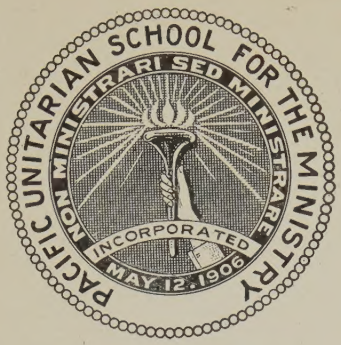

BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

DREYER, EHLERS, EVERLING, FICKER, FURRER, HASENCLEVER, HEGLER, KIND, KOHLSCHMIDT, LOESCHE, LÜDEMANN, MARBACH, MAYER, PLÖTHNER, SIEGFRIED, SPITTA, SULZE, TROELTSCH, WOLTERSDORF

HERAUSGEGEBEN

VON

Dr. H. HOLTZMANN
PROFESSOR IN STRASSBURG, ELSASS.

Dr. G. KRÜGER
PROFESSOR IN GIESSEN.

SECHSZEHNTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1896.

BERLIN UND BRAUNSCHWEIG 1897.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
GUSTAV E. STECHERT.
9 EAST 16th. STREET.

PARIS
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Alle Rechte vorbehalten.

Druck von E. Appelhans & Comp. in Braunschweig.

A21
T546
v.16

Inhalt.

I. Exegetische Theologie.

Seite

Carl Siegfried: Literatur zum Alten Testament . . . . . 1—104
I. Orientalische Hülfswissenschaften S. 1—26. — A. Allgemeines über Völker, Sprachen u. Religionen des Morgenlandes S. 1. — B. Aegyptiologie S. 3. a) Sprache, Denkmäler. b) Geschichte, Archäologie, Kulturgeschichte. — C. Assyriologie S. 6. a) Inschriften, Sprache. b) Geschichte, Kultur, Religion. — D. Arabisch, Aethiopisch S. 12. a) Arabisch. b) Aethiopisch. — E. Aramäische Dialekte S. 19. — F. Phönizisches S. 23. — G. Semitische Paläographie S. 23. — H. Handschriften S. 26. — II. Der Text des Alten Testaments S. 27—35. — A. Textüberlieferung S. 27. — B. Textkritik S. 28. — C. Uebersetzungen S. 30. a) Griechische. b) Lateinische. c) Orientalische. d) Deutsche, englische, niederländische und schwedische. e) Italienische. — III. Hebräische Lexikographie u. Wortforschung S. 35—38. — IV. Hebräische Grammatik S. 38—40. — V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften S. 40—42. — VI. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments S. 42—53. — A. Allgemeines S. 42. — B. Hexateuch S. 48. — C. Historische, poetische und prophetische Schriften S. 50. — VII. Auslegung des Alten Testaments S. 53—74. — A. Geschichte der Auslegung S. 53. — B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften S. 55. — C. Pentateuch u. historische Bücher S. 57. — D. Poetische Bücher S. 61. — E. Prophetische Bücher S. 64. — F. Apokryphen, Pseudepigraphen, Hellenistische Literatur S. 70. — VIII. Geschichte des israelitischen Volkes S. 74—81. — A. Zur Geschichte S. 74. — B. Zur Chronologie S. 80. — IX. Historische Hilfswissenschaften S. 81—90. — A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder S. 81. a) Reisebeschreibungen, Bilderwerke, Lehrbücher, Karten. b) Einzeluntersuchungen. — B. Archäologie S. 87. a) Allgemeines. b) Weltliche Alterthümer. c) Religiöse Alterthümer. — X. Das Judenthum S. 90—100. — Allgemeines S. 90. — A. Talmud S. 91. — B. Agadda. Midrasch S. 93. — C. Nachtalmudische Literatur S. 97. a) Philosophisches. b) Poesie. c) Geschichte. — D. Neuere Arbeiten S. 97. — E Antisemitisches S. 98. — XI. Die Geschichte der israelitischen Religion S. 100. XII. Die alttestamentliche Theologie S. 101. — Dahingeschiedene Mitarbeiter. — Berichtigung S. 104.

H. Holtzmann: Literatur zum Neuen Testament . . . . . 105—156
I. Allgemeines S. 105—106. — II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons S. 106—110. — III. Hermeneutik S. 110—111. IV. Evangelienfrage S. 112—118. — V. Die einzelnen Evangelien S. 118—123. — VI. Leben Jesu S. 123—134. — VII. Apostelgeschichte S. 134—140. — VIII. Paulus S. 140—146. — IX. Katholische Briefe und Apokalypse S. 146—150. — X. Biblisch-Theologisches S. 150—156.

13003

Seite

II. Historische Theologie.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . . 157—183
I. Aeussere Kirchengeschichte S. 157—161. — II. Dogmengeschichte S. 161—168. — III. Patristische Literaturgeschichte S. 168—177. — IV. Verfassung, Cultus und kirchliches Leben S. 177—181. — V. Patristische Literatur S. 181—183.

Gustav Krüger: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter mit Einschluss der byzantinisch-orientalischen Literatur . . . . . 184—208
1. Allgemeines, Kirche und Staat S. 184—185. — 2. Literaturgeschichte S. 185—199. a) Ausgaben S. 185. b) Allgemeines. Ueberlieferung S. 189. c) Monographieen, Orientalen S. 193. d) Monographieen, Lateiner S. 196. — 3. Theologie und Philosophie S. 199 bis 202. — 4. Ausbreitung. Kirchliches Leben. Kultus S. 202—203. — 5. Kirchenrecht S. 203—204. — 6. Heilige und Mönchthum S. 205—208. a) Allgemeines S. 205. b) Monographieen.

Gerhard Ficker: Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur . . . . . 209—269
1. Bibliographieen S. 209. — 2. Allgemeines S. 209. — 3. Chroniken S. 215. — 4. Das Christenthum unter den germanischen Stämmen bis ca. 600. Das Christenthum auf den britischen Inseln S. 217. — 5. Christenthum in Deutschland, Friesland u. s. w., Bonifatius S. 220. — 6. Italien, Papstthum, Karolinger, Mission bis Anfang des 10. Jahrhunderts S. 222. — 7. Geistiges Leben, dogmatische Streitigkeiten bis Ende des 10. Jahrhunderts S. 224. — 8. Papst- und Kaisergeschichte bis zum Wormser Konkordat S. 226. — 9. Papstthum und Kaiserthum bis Bonifaz VIII. S. 229. — 10. Kreuzzüge und Verwandtes S. 233. — 11. Das 14. und 15. Jahrhundert S. 235. — 12. Mönchthum S. 241 — 13. Geschichte einzelner Klöster, Urkundenpublikationen S. 246. — 14. Wissenschaftliche Theologie, Scholastik S. 250. — 15. Universitäten S. 253. — 16. Mystik S. 255. — 17. Kirchliche Opposition, Vorreformation, Inquisition S. 256. — 18. Liturgisches Busswesen, Predigt, religiöse Gedanken, Legenden und Heilige S. 259. — 19. Bischöfe, Bisthümer, Städte, Kirchen S. 264. — 20. Literaturgeschichtliches, aus Handschriften S. 268.

Georg Loesche: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648 . . . . . 270—312
1. Zur allgemeinen Zeitgeschichte S. 270—276. 1. Humanismus und Philosophie S. 270. — 2. Politische Entwicklung S. 273. — II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus S. 276—305. — A. Für das ganze Gebiet S. 276. — B. Für die einzelnen Länder: 1. Deutschland S. 276. a) Reformationsschriften. Briefe. Urkunden. Abhandlungen über einzelne Punkte. b) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. c) Provinzial- und Lokalgeschichte. d) Zur Geschichte der Theologie, der theologischen Literatur und des Unterrichtswesens. e) Verfassung, Kultus, Kirchenlied, Kunst, religiös-sittliches Leben. — 2. Dänemark und Skandinavien S. 293. — 3. Die deutsche Schweiz S. 293. — 4. Das französische Sprachgebiet S. 295. a) Die französische Schweiz. b) Frankreich. — 5. Die Niederlande S. 299. — 6. Das englische Sprachgebiet S. 299. — 7. Oesterreich-Ungarn S. 300. — 8. Russland S. 303. — 9. Italien und Spanien S. 303. — Täufer. Antitrinitarier S. 304. — III. Geschichte des Katholicismus S. 305—312. 1. Papstthum, Nuntiatur S. 305. — 2. Orden S. 306. — 3. Würdenträger S. 308. — 4. Tridentinisches Concil. Dogmatik. Cultus. Inquisition, Unterricht. Kirchliches Leben S. 311.

Seite

Alfred Hegler: Kirchengeschichte von 1648 an . . . . . 313—409
I. Allgemeines S. 313—316. — II. Zur Culturgeschichte und Geschichte der Philosophie S. 317—322. — III. Kampf der Confessionen in Deutschland und Nachbarländern 1648—1800. Glaubensflüchtlinge in Deutschland S. 322—326. — IV. Protestantische Kirchen S. 326 bis 360. a) Evangelische Kirche in Deutschland S. 326. — b) Protestantische Ortskirchen in Deutschland und der deutschen Schweiz S. 332. — c) Pietismus, Mystik S. 333. — d) Deutsche protestantische Theologen S. 334. — e) Secten in Deutschland S. 340. — f) Holland, Skandinavien, Finnland, Ostseeprovinzen, Siebenbürgen S. 342. — g) Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz S. 344. — h) England und Schottland S. 345. — i) Protestantische Kirchen in Nord-Amerika S. 356. — V. Katholische Kirche S. 360 bis 409. a) Allgemeines. Päpste und päpstliche Politik. Italien S. 360. — b) Geschichte der Theologie. Biographieen von Theologen und Publicisten S. 363. — c) Orden und Missionen S. 370. — d) Katholische Kirche in Deutschland und Oesterreich S. 372. — e) Katholische Kirche in Frankreich S. 378. — f) Katholische Kirche in England und Irland S. 393.

Osc. Kohlschmidt: Interconfessionelles . . . . . 410—456
A. Die katholische Entwicklung S. 410—437. — I. Der morgenländische Katholizismus S. 410. — II. Der abendländische Katholizismus S. 416. a) Die Papstkirche S. 416. 1. Leo XIII. und die internationale Papstpolitik. 2. Römische Sonderart in Wissenschaft und Frömmigkeit. 3. Antiprotestantische Polemik, Statistik und Belletristik. — b) Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholizismus S. 431. — B. Die protestantische Gegenwart S. 437 bis 456. — I. Der deutsche Protestantismus S. 437. 1. Abwehr und Angriff gegen Ultramontanismus und römische Kirche S. 437. — 2. Innerprotestantische Zustände und Zukunftsaufgaben S. 443. — 3. Deutsch-protestantische Dissenters S. 446. — 4. Symbolik in Gesammtdarstellungen und Einzelfragen S. 448. — II. Der ausserdeutsche Protestantismus und seine Denominationen S. 451.

K. Furrer: Religionsgeschichte . . . . . 457—476
1. Allgemeines S. 457. — 2. Aegyptische Religion S. 464. — 3. Griechische und römische Religion S. 466. — 4. Gallische und slavische Religion S. 467. — 5. Germanische Religion S. 468. — 7. Indische Religion S. 472. — 8. Persische Religion S. 474. — 9. Religion der Chinesen und Japaner S. 474. — 10. Religion Amerikas und der nicht civilisirten Völker S. 476.

III. Systematische Theologie.

E. W. Mayer: Encyclopädie, Apologetik, Philosophische Theologie, Kosmologie und Anthropologie, Philosophische Systeme und Gesammtentwürfe . . . . . 477—497
1. Encyclopädie und Methodologie S. 477. — 2. Apologetik S. 479. — 3. Philosophische Theologie, Kosmologie und Anthropologie S. 485. — 4. Philosophische Systeme und Gesammtentwürfe S. 489.

E. Troeltsch: Religionsphilosophie und theologische Principienlehre . 498—557
1. Religion und Wissenschaft überhaupt S. 498—517. a) Allgemeines S. 498. — b) Christenthum und Philosophie S. 511. — 2. Religionsphilosophie S. 517—536. a) Religionsphilosophie als Ganzes S. 517. — b) Religionspsychologie S. 522. — c) Religionsgeschichte und -Entwicklung S. 531. — 3. Historisch-kritisches S. 536—543. a) Philosophen S. 536. — b) Theologen S. 542. — 4. Reformreligionen

Seite

S. 543—548. a) Mystisch-occultistische Reformreligion S. 543. — b) Rationalistische Reformreligion S. 546. — 5. Principielle Theologie S. 548—557. a) Wesen der Dogmatik. — b) Richtungen.

E. Sulze: Dogmatik 558–611
I. Einzelfragen S. 558–601. 1. Offenbarung. Heilsthatsachen, Heilsglaube S. 558. — 2. Bibel, Inspiration S. 569. — 3. Die Lehre von Gott. Wunder S. 574. — 4. Die Welt und der Mensch S. 578. — 5. Christologie S. 581. — 6. Der heilige Geist und die Heilsordnung S. 587. — 7. Sacramente S. 590. — 8. Kirche S. 593. — 9. Eschatologie S. 599. — II. Gesammtdarstellungen S. 601—611. a) Principielle Erörterungen S. 601. — b) Ausführungen S. 605.

Oto Dreyer: Ethik . . . . . 612—631
I. Geschichtliches S. 612. — II. Gesammtdarstellungen S. 617. — III. Grundfragen S. 621. — IV. Einzelfragen S. 628.

IV. Praktische Theologie.

Fr. Marbach: Homiletik und Katechetik . . . . . 633—660
I. Praktische Theologie im Allgemeinen und Homiletik S. 633—638. 1. Zur Geschichte S. 633. — 2. Zur Praxis S. 634. — II. Katechetik S. 638—660. 1. Zur Geschichte S. 638. — 2. Allgemeines S. 639. — — 3. Zur Reform des Religionsunterrichts S. 642. — 4. Zur Schulbibelfrage S. 646. — 5. Zu Methode und Praxis S. 647.

Ehlers: Pastoraltheologie . . . . . 661—676

Th. Woltersdorf: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . . 677—709
I. Das Kirchenrecht insgemein S. 677. — II. Landes- und Provinzialkirchenrecht S. 687. — III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung S. 694. — IV. Verhältniss von Kirche und Staat. Verfassung der evangelischen Kirche S. 701. — Berichtigung S. 709.

Aug. Kind: Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebesthätigkeit 710—740
Gustav-Adolf-Verein, Evangelisation, Evangelischer Bund S. 710. — Innere Mission und sociale Frage S. 713. — I. Innere Mission S. 713. A. Allgemeines. Principielles. Geschichtliches S. 713. — B. Einzelnes S. 717. — II. Sociales S. 723. — Judenmission S. 728. — Heidenmission S. 730. I. Theoretisches und Apologetisches S. 730. — II. Geschichtliches und Geographisches S. 734.

Otto Everling: Predigt- und Erbauungsliteratur . . . . . 741—758
I. Vollständige Predigtjahrgänge S. 741. — II. Kleinere Predigtsammlungen S. 746. — III. Festpredigten und Serienpredigten S. 749. — IV. Casualreden S. 750. — V. Bibelstunden und Material zur praktischen Schriftauslegung S. 751. — VI. Gebet- und Andachtbücher S. 755. — VII. Religiöse Vorträge, Dichtungen, Erzählungen und Allerhand S. 755.

A. Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . . 759—766

Friedrich Spitta: Liturgik . . . . . 767—779
I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst S. 767. — II. Gottesdienstliche Handlungen S. 771. — III. Hymnologie S. 773. — IV. Kirchliche Tonkunst S. 774. — V. Allerhand S. 779.

Berichtigung.

Nachträge und Register.

Exegetische Theologie.

Literatur zum Alten Testament.*)

Bearbeitet von

D. Carl Siegfried,
Professor der Theologie zu Jena

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

L. Scherman, oriental. Bibliographie. Bd. IX. H. 1. 2. IV, VII, 388. Berlin, Reuther & Reichard. Subscriptionspreis ℳ 10. — Cat. spécial de l'imprimerie cathol. 76. Beyrouth, 1897. — *S. Minocchi*, rivista bibliografica italiana. Florenz, ufficio del Periodico. — *F. Praetorius*, Rede, geh. 2. Oct. 1896 (ZDMG. 49, 4, 531—549). — Giornale della società asiatica ital. Vol. IX. XIV, 264. L. 20. — Satzungen der vorderasiatischen Gesellschaft. 5. Berlin. — *A. Franck*, nouvelles études orientales. XXXII, 419. Paris, Levy. fr. 7,50. — *V. Hilprecht*, recent research in Bible lands. XIV, 269. Philadelphia, J. Wattles. — † *H. Henckel*, über die Mögl. semit. Ursprungs des Dithyrambus. 42. St Petersburg, Hoenniger. ℳ 3. — † *L. Nix*, zur Erklärung der semit. Verbalformen (ZA. X, 2. 3). — *C. P. Tiele*, Gesch. der Religion im Alterth. Deutsche Ausgabe von *G. Gehrich*. Bd. 1. 2. Hälfte. XX, 217—445. Gotha, Perthes. ℳ 4.

Die „oriental. Bibliographie", welche zu loben jetzt wohl nicht mehr nöthig ist, wird im vorliegenden Jahrgang allein von Dr. *Lucian Scherman* als Herausgeber gezeichnet. Sie erstreckt sich diesmal in gewohnter Reichhaltigkeit über die Erscheinungen des Jahres 1895. Ueber Semitisches im Allgemeinen vgl. S. 96 f., 288 f. Im Uebrigen

*) Ueber zu spät Eingegangenes s. im nächsten JB. — Für mir persönlich gewordene Zusendungen bitte ich mit hier ausgesprochenem Danke sich begnügen zu wollen. — Besondere Dankbarkeit schulde ich Herrn Professor Dr. Nestle in Ulm, der sich freundlichst erboten hat, eine Correctur dieses Berichts zu lesen.

s. u. in Bezug auf die hierher gehörigen Specialfächer. — Inwieweit das institut internat. de bibliogr., von dem jetzt No. 1—6 (Brüssel 1895—96, Verlag des Inst.) vorliegen, unserm JB. Nutzen schaffen wird, lässt sich noch nicht absehen. Vgl. DLZ. 1897 No. 6. — In dem Specialkatalog der verdienstlichen katholischen Druckerei von Beirut trägt das Arabische den Löwenantheil davon. Sehr viel geschieht insbesondere für Unterrichtswerke; doch fehlen auch nicht interessante Publicationen aus der arabischen Literatur. Syriaca sind auf S. 49—53 angezeigt. Sehr dankenswerth sind die geringen Preise. — Gern machen wir auf *Minocchi*'s rivista aufmerksam, in der der Vf. so viel wie möglich Fühlung mit der biblischen Wissenschaft, auch der deutsch-protestantischen, sucht und dadurch das geistige Niveau des italienischen Clerus zu heben sich bemüht. Eingehendere Recensionen finden sich neben kurzen bibliographischen Notizen. — Besondere Beachtung verdient die Rede, welche *F. Praetorius* zum 50jährigen Stiftungstag der D. M. G. gehalten hat. Der Rückblick auf die Entwickelung der Gesellschaft während dieser Periode sowohl in ihrem Verhältniss zur Betreibung anderer Wissenschaften als in der inneren Gestaltung ihrer Einrichtungen, hinsichtlich der in ihrem Kreise betriebenen Studien, der semitischen und der indogermanischen, wie hinsichtlich des Charakters ihrer Mitglieder — der producirenden und der empfangenden — ist in seiner lapidaren Kürze und durch das Anregende seiner Gedanken so recht zu einem Grenzstein geeignet, bei dem man sich niederlässt, um seine Inschrift zu studieren (vgl. auch JB. XV, 2. 3 zu dem Bericht von Pischel etc.) — In der oben erwähnten Zeitschrift der italienischen asiatischen Gesellschaft findet man in Band 9 Arbeiten wie *G. Fino*, memorie di filosofia egiziana, *St. Prato*, il sole la luna la stelle immagini simboliche di bellezza nelle lingue orientali. — Im Jubeljahre der ZDMG. hat der namhafte Orientalist *M. Hartmann* eine besondere „Vorderasiatische Gesellschaft" gestiftet, deren Arbeiten in zwanglosen Heften erscheinen werden und die zugleich Unternehmungen zu Beschaffungen neuen Materials unterstützen soll. Jeder wünscht gewiss der Gesellschaft die besten Erfolge; wenn nur in Deutschland die Mitglieder einer solchen nicht gewöhnlich selbst der Unterstützung bedürftig wären! — Der von *Hilprecht* herausgegebene mit einer Karte Vorderasiens, Arabiens und Aegyptens und werthvollen Illustrationen ausgestattete und von demselben eingeleitete (S. V—VII) Sammelband lässt durch die von *H. G. Talmadge* und *M. Cockle* ausgearbeiteten indices (S. 245—269) den Reichthum der darin behandelten Gegenstände erkennen. Die erste Abhandlung von *J. F. Mc. Curdy* (S. 1—28) zeichnet den allgemeinen Zusammenhang, den die orientalische Archäologie mit der Bibel hat, und den Werth, den sie für Aufhellung des Inhalts der Bibel besitzt; die zweite von *J. F. Bliss* (S. 31—41), dem Entdecker von Tell-el-Hesy, beschreibt Aussehen und allmälige Bildung der merkwürdigen Schutthügel aus den alten Lehmziegelbauten, desgleichen die Methode der Klarlegung ihrer verschiedenen Schichtungen be-

sonders an dem Beispiel von Tell-el-Hesy, in dem der Vf. das alte Lachis erkennt. In dem dritten Aufsatze (S. 45—93) schildert *Hilprecht* insbesondere die Erfolge der amerikan. Ausgrabungen zu Nufur in Babylonien vom Jahre 1888 ab, die französischen Ausgrabungen zu Tello und die neuesten im Auftrage des Sultans besonders von Pater Scheil unternommenen Durchforschungen der Ruinen von Sippara, von Abu Habba bei Bagdad, Tell Abta unweit Mossul u. a. — Ueber die ägyptischen Entdeckungen berichtet viertens *A. H. Sayce* (S. 97—128) vorzugsweise eingehend auf das Alter der Cultur, welches diese Funde verrathen, sowie auf die Entdeckungen von Dashur, von Tell-el-Amarna, von Kom Ombo, Luxor und Fayyum. Leider beeinträchtigt der Vf. den Nutzen dieser Darlegungen durch hier gar nicht hergehörige und sachlich völlig verfehlte Versuche aus diesen Dingen Capital für eine conservative Bibelkritik zu schlagen. — *F. Hommel* belehrt (fünftens) uns über die neuen Funde im alten Arabien (S. 131—158), die wir besonders Glaser verdanken; namentlich die minäischen Inschriften liefern hier reichen Ertrag. Störend wirkt auch hier die auf S. 158 abgegebene Versicherung, dass diese Inschriften die moderne Pentateuchkritik zerstören, weil man nicht von Ferne sich vorstellen kann, wie sie das anfangen. — Etwas abenteuerlich fällt (sechstens) der Bericht von *W. H. Ward*, (S. 161—190) über die Hittiter aus, in denen der Vf. Mongolen sieht. Doch ist auch hier viel interessanter und reicher Stoff aus ägyptischen und assyrischen Denkmälern beigebracht. Die Abschnitte sieben und acht fallen ausserhalb der Grenzen unseres Berichts. — Ueber neueste orientalische Publicationen siehe den Catalog No. 19 von O. Harrassowitz in Leipzig, S. 5—12. — Die deutsche Uebersetzung des gründlichen religionsgeschichtlichen Werkes von *Tiele* (vgl. JB. XV, 1. 3) ist jetzt zur Geschichte der Religionen im alten Vorderasien fortgeschritten. — Für den vom 5. bis 12. Sept. 1897 in Paris tagenden elften internationalen Orientalistencongress sind die Einladungen des Präsidenten *Ch. Schefer* ergangen. Es sind sieben Sectionen gebildet worden, deren Vorstände die Namen der hervorragendsten französischen Gelehrten tragen. Eine specielle Section ist für Arabisch, eine für Aram.-Hebr.-Phöniz.-Aethiopisch (sic!), eine für Assyrisch gebildet. —

B. Aegyptologie.

a. Sprache, Denkmäler.

K. Piehl, Sphinx, rev. crit. Vol. I. fasc. 1. 70. Upsala, akad. Buchhdlg. 13 Kr. 50 öre. — *E. W. Budge*, an egypt. reading book for beginners. 650. London, Murray. 24 sh. — † *G. Hagemans*, lexique français-hieroglyphique. XIII, 928. Brüssel, Falk. fr. 75. — *A. Peyronis*, lex. Copticum ed. iterata V, XXVII, 470. 4°. Berlin, Calvary & Co. ℳ 36. — *C. H. Labib*, dictionnaire copte-arabe. Vol. I. Cairo. ℳ 12,50. — † *G. Maspéro*, recueil de travaux relatifs à la philol. et à l'archéol. égypt. et assyr. Vol. 17. Livr. 3. 4. 105—200. 4°. Vol. 18. Livr. 1. 2. 120. 4°. Paris, Bouillon. — † *W. Spiegelberg*, die

äg. Samml. des Mus. Meermanno-Westreemianum im Haag. Strassburg, Trübner. ℳ 6. — † *Th. Deveria*, memoires et fragments. I. XLVIII, 390. Paris, Leroux. — *H. Schack-Schackenburg*, ägyptol. Studien. H. 4. 25—136. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 8. — *A. Pellegrini*, nota sopra un'iscrizione egizia . . . . . 22. Palermo. — *W. Spiegelberg*, Rechnungen aus der Zeit Seti's I. 2 Bd. VI, 100. Fol. 43 Tafeln. Strassburg, Trübner. ℳ 70. — † Aegyptische Urkunden aus d. kgl. Museum zu Berlin. Bd. 1. IV, 402. 4°. Bd. 2. H. 1—8. 1—156. 4°. Berlin, Weidmann. ℳ 31,20 u. à ℳ 2,40. — † Egyptiens et Semites . . . 326. 12°. Paris, Borel. fr. 3. — *E. Revillout*, lettres sur les monnaies égypt. 247. Paris, Maisonneuve. — *P. Jensen*, Asien und Europa nach altägypt. Denkmälern (ZA. X, 4).

Eine die gesammte ägyptologische Wissenschaft umfassende kritische Zeitschrift hat *Piehl* begründet. — *Budge* hat für Anfänger Hieroglyphentexte mit Glossen und Uebersetzung, enthaltend historische, archäologische, mythologische, religiöse etc. Gegenstände, veröffentlicht. — Ueber gewisse Hieroglyphenzeichen und deren Bedeutung handelt *W. Max Müller*, in PSBA. XVIII, 6, 187—191. — Das alte kopt. Lexikon des *Peyronius* von 1835 (Turin) ist mit Zusätzen aus der Berl. Zeitschr. für Aegyptologie vermehrt herausgegeben worden. Vgl. auch *Bondi* in ZDMG. 50, 2, 289; RB. 1897 Jan. 142. Letztere Zusätze, nach alphabetischer Ordnung erfolgend, sind auch besonders für ℳ 5 zu haben. Wer sie gemacht hat, steht nicht auf dem Titel. Vgl. eine frühere derartige Arbeit von M. Kabis (1869—1871), erwähnt bei Steindorff, koptische Grammatik, 1894, S. 220. — Das koptisch-arabische Lexikon von *Labib* umfasst in diesem ersten Bande die Buchstaben A bis K. — Das vorliegende vierte Heft von *Schack-Schackenburg* enthält den Index zu den Pyramidentexten. — Die von *Pellegrini* besprochene Inschrift gehört dem Museum von Palermo an. — Die von *Spiegelberg* gesammelten und erklärten Rechnungen sind aus dem 14. vorchristl. Jh. Sie waren nach LC. 11 bereits 1868 von Pleyte mangelhaft edirt; jetzt liegt eine correcte Ausgabe und Erklärung vor. Es sind lauter Rechnungen von Bäckern. — Ueber die Bedeutung der ägyptisch-griechischen Urkunden für Geschichte des Judenthums und Christenthums vgl. *A. Deissmann* in ThLz. 24. — Die JB. XV, 4 erwähnten Arbeiten von *P. le Page-Renoûf* am Totenbuch haben in PSBA. XVIII, 1, 7—16; 2, 47—53; 3, 81—85; 4, 113—117; 5, 149—155; 6, 165—169 ihre Fortsetzung gefunden. — Ueber Mumienfiguren auf hölzernen Gefässen etc. in Gräbern handelt *E. Towry Wythe* ib. XVIII, 4, 138—146; 5, 161, wozu zehn Abbildungen. — Ueber demotische Philologie s. *F. L. Griffith* in PSBA. XVIII, 3, 103—105.

b. Geschichte, Archäologie, Culturgeschichte.

A. H. Sayce, the Egypt of the Hebrews and Herodotos. XVI, 342. 12°. London, Rivington. 7 sh. 6 d. — *J. H. Breasted*, sketch of Egypt. history (BW. Juni, 439—458). — *W. M. Flinders-Petrie*, hist. of Egypt. Vol. II. 353. 12°. New-York, Scribner. cplt. $ 2,25. — *W. Max Müller*, the Hyksos dynasty of Egypt (Sunday-school times, 25. Jan.). — † *B. Schaefer*, die Entdeckungen in Assyrien u. Aegypten. II. Wien, St. Norbertus. ℳ 0,36. — *C. Torr*, Memphis

and Mycenae. XII, 74. Cambridge, Univ. Press. 5 sh. — † *A. J. Delattre*, le pays de Canaan ... (RQH. Juli, 5—94), auch: 93. Paris, bureau de la rev. — *K. Sethe*, Untersuchungen zur Geschichte und Alterthumskunde Aegyptens. VI, 129. Leipzig, Hinrichs. ℳ 24. — *F. Hultsch*, Elemente der ägyptischen Theilungsrechnung. H. 1. 2. VI, 192. 4°. Leipzig, Hirzel. ℳ 8. — *E. Revillout*, mélanges sur la metrol. écon. ... de l'ancien Egypte. Paris, Maisonneuve. fr. 100. † *E. Amélineau*, hist. de la sépulture et des funerailles dans l'anc. Eg. I. XXII, 337. II, 338—680. 4°. Paris, Leroux. — † *L. Cloquet*, l'art monumental des Egyptiens et des Assyriens. 99. Brüssel, Desclée. fr. 1,50. — † *W. M. Flinders-Petrie*, egypt. decorative art. VIII, 128. New-York, Putnam. 8 sh. 6 d. — Proben altägypt. Kunst (Globus 70, 18). — † *G. C. Maspéro*, the dawn of civilisation ... 2. A. by A. H. Sayce. New-York. geb. sh. 7,50. — † *E. Amélineau*, essai sur l'évolution hist. et phil. des idées morales dans l'Eg. anc. XXVII, 421. Paris, Leroux. — † *A. Wiedemann*, die Culturbeziehungen Altägyptens zum Auslande (Bonner Jahrbb. H. 99). — † *B. Stern*, ägypt. Culturgesch. Bd. 1. 247. Magdeburg, Niemann. ℳ 8. — † *M. de Rochemonteix*, le temple d'Edfou. 3e fasc. 281—440. 4°. Paris, Leroux. — † *F. Legge*, Serapis (Scott. rev. Juli, 33—55). — † *C. Beyer*, im Pharaonenlande. IX, 229. Leipzig, Weber. ℳ 5.

Sayce's Vielschreiberei und Schnellschreiberei hat bei dem Kenntnissreichthum des Vf.s auch im vorliegenden Werke dem Leser manches nützliche Material zur Erläuterung der ägyptischen Partieen des Herodot beschafft, doch sind namentlich dem Kenner seiner anderweiten Bücher die häufigen Wiederholungen und die apologetischen Belästigungen unangenehm. Vgl. Ath. 22. Febr.; BW. Apr., 314—316. — *Breasted* hat eine unterrichtende Skizze der ägyptischen Geschichte mit besonderer Beziehung auf Palästina bis 950 v. Chr. im Anschluss an die neueren Entdeckungen und unter Beigabe hübscher Abbildungen verfasst. — Der zweite Band von *Flinders-Petrie* auf sechs Bände geplanter Geschichte Aegyptens behandelt die Zeit der 17. und 18. Dynastie. — *W. M. Müller* macht in Besprechung der Hyksosfrage auf eine merkwürdige Inschrift aufmerksam, welche zweierlei Rassen innerhalb dieser Einwanderer unterscheide: eine semitische und die eines unsemitischen Herrenstammes, in dem der Vf. die Hittiter wiedererkennt. — Nach LC. 49 (E. M[eye]r) ist der chronologische Ansatz, den *Torr* für die 18. Dynastie macht (ca. 1500), annähernd richtig, aber die Begründung ganz methodelos und verkehrt. — Ueber die Reihenfolge der Regenten innerhalb der zweiten Dynastie handelt *M. Flinders-Petrie* in PSBA. XVIII, 2, 56—64. — Zur ägyptischen Chronologie gehört auch die Abhandlung von *R. Fotheringham* in PSBA. XVIII, 3, 99—102. — In *Sethe*'s Untersuchungen behandelt das 12. Heft die Thronwirren unter den Nachfolgern des Königs Thutmosis I. und deren Folgen, das 2. die Prinzenliste von Medinet-Habu und die Reihenfolge der ersten Könige der 20. Dynastie. — *Hultsch* stellt nach DLZ. 25 unter Erweis gründlicher philologischer und mathematischer Kentnisse auf Grund des Papyrus Rhind (1873) (vgl. JB. XI, 4) und des Papyrus von Akhmin (vgl. JB. XIII, 5) (1892) die ägyptische Bruchrechnung dar. — *Revillout* bespricht mythologische, staatswissenschaftliche, politische und historische Themata, die der Aegyptologie angehören. — Zu

Philä vgl. Ath. 1. Febr., 14., 21. März *S. Clarke* und *J. P. Mahaffy*. — Proben altägyptischer Kunst mit Abbildungen findet man auch im Globus 70, No. 18. — Ein hübsches Bild der Ruinen von Philä siehe BW. März zu S. 161; Bilder von Theben siehe ib. Febr. 81 April 293 f., von den Gizehpyramiden während der Ueberschwemmung ib. Juni 401. — Im Allgemeinen vgl. OB. IX, 143—149. 337—345. —

C. Assyriologie.

a. Inschriften, Sprache.

Friedr. Delitzsch, d. Ursprung der bab. Keilschriftzeichen. 12. (s. Ges. der Wissensch. 13. Juli 167—198). — *G. Reisner*, Mittheilungen aus den orient. Sammlungen des kgl. Museums z. Berlin. H. 10. XX. 159 Tafeln. Berlin, Spemann. ℳ 32. — *F. E. Peiser*, Texte jurist. u. geschäftl. Inhalts. XX, 324. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 13. — † *H. Reckendorf*, die Entzifferung der hetit. Inschriften (ZA. XI, 1). — † *F. V. Scheil*, hymne babylonien avec mètre apparent (ZA. X, 4). — *Hugo Winckler*, die Thontafeln von Tell-el-Amarna XXXVI, 415, 50. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 20. — *B. Meissner* u. *P. Rost*, die Bauinschriften Asarhaddons (in Delitzsch u. Haupt, Beitr. z. Ass. Bd. 3, H. 2. 189—362). — *M. Jastrow jr.*, a new fragm. of the Bab. Etana legend (ib. 363—385). — *F. V. Scheil*, psaume de pénitence chaldéen (RB. Jan. 75—77). — † *Ders.*, fragments de syllabaires assyr. (ZA. X, 2. 3). — *V. Hilprecht*, the babyl. expedition of the university of Pennsylvania. Vol. I P. 2. 68. 4°. Tafeln 51—100. Erlangen, Merkel. ℳ 20. — *Ders.*, the french excavations at Tello (Sunday school times, 4. u. 18. Jan.). — *Ders.*, turkish efforts in bab. archaeol. (ib. 15. u. 29. Febr.) — *P. Jensen*, die philol. u. d. histor. Methode in der Assyriol. (ZDMG. 50, 2, 241—262). — *Friedr. Delitzsch*, assyrisches Handwörterbuch. XX, 730. Leipzig, Hinrichs. Subscr. ℳ 46,50. — *W. Muss-Arnolt*, assyr. engl.-deutsches Handwörterbuch. 1. Halbband. 256. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 20. — *E. Lindl*, die bab.-ass. Präsens- u. Präteritalformen im Grundstamm der starken Verba. 52. München, Franz. ℳ 4,80. — *Heinr. Winkler*, die Sprache der 2. Columne der 3 sprach. Inschriften u. das Altaische. 42. Breslau (GPr. Joh. Gymn).

Friedr. Delitzsch ist der Frage nach dem Ursprung der babylon. Keilschriftzeichen aufs Neue insbesondere im Anschluss an die Vaseninschrift des Lugalzaggisi (s. u.) nachgegangen. Hier waren die Zeichen in der ältesten erreichbaren Urform gegeben. Als das Hauptcharakteristicum der babylonischen Schrift tritt die Zeichen- (Keil-, Linien-) Composition hervor, und zwar findet sich entweder Zusammenfügung gleicher oder Aneinanderfügung ungleicher Zeichen, durch welche Dinge oder Begriffe graphisch ausgedrückt wurden und welche dann oft wieder zu einem einheitlichen neuen Zeichen zusammenwuchsen. Daneben findet die sogenannte Gunirung statt, d. h. die Beschwerung eines einfachen Zeichens durch eine Anzahl senkrechter oder wagerechter Linien, welche den Sinn der Potenzirung des in dem einfachen Zeichen liegenden Begriffs haben. Aus den Urzeichen entwickelten sich durch eingefügte Linien noch gewisse vom Vf. sogenannte secundäre Urzeichen; vgl. die Tabellen S. 193—195. Zum Schluss blickt der Vf. aus auf den Zusammenhang des phönicischen Alphabets mit der altbabylonischen Schriftentwickelung. — Die

Reisner'schen Mittheilungen betreffen sumerisch Babylon. Hymnen nach Thontafeln griechischer Zeit. Die litaneienartigen Texte enthalten viel Neues für Sprachforschung und Religionsgeschichte, worüber man LC. 50 (J[e]ns[e]n) vergleichen wolle. — Das Werk von *Peiser* bildet den vierten Band der unter Eb. Schrader's Leitung erscheinenden Sammlung von assyrischen und babylonischen Texten. Wir werden durch denselben in die sogen. assyr.-bab. Privatalterthümer eingeführt, über welche der Vf. schon früher mehrfache Studien veröffentlicht hatte (vgl. JB. X, 8; XI, 9; XV, 8). Die vorliegenden Tafeln, meist dem brit. mus. angehörig, gewähren einen interessanten Einblick in die Fragen des ehelichen und bürgerlichen Rechts der alten Babylonier. Anhangsweise sind auch die sogen. kappadokischen Keilschrifttafeln (vgl. JB. XIII, 10) besprochen (s. auch PrK. 23; RB. 1897 Jan. 143; ThLz. 1897 No. 2). — Zur Frage des „Westlandes" JB. XV, 8. 9 vgl. *F. Hommel*, assyriological notes in PSBA. XVIII, 1, 17—24; *A. J. Delattre*, ib. 2, 71—75; *A. H. Sayce*, ib. 6, 170—186. — Basreliefs von Tiglat Pilesar III. erklärt *A. Boissier* ib. 5, 158—160. — Ein besonders dankenswerthes Geschenk enthält der fünfte Band der eben erwähnten Schrader'schen Sammlung in *Winckler*'s Erklärung der schon so viel besprochenen Thontafeln von Tell-el-Amarna (vgl. JB. IX, 7; X, 8; XIII, 8. 9). Die vom Vf. aufs Neue verglichenen Texte sind transcribirt und daneben ist die deutsche Uebersetzung beigefügt. Eine Uebersicht über den Inhalt der Briefe, die theils von vorderasiatischen und babylonischen, theils von phönikisch-kanaanäischen Fürsten herrühren, ist auf S. VII—XXXVI vorausgeschickt. Sie sind sämmtlich an zwei Pharaonen des 15. Jhrh.s v. Chr. gerichtet. Wir werden durch sie in ein solches Miterleben der politischen Zustände bezw. der Misère dieser Zeiten versetzt, dass man unwillkürlich anfängt, selbst an den kleinlichsten Verhandlungen, die hier geführt werden, ein Interesse zu nehmen. Höchst werthvoll ist das S. 3* bis 34* gegebene Specialwörterbuch zu den Amarnainschriften, dem ein Verzeichniss von Personennamen auf S. 35* bis 49* folgt. Möge hie und da von anderen Assyriologen noch Manches nachgebessert werden, auf den festen Boden gesicherten Verständnisses des Wesentlichen in diesen wichtigen Urkunden uns gestellt zu haben, dieses Verdienst wird dem Vf. sicher immer bleiben. — Zu den Amarnabriefen gehört auch der Brief von Laba an den Pharao, den *A. Boissier* in PSBA. XVIII, 2, 76—78 bespricht. — Die Arbeit von *Meissner* und *Rost* über die Bauinschriften Asarhaddon's wird in LC 41 als sprachlich und sachlich werthvoll bezeichnet; vgl. die ähnliche Leistung beider Vff. in JB. XIII, 11. — Eine interessante Ergänzung zu dem bekannten Etanamythus hat nach LC. 41 *M. Jastrow jr.* geliefert. — *Scheil* hat in RB. Transcription und Uebersetzung eines in Sippara aufgefundenen Busspsalms gegeben, der eine Beschwörung des kranken Bruders des Asurbanipal an den Gott Muchtabarru um Rettung von seinen Leiden enthält. — Das grossartige Unternehmen der Universität in Pennsylvanien ist unter des unermüdlichen *H. V. Hilprecht* Leitung

in erfreulicher Weise fortgeschritten (vgl. JB. XIII, 8. 9; XIV, 11). Die in diesem zweiten Theil enthaltenen Texte sind theils autographe Wiedergaben (Tafel 36—70, No. 86—152) theils photographische Bilder (Tafel XVI—XXX, No. 36—75); Alles von einer Treue und Greifbarkeit, als ob man die Denkmäler leibhaftig vor sich sähe. Die Tafel XXX giebt eine Uebersicht über das ganze Ausgrabungsgebiet des Beltempels (vgl. Einl. S. 15 f.). Wir müssen darauf verzichten den ganzen Ertrag dieser grossartigen Arbeit hier zu reproduciren. Nur einzelne der wichtigeren Resultate seien hervorgehoben, um den Leser zu veranlassen, sich in diese neue Schöpfung zu versenken. Einer der grössten Erfolge für die Geschichte der assyrischen Paläographie ist vom Vf. erreicht durch die Zusammenstellung der bis jetzt längsten Inschrift, die es ihm gelang aus ca. 800—1000 Vasensplittern mit 88 Inschriftfragmenten zusammenzufügen. Die Inschrift zählt 132 Zeilen (vgl. die Beschreibung des Verfahrens S. 52 A 1 und No. 87 auf den Pl. 38—42). Der Vf. datirt sie in das 5. Jahrtausend v. Chr. Sie gehört dem König Lugalzaggisi an. Die Nippurinschriften überhaupt schätzt der Vf. für älter als die Telloinschriften, namentlich auch hält er die Sargoninschriften für später. Auf Grund dieser Funde giebt der Vf. folgenden Aufbau der altbab. Geschichte. Das älteste bab. Reich war das in den Inschriften Kengi (Land der Kanäle und des Schilfrohrs) genannte Reich mit der Hauptstadt Erech, dessen religiöses Centrum aber sich zu Nippur befand. Nach langen Kämpfen gelang es dem nördlich vom damaligen Babylonien gelegenen Reiche mit der Hauptstadt Kish (nach dem Vf. = Harran in Mesopotamien S. 42) unter dem Könige Lugalzaggisi das alte bab. Reich zu überwältigen und ein neues Reich zu gründen, das vom persischen Meerbusen bis zum Mittelmeer reichte. Doch gegen diese nördlichen Eindringlinge erhob sich die südbabylonische Bevölkerung von Sugir (Sungir) unter Edingiranagir, dessen Sieg die sogen. Geierstele (S. 42. 51. 57) feiert, und Sargon I. vollendete die Gründung eines neuen Reichs, welches Agade (Akkad) zur Hauptstadt machte. — Höchst werthvoll ist auch der Abschnitt über den Belstempel von Ekur mit seinem Terrassenthurm, auf den leider hier nicht eingegangen werden kann; vgl. ThLz. 18 (Ed. Meyer); BG. Aug. 325—328 (Z.). Am. journ. of arch. X, 352—368; 439—468 (J. N. Peters); NkZ. VII, 7, 565—580 (F. Hommel, der S. 572 unbedenklich zugiebt, dass durch diese Entdeckungen die älteste bibl. Chronologie umgestossen wird); s. auch Exp. Times VIII, 3, 103—109. Weiteres über diese Expedition, ihre Ausdehnung, Schicksale und Resultate unter Beifügung wichtiger Bilder von Denkmälern, besonders der Ueberreste des grossen Belstempels von Ekur, ist in der „Illustrirten Zeitung“ vom 21. März zu lesen. — Die unter de Sarzec's Leitung stehenden französischen Ausgrabungen von Tello östlich vom alten Warka, die besonders den Palast des Königs Gudea (2900 v. Chr.) zu Tage förderten, und die daran sich schliessenden Arbeiten von Heuzey (vgl. JB. XV, 10) u. a. über das Reich von Sirpurla oder

Lagash werden von *Hilprecht* eingehend gewürdigt. Vgl. auch desselben Mittheilungen hierüber in LK. 19. — *Ders.* erzählt von den neueren türkischen Bemühungen um die alten assyrischen Denkmäler (vgl. o. S. 3), die zur Gründung des musée impérial ottoman in Constantinopel führten, von dessen Denkmälern auch in JB. XV, 22 erzählt worden ist. Seit 1894 sind hierher auch assyr. Monumente gebracht worden, über die *H.* a. a. O. Bericht erstattet. Ins Deutsche übersetzt kann man diese Abhandlung in der „Kölnischen Zeitung" No. 219 finden. — Gegen den Vorwurf, den Lehmann (s. JB. XV, 8) gegen Jensen insbesondere erhoben hatte, dass er durch Uebertreibung der philologischen Methode die Gesichtspuncte der historischen Forschung schädige, vertheidigt sich *Jensen* unter genauem Eingehen auf die einzelnen Fragen, wohin wir hier nicht folgen können. Sehr wahr ist unter vielem Andern, was auf S. 251, A 2 zu Gn. 14 und zur Ariokhfrage gesagt wird, wo die unverständige Hast der Apologeten viel Verwirrung angerichtet hat. — Das classische Werk der assyrischen Lexikographie von *Friedr. Delitzsch* (vgl. JB. XIV, 9; XV, 9) ist nun vollendet. Die Massenhaftigkeit des durchforschten Inschriftenmaterials, die solide philologische Methode, die Besonnenheit der Wortforschung, die Klarheit in der Verfolgung der Bedeutungsentwickelung werden dies Werk nicht nur zu einem Markstein der assyriologischen Wissenschaft, sondern der semitischen Sprachforschung überhaupt machen; insonderheit wird die hebräische Lexikographie nicht umhin können auf Schritt und Tritt die Spuren des Vf.s zu verfolgen und ihnen in vielen Fällen geradezu zu folgen (vgl. ThLz. 26 [Jensen]). — *Muss-Arnolt* hat mit der eben erschienenen 4. Lfg. S. 193—256 (vgl. JB. XIV, 8. 10; XV, 8. 9) nunmehr den 1. Halbband seines Lexikons vollendet. Das vorliegende 4. Heft geht von buranu bis dimitum. Wie angesichts dieses Umstandes das Versprechen auf dem Umschlage, in 7 bis 8 Lieferungen das ganze Werk zu vollenden, gehalten werden soll, ist schwer abzusehen. Der Vf. ist von der Kritik theilweise grausam behandelt, doch dass seine Arbeit jedenfalls für Geschichte der Worterklärung werthvoll bleibt, ist allgemein anerkannt worden (vgl. auch Sayce in Ac. 8. Decbr. 1894). Zu beachten ist auch, dass der Vf. seine Arbeit zunächst als auf die Kreise der Anfänger beschränkt geplant hat. Ihnen wollte er den Wortschatz der wichtigsten Texte vermitteln. Dass er hier manches auch ganz gut gemacht, könnte man schon mit Friedr. Delitzsch' Wörterbuch in der Hand leicht nachweisen. Doch auf dieses wohlfeile Geschäft glauben wir hier verzichten zu sollen. — *Lindl* ist davon ausgegangen, zunächst die vorkommenden bab.-assyr. Präsens- und Perfectformen zu sammeln und zu classificiren, um alsdann den Vocalismus der transitiven und intransitiven Verba festzustellen. Die Ersteren haben im Präsens a zwischen dem 2. und 3. Radical, im Präteritum u, die Letzteren in beiden Fällen u; vgl. Ac. 27. Juni (Sayce). — *H. Winkler*'s grosse sprachvergleichende Untersuchung über die verschiedenen Zweige der sogen. altaischen Sprache

und die in allen derselben sich zeigenden gemeinsamen Grundgesetze strebt zugleich eine scharfe Scheidung der Sprachgruppen der sumerischen, akkadischen und der sogen. susischen Texte an.

b. Geschichte, Cultur, Religion.

A. Baumstark, Babylon. 34 Stuttgart, Metzler. ℳ 1,50. — *D. G. Lyon*, sketch of Bab. and Ass. history . . . (BW. Juni, 425—437). — † *Th Reinach*, la bataille de Magdolos et la chute de Nineve (REJ. XXXI, 61, Juli bis Sept. 1895). — *Hugo Winckler*, der Sturz Assyriens (Berl. Philol. Wochenschr. 1895. No. 45. Sp. 1436—38). — *Fl. de Moor*, le date sur la chute de Nineve. 15. Paris (auch RQH. Jan.). — *J. F. Mc. Curdy*, hist. prophecy and the monuments. Vol. 2. XXI, 453. London, Macmillan. 14 sh. — *A. Nikel*, Herodot u. die Keilschriftforschung. III, 91. Paderborn, Schöningh. ℳ 2,00. — *Ders.*. das Geschichtswerk Herodot's im Lichte der Assyr. 1. Th. 31. 4°. Breslau (GPr. Matthias gymn.). — † *E. Mahler*, der Saros-Kanon der Bab. (ZA. XI, 1). — † *Ders.*, zur Chronol. der Bab. 24. München, ℳ 1,60. — † *A. Jeremias*, Handel u. Wandel im alten Babylon (Leipziger Ztg. Beil. 36). — *G. Reisner*, altbab. Maasse u. Gewichte (SAB. XVIII. XIX, 417—426). — *L. Demuth*, 50 bab. Rechts- u. Verwaltungsurkunden. 28. Breslau (ID.). — *E. Ziemer*, 50 bab. Rechts- u. Verwaltungsurkunden. 28. Breslau (ID.). — *H. Zimmern*, Beitr. z. Kenntniss der bab. Rel. Lfg. 1. IV, 80. 4°. 19 Tafeln (assyr. Bibl. XII, 1). Leipzig, Hinrichs. ℳ 20. — *Ders.*, Vater, Sohn u. Fürsprecher in der bab. Gottesvorstellung. 15. ebda. ℳ 0,50. — *L. W. King*, bab. magic and sorcery. XXX, 199. London, Luzac. 18 sh. — † *P. Bourdais*, divinités astrales des Chaldaeo-Assyriens (la science cath. Apr.). — † *A. Quentin*, la religion d'Assurbanipal. 33. Paris, Leroux. — *J. A. Knudtzon*, assyr. Gebete an den Sonnengott. Bd. 1. 60 fol. Bd. 2. 339. 8°. Leipzig, Pfeiffer. — † *W. R. Arnold*, ancient bab. temple VIII, 70 Tafeln, New-York, Columbia Univ. — † *Alois Müller*, das A. T. im Lichte der neuesten bab. Entdeckungen. 30. Frankfurt a./M., Foesser. ℳ 0,50. — *Friedr. Delitzsch*, das bab. Weltschöpfungsepos. 160. Leipzig, Hirzel. ℳ 8.

Der Artikel von *Baumstark* über Stadtgeschichte und Topographie von Babel ist ein Abdruck aus Pauly's Realencyklopädie der classischen Alterthumswissenschaft. — *Lyon*'s Skizze der assyr.-bab. Geschichte, mit besonderer Beziehung auf die älteste Geschichte Israels geschrieben, basirt auf den Monumenten und Inschriftenwerken. — *Winckler* hatte schon in seinen Untersuchungen zur altorientalischen Geschichte (JB. IX, 10) S. 63 und in seinen altorient. Forschungen II S. 170 ff. (vgl. JB. XIV, 4) behauptet, die Eroberung von Ninive 606 sei ausschliesslich das Werk der Meder gewesen. Die Erzählung von der Betheiligung der Babylonier daran beruhe auf einem Irrthum des Josephus. Dies wird jezt durch eine von Pognon in Babels Ruinen gefundene Inschrift bestätigt, welche *W.* a. a. O. Sp. 1437 in Uebersetzung mittheilt. *Ders.* hat in den altorient. Forschungen IV (s. u. D a.), S. 356—370 in Anknüpfung an die sog. assyrische Königsstatue von Tarsus werthvolles Material über alte historische Berührungen von Griechen und Assyrern beigebracht. Ueber das Datum des Falls von Ninive hat auch *Moor* gehandelt: siehe dagegen V. Scheil in RB. Apr., 285. — Die gediegene Arbeit von *Mc. Curdy* (s. JB. XV, 73 f.) ist jetzt weiter geführt bis zum Fall von Ninive. Ein ganzes Buch (S. 1—236)

ist in diesem Bande der inneren Entwickelung Israels gewidmet bis zum Fall von Samaria. Dann mündet die Darstellung in die allgemeine Geschichte Westasiens ein mit ihrer Verschlingung der hebräischen, ägyptischen und assyrischen Ereignisse bis zum Untergange des grossen assyrischen Weltreichs. Der Reichthum des verarbeiteten Stoffs kann hier nicht einmal angedeutet werden. — Nach einer gut geschriebenen Uebersicht über die Geschichte der Werthung der Nachrichten griechischer Schriftsteller über Babylonien und ihr Verhältniss zu den Entdeckungen der Assyriologie überblickt *Nikel* insbesondere die Angaben des Herodot über Babylonien: 1. über das Land, die Hauptstadt, 2. über die Geschichte der vorderasiatischen Reiche, 3. über Cultus und Cultur unter Hinblick auf die neueren assyriol. Funde. Vgl. ThLz. 1897 No. 1 (Jensen). — *Reisner* hat aus 500 Tafeln der Funde von Tello das altbab. Gewichtssystem, die Flächen- und Hohlmaasse und eine gewisse eigenthümliche Zahlbezeichnung ermittelt — Die 50 babylonischen Urkunden, die *Demuth* entziffert hat, gehören der Zeit des Königs Cyrus 538—529 v. Chr. an. Transcription, Uebersetzung und erklärende Bemerkungen folgen bei jeder Urkunde nach einander. Wir erhalten hier Urkunden über Mitgiften, Guthaben, Darlehen u. dgl. Sie führen uns recht lebendig in das babylonische Geschäftsleben im Anfang der griechischen Zeit ein. — Die 50 bab. Urkunden, welche *E. Ziemer* bearbeitet hat, stammen aus der Zeit des Königs Kambyses 529—521 v. Chr. Der Vf. hat dieselben ebenfalls transcribirt, übersetzt und mit erklärenden Bemerkungen begleitet. Das Bild des bab. Geschäftslebens, welches wir Peiser verdanken wird dadurch für diese späte Zeit in interessanter Weise erweitert. — Beide Arbeiten sind specimina aus Friedr. Delitzsch's Schule. — *Zimmern*'s Beiträge betreffen die Beschwörungstafeln von Surpu. Der Vf. hat aus den Fragmenten den Text hergestellt, transcribirt, übersetzt und mit einem Glossar begleitet. Interessant ist die Aufzählung der Ursachen, die Jemandem einen Fluch zuziehen können; vgl. RC. 21. Dem zukünftigen Geschichtschreiber der bab. Religion ist hier einer der solidesten Fundamentsteine zubereitet. Für Theologen und Religionshistoriker höchst interessant. Zur Sache vgl. Tallquist JB. XV, 8 f. Jensen in ThLz. 1897 No. 1. — *Z.* findet in den drei zusammenwirkenden babylonischen Gottheiten Ea (Vater) Marduk (Sohn) und Gibil Nusku (Feuergott), dem Vermittler zwischen den beiden andern Göttern und den Menschen, ein gewisses Analogon der kirchlichen Trinitätslehre. (?) Die Analogien liegen doch mehr in den Wendungen als in der Sache. Vgl. LC. 38. — *King* bringt babylonische Texte von Beschwörungsformeln nebst Transcription und Glossar. Vgl. zu *Z.* und *K.* Am. j. of sem. l. XIII, 2, 142—153. — *Knudtzon*, der bewährte norwegische Assyriolog (vgl. JB. XIV, 8) hat in Bd. 1 106 sehr sorgfältig copirte Texte autographisch wiedergegeben. Die Gebete für den Staat und das königliche Haus sind aus der Zeit Asarhaddon's und Asurbanipal's. Der 2. Bd. giebt auf S. 1—71 Umschrift und

Erklärung der Texte, ein Wörter- und Namenverzeichniss. Merkwürdig ist es, dass dem Sonnengott so viel politischer Einfluss zugetraut wird. In den Gebeten kommen auch allerlei historisch wichtige Nachrichten vor. Die philologische Seite des Buchs wird in DLZ. 37 (Lehmann) sehr gelobt. — Ueber assyrische Sternnamen siehe *R. Brown* PSBA. XVIII, 1, 25—44; über eine Constellation des Thierkreises siehe *Miss Plunket* ib. 2, 65—70. — Sehr dankenswerth ist es, dass *Friedr. Delitzsch* eine zusammenfassende und vor der Hand abschliessende Behandlung des babylonischen Weltschöpfungsepos gegeben hat. Nach einem Ueberblick (S. 3—6) über die Entzifferungsgeschichte unter besonderer Berücksichtigung von Jensen's Kosmologie und von Zimmern zu Gunkel (vgl. JB. XV, 59), erfolgt S. 7—21 ein Verzeichniss der von dem Vf. wiederholt collationirten 22 Fragmente, worauf von S. 22—59 der Wortlaut der einzelnen Fragmente in Umschrift mitgeteilt wird. Dann wird nochmals der zusammenhängende Text in Umschrift gegeben (S. 68—91), wobei des Vf.s eigne Ergänzungen durch Antiquaschrift kenntlich gemacht sind. Zugleich ist der Text in Stichen abgesetzt, deren Rechtfertigung durch eine vorhergehende Untersuchung (S. 60—68) gegeben ist. Uebersetzung bezw. an defecten Stellen Inhaltsangabe füllt die SS. 92—114, worauf ein philol. Commentar S. 115—160 das Ganze abschliesst. Hier ist viel reiches schönes Wissen aufgespeichert. Auch für das hebräische Lexikon fällt mancherlei ab; vgl. S. 119. 134 u. A. — Im Allgemeinen vgl. OB. IX, 97—99. 289—292.

D. Arabisch. Aethiopisch.

a. Arabisch.

A. Durand und *L. Cheikho*, elementa grammaticae arabicae. P. I. IV, 178. Beyrouth, impr. cath. fr. 3. — *W. Wright*, a grammar of the arabic language. 3. A. von *W. R. Smith* u. *M. J. de Goeje*. Vol I. XIV, 317. Cambridge, Univ. Press. ℳ 12. — *J. B. Bélot*, cours pratique de la langue arabe . . . . XV, 299. Beyrouth, impr. cath. ℳ 6. — *A. Seidel*, prakt. Lehrb. der arab. Umgangssprache . . . . Leipzig, Hartleben. — *H. Stumme*, Grammatik des tunisischen Arabisch . . . Leipzig, Hinrichs. ℳ 9. — *G. Jahn*, Sibawaihi's Buch über die Grammatik. Lfg. 11—13 = Bd. 2, Lfg. 3—5. 97—224 u. 49—128. Berlin, Reuther & Reichard. à ℳ 4. — *F. Praetorius*, z. Verständniss Sibawaihi's. 34. Halle, Buchhdl. des Waisenhauses. ℳ 1,80. — *M. Hartmann*, z. Kitab des Sibawaihi (ZA. XI, 1). — *G. Jahn*, z. Verständniss des Sibawaihi. 2. E. Abwehr. 27. Berlin, Reuther & Reichard. — *Abu-Zaid*, Kitab al-nawadir. Hrsg. von *Said al Chuni*. 302. Beyrouth, libr. cath. — *L. Cheikho*, Ibn is Sikkit . . . . 276. Beyrouth, impr. cath. fr. 5. — *D. de Gunzbourg*, le divan d'ibn Guzman. fasc. 1. 2. 8 u. 147. 4°. Berlin, Calvary & Co. cplt. ℳ 50. — *Ibn al Atir*, Kunja Wörterbuch Hrsg. von *C. F. Seybold*. Weimar, Felber. ℳ 20. — *M. Steinschneider*, die arab. Uebersetzungen aus dem Griechischen (ZDMG. 50, 2, 161—219, 3, 337—417). *J. Goldziher*, Abhandlungen zur arab. Philol. Th. 1. VIII, 231. Leiden, Brill. ℳ 7,50. — *A. Fischer*, *C. F. Seybold*, die altarab. Namen der sieben Wochentage (ZDMG. 50, 2, 220—226; 3, 519). — *M. Hartmann*, Metrum u. Rhythmus. 34. Giessen, Rickert. ℳ 1,40. — *J. Wellhausen*, die alte arabische Poesie (Cosmopolis London Union, Febr., 592—604). — *H. Stumme*, neue

tunesische Sammlungen. 52. (Ztschr. für afrik. u. ocean. Sprachen II.). — *J. K. Zenner*, arabische Piutim (ZDMG. 49, 4, 560—576). — *D. Kaufmann*, z. d. marrokkan. Piutim (ib. 50, 2, 234—240). — † *M. Bittner*, das erste Gedicht aus dem Diwan des arab. Dichters al-Aggag. XIII, 50. Wien. — † *A. Baumgartner*, die arab. Dichtung im Reiche der Chalifen (StML. H. 1). — † *R. Dvorak*, Abu Firas, ein arab. Dichter u. Held. Leiden, Brill. ℳ 7,50. — *M. Lidzbarski*, e. angebl. neu entdeckte Rec. von 1001 Nacht (ZDMG. 50, 1, 152). — *J. Goldziher*, über die Eulogien der Muhammedaner (ib. 97—128). — *S. Fränkel*, die Hauptstadt der Franken in arab. Berichten (ib. 138). — *J. Wellhausen*, Ergänzung einer Lücke im Kitab al-Aghani (ib. 145—151). — *Th. W. Iuynboll*, le livre de l'impot foncier de Yahya ibn Adam. IX, 142. Leiden, Brill. — *B. Meissner*, Mubassir's Ahbâr el-Iskender (ZDMG. 49, 4, 583—627). — *A. Fischer*, noch einmal: Aus b. Hagar (ib. 673—680). — *Ders.*, H. Thorbecke's handschriftl. Nachlass (ib. 695—705). — *J. Goldziher*, neue Materialien zur Litteratur des Ueberlieferungswesens bei den Muhammedanern (ib. 50, 3, 465—506). — *H. Winckler*, altorient. Forschungen IV. III u. 305—370. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 4. — *A. Socin*, die socialen Zustände der Türkei u. des Islam (Grenzboten 13, 1—12). — *Ders.*, Panislamismus (ChrW. 39). — *Ders.*, die Unzugänglichkeit des Islam für christl. Einflüsse (ib. 41). — *A. Wünsche*, Spiele bei den Arabern (Westermann's Monatshefte, XL, März, 758—764). — *T. W. Davies*, Islam (BW. Nov., 337—346). — *W. St. Clair Tisdell*, the religion of the crescent . . . . X, 251. 16°. New-York. — *H. de Castries*, l'Islam I. XVIII, 121. Paris, A. Colin & Cie. — *T. W. Arnold*, the preaching of Islam. XVI, 388. Westminster, Arclub-Constable. 12 sh. — † *Spiro*, Mohammed et le Qoran (RThQR. 5, 414—432). — *A. Wünsche*, Vorstellungen des Koran vom Leben nach dem Tode (AZ. 215). — *H. Gismondi*, Maris Amri et Slibae . . . commentaria edid. P. II. VII, 157. Rom, Luigi. — † *P. Schwarz*, Iran im Mittelalter nach den arab. Geographen. I. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 2. — *M. Muir*, the Mameluke or slave dynasty of Egypt . . . . XXXII, 245. London, Smith, Elder & Cie. — † Orientalische Notizen . . . . 404. 4°. (Russisch.) St. Petersburg, 1895. — *J. Euting*, Tagebuch einer Reise in Innerarabien. 1. Th. VIII, 256. Leiden, Brill. ℳ 6. — *J. Goldziher*, über Kannibalismus aus oriental. Quellen (Globus 70, 15). — *Margaret Dunlop Gibson*, studia Sinaitica. No. 5. XX, 66, 14 (syr.), 69 (arab.). London, Clay & sons. 7 sh. 6 d. — *J. Goldziher*, Abu Abdallah ibn Kuraschi (MNPV. 4, 52—54). — *St. Lane-Poole*, catalogue of the nat. mus. of arab. art. . . . by *Max Herz*. XXXII, 91. London. ℳ 2.

Die lateinisch geschriebene Elementargrammatik des Arabischen von *Durand* und *Cheikho* ist für Studierende berechnet und es soll diesem ersten Theile deshalb noch eine Chrestomathie und ein Glossar folgen. Die Grammatik hat sich auf das Nöthigste beschränkt und möglichste Klarheit der Regeln angestrebt. LC. 1897 No. 7. — Die Grammatik von *Wright* war selbst schon eine Bearbeitung der Caspari'schen. Jetzt haben zwei gewiegte Arabisten *R. Smith* und *de Goeje* dieselbe zeitgemäss ergänzt. Nach LC. 1897 No. 11 wäre eine systematische Neubearbeitung zu wünschen (CFS.) — *Bélot*'s Grammatik verfolgt zugleich praktische Zwecke; die Anordnung ist zweckmässig, die Uebungsstücke gut gewählt, auch sind eine Menge Notizen zu den Vulgärdialekten von Syrien, Aegypten und Algier beigebracht (vgl. zu den lexikalischen Arbeiten des Vf.s JB. X, 13; XIV, 14). In LC. 42 (CFS.) wird Genauigkeit in Einzelheiten vermisst; auch sind bei einem Lehrbuch die vielen Druckfehler eine störende Sache. — *Seidel*'s Lehrbuch über die arabische Vulgärsprache Syriens bietet nach ZDPV. I, 63 f. (A. Socin) im

Wesentlichen nur eine Compilation aus den Arbeiten von Hartmann und Landberg, die andere wichtige Beiträge wie die von Wetzstein unberücksichtigt lässt. Ueberhaupt fehle die tiefere sprachwissenschaftliche Grundlage in dem sonst nicht unzweckmässig angelegten Werke (vgl. zu des Vf.s ähnlicher Arbeit über den ägyptisch-arabischen Dialekt JB. XIV, 14). — Von ganz anderm valor ist offenbar die Grammatik des Arabischen in Tunis von *Stumme*, von der Vollers in ZDMG. 50, 2, 327—335 urtheilt, dass sie auf der Höhe der gegenwärtigen arabistischen Sprachforschung steht. Wie sehr der Vf. für eine solche Leistung vorbereitet war, kann der Leser schon aus den JB. XIII, 14 XIV, 16 XV, 15 angeführten Arbeiten desselben ersehen, die den Vf. als einen genauen Kenner der westarabischen Dialekte bekunden. Ueber das Einzelne s. Vollers a. a. O. CFS. in LC. 1897 No. 5. — *Jahn*'s Sibawaihi hat bereits so viel Staub aufgewirbelt, dass man vor demselben kaum das Buch selbst noch sehen kann. Schon in JB. XIV, 15 XV, 13 mussten wir der Kritik und Antikritik gedenken, die sich an dieses Werk knüpften. Inzwischen sind *Hartmann* in ZA. XI, 1 und *Prätorius* in der oben angezeigten Schrift weiter gegen den Vf. vorgegangen, der in seiner ebenfalls oben angeführten Schrift geantwortet hat. Es ist natürlich hier unmöglich über diesen Streit zu entscheiden; ja es kann nicht einmal ausreichend über denselben berichtet werden. Aber so viel kann auch der Dilettant sagen: Thatsache ist es, dass Jahn Jahre lang sich mit dem Studium der arabischen Originalgrammatiker beschäftigt und sich in ihre so dunkle Denk- und Darstellungsweise eingelebt hat, während seine Gegner, zwar durch grosse Leistungen ausgezeichnet und als Autoritäten hohen Ranges geschätzt, doch auf ganz anderen Studiengebieten sich dieses Ansehen erworben haben. Da ist doch die Präsumption des Richtigen für den mit seiner Quelle vertrauten Kenner gegenüber den immerhin bedeutenden aber dieser Frage offenbar nur ad hoc sich zuwendenden Orientalisten. Auch C. F. S[eybold] in LC. 29, der vielfach Praetorius beistimmt, erkennt doch Jahns Arbeit als werthvoll an. Wir glauben fest, dass auch andere Arabisten dies Urtheil später noch bestätigen werden. Es ist ja hart für den Vf. unter solchen Umständen eine cyklopische Arbeit fortzusetzen, doch Selbstverleugnung ist nun einmal das Loos des Gelehrten. Vgl. Ac. 7. März, wo auch über andere arabische Literatur berichtet ist (C. J. Lyall). — Das Buch des *Abu Zaid* enthält eine Sammlung sprachlicher, besonders lexikal. Seltenheiten, aus dem Volksmunde erlauscht, daher etwas bunt durcheinander gewirrt. Vgl. des Näheren den cat. spec. de l'impr. cath. de Beyrouth S. 23. Die Ausgabe macht nach LC. 5 der Beiruter Anstalt alle Ehre. Vgl. JB. XV, 13 f. — *Cheikho* (vgl. o. S. 13) ist auch hier wieder mit Auszeichnung zu nennen, wegen seiner nach LC. 40 trefflichen kritischen Ausgabe der angeführten lexikalischen Schrift nach einer Leidener und Pariser Handschrift. — In glänzender Ausstattung und vorzüglicher photographischer Wiedergabe beginnt arabisch der Diwan

des ibn Guzman nach der berühmten HS. des asiatischen Museums zu St. Petersburg zu erscheinen. Ausser den Dichtungen des andalusischen Poeten im Original soll das Werk eine französische Uebersetzung, einen fortlaufenden Commentar, einen Lebensabriss des Dichters, Untersuchungen über das spanische Arabisch im 12. Jhrh. (6. Jh. der Hedschra) von der Hand des Herrn *David von Gunzbourg* enthalten. Nach DLZ. 41, LC. 23 (C. F. S.) sind in dem bis jetzt erschienenen die eigenen Bemerkungen *G.*s nicht glücklich. Auch wäre statt der theuren Phototypie eine billige Ausgabe zweckmässiger. — *M. Steinschneider* setzt seine werthvollen bibliographischen Mittheilungen über arabische Uebersetzungen von Werken griechischer Literatur fort (vgl. über die früheren Erscheinungsorte dieser Arbeit ZDMG. 50, 2, 161. A. 1). In diesen Abschnitten kommen die mathematischen Werke an die Reihe. — *Goldziher* behandelt in einer durch Sprach- wie Literaturkenntniss gleich ausgezeichneten Sammlung 1. die arabische Schmähdichtung (sogen. Higa-poesie); 2. die verschiedenen kritischen Richtungen innerhalb des Arabismus; 3. den Begriff der Sakina (= hebr. Schechina) bei den Arabern. Vgl. LC. 1897, No. 2 (C. F. S.). — *A. Fischer* führt wichtigere Stellen der arabischen Dichter an, in denen die Namen der Wochentage vorkommen (vgl. dazu Seybold a. a. O.). — *Hartmann* findet das characteristicum des altarab. ši'r, abgesehen vom Durchgehen eines einzigen Reims, in dem metrischen Schema bestimmter drei-, vier- oder fünfsilbiger Versfüsse, die in den verschiedensten Verbindungen zu 16 Versmaassclassen sich entwickelten. Ueber die metrischen Grundformen siehe S. 2. Nachdem der Vf. die verschiedenen Hypothesen zur Erklärung des Ursprungs derselben besprochen hat (S. 2—11), geht er im Anschluss an arabische Quellen von der Beobachtung aus, dass der Beduine in seinem Gesange von dem regelmässig wechselnden Geräusch der Kamelschritte beeinflusst werde. So sei die arabische Metrik überhaupt aus der Beobachtung rhythmischer Verhältnisse von gehörten Geräuschen hervorgegangen. Wie das in den einzelnen Versmaassen zur Erscheinung kommt, wird vom Vf. S. 20 ff. ausgeführt. — *Wellhausen*'s Skizze der Geschichte der arabischen Poesie von ihren ersten Anfängen, ihren metrischen Formen, ihren Versgattungen, dem Ragaz, den Kassiden, ihren Stoffen, ihrer dichterischen Art, ihren Bildern und Vergleichen, ihren Naturschilderungen u. s. w. ist höchst fesselnd geschrieben. — *Stumme*'s Sammlungen enthalten Kinderlieder, Auszählreime, Strassenlieder, Räthsel, Geschichten etc. in tunisischer Mundart. — Zu den früheren Behandlungen arabisch-jüdischer Synagogengesänge (vgl. JB. XIII, 15. 17; XIV, 13. 16) fügt *Zenner* einen neuen Beitrag aus einer HS., die nach ihm einen bessern Text des Piut über Elias als die Hirschfeld's enthält. Der Vf. theilt ihn S. 563 ff. in Quadrata mit. Ausserdem ist auch ein hebräisch-arabisches Weinlied in Quadrata abgedruckt. — Nach *Kaufmann* ist diese Zenner'sche HS. marokkanischen Ursprungs (S. 237) und stammt aus dem Jahre 1814. Der Name des Dichters, akro-

stichisch angedeutet, sei Jakob ibn Zur; er ist als Rabbiner von Marokko bekannt (S. 235). Lieder von andern in der HS. angedeuteten Dichtern s. S. 236—240. — Einen angeblich neuen codex von 1001 Nacht weist *Lidzbarski* als einen blossen Ergänzungsband zu diesen Erzählungen nach, wie es deren viele gebe. — *Goldziher* bespricht die schwierige Formel Sallâ Allahu etc. S. 97—100, dazu eine Reihe von Formeln für Gebetübungen (Salawât) S. 101—105; endlich die Bestimmungen über die Anwendung solcher Eulogien. — *Fränkel* weist nach, dass die Hauptstadt der Franken bei Mas'udi nicht Trier, sondern Paris zu lesen sei. — *Wellhausen* theilt ein in der Bulaqer Ausgabe des Kitab al Aghani (vgl. JB. XV, 12. 14) fehlendes Textstück nach Cod. ar. Monac. 470 fol. 211 ff. mit. — *Juynboll*'s Edition des arabischen Textes der mohammedanischen Gesetzgebung über Beutevertheilung, Steuern, Grundbesitz u. s. w., von einem islamischen Kanonisten des 9. Jhrh.s gesammelt, wird von Goldziher (DLZ. 48) mit warmem Lob begrüsst. — *Meissner* zeigt, dass der altarabische Alexanderroman auf dem griechischen Ps. Kallisthenes beruhe. Eine Bearbeitung desselben aus älterer Zeit hat sich noch nicht gefunden, weshalb der Vf. hier zum Ersatz den Bericht des Arztes Mubassir † 1053/4 veröffentlicht nebst einer deutschen Uebersetzung und einer Untersuchung über Zusammenhang und Abweichungen von Ps. Kall. — *Fischer* fügt seinen Verbesserungen zu Aus b. Hagar (vgl. JB. XII, 13; XV, 12. 15) noch eine Anzahl anderer hinzu. — *Ders.* hat Thorbecke's Nachlass (vgl. JB. XI, 13) noch einmal genau durchgesehen. Er giebt Berichtigungen zu den Aufstellungen von ZDMG. 45, 468—483. 492 und fügt noch über vier weitere handschriftliche Werke des Nachlasses einen Bericht hinzu. — Der vorliegende vierte Band der altorientalischen Forschungen von *Winckler* bringt zur arabisch-äthiopischen Literatur die Abschnitte: „zur alten Geschichte Yemens und Abessiniens" S. 310—326 und „zur Geschichte des Judenthums in Yemen" S. 329—336. Jener tief eindringend in die Geschichte der Araber- und Aethiopenreiche zur Zeit der Adulisinschrift (vgl. JB. XI, 14), dieser Glaser's Forschungen über die Stellung des Judenthums in Arabien durch handschriftliche Funde bestätigend (vgl. JB. X, 15). — Sehr erwünscht war es von einem Manne wie *A. Socin*, der den heutigen Islam aus unmittelbarer Anschauung kennt, über die Zustände desselben etwas Näheres zu hören. Der Grenzbotenartikel des Vf.s zeigt uns so recht deutlich, wie gross die Beschränktheit der heutigen Diplomatie Europa's ist, die von der Türkei Reformen verlangt, welche die religiöse Grundlage des ganzen Staates und damit diesen selbst aufheben würden. Wie wenig der Muslim fähig ist, von dem, was wir Religion, Ethik, Wissenschaft, Fortschritt nennen, sich überhaupt einen Begriff zu machen, zeigt besonders das vom Vf. besprochene Buch des modern aufgeklärten Kassan Bei (les Egyptiens 1894), das den Koran, der bekanntlich nur rituelle Pflichten verlangt, für das Buch der reinsten Moral hält u. dgl. m. — In den Abhandlungen der ChrW. thut der Vf.

noch näher dar, wie vergeblich jeder Versuch des Christenthums oder der höheren Bildung ist, an dem Islam irgend etwas ändern zu wollen. Er ist wie eine feste unabänderliche Naturordnung, die sich über alles Mohammedanische ausbreitet. Secten, politische oder nationale Gegensätze verschwinden dagegen. Assimilation an christliches und europäisches Wesen ist ein Ding der vollständigsten Unmöglichkeit. Denn der Koran ist und bleibt für den Muslim der Maassstab, an dem er Alles misst. In ihm ist Allah's Wille offenbart, als dessen Sclave er sich fühlt und dem er in der dort vorgeschriebenen Weise dient. [Wer will von diesem Granit etwas abbröckeln?] — *Wünsche* schildert das in alter Zeit bei den Arabern beliebte Meisirspiel, bei dem über Theile eines zum Preise ausgesetzten Kameels durch Pfeilorakel geloost wird, ferner über ihre Schachspiele, Wettrennen, Ballspiele, Gelage u. dgl. — Die Sammlung arabischer Sprichwörter, welche heutzutage in Jerusalem im Schwange sind, mit den Erläuterungen von Frau *Lydia Einsler* (vgl. JB. IX, 60 f.) wird jeden in ZDPV. 19, 2, 65—101 interessieren zu lesen. Die Sammlung ist von Socin durchgesehen. — *Davies* giebt eine kurze Skizze über Ursprung und Entwickelung des Islam, nebst Erklärung der Worte Islam, Hanif, Koran u. dgl. für solche, die das noch nicht wissen. Auch ist ein bibliographischer Anhang beigegeben. — Was für schlimme Folgen ein Schwur bei Allah haben kann, davon erzählt *B. Hentschel* in MNPV. 6, 85 ein merkwürdiges Beispiel. — Auch *Tisdell* stellt seine Betrachtungen über Stärke, Schwäche, Ursprung und Einfluss der Religion des Halbmonds an. — Einen warmen Verteidiger hat der Islam in *de Castries* gefunden, dem es möglich geworden ist, Mohammeds Paradies in einen Ort rein geistiger Freuden umzuwandeln, obwohl er im Uebrigen an der arabischen Religion die Pflege der geschlechtlichen Sinnlichkeit nicht tadelt, weil sie sich dadurch als eine „recht für Menschen passende“ (!) erweise. Nun, das ist Geschmacksache; jedenfalls hat er darin recht, dass der Islam noch immer eine gewaltige Macht darstelle (vgl. RdM. Sept. 217—228). — Lesenswerth ist die Sammlung von gereimten volksmässigen Sittensprüchen im vulgär-arabischen Dialekt, die der Vf. veranstaltet hat. LC. 40 (St[umme]). — Zu *K. Vollers*, ibn Said JB. XIV, 2 s. auch ZDMG. 49, 4, 706—710 (M. de Goeje). — *Arnold* stellt die Geschichte der Ausbreitung des Islam in umfassender Weise auf Grund reichhaltigen Quellenmaterials dar, insbesondere die Methode der Propaganda und die Umstände klar legend, welche jedesmal das Vordringen des Islam herbeiführten; vgl. DLZ. 50 (Goldziher). — *Wünsche* schildert die Vorstellungen des Koran vom Leben des Menschen nach dem Tode. Man sieht deutlich die jüdischen und christlichen Einflüsse auf die Gestaltung derselben. Nur einige Nebensachen sind in ausschweifend sinnlicher Weise weiter ausgemalt. — Zu *Gismondi*'s Geschichte der Patriarchen der nestorianischen Kirche interessirt uns hier nur das Urtheil Th. N[oeldeke's] in LC. 32, dass das Arabisch des Vf.s vielfach durch kirchlich-technische, syrische

Ausdrücke, Vulgarismen und Sprachfehler entstellt sei, welche letzteren aber vielleicht von Abschreibern herrühren. — *Muir*'s Geschichte der Dynastie der Mameluken ist nach CFS. LC. 29 aus Weil's Chalifengeschichte oft ungenau excerpirt mit vielen Transcriptions- und Druckfehlern, auch sachlichen Irrthümern. Von Werth seien nur S. 225—232 die Mittheilungen von Artin Pascha über die Periode der osmanischen Herrschaft. — *Euting*'s Reisetagebuch ist durch höchst werthvolle Beobachtungen über Land und Leute, besonders in der nordarabischen Stadt Hajel, interessant zu lesen, daneben belehrend durch reichlichen neuen sprachlichen Stoff vgl. DLZ. 43 (Goldziher); LC. 1897, No. 4 (A. S.). — Nach *Goldziher* kann von Kannibalismus bei den älteren Arabern nicht die Rede sein. Die betreffenden Ausdrücke sind bildlich gemeint. [Vgl. auch Dan. 3, 8; 6, 5]. — Die studia Sinaitica No. 5 von *Mrs. Gibson* (vgl. JB. XIII, 24. 105; XIV, 25. 121) enthalten arabisches und syrisches Material zu den neutestamentlichen Apokryphen. Es kann daher hier nur von der sprachlichen Seite des ausgezeichneten Werkes die Rede sein. Für die anaphora Pilati liegen drei Recensionen vor, eine syrische nach der Copie von R. Harris und zwei arabische, deren erste undatirt, die zweite als aus dem 8. Jhrh. stammend bezeichnet ist. Die Texte sind in parallelen Seiten gedruckt. Die recognitiones Clementis sind nach zwei arabischen Texten gegeben, von denen nur der eine aus dem Sinaikloster stammt. Das martyrium Clementis, nach arabischem Texte ohne Kenntniss des griechischen Paralleltextes wiedergegeben, hat in der Uebersetzung einige Verstösse erlitten. Hierüber und über die übrigen kürzeren Texte vgl. die ausführliche Besprechung von Ryssel in ThLz. 14, die manche Verbesserungen enthält. — Ibn Kuraschi war nach *Goldziher* ein wunderthätiger mohammedanischer Heiliger, der sich besonders auf Indigestionen verstand, weshalb man ihn noch nach seinem Tode nach üppigen Mahlzeiten anzurufen pflegte. — Ueber den Werth des Katalogs von *Lane-Poole* für Erschliessung der Kenntniss und des Verständnisses der arabischen Kunst im Nillande und dessen Neuausgabe von *Herz* s. LC. 1897, No 2 (C. F. S.). Im Allg. vgl.-OB. IX, 134—142; 329—336.

b. Aethiopisch.

R. Basset, les aprocryphes éthiopiens. Trad. en français. fasc. VI. 52. 16°. Paris, bibl. de la haute science. fr. 1,50. — *C. Conti Rossi,* il gadla Takla Haymanot . . . 49. 4°. Rom (Ac. dei Lincei anno 229, 2).

Das vorliegende Heft der französichen Uebersetzung der äthiopischen Apokryphen von *Basset* enthält die Gebete von Cyprian und Theophilus; vgl. RC. 19. — Takla Haimanot war ein grosser abessinischer Heiliger, der viele Menschen bekehrt und von den Toten erweckt, auch Klöster gegründet hat. *Rossi* hat die in Geez geschriebenen Urkunden mit den Legenden über ihn nach einer Pariser HS. des 15. Jhrh.s herausgegeben und ins Italienische übersetzt.

Das abessinische Christenthum scheint nicht gerade die beste Sorte gewesen zu sein; vgl. LC. 44 (Th. N.). — Im Allgemeinen vgl. OB. IX, 150 f. 345 f.

E. Aramäische Dialekte.

H. L. Strack, Abriss des biblisch Aramäischen., 32 u. 47. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,60. — *K. Marti*, kurzgef. Grammatik der bibl. aram. Sprache . . . XVI, 134. 90. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 3,60. — *G. Dalman*, aramäische Dialektproben. XII, 56. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,80. — *A. Meyer*, die Muttersprache Jesu. XIV, 176. Freiburg, Mohr. ℳ 3. — *E. Nestle*, philologica sacra. 59. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1,60. — *M. J. de Goeje*, Bijbelsch-Arameesch (ThT. XXX, 4, 373—378). — *N. Schmidt*, Was בר נשא a messianic title (JBL. XV, 1. 2, 36—53). — *A. Liebermann*, das Pronomen u. das Adverb. des bab. Talmud-Dialekts. 63. Giessen (ID), auch Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,60. — † *Fr. Thureau-Dangin*, anciens noms de mois chaldéens (JA. VII, 2). — *A. J. Maclean*, grammar of the dialect of vernacular Syriac. XX, 364. Cambridge, Univ. Press. 18 sh. — *J. Payne-Smith*, a compendious syriac dictionary . . . . P. I. 136. 4°. Oxford, Clarendon Press. 8 sh. 6 d. — Anecdota Oxoniensia. Vol. I. P. IX. . . . 113. 4°. ebda. ℳ 10. † *A. Deutsch*, Edition dreier syr. Lieder. . . . 30 u. 28. Bern (ID.). — *M. Engel*, die Gesch. Josef's nach einer syr. Handschr. Th. 1. 24. 16. Bern (ID.). — † *S. W. Link*, Gesch. Josef's . . . nach einer syr. Handschr. Th. 2. 52. Bern (ID.). — *V. Ryssel*, zwei neu aufgefundene Schriften der gräco-syr. Lit. (Rhein. Mus. 51, 1, 1—20). — *Ders.*, neu aufgefundene gräco-syr. Philos.-Sprüche über die Seele (ib. 4, 529—543). — *Ders.*, die syr. Uebersetzung der Sextussentenzen (ZwTh. 39, 4, 568—624). — † *N. Steinhart*, . . . Barhebraeus Scholien z. Ev. Lukas. IV, 46. Berlin, Calvary. ℳ 2. — † *F. Nau*, fragments d'une chronique syriaque (rev. de l'orient chrét. Jhrg. 1, No. 3, 396—405). — † *J. R. Harris*, fragments of the commentary of Ephr. Syrus upon the diatessaron. VII, 101. Cambridge, Univ. Press. Geb. 5 sh. — † *A. Baumgartner*, die Dichtungen des Ephr. Syrus (StML. 2, 190—213). — † *F. Feldmann*, syr. Wechsellieder v. Narses. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 5. — *P. Bedjan*, acta martyrum et sanct. T. VI. XI, 691. ebda. ℳ 24. — *Ders.*, hist. de Mar-Jabalaha etc. Neue A. XVI, 574. ebda. ℳ 16. — † *M. Lidzbarski*, Gesch. u. Lieder aus den neuaram. Hdschrr. der kgl. Bibl. zu Berlin. VIII, 312. Weimar, Felber. ℳ 6. — *Scti Gregorii Theologi*, liber carminum iambicorum Versio syr. . . . P. I edid. *J. Bollig*. XI, 175. Beyrouth, impr. cath. fr. 14. P. II edid. *H. Gismondi*. VI, 58. ebda. — † *J. Jacobs*, Barlaam and Josaphat. ed. CXXXII, 56. London. — *J. B. Chabot*, les origines du patriarchat chaldéen (rev. de l'orient. chrét. I, 2, 66—90). — † *V. Ryssel*, d. Einfluss der syr. Lit. auf das Abendland (ZSchw. 13, 1). — *F. E. Brightmann*, liturgies eastern and western. IV, 603. New-York, Macmillan & Co. $ 5. — *A. Cowley*, some remarks on samaritan literature and religion (JQR. Juli, 562—575). — *M. Heidenheim*, bibl. Samaritana. Bd. 3. H. 5. 6. XL, 123. 212. Weimar, Felber. ℳ 20.

Strack ist als der praktischste und pädagogischste aller Grammatiker bekannt. Klare Disposition des Stoffs, scharfe und knappe Formulirung der Regeln, zweckmässige Auswahl der Beispiele zeichnen alle seine grammatischen Hülfsbücher aus. Diese Vorzüge theilt auch das vorliegende Büchlein, welches man zur ersten Einführung in die Sprache der biblisch-aramäischen Stücke unbedingt empfehlen kann. Bei einer neuen Auflage möchte man eine etwas eingehendere Behandlung der Nominalbildung und einiges über die Partikeln wünschen. Vielleicht könnte der Raum dafür durch Weg-

lassung des Abdrucks der Bibelabschnitte gewonnen werden. Falls wir nicht etwas übersehen haben, so scheint wenigstens bei der Vergleichung der vier HSS., die S. 4—6 beschrieben werden, nicht so besonders viel herausgekommen zu sein. Das Glossar S. 30*—46* ist dankenswerth. Vgl. DLZ. 25 (Baentsch); RC. 15 (J. B. C.); ThLz. 10 (Rahlfs); JQR. Apr., 505—507 (Bacher); LC. 9 (Th. N.); ZwTh. 39, 2, 334 f. (H. Hilgenfeld); ThLBl. 14; vgl. auch *Strack*'s Aufsatz zur Kenntniss des älteren Aramäisch (ThLBl. 13). — Gleichzeitig werden wir durch eine zwar „kurzgefasste", aber doch der eben genannten gegenüber viel eingehendere und darum den Fortgeschrittneren ebenso zu empfehlende Arbeit von *Marti* erfreut, der sich ernstlich bemüht hat in den Bau der Sprache und die Gesetze ihrer Bildungen einzuführen. In LC. 19 (Th. N.) wird in Bezug auf die Behandlung der Texte eine festere Methode gewünscht. Sehr werthvoll ist das Glossar besonders auch durch die neueren Erklärungen der iranischen Wörter von *Andreas* und der assyrischen von *Zimmern*. Sonst s. ThLz. 23 (Rahlfs). — Seiner trefflichen Grammatik des jüdisch-paläst. Aramäisch (s. JB. XV, 19. 21) hat *Dalman* jetzt eine Chrestomathie zur Einführung in die hier in Frage kommende Literatur folgen lassen. Das judäische oder ältere palästinische Aramäisch ist durch alte Documente wie die Fastenrolle, die Briefe des Rabban Gamaliel, einen Ehecontract, einen Scheidebrief, sowie durch Stücke aus dem Onkelos und dem Prophetentargum vertreten; das galiläische Aramäisch enthält Stücke aus den Midraschim und dem palästinischen Talmud; den späteren Mischdialekt bringen Stücke aus den jerus. Targumen zu Pentateuch und Propheten und zum Hohenliede. Das babylonische Aramäisch wird durch ein Stück aus dem Talmud Babli veranschaulicht. Die Texte sind sämmtlich vocalisiert, ein Glossar ist beigegeben. Bei der Feststellung und Vocalisierung der Texte sind HSS. und alte Drucke hinzugezogen worden. Ueber die Grundsätze nach denen der Vf. verfuhr vgl. S. IV—VII. Diese Meisterleistung im Verein mit des Vf.s Grammatik macht nun eine sichere Inangriffnahme der nachbiblisch-aramäischen Studien möglich. ThLBl. No. 51 (Strack); JM. 41, 180—185 (Bacher). — *Meyer*, der zu seinem Buch über die Muttersprache Jesu (vgl. z. Sache JB. XI, 99; XIII, 104. 108—110) im „Ev. Gem.-Bl. f. Rheinl. u. Westf." No. 20 noch einige nachträgliche Verbesserungen gegeben hat, wird jedenfalls das Verdienst bleiben, die in Rede stehende Frage wieder energisch angeregt zu haben, wenn auch manche seiner Rückübersetzungsversuche von Jesuworten in das galiläische Aramäisch noch der Nachprüfung bedürfen und einige geradezu verunglückt genannt werden müssen. Anderes ist doch auch gut getroffen und namentlich die allgemeinen Ueberblicke über die Geschichte der Behandlung der Frage und über die Ausdehnung der aramäischen Sprache zur Zeit Christi sind recht dankenswerth. Vgl. ChrW. 29. 31 (A. Deissmann); RC. 23 (R. D[uval]); GGA. No. 4 (Wellhausen); ThLBl. 40 (Strack); LC. 43 (D.); ThLz. 17 (Dalman); ZwTh. 4, 638—640 (AH.) — *Nestle*'s Phil. s. beschäftigen

sich auf S. 1—10 ebenfalls mit Meyer's Schrift und mit deren S. 174 (bei Meyer) gegen ihn zusammengestellten Angriffen. Manche davon scheinen uns in der bündigsten Weise zurückgewiesen. Obwohl der grösste Theil dieser gehaltreichen kleinen Schrift den Fragen des N. T.s (vgl. ZwTh. 4, 639 f.) gewidmet ist, werden wir doch unter III. und IX. A. auf sie zurückkommen müssen. — *de Goeje* bezweifelt, dass das Griechisch des N. T.s in den Evangelien eine correcte Wiedergabe der ursprünglichen aramäischen Vorlagen biete und betont mit Recht, dass aus diesem Grunde die Rückübersetzungen in das Aramäische immer misslich bleiben; vgl. auch die Beispiele in Exp. Times VIII, 1, 35 (J. A. Selbie) und ib. 42 f. (Nestle). — Aus *N. Schmidt*'s vorzugsweise dem Gebiete des N. T.s angehöriger Arbeit erwähnen wir hier die dem sprachlichen Gebiet des Aram. gewidmeten Untersuchungen S. 44 ff. über den Sprachgebrauch von bar nasch und über verwandte Ausdrücke in targumischer und apokalyptischer Literatur, aus denen hervorgeht, dass der Ausdruck keine messianische Dignität bezeichnen soll. — Wie früher Rosenberg (vgl. JB. VII, 16 f.; VIII, 16) die Behandlung des Verbs im babyl. Talmud in fleissigster Beispielsammlung verfolgte, so hat jetzt *Liebermann* dasselbe gethan für diejenige der Pronomina und Adverbia ebendort und zwar sowohl durch Sammlung der vorkommenden Formen als durch Anführung guter und reicher Beispiele. Fleissig, vielleicht etwas zu sehr, ist auch die Literatur der verwandten Dialekte zu Rathe gezogen, wobei Noeldeke's mandäische Grammatik gute Dienste geleistet hat. Ein sorgfältiges Register S. 61—63 schliesst das Ganze ab, durch welches dem zukünftigen Bearbeiter einer talmudischen Grammatik dankenswerther Stoff geboten ist; vgl. DLZ. 28. — Für das östliche in Kurdistan, einem Theile von Persien und im Gebiete von Mossul gesprochene Syrisch hat *Maclean*, der als Missionar fünf Jahre lang unter den Nestorianern thätig war, eine Grammatik geschrieben, deren Anordnung zwar mancherlei wissenschaftlichen Bedenken unterliegt, aus der man aber gleichwohl sehr viel lernen kann; s. das Nähere in ZDMG. 50, 2, 312—316 (Noeldeke); DLZ. 19 Lidzbarski). — Die gelehrte Tochter von R. Payne-Smith, *Miss J. P.-S.*, hat begonnen einen Auszug aus ihres verstorbenen Vaters (s. JB. XV, 96) grossem thesaurus der syrischen Sprache anzufertigen, welcher vielleicht manchen Engländern, die hier ihre Landessprache finden, bequemer als Brockelmann (vgl. JB. XIV, 20; XV, 19) sein wird. Es scheinen etwa vier Lieferungen werden zu sollen. Von A. Rahlfs wird allerdings an der Arbeit ein grosser Mangel an strengerer philologischer Schulung und Sicherheit des sprachlichen Wissens, wie er schon bei dem Vater der Vf. zu finden war (vgl. Lag Symm. I, 98), gerügt. Die in ThLz. 24 hervorgehobenen Beispiele widerrathen in der That die Empfehlung des Werkes an Anfänger. RC. 49. — Der 9. Theil von Vol. I der anecdota Oxoniensia enthält von biblischer und patristischer Literatur Ueberbleibsel, deren Herausgabe *G. H. Gwilliam*, *F. C. Burkitt* und *J. F. Stenning* besorgt haben. Es sind folgende

paläst.-syrische Fragmente: Ex. 28, 1—12 a; Weis. 9, 8 b—10, 2; 1. K. 2, 10 b—15 a; 9, 4. 5 a; Hi. 22, 3 b—12 nebst einigen alten syrischen Homilien nach paläst.-syr. HSS. Die Texte sind in Estrangelo-Typen gedruckt und von engl. Uebersetzung begleitet. Die paläst.-syrische Uebersetzung scheint aus der LXX (des Lucian) gemacht, doch bisweilen nach dem Hebräischen corrigirt zu sein. Die beiden ersten Fragmente (Palimpseste) sind in Cairo gefunden; die von 1. K. und Hi. stammen aus dem Sinaikloster (vgl. RC. 23 Chabot; Exp. Times VII, Juni, 424 f. C. H. H. Wright; ThLz. 13 Rahlfs; DLZ. 46 Baethgen). — Ueber *Mrs. Gibson* s. o. S. 18. — *M. Engel* hat eine HS. (Berlin, Sachau, 190 u. 219) herausgegeben, welche eine poetische Darstellung der Josephsgeschichte enthält. Der Vf. schreibt sie dem 5. Jrh. n. Chr. zu. Auf S. 14—24 findet sich die deutsche Uebersetzung nebst Erläuterungen. Bibliographisches Material ist S. 5—7 gegeben. — *Ryssel* bietet eine wortgetreue deutsche Uebersetzung des syrischen Textes einer philosophischen Abhandlung über die Seele und eben solche einer Abhandlung Plutarch's de capienda ex inimicis utilitate (vgl. zur Sache JB. XIV, 19. 21: Nestle, tract of Plutarch). — *Ders.* hat auch die einzelnen syrischen Aussprüche von Philosophen über die Seele übersetzt. Die gründliche Untersuchung ist noch nicht vollendet. — Zu *Ryssel*'s syrischer Uebersetzung der Sextussentenzen vgl. JB. XV, 20. — Der sechste Band von *Bedjan*'s acta enthält 40 Stücke, theils biographische, worunter besonders die Geschichte des Papstes Eusebius, theils Gedichte des Jacob von Sarug über verschiedene Märtyrer. Das Meiste ist neu. Vgl. darüber LC. 21 R.; Ryssel in ZSchw. II, 129 f.; ThLz. 16 (Nestle); sonst s. überhaupt JB. IX, 16. 164.; XII, 182; XIV, 22. 182. — *Bedjan*'s neue Ausgabe der Geschichte des Jabalaha und anderer nestorianischer Priester ist nach LC. 28 (Th. N.) in der That verbessert, doch kümmert sich der Vf., wie es scheint, wenig gerade um das, was ihm europäische Forscher an Verbesserungen (vgl. JB. XIV, 21; XV, 20 f.) geboten haben und lebt mehr orientalisch als orientalistisch in den Tag hinein. Vgl. ZwTh. 4, 632—634 (H. Hilgenfeld), wo über die aparte Ausgabe der Jabalahageschichte (XV, 207) (ersch. ebda., ℳ 5,50) berichtet wird. Sonst vgl. üb. *R. Hilgenfeld*, Jabalahae vita. 35. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 2. Nestle in ThLz. 24. — Ueber eine weitere syrische Quellenschrift zur nestorianischen Literaturgeschichte: Jesus denah, le livre de la chasteté, herausgegeben und übersetzt von *R. Chabot*, 84 u. 67, Rom, s. LC. 46 (Th. N.). — Die syrische Uebersetzung der Gedichte des S. Gregorius Theologus nach einer vatikanischen Handschrift (C. V. P. I.) von *J. Bollig* herausgegeben, ist nach Baethgen DLZ. 23 meist gut und correct zu nennen; doch die veranstaltete Ausgabe scheint dieses Lob nicht zu verdienen; siehe die a. a. O. gerügten Fehler. — Das Leben des Mar Jussef I., des ersten chaldäischen Patriarchen von 1681—1695, von Abdulahad, einem chaldäischen Erzbischof, arabisch geschrieben, ist von einem Priester des chaldäischen Patriarchats ins Französische übersetzt und von *J. B. Chabot* durchgesehen und herausgegeben.

Die für das Leben der dortigen Christen unter ottomanischer Herrschaft interessante Schrift sei den Kirchenhistorikern hiermit überlassen. — *Brightmann* beabsichtigt eine Sammlung von Originaltexten oder Uebersetzungen der wichtigsten Liturgien der alten Kirche. In dem vorliegenden Bande sind die des Ostens gesammelt. — Ueber die merkwürdigen von *Feldmann* herausgegebenen und bearbeiteten Wechsellieder des Nestorianers Narses s. LC. 1897, No. 3 (Th. N.). — Im Allgemeinen vgl. OB. IX, 99—104. 292—297. — Aus der samaritanischen Literatur haben wir *Cowley*'s Ueberblick über die Geschichte derselben, von den Zeiten Pietro's della Valle an, hier zu erwähnen. Zahlreiche Materialien liturgischer Art hat der Vf. aus HSS., Epigraphen etc. gesammelt. Die Grundzüge der samarit. Theologie sind SS. 567 ff. entwickelt. — *Heidenheim*'s bibl. Sam. 3 enthält den Komm. zum Pentat. von Marqa nebst Uebers., Einl. und Anmerk. Vgl. im Allg. OB. IX, 127.

F. Phönizisches.

† *J. Franke*, de Sili Italici Punicorum figuris (Köln, Festschr., 21—60). — *O. Meltzer*, Gesch., der Carthager. 2. Bd. XII, 611. Berlin, Weidmann. ℳ 13. — *E. A. Freemann*, Geschichte Siciliens . . . Aus dem Engl. von *J. Rohrmoser*. XVI, 420. Leipzig, Engelmann. ℳ 7. — † *G. S. Goodspeed*, a sketch of Canaanitish history (BW. Juni, 459—471). — † *G. Daressy*, une flotille phénicienne . . . 7. Paris, Leroux.

In den altorient. F. (s. o. S. 13 u. 16) kommt *Winckler* S. 339—343 auf die Didosage zu sprechen, deren interessante Parallelen zur Nibelungensage er aufzeigt. Dido bringt der Vf. mit דד = δαιμων zusammen. So will er auch dod in Jes. 5, 1 verstehen. — Der zweite Band von *Meltzer*'s Geschichte der Carthager, der nach langer Pause dem ersten (1879) folgt, reicht von 306 bis zum Anfange des zweiten punischen Krieges. Die politischen Alterthümer erfreuen sich einer besonders sorgfältigen Behandlung. S. überhaupt LC. 23 (Ed. M[eyer]). — Aus *Freemann*'s grossem Werke über die Geschichte Siciliens (XXV, 564, ebda. ℳ 20) hat *Rohrmoser* einen werthvollen Auszug veranstaltet und mit *A. Holm* zusammen im Anhang eine Beschreibung der sicilischen Münztypen hinzugefügt; vgl. LC. 38. — *Vigouroux*, ausgehend von den Erwähnungen des Baal im A. T. und den Formen des ihm insbesondere von Seiten der sogen. Gallen gewidmeten Cultus, verfolgt die diesem Cult ähnlichen Erscheinungen bei der islamischen Secte der Aïssna's. (?) RB. Apr. 227—240. Im Allg. vgl. OB. IX, 127. 323 f.

G. Semitische Paläographie.

Musée imperial Ottoman . . . catal. sommaire. 79. Leipzig, Harrassowitz in Comm. ℳ 1,50. — *Ismail Ghalib*, Katalog der turkmanischen Prägungen. XXXIII, 183 (türkisch). — *H. Derenbourg*, nouveau memoire sur l'épitaphe minéenne d'Egypte. 50. Paris. impr. nat. — *J. H. Mordtmann*, Beitr. z. minäischen Epigraphik. Weimar, Felber. ℳ 9. — *J. G. Stickel* u. *Verworn*, arabische

Felseninschriften bei Tôr (ZDMG. 50, 1, 84—96). — *S. Fränkel* (ib. 2, 288). *F. Praetorius*, weitere Bemerkungen zu der sab. Vertragsinschrift (ib. 1, 142—144). — *E. Glaser*, zur sab. Vertragsinschr. ʿAlhâns (ib. 2, 294 f.). — *Ders.*, d. altabessin. Inschr. v. Matara (ib. 3, 463 f.) — *H. C. Kay*, arabic inscriptions in Egypt. P. II (JAS. Jan., 137—148). — *H. Lavoix*, catalogue des monnaies musulmanes. IX, 562. u. 10. Paris, impr. nat. — † *G. Maspéro*, une inscr. trilingue (Ac. des inscr. XXIV). — *A. J. Evans*, Cretan pictographs and Prae-Phoenician script. VIII. 296. 146. 4°. London, Quaritch. 18 sh. — *M. van Berchem*, recherches archéol. en Syrie (JA. 1895, Dec., 485—515). — † *Ch. Clermont-Ganneau*, notes d'archéol. orient. (rev. archéol. 3e Ser. T. XXVIII. März—Apr. 138—153). — † *Ders.*, études d'arch. or. T. I. P. 3e 149—198. Paris, Bouillon. — † *E. M. de Vogué*, notes d'epigr. Araméenne (JA. VIII, 2, Sept., Oct.). — *E. Sachau*, aram. Inschriften X, 41, Berlin. — † *K. G. A. Nordland*, die Inschr. des Königs Mesa v. Moab. 64. Leipzig (ID.), auch ebda. VIII, 63. — *R. F. H.*, the Moabite stone (BW. Jan. 60—64). — *Germer-Durand*, epigraphie Palestinienne (RB. Oct. 601—617). — *M. de Vogué*, nouvelle inscr. samaritaine d'Amvâs (ib. Juli, 433 f.) — *E. Michon*, inscr. en mosaique de la basilique de Medeba (ib. Apr. 263—267). — *K. Zangemeister*, röm. Grenzwall in der Prov. Arabia (MNPV. 4, 49—52). — *Friedr. Delitzsch*, die Entstehung des ältesten Schriftsystems. XII, 240. Leipzig, Hinrichs. ℳ 11,50.

Das Verzeichniss der im k. Museum zu Constantinopel befindlichen Denkmäler, offenbar von der Hand eines Fachmanns, giebt eine correcte Beschreibung und Lesung der Inschriften nebst Literaturverweisungen. Auch Fälschungen sind hervorgehoben.. Im Anhang ist die Estrangelo-Inschrift von Urfa (vgl. ZDMG. 36, 158), auch sind griechische Inschriften etc. besprochen. Vgl. LC. 11 (AS.). — Die ebenfalls in dem gen. Museum aufbewahrten Münzen turkmanischer Dynastien hat *Ghalib* nach DLZ. 46 (W. Pertsch) „in einer den wissenschaftlichen Ansprüchen vollkommen genügenden Weise“ in seinem Catalog verzeichnet. — Die minäischen Inschriften, insonderheit die eines Holzsarkophags, sind schon wiederholt Gegenstand der Deutung gewesen (vgl. JB. XIV, 23; XV, 22). Jetzt hat *Derenbourg* die Entzifferung der letzteren in der Hauptsache zur Sicherheit gebracht. Der Schrift ist eine Heliogravure des Denkmals beigegeben. Vgl. LC. 36 (C. F. S.). — Die letzte Arbeit des verewigten *Stickel* haben wir in der Erklärung der arabischen Felseninschriften von Tôr erhalten, über welche ihm vier photographische Bilder vorlagen. Die Schrift ist kufisch, ohne Vokale und diakritische Puncte, die Schriftzeichen sind fadendünn (s. die Abbildungen S. 90. 92) und haben oft ganz absonderliche Formen, so dass es dem gewiegten Epigraphiker nur gelang zwei Inschriften zu entziffern; vgl. S. 91. 95; auch hier beanstandet *S. Fränkel* a. a. O. noch einige Lesungen. Sehr interessant ist die topographische Schilderung von der Hand des naturwissenschaftlichen Forschers *Dr. Verworn* S. 84—88 nebst Karte. — Zur sabäischen Vertragsinschrift (vgl. JB. XV, 22. 23) bringt *Prätorius* noch weitere werthvolle Erklärungen, *Glaser* stellt besonders auf Grund der Inschrift die Lage von Habašat in Südarabien fest. — Zu *desselben* Arbeit über die Inschrift von Matara vgl. auch *D. H. Müller* in WZKM. X, 3. — *Kay* hat in einer ägyptischen Moschee nebst Grabmal ihres

Gründers (Khanka) eine arabische, S. 139 mitgetheilte und übersetzte Inschrift gefunden, deren Inhalt zu werthvollen geschichtlichen Erläuterungen Veranlassung bietet. — Die Münzen, deren Verzeichniss *Lavoix* aufstellt, gehören zu Aegypten und Syrien und sind Eigenthum der bibl. nat. zu Paris. — *Evans* pictographs beleuchten, durch zahlreiche Abbildungen unterstützt, die Entwickelung der ältesten vorphönikischen kretischen Schrift mit interessanten Folgerungen für die allgemeine Schriftgeschichte; vgl. Ath. 25. Juli. — *van Berchem* hat auf wiederholten Forschungsreisen fast 700 arabische Inschriften in Syrien gefunden, meist noch unedirte, die wegen des Wechsels der dortigen Verhältnisse von grossem historischen Werthe sind. Namentlich die grossen Moscheen sind zugleich Sammelorte der Erlasse der Regierungen verschiedener Zeiten geworden. In Grabinschriften findet man manche Erinnerungen an die Kreuzzüge. Kurz es winkt da eine grosse Ausbeute, deren Veröffentlichung der kundige Vf. in ZDPV. 19, 2, 105—113 begonnen hat. — Aus einer russisch geschriebenen Festschrift der Professoren der Facultät für orient. Sprachen in Petersburg (404. 4°. Petersburg.) sei hier erwähnt: *D. A. Chwolson*, über die in Semirjetschie gefundenen syrisch-türkischen Grabinschriften aus dem 13. und 14. Jhrh. (S. 115—129). — In seinen altorientalischen Forschungen (s. S. 13) bespricht *Winckler* auch eine phönikische Inschrift aus Nordsyrien (S. 307—310). Sie ist in der Nähe von Sendschirli gefunden, sehr undeutlich, gehört nach *W.* ca. der Zeit des 8. Jrh.s an, beweist also, dass damals das Phönikische in dieser Gegend auch Landessprache war, und ist durch ihr Alter und ihre Sprache interessant. Ebenda S. 337 f. ist auch eine südarabische Inschrift mit dem Namen Misr besprochen. *W.* lässt es unentschieden, ob Aegypten oder Nordarabien darunter zu verstehen sei. — *R. F. H.* erzählt die Geschichte der Mesastele, deren Inschrift er nach *Driver* Sam. (JB. X, 21) in Quadrata reproducirt. Auch Facsimile, sowie englische Uebersetzung sind beigegeben. — Ueber vier phönikische Inschriften von Cypern s. Ac. 18. und 25. Jan. (*G. A. Cooke*) und 1. Febr. (*G. Buchanan-Gray*). — *Germer-Durand* legt die Resultate epigraphischer Forschungen in Moab, besonders an den Ufern des Arnon, vor. Es handelt sich um lateinische und griechische Inschriften. Hierher gehören auch die Inschriften vom Dsholan und Hauran in MNPV. II, 17—21 und die lateinische Inschrift aus Jerusalem, die *C. Schick* mittheilt, ib. 25. — Zu den Inschriften von Dscherasch (JB. XV, 22. 23) s. jetzt auch die Nachträge von *Clermont-Ganneau* und *Nestle* MNPV. III, 41. 43. — *de Vogué* erklärt eine von Lagrange mitgetheilte samaritanische Inschrift, die in Amwas aufgefunden und deren Photographie beigegeben ist. Die Unklarheit der Züge erschwert die Entzifferung. — *Michon* bespricht die in RB. 1892, S. 617 ff. breits von Séjourné behandelte Inschrift von Medeba und fügt seiner verbesserten Uebersetzung (s. S. 264) belehrende Erläuterungen bei. — Eine von Schumacher im Hauran gefundene Inschrift wird von *Zangemeister* entziffert und

theilweise ergänzt. Gewiss werden sich von dem erwähnten Grenzwall noch anderweite Spuren finden. — Ueber römische Inschriften zu Assuan s. *A. H. Sayce* in PSBA. XVIII. 3, 107—109. — Ueber eine halb lateinische, halb griechische, in Aegypten unweit Hermopolis gefundene Inschrift s. *F. L. Griffith* in PSBA. XVIII, 2, 54 f.; vgl. 3, 106. — Ein Facsimile der bekannten Inschrift am Eingange nach dem inneren Tempelvorhof s. BW. Febr. 140 f.

H. Handschriften.

C. Holzhey, der neu entdeckte cod. Syrus Sinaiticus. VI, 59 u. 89. München, Leutner. ℳ 5. — *M. Lidzbarski*, die neuaram. Handschr. der kgl. Bibl. z. Berlin. 3 Th. XII, 580. Weimar, Felber. ℳ 26. — *J. B. Chabot*, notice sur les manuscrits Syriaques de la bibl. nat. acquis depuis 1874 (JA. VIII, 2 Sep.—Oct.) — *A. Sm. Lewis*, the Sinaitic palimpsest. XXIV, 144, 139. 4°. Cambridge, Univ. Press. — *S. Schechter*, the Lewis-Gibson hebr. collection (JQR. Oct., 115—121). — *S. G. Mercati*, un palimpsesto Ambrosiano dei Salmi Esapli. 24. Turin, Clausen. — *A. Ceriani*, frammenti esemplari palimsesti dei salmi (inst. r. Lomb. di scienze. Ser. II. Vol. 29. fasc. 7). — † *W. A. Neumann*, Stud. üb. 2 Blätter aus e. alten samarit. Pentateuch Hdschrft. 21. Wien, St. Norbert. Kr. 0,54. — Aegypt. Urkunden aus den kgl. Museen z. Berlin. Bd. 1. H. 1. 32 Bl. 4° (autogr.). Berlin, Weidmann. ℳ 3,40. — *G. Margoliouth*, Megillath Missraim (JQR. Jan. 274—288). — *A. Neubauer*, egypt. fragments (ib. Juli 541—561; Oct. 24—38).

Des sorgfältigen *Holzhey*'s Vornehmen ist auf den Nachweis gerichtet, dass der aus einer griechischen Unterlage übersetzte syrische Evangelientext des cod. Sinait. eine Recension desselben Textes enthalte, die der Cod. Curet. biete, nur stehe der Sin. dem Evangeliarium Hierosolymit. = HS. (S. 12) näher, während der Curet. sich sprachlich mehr an die Peschitto anschliesse; vgl. S. 58 f. Das Variantenverzeichniss beider HSS. nimmt S. 1—89 ein. Er hat hier an Nestle einen Gegner gefunden (ThLz. 12), der in Sin. und Curet. zwei nach verschiedenen Texten vorgenommene Bearbeitungen des Tatian'schen Diatessaron erkennt. Doch müssen wir diese Fragen, dem Abschnitt über das N. T. überlassen. — *Lidzbarski*'s dankenswerthe Veröffentlichungen aus dem Schatze aram. HSS. der Berliner kgl. Bibliothek (vgl. JB. XV, 24) enthalten in diesem Theile Geschichten und Volkslieder (vgl. ZDMG. 50, 306—312. Th. Noeldeke). — Zu *Merx* documents de la paléogr. hebr. et arabe JB. XIV, 23 s. ThLBl. 26 (H. Strack). — Ueber die hebräischen HSS. der Lewis-Gibson-Sammlung berichtet eingehend *S. Schechter*. Bis jetzt hat er die No. 1—9 durchgenommen, meist Fragmente, darunter aber sehr werthvolle Stücke wie aus Talmud Jerusch. tr. Gittin 44 b aus T. Babli vom tr. Sabbath, Berachoth Fragmente etc. — *Mercati* (vgl. über ihn JB. XIII, 27. 29) hat im cod. Ambros. O. 39 Fragmente der Hexapla aus dem 10. Jhrh., Psalmen betreffend, gefunden; dazu auch eine alte lateinische Uebersetzung des Psalmen-Commentars von Theod. v. Mopsueste (s. über diesen Baethgen JB. V, 55). Sonst vgl. ThLz. 14 (Nestle) und *E. Klostermann* in ZAT. XVI, 2, 334—337, wo Abdruck einer Probe von Ps. 14, 1—4. Zur Sache s. auch JB.

XV, 29. — Eine Besprechung dieser Arbeit von *Ceriani* ist oben angezeigt. — Ebendahin gehört auch *Nestle* AZ. Beil. 123. — Der oben erwähnte Band der ägyptischen Urkunden enthält arabische HSS. — Die Megillat Missraim, deren Text *Margoliouth* nebst engl. Uebersetzung und belehrenden einleitenden Bemerkungen mittheilt, betrifft ein Unheil, das 1524 n. Chr. über die Juden von Cairo kam (vgl. d. Vf.s Einl. S. 274 f.). Die Darstellung ahmt das B. Esther nach. Vgl. den Nachtrag von *D. Kaufmann* in JQR. Apr. 511 f. — Ein ähnliches Document über die Judengemeinde von Cairo aus dem 12. Jhrh., dessen Text *Neubauer* veröffentlicht, hat demselben Veranlassung gegeben, noch andere interessante hebräische Urkunden abzudrucken, auf deren weitere Besprechung wir hier verzichten müssen.

II. Der Text des alten Testaments.

A. Textüberlieferung.

F. G. Kenyon, our bible and the ancient manuscripts. 2. A. X, 250. London, Eyre & son. 5 sh. — *M. Friedländer*, some fragments of the hebr. Bible (PSBA. März, 86—98). — *L. Blau*, massoretic studies (JQR. Jan. 343—359; Oct. 122—144). *J. M. Japhet*, die Accente der hl. Schrift. XI, 184. Frankfurt a./M., Kauffmann. ℳ 2,50. — † *S. Friedmann*, d. Haftaroth . . . 64. Berlin, Boas Nachfl. ℳ 1,20. — † *P. Lambros*, ein Codex des Joel (Byzantin. Ztschr. V, 2).

Kenyon giebt eine Geschichte des Textes und der Uebersetzungen der Bibel mit 26 Facsimile's auf Grund zuverlässiger Arbeiten in einem für Studierende brauchbaren Handbuche. Dass er mit der Geschichte der englischen Bibel abschliesst, erklärt sich aus dem Ursprungsorte des Buchs. Vgl. Ath. 20. Juni. — *Friedländer* macht sehr dankenswerthe Mittheilungen über einige hebr. Bibelfragmente mit eigenthümlichen Abkürzungen und besonderen Vocal- und Accentzeichen (vgl. JB. XV, 24. 26 zu Neubauer und Perles) s. besonders die Proben auf S. 96—98. — *Blau*, der tüchtige Kenner der Massora (vgl. JB. XI, 20), hat hier insbesondere die Fragen der Anzahl der Buchstaben und der Worte sowie die der Verseintheilung im A. T. herausgegriffen und mit bewundernswürdiger Ausdauer und Sorgfalt behandelt. Insbesondere sind sehr dankenswerth die Untersuchungen über das Alter der Versabtheilung und die ersten Spuren derselben im MT., über die Verse der Bibel in Talmud und Midrasch über פסוק und פסק (Umfang) und מקרא und כתוב (Inhalt eines Schriftabschnitts). Die Untersuchung über die Massora im Anschluss an Frensdorff ist noch unvollendet. — *Japhet*'s Darstellung der Accentlehre schliesst die sogenannten Bb. אמת aus. In ihrer Beschränkung auf die prosaischen Bücher kann sie wegen der sorgfältigen und klaren Anordnung und Zusammentragung des Stoffs und der recht praktischen Beispiele zur ersten Orientierung empfohlen werden. Doch wundert man sich, dass der Vf. unter seinen Vorgängern S. IV

Wickes (s. JB. VII, 22) nicht nennt. Auch von der geschichtlichen Entwickelung der Accentuation erfährt man nichts; es wird das System wie ein von Anfang an fertiges und in seinen Entscheidungen gewissermaassen unverbrüchliches (vgl. S. 20. 88 u. a.) angesehen. Selbst die musikalische Bedeutung der Zeichen für die Synagogencantillation, um deren Regulierung sich der Vf. bemüht (S. 179—184) bis zur Vorlage in Noten gesetzter Beilagen, glaubt er auf alte Ueberlieferung zurückführen zu können, deren „Grundcharakter" [was soll man darunter verstehen?] unberührt geblieben sei (S. 169 A., 231), vgl. auch LC. 1897, No. 8.

B. Textkritik.

F. Brown, Old Test. problems (JBL. XV, 1, 2, 63—74). — *C. H. Levy*, Prof. Haupt and the Polychrome Bible (Rev. of reviews, Decbr., 669—680). — *C. J. Ball*, the book of Genesis. 120. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 7,50. — *R. Kittel*, the books of the Chronicles . . . Engl. Uebers. v. *B. W. Bacon*. 82. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6. — *M. Skinner*, 1. Sam. 9, 24 (JBL. XV, 1. 2, 82—86). — *G. J. Spurrell*, notes on the text of the book of Genesis. 2. A. XIII, 416. Oxford, Clar. Press. 12 sh. 6 d. — *D. B. Macdonald*, notes archäological and lexicographical (JBL. XIV, 57—62). — *A. von Doorninck*, tekstkrit Studien (ThT. 2, 156—167). — *N. Peters*, zu Jes. 40, 19. 20; 44, 19 (ThQ. 2, 276—286). — † *J. Lederer*, Js. 28, 28; 25, 5; 30, 7 (REJ. XXXI, 62, 277—279). — *A. W. Streane*, the double text of Jeremiah. VIII, 370. Cambridge, Deighton Bell & Co. 10 sh. 6 d. — *A. P. Sym*, a textual study in Zechariah and Haggai (Exp.-times VII, 6, 257—260; 7, 317—321). — *P. Ruben*, critical remarks upon some passages of the O. T. IV, 24 u. 13. 4°. London, Luzac & Co. Geb. ℳ 3,50. — *T. K. Cheyne*, notes on Ps. 22, 25 u. Nah. 2, 8 (JBL. XV, 1. 2., 198). — † *D. G. Lyon*, on the text of Job 26, 12. 13 (ib. XIV, 1. 2, 131—135). *G. Beer*, textkrit. Studien z. B. Hiob (ZAT. II, 297—314). — *E. Nestle*, Miscellen (ib. 321—327). — *C. H. Toy*, textcritical notes on Ezechiel (JBL. XV, 1. 2, 54—58). — *A. Kamphausen*, the book of Daniel. 43. 4°. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3. — *M. Löhr*, textkrit. Vorarbeiten z. e. Erklärung des B. Daniel (ZAT. XVI, 1, 17—39). — *G. F. Moore*, Dan. 8, 9—14 (JBL. XV, 1. 2, 193—197). — *H. A. Redpath*, a means towards arriving at a more correct hebr. text of the O. T. (Exp. Mai, 346—348).

Brown in seinem Ueberblick über die Aufgaben der gegenwärtigen Wissenschaft des A. T.s bespricht zunächst S. 64—66 die der Textkritik. Sonst s. u. VI A. VIII A. XII. — *Levy* schildert unter Beigabe von Proben im Allgemeinen das Verfahren der Haupt'schen Textrecensionen des A. T.s. — *Ball* hat als P. I von Haupt's sacred books of the O. T. die Genesis gut herausgegeben. — Von *Kittel* haben wir als P. 20 der s. b. die kritische Augabe der Chronik erhalten. Man ist gewöhnt von dem Vf. etwas sorgfältig Ueberlegtes zu bekommen. Das zeigt sich auch in der Textkritik der Chronik, wo der Vf. namentlich in den Anmerkungen darlegt, wie gründlich jede Textlesart von ihm erwogen ist. Namentlich hat er sich viel Mühe mit den Eigennamen gegeben. Sonst s. u. VI C. — *Skinner* will a. a. O. העליה entweder emendiren in ויעליה oder das Wort ganz als Glosse gestrichen haben, wofür auch LXX spreche. — *Spurrell* giebt einen vollständigen Ueberblick über die alten Uebersetzungen bei allen

schwierigen Stellen der Gen. und zwar nach dem ganzen Wortlaut, auch gute Uebersichten über sprachliche Besonderheiten von gewissen Abschnitten (Quellen?). Einzelne Ausstellungen s. ThBl. 1897, No. 6 (E. König). — Die textkritischen Noten von *Macdonald* beziehen sich auf 1. S. 2, 24; 4, 15; Nu. 11, 4; Sp. 12, 3b. — *Doorninck* (vgl. JB. XV, 27) hat in der vorliegenden Abhandlung Gn. 20; 21, 22—34 text- und zugleich literarkritisch einer Sanirung unterzogen, die vorzulegen hier zu viel Raum wegnehmen würde. Auf S. 162—167 ist ein Nachtrag zu den Simsonssagen (JB. XIV, 54) gegeben, der ähnliche Hochzeitbräuche, Erbrechte etc. wie Ri. 14. 15 bei den Atjehern auf Sumatra nach weist. — *N. Peters* hat Jes. 40, 19. 20 so reconstruirt: „Goss nicht der Meister das Götzenbild und überzog es schmelzend mit Gold? (v. 19 a). Ein Holz, das nicht fault, wählt der verständige Meister aus; er sucht das Bild aufzustellen, dass es nicht wanke (v. 20 theilweise).“ [Die Streichungen wird der Leser im MT. leicht herausfinden.] C. 44, 19b übersetzt der Vf.: „und den Rest davon sollte ich zu einem Bel (לבל; unter Streichung von לתועבה) machen und mich vor ihm niederwerfen (ואסגוד לו). — Um die schwierige Stelle Jes. 64, 4b [nicht 5] bemüht sich *J. Kennedy* in Exp. Times VIII, 1, 44—46, wie es uns scheint, nicht glücklich. — Auch *Streane* hat die oft vollzogene Vergleichung des MT. und der LXX. bei Jer. (vgl. JB. IX, 21. 22; X, 21) ausgeführt. Eine Einleitung S. 1—26 orientirt sorgfältig über das Verhältniss von MT.- und LXX-Text bei Jerem. im Allgemeinen. Ein erster Abschnitt giebt eine Liste der Auslassungen, ein zweiter eine solche der Abweichungen. Dann wird unter der Ueberschrift critical notes nach der Reihenfolge der Capitel eine genaue Vergleichung der beiderlei Texte vorgenommen, deren Abweichungen eingehend erörtert werden (S. 27—311). Sehr werthvoll ist die Appendix (S. 313—372) nebst Autorenverzeichniss (S. 373—375), in der das Verhältniss der LAA. der alten lateinischen Uebersetzung zum Lucianischen Texte dargelegt wird. — *Sym* macht den Vorschlag, das Stück Sac. 4, 6—10 herauszunehmen und hinter Hagg. 1, 2 einzusetzen. — *Ruben* hat, im Anschluss besonders an Duhm's Jesaia und Wellhausen's kl. Propheten in methodischer Beziehung, eine Anzahl von Stücken aus Jesaia, Ezechiel, Hosea und Micha, dazu den 65 Ps. textkritisch bearbeitet. Manche glückliche Verbesserungen begegnen neben manchen Wagnissen, vgl. m. Rec. in ThLz. 26. — Im Ps. 22, 25 schlägt *Cheyne* vor צעקת statt ענות zu lesen; in Nah. 2, 8 וחשפה מלכה statt והצב. — *Beer* hat seine gründliche Arbeit zu Hiob (vgl. JB. XV, 25. 27) weitergeführt. Anschliessend an Lagarde zu Hieron. (JB. VII, 23. 25), Caspari (JB. XIII, 193. 196; XIV, 32) u. a. Vorarbeiten giebt der Vf. dieses Mal eine vollständige Uebersicht der LAA. der verschiedenen Zeugen des griechischen Hiob von C. 1—13. Der Ueberblick über die Bedeutung der Abkürzungen für den gesammten Apparat findet sich S. 300—302. — *Nestle*'s Miscellen enthalten eine Anzahl von Verbesserungsvorschlägen, aus denen wir uns hier be-

schränken müssen zu verweisen auf Gn. 19, 16 וַיַּנְחֻהוּ „und sie geleiteten ihn“; Ps. 17, 11 f. statt דְּמִינוּ v. 12 em. דָּמִינִי (zu v. 11 zu ziehen), Ps. 18, 46 lies יִבְלוּ statt יִבֹּלוּ. Auch Verbesserungen des LXX.-Textes finden sich zu 2. S. 22, 46. Anderes s. u. z. III. VIII C. — *Toy* will Ez. 1, 11 אגרע em. in אעשה mit Ergänzung von בחמה nach 8, 18; 19, 7 liest er למענותיהם statt וירע אלמנות (?); sonst s. zu 23, 5. 12; 24, 17; 25, 6; 30, 5; 36, 5 theilweise ansprechende Emendationen. — *Kamphausen*'s Textedition des Daniel verdient auch nach Bevan und Behrmann besondere Beachtung. In der Textkritik ist der Vf. sehr conservativ, die Anmerkungen sind reich an gediegener Gelehrsamkeit, vgl. LC. 189., No. 11. — Das von *Löhr* eingeschlagene Verfahren zur Textkritik des Daniel ist in JB. XV, 28 besprochen. Nachträge zu ZAT. XV sind S. 33—37 geliefert. Im vorliegenden Abschnitte werden die Conjunctionen und die Verba durchgenommen. Der textkritische Ertrag ist S. 37—39 zusammengefasst. — Eine scharfsinnige Reconstruction des schwierigen Textes von Da. 8, 9—14 bietet *Moore*. Siehe besonders S. 197. — *Redpath* giebt aus ausgebreiteter Sachkenntniss gewonnene Winke über Gewinnung der richtigen hebr. Aeqivalente für die Ausdrücke des LXX.-Textes. — Eine Anzahl von Emendationen zu Ps. 9. 10 von *T. K. Abbott* aus Hermathena 17 findet man in ZAT. XVI, 2, 293 f. abgedruckt.

C. Uebersetzungen.

a. Griechische.

Vetus Test. graece . . . . edid. *H. Omont*. Leyden, Sijthoff. Geb. *M* 160. — *H. B. Swete*, the O. T. in Greek. 2. A. Vol. 2. XV, 877. Cambridge, Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, the psalms in Greek. 2. A. ebda. 2 sh. 6 d. — *E. Hatch*, u. *H. A. Redpath*, a concordance to the Sept. . . . . P. V. 937—1208. 4°. Oxford, Clarendon Press. 21 sh. — *H. A. Redpath*, concordances to the O. T. in Greek (Exp. Jan. 69—77). — *A. F. Kirkpatrick*, the Septuag. Version (Exp. April, 263—287). — *E. Nestle*, Septuagintastudien. II, 22. Ulm (GPr.). — *Ders.*, zur Hexapla (AZ. Beil. 123). — *E. Klostermann*, die Mailänder Fragmente der Hexapla (ZAT. 334—337). — *J. F. Berg*, the influence of the Sept. upon the Pesitta psalter. VIII, 160. New.-York, Columbia college (ID). — *P. B. Grenfell*, an Alex. erotic fragment and other greek Papyri. 129. 4°. Oxford.

Omont hat in Phototypie naturgetreue Nachbildungen der so unersetzlichen HS. der LXX., des cod. Sarravianus aus dem 5. Jhrh. (dessen Stücke sich in Leiden, Paris und Petersburg befinden), in Vorbereitung. Nach einer vorliegenden Probe des Sarravianus in vier Foliospalten wird das Werk ebenso werthvoll als glänzend werden und kann bei dieser Ausstattung der Preis des in Klosterband gebundenen Werkes nicht zu theuer genannt werden. Der kundige Conservator der bibl. nat. in Paris wird eine Einleitung zu dem Ganzen beifügen. — Von *Swete*'s trefflicher Ausgabe der LXX. ist jetzt Band 2 in 2. Aufl. erschienen; vgl. dazu JB. VII, 24; XI, 24;

XIV, 30; XV, 29. Nach LC. 51 (E. N.) sind in dieser 2. A. über 100 Text-Correcturen vorgenommen. — Die grossartige Septuagintaconcordanz von *Hatch* und *Redpath* (vgl. JB. XII, 26; XIII, 29; XIV, 31; XV, 29) ist in diesem 5. Theile von μυρέψιον bis πρόπυλον vorgeschritten. Die Reichhaltigkeit der Artikel, besonders auch in der vollständigen Behandlung der Partikeln, die Correctheit der Ausführung wird allgemein gepriesen. ThLBl. 19 (Strack); ThLz. 13 (Schürer); LC. 45 (E. N., der einige der so seltenen Versehen anführt). — *Redpath* wirft im Exp. einen Rückblick auf seine Vorgänger, besonders Kircher 1607, Tromm 1718, Bagster 1887; vgl. dazu auch Nestle philol. s. 9 f. 57. — *Kirkpatrick* berichtet über die Swete'sche Ausgabe und deren bevorstehende grössere Edition, über die oben genannte Concordanz und über das Desiderium eines neuen LXX-Lexikons, sodann folgt das Bekannte über die Sprache der LXX., ihren Werth für Textkritik, ihre Fehler und ihre Bedeutung für das N. T. und die Kirchenschriftsteller. — Von *Nestle* sind wir gewohnt, weniger Bekanntes zu hören. Nach den vorliegenden (vgl. Septuagintastudien I in JB. VI, 15) Septuagintastudien hat der Vf. das Glück gehabt, den facsimilirten cod. Vat. (s. JB. XIV, 30) einsehen und Buchstabe für Buchstabe mit andern Texten vergleichen zu können. Eine Menge interessanter Notizen über das Aristeasbuch und die Geschichte seiner Kritik, über Origenes zur LXX., über Paläographisches zu cod. Vat. S. 13—20 und vieles, was wir hier nicht nennen können, finden sich in der gehaltreichen Abhandlung. Vgl. ThT. Nov., 641 f.; ThLz. 24 (Schürer). — Zur Hexapla im nächsten JB. — *Berg*'s gediegene Dissertation ist sowohl für Textgeschichte der LXX als der Peschitta von ganz besonderem Werthe. Die Reichlichkeit des herbeigeschafften Materials, die klare Gruppierung, die scharfsinnige Beurtheilung desselben verdienen das höchste Lob. Leider verbietet der Raum ein näheres Eingehen. Niemand, der Interesse an diesen Fragen nimmt, darf diese Arbeit unbeachtet lassen. — Die Schrift von *Grenfell* enthält unter Anderm ein Stück von Ezechiel mit den diakritischen Zeichen des Origenes.

b. Lateinische.

† *E. Ehrlich*, Beitr. z. Latinität der Itala. 36. Rochlitz (GPr.) — *F. C. Burkitt*, the old Latin and the Itala. VIII, 96. Cambridge, Univ. Press. 3 sh. — † *A. Hartl*, sprachl. Eigenthümlichkeiten der Vulgata. 21. Ried (GPr.).

Von einer werthvollen Ergänzung zu dem von *U. Robert* herausgegebenen cod. Lugdunensis der altlat. Bibel (vgl. JB. I, 9 f.), Josua und Stücke von Ri. enthaltend, findet man Mittheilungen in RB. Jan., 138; Juli, 468 f., vgl. auch *L. Delisle*, bibl. de l'école des chartes, Paris, Nov. Dec. 1895. — *Burkitt* liefert den Nachweis, dass die Itala bei Augustin de doctr. christ. II, 22 nichts andres sei als die Vulgata des Hieronymus; Tertullian habe noch keine lateinische Bibel gekannt, sondern überall aus dem Griechischen übersetzt, was sich besonders beim Daniel zeige. Dem stimmt Th. Zahn in ThLBl. 31 zu.

c. Orientalische.

† *M. Lewin*, Targum u. Midrasch zum B. Hiob. 63. Bern (ID). — *L. Techen*, das Targum z. den Psalmen. 50. Wismar (GPr.). — *J. Bassfreund*, das Fragmententargum z. Pentat. (JM. Juni [Schluss]), auch vollst. 99. Frankfurt a./M., Kauffmann. ℳ 2,50. — *A. Barnstein*, the Targum of Onkelos to Genesis. 100. London, Nutt. 3 sh. 6 d. — *M. Friedmann*, Onkelos u. Akylas. VI, 135. Wien, Lippe. ℳ 3. — *S. Landauer*, die Masorah z. Onkelos. X, 157. Amsterdam, Gebr. Levisson. ℳ 5. — *G. Kerber*, syro-hexaplar. Fragmente zu Levit. u. Dt. (ZAT. 2, 249—264). — *A. Abelesz*, d. syrische Uebersetzung der Klagelieder. 43. Giessen (ID). — *J.* u. *H. Derenbourg*, R. Saadia . . . . version arabe d'Isaie. VIII, 116; VI, 150. Paris, Leroux. ℳ 8. — *C. Conti Rossini*, sulla versione e sulla revisione della S. Scr. in etiopico (ZA. X, 2. 3). — *H. Hyvernat*, étude sur les versions coptes (RB. Juli, 427—433 u. Oct., 540—569).

Techen hat mit grossem Fleiss und Sorgfalt eine Collation der Targumtexte zu den Psalmen nach der versio chaldaica v. 1516 (n), der Antwerpener Polyglotte (r) und der Bomberg'schen Edition von 1517 (v) veranstaltet. Gern hätte man schon jetzt die Resultate der gemachten Beobachtungen, die der Vf. in Aussicht stellt. — Das so viel umstrittene Targum Jeruschalmi zum Pentateuch hat *Bassfreund* einer neuen sorgfältigen Untersuchung unterzogen. Nach seinen Ermittelungen ist das bekannte jetzige Fragmententargum nur ein Ueberbleibsel eines ursprünglich vollständigen T. jerusch., welches auch dem T. Jonath. zu Grunde lag. Auch das vollständige T. j. zeigt in seiner Beeinflussung durch nachtalmudische Aggadoth bereits Spuren jüngeren Alters, ca. des 7. Jhrh. n. Chr. Das Fragmententargum war eine Bearbeitung, die dazu bestimmt war, dem Onkelos eingefügt zu werden. Den ausführlichen Inductionsbeweis, den der scharfsinnige Vf. führt, können wir hier nicht weiter verfolgen. — *Barnstein* hat auch die HSS. von *Yemen* zum Genesistargum, die auf einer älteren palästinischen Recension beruhen, zu Rathe gezogen; sie haben manche Eigenthümlichkeiten wie Vocalbezeichnung oberhalb der Linie u. a. m. Ihre Lesarten hat der Vf. sorgfältig gesammelt und nach gewissen Kategorien geordnet; vgl. auch JQR. Juli, 664 f. (M. Friedländer); ThLz. 22 (Kautzsch); RC. 49. — Die talmudischen und midraschischen Materialien in der Arbeit von *Friedmann* sind sehr dankenswerth; der Vf. zeigt namentlich in den letzteren eine ausserordentliche Belesenheit. Aber es fehlt an Kritik, da der Vf. auch die tollsten Phantasien der jüdischen Ueberlieferung für historische Thatsachen nimmt, und daher gebricht es auch an der rechten Methode zur Gewinnung sicherer Resultate. Er glaubt erwiesen zu haben: 1. dass es einen Proselyten Onkelos gab, der mit R. Gamliel I. und II. in Beziehung stand; 2. daneben gab es auch einen Proselyten Akylas, der die Bibel ins Griechische übersetzte und diese Uebersetzung dem R. Elieser und R. Josua vorlegte, deren Beifall er erwarb. Auch mit R. Akiba kam er in Berührung. 3. die aramäische Uebersetzung ist „vielleicht“ von jenem Onkelos gemacht und ist „wahrscheinlich“ älter als die Boraitot. Vgl. JQR. Oct., 165 f. — *Landauer* hat die Masora zu Onkelos auf Grund neuer Quellen

kritisch untersucht und lexikalisch geordnet. Vgl. zur Sache JB. VIII, 21 f. — *Kerber*, der dem Barhebraeus zu Leviticus bereits eine tüchtige Studie gewidmet hat (vgl. JB. XV, 19), hat sich die Mühe gegeben, die in des Barhebraeus horreum mysteriorum sich findenden syrohexapl. Fragmente zu Lev. und Dt. zu sammeln und mit dem LXX.-Texte zu vergleichen. Ebenso hat er die syr. Fragmente, die sich zu Aquila, Symmachus und Theodotion finden, zusammengestellt. Ueber ein hebr. Citat bei Barhebr. Dt. 21, 23 s. S. 262 f. — *Abelesz* hat in einer sorgfältigen Dissertation zuerst den Peschittotext zu den Klageliedern unter Vergleichung wichtiger, auf S. 6 angeführter Zeugen, theilweise auch durch Emendation festzustellen sich bemüht S. 7—9, hat sodann diesen Text mit dem des Targum S. 10—12 und mit dem der LXX. S. 12—29 verglichen, um zuletzt das Verhältniss von P. zu MT. zu erörtern S. 29—40. Das Gesammtresultat über P. ist S. 41 f. dahin zusammengefasst, dass ihre hebräische Vorlage dem MT. sehr nahe stand. — Die arabische Jesaiaübersetzung des Saadja ist von *H.* und *J. Derenbourg* mit hebräischen Anmerkungen und französischer Uebersetzung veröffentlicht worden. Ueber diese hochwichtige Arbeit s. LC. 1897, No. 3 (C. F. S.). — *Hyvernat* behandelt in Abtheilung I seiner Studie die Zahl der überlieferten koptischen Uebersetzungen, die erhaltenen Fragmente, die dialektischen Gruppen, die sie repräsentiren, das Alter der Stücke. In Abtheilung II bespricht der Vf. näher die auf uns gekommenen einzelnen Stücke der ägyptischen Uebersetzungen; die bohairischen S. 541—547, die sahidischen 548—565 und die fajjumischen 565—569. Zugleich sind die Fund- und Aufbewahrungsorte der einzelnen HSS. angegeben.

d. Deutsche, englische, niederländische u. schwedische.

Franck, z. altsächs. Genesis (Ztschr. f. deutsches Alterth. Bd. 40. H. 2). — *R. Schellhorn*, über das Verh. der Freiberger u. Tepler Bibelhandschr zu einander . . . . I, 23. Freiberg (GPr.). — *W. Walther*, e. angebl. Bibelübersetzer des Mittelalters (NkZ. 7, 195—207). — *M. H. Jellinek*, die Psalmenübersetzung des P. Schede-Melissus CLX, 203. Halle, Niemeyer. ℳ 2,40. — *E. Kautzsch*, die hl. Schrift des A. T.s 2. A. III, 1012. Beil. XV, 219. Freiburg, Mohr. ℳ 12,60. — *F. Stier*, die Bibel . . . . in D. M. Luther's Uebersetzung nach Fr. Meyer nochmals . . . berichtigt. 5. A. VII, 912. 158. 310. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 5. — *F. Spanjer-Herford*, die Psalmen, metr. Uebers. IV, 263. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 3,50. — † *R. Windel*, z. Würdigung der Luther'schen Bibelübersetzung (Z. f. d. ev. Rel.unterricht, Oct., 26—36). — *J. Abrahams*, the revised version of the apocr. (JQR. Jan., 321—329). — *J. Strong*, the exhaustive concordance of the Bible. Sect. 1—3. 4°. London, Hodder. à 6 sh. 6 d. — *L. Th. Beelen*, etc. het oud Test. in't Vlaamsch vertaald en uitgeleid. 7 Bde. Bruges, Beyaert. à frc. 7. — *H. van Druten*, geschiedenis der nederlandsche bijbelvertaling. 1. D. 1. St. Leiden, Daamen. fl. 2,75. — *O. F. Myrberg*, gamla test. öfversatt. 306. Stockholm Norstedt. 1 Kr. 25 öre.

Ueber die alttestamentlichen Bruchstücke der gothischen Bibelübersetzung handelt *Fr. Kauffmann* in der Ztschr. f. deutsche Philol. 29, 3. — Zur Frage der altsächsischen Genesis (JB. XIV, 36; XV, 32 f.) hat *Franck* einen neuen Beitrag geliefert, der sich auf die sprachlich

germanistische Seite der Sache bezieht. — Die sehr gründliche Abhandlung von *Schellhorn* beginnt mit Zusammenstellung der reichhaltigen Beobachtungen, die sich dem Vf. bei Vergleichung der Freiberger Bibel-HS. mit dem Abdruck der Tepler ergeben hatten (S. 1—15); die Richtigkeit derselben wurde dem Vf. durch die Einsicht in die HS. des cod. Tepl., der ihm auf längere Zeit anvertraut ward, bestätigt. Die im T. Druck von ihm beanstandeten LAA. stehen ebenfalls nicht in der HS.; vgl. S. 15—23. — Zur Streitfrage über den codex Teplensis und die Waldenserbibel vgl. JB. V, 23. 24; VI, 17; VII, 27; XI, 26; XIV, 34. — In der letztgenannten Schrift hatte *Jostes* versucht, die sogenannte Waldenserbibel einem angeblichen Dominikanermönch Joh. Rellach zuzuschreiben, wie er selbst sagt, mit Hülfe einer „Bauernlogik", die aber in protestantischer Wissenschaft bis jetzt noch nicht als berechtigt gegolten hat. Weil festgestellt ist, dass R. an einer deutschen Bibelübersetzung gearbeitet habe, so folgert *J.* daraus, dass dieses die Waldenserbibel gewesen sei. Dass alles dieses, was die katholische Reclame bereits versucht in Thatsachen umzuwandeln, unhaltbar sei, zeigt der treffliche Historiker der deutschen Bibelübersetzungen (vgl. JB. IX, 24; XI, 26; XII, 29) *W. Walther* a. a. O. besonders (S. 202 ff.). Doch s. auch HJG. 1897, S. 133—145 (Jostes). — Die von *Jellinek* herausgegebene deutsche Psalmenübersetzung des Paul Schede-Melissus gehört der zweiten Hälfte des 16. Jhrh.s an. — Von *Kautzsch*'s Uebersetzung des A. T.s, die von Wünsche („die Freude", S. V) als „ein Meisterwerk moderner Uebersetzungskunst" bezeichnet wird, hat so schnell eine zweite Auflage fertiggestellt werden müssen, dass nur die Druckfehler und einzelne sonst bemerkte Versehen verbessert werden konnten. Vgl. ThLz. 20 (Budde); Köln. Zeitung 745. Die Bannbulle von *A. Zahn* (in Kreuzzeitung 445) hat also wohl Niemanden von dem Buche abgeschreckt. — Die *Meyer-Stier*'sche Bibel ist in 5. Auflage erchienen. — *Spanjer-Herford* hat eine neue metrische Uebersetzung der Psalmen versucht, bisweilen in Reimen, bisweilen nur in Jamben und Trochäen. Falsche Auffassungen des Sinnes kommen allerdings bisweilen vor, doch wird man dem poetischen Uebersetzer eine freiere Bewegung gestatten. In Einleitungsfragen scheint der Vf. meist Reuss und Hitzig zu Führern gewählt zu haben. Incorrectheiten der sprachlichen und metrischen Form sind nicht immer vermieden. Doch ist das Urtheil in ThLBl. 33 einseitig und nicht frei von Gehässigkeit, s. dagg. ChrW. 1897 No. 2, Sp. 34. — *Abrahams* hat eine beachtenswerthe Kritik der Apokryphenübersetzung der revised version geschrieben, welche letztere nach seinem Urtheil einen wesentlichen Fortschritt über die Leistung der authorised version auf diesem Gebiete bezeichnet. Eine Anzahl von werthvollen Verbesserungsvorschlägen sind hinzugefügt. Zur Sache vgl. auch Ath. 25. Apr. — Ueber *Strong*'s Concordanz vgl. JB. XIV, 37. — Der vorliegende Theil der schwedischen Uebersetzung von *Myrberg* umfasst Hi. Ps. Spr. Pre. u. Hl. — Zur Geschichte der litthauischen Bibel vgl. Ac 29. Febr. (*J. H. Hessels*).

e. Italienische, spanische.

A. Martini, la Bibbia . . . secondo la volgata tradotta. 2 Bd. 847 u. 1111. 4°. Mailand, Sonzogno. L. 13. — † *Teza*, la bibbia spagnola . . . (Rendic. della r. Acad. dei Lincei IV, 9. 10).

Die *Martini*'sche Bibel, nach der Vulgata übersetzt, ist mit erklärenden Anmerkungen versehen.

III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

S. Mandelkern, Veteris Testamenti concordantiae hebr. atque chald. XV, 1532. 4°. Leipzig, Veit & Co. M 150. — *F. Brown, S. R. Driver, Ch. A. Briggs*, a hebr. and english lexicon. P. V. 353—440. 4°. 1895. Oxford, Clarendon Press. 2 sh. 6 d. — *S. Poznanski*, sur quelques racines hebraiques méconnues (REJ. XXXI, 61, Juli—Sept. 1895). — *W. J. Gerber*, die hebräischen Verba denominativa . . . IV, 250. Leipzig, Hinrichs. ℳ 7,50. — *J. H. Bondi*, Etymologisches (ZDMG. 50, 2, 289—293). — *E. Landau*, die gegensinnigen Wörter im Alt- u. Neuhebr. . . . VI, 236. Berlin, Calvary & Co. ℳ 7. — *H. Kleimenhagen*, Beitr. z. Synonymik der hebr. Sprache. VIII, 96. Frankfurt a./M., Kauffmann. ℳ 2, 50. — *E. Nestle*, zur Philologia sacra (Ev. Kirchenbl. f. Württemb., 1895, No. 36). — *Ders.*, τελειος = οἰκτιρμων (StKr. IV, 737—739). — *M. Lambert*, פלילי u. פלילה (REJ. XXXI, 62, 274—277). — *H. L. Gilbert*, a study in O. T. names (Hebr. Apr. — Juli, 1895, 209—233). — *M. Güdemann*, die superstitiose Bedeutung der Eigennamen im vormosaischen Israel. 1—15 (Festschr. an Steinschneider). — † *G. B. Gray*, studies in hebr. proper names. 354. London, Black. 7 sh. 6 d. — *Borchert*, der Gottesname Jahve-Zebaoth (StKr. IV, 619—642). — *M. Jastrow*, the origin of the form יה of the divin name (ZAT. XVI, 1, 1—16). — *O. Bardenhewer*, der Name Maria. X, 160. Freiburg, Herder. ℳ 2,60. — *C. H. W. Johns*, the derivation of Purim (Exp. Aug., 151—154). — *H. W. Hogg*, Amen (JQR. Oct., 1—23). — *J. M. Casanowicz*, the emphatic particle Lamed in the O. T. (Proc. Am. Or. Soc. Decbr. 1894). — *A. Noordtzij*, het hebreeuwsche voorsetzel אֶל 128. Leiden, E. Jjdo. — *W. Bacher*, e. hebr.-pers. Wörterbuch aus d. 15. Jhrh. (ZAT. XVI, 2, 201—247). — *M. Steinschneider*, Zusätze u. Berichtigungen zu m. bibliogr. Handbuch über die Lit. f. hebr. Sprachkunde. 145. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 2. (Aus Ctbl. f. bibl. W.)

Die mit grossen Hoffnungen und Erwartungen von einer ganzen Reihe von Gelehrten bereits 1884 begrüsste Concordanz *Mandelkern*'s (vgl. JB. IV, 25. 26) ist nun da und hat ihm zunächst in der Leipziger Illustrirten Zeitung vom 15. Febr. einen grossen Ruhmesartikel von H. Merian eingetragen. Und in der That, wenn man das Werk mit seinen Vorläufern vergleicht, so wäre es undankbar nicht in den hierauf bezüglichen Theil dieses Lobes einzustimmen. Durch die Hineinarbeitung der Pronomina und Partikeln sind über 3000 Stellen mehr als in den alten Concordanzen hineingekommen. Die Anordnung der Stellen nach den 3 Kanones der hebr. Bibel im abgeschlossenen Satz erleichtert die Auffindung des Einzelnen ganz erheblich. Beachtenswerthe Besprechungen s. in Exp. Times, Juni 431 f. (Driver), Nestle philol. s. S. 9; ThT. Nov., 635 f. — Auf eine sehr dankenswerthe und sachkundige, die Lexika von Siegfried-Stade (JB. XIII, 34)

und Gesenius-Buhl (JB. XV, 34) zusammenfassende Besprechung von *Fr. Lagrange* in RB. Jan., 131—134 sei hier hingewiesen. — Zu *Brown* etc. s. JB. XII, 33, XIV, 38, ThLBl. 12 (König). Das vorliegende Heft geht von חרבונא bis תירוש. — *Gerber* hat in einer gründlichen Revision des gesammten alttestamentlichen lexikalischen Stoffs einen erschöpfenden Ueberblick über die Bildung der Verba denominativa im Althebräischen zu gewinnen sich bemüht. Es beruht diese Stoffsammlung augenscheinlich auf einer sorgsamen Exegese der einzelnen Stellen. Auch die Textkritik ist dabei nicht vernachlässigt. Regelmässiger Weise geht der Vf. von dem theologischen Sprachgebrauch der denominativen Verba aus, um dann auf die anderweite Bedeutungsentwickelung einzugehen. Die Reihenfolge ist die folgende. Er beginnt mit den denominativen Verben, die innerhalb einer einzigen Conjugation sich gebildet haben, geht dann zu denen, die in zwei, drei, vier, fünf, sechs Conjugationen hervortreten. Die Sauberkeit und Vollständigkeit der Arbeit verdient alles Lob. Die Auffindung des Einzelnen wird durch einen reichlichen Index S. 247—250 erleichtert. Wenn auch in einzelnen Fällen der Vf. in der Annahme von Denominativbildungen etwas zu weit gegangen ist, so kann doch seine Arbeit allen für Lexikographie des Hebräischen Interessirten nur warm empfohlen werden. Leider können wir hier auf Einzelnes nicht eingehen. — *Bondi* bespricht Bildungen von בּאשׁ im Hebr. Nhebr. u. Kopt.; ferner בּוחל „die Frühfeige im halbreifem Zustande“ im Vergleich mit etymol. verwandten Worten und erklärt דוכיפת „der Wiedehopf“ Lev. 11, 19 aus dem Aegyptischen. — *Landau* überblickt in der Einleitung die bisherigen verschiedenartigen Lösungsversuche des behandelten Problems. Den Stoff selbst handelt er in zehn Kategorien ab, die mannigfach zutreffend aber nicht erschöpfend sind. Belesenheit zeigt der Vf. in grammatischen und exegetischen Schriften der jüdischen Literatur. Auch viele einzelne recht gute und scharfsinnige Beobachtungen muss man ihm zuerkennen. Es fehlt ihm nur die eigentlich philologische Methode; daher kommen zahlreiche ganz verfehlte Combinationen vor. Immerhin ist die Schrift anregend und lesenswerth. Vgl. ThLz. 17 (Schwally); LC. 46 u. 1897 No. 3 (H. Str.). — In Beitr. z. Ass. 390—392 wünscht *C. F. Seybold* aus Gesenius-Buhl's hebr. Wörterbuch (s. JB. XV, 33. 34) die Zusammenstellung von שׁכל mit arab. tsakula und aram. t^{e}kal trotz Lagarde beseitigt zu sehen, da überhaupt die arab. Aussprache mit u nur eine fingirte sei. Sonst findet er bei den Eigennamen zu wenig die Aequivalente der LXX. berücksichtigt. Einige dankenswerthe Nachträge zum Lexikon von Siegfried-Stade s. ib. S. 392. — Eine Erklärung, die *D. H. Müller* in WZKM., Bd. 9, H. 4 gegen die 12. A. des Hdw. von Gesenius-Buhl gerichtet hatte, seine früheren Beiträge zu diesem Lexikon betreffend, ist von Vf. und Verleger in einem gedruckten Circular beantwortet worden. Uebrigens erhebt auch *L. Löw* (in G. A. Kohut, semitic studies 1897, S. 374) eine Reklamation. — In

Kleimenhagen's Synonymik wird man manchen einzelnen brauchbaren Stoff finden, aber es fehlt an jeder wissenschaftlichen Sprachbehandlung und lexikalischen Methode. Was man in einer Synonymik vorzugsweise erwartet, eine Entwickelung der feineren Bedeutungsunterschiede im Allgemeinen gleichbedeutender Worte, dazu ist nicht einmal ein Ansatz gemacht. Zusammenhangslos sind allerlei empirische Beobachtungen und Notizen über die einzelnen im A. T. vorkommenden Ausdrücke für gleichartige Begriffe aneinander gereiht. — *Nestle*'s Untersuchungen über בפחר (פרכת) und über ἐπιούσιος im Evangel. Kirchenblatt a. a. O.; über τελειος = οἰκτιρμων Mtth. 5, 48; Luc. 6, 36, beides in שָׁלֵם wurzelnd (in StKr.) vgl. Philol. s. S. 12 f. und ebenda S. 28—36. 57 die Bemerkungen über חֵבֶר = ἔθνος u. חֶבֶר = ἐθνικός und über den Einfluss, den Volksetymologien von Namen ausüben (Philol. s. 20) sind auch wegen des hebräischen Sprachgebrauchs nicht zu übersehen; vgl. auch *Nestle* in Exp. Times VIII, 3, 138 f. über aram. Assonanzen in den Evangelien. — Ueber die Aussprache Adonāi, als aus Einwirkung von Jehova entstanden, handelt *Nestle* S. 325; vgl. dazu Dalman, Adonaj 1889, S. 77, der das ā aus dem Gesichtspunkte der Auszeichnung des Gottesnamens erklärt. — *Güdemann* macht auf superstitiöse Einflüsse aufmerksam, die sich bei Namengebungen im A. T. geltend machten und vergleicht den späteren Namenzauber, bei dem durch den Namen auf die Person gewirkt werden sollte (S. 11) u. a. Zur Sache vgl. JB. XV, 35. — *Borchert* weist darauf hin, dass die Formel Jahve Zebaoth bereits von Amos als feststehende gebraucht wird, macht auf die Unregelmässigkeit des Vorkommens derselben aufmerksam (sie fehlt bei Ezechiel und manchen nachexilischen Schriftstellern), bespricht die verschiedenen Erklärungsversuche [es fehlt K. Schulz; vgl. JB. X, 70] und stellt zum Schluss als eigene Erklärung J. Z. = „Jahve umgeben von den Engelschaaren" auf. (?) — *Jastrow* hatte in einer früheren Untersuchung (vgl. JB. XV, 33) festgestellt, dass etwa bei 60 Namen die Endung יה nicht den Gottesnamen, sondern ein emphatisches Afformativ bedeute, dass ferner bei ca. 12 Namen יהו auf eine uncontrahirte Hifilform zurückzuführen sei. Im Anschluss daran bespricht der Vf. jetzt noch eine Anzahl von Fällen solcher Bildungen, um zuletzt zu zeigen, dass die Bildungen, wo Jah emphatisch und wo es Gottesname ist, oft verwechselt seien und dass die letzteren von den ersteren beeinflusst wurden. — Aus der Arbeit *Bardenhewer*'s, über die man im Allgemeinen LC. 27 und ThQ. 3, 515—517, RB. Jan. 127 f., ThLBl. 1897 No. 13 vergleichen wolle, sei hier hervorgehoben, dass der Beiname der Maria stella maris ein alter Schreibfehler für stilla maris ist und dass diese Bezeichnung auf der Etymologie von מָרִים = מַר יָם (Jes. 40, 15) beruht. Ausserdem ist eine reichhaltige Geschichte der Deutungen des Marianamens von Philo und den Rabbinern an bis zur Gegenwart gegeben. — *Johns* führt der Reihe nach die Erklärungen von Purim, die Lagarde (vgl. JB. VII, 48), Zimmern (vgl. JB. XI, 72), Oppert, Halevy und

Peiser gegeben haben, auf. Er selbst tritt der Ableitung von assyr. puru (der festliche Tag des Amtsantritts für die Reichsbeamten) bei. — *Macdonald* in der oben S. 28 angeführten Schrift bespricht auch die Etymologie von מופת. — *Hogg* handelt 1. über die Etymologie des Wortes Amen; 2. über den Gebrauch desselben im A. T.: a) im Satzanfange (the initial Amen) 1. K. 1, 36 etc. b) am Schlusse, das liturgische und bekräftigende Amen (the final Amen); 3. über den Gebrauch in den Uebersetzungen; 4. über Amen im N. T. und in der Synagogenliturgie; 5. von der jüdischen Lehre über Amen; 6. vom christlich-kirchlichen, vom modern synagogalen und vom mohammedanischen Gebrauch des Amen; 7. vom Amen in weltlicher Literatur. Zu den Etymologien aus dem Assyr. vgl. Ac. 27. Juni (Cheyne). — Zum emphatischen Lamed, von dem *Casanowicz* handelt, vgl. JB. XIV, 40 f. — *Noordtzij* hat die Stellen zu אל vollständig gesammelt und systematisch geordnet; auch den Verwechselungen von אל und על im MT. ist er nachgegangen, in dem Bestreben, die irrthümlichen Fälle zu vermindern. — *Bacher* beschreibt ein grosses Bruchstück eines hebr.-pers. Wörterbuchs von Moses b. Aharon b. Scheerith aus Schirwan, aus dem Jahre 1459 n. Chr. datirt. Die Worterklärungen sind hebräisch mit persischen Glossen. Jede Wortbedeutung hat ihren besonderen Artikel, רוח z. B. deren 20. Der Vf. bezeichnet das Agron betitelte Werk als einen lexikographischen Versuch eines fleissigen Dilettanten, der nicht für Sprachforschung, aber für Culturgeschichte förderlich sei. — *Steinschneider* hat zu seinem bekannten bibliographischen Handbuch von 1859 willkommene Nachträge veröffentlicht.

IV. Hebräische Grammatik.

W. Gesenius, hebräische Grammatik. 26. A. Von *E. Kautzsch*. XII, 558. Leipzig, Vogel. ℳ 6. — *Ders.*, kleine Ausgabe. VII, 284. ebda. ℳ 3,50. — *H. L. Strack*, hebräische Grammatik mit Uebungsbuch. 6. A. XVI, 152 u. 116. Berlin, Reuther & Reichard. geb. ℳ 4. — *Ders.*, Paradigmata hebraica. 4. A. 24. ebda. ℳ —,40. — *H. Grimme*, Grundzüge der hebr. Accent- u. Vocallehre . . . XII, 148. 4°. Freiburg i./Schwz., Univers. Buchhandl. ℳ 8. *S. Herner*, einige Anm. über die Anwendung der Zahlwörter (ZAT. XVI, 1, 123—128). — *E. König*, zur Formenlehre der hebr. Zahlwörter (ib. 2, 328 f.). — *Mayer-Lambert*, le mot יום suivi des nombres ordinaux (REJ. XXXI, 62, Oct.—Dec. 1895, 279—281). — *K. Albrecht*, das Geschlecht der hebr. Hauptwörter (ZAT. XVI, 1, 61—121). — *M. L. Margolis*, the feminine ending T in Hebrew. 35. 4°. Chicago, Univ. Press. — *Mayer-Lambert*, quelques remarques sur l'adjectif en hébreu et en arabe (Festsschr. an Steinschneider. 16—20). — *Carra de Vaux*, la syntaxe des psaumes. 21. Brüssel, Pollennis & Centerik. — *S. A. Hirsch*, Johann Reuchlin (JQR. Apr., 445—470). — † *A. Harkavy*, un fragment du livre des masc. et femin. de Moise ibn Gikatillia (REJ. XXXI, 62, 289).

Ueber eine uns unbekannt gebliebene hebräische Grammatik von *Chabot* (Paris, Lecoffre) vgl. RB. Jan. 143 f. — Der unermüdlichen Sorgfalt von *Kautzsch*, die es auch im Kleinen und Kleinsten genau

nimmt und in umfassender Weise den Zustrom der grammatischen Forschungen zu beherrschen und an richtiger Stelle zu verwenden weiss, verdanken wir eine abermalige Erneuerung der hebräischen Grammatik von Gesenius. Was der Vf. alles neu zu schaffen nöthig hatte, kann der Leser am Besten aus S. III—VII des Vorworts entnehmen. Als durchgängige Veränderung gegen früher ist besonders die vorsichtige Rücksichtnahme auf sprachvergleichende semitische Forschungen hervorzuheben. Das Hemmniss, welches dem Vf. durch die nun einmal nicht ganz abzustreifende Gesenius'sche Anlage des Ganzen erstand, ist durch Markirung des Stoffs in Randbuchstaben möglichst beseitigt. Schade ist es allerdings, dass durch die altererbte Verbreitung des Buchs der Vf. verhindert wird, eine Syntax nach eigner freier Disposition u. aus einem Gusse zu schreiben. Vgl. JB. IX, 29; sonst vgl. ThT. Nov. 636—639; ThLBl. 25 (Ed. König); ThLz. 1897 No. 2 (Philippi). — Da aus dieser Grammatik eine Art thesaurus geworden ist, den man nicht mehr als Schulbuch verwenden konnte, so hat sich der Vf. entschlossen, eine „kleine Ausgabe" zu veranstalten. Aber es war schwer den grossen G.-K. klein zu bekommen, da doch der Rahmen des ersteren festgehalten werden musste und die Rücksicht auf das Uebungsbuch immerhin ausführlichere Mittheilungen des Stoffs nöthig machte. So ist denn die „kleine Ausgabe" immerhin 284 S. stark geworden. Aber der Schüler ist dadurch doch andererseits auch nicht bloss für den Augenblick versorgt und hat einen Vorrath für die Zukunft. ThT. Nov. 639 f.; ThLBl. 45 (Ed. König). LC. 1897 No. 8 (KM). — Die paläographischen Zuthaten von *Euting* zu beiden Werken sind von bekannter Güte. — Was wir von *Strack* o. S. 19 sagten, gilt in erhöhtem Maasse für seine hebräische Grammatik, deren 6. Auflage (vgl. JB. XIV, 39) allein ein Zeugniss ist, das nichts weiter nöthig macht. Die bewährten Grundsätze, die den Vf. leiteten, wolle man auf S. VI—IX des Vorworts nachlesen. Die Uebersichtlichkeit hat der Vf. mit seinem praktischen Geschick wieder sehr vermehrt. Qui bene distinguit bene docet, für dieses Wort ist sein Buch eine lebendige Illustration. Sehr brauchbar sind auch die knappen und doch so gehaltreichen Erläuterungen zu den Uebungsstücken. Neu sind die in Transcription S. 128—130 zugefügten arab. Paradigmen, die Literaturübersicht ist zeitgemäss erweitert; vgl. ThLBl. 46. — Auch die Paradigmata *desselben* haben es nun schon zur 4. Auflage gebracht. — Auf *Grimme*'s Grundzüge der Vocallehre müssen wir uns vorbehalten im nächsten JB. zurückzukommen. Die grundlegende These des Vf. ist, dass in den massoretischen Vocalzeichen keine quantitative, sondern eine qualitative Verschiedenheit der Laute ihren Ausdruck gefunden habe. Sonst vgl. ThLBl. 48 und 52 (König). — *Herner*, von dem wir eine tüchtige Studie über die Syntax der hebr. Zahlwörter besitzen (vgl. JB. XIII, 36 f.), hat gewisse Fehler in König's Lehrgebäude bei der Behandlung der zusammengesetzten Zahlen gerügt. Das Voranstellen der Einer sei durchaus nicht, wie K. behaupte, ursprüngl. Sprachgebrauch gewesen und die chronol. Folge,

die K. aufstelle in Beziehung auf den letztern sei unhaltbar. — *König* verweist bezüglich der Rechtfertigung der Chronologie der Quellen in dieser Beziehung auf seine Einleitung S. 147—151, da diese nicht in eine grammatische Untersuchung hineingehöre. — *Albrecht* hat seine sehr verdienstliche Arbeit über das Geschlecht der Nomina im A. T. (vgl. JB. XV, 38) fortgesetzt. Es kommen jetzt zunächst die Nomina an die Reihe, welche Himmelsrichtungen, Winde etc. bezeichnen, wo besonders die Untersuchung über רוּחַ S. 42—44 sehr dankenswerth ist. Sodann die Nomina, die Zeit, Welt, Erde, Land, Weg, Gebirge, Hügel, fliessende, leuchtende Dinge, Götzenbilder, Menschen, Thiere, Körper, Haus, Schiff, Geräthe, Zahlen, Maasse, Kleider, Schriften, Getränke, Speisen, Opfer, Krankheit, Tod, Bäume, Pflanzen, Steine, Farben, Abstracta und Aehnliches bezeichnen. Immer ist sehr methodisch vorgegangen, auch bei Vergleichungen aus verwandten Dialekten. Besonders sind auch gelungen die Feststellungen über Länder- und Städtenamen S. 56—60. Die Formulirung des Gesammtresultats s. S. 120 f. — *Margolis* geht von dem Grundsatze aus, dass die hebräische Nominalbildung nur auf Grund der aramäischen zu verstehen sei, die er zunächst im Allgemeinen bei biliteralen, triliteralen und polyliteralen Stämmen untersucht, um von S. 17 ab auf die aramäische Femininalbildung einzugehen, in der er den Schlüssel für die hebräische findet. Danach giebt es eine Femininalendung T im Hebräischen ebensowenig, wie im Aramäischen. Die anscheinend dafür sprechenden Beispiele sind Missbildungen (deflections) aus ursprünglich auf at auslautenden Formen. Vgl. ThLBl. 1897 No. 1 (König). — *Meyer-Lambert* tritt den Nachweis an, dass wie im Arabischen so auch ursprünglich im Hebräischen die Adjectivbildung stärker von der des Nomens geschieden gewesen sei; vgl. hierzu JQR. Juli 652—655. — *Carra de Vaux* hat in einem Vortrage auf einem katholisch wissenschaftlichen Congress zu Brüssel in den Psalmen ähnlich wie im Arabischen gebildete Nominal- und Verbalsätze nachgewiesen (vgl. JB. XV, 13). Ueber einzelne Mängel der Ausführung der sonst sehr anregenden und an fruchtbaren Winken reichen Abhandlung s. ThLBl. 39 (E. König). — Aus der Geschichte der Grammatik haben wir auf die interessante und gründliche Besprechung des Lebens und der Werke Reuchlin's von *S. A. Hirsch* hinzuweisen. — Im Allgemeinen vgl. OB. IX, 107. 301 f.

V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

C. H. Cornill, Einleitung in das A. T. 3. u. 4. A. XVI, 359. Freiburg, Mohr. ℳ 5. — *S. R. Driver*, Einleitung in die Literatur des A. T.s, übersetzt von *J. W. Rothstein*. XXIII, 620. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 10. — *H. L. Strack*, inledning til det gamla Test. . . . oversat of *P. Hognestad*. XII, 301. Christiania, Steen. 3 Kr. 60 öre. — *K. Fiske*, the jewish scriptures. XIV, 390. 12°. New-York, Scribner & sons. $ 1,50. — † *J. Robertson*, the O. T. and its contents. 186. London. — † *F. Buhl*, til vejledning i det gammel-

testamentl. undersogelser. 108. Kopenhagen, Gyldendal. 1 Kr. 50 öre. — *J. P. van Kasteren*, le canon juif . . . (RB Juli, 408—415; Oct., 575—594). — *W. J. Beecher*, the alleged triple canon of the O. T. (JBL. XV, 1. 2., 118—128). — *H. Margival*, Richard Simon (RHLr. Jan.—Febr., 1—28; März—April, 159—187). — *Th. Arndt*, zum Gedächtniss Abr. Kuenens (PrK. 31). — The Jubilee of Prof. W. H. Green (PrRR. Juli, 507—521).

Cornill's Einleitung in ihren so schnell sich drängenden Auflagen (JB. XI, 31; XII, 38) ist ein erfreulicher Beweis davon, wie trotz aller officiellen Beförderung des Rückschritts in den Kreisen, welche die kirchliche Macht in Händen haben, doch die Wissenschaft sich immer weiter Bahn bricht. Die neue Bearbeitung zeigt gegen früher wesentliche Veränderungen. Während in Auflage 1 und 2 der Vf. den Leser die Quellenanalyse an seiner Hand finden und mit erarbeiten liess, lässt er jetzt in einer mehr objectiv gehaltenen Darstellung die Resultate der literarischen Kritik vor ihm erstehen unter beigehender Angabe der Literatur, in welcher diese Thatsachen ihre nähere Begründung finden. Es findet also der studentische Leser, für den dies Buch vorzugsweise geschrieben ist, nicht mehr so ausschliesslich eine flüssige Untersuchung, die für ihn schwer behaltbar ist, sondern auch fest formulirte Resultate mit einer Begründung, die er sich einprägen kann. Dadurch ist die Brauchbarkeit des Buchs sehr erhöht worden. Auch ist es durch Hineinziehung der apokryphischen und pseudepigraphischen Literatur erweitert worden. Ebenso ist die Geschichte des Kanons, die früher sehr knapp gehalten war, ausführlicher behandelt. Das Alles hat auch manche Eingriffe im Innern der Ausführung zur Folge gehabt, die wir hier nicht weiter verfolgen können. Dass der Vf. mit schweigender Verachtung an den „Kapuzinaden“ (S. VII) von A. Zahn & Co. vorübergegangen ist, wird Jeder bei einem der Wissenschaft geweihten Werke nur natürlich finden. — *Rothstein* hat uns weiter durch Zugänglichmachung bedeutender wissenschaftlicher Fachliteratur aus England verpflichtet (vgl. JB. XIV, 46). Er hat die *Driver*'sche Einleitung (vgl. JB. XI, 32; XII, 38; XIV, 42) nach der 5. Aufl. unter Zuziehung weiterer Nachträge und Aenderungen des Vf.s ins Deutsche übersetzt. Ausserdem aber hat er in durch [R.] kenntlich gemachten Zusätzen das Werk mit eignen werthvollen bibliographischen und sachlichen Anmerkungen ergänzt, deren inhaltreicher Kürze man anmerkt, wie gründliche Erwägungen ihnen vorausgegangen sind. Oft ist mit wenigen Strichen ein Werk in einer Weise charakterisirt, die verräth, wie sorgfältig der Vf. dasselbe durchgearbeitet hat. Das Werk enthält bekanntlich nur Literaturgeschichte; eine Uebersicht über die Bildung des Kanons ist in der Einleitung gegeben (ThT. Mai 341 f., ThLz. 1897 No. 2, LC. 1897 No. 10, ThLBl. 1897 No. 2). — Auch durch eine gegen dieses Werk gerichtete Kapuzinade hat sich A. Zahn in Kreuzzeitung 459 (vgl. PrK. 40) unsterblich lächerlich gemacht. — *Fiske*'s Versuch der Popularisirung der kritischen Forschungen des deutschen Protestantismus über das A. T. empfiehlt

sich durch klare und einfache Darstellung. — Einen kritischen Ueberblick über die Einleitungen von Riehm (JB. IX, 32; X, 29), Driver, Cornill, König, Reuss, Wildeboer, Schöpfer (JB. XIII, 39 f.; XV, 56), Kaulen giebt *H. Strack* in ThLBl. 3. 6. 10, zugleich mit einigen Worten seiner eigenen Einleitung gedenkend. — *v. Kasteren* vertheidigt in einer lesenswerthen Studie die alexandrinisch-christliche Tradition über den Kanon gegen die talmudische. Der Kanon der hebräischen Bibel sei nur nach den partikularistischen Anschauungen der pharisäischen Schule geregelt; der Kanon der LXX. biete aber ein treueres Bild der älteren Ueberlieferung des biblischen Schriftthums als die talmudische Tradition. [Immerhin wird doch gesagt werden müssen, dass im Allg. der hebr. Kanon die ältere und vorbildliche Literatur enthalte, die LXX. die spätere, nachgebildete.] — *Beecher* bekämpft die Anschauung von drei chronologisch gegeneinander abgegrenzten Kanones des A. T.s von zugleich gradueller Autorität mit beachtenswerthen Gründen. — *Margival* hat gründliche Quellenstudien über R. Simon und seine Werke gemacht und weiss interessant zu erzählen, doch schreibt er mehr einen Panegyrikus über seinen Helden, demgegenüber er Zeitgenossen wie die Buxtorfe, Bochart u. A. ungerecht herabsetzt, als eine wirkliche Geschichte. Auch überschätzt er den Werth der literargeschichtlichen Urtheile S.'s, die oft einseitig sind und deren imponierende Sicherheit zum Theil auf dem Bewusstsein beruht, dass seine Leser ihn wenig controlliren konnten. — In schöner markiger Charakteristik hat *Arndt* im Anschluss an Budde (vgl. JB. XIV, 45. 112. 125) das Lebensbild A. Kuenens gezeichnet. — Ein amerikanischer Antipode des Letzteren, aber im Unterschiede von vielen deutschen Apologeten ein anständiger, *W. H. Green*, hat kürzlich das 50jährige Jubiläum seiner Lehrthätigkeit am theologischen Seminar zu Princeton gefeiert, wozu der JB. hier nachträglich auch noch Glück wünscht. Die grosse Zahl seiner Veröffentlichungen füllt a. a. O. S. 509—521.

VI. Literarische Kritik der Bücher des A. T.s.

A. Allgemeines.

O. Zöckler, deutsche Streiter wider die alttestamentliche Radicalkritik I (BG. Dec., 485—495). — *A. Zahn*, ein Winter in Tübingen. III, 223. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 1,80. — *E. Rupprecht*, des Räthsels Lösung. 2. Abth. 1. Hälfte. XXIII, 408. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *S. Oettli*, der gegenwärtige Kampf um das A. T. 25. ebda. ℳ —,40. — *J. Meinhold*, Jesus und das A. T. XXIV, 143. Freiburg, Mohr. ℳ 2,20. — *W. Beyschlag*, Jesus und das A. T. (DEBL., 7, 429—440). — *Th. Beyer*, Christi Zeugniss über das A. T. 99. Braunschweig, Wollermann. ℳ 1. — *Ders.*, die Bibel Gottes Wort. 70. Liegnitz, christl. Schriftenniederl. ℳ —,20. — *Ders.*, Christus, die Wahrheit. 55. Braunschweig, Wollermann. ℳ —,40 — *C. v. Orelli*, Jesus u. das A. T. (LK. 9—11). — † *A. Splittgerber*, die Stellung Christi zum A. T. (KM. XVI., 3. 4). — *J. J. P. Valeton*, Christus u. das A. T. VIII, 59. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1. — *P. Kirberg*, der Riss im modernen Denken. 56. Elberfeld, Friderichs & Co. ℳ —,50. — Ein Wort eines alten Bibel-

freundes für die alte Bibel. 2. A. 46. Zwickau, Herrmann. ℳ —,20. — *J. Hashagen*, Waffen des Lichts im Kampf um die Bibel. 19. Hamburg, Herold. ℳ —,50. — † *D. Fink*, Glaube und Kritik. III, V, 121. Leipzig, Haacke. ℳ 2,50. — † *J. J. Elmendorf*, the word and the book. III, 92. Milwaukee, churchman comp. 50 c. — *G. Dalman*, das A. T., ein Wort Gottes. 20. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *H. Cremer*, Glaube, Schrift und hl. Geschichte. III, 106. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *V. v. Strauss*, z. Glaubwürdigkeit des A. T.s (NkZ. VII, 1, 34—81). — *F. Düsterdieck*, Inspiration u. Kritik der hl. Schrift. 32. Hannover, Feesche. ℳ —,50. — *M. v. Nathusius*, die Inspiration der hl. Schrift u. die hist. Kritik. 41. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — † *G. Godet*, notre bible (RThQR. 1, 1—19). — † *G. Smith*, the O. T., christianity's millstone (North. Am. rev. LXI, 703 ff.). — † *G. R. Meignan*, l'A. T. dans ses rapports avec le N. T. . . . . LX. 512. Paris, Lecoffre. — *Selbst*, die Bibelwissenschaft des Protest. im Kampfe gegen das A. T. (Kath. 13. Febr. — Juni). — *A. W. Benn*, the higher criticism and the supernatural (NW. 429—444). — *A. C. Zenos*, the elements of the higher criticism. XIII, 255. 12°. New-York, Funk & Wagnalls. $ 1. — *E. König*, zwei alttestamentl. Hauptfragen (NkZ. VII, 2. 124—138). — *F. W. Farrar*, Prof. Sayce and the higher criticism (Exp. Jan. 30—48). — † *S. R. Driver*, Prof. Sayce and the critics. (Christ. Lit. XIV, 3, 270—285 und the Guardian 13. Nov. 1895). — *H. Osgood*, philosophers and higher critics (PrRR. 1895, Oct. 688—702). — † *Fr. Lagrange*, l'inspiration et les exigences de la critique (RB. 4, 496—518). — † *J. A. Howlett*, biblical science and the Bible (Dubl. rev. Apr., 282—308). — † *O. F. Myrberg*, bibelkritiken (Bibelforskaren 91—93). — *B. Baentsch*, Geschichtsconstruction oder Wissenschaft. IV, 50. Halle, Krause. — † *R. Zehnpfund*, einige zeitgemässe Bemerkungen über den Werth der Assyriologie für die alttestamentl. Literarkritik. 5 (in „ernste Allotria". VIII, 312. Dessau, Baumann. ℳ 5). — *G. v. Rhoden*, Popularisirung der alttest. krit. Schriftforschung (ChrW. 20, 25). — *H. Lietz*, neue Aufgaben auf dem Gebiete des christl. Religionsunterrichts (Aus dem pädag. Univ.-Seminar zu Jena, H. 6, 61—95).

Mit der ihm eigenen Gründlichkeit und besonnenen Ruhe beginnt *Zöckler* einen historischen Ueberblick über die Entwickelung des kritischen Streits seit Kuenen-Wellhausen vom apologetischen Standpuncte aus, wobei der Vf. sich keineswegs gegen gewisse Maasslosigkeiten dieses Letzteren in seinem Urtheil verblendet zeigt. — *A. Zahn* bietet in seinem Tübinger Allerlei (vgl. JB. XV, 43) dem Leser Briefe von und an Studenten, Pastoren etc., Eingaben an Behörden (vgl. PrK. 4), Gespräche, Betrachtungen über das Verderben der Theologie in Tübingen und in der übrigen Welt, Ausschnitte aus seinen Vorträgen über den Pentateuch und was ihm sonst noch in die Feder kam. Der Vf. hat eine hübsche Gabe anregend und unterhaltend zu erzählen. Abstossend wirken nur der maasslose geistliche Hochmuth und die dreisten Urtheile über theologische Persönlichkeiten, denen gegenüber der Vf. auf die Schulbank gehört. Mit seinen theologischen Phantasien uns zu beschäftigen, fehlt hier der Raum. Auch ist kein Nutzen davon abzusehen. Wenn ein Mensch kein Gefühl hat für den Unterschied von Behaupten und Beweisen, dann muss man ihn der psychologischen Behandlung überlassen. Gegen den unverantwortlichen Versuch, ihre Lehrer bei ihnen zu verdächtigen, haben die Tübinger Studierenden im Schwäbischen Merkur (vgl. auch Hochschulnachrichten No. 71/72, S. 65) einen energischen Protest erlassen. Abgesehen von

der Kreuzzeitung No. 251. 358 scheint sonst selbst von der rechten Seite Niemand recht an diesen Propheten zu glauben. Die allg. cons. Mtsschr. April, S. 430 zweifelt an *Z.*s Befähigung zum theologischen oder kirchlichen Reformator; vgl. auch Zöckler a. a. O. S. 491—495; PrK. 49. Für uns ist er mit seinen alljährlichen Pasquillchen nur noch die komische Person zu JB. VI, A. Nach LK. 39 wird er in Tübingen noch Vorlesungen über den Charakter der Bb. der Könige halten. Doch wird dies in LK. 48 widerrufen. Schade! — Sein Gesinnungsgenosse *Rupprecht* (vgl. JB. XIII, 45; XIV, 50; XV, 46 f.), der den Berichterstatter fortgesetzt mit dicken Büchern über die Kritik des A. T.s plagt, giebt diesmal auf seine Art den Erweis der mosaischen Abfassung, der Aechtheit und Glaubwürdigkeit des Pentateuchs für die „Wissenschaft". Unter der „Wissenschaft" haben wir hier zu verstehen das gläubige Vertrauen zu den tradirten Urkunden und deren Vff., sowie zu den Mittelgliedern, durch welche uns die Urkunden überliefert sind (S. 76). Auf diesem Standpunkte giebt es nun natürlich nichts mehr zu prüfen und zu verhandeln. In dem ganzen dicken Bande ist auch keine Faser gesunden historischen Denkens zu finden. Ueber die 2 Hälfte der 2. Abth. s. im nächsten JB. — *Oettli* bestreitet, dass der Aufbau der neueren Kritik die Thatsachen gut erkläre, ferner wird von ihm behauptet, dass die Realität Gottes dabei zurücktrete [was sie bekanntlich immer hinter der ordinären Wirklichkeit thut, da sie nur vom Glauben geschaut wird] und dass der Zusammenhang zwischen A. und N. T. zerrissen und zu einer blossen geschichtlichen Aufeinanderfolge gemacht [also doch nicht „zerrissen"] werde. — Ein lebhafter Kampf ist um die Stellung Jesu zum A. T. ausgebrochen. *Meinhold*, der seine Schrift zunächst nur defendendo geschrieben hat, rechnet bei dieser Gelegenheit mit seinen Angreifern (vgl. JB. XV, 45 ff.) oft sehr geschickt ab, so mit der grossspurigen ketzerrichterlichen Rabulistik Orelli's S. 45. 68. 121 ff.; 130 ff., mit der albernen Klugschwätzerei des Rabbiners Fink S. 97. 110 f. 133, mit den verschiedenen Herren Müller S. 47. 53 f. 65. 78. 114. 118 u. A. m. In der Ausführung seines Thema's unterscheidet er zwischen der äusseren und der inneren Stellung des Heilands zum A. T. Hinsichtlich der ersteren lebte Jesus in den allgemeinen Anschauungen der Schriftgelehrten seiner Zeit; die innere Stellung war aber die der Freiheit, auch gegenüber den Gesetzen des A. T.s, ja des Gegensatzes gegen manche derselben; vgl. DLZ. 19; ThLz. 9; ChrW. 2 (Schiele); LC. 49 (K. M.); BW. Mai 386—388 (G. H. S.). — Aehnlich formulirt auch *Beyschlag*, der den Standpunkt der preussischen Durchschnitts-Pastoren, sich bedingungslos auf die äusserliche Autorität Jesu zurückzuziehen, einen solchen der Kinder und Laien nennt. — Wenn *Beyer* diesen Standpunkt der Kinder einnehmen will, so mag er das zusammen mit der Kreuzzeitung 562 thun. Wenn er aber und sogar in drei Schriften den Versuch macht, diesen Standpunkt andern aufzwingen zu wollen, so verdient er wie alle ungezogenen Kinder eine Züchtigung, die ihm mit etwas Zuckerwecken versüsst sogar

ThLBl. 37 angedeihen lässt. — Vgl. zu dieser Frage auch *J. P. Peters*, Christ's treatment of the O. T. in JBL. XV, 1. 2., 87—105. — Ganz verunglückt ist auch *v. Orelli*'s Duplik gegen Meinhold. Er sucht sich durch Dillmann als Eideshelfer zu retten, da er nichts Eigenes mehr vorzubringen weiss. Was man mit Phrasen wie diese „der Geist Gottes im A. T. dürfe nicht durch böse Vermuthungen geleugnet werden", „das A. T. dürfe nicht als vogelfrei gelten" anfangen soll, ist schwer zu sagen, da der Vf. doch selbst die antikritischen Pastoren von seinen Rockschössen abschüttelt. — Interessant ist in PrK. 8 die Zusammenstellung der oft wörtlich übereinstimmenden Aussprüche *Meinhold*'s und *Kähler*'s (vgl. JB. XV, 47). Letzterer geräth bei dem Versuche mit seiner Dogmatik die Thatsachen der historischen Forschung zu vereinigen, vollständig in die Brüche und hat sich somit ein Zeugniss der Reife als ungläubiger Professor erworben. — *Valeton* disponirt und entscheidet mit einigen positiven Abschwächungen so ziemlich wie Meinhold die Fragen: 1. was war für Jesus das A. T. inhaltlich; 2. was als literargeschichtliche Erscheinung; er wird daher in ThLBl. 39 (R. Rüling), der die Frage von der Dogmatik aus entschieden wissen will, zu den Theologen einer unzulässigen Vermittlung geworfen, da er nicht an das Jonaswunder und an die Patriarchengeschichten glaubt, deren Thatsächlichkeit doch Jesus, der in seiner Präexistenz die alttestamentliche Geschichte selbst geleitet, festgestellt habe. Sonst s. DLZ. 1897, No. 5. — Die gegen die neuere Kritik und Religionsgeschichte des A. T.s gerichtete apologetische Schrift von *Kirberg* arbeitet vorzugsweise mit dogmatischen nnd erbaulichen Gründen, zeigt aber doch mit ihrer Unterscheidung der Verbalinspiration von Vocabelinspiration (S. 47), dass auch im unmodernen Denken sich einige „Risse" eingestellt haben. — Der *alte Bibelfreund* vertheidigt mit vielem Eifer und vielem Unverstand die völlige Irrthumslosigkeit der hl. Schrift gegen die böse Kritik, worin wir ihn nicht weiter stören wollen. — Mit solchen nichtssagenden Allgemeinheiten, wie *Hashagen* vorbringt, vgl. ThLBl. 32, sollte sich doch ein Professor der Theologie schämen hervorzutreten. Wie es mit seinen Kenntnissen der ältesten Geschichte steht, darüber vgl. man S. 13. — In einer verständigen und milden Weise sucht *Dalman* für die Erfordernisse der Bibelwissenschaft Verständniss zu erwecken und den Sinn zu erschliessen für den Unterschied zwischen dem alten Gesetz und den späteren Codificationen, sowie für die Frage, was denn eigentlich die Hauptsache sei, die blosse Existenz der Erzväter oder ihre Bedeutung für die Religion. Ueberhaupt betont der Vf. den von aller Kritik unabhängigen Offenbarungswerth der hl. Schrift, worin wir ihm ganz beistimmen; vgl. auch ThLz. 21. — Die Schrift von *Cremer* gehört ausschliesslich der Dogmatik an; über die Frage, wie die literarische Kritik sich der Autorität der hl. Schrift gegenüber zu verhalten habe, erfolgt keine Entscheidung. — *V. v. Strauss* hält dafür, dass durch die Patriarchen, die schreiben konnten, wie damals die Leute in Assur und Aegypten (wirklich

alle?), eine sichere Ueberlieferung begründet sei; auch hängen Ereignisse und Offenbarungen des A. T.s zusammen, wie Glieder einer Kette. Die Hauptsache sei der wunderbare Charakter der Geschichte des A. T.s; zwar hätten Aegypten und Babylonien auch Wunder, aber diese brauche man nicht zu glauben, während die Wunder des A. T.s als offenbarte geglaubt werden müssten. So dreht sich der Vf. beständig wie die Katzen um den Schwanz, stets das zu Beweisende voraussetzend. — *Düsterdieck* versucht eine neue Formulierung des Inspirationsbegriffs S. 19 ff. Ob er darin das Richtige getroffen hat, ist nicht unsere Sache zu beurtheilen. Nur gegen den Versuch, aus dogmatischen Rücksichten für die Kritik gewisse Schranken zu errichten und Bestimmungen darüber zu treffen, was sie festsetzen dürfe und was nicht, wie S. 8 ff., müssen wir Verwahrung einlegen. — *M. v. Nathusius* hat sich auch der uns bewegenden Fragen angenommen. Beim christlichen Journalismus aufgewachsen hat sich der Vf. frühzeitig alle Kenntnisse und Fertigkeiten angeeignet, die zu diesem literarischen Gewerbe gehören. Auch das Zutrauen, zu einem Urtheil über Alles und Jedes befähigt zu sein. So hat er denn auch zum A. T. sein dogmatisches Votum abgegeben. Warum auch nicht? Eins ist wie das Andere. Sein Hauptsatz, dass die Autorität der hl. Schrift auf innerer Erfahrung beruhe, die aber beim Einzelnen durch die Gesammterfahrung der Kirche zu ergänzen sei und dass ohne diese keine Bibelkritik getrieben werden dürfe, würde augenblicklich der alttestamentlichen Wissenschaft eine etwas seltsame Gestalt geben. Vgl. ThLBl. 12; DLZ. 15; allg. cons. Mtsschr. 52, 1330. Nach seinen Grundsätzen dürfte sich übrigens nur ein gläubiger Mohammedaner mit der Kritik des Koran befassen, würde einem Christen dies aber nicht zustehen. — Gedankenlos redet *Selbst* von einem Kampfe der protest. bibl. Wissenschaft gegen das A. T. Bekämpft man denn eine Sache, wenn man sie nach ihrem Werden und ihrem ganzen Gehalte zu verstehen sucht? Hat Wolf in seinen Prolegomena etwa den Homer bekämpft? — *Zenos* strebt eine systematische Darlegung der Wissenschaft von der höheren Kritik, ihren Gegenständen, ihrer Methode, ihrer Handhabung am A. und N. T. und ihrem gegenwärtigen Stande an, wobei er es vermeidet, für bestimmte Aufstellungen der neueren Kritik Partei zu nehmen oder überhaupt abschliessende Entscheidungen zu treffen; vgl. BW. Juni 539 f. (S. M.). — Die von *König* hier zuerst aufgeworfene Hauptfrage, über den Vorgang der Offenbarung nach dem Zeugniss der Propheten wird von ihm im Wesentlichen wie in seinem Offenbarungsbegriff (vgl. JB. II, 61 f.) beantwortet. Sowohl das Thatsächliche der überirdischen Vorgänge als auch die bestimmte Erfahrung solcher Seitens der Propheten hält er fest. Was sie sahen, hörten, waren Wirklichkeiten [innerliche gewiss; die Darstellungen derselben im A. T. müssen aber doch nach dem Gesetze der Analogie beurtheilt werden]. Die zweite Hauptfrage betrifft die Sicherheit der historischen Ueberlieferung des A. T.s. Darüber sagt der Vf. manches Wahre und Schöne, aber zu einer

absoluten Sicherheit alles Ueberlieferten bringt uns das Alles doch nicht. — Recht übereilte und unüberlegte Aeusserungen hat *Sayce* über die neuere alttestamentliche Kritik gethan (vgl. auch o. S. 3. 5), wie z. B. dass es ihm weniger Schwierigkeiten mache, die Autorschaft des Mose beim Pentateuch zu begreifen als die neuere Quellenkritik (CR. 1895, Oct. 477—484). [Sollen wir denn aber mit der Wahrheit so lange warten, bis es Herrn *S.* gelungen ist, sie zu begreifen?], oder dass zu Mose's Zeit Kanaan so gebildet gewesen sei als Europa zur Zeit der Renaissance [was konnte denn das den Israeliten helfen, die damals draussen waren?], oder die bab.-assyr. Literatur streite gegen die biblischen Quellenverschiedenheiten [wie fängt sie denn das wohl an?], auch die arabische Literatur thue das [gerade das Gegentheil ist richtig, ihre historischen Werke haben häufig einen sehr compilatorischen Charakter], die Lehre der Kirche verdiene mehr Glauben als die Kritiker [solche Gründe sollte er den alten Weibern überlassen]. Vgl. auch A. Bevan in CR. 1895, Decbr. — Sayce gegenüber giebt *Farrar* einen ruhig und sachlich gehaltenen Ueberblick über die wichtigsten Resultate der kritischen Forschung und zeigt, dass dadurch das Ansehen der Bibel nicht geschmälert werde. — *Osgood* strebt nachzuweisen, dass die Aufstellungen der neueren Kritik, wie sie besonders von H. P. Smith (homilet rev. Jan. 1895) zusammengestellt seien, im Wesentlichen schon von den deistischen Philosophen seit Spinoza gebracht worden seien. Das trifft doch nur in sehr allgemeinem Sinne zu und in diesem konnte sogar auf theilweise noch weiter zurückliegende Vorgänger hingewiesen werden; überhaupt aber, was soll damit gesagt sein? — Auf die wichtigen Aufgaben, welche auch die Literarkritik noch zu lösen hat, weisst die oben S. 28 angeführte Abhandlung von *Brown* auf S. 66—71 hin. — Ein treffliches Schriftchen, welches wir besonders zur Massenvertheilung an preussische Cultusbehörden, Consistorien und Synoden empfehlen möchten, ist das von *Baentsch*, in welchem in klarster Zusammenfassung die logisch-historische Nothwendigkeit der Grundzüge der Wellhausen'schen Ausführung der Graf'schen Hypothese, insbesondere an der Geschichte David's für alle solche dargelegt wird, welche das Denken noch nicht aufgegeben haben; wie denn auch in der Versammlung, in welcher dieser Vortrag gehalten wurde (NB. auf staatsrechtlich preussischem Grund und Boden) keiner der anwesenden zahlreichen pastoralen Gegner auch nur ein Wort dagegen hat vorbringen können. Vgl. ThLBl. 50 (Sellin [spricht sich im Ganzen recht vernünftig aus]). — Die Frage der unterrichtlichen Verwerthung der modern-kritischen Resultate fängt auch die Pädagogik lebhafter zu beschäftigen an. *Schiele* in ChrW. 22 bespricht besonders die neueren Arbeiten über diese Frage von R. Schmid (1889), F. Köstlin (1891. 94); vgl. JB. XII, 25. 39. 459; Steudel (JB. XV, 42. 50); Flöring (1895. ib.); Meinhold (1895. ib. XV, 50); vgl. auch JB. XIII, 89. 94; XIV, 60. — *v. Rhoden* greift besonders das Verfahren von F. Steudel an (JB. XV, 50), vgl. auch *Hieber* in ChrW. 16. — Gegen den Vorwurf

pädagogischer Taktlosigkeit vertheidigt sich *Steudel* in ChrW. 25; vgl. auch PrK. 25. — *Lietz* streicht die geschichtlichen Theile des A. T.s für den Unterricht fast ganz und will besonders prophetische Schriftsteller verwerthet wissen, deren für das kindliche Gemüth ergreifende Grösse er hervorhebt und deren Behandlung für das Verständniss der Person Jesu gar nicht zu entbehren sei. [Doch das gilt wohl auch von manchen Partien der alttestamentlichen Geschichte.] — Gegenüber den „ungläubigen" deutschen Facultäten sind in Preussen und Württemberg sogenannte positive Lehrcurse abgehalten zu Weferlingen in der Provinz Sachsen (LK. 29. 36) und zu Stuttgart (LK. 31; Chr. d. ChrW. 44). Da diese „gläubige" Homöopathie denn doch etwas zu unbedeutend wirkte, so bestürmen jetzt die preussischen Landessynoden den Cultusminister mit Forderungen der Purification der Universitäten. Der bekanntlich so sehr für die Wissenschaft begeisterte preussische Cultusminister (vgl. JB. XV, 48) würde darauf gewiss sehr gern eingehen und wir würden wahrscheinlich bald die Namen Holtzheuer, Beyer, A. Zahn, Stöcker etc. die deutschen Hochschulen zieren sehen, wenn nur nicht ein plötzliches Telegramm zu befürchten wäre, etwa des Inhalts: „die Herren Pastoren sollen sich um ihr Amt, aber nicht um die Besetzung der Universitäten kümmern, dieweil sie das gar nichts angeht".

B. Hexateuch.

† *G. Stosch*, die Hypothese des Vitringa über die Entstehung der Genesis (EK 51). — *A. R. S. Kennedy*, Jean Astruc (Exp. Times VIII, 1, 24—27). — † *H. Haymann*, the great pentat. difficulty met. (BS. Oct., 645—668). — † *V. Ermoni*, le pentateuque et la nouvelle critique (la science cath. April bis Aug.) — *E. König*, hist. and method of pentateuchal criticism. (Exp. Aug., 81—99). — *F. Pfeiffer*, Voraussetzungen der Wellhausen'schen Theorie. 43. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. [Auch BG. I, 3—23; II, 41—59]. — *W. L. Baxter*, sanctuary and sacrifice. XVIII, 511. London, Eyre & Spottiswoode. 6 sh. — *A. S. Peake*, Wellhausen and Dr. Baxter (Exp. Times Juni 400—405). — *G. W. Wade*, the book of Genesis. VIII, 264. London, Hodder. geb. 6 sh. — *G. Stosch*, alttestamentl. Studien I. VIII, 160. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — *H van Eyck, van Heslinga*, de eenheid van het scheppingsverhaal. 80. Leiden, Daamann. 60 Kr. — *S. Oettli*, die Bedeutung Abrahams für den christl. Glauben (KM. 15, 2). — *O. H. Gates*, Abraham at Bonn (BS. Jan., 75—88). — *C. Bruston*, le deutéronome primitif et ce qu'il suppose (RThQR. 50, 3, 247—257). — *D. Löhr*, das Deuteron. (KM. 16, 1, 17—34; 2, 86—107). — *W. Muir*, d. Abfassung des Deuteronomiums. Uebers. von *G. Metzger*. 32. Leipzig, Ungleich. ℳ —,50. — *C. Steuernagel*, die Entstehung des deuteron. Gesetzes. . . . . X, 190. Halle, Krause. ℳ 4. — *L. B. Paton*, the holiness code and Ezekiel (PrRR. Jan., 98—115). — *J. Köberle*, de Elohistae Pentateuchici prioris, qui vocatur, Ethica. 98. Erlangen (ID).

Eine Skizze des Lebens und der Werke von Jean Astruc hat *R. S. Kennedy* gezeichnet, ohne in den Literaturangaben S. 24 A. 2 unter seinen Vorgängern H. Osgood (JB. XII, 44. 45) zu erwähnen. — *König*'s werthvolle Erörterungen weisen besonders auf das sprachliche Kriterium bei Bestimmung der literarischen Abfassungszeiten

hin (vgl. JB. XIII, 44). — Bekanntlich ist Wellhausen angeblich von apologetischer Seite schon oft so vollständig und glänzend widerlegt, dass man sich nur wundern muss, dass dieses auf jener Seite immer wieder von Neuem für nöthig gehalten wird. — Das Referat, welches *Pfeiffer* über Wellhausen giebt, ist, soweit er ihn verstanden hat, nicht unbrauchbar. Seine Widerlegung hat die Waffen meist aus Boehl, Green u. s. w. geholt. Da hat er das Gute genommen, wo er es gefunden hat. Wie es im Einzelnen mit der Widerlegung gemacht wird, zeigen Beispiele wie diese. Damit das gebratene Passahlamm herauskommt, muss beim Vf. בשל auch „braten" heissen, was doch höchstens beim Chronisten II, 32, 15, wegen des Zusatzes בָּאֵשׁ zutrifft, dort aber für die alte Zeit nichts beweist. Dass es in der alten Zeit auch Rauchopfer gab, soll Jes. 1, 13 beweisen. Als wenn Rauchwerk = Rauchopfer wäre! u. dgl. m. Die dogmatischen Voraussetzungen, die der Vf. macht, sind S. 50—59 zusammengestellt. Uns kümmert so etwas nicht. — Das Buch von *Baxter* ist ebenfalls gegen Wellhausen gerichtet. Ehe der Vf. daran ging, ihn zu widerlegen, hätte er versuchen müssen, seinen Gegner zu verstehen. [So hatten wir geschrieben, ehe wir in Exp.-Times VIII, 3, 144 W.'s Erklärung lasen]. Wie das ganze Buch von gröblichstem Unverstand erfüllt ist, kann man aus zahlreichen Beispielen der oben aufgeführten Abhandlung von *Peake* ersehen, vgl. auch Ac. 11 Apr. (A. W. Benn). — *Wade*'s Genesis steht auf dem Boden der neueren wissenschaftlichen Literarkritik und giebt einen nach den Grundsätzen derselben ausgeführten Abdruck der Quellen nach der englischen Uebersetzung. Der Vf. hat sein Buch für allgemein gebildete englische Leser bestimmt und daher rein gelehrte Erörterungen ausgeschieden s. DLZ. 43 Ac. 16. Mai. — Von wahrhaft kindlicher Naivetät sind die Studien von *Stosch*, die sich im vorliegenden Bande mit der Entstehung der Genesis beschäftigen. Da erfahren wir unter Anderem, dass der Genesis Familienurkunden zu Grunde liegen, welche Moses im Sarkophage des Joseph gefunden hat. Schon Adam hat derartige Aufzeichnungen hinterlassen und zwar hebräisch geschrieben, welches die älteste Sprache der Welt ist. Melchisedek war so artig, Gn. 14 diese Urkunden dem Abraham zu dediciren und so löst eine Tollheit die andere ab. Vgl. ThLz. 10 (Baentsch) PrRR. Apr. 338. — *van Eyck* bestreitet die von der neueren Kritik nachgewiesenen Verschiedenheit der Schöpfungsberichte von Gn. 1 und 2. Eine Nachschrift bezieht sich auf die o. S. 45 angeführte Schrift von Valeton. — *Oettli* fürchtet für seinen Heilsglauben eine gefährliche Einbusse, wenn Abraham keine geschichtliche Person sein und Jesus sich über diesen Punkt so gröblich getäuscht haben sollte. [Nun, wer nöthigt ihn denn, diesen Glauben fahren zu lassen?] — *Gates* beschäftigt sich mit der Behandlung dieser Frage durch Meinhold. — *Bruston* bespricht in einer eingehenden Recension den Commentar von Driver zum Deut. (JB. XV, 58. 61). Der Vf. schlägt 1. eine andere An-

ordnung des Urdeut. vor. Er will c. 31 vor c. 4 gestellt haben. 2. bestreitet er die Unbekanntschaft des Deut. mit der Quelle P. — *D. Löhr* trägt den Amtsbrüdern die von ihnen so gern gehörte Verlästerung der Kritik vor. Wie wenig er die Postulate seines eigenen Standpunktes kennt, zeigt S. 87 die Behauptung, vor Gründung des Tempels seien verschiedene Anbetungsstätten gestattet gewesen. Er vergisst also gänzlich die Stiftshütte. — Etwas geschwind bringt es *Muir* zu Stande an eine Parallele, die er zwischen Muhammed und Mose zieht, den Erweis der Gleichzeitigkeit der Aufzeichnungen des Deut. durch Mose selbst anzuschliessen. — *Steuernagel* hat seine Arbeiten über das Deut. (vgl. JB. XIV, 51, 53) nunmehr zum Abschluss gebracht. Staerk ist ihm zwischeneingekommen (ib.), doch ist es gut, dass er sich von seiner biblisch-theologischen Untersuchung nicht hat abbringen lassen. Der erste Theil seiner Arbeit enthält die kritische Analyse (S. 7—37), bei der der Vf. von c. 21, 10—25, 10 ausgeht, wo sich deutlich 2 verschiedene Reihen von Gesetzen scheiden lassen: allgemeine Gesetze, die der Vf. mit A bezeichnet und Humanitätsgesetze (B). Im Allgemeinen denkt der Vf. sich die Entstehung des Deut. folgendermaassen. Zuerst entstand das Grundgesetz der Cultusconcentration (vgl. S. 99 ff.), an dieses schlossen sich die Gerichtssprüche (S. 113 ff.). Dann kamen Erweiterungen dieser Grundsammlung durch 2 weitere Bearbeitungen, die durch einen Redactor vereinigt wurden. Vgl. ThLz. 26 (Baentsch), DLZ. 1897, No. 6. Sonst s. unter XII. — Ueber Ohel Moed in 1 S. 2, 22 s. *D. Moore* in Exp.-Times VIII, 3, 139—141. — Nach *Paton*, der eine fleissige Uebersicht über die Geschichte der oben erwähnten literarkritischen Frage und besonders über die Ansichten von Graf, Horst und Baentsch gegeben hat, setzt Ez. XVIII und XX jedenfalls die Kenntniss von Lev. 18 und 19 voraus; es sei daher wahrscheinlich, dass Ez. überhaupt den ganzen Codex H vor sich hatte. — *Koeberle* hat in einer sehr reichhaltigen, leider lateinisch geschriebenen, Dissertation die ethischen Anschauungen der Quelle P des Pentateuchs dargestellt. Eingehend wird an dem ganzen Corpus der elohistischen Gesetzgebung dargethan, wie ein Gradunterschied zwischen dem eigentlich Ethischen und dem blos Cultischen nicht gemacht wird, wie als der leitende Gesichtspunkt der Gehorsam gegen Gott angesehen wird und es an einem Principe fehlt, aus welchem die einzelnen Gesetze abgeleitet würden, diese vielmehr meist nur äusserlich aneinander gereiht werden. Auch habe die ganze Ethik mehr einen negativen als einen positiven Charakter. Es überwiegen die Verbote. — Ueber Abschnitt 7 von *Klostermann*'s Beitr. zur Entstehungsgeschichte des Pent. s. im nächsten JB. —

C. Historische, poetische und prophetische Schriften.

H. P. Smith, the sources E and I in the books of Samuel (JBL. XV, 1. 2, 1—8). — *Ch. C. Torrey*, the composition and historical value of Ezra—Nehemia. 65. Giessen, Ricker. ℳ 2,50. — *K. U. Nylander*, inledning till psaltaren. X, 228.

Upsala 1895, akad. Buchhdlg. Kr. 2,25. — *B. Jacob*, Beiträge zu einer Einl. in die Psalmen (ZAT. XVI, I, 129—181; 2, 265—291). — *L. A. Rosenthal*, sonderbare Psalmenakrosticha (ib. 1, 40). — *Riessler*, zu Rosenthal (ib. XVI, 1, 182). — *L. Laue*, d. Composition des B. Hiob. VII, 143. Leipzig (ID.); auch Halle, Krause. ℳ 2. — *H. Strack*, die Priorität des Buches Hiob gegenüber den Einleitungsreden zu den Sprüchen (StKr. IV, 609—618). — *J. Kok*, Salomo's spreuken . . . . 2. St. XII, 153—362. Kampen, Kok. fr. —,90. — *P. Behnke*, Spr. 10, 1; 25, 1 (ZAT. XVI, 1, 122). — *J. Borselli*, introductio in libros prophetarum. 396. Neapel, Festa. — Wissenschaft oder Dichtung in der alttestamentl. Kritik (LK. No. 19—23). — † *A. Tesch*, setzt der Prophet Amos ein autorit. Gesetz voraus? 62. Leipzig (ID). — † *E. Lochte*, Echtheit und Verfasser von Jes. 40—66 ([Amerikan.] kirchl. Ztschr. Bd. 19. H. 5. 6; Bd. 20. H. 1). — — *W. H. Kosters*, Deutero-en Tritojezaja (ThT. Nov., 577—623). — *J. S. Curtiss*, is the modern critical theory of the servant in Js. 52, 13—53 subversive of its N. T. application to Christ (BW. Nov. 354—363). — *F. W. Meerens*, van welken tijd draagt Jes. 40—66 den stempel (ThSt. 2. 3, 105—154). — *H. Alberts*, der Bibelforscher. H. 1. 46. H. 2. 52. Bonn, Schergens. à ℳ —,50. — *O. F. Myrberg*, äro Daniels profetior ett verk af den Makkab. tiden. 59. Stockholm, Haggström. Kr. 0,50. — *D. Löhr*, die Einheit des Sacharja (KM. XV, April 451—470, Mai 522—538, Juni 585—594).

H. P. Smith bestätigt durch eine sorgfältige sprachliche Analyse die von Budde zu Sam durchgeführte Scheidung der Quellen E und J (vgl. JB. XIV, 28, 54 und X, 35). — *Torrey*'s sorgfältige und scharfsinnige Schrift weist nach, dass der chronistische Vf. von Ezra-Neh. 2 grössere Documente als Grundlagen hatte: 1. den eigenen Bericht des Neh. über den Mauerbau von Jerusalem Neh. 1, 1—2, 6; 2, 9b—20; 3, 33; 34a—5, 13a (theilweise); 13b—6, 19 und 2. eine aramäische Quelle aus dem Anfang der griechischen Periode Esr. 4, 9a; 10, 8ab (theilweise); 11—23; 5, 1—6, 8; 6, 11—14b (theilweise). Von der eigenen Arbeit des Chronisten sind uns nur Bruchstücke aufbehalten, einiges lässt sich aus Esdras I ergänzen. Historischen Werth erkennt der Vf. nur einem Theile von Neh. 1—6 zu, denn der Chronist beabsichtigte nicht eine historische Quelle zu liefern. Er schrieb für das Volk und schrieb daher das, was er für dieses gut hielt. Auf die Geschichte der persischen Periode wirft sein Buch kein Licht. — *Kittel*'s Textausgabe der Chronik s. o. S. 28 hat auch besonderen literarkritischen Werth, insofern der Vf. bemüht gewesen, durch farbigen Ueberdruck auf's Genaueste die Schichtungen der Quellen des Chronisten hervortreten zu lassen. Dunkelroth sind die ausserbiblischen Quellen gefärbt, hellroth Stücke aus biblischen Quellen, dunkelblau frühere, hellblau spätere Zusätze zum Ganzen. Farblos bleibt des Chronisten eigene Arbeit. Vgl. dazu ThLz. 22 (Budde) Ac. 2. Mai (Cheyne). — Obwohl *Nylander*'s Buch schon von 1894 stammt, sehen wir uns doch durch S. A. Fries ThLz. 4 veranlasst, über dieses Symptom der schwedischen Wissenschaft zu berichten. Der Vf., obwohl sehr conservativ, da er Davidische Psalmen annimmt und makkabäische bestreitet, ihm überhaupt wegen der schwedischen Dammann's und Zahn's etc. etwas bange ist, zeigt sich doch der Art von der Kritik angesteckt, dass er die Hauptmasse des

Psalters für nachexilisch hält und auch sonst die Resultate der neueren deutschen Kritik gut und klar zusammenstellt. — *B. Jacob*'s erschöpfende Abhandlung über Sela, die die Fragen der Etymologie des Worts, des Vorkommens desselben im MT. und in den Uebersetzungen sowie bei den Kirchenvätern, die tempelliturgischen, synagogenliturgischen, literarischen Redactionen und vieles Andere abhandelt und durch wertvolles Material unsere Kenntniss über diese Dinge bereichert, schliesst damit ab, dass Sela einen Absatz bedeute, sei es im Tempelgesang, sei es für den Tempelgesang und dass es nur in solchen Psalmen sich finde, die für die Tempelliturgie redigirt seien. — *Rosenthal* vermuthet in Ps. 9. 10 mit ihrer theilweise verkehrten alphabetischen Reihenfolge Spuren einer eigenthümlichen noch näher zu verfolgenden Dichtungsform. — *Riessler* fügt zu den von Rosenthal (JB. XV, 61) nachgewiesenen Berührungen der Josephsgeschichte mit Esther-Dan. noch Weiteres hinzu und bemerkt, dass derartige Stellen bei den LXX. fehlen, also offenbar im MT. erst später interpolirt sind. — *Laue* glaubt folgenden Gedankenzusammenhang im B. Hiob zu finden. Hiob beklagt und beschwert sich anfänglich nur gegen Gott über seine Behandlung. Er besiegt in diesem Streite seine Freunde, verliert aber dabei seinen Glauben und fällt von Gott ab. Zuletzt jedoch sieht er seinen Irrthum ein, erkennt die Gerechtigkeit Gottes an, obwohl der Mensch sie nicht immer finden könne und unterwirft sich wieder. Vgl. ThLz 19. ThT. Nov. 644 f. — Die Priorität des Hiob den Sprüchen gegenüber hatte schon Seyring (JB. IX, 36) nachzuweisen sich bemüht; jetzt hat *Strack* eine neue reichliche Sammlung von Berührungen zwischen Sp. 1—9 und Hiob zusammengebracht; nur scheint uns höchstens gesagt werden zu können, dass bei einigen dieser Parallelen eine Priorität Hiob's überwiegend wahrscheinlich sei. Vgl. ThT. Nov. 647. — Ein 1. Stück über Salomo's Sprüche von *Kok* ist JB. XV, 62 angezeigt worden. Jetzt liegt ein 2. vor. — *Behnke* hat beobachtet, dass der Abschnitt Sp. 10, 1—22, 16 incl. Ueberschrift aus 375 Sprüchen im Zahlenwerth = שלמה, und dass c. 25—29 incl. Ueberschrift aus 136 Sprüchen im Zahlenwerth = חזקיהו besteht. Zufall oder Absicht? — *Borselli*'s Einleitung zu den Propheten enthält auch eine Erklärung der sogen. messianischen Weissagungen. — Der gegen die Kritik der Propheten in der alttestamentlichen Wissenschaft gerichtete anonyme Aufsatz in LK. bezieht sich auf Cornill's Buch über den Prophetismus (JB. XIV, 30). Auf das dilettantische, schiefe und verworrene Gerede desselben, welches nur darauf gerichtet ist, Alles zu verwirren und, anstatt den Gegner zu bekämpfen, nur gegen die selbstgemachten Phantasien sich wendet, hier einzugehen würde ein unverantwortlicher Missbrauch des gewährten Raumes genannt werden müssen. Ganz albern ist besonders der patronisirende Ton, den sich der Vf. gegen einen Mann wie Cornill anmaasst, dessen Leistungen zu verstehen er nicht von Ferne vorbereitet ist. Die Literaten der LK. scheinen den im Jahrgang 1895, No. 28 gegebenen Rath (vgl. JB. XV, 43)

schlecht genug zu befolgen. — *Kosters* geht in ausführlicher Besprechung, an die Arbeiten besonders von Duhm (JB. XII, 55) und Cheyne (JB. XV, 52. 53) u. A. anschliessend, die Fragen von Dtjes. und Tritojes. durch. Man bekommt durch ihn eine sehr gute Uebersicht über den ganzen Zusammenhang dieser Frage und die hier und da noch in ihr liegenden Schwierigkeiten. — *Curtiss* entscheidet die von ihm aufgeworfene Frage dahin, dass der Prophet nicht habe unmittelbar auf Christus deuten wollen, da er mit alttestamentlichen Farben male, die auf die Verhältnisse des N. T.s nicht passen, dass aber das alttestamentliche Gemälde vom leidenden Gerechten seine volle thatsächliche Erfüllung in Christo finde. — *Meerens* datirt nur c. 44, 23—48 u. 52, 11—12 aus der Zeit des Freilassungsedicts von Cyrus; 64, 9—12 ist ein liturgisches Gedicht aus den ersten Tagen nach Jerusalems Zerstörung; alles Uebrige stammt aus Manasse's Zeit; c. 41, 2—4 ist Asarhaddon gemeint; c. 41, 5b—7 ist hinter 40, 19 zu stellen und rührt vielleicht von Jes. her, 52, 13—53 vielleicht von einem Schüler desselben. — Der Bibelforscher *Alberts* würde gut thun, seine selbstständige Forschung zunächst eine Weile einzustellen und lediglich zu lernen. Darunter verstehen wir aber nicht, dass er allerlei von ihm noch nicht zu bewältigende Dinge lese, wie er denn das Wasser auf seine apologetische Mühle besonders vom Anhang der Magie Lenormant's (1878) herleitet und mit eigenen wirren Einfällen (wie z. B. dass die Weissagung von den 70 Jahrwochen das Datum von Christi Geburtsjahr enthalte H. 2. S. 27 ff.) verquickt. Man vgl. besonders noch die Beispiele, die Baentsch in ThLz. 10 anführt, sowie auch ChrW. 1897, No. 2 (Marti). Wir rathen ihm zunächst nur einmal in Strack's Einleitung den Abschnitt über Daniel zu lesen und darüber nachzudenken. Hat das guten Erfolg gehabt, worunter wir vorläufige Einstellung des „Bibelforschers" verstehen, so sind wir zu weiterem Rath erbötig. —

VII. Auslegung des Alten Testaments.

A. Geschichte der Auslegung.

Chrysostomus, super psalmo quinquagesimo liber primus . . . XIV u. 20. Köln, du Mont Schauberg. ℳ 4. — *Scti Aureli Augustini*, quaestionum in heptateuchum libri VII . . . rec. *J. Zycha*. XXVI, 667. 1895. Wien, Tempski. — † *F. Vigouroux*, mélanges bibliques. Paris, Berche & Tralin. fr. 4. — *N. Bonwetsch*, die handschriftl. Ueberlieferung des Danielcommentars Hippolyt's (NGW. H. 1, 16—42). — *L. Lazarus*, über einen Psalmencommentar des VI. Jhrh.s (WZKM. IX, 1—68). — *B. Kellermann*, d. Midrasch zum 1. B. Samuel u. seine Spuren bei den Kirchenvätern. . . . 63. Giessen (ID.). — *W. Bacher*, die Bibelexegese Moses Maimunis. XV, 176. Strassburg, Trübner. ℳ 4. — *E. Finkel*, Obadja Sfornu als Exeget. VIII, 110. XI. Breslau (ID). — † *P. Luotto*, dello studio di S. s. secondo G. Savonarola e Leone XIII . . . XX, 234. Turin, S. G. degli Artigianelli. — *Th. Morgenroth*, M. Lutherus quomodo initio theologiae suae interpretatus sit psalmos. 31. Jena (Lynckerrede). — *K. Thimme*, Luther's Stellung z. hl. Schrift (NkZ. VII, 8, 644—675). — Dr. M. Luther's Auslegung des A. T.s. Hersg. von der evang.-luth. Synode von Missouri. XIII, 2151. St. Louis, Concordia publ. house. — *C. W. Kügelgen*,

Immanuel Kant's Auffassung von der Bibel u. s. Auslegung. IX, 96. Leipzig, Deichert Nachfl. *M* 1,60. — *P. Holzhausen*, Goethe u. s. Uebersetzung des Hohenliedes (Deutsche Revue, März, 370—372). — *M. Th. Cocomier*, l'école pratique d'études bibliques au convent des dominicains de St. Etienne à Jerus. (rev. Thomiste, Mai).

Zu *Vollmer*'s Schrift über die Citate des A. T.s bei Paulus (JB. XV, 28. 30) vgl. noch PrK. 3 (H. Lehmpfuhl) und ThLBl. 14. 15 (E. König, der sich gegen die Annahme der Benutzung älterer Uebersetzungen seitens des Apostels ausspricht, da die Abweichungen sich aus der freieren Behandlung der Texte bei Paulus erklären). — Die Ausgabe von *Chrysostomus* Auslegung des 50. Psalmes ist eine getreue Nachbildung der ersten prächtigen Kölner Edition bei *Ulrich Zell* vom Jahre 1461. Vgl. LC. 52. — Von *Augustinus* 7 Bb. der quaestiones in Heptat., welche die sachliche Erklärung enthalten, hat *Zycha* Buch 1—4 nach dem cod. Parisinus aus dem 8—9 Jhrh. herausgegeben, bei B. 5—7 ist eklektisch verfahren. Die biblischen Stellen sind nach LXX. festgestellt. Die Anmerkungen des *A.* zu Hiob, welche der Vf. diesem Bande beigefügt hat, sind ca. 400 verfasst. Nachträge zur vorliegenden Ausgabe s. LC. 8 (C. Weyman). Zu Zycha vgl. auch JB, XIV, 55 f. — *Bonwetsch* ist von der Kgl. Akademie der Wissenschaften mit der Herausgabe des Danielcommentars Hippolyt's betraut, der alsdann zum ersten Male vollständig erscheinen wird. In vorliegender Abhandlung giebt der Vf. eine Uebersicht über die erhaltenen griechischen, syrischen (fragmentarischen) und slavischen Handschriften. Ueber das gegenseitige Verhältniss derselben wird S. 37—42 gehandelt, am Schluss ist ein stemma codicum gegeben. — *L. Lazarus* hat die von Bickell in Rom erworbene syrische Handschrift eines Commentars zu den Pss. 79, 9b—125 genauer untersucht. Das Stück gehört einer Homiliensammlung an, von der andere Theile sich im britischen Museum befinden. Nach *L.* ist der Commentar ursprünglich griechisch geschrieben und gehört wahrscheinlich dem Monophysiten Severus an vgl. ZwTh. 1897, I, 160 (A. H.). — *Kellermann* hat in dem vorliegenden Theile seiner Dissertation die zum 1. Buche Samuelis in den alten Uebersetzungen und Midraschwerken vorliegenden Aggadoth zunächst für die ersten Capitel gesammelt und deren Spuren bei Hieron., Ps. Hieron., Origenes, Ephraem Syrus und Aphraates verfolgt. — *Morgenroth* hat im Anschluss an Riehm's, Seidemann's und Hering's Arbeiten die Art der Psalmenexegese Luther's beschrieben. — *Thimme*'s Arbeit betrifft zum grössten Theil die dogmatische Seite der Schriftfrage bei Luther; uns interessiren hier nur die Ausführungen zum A. T. Luther erkennt das A. T. zwar auch als Gottes Wort, unterscheidet es aber trotzdem stark vom N. T. Als liber legis sei es aufgehoben; der eigentliche Werth des A. T.s steckt für L. in den Weissagungen. Wie über das A. T. selbst, so ist auch L. über den Schriftsinn desselben nie zur völligen Klarheit gekommen; er betont den Wortsinn als den allein gültigen, trotzdem allegorisirt er beständig. Die Dog-

matik überwog namentlich später. Doch hat er nie den Kanon für eine göttliche Anordnung gehalten. — In der Ausgabe der deutschen Werke Luther's, welche die amerikanische Missourisynode veranstaltet, enthält der vorliegende Band die Psalmenauslegungen L.'s, herausgegeben von Prof. *Hoppe* vgl. PrRR. Apr. 339. — *Kügelgen* hat aus dem A. T. ca. 120 Stellen, die Kant behandelt hat, gesammelt und nach gewissen Rubriken wie Erbsünde, Theodicee, alttestamentliche Naturkunde etc. besprochen. Ein einleitender Abschnitt handelt von *K.*'s Auffassung der h. Schrift und der moralischen Auslegung derselben. Vgl. ThLBl. 34, DLZ. 46 (Adickes). — *Holzhausen* macht einige Mittheilungen aus einem nachgelassenen Manuscript Stickel's, das über Goethe's Uebersetzung des hohen Liedes handelt, wobei dieser die Gedichte des hohen Liedes „fragmentarisch durcheinander geworfen" genannt habe, was ihm der selige St. sehr übel nimmt vgl. JB. VIII, 40 und XIV, 67. —

B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften.

M. J. Lagrange, l'inspiration et les exigences de la critique (RB. Oct. 496—518). — † *J. A. Howlett*, biblical science and the Bible (Dubl. rev. Apr. 282—308). † *J. M. Gibson*, the unity and symmetry of the Bible. VIII, 125. London, Hodder & Stoughton. 1 sh. 6 d. — *O. Eggeling*, die hl. Schrift vom Standpunkte d. ästhet. Theol. gewürdigt. 64. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 1. — *R. G. Moulton*, the literary study of the Bible. XII, 533. 12°. London, Isbister. 10 sh. 6 d. — *C. de Harlez*, la Bible et l'Avesta (RB. April, 161–172). — † *G. A. Smith*, the service of the O. T. in the education of the race (Christ. Lit. XV, 4. Aug. 314—320; 5. Sept. 363—369). — † *F. Vigouroux*, la bible et les découvertes modernes. 6. A. T. II. XVI, 582. T. III. 650. 12°. Paris, Berche & Tralin. cplt. fr. 20. — † *C. R. Conder*, the Bible and the east. 240. London, Blackwood. 5 sh. — *A. W . . . . r*, Bibel u. Naturwissenschaft (BG. 4, 126—167), auch: 45. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — *C. G. Montefiore*, the Bible for home reading. P. I. XVIII, 621. London, Macmillan & Co. 6 sh. — † *C. Geikie*, hours with the Bible O. T. 6 Bd. London, Longmans. 6 sh. — *L. R. Meyer*, the shorter Bible XXXI, 863. New-York, Hunt & Eaton. — † *P. Fjellstedt*, bibeln med förklaringar. H. 15—20. Stockholm. — † *S. Keijser*, lärobok i bibelkunskap. 67. Stockholm. — † *K. A. Beck*, Handbuch zur Erklärung der biblischen Geschichte. Bd. 1. VIII, 511. Köln, Bachmann. ℳ 4. — † *W. Müller*, die biblische Gesetzeseintheilung. 30. Potsdam, Stein. ℳ —,75. — *W. S. Bruce*, the ethics of the O. T. 292. 12°. New-York, Scribner. $ 1,75. — *Whyte*, bible characters. 302. London, Oliphant. 3 sh. 6 d. — † *S. A. Brooke*, the O. T. and the modern life. III, 352. 12°. New-York, Dodd. $ 1,50. — † *Mayer-Lambert*, *J. Lederer*, notes exégétiques (REJ. XXXI, 62. Oct.—Dec. 1895). — *L. A. Rosenthal*, Vermischtes (ZAT. 2, 315—317). — † *L. Belleli*, mélanges hebraiques. 81. Paris. — *J. D. Davis* und *H. F. Malhory*, chief literary productions in Israel before the division (BW. Juni, 497—519).

Die grosse Hauptfrage: „wie soll die Bibel ausgelegt werden" bewegt seit Erlass der päpstlichen Encyclica Providentissimus Deus immer noch die katholische Kirche vgl. JB. XIV, 56 f. 124, XV, 55. — Einer der gediegensten neueren katholischen Gelehrten, *A. Scholz*, bemüht sich in seinem Buche über Judith (s. u. VII F.) in der Vor-

rede S. III—XII der Encyclica den Sinn abzugewinnen, dass durch dieselbe die katholische Exegese „auf das wissenschaftliche Princip gestellt sei". Es sei also Pflicht des katholischen Exegeten, sich die Grundsätze der Textkritik und der historischen Kritik anzueignen und mit den Mitteln dieser Wissenschaften die biblische Wahrheit zu eruiren. Wir wollten von Herzen wünschen, dass der Vf. das Richtige getroffen hätte und dass von der höchsten Stelle seiner Kirche aus ihm diese Anerkennung auch ausgesprochen würde, aber wir fürchten, dass, wenn es zur Entscheidung käme, der Papst sich auf die Seite derer stellen würde, die die Kritik als abus de la critique (S. IX) verurtheilen; denn wir sehen nicht ab, wie die freie Bewegung der Wissenschaft mit dem Grundsatze vereinigt werden könnte, dass die Entscheidung über die biblische Wahrheit beim unfehlbaren Lehramt der Kirche steht. Doch möge Niemand das für die inneren Conflicte der katholischen Kirche so reichliche Belehrung spendende treffliche Vorwort ungelesen lassen. Vgl. zu diesen Fragen auch RB. Jan. 150—153, Apr. 299—302. — Einen sehr werthvollen Beitrag zur Geschichte der katholischen Auslegung des A. T.s enthält auch das unter VII C. erwähnte Buch von *Schöpfer* S. 40—128. — *Lagrange*, in Beantwortung eines Briefs in RB. Apr. 199—220, löst die Streitfrage der Bibelauslegung so. Der Autor der Bibel ist Gott und diese enthält daher absolute Wahrheit. Doch sie ist zugleich Werk der h. Schriftsteller, die die Wahrheit in der Weise ihrer Zeit ausdrücken. Die Aufgabe, das zu ermitteln, was diese haben sagen wollen, ist die der historischen Kritik und Exegese, wie solche immer in der katholischen Kirche geübt sind [was freilich leichter behauptet als bewiesen ist]. — In der literarischen Betrachtungsweise an Reuss anschliessend, hat *Eggeling* in einer sinnigen und feinen Weise den poetischen Werth der hl. Schrift überhaupt und den der alttestamentlichen Dichtung insbesondere auf S. 35—44 gewürdigt, vgl. DLZ. 1897, No. 5 (Holtzmann). — *Moulton* überblickt die Werke der hl. Schrift nach der Ordnung der vornehmsten Literaturgattungen vgl. Ath. 10. Oct. — *de Harlez* untersucht das Verhältniss der Avesta zur Bibel. Nach ihm enthält die Religion der ersteren sehr verschiedene Elemente; arisch polytheistische, ideale monotheistische, dualistische gehen darin durcheinander, bisweilen ganz unausgeglichen, zeitlich ihrem Ursprunge nach weit auseinander liegend. Der Ursprung des Zoroastrismus kann mit Sicherheit zeitlich nicht fixirt werden. Die äusseren Berührungen der Avesta mit der Bibel sind kein Beweis des Einflusses jener auf diese. Man übersieht dabei die durchgreifenden Unterschiede und die chronologischen Schwierigkeiten. Wir glauben, dass der Vf. darin im Wesentlichen recht hat. — *W . . . r* berührt das A. T. kaum; er handelt vorzugsweise von den Wunderheilungen im N. T. — *Montefiore* legt den ersten Theil eines Bibelwerkes für die jüdische Familie vor. Die Uebersetzung hat die authorized version zur Grundlage genommen, doch ist der Text hier und da verbessert und der Ausdruck modernisirt,

wobei die englische variorum Bible von Cheyne und Driver und die deutsche Bibel von Kautzsch etc. benutzt sind. Ein einleitendes literargeschichtliches Capitel unterrichtet zugleich über den religiösen Werth des A. T.s. Der Vf. beginnt mit Abraham und führt die Uebersicht über die geschichtlichen Theile des A. T.s bis auf Nehemia. Gen. 1—11 sind ans Ende geschoben wegen zu vieler Schwierigkeiten, Josua und Ri. sind ausgelassen. Einschiebungen prophetischer Stücke sind an den zeitgeschichtlichen Stellen gemacht worden. Ein populärer Commentar leitet ein und begleitet die einzelnen Stücke (vgl. ChrW. 35 Sp. 837 f.). — In ähnlicher Weise hat *Meyer* gewissermaassen die Quintessenz der Bibel mit den Worten der revised version in chronologischer Ordnung zu geben versucht. — Ueber eine sogen. „goldene Volksbibel", von orthodoxer Seite bevorstehend, mit einer biblischen Geschichte „höheren" Stils von v. Buchrucker u. dgl. s. LK. 1895 No. 22. — *Bruce*'s Buch über die Ethik des A. T.s bestrebt sich, vor allem den göttlichen Ursprung der sittlichen Wahrheiten des A. T.s nachzuweisen, aber es fehlt darin an Verständniss für die historische Entwickelung derselben nach den Urkunden des A. T.s. — Die Schilderung biblischer Charaktere von *Whyte* beginnt mit Adam und schliesst mit Achan. Anfang und Schluss sind gleich seltsam. — Für den Religionsunterricht haben *M. Evers* und *F. Fauth* in H. 5. 6 (IV, 42. 27, Berlin, Reuther & Reichard, Mk. 0,60; 0,40) ihrer „Hülfsmittel z. ev. R." das Prophetenthum und die Schriftpropheten bis zum Ende des Exils behandelt. Vgl. ThLz. 17. — Ueber *Rosenthal*'s Vermischtes s. u. VII E. — *Belleli*'s mélanges enthalten einen Commentar zu Hab. 3, ferner einige „notes originales" über Pharisäer und Essäer und ein hebr.-griechisches Synagogenlied von Korfu, führen also ihren Titel mélanges mit Recht. — *Davis* (S. 497—509), unzufrieden mit den mageren Ueberresten, welche die moderne kritische Schule der altisraelitischen Literatur übrig lässt, sucht für die letztere gewisse Theile der Sprüche, die Psalmen Davids und das mosaische Gesetz zu retten. — *Malhory* (S. 510—519) liefert einen Auszug aus Wildeboer (JB. XIV, 42).

C. Pentateuch und historische Bücher.

Ae. Schöpfer, Bibel u. Wissenschaft . . . VIII, 280. Brixen, kath. Buchhdlg. ℳ 3,60. — *J. Lagrange*, Hexaméron (RB. Juli, 381—407). — *Kosma*, die Erde von ihrem Uranfange bis zu ihrem Endziele. . . . 3. A. 197. Berlin, Friedmann-Forbeen. ℳ 2,00. — † *C. B. Warring*, the hebrew cosmogony (BS. Jan., 50—67; Juli, 429—443). — *R. Bär*, Untersuchungen über 1. Mos. 1—3 (ZSchw. XIII, 2, 123—129). — *A. H. Sayce*, archaeol. commentary on Genesis (Exp. Times VII, 5, 206—210: 6, 264—267; 7, 305—308; 8, 366—368; 10, 461—465; 12. 542—545). — *H. Vuilleumier*, la première page de la Bible (RThPh. 4, 364—377; 5, 393—418), auch: 43. Lausanne, Rouge. — *A. Loisy*, notes sur la Genèse (RHLr. Mai—Juni, 225—237; Juli—Aug., 335—343). — *P. Haupt*, the beginning of the jud. account of creation (Am. Or. Soc. Proceedings Apr., 158—163). — *Fr. Thureau-Dangin*, notes d'archéol. orient. (RHLr. März—

Apr., 147—158). — *E. Veckenstedt*, das Paradies . . · 110. Halle, Wolf. — *J. W. Dawson*, Eden lost and won. IV, 226. 12°. New-York. — † *Fl. de Moor*, étude exégétique sur . . . . . Gen. 4, 1—4. 31. Paris, Sueur-Charruey. — *J. W. Dawson*, sons of god and daughters of men (Exp. Sept., 201—211). — † *M. Gander*, die Sintfluth in ihrer Bedeutung für die Erdgeschichte. 109. Münster, Aschendorff. ℳ 2. — *O. Zöckler*, die Fluthsagen des Alterthums ([Schluss.] NJdTh. 1895, IV, 4, 487—499). — *C. de Kirwan*, une nouvelle théorie scientifique du déluge de Noë (RB. Jan., 92—108). — † *W. B. Galloway*, the testimony of science to the deluge. 172. London, Low & Co. 10 sh. 6 d. — *Brandt*, die v. Schwarz'sche Hypothese üb. d. Sintfluth (DEBl. 21, 3, 155—168). — † *P. Bourdais*, le déluge protohistorique (Science cath. Jan.). — *S. R. Driver*, archaeol. and the O. T. (the Guardian, 20. Mai). — *R. W. Dale*, the tower of Babel (Exp. Jan., 1—14). — *J. P. Peters*, notes on the O. T. (JBL. XV, 1. 2, 106—117). — *P. Schanz*, das Alter des Menschengeschlechts . . . XI, 100. Freiburg i./Br., Herder. ℳ 1,60. — † *J. Oppert*, la chronol. de la Genèse (REJ. Juli—Sept. 1895, 1—25). — *R. W. Dale*, Abraham (Exp. Juni, 434—444). — *Ders.*, the place of Abr. in rel. hist. (ib. Nov. 338—350). — *Ders.*, the sacrifice of Isaac (Exp. Juli, 16—26). — † *F. V. Scheil*, Chodorlahomer dans les inscriptions chaldéennes (RB. Oct.). — *B. St.*, die Plagen Aegyptens (ChrW. 45). — *S. R. Driver* und *H. A. White*, the book of Leviticus 104. 4°. Leipzig, Hinrichs. — *T. K. Cheyne*, a forgotten kingdom (Exp. Jan., 77—80). — *R. G. Moulton*, Deuteronomy. 186. 16°. London, Macmillan. 2 sh. 6 d. — † *A. v. der Flier*, Dt. 33, XVI, 228. Leiden, Jjdo. fl. 2,50. — † *W. S. Watson*, the final chapters of Deut. (BS. Oct. 681—690). — *J. B. Meyer*, Josua u. das Land der Verheissung. Uebers. von *E. Gräfin Groeben*. IV, 275. Berlin, ev. Tractatges. ℳ 2,70. — *G. F. Moore*, a critical and exegetical commentary on Judges. L, 476. 1895. Edinburgh, Clark. 1895. geb. 12 sh. — *B. Stade*, zu Ri 7, 5. 6 (ZAT. XVI, 1, 183—186). — *M. Jastrow jr.*, on Ruth 2, 8 (JBL. XV, 1. 2, 59—62). — *W. E. Barnes*, the midrashic element in Chronicles (Exp. Dec. 426—439). — † *Fl. de Moor*, le livre d'Esther (la science cath., No. 11). — *Th. F. Wright*, Nehemia's night ride (JBL. XV, 1, 2, 129—134).

Schoepfer, ein streng katholisch-orthodoxer Gelehrter (vgl. JB. XIII, 39 f.), ist von F. Kaulen (im literar. Handweiser 1895, No. 4. 5) darüber angegriffen worden, dass er in seiner Geschichte des A. T.s überhaupt auf profane Wissenschaften, insonderheit auf Naturwissenschaften Rücksicht genommen habe. Dagegen zeigt *Sch.* nun in sehr ausführlicher und gründlicher Weise, dass sowohl die Väter und Scholastiker, als auch das Tridentinum und die Encyclica Prov. Deus die Heranziehung der Naturwissenschaften zur Erklärung der Bibel durchaus gebilligt haben. Ausserdem weist er nach, wie reiche Aufklärung in der That dem Schöpfungsberichte, der Sintfluthsgeschichte und der Völkertafel durch die Naturwissenschaften zu Theil wird (vgl. ThLBl. 52 Ed. König). — *Lagrange* giebt Uebersetzung und Commentar des Schöpfungsberichts nebst Untersuchung seines Ursprungs unter eingehender Vergleichung seiner babylonischen Grundlage. — Unter dem seltsamen Titel Kosma hatte schon 1893 ein „gläubiger Chemiker" eine Art Weltbild zu zeichnen unternommen (vgl. JB. XIII, 54. 55). Jetzt ist die 3. Aufl. desselben erschienen. Danach hat die Erde fünf Perioden geologischer Bildungen durchzumachen gehabt. Die erste fand 6000 Jahre vor der Schöpfung der Erde statt, die zweite begann nach Adams Fall u. s. w., die fünfte

dauert seit der Sintfluth bis heute. Die phantastischen theologischen Betrachtungen, die der Vf. S. 96—197 anschliesst, sind sehr dilettantischer Art und wir wollen nur wünschen, dass er vor seinen Fachgenossen mit seiner Naturwissenschaft besser bestehen möge als hier mit seiner Theologie (vgl. ThLBl. 32). — Nach *Bär* umfasste der älteste Schöpfungsbericht sieben Werke, enthielt aber keine Tagesangaben. In Gn. 2 enthielt die ältere Form der Erzählung nichts vom Baum der Erkenntniss, der ein späterer störender Einschub sei, sondern handelte nur vom Baum des Lebens, auf den sich auch das Verbot bezog (s. dagegen Matthes in JB. X, 38. 41). — *Sayce* erläutert die Erzählung der Genesis, insbesondere den Schöpfungs- und Sintfluthsbericht aus den babylonischen Parallelen. — *Vuilleumier* beleuchtet den Umbildungsprocess, den die altsemitische Kosmologie in der Genesis erfahren hat, in einem gründlichen Vortrage. — *Loisy*'s Noten erklären den Baum der Erkenntniss als eine Erfindung von J^2. Das züngelnde Schwert Gn. 3, 24 sei nach den babylonischen Bildern vom Donnerkeil als zwischen den Cherubim stehend zu denken. Durch sie sei der grosse Ocean bezeichnet, der zwischen Eden und die übrige Welt getreten sei. Eine kühne Emendation trägt der Vf. zu Gn. 4, 7 vor, wonach in die Stelle eine Erklärung Jahve's hineingebracht wird darüber, weshalb Kain's Opfer unzureichend sei. — *P. Haupt* em. Gn. 2, 6 st. מן הא ואד יעלה על הארץ und übersetzt: „und ein Bewässerungscanal (assyr. edu) überfluthete das Land". — *Thureau-Dangin* vergleicht zu Gn. 3, 24 Darstellungen des Blitzes aus babylon. Bildwerken; desgleichen zu 2. K. 18, 4; Nu. 21, 6—10 ebensolche Bilder von schlangenumwundenen Stäben mit Inschrift sharrapu (hebr. saraf). — *Veckenstedt*, sammelt mit viel Belesenheit aber wenig Methode aus den Literaturen aller Welt Paradiesessagen, darunter manche interessante Raritäten. Merkwürdig ist die Behauptung, dass der Garten Eden gewissermaassen ein Inventarienstück der Religion sei (vgl. ThLz. 3). — *Dawson* stellt Betrachtungen über älteste Geschichte und letzte Bestimmung des Menschen an. — *Ders.* erklärt die Göttersöhne als Kainiten, die Adamstöchter als Sethitinnen. Um das zu hören bedurfte man keiner neuen Abhandlung. — Ueber *Zöckler*'s Bericht von den Fluthsagen vgl. JB. XV, 58. 60. — Eine ausführliche Abhandlung im Anschluss an de Girard (JB. XIII, 54) über denselben Gegenstand hat *C. de Kirwan* geliefert. — *Brandt* hat sich die Mühe genommen, einen ausführlicheren Bericht über die Schwarz'sche Sintfluthhypothese (vgl. JB. XIV, 61) zu erstatten, wonach die Fluth ein Durchbruch des grossen mongolischen Meeres durch die hohen es umschliessenden Randgebirge war. Noch jetzt hat die heutige Mongolei einen salzhaltigen Boden; vgl. JB. XV, 61. — *Driver* bespricht die Frage Nimrod-Kusch Gn. 10, 8. — *Dale* handelt recht erbaulich über die bei Babel Gn. 11 getrennte Menschheit, die einst wieder eine Heerde unter einem Hirten werden werde. — *Peters* weist die Aehnlichkeit zwischen Gn. 11 und der Beschreibung des Zustandes des Zigurrat von Birs-Nimrod auf dem Nebucad-

nezarcylinder nach a. a. O., S. 106—109. — Aus der Untersuchung von *Schanz* gehören S. 6—38 hierher. Der Ertrag ist negativ, aus der Zusammenstellung der Zahlen nach MT., LXX und Sam. lässt sich kein sicheres Resultat aus dem A. T. für das Alter des Menschengeschlechts gewinnen, da jene zu stark von einander abweichen. Vgl. Zöckler in BG. Mai, 208—212 und ThLBl. 44. — In *Dale*'s Betrachtungen über Abraham haben wir nichts von Belang finden können. Derselbe nennt den Abraham den Begründer des Monotheismus, obwohl doch nach S. 338 Melchisedek bereits denselben Glauben hatte. Es fehlte ihm demnach nur der Erfolg, den Abraham hatte. — Ueber die angebliche Identität des Melchisedek mit dem Ebed Tob der Tell-Amarnabriefe, vgl. Exp.-Times VII, 9, Beibl. v. *A. H. Sayce*, und 12, 565 f. (*Ders.*) s. auch Hommel, Gesch. des alten Morgenl. (JB. XV, 1. 2), S. 81 und dagegen Exp. T. VIII, 1, 43 f.; 3, 142—144 (*S. R. Driver*). — *G. A. Simcox* in Ac. 4. Apr. vermuthet für Gn. 14 eine exilische Abfassuug unter Benutzung keilinschriftlicher Dokumente. — *Dale* über das Isaaksopfer (wie oben). — *B. St.*, ein Arzt in Kairo, theilt seine Beobachtungen über den ägyptischen Plagen des Exodus ähnliche Erscheinungen aus der heutigen Zeit mit. Neues erfährt derjenige, welcher die betreffenden Bücher von Hengstenberg und Ebers gelesen hat, im Wesentlichen nicht. — Zu der Textausgabe des Leviticus von *Driver* und *White* (vgl. JB. XIV, 27. 28. 53) erscheint nunmehr die englische Uebersetzung nebst Commentar, geschmückt durch hübsche Illustrationen archäologischer Natur. Sehr zweckmässig sind die kurzen Inhaltsübersichten zu den einzelnen Abschnitten gefasst. Die Anmerkungen enthalten bei aller Knappheit viel Belehrendes. — Das vergessene Königreich von Nu. 24, 24 ist nach *Cheyne* nicht das Alexander's des Grossen, sondern ein im nordwestlichen Syrien gelegenes Reich Scham'al (nach D. H. Müller's Emendation v. 23 extr. שמאל st. (משמו אל), welches in den Keilinschriften erwähnt wird. — Der Commentar zum Deut. von *Moulton* gehört einer 15 Bändchen starken Sammlung, the modern readers Bible betitelt (vgl. BW. Oct., 332 f.), an. Der Vf. bietet gebildeten englischen Lesern Uebersetzung mit kurzen Anmerkungen. Eine knapp gehaltene Einleitung bereitet im Allgemeinen zweckmässig das Verständniss der biblischen Schrift, hier des Deuteronomiums, vor. — Eine eingehende beachtenswerte Besprechung der Arbeit von *Flier* über Dt. 33 bietet *L. H. K. Bleeker* in ThSt. XIV, 359—481. — Das Werk von *Meyer* ist erbaulichen Charakters. — Hervorragend innerhalb der vorliegenden exegetischen Literatur ist der Commentar zum Richterbuch von *Moore*. Das zu den Fragen der Textkritik, der sprachlichen und sachlichen Erläuterung gesammelte und trotz seiner Massenhaftigkeit auf die knappste Form zusammengedrängte Material ist geradezu von klassischem Werth. In den literarkritischen Fragen hat sich der Vf. auf die Seite Budde's gegen Frankenberg (vgl. JB. XV, 52) gestellt. Er nimmt drei ältere literarische Schichten J. E.[1] (9. Jhrh.) Ez. (± 700) an. Das vordeuteronomische Richterbuch re-

digirte Rje, dann kam der deuteronomische Redactor Rd; der letzten Redaction (4. Jhrh.) schreibt der Vf. c. 19—21 zu. Vgl. ThLz. 11 (Budde); ThLBl. 5; BS. 266—281; ThT. Mai, 304; RB. Juli, 462—467; PrRR. Juli, 527—534; LC. 37 (KM.); Ath. 4. Apr.; Ac. 25. Jan. — *Stade* lehnt die Erklärungen des hündischen Wasserleckens in Ri. 7, 5 f. von Josephus, Studer, Bertheau ab. Durch Tilgung der falschen Glosse in v. 6a be jadam el pihem wird zwar das Störendste beseitigt. Doch bleibt es immer noch unklar, wie eigentlich die 300 Gideon's getrunken haben. — *Jastrow* will des Boas Worte in Ru. 2, 8 als Anspielung an ein ländliches Sprüchwort verstehen: „Erndte nicht auf eines Andern Felde". Er will, dass sie auf seinem Felde bleibe und dieses als das ihre ansehe. — *Barnes* verfolgt die midraschischen Elemente in der Chronik, die er im weitern Sinne als die das Historische ausschmückenden, eine Lehre in die Ereignisse hineinlegenden, eine Tendenz verfolgenden fasst und dies mit zahlreichen Beispielen belegt. — *Wright* erklärt die Stelle Neh. 2, 12—15 und fügt eine Zeichnung, in der Neh.'s nächtlicher Ritt um die Mauer skizzirt ist, bei (S. 130).

D. Poetische Bücher.

H. Grimme, Abriss der bibl.-hebr. Metrik (ZDMG. 50, 4, 529—584). — *A. Warth*, Rhythmik u Metrik in d. hebr. Dichtung (Südd. Bl. f. h. Unterrichtsanst. IV, 7. 8, 175—179. — *F. Perles*, zur althebr. Strophik (WZKM. 10, 103—114), auch: 14. Wien, Hölder. ℳ —,80. — *C. J. Ball*, the blessing of Moses (PSBA. XVIII, 4, 118—137). — *K. Budde*, Kleinigkeiten zu den historischen Volksliedern des A. T.s (X. congrès intern. des Or. Sect. II, 13—23. Leiden, Brill). — *Ders.*, noch etwas v. Volkslied. d. alt. Israel (Preuss. Jahrbb. 1895, Decbr., 491—500). — *N. K. Davis*, Juda's jewels. 352. 12°. Nashville, Church. $ 1,50. — *C. v. Orelli*, was haben wir am B. der Ps. 23. Barmen, Wupperth. Tractatges. ℳ —,40. — † *J. Sharpe*, the students handbook to the psalms. XXVII, 440. London, Eyre & Spottiswood. 12 sh. — † *C. Gay*, exposition theolog. et mystique des psaumes. 301. 18. Paris, Oudin. — *T. W. Davidson*, the theology of the psalms II (Christ. Lit. XV, 4, Aug., 309—314. Exp. Times VII, 5, 200—204; 6, 249—253; 8, 347—352; 9, 392—396; 12, 535—539). — *J. B. Meyer*, David shepherd, psalmist, king . . . 188. 12°. New-York, Morgan & Scott. 2 sh. 6 d. — *T. K. Abbott*, on the alphabetic arrangement of ps. 9 u. 10 (ZAT. 2, 292—294). — *F. E. Peiser*, zu Ps. 12, 7 (ib. 295 f.). — *XXX*, étude littérale du ps. 45 [44] (RB. Jan., 56—74). — *J. v. Gilse*, Ps. 84 (ThT. 5, 455—468). — *A. Haitsmann*, Ps. 108 [109] (ZkTh. 4, 614—626). — *J. Parisot*, les psaumes de la captivité (RB. Juli 416—427). — *D. P. Stevens*, a critical commentary on the songs of the return (Hebr. 1895, Jan., 1—100; Apr.—Juli, 119—173). — *J. K. Zenner*, Ps. 124. 125. 128. (ZkTh. 4, 754—757). — *Ders.*, Ps. 129 [130] (ib. 1, 168). — *Ders.*, Ps. 130 [131] (ib. 2, 369). — *Ders.*, Ps. 131 [132] (ib. 2, 378—394). — † *R. Martineau*, the song of songs (Amer. j. of philol. XVI, 435—444). — *K. Benkenstein*, der Begriff der Chokma in den Hagiogr. Leipzig (ID.). — *C. J. Ken'*, the wise men of ancient Israel and their proverbs. 208. 12°. Boston, Silver Burdette & Co. geb. $ 1. — *J. J. P. Valeton*, die rel. Bedeutung der Chokma (Hh. XIX, 8, 351—363). — *R. G. Moulton*, the book of proverbs. XXV, 194. 16°. New-York, Macmillan. 2 sh. 6 d. — *O. Zöckler*, die Sprüche Salomos bearb. 2. A. VI, 240. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 3. — *S. R. Driver*, the skeptics of the O. T. (CR. Febr. 257—269). — *R. G. Moulton*, Ecclesiastes and the wisdom of Salomon. 202. 16°. New-

York, Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, Sol.'s song, Ruth, Esth. Tobit XXXIII, 149. 16°. ebda. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, the book of Job. XLV, 182. 16°. ebda. 2 sh. 6 d. — *K. Budde*, das Buch Hiob übers. und erklärt. LVI, 256. Göttingen, Vandenhoeck & Rupprecht. ℳ 6. — *H. Creelmann*, the problem of the wellbeing and suffering in the O. T. (BW. Apr., 255—263; Mai, 325—338). — *J. Ley*, das Problem im B. Hiob (Neue Jahrbb f. Philol. Bd. 153/154. H. 3. 4. 125—143). — † *B. Königsberger*, Beitr. z. Erklärung des B. Hiob (JM. April bis Juli). — † *D. B. Macdonald*, the original form of the legend of Job (JBL. XIV, 1. 2, 63—71). — *F. V. Rose*, étude sur Job 19, 25—27 (RB. Jan. 39—55). — *D. G. Leyn*, on the text of Job 26, 12. 13. (JBL. XIV, 131—135).

Auf das neue metrische System von *Grimme* müssen wir des Mangels der Zeit wegen uns vorbehalten im nächsten JB. zurückzukommen, zumal der uns vorliegende Theil des Abrisses noch auf eine Fortsetzung hinweist. — *Perles* versucht die strophischen Gesetze, welche D. H. Müller (s. u. VII E.) für die Propheten aufgestellt hat, als auch in der eigentlichen hebräischen Poesie gültig nachzuweisen. Als Beispiele sind Dt. 32; Ex. 15, 1—18; 2. S. 1, 19—27 und Jes. 12 gewählt worden. Für Dt. 32 stützt er sich auf die talmudische Ueberlieferung, die sechs Theile annimmt. Seine eigene Strophenabtheilung stellt der Vf. auf S. 9 und 8 (so!) dar. Die Müller'schen Strophengesetze nachzuweisen ist dem Vf. aber nur an einigen Stellen wirklich gelungen. Die Gliederung des Gedankenganges s. S. 6. Wir müssen gestehen, dass uns zehnzeilige Strophen (vgl. S. 5) zu lang vorkommen. — *Ball* hat mit grosser Sorgfalt unter Zuratheziehung der Uebersetzungen den Text von Dt. 33 herzustellen sich bemüht, doch der Auslegung des Einzelnen sich entzogen. Was den Verfasser des Liedes betrifft, so zeige v. 22 deutlich, dass er später als Ri. 18 schrieb, v. 5 dass die Monarchie bestand, v. 12 dass der Tempel errichtet war, v. 7 dass das Reich getheilt war. Seine Anschauungen stehen im Gegensatz zu Dt. 32. Er erkennt mehrere berechtigte Heiligthümer an (v. 19 das Isachars und Sebulons). Er lebte unter Jerobeam II. — *Budde* stellt zuerst den Text des nur bruchstückweise erhaltenen Brunnenliedchens Nu. 21, 16—19 vollständig her, vgl. JB. XV, 61, ergänzt ebenso die Ladensprüche Nu. 10, 35. 36 auf sinnreiche Weise, desgleichen im Anschluss an sein Buch über Ri. Sa. (JB. X, 35) den Spruch Ri. 5, 8. Leider können wir hier das Einzelne nicht mittheilen. — *Ders.*, in Anknüpfung an seinen Aufsatz von 1893 (JB. XIII, 61), weist auf die zufälligere Weise uns überkommenen Ueberbleibsel des weltlichen Volksliedes. Insbesondere erläutert der Vf. einige Ausdrücke des Brunnenliedes, wie die Erwähnung der Stäbe der Fürsten u. A. Uebrigens hat *Goldziher* eine arabische Parallele zu diesem Liede beigebracht. — Weiteren Kreisen hat *v. Orelli* auseinandergesetzt, dass wir an den Psalmen das Gesangbuch des alten Bundes haben, welche Formulirung doch sicher unzureichend und irreleitend ist; ferner hat der Vf. über Form und Inhalt der Psalmen und ihren Werth für die Kirche gehandelt. Gewisse Mängel, wie die Rachepsalmen, hat er nicht zu beschönigen versucht.

— *Meyer*'s Buch ist erbaulich. — *Abbot* hat den Versuch gemacht, die alphabetische Ordnung von Psalm 9. 10 wenigstens theilweise durch einzelne treffende Conjecturen wieder herzustellen, vgl. Rosenthal o. S. 52. — *Peiser*'s Versuch, durch Emendation in Psalm 12, 7 einen besseren Sinn hineinzubringen, erscheint uns nicht recht befriedigend. St. לארץ zu lesen חרוץ ist doch etwas gewaltsam, auch צרוף בריל klingt nicht wie Hebräisch. — *XXX* giebt Uebersetzung und Commentar zu Psalm 45 nebst Untersuchung über das Metrum und die Strophik desselben. Auf allegorische oder dogmatische Deutung des Inhalts verzichtet Vf. ausdrücklich. — Der Vorschlag von *Gilse*, den Gedankenzusammenhang in Psalm 84 durch Weglassung von v. 6—10 zu verbessern, hat manches für sich. — *Haitsmann* erklärt den bekannten Fluchpsalm 109 durch die unvollkommene Feindesliebe des A. T.s. [Etwas starker Euphemismus]. Er lässt aber diese unvollkommene Feindesliebe als berechtigt gelten, wenn es sich um das Heil der religiösen Gemeinde handle und keine Besserung zu hoffen sei. Insofern habe auch die Kirche das Recht, Gott um Bestrafung ihrer Feinde zu bitten. [Unsern protestantischen Vätern kam allerdings auf ihren Scheiterhaufen die Feindesliebe „der Kirche“ auch etwas „unvollkommen“ vor]. — *Parisot* übersetzt und erläutert unter besonderer Berücksichtigung der alten Uebersetzungen ausgewählte exilische Psalmen (102. 69. 137), die besonders dem Schmerz über die Verbannung Ausdruck verleihen. — *Zenner* behandelt unter Anwendung von Budde's metrischen Regeln den 130. Psalm. Einige Emendationen scheinen glücklich. — *Ders.* emendirt Psalm 131, 2 ורוממתי und בגמל und construirt Psalm 132 nach dem Responsionsprincip D. H. Müller's; v. 2—10 Schwur David's an Jahve, v. 11—18 Schwur Jahve's an David. Derselbe construirt metrisch nebst einigen Emendationen die Psalmen 124. 125. 128. — *Benkenstein* sucht den Begriff der Chokma aus Sp. X—XXII, 16; XXV - XXIX; Hiob (echte Theile), Sp. I—IX; XXII, 47—XXIV, 22 und 23—34; XXX; XXXI, 1—9 u. 10—31; Hiob XXXII—XXXVII; Psalmen Kohelet nach seiner chronologischen Entwickelung zu gewinnen. Er definirt die Chokma als Wesensvollkommenheit, die sich beim Menschen als Sittlichkeit auf religiösem Grunde, bei Gott als absolute Einzigkeit offenbart cf. S. 57. — *Kent* macht den Versuch einer inhaltlichen Classification des in den „Sprüchen“ vorliegenden Materials und einer Erläuterung desselben nach allgemeinen Gesichtspuncten als z. B. Pflichtenlehren, sociale Lehren, Weisheitslehren u. dgl. Zu Grunde gelegt ist die revised version. — *Valeton* überblickt die hauptsächlichsten Stoffe der Weisheitsdichtung im A. T., insbesondere die Frage der Theodicee, betont die religiöse Grundlage dieser Betrachtungen, bespricht die erwachenden Zweifel und inneren Kämpfe und ihre Besiegung durch die Bankerotterklärung der menschlichen Weisheit und die Ergebung in Gottes Willen. — Zur Frage der Einflüsse griechischer Philosophie auf Kohelet bringt *Th. Tyler* in Ac. 11. Jan.

einige neue Beiträge, vgl. z. Sache JB. V, 51 f. — *Moulton*'s Commentar über die Sprüche ist in derselben verständigen und für die Zwecke des Vf.s angemessenen Weise angelegt, wie der oben S. 60 erwähnte über das Deut. — Aus *Zöckler*'s eben dahin gehöriger 2. Aufl. des stoffreichen und dabei doch gedrängt geschriebenen Commentars z. d. Spr., namentlich auch aus der Einleitung nach ihren historisch-bibliographischen Mittheilungen, wird für jeden Standpunct Nützliches und Belehrendes abfallen. — Von *Moulton*'s Kohelethcommentar und dem über Hiob und Hoheslied gilt dasselbe wie eben über die Sprüche bemerkt, vgl. PrRR. Oct., 727 f. — Nicht zu übersehen ist *Winckler*'s Besprechung mehrerer Stellen des Koh. in altor. Forschungen S. 351 bis 355. — *Creelmann* erörtert die in einigen Psalmen und besonders im Buche Hiob vorliegende Streitfrage. — Darüber hat auch *Zahn* in der oben S. 43 f. angeführten Schrift im Anhange sich geäussert in einer die gröbste Unkenntniss der hebräischen Sprache und Literaturgeschichte verrathenden Weise. Es genügt zu hören, dass Hiob am Hofe Salomo's gedichtet wurde [wahrscheinlich zur Unterhaltung der 1000 Weiber, 1. K. 11, 3]. — *Budde*'s standard work über den Hiob wird besonders nach der textkritischen Seite ein Fels des Anstosses und des Auferstehens für viele in und ausserhalb Israels werden. Aber auch die Heerschau über die Auslegungsgeschichte zu jedem einzelnen Verse sichert dem Buche den Werth eines Nachschlagewerks ersten Ranges. Doch damit ist seine Bedeutung nicht erschöpft. Was Kenntniss der Sprache, der poetischen Formen, des Geistes des A. T.s zu schaffen vermag, das finden wir hier vereinigt; nicht zu vergessen auch ist die kunstvolle Handhabung der Literarkritik, die man von dem Vf. gewöhnt ist. Die nähere Ausführung sowie Besprechung der Punkte, wo wir dem Vf. nicht folgen können, müssen wir einem andern Orte vorbehalten. (Vgl. Exp.-Times VIII, 3, 111 f.) — Nach *Ley* ist die Hiobdichtung gar nicht didaktisch, wenn auch manche Lehrsprüche in ihr enthalten seien, sondern psychologisch-dramatisch (S. 126). Sie will zeigen, wie ein Frommer in den schwersten Seelenkämpfen siegreich zu innerer Klärung [also doch vielleicht zur wahren Lehre? vgl. S. 140] und Erhebung durchdringt. In einer ausführlichen Paraphrase des Gedichts sucht der Vf. dies als Ziel der ganzen Inhaltsentwickelung darzulegen. Der Epilog des Gedichts, der sich dem nicht fügen will, wird zur Strafe dafür als ein späterer unpassender Zusatz erklärt (S. 141). — *Rose* bestrebt sich in einer übrigens sorgfältigen Exegese in Hi. 19, 25—27 die Lehren der Auferstehung des Leibes und des Weltgerichts nachzuweisen. — *Thomas* giebt eine comparative Auslegung von Jes. 40, 2 und Hi. 11, 6.

E. Prophetische Bücher.

W. R. Smith, the prophets of Israel . . . . Neue Ausgabe von *T. K. Cheyne*. LVIII, 446. London, Black. geb. 10 sh. 6 d. — *P. Schwartzkopff*, die prophetische Offenbarung. VI, 169. Giessen, Ricker. ℳ 3,20. — *D. H. Müller*, die Propheten in ihrer ursprünglichen Form. Bd. 1. 2. 256. u. 144. Wien,

Hölder. ℳ 10 u. 6. — † *L. Abbott*, what is a prophet (Christ. Lit. Jan. 296—302). — † *L. Bergström*, om Judavolkes profeten. 74. Stockholm (ID). — † *C. H. Cornill*, the prophets of Israel. XIV, 195. Chicago, open curt publ. $ 1. — *F. Leitner*, die proph. Inspiration (bibl. Studien. Bd. 1. H. 4. 5). IX, 195. Freiburg i./Br., Herder. ℳ 3,50. — *C. G. Findlay*, the book of the prophets Vol. I. XV, 297. 12°. London, Kelly. 2 sh. 6 d. — *W. R. Harper*, outline topics in the hist. of O. T.s prophecy (BW. Febr. 120—129; Aug. 221—228; Oct. 280—288; Nov. 364—375). — † *E. S. Stackpole*, prophecy or speaking for God. X, 157. 16°. New-York, Crowell & Co. — *S. Burnham*, the ideal element in prophecy (BW. Sept. 211—220). — † *F. H. Woods*, the hope of Israel. Edinburgh, Clark. 3 sh. 6 d. — † *A. Chauffard*, les propheties rapprochées des oracles sacrés. B. 1 u. 2. 225 u. 222. 16°. Paris, Sistac. — *R. G. Moulton*, doom of the north (BW. Jan., 20 f.). — *W. H. Cobb*, the ode in Is. XIV (JBL. XV, 1. 2., 18—35). — † *J. Binney*, the Colophon at Is. 38, 8 (ib. XIV, 1. 2, 92—94). — † *F. C. Porter*, a suggestion regarding Isaiah's Immanuel (ib. 19—36). — † *C. A. L. Totten*, Josuah's long day and the dial of Ahaz. 246. London, Tower publ. soc. 2 sh. 6 d. — *Lindemann*, die Sonnenuhr des Ahaz (ZSchw. XIII, 2, 102—107). — *W. E. Barnes*, the two servants of Jehovah (Exp. Times VIII, 1, 28—31). — *A. Kurrikoff*, die Weissagungen von dem Immanuel (MNR. Apr., 165—177). — *Ders.*, die Weiss. v. Knechte Jahve's (ib. Juni, 241—260). — *W. H. Cobb*, the servant of Jahve (JBL. XIV, 1. 2, 95—113). — † *S. J. Curtiss*, is the modern crit. theory of the servant in Jes. 52 f. subversive? (BW. Nov., 354—363). — *Frz. Hermann*, das B. des Propheten Jesaia. 264. 16°. Leipzig, Reclam. geb. ℳ 1. — *C. S. Robinson*, the gospel in Isaiah. 279. 12°. New-York, Revell. geb. $ 1,25. — *J. Thomas*, double for all her sins (Exp. Nov. 370—380). — *J. A. Petit*, la sainte Bible avec commentaire. T. 10. 772. Arras, Sueur-Charruey. — † *W. H. Bennett*, the book of Jeremia. XX, 372. 12°. London, Hodder & Stoughton. — † *O. F. Myrberg*, profeten Jeremia (Bibelforskaren 36—64). — † *F. B. Meyer*, Jeremias som praest og profet. 248. Kopenhagen, Stoner. 1 K. 75 öre. — *C. v. Orelli*, das B. Ezechiel. 2. A. VI, 200. München, Beck. ℳ 3,50. — † *B. Douglass*, a translation of the minor prophets. 115. 12°. New-York, Revell & Co. 60 c. — *G. A. Smith*, the book of the twelve prophets. Vol I. XVIII, 440. London, Hodder & Stoughton. 7 sh. 6 d. — *C. v. Orelli*, die 12 kl. Propheten. 2. A. VI, 224. München, Beck. ℳ 3,50. — † *K. Loftmann*, öfversättning och Kommentar till profeten Hosea's bok. 240. Upsala (ID). — *G. Braun*, das B. des Propheten Hosea . . . 116. Rothenburg, Peter. ℳ 1,50. — † *Zöllner*, der Prophet Hosea (im Gütersloher Jahrbuch. 5. Jhrg.). 324. Gütersloh, Bertelsmann. geb. 5,50). — *L. B. Paton*, notes on Hosea's marriage (JBL. XV, 1. 2., 9—17). — *C. C. Torrey*, notes on Amos (ib. 151—154). — *E. Hardy*, Jona (ZDMG. 50, 1, 153). — *J. Bachmann*, Präpar. u. Commentar zu den gelesensten Bb. des A. T.s H. 11. III, 80. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,20. — † *M. Dods*, the visions of a prophet. VI, 185. 12°. London, Hodder. 1 sh. 6 d. — *M. Lauterburg*, Habakuk (ZSchw. XIII, 2, 74—102). — † *A. B. Davidson*, the books of Nah., Hab. and Zephanja. 144. Cambridge, Univ. Press. 3 sh. — *D. H. Müller*, discours de Malachie (RB. Oct., 535—539). — † *J. A. Seiss*, goddelijke stemmen uit Babylon . . . VI, 286. Dordrecht, Buret. fl. 1,95. — *C. Bruston*, les quatre empires (RThQR. 4, 309—326). — *Ders.*, études sur Daniel et l'Apocal. 39. Paris, Fischbacher. — † *Domenich*, la prophétie de Daniel. 3. A. T. I. II. XVI, 451. 463. Lyon, Vitte. — *M. Löhr*, der Missionsgedanke im A. T. 40. Freiburg, Mohr. ℳ —.80.

Die Neubearbeitung des trefflichen Werkes über die Propheten Israels von *R. Smith* (JB. II, 40) konnte in keine besseren Hände als die *Cheyne*'s fallen. Vgl. ThLz. 9 (R. Smend). — Das Ziel, welches sich *Schwartzkopff* gesteckt, ist dogmatisch. Es handelt sich um Bestimmung des Offenbarungsbegriffs überhaupt. Gleichwohl fehlt es

dem Vf. nicht an historischem Sinn, der sich in dem Bestreben äussert, die Propheten des A. T.s auch als zeitgeschichtliche Erscheinungen zu verstehen, ihre Bedeutung als nationale Seelsorger, als Politiker zu erfassen und ein psychologisches Verständniss vom eigentlichen Offenbarungsvorgange zu gewinnen, sowie von dem Antheil, den das eigenthümlich menschliche Geistesleben an der Darstellung des Geoffenbarten bei den Propheten hat. In letzterer Beziehung wird besonders gut auf das unvermeidliche Eindringen menschlicher Irrthümer in die Weissagungen eingegangen. Wir können hier nicht das Einzelne verfolgen, wollen aber nicht mit dem Urtheil zurückhalten, dass der Versuch, das religiöse Bedürfniss zu befriedigen und zugleich ein vernünftiges Verständniss des Offenbarungsvorgangs bei den Propheten zu gewinnen, uns im Allgemeinen sehr angesprochen hat. Vgl. LC. 48 (KM.). — *D. H. Müller* glaubt das gemeinsame Grundgesetz der gesammten ursemitischen Poesie in einer bestimmten Art des Strophenbaues entdeckt zu haben, nach welcher sowohl in der Bibel als auch in den Keilinschriften wie im Koran die Verse gebaut worden seien. Nach den näheren Ausführungen des Vf.s waren diese Strophen nicht metrische, sondern gedankliche Einheiten, die aber dabei eine grosse Ebenmässigkeit des Baues offenbaren. Letztere zeigt sich besonders in den streng einander entsprechenden Theilen zweier zusammengehörender Strophen, die gleiche Construction, Gedanken oder Worte in ihren Parallelismen haben. Dies Verhältniss nennt der Vf. eine Responsion. Sind je zwei Strophen im Ende der ersten und Anfang der zweiten mit einander verbunden, so heisst dies eine concatenatio. Kehrt das Ende einer Strophe gewissermaassen in ihren Anfang wieder zurück, so wird das inclusio genannt. Daneben lassen sich aber auch steigende und fallende Strophengebilde erkennen, die in der Bibel von den Massorethen meist durch Absätze markirt sind. Dieses System findet der Vf. besonders in den prophetischen Reden durchgeführt. Wie es sich in dieser Hinsicht mit den Psalmen verhält, darüber fehlt vorläufig jede Aeusserung. (Vgl. dazu Perles, o. S. 62). Dieselbe strophische Gliederung hat der Vf. aber auch in den Keilinschriften entdeckt, z. B. in der Schöpfungsgeschichte derselben und es herrscht nach ihm diese Strophik ebenso im Koran, wo die Abtheilungen durch den Reim gesichert sind. Ja, der Vf. will sie sogar in den Evangelien gefunden haben und meint, dass dieser Strophenbau mit Responsion auch die griechische Tragödie beherrsche. Im ersten Bande sind diese strophischen Gesetze des Näheren ausgeführt und mit übersetzten Belegen aus den verschiedenen Literaturen versehen. Der zweite Band giebt die Originaltexte aus Bibel und Koran nach des Vf.s Hypothese reconstruirt. Dem Vf. auf diesem Wege zu folgen, widerrathen doch verschiedene Umstände. Vor allen Dingen die übergrosse Länge der Strophen. Wie konnten so lange Strophen das Gesetz der ältesten ursemitischen Poesie bilden, welche zu übersehen und zu behalten ein Ding der Unmöglichkeit war. Sodann die

Unsicherheit und Willkür in den Strophenabtheilungen des Vf.s! Für das babylonische Schöpfungsepos finden wir statt der achtzeiligen Strophe des Vf.s eine viel natürlichere vierzeilige von Friedr. Delitzsch in der Abhandlung der kgl. s. Ges. d. Wissensch. II, 67 und Zimmern bei Gunkel S. 401 (vgl. JB. XV, 58. 59) angesetzt. Was die arabische Poesie anlangt, so wird auch der Vf. nicht bestreiten wollen, dass ihre ältesten Producte nichts von Strophik verrathen. Er fängt deshalb auch gleich mit dem Koran an. Die Art, wie er aber auch hier die Strophen construirt, ist voller Gewaltsamkeiten; ja, es giebt Fälle, wo sein Aufbau derselben nur der deutschen Uebersetzung, aber nicht dem arabischen Text angepasst ist. Von den griechischen Tragödien wollen wir lieber schweigen; denn was dabei herauskommt, wird sich jeder denken können, der erfährt, dass der Vf. sie nur in der deutschen Uebersetzung versteht. Die von ihm beobachteten Erscheinungen der responsio etc. kommen vor im A. T., aber sie liegen in den Gedanken, nicht in einer metrischen Form. Die gegebenen Uebersetzungen sind schön. Sonst s. ThLz. 9 (Smend), ThLBl. 31 (König), LC. 35, DLz. 47 (Beer), RB. Juli, 454—456 (J. Lagrange), Ath., 11. Juli. — *Leitner* dehnt im A. T. die göttliche Einwirkung auf die Bewahrung des prophetischen Schreibers vor jedem Irrthum aus, so dass Gott der physische Urheber der Prophetie und haftbar für den buchstäblichen Inhalt der Weissagungen wird. Das Folgende handelt über die apostolische Inspiration im N. T. und über Zeugnisse für die Inspiration bei den Kirchenvätern; wir überlassen dies daher den Berichten über das N. T. und die Dogmengeschichte, sonst vgl. hierüber besonders Zöckler in ThLBl. 49. — *Findlay* behandelt im vorliegenden Bande die Prophetie bis zum Untergange Samaria's. — *Harper* versucht eine genauere chronologische Anordnung der prophetischen Weissagungen festzustellen, die vielleicht auf manchen Widerspruch stossen wird. — *Burnham* versteht unter dem idealen Element der Prophetie the imaginative element in the predictions of the prophets. Das letztere hängt zusammen mit der Erregung, die die menschliche Phantasie erfährt, wenn die göttliche Offenbarung die Seelen ergreift. Die Grenze, bis zu der die imaginativen Elemente gehen, lässt sich nicht genau bestimmen. — *Moulton* übersetzt Jes. 9, 8—10, 4 zur Illustration der Verbindung lyrischer Stücke mit der Prosarede bei den Propheten. — *Cobb* bestrebt sich in einer übrigens sehr sorgfältig nach Seiten der Sprache, Metrik und des Inhalts geführten Untersuchung die Qinah von Jes. 14, 4 ff. als ächt jesajanisch und besonders in Harmonie mit Jes. 10 zu erweisen. — *Lindemann* erklärt den Text von 2. K. 20 für den besten. Die Sonnenuhr soll symbolisch die Lebenszeit bedeuten. 10 Stufen sind = 10 Jahren des Ahas. Da aber Hiskia noch 15 Jahr lebte, so verhalten sich Ahas und Hiskia wie 10 : 15. Hiskia lebte in Wirklichkeit 25 + 14 + 15 = 54 Jahre. Also haben wir den Ansatz: 54 : x = 15 : 10. Da 15 x = 540 Jahre ist, so ist x = 36 die Lebensdauer des Ahas. Also Resultat: 36 : 54 = 10 : 15. — *Barnes* unterscheidet im Dtjes.

2 Jahveknechte: einen weltlichen Eroberer, der zugleich Israels Befreier ist, den Cyrus, und einen Märtyrer, der das geistliche Vorbild Christi ist. — Nach *Kurrikoff* hat das Ereigniss der Geburt Christi schon seit Jes. 7, 14 d. h. seit 700 Jahren seinen Schatten vorausgeworfen, da diese Stelle nach Matth. 1, 22. 23 auszulegen ist. — *Ders.* legt die Stellen Jes. 42, 1—8; 49, 1—13; 50, 4—9; 52, 13; 53, 12; 61, 1—3 in ähnlicher Weise messianisch aus, oft wie z. B. am Schluss sich in recht platte Aeusserungen und Vergleiche verlierend. — *Herrmann* hat Uebersetzung und Commentar zu Jesaja in usum Delphini geliefert. Der Anhang mit der Ueberschrift „andere mögliche Uebersetzungen" (S. 243—253) enthält einen seltsamen Mischmasch und kann wie der kritische Ueberblick über die literarischen Fragen (S. 253—263) nur verwirrend wirken, vgl. DLZ. 1897, No. 5 (Rothstein). — *Robinson* stellt eine Reihe von Betrachtungen im Anschluss an Jes. 6 an. — Der vorliegende Band der Bibel von *Petit* enthält den Jeremia. — *Orelli*'s Ezechiel bietet vielfach eine nicht üble Gedankenentwickelung des Propheten. Das gelehrte Material ist knapp gehalten und in die Anmerkungen verwiesen. In der Textkritik darf man seit Cornill nicht so viel Unhaltbares stehen lassen. Der Vf. ist im Allgemeinen viel vernünftiger, wenn er selbst Bücher schreibt, als wenn er über die Anderer spricht. — Das Buch von *Smith* enthält auch eine Einleitung über den Prophetismus. — Zu *Orelli*'s kleinen Propheten vergleiche das oben Bemerkte. Früher war dieser Commentar mit dem über Ezechiel vereinigt. — Die Schrift von *Braun* über Hosea trägt nichts zum wissenschaftlichen Verständniss des Propheten bei, weshalb wir sie der Abtheilung der praktischen Theologie im JB. überlassen. — *Paton* tritt für die streng thatsächliche historische Auffassung der Ehe des Hosea ein, deren Erlebnisse eben die Grundlage seiner prophetischen Wirksamkeit bildeten. — *Torrey* hält in Am. 2, 7 die Worte על עפר ארץ für störende Glosse und verbindet הישאפים בראש דלים, wodurch guter Sinn hineinkommt. — In 6, 10. 8, 3 findet der Vf. in הם einen späteren Zusatz zum ursprünglichen Text. Die Stellen enthalten eine Steigerung des Vorhergehenden. Die in der Schlacht Verschonten sterben an der Pest. — In 9, 8—10 erkennt der Vf. den Schluss des ächten Orakels, Weissagung des völligen Untergangs des sündigen Volkes. — *Hardy* zieht zu Jon. 1, 11 ff. eine interessante indische Parallele heran. — Ueber *Bachmann*'s Präparationen, ihre Vorzüge und Mängel s. JB. X, 40; XI, 48; XII, 65; das vorliegende Heft betrifft Sacharja. — *Lauterburg* wendet sich gegen Rothstein (vgl. JB. XIV, 73). Nach seiner Ansicht setzt das Buch Habakuk exilische Zustände voraus. c. 1, 5—11 kündige einen persischen Angriff auf Babylon an. Da nun aber in 1, 6 der Chaldäer als Angreifer genannt wird, so bleibt nichts weiter übrig, als ihm mit der Textkritik zu Leibe zu gehen. Es muss nach LXX ἐφ'ὑμᾶς τοὺς μαχητάς gelesen werden: אליכם שרים statt הכשרים. Sind dann nun aber שרים Perser? Das verstand sich nach *L.* für Haba-

kuk's Zeitgenossen von selbst. Mit ähnlicher Erbarmungslosigkeit springt der Vf. mit der hebräischen Sprache bei 1, 11 um. — c. 3 hält *L.* ebenfalls für ächt. — Bei Maleachi construirt *Müller* nach seinem obenerwähnten Responsionssystem das Orakel von c. 1, 6—14 zu neunzeiligen Strophen mit abwechselnd vier oder fünf Versen. Das Schema ist 5 + 4 + 5 — 4 + 5 + 4 — 5 + 4 + 5. — In der oben S. 58 angeführten Abhandlung macht *Peters* S. 109—111 aufmerksam auf den Werth, den Jer. 29, 22 für die Erklärung von Dan. 3 habe. Ebenda S. 111—114 behandelt er mit Hülfe der Inschriften die Vision Nebucadnezar's bei Daniel und S. 114—117 das Mene Tekel etc.; die Verdoppelung des Mene sei ein Schreibversehen, die Vocalisation eine willkürliche. — *Bruston* findet in dem vierten Reich des Daniel nicht das römische, sondern das griechisch-macedonische. Das elfte Horn v. Da. 7, 8 ist nicht Antiochus IV., sondern Seleucus Nicator und seine Nachfolger. Die 10 Hörner von v. 7 sind: die ptolemäischen Aegypter, Syrien unter Laomedon, Cilicien unter Philoxenus, Cappadocien unter Nikanor, Gross-Phrygien und Lycien unter Antigonus, Macedonien und Griechenland unter Antipater, Thracien unter Lysimachus, Carien unter Asander, Lydien unter Clitus, das hellespontische Phrygien unter Arrhidäus. Das erste Reich ist Babylonien, das zweite Medien, das dritte das macedonische Reich. — Weiter ausgeführt und begründet sind diese Aufstellungen in den études *Dess.* Hier kommt noch besonders die Erklärung von Da. 7, 4 durch Jer. 42, 11. 12 und der Abschnitt über den Zeitpunkt der Errichtung des messianischen Reichs hinzu. Die Abschnitte über die Apc. S. 25—39 können hier nicht besprochen werden. — *Löhr* zeichnet in ansprechender Weise die Spuren des Missionsgedankens im A. T.; sonst vgl. ThLz. 26 unsere Rec., wo wir einen Ausblick in die Ausführung des Missionsgedankens innerhalb der hellenischen Diaspora vermissten, s. dazu auch Meyer, Entstehung des Judenthums (s. u. VIII A.) S. 234. — Unter der Ueberschrift Vermischtes erläutert *Rosenthal* in ZAT. II, 315—317 zunächst die Stelle Jer. 2, 22 aus Mischna Nidda 9, 6, so dass der Sinn entsteht: „reibe mir immerhin mit jenen Salben über das Gewand; Flecken bleibt Flecken". Zu Lev. 25, 36 giebt Peschittha das Hebräische נשך durch qṣṣ wieder. Dazu vergleicht der Vf. Gemura 61 b das talmudische ריבית קצוצה. — Die Uebersetzung der LXX von Hl. 2, 7 wird durch Midrasch Cant. erläutert, der den Vers auch auf kriegerisches Eindringen in das heilige Land bezog. — Aus *Winckler*'s o. S. 13 angeführtem Werke gehören hierher die Abschnitte S. 344—346 über das Winzerlied von Jes. 63, in welchem d. Vf. einen in Felle gekleideten bacchantischen Winzer besungen findet; über die Thiergruppe bei Ez. s. S. 347—349, wo der Vf. in רקיע den von den Thieren getragenen Sockel erkennt, auf dem der Thron ruht; über die Festung im Weinberg, die d. Vf. im מגדל von Jes. 5, 2 durch גת (Kelter) beseitigt zu sehen wünscht (S. 350). — Im Allgemeinen vgl. zur Auslegung des A. T.s. OB. IX, 108—118, 302—313.

F. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

F. C. Porter, the apocrypha (BW. Oct., 272—279). — *J. K. Zenner*, d. Prolog des Buchs Ecclesiasticus (ZkTh. XX, 3, 571—574). — *R. G. Moulton*, ecclesiasticus edid. 242. 16°. London, Macmillan. 2 sh. 6 d. — *S. Schechter*, a fragment of the original text of Eccles. (Exp., Juli 1—15). — *D. S. Margoliouth*, observations on the fragment of eccles. ed. by Schechter (Exp. Aug., 140—151). — *K. Budde*, d. neuentdeckte Urtext des B. Jesus Sirach. (Deutsches Wochenbl. 31) ℳ —,40. — *E. Nestle*, ein Blatt des Jesus Sirach (AZ. 116 u. 156). — *L. Keel*, Sirach. IV, 373. Kempten, Koesel. ℳ 4. — *A. Scholz*, Commentar über das Buch Judith . . . . 2. A. XL, 233 u. CL. Würzburg, Woerl. ℳ 8. — † *E. Blochet*, Ὀλοφερνης, Ὀροφερνης, Αρταφερνης (REJ. XXXI, 62, 281—283). — *J. Abrahams*, the third book of the Maccabees (JQR. Oct. 39—58). — *W. R. Morfill* u. *R. H. Charles*, the book of the secrets of Enoch. XLVII, 100. Oxford, Clarendon Press. 7 sh. 6 d. — *A. Loisy*, un nouveau livre d'Henoch (RHLr. Jan., 29—57). — *N. Bonwetsch*, das slavische Henochbuch. 57. 4°. Berlin, Weidmann. ℳ 4. — *R. L. Bensly*, the fourth book of Ezra. XC, 107. Cambridge, Univ. Press. 5 sh. — *N. Bonwetsch*, das slavisch erhaltene Baruchbuch (NGW. 1, 91—101). — *R. H. Charles*, the apocalypse of Baruch translated. LXXXIV, 176. London, A. & Ch. Black. 7 sh. 6 d. — *C. Clemen*, die Himmelfahrt des Jesaja (ZwTh. 3, 388—415). — *F. Macler*, les apocalypses apocryphes de Daniel (RHR. I, 37—53; II, 163—176; III, 288—319), auch 113. Paris, Noblet. — *W. Frankenberg*, die Datierung der Psalmen Salomo's. 100. Giessen. Ricker. ℳ 3. — *J. Levi*, les dix-huit bénédictions et les psaumes de Salomon (REJ. April—Juni, 161—178), auch: 20. Paris, Durlacher. — *F. C. Conybeare*, a collation of Sinker's texts of the testaments of Reuben and Simeon with the old Armenian version (JQR. Jan., 260—268). — *Ders.*, a collation of Armenian texts on the testaments of Judah, Dan, Joseph, Benjamin (JQR. Apr., 471—478). — *P. Wendland* und *L. Cohn*, Philonis Alexandrini opera quae supersunt. Vol. I. ed. Cohn. CXIV, 298. Berlin, Reimer. ℳ 9. ed. minor. X, 280. ebda. ℳ 1, 60. — *P. Wendland*, die Therapeuten . . . 80. Leipzig, Teubner. ℳ 2,80. Auch: Jahrbb. f. class. Phil. Suppl. Bd. 22, 697—772. — *C. Siegfried*, über die Philo . . . . zugeschriebene Schrift vom beschaulichen Leben (PrK. 42). — *J. M. Stahl*, zu Philon's Schrift v. besch. L. (Rhein. Museum 51, 1, 157—160). — *G. Krüger*, die Therapeuten (AZ. Beil. 111). — *K. Psaechter*, unbeachtete Philofragmente (Archiv f. Gesch. d. Phil. IX, 4). — *P. Wendland*, Philo u. Clemens Alexandrinus (Hermes, 31, 3. 435—456). — *S. Tiktin*, die Lehre von den Tugenden u. Pflichten bei Philo v. Al. 59. Bern (ID). — *F. Max Müller*, Theosophie . . . Uebers. *M. Winternitz*. 580. Leipzig, Engelmann. ℳ 15. — *J. Fontaine*, le monothéisme judaique et l'hellénisme (Science cath. No. 12).

Porter erstattet einen kurzen, bisweilen zu dürftigen Ueberblick über das die Apokryphen betreffende allgemein Wissenswürdige unter 12 Rubriken, welche zugleich die Geschichte der jüdischen und christlichen Anschauungen über diese Bücher umfassen. — *Zenner* giebt eine neue philologisch correkte Uebersetzung des Prologs des Sirachbuchs mit sprachlichen Erläuterungen. — Von *Moulton*'s Erläuterung des Sirachbuchs gilt dasselbe, was o. S. 60 von seinen biblischen Commentaren gesagt ist. — Von den um die biblischen HSS. hochverdienten Engländerinnen Mrs. *Lewis* und *Gibson* ist ein hebräisches Fragment des Jesus Sirach gefunden, welches die Stücke c. 39, 15—

40, 6 enthält. Vgl. Ac. 16. Mai; british Weekly 21. Mai; LK. 22. — *Schechter* hat dasselbe in hebräischer Quadrata wiedergegeben, mit einer englischen Uebersetzung und erklärenden Anmerkungen (S. 5. 10—13) begleitet; vgl. ThLz. 16. Exp.-Times VII, 12, 564 (M. D. Gibson). — *Margoliouth* findet durch diesen Fund seine metrische Theorie (vgl. JB. X, 49. 50) gestützt und sucht dies ausführlich im Einzelnen nachzuweisen. — Noch weitere Stücke von Sirach, die sich als derselben HS. zugehörig erwiesen haben, sind von der Bodlejana in Oxford erworben. Sie umfassen c. 40, 9—49, 10 (s. Nestle). Die ersten Proben hiervon hat *Driver* im Guardian vom 1. Juli veröffentlicht. — *Keel* hat über den Sirach einen populären Commentar für das christliche Volk geschrieben. — *Scholz*' schon oben S. 55 f. erwähntes Werk über Judith beginnt in der Einleitung dieser neuen Auflage (vgl. JB. V, 66. 67; VI, 47. 48; VII, 52. 53) S. XIV—XXIII mit der handschriftlichen Ueberlieferung des griechischen Textes, die er auf's Genaueste durchgeht, mit dem Resultate, dass alle uns erhaltenen griechischen Texte der Judith auf einen Archetypos zurückgehen, dem ursprünglich ein kürzerer hebräischer Text zu Grunde lag, welcher mit der Zeit zahlreiche Ergänzungen erhielt. Die Vetus latina (S. XXIII f.) und deren verschiedene HSS. gehen auf eine uns nicht erhaltene griechische Urschrift zurück; wieder einen anderen griechischen Text setzt cod. Pechianus (S. XXIV f.) voraus. Der Vulgatatext beruht auf einer aram. Vorlage unter nebenhergehender Benutzung der Vetus latina (S. XXV—XXVIII). Darauf werden die beiden Midraschim (Jellinek bet haMidr. II, 121—131) untersucht, worauf dann eine sorgfältig gearbeitete Geschichte des Textes des Judithbuches (S. XXIX—XXXI), die Untersuchung der Namen (S. XXXI—XXXV), sowie der Tendenz des Buchs (S. XXXV—XXXIX) und seiner Sprache (S. XXXIX f.) erfolgt. Ein ausführlicher Commentar geht in textkritischer und sprachlicher Beziehung mit grosser Sachkenntniss auf alle Einzelheiten ein (S. 1—233). In den Anhängen werden Editionen der Texte nebst deutscher Uebersetzung gegeben. Nicht folgen können wir dem Vf. in seiner These, der apokalyptische Sinn des B. Judith sei der sensus literalis desselben (S. VII). Für eine wirkliche Geschichte halten wir das Erzählte freilich auch nicht, sondern für eine romantische Erfindung zur Stärkung des Glaubens und der religiösen Treue in gefahrvollen Lagen, wie sie besonders die Maccabäerzeit brachte. Vergeblich haben wir uns bei dem Vf. nach einem eigentlichen Beweise dafür umgesehen, dass dies Buch auf die letzten Zeiten deute. Die Stütze, die der Vf. in den Namendeutungen und den auf diese gegründeten seltsamen Combinationen sucht vgl. besonders S. 68, 80 A., 121, 163 erscheint uns als ganz unzureichend. Leider müssen wir uns die nähere Ausführung hier versagen (vgl. JB. XIV, 57. 74 f.). — *Abrahams* sucht unter Bezugnahme auf J. P. Mahaffy (s. u. VIII A.) für die phantastische Erzählung des 3. Maccabäerbuchs gewisse historische Grundlagen zu retten. Der Charakter des Ptol. Philopator sei in Uebereinstimmung

mit Plutarch geschildert, die Elephantengeschichte erinnere an das, was Polybius V, 84 erzähle. — Die von Orig. de princ. I, 3, 2 erwähnte Schrift von Henoch's Geheimnissen ist uns nicht in dem bekannten äthiopischen Henochbuche, sondern in einer altslavischen Uebersetzung erhalten (vgl. JB. XII, 70, 171 zu dieser Liter.), für welche *Charles* in Einleitung S. XVI f. und in Anmerkungen ein griechisches Original, das von der Hand eines ägyptischen Juden aus Philo's Zeit herrührt, nachweist. Die Uebersetzung aus dem slavischen Text ins Englische ist von *Morfill*, einem genauen Kenner der Sprache, gearbeitet. Vgl. ThLz. 6, AZ. 1895 Beil. 296. Ath., 20. Juni. Eine eingehende Besprechung widmet (a. a. O. vgl. auch RC. 12) dem genannten Werke *Loisy*. — Nach *Bonwetsch* liegen dem altslavischen Henochbuch zwei Texte, der einer südrussischen HS. des 17. Jhrh.s und der einer serbischen des 16. Jhrh.s zu Grunde. Beide hat *B.* ins Deutsche übersetzt. Der jüdische Ursprung der Schrift ist unverkennbar, doch zeigen sich auch Spuren christlicher Ueberarbeitung. Die Abfassungszeit datirt *B.* in den Anfang des 2. Jhrh.s n. Chr. Vgl. ThLz. 13 (Schürer), ThLBl. 28 (Selbstanzeige). Die Arbeit steht auch in den Abhandl. d. k. Ges. d. W. zu Göttingen, phil.-hist. Cl., Bd. 1, No. 3. Hoffentlich lässt der Vf. noch weitere Untersuchungen und Erläuterungen folgen. — *Bensly* hatte bereits 1875 das Fragment, welches in den bis damals bekannten HSS. des 4. Buchs Esra fehlte, aus dem cod. Ambianensis veröffentlicht. Da er aber nicht zu der beabsichtigten verbesserten Ausgabe des Ganzen kam, so hat aus seinem Nachlasse *M. R. James* dieselbe mit einer höchst lehrreichen Einleitung veröffentlicht. Die letztere enthält ein genaues Verzeichniss der HSS. der andern Uebersetzungen, der vorkommenden Citate aus dem 4. Esdras, texkritische u. a. Untersuchungen. Der Text ist mit ausführlichem kritischen Apparate versehen. Der Index lateinischer Worte ist von sprachgeschichtlichem Interesse. Vgl. dazu ThLz. 7 (Clemen); Ac. 7. März; ZwTh. 39, 3, 478—480 (A. Hilgenfeld); JM. 41, 1. 3 (A. Büchler); Bull. crit. 145—146 (Berger). — *Bonwetsch* hat sich auch um die slavischen Fragmente des Baruchbuchs ein Verdienst erworben, indem er sie nicht nur durch eine deutsche Uebersetzung zugänglich gemacht, sondern durch eine werthvolle bibliographische und literarkritische Einleitung erläutert hat. — *Clemen* überblickt zunächst die Geschichte der Kritik der Himmelfahrt des Jesaja, besonders die Ansichten über Einheitlichkeit und die Hypothesen der Ausscheidungen und Interpolationen. Nach seiner Meinung ist die ascensio auf Grund der visio 6, 1—11, 40 (43) unter Benutzung einer in 3, (21) 31—4, 22 enthaltenen christlichen Apokalypse entstanden. Die Abfassungszeit des Ganzen ist vielleicht vor 150 n. Chr. zu setzen. Die christliche Apokalypse verräth die Zeit Nero's, ist also vielleicht zwischen 64—68 geschrieben worden. [Auf S. 408 lies עמים statt אמים]. — Von *Frankenberg* erhalten wir erstens eine Rückübersetzung der Psalmen Salomo's in das Hebräische, nebst werthvollen Noten, welche den gewählten sprachlichen Ausdruck

rechtfertigen. Er hat dabei die Stellen weggelassen, an denen er nicht sicher war, genau den den griechischen Worten entsprechenden Ausdruck treffen zu können. Zu Grunde gelegt ist dabei die Gebhardt'sche Ausgabe (JB. XV, 68. 69), vgl. dazu A. Hilgenfeld in Berl. phil. Wochenschr. XVI, 18. — Zweitens hat der Vf. infolge der Wahrnehmung, dass manche Stellen, die man immer auf die Sadducäer zur Zeit des Pompejus bezogen hat, ganz denen gleichen, welche in den kanonischen Psalmen auf die Frevler gehen, sich veranlasst gesehen, eine Anzahl der Psalmen Salomo's genauer durchzunehmen (Ps. 2, 4, 7, 8, 9, 11, 17, 1, 16, 12, 13, 5, 18. in dieser Reihenfolge). Es hat sich ihm dabei ergeben, a) dass die Gottlosen in den Psalmen Salomo's dieselbe Partei sind, wie in den kanonischen Psalmen. Die heidnisch Gesinnten und heidnisch Lebenden, internationale Juden, gesinnungslose Weltmenschen, b) dass ihre Gesinnung, namentlich die sittliche Verlotterung, die ganze Gemeinde von Jerusalem ergriffen hat, c) dass die geschichtlichen Anspielungen gar nicht auf Pompejus und seine Zeit passen (vgl. besonders die Untersuchung zu Psalm 17), sondern uns in die Periode der Syrerkämpfe versetzen (vgl. besonders zu Psalm 2, 4, 7). Die grossen Bedenken die dem entgegenstehen s. in ThLz. 1897, No. 3 (Schürer). Sonst s. ThLBl. 52 (W. Lotz). — Eine genaue Vergleichung des Textes der Testamente des Ruben und Simeon (nach Sinker) mit der alten armenischen Uebersetzung hat *Conybeare* begonnen. Die armenischen Texte, welche derselbe zu den oben angeführten Testamenten von Jacobssöhnen verglichen hat, sind a. a. O. S. 471 angegeben. — Aus der hellenistischen Literatur ist hier auch an *Moulton*'s Commentar zum Buch der Weisheit zu erinnern, der in seiner Arbeit über Koheleth die SS. 67—195 einnimmt und in zweckmässiger Weise in das Verständniss des Buches einführt, vgl. o. S. 70. — Hocherfreulich ist das Erscheinen des Erstlings der von *Wendland* und *Cohn* unternommenen grossen kritischen Textausgabe der Werke des Philo. Vol. I de opificio mundi, leg alleg I—III, de cherub., de sacrif. Ab. et Caini, quod det. pot. insid. enthaltend ist eine Arbeit von *Cohn*. Besonders die allgemeine Einleitung in die philon. Schriften, worin die Handschriftenfrage erörtert wird, ist ein unentbehrliches Vademecum für jeden, der den Philo studiren will. Auch die Frage der Benutzung Philo's durch die Kirchenväter und besonders die Besprechung des Verhältnisses von Joh. Damascen. zu Philo sind in höchst schätzenswerther Weise behandelt. Der kritische Apparat mit seinen vollständigen Variantenangaben übertrifft Alles bei Philo bisher dagewesene der Art, vgl. LC. 41 (MF), Wochenschr. f. class. Philol. XIII, 43 (Asmus), RC. 45, DLZ. 1897, No. 13. Die kleine Ausgabe enthält bloss den Text unter Weglassung des kritischen Apparats. Die Vorrede S. VI—X giebt über einige wichtigere aber zweifelhafte Stellen einige Erläuterungen. — Einer Specialarbeit von *Wendland* über die Therapeuten wird auch derjenige, der nicht allen Ansichten des Vf.s zustimmen kann, seine Hochschätzung nicht versagen. Vor allem ver-

dient die Untersuchung über Philo's Sprache und das Verhältniss der Schrift de V. C. zu den andern ächten Schriften Philo's in dieser Beziehung wegen ihrer Reichhaltigkeit hinsichtlich des Materials und ihrer philologischen Akribie das höchste Lob. Auch die Widerlegung der Hypothese von Lucius (1880) dürfte erschöpfend genannt werden. Von der Aechtheit der Schrift de V. C. haben wir uns nicht überzeugen können vgl. DLZ. 24 und unseren oben angegebenen Vortrag über die Schrift vom beschaulichen Leben. Sonst s. LC. 23 (GKr.) der in AZ. ein ausführlicheres Referat gegeben hat, ThLz. 12 (Schürer), JQR. Oct., 151—155 (Conybeare), ZwTh. 1897 I, 154—158 (AH.). — Zu derselben Schrift de V. C. restituirt *Stahl* den äusserst verworrenen Text der Stelle M. 479, 27—49 (§ 6) von ἑπτὰ γοῦν bis τὸν ἑστιάτορα τῆς πολυτελείας durch sinnreiche Umstellungen und einzelne Emendationen (vgl. bes. S. 160). — Sehr werthvoll ist auch *Wendland*'s Untersuchung über Philo und Clemens Al. Der erste Abschnitt erörtert die verschiedene Betitelung der Abhandlung περὶ ἀνδρείας in den HSS. des Philo mit dem Resultate, dass die am besten bewährte Ueberschrift περὶ ἀνδρείας καὶ εὐσεβείας laute. Was die Stellung der Schriften de fortitudine et de caritate anlangt, so erklärt sich der Vf. dafür die Schrift de caritate nicht als Anhang zu de vita Mosis (vgl. Massebieau JB. IX, 50), sondern als einen Theil der Schriften über die Gesetzgebung anzusehen. Für diese seine Anschauung macht der Vf. im zweiten Abschnitt das Zeugniss des Clemens Al. und seiner Exerpte aus Philo geltend. In Parallelkolumnen werden die entsprechenden Stellen beider Schriftsteller S. 444 ff. nebeneinander gestellt. Ausser zur Frage der Reihenfolge der Schriften Philo's gewinnt der Vf. auch viele werthvolle Beobachtungen zu Textkritik und Sprache des Philo, vgl. Freudenthal JM. 41, 178—180. — Aus *M. Müller*'s Theosophie gehört hierher die zwölfte Vorlesung über den Logos S. 355—417, in der auch auf Philo näher eingegangen wird, vgl. LC. 35. — Im Allgemeinen vgl. zu den Apokryphen OB. IX, 118. 314.

VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

A. Zur Geschichte.

Fl. Josephi, opera edid. *B. Niese*. 7 Voll. Berlin, Weidmann. ℳ 93. — *Ders.*, opera recognovit *B. Niese* ed. minor. 6 Voll. ebda. ℳ 24,20. — *B. Niese*, Josephi epitomae adhuc ineditae. P. IX. X, 42. 4°. Marburg (UPr.). — *Ders.*, antiquitt. judaic. epitoma. X, 369. 4°. Berlin, Weidmann. ℳ 15. — *Ders.*, der jüd. Historiker Josephus (HZ. 76, 2, 193—237). — *Josephi*, opp. omnia recogn. *S. A. Naber*. Vol. VI. LI. 374. Leipzig, Teubner. ℳ 3. — *A. Büchler*, les sources de Fl. Josephus dans ses antiquités (REJ. 64, April—Juni, 179—198). — *W. St. Ch. Boscawen*, the primitive Hebr. records . . . 177. New-York. — † *W. F. Cobb*, origines Judaicae. XXIX, 283. Junes & Co. 12 sh. — *M. Flinders-Petrie*, in CR. Mai, 617—627. — *G. Steindorff*, Israel in einer altägypt. Inschrift (ZAT. II, 330—333; MNPV. 3, 45 f.). — *E. Sellin*, e. für Israels Gesch. nicht unwichtiger Fund . . .

(NkZ. VII, 6, 592—614). — *W. Spiegelberg*, d. erste Erwähnung Israels in e. ägypt. Texte (SAB. 24—25). — *Ders.*, der Siegeshymnus des Merneptah (ZAeg. 34, 1, 1—25). — *F. Hommel*, Merneptah und die Israeliten (NkZ. VII, 7, 581—585). — *W. Brandt*, Israël in een egypt. text . . . (ThT. 5, 505—512). — *K. Budde*, Israel in Aegypten (Deutsches Wochenbl. 26). — *M. Schreiner*, contributions a l'hist. des juifs en Egypte (REJ. XXXI, 62, Oct.-Dec. 1895). — *N. Schmidt*, Moses his age and his Work (BW. Jan., 31—38; Febr., 104—119). — † *J. Taylor*, Mizraim or Muzri (Exp.-Times Juni, 405—409). — *J. M. Price*, important movements in Israel prior to 1000 a Chr. (BW. Juni, 472—482). — *L. Paul*, die Wanderzüge Abrahams (DEBL. VI, 357—383). — *A. H. Sayce*, patriarchal Palestine. 277. London. — † *J. Cumming*, de geschiedenis der aartsvaders. 2. A. 1. Lfg. 1—32. Rotterdam Bolle. fl. —,20. — *J. Gindraux*, à la suite des Israelites d'Egypte au Sinai. 276. Lausanne, Bridel. ℳ 2,40. — † *O. Stockmayer*, l'incredulité d'Israel à la mer rouge. 119. Neuchatel. — *G. S. Goodspeed*, a sketch of canaanitish hist. to about the year 1000 (BW. Juni, 459—471). — *C. F. Kent*, a history of the Hebrew people . . . XXI, 220. 12°. New-York, Scribner. $ 1,25. — *R. Kittel*, a history of the Hebrews. Vol. 2, übers. v. H. W. Hogg u. E. B. Speirs. 420. London, Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — *C. F. Kent*, outline study of hebr. history. 62. New-York, Americ. bapt. publ. soc. 35 c. — *E. T. Harper*, important movements in Israel prior to the establishment of the kingdom (BW. Juni, 483—496). — † *B. W. Bacon*, the historical David (NW. 1895, 540—559). — † *R. Sommerville*, the parallel history of the jewish monarchy. XII, 115. Cambridge, Univ. Press. — † *C. Geikie*, landmarks of O. T. history. 534. London, Longmans. 2 sh. 6 d. † *C. A. Calvyanni*, hist. des Hebreux. 2. A. Alexandria. — † *R. Kittel*, die Anfänge d. hebr. Geschichtsschreibung im A. T. 26. Breslau (UPr.), auch Leipzig, Hirzel. ℳ —,60. — *A. Klostermann*, Gesch. des Volks Israel . . . XII, 271. München, Beck. ℳ 4,50. — † *E. F. Angelo*, Ephraim. VII, 55. London, Stock. — *A. van Hoonacker*, nouvelles études sur la restauration juive après l'exil . . VII, 312. Paris, Leroux. fr. 8. — † *Fl. de Moor*, les juifs captifs dans l'empire chaldéen (Muséon I, 19—26). — † *Th. Bloch*, über den Einfluss des Parsismus auf das Judenth. (AZ. 230). — *Ed. Meyer*, die Entstehung des Judenthums. VIII, 244. Halle, Niemeyer. ℳ 6. — *W. H. Kosters*, het tijdvak van Israels herstel (ThT. 5, 489—504). — † *W. Betteridge*, the builders of the second temple (BS. Apr., 231—249). — *J. P. Mahaffy*, the empire of the Ptolemies. XXV, 533. London, Macmillan. — Skizzen und Bilder aus Palästina . . . . von *Frauenhand*. VI, 444. Emden, Haynel. geb. ℳ 6. — † *A. Edersheim*, history of the jewish nation after the destruction of Jerus. under Titus. 2. A. von *H. A. White*, XIV, 553. London, Longmans. 16 sh. — † *Th. Reinach*, l'empereur Claude et les antisémites alexandrins (REJ. XXXI, 62, Oct.—Dec. 1895, 161—178). — *Mc. Dedié*, les Esséniens dans leurs rapports avec le Judaisme et le Christianisme. 50. Montauban (ID.). — *L. Korach*, über den Werth des Josephus als Quelle für d. röm. Geschichte. Th. 1. 105. Leipzig (ID.), auch Breslau, Trewendt. ℳ 2. — *Ders.*, d. Reise des Königs Herodes nach Rom. 7. (JM. XXXVIII, 529 ff.). — *G. F. Unger*, zu Josephus I (kgl. bair. Ak. d. W. 1895, 4, 551—604). — † *Ders.*, die Regierungsjahre der makkab. Fürsten (ib. 1896, H. 2). — *F. Asmussen*, Josephus u. das Christenthum (DEBL. 21, 3, 183—191). — *F. Bole*, Fl. Josephus über Christus u. d. Christen. VIII, 74. Brixen, Weger. ℳ 1. — *H. Hurter*, nochmals das Zeugniss des Josephus (ZkTh. XX, 3, 584—587). — *S. Funk*, Akiba. 1. Th. 37. Jena (ID.).

Die vorzügliche *Niese*'sche Ausgabe der Werke des Josephus ist nun vollendet, die grössere in sieben, die kleinere in sechs Bänden. Wir können uns hier begnügen auf die Besprechungen in JB. VIII, 48; IX, 51; XII, 74; XIV, 77; XV, 71 zu verweisen. Sonst s. RC. 8

(Th Reinach). Den früheren Theilen der epitome des Josephus (JB. XII, 74; XIV, 77; XV, 71) hat Niese jetzt den neunten hinzugefügt; dessen griechischer Text die S. 1—16, 324—369 umfasst. Die praefatio giebt S. III f. den handschriftlichen Apparat an. Die Art der Benutzung desselben s. auf S. V—VII. — In einer prächtigen Quartausgabe hat *Ders.* die gesammte epitome von Joseph. antt. iud. veröffentlicht. Die Einleitung bespricht die zu Grunde gelegten HSS. den cod. Berol., Busbekianus, Laurent, 4 codd. Parisini, Vaticanus, Hennebergensis und die Geschichte der Editionen der epitome. Zu Grunde gelegt hat der Vf. vorzugsweise den Busbek. — Die Ausgabe von *Naber* ist jetzt ebenfalls zu Ende geführt. Ueber ihren eigenthümlichen Werth, den sie neben der Niese'schen behaupten kann vgl. JB. VIII, 48; XII, 74; XIII, 69; XV, 71. Der vorliegende sechste Band enthält vom jüdischen Kriege B. 5—7, dann die BB. c. Apionem nach dem cod. Laurentianus und das sogenannte vierte Makkabäerbuch. Ein index nach der Bekker'schen Ausgabe, doch mit Revision, schliesst das Ganze, vgl. LC. 1897, No. 2. — Die Abhandlung von *Büchler* betrifft Jos. antt. XII, 5, 1—XIII. — *Boscawen* beleuchtet die hebräische Urgeschichte aus den neueren ägyptischen und assyrischen Entdeckungen. — Das Vorkommen des Namens Israel auf einer altägyptischen Inschrift hat viele Federn in Bewegung gesetzt. Das Monument, um das es sich handelt, wurde von Flinders-Petrie auf der Westseite des alten Theben im Tempel des Merneptah entdeckt als eine mit Inschriften auf beiden Seiten bedeckte Stele von dunkelem Granit. Die Inschrift des Merneptah, die hier in Betracht kommt, ist von *Spiegelberg* der Berliner Akademie vorgelegt. Sie ist 28 Zeilen lang und verkündet des Königs Siege über eine ganze Anzahl von libyschen und kanaanitischen Volksstämmen. *Steindorff* legt den hierhergehörigen Theil des Textes in ZAT. 330 f. vollständig in deutscher Uebersetzung vor. Es erscheinen darin die Namen Libyen, Cheta (Syrien), Kanaan, Askalon, Gezer, Ynu'm (wahrscheinlich ינעם östlich von Tyrus) Ysir'l (= Israel) (letzteres nicht mit dem Ländersondern mit dem Völkerdeterminativ versehen) und Charu (westliches Südpalästina-Chor.). Ueber die lokale Lage Israels ist aus der Inschrift nichts zu ersehen, da die Anordnung der Namen wahrscheinlich lediglich durch metrische Rücksichten bestimmt ist. So viel aber lässt sich als historisches Resultat bezeichnen, dass im 13. Jhrh. zu Merneptah's Zeit, ca. 1230, die Israeliten nicht, wie man vielfach bisher annahm, erst aus Aegypten ausgewandert sind, sondern sich bereits in Palästina befanden. Die Versuche von *Petrie*, *Sellin* und *Hommel* Anknüpfungen und Ausgleichungen dieser inschriftlichen Nachricht an und mit dem Exodusbericht zu suchen, erscheinen uns nicht glücklich. Sonst vgl. Exp.-Times VIII, 1, 15—18 Hommel, J. W. Dawson BS. Juni, 287 f.; RB. Juli, 467 f.; Globus 71 No. 5; LK. 1897 No. 15 (Strack). *Brandt* nimmt Gelegenheit, die historischen Beziehungen zwischen dem alten Israel und Aegypten in weiterem Umfange zu besprechen. Zum Schluss macht er auf die Schreibung des Namens Israel in der

obigen Inschrift mit sch aufmerksam, welche für einen älteren Zusammenhang des Namens mit ישׂר, ישׂרון spreche. — *Budde* betont, dass Israel hier nur einen einzelnen Stamm, nicht ein Land bedeute, da das Determinativ beim Namen genauer auf einen Stamm gehe (nach Erman in SAB. 24. 25). Die Reihenfolge der Namen sei vielleicht chronologisch zu verstehen und es handle sich um verschiedene Feldzüge gegen die genannten Völker. — *N. Schmidt* zeichnet zunächst ein historisches Bild des mosaischen Zeitalters, den Hintergrund des 13. Jhrh.s vor Chr. und die Veränderungen innerhalb desselben bei Aegyptern, Babyloniern und Hittitern im Anschluss an Maspero, Hilprecht, W. Max Müller, Jensen etc. Das Werk des Mose wird im Anschluss an die Ueberlieferung des A. T.s unter Bezugnahme auf die modernen historischen Forschungen dargestellt. Die Thora enthält, wenn auch nicht von Mose selbst Geschriebenes, so doch von ihm herrührende durch Ueberlieferung aufbewahrte Worte. — *Price* bespricht nacheinander die patriarchalische Bewegung, die ägyptische Einwanderung, die politische Erhebung, die religiöse, die prophetische und die monarchische Bewegung in Israel. — *Paul* hält die Geschichtlichkeit von Abraham's Person fest, macht Ur kasdim zum Sitz der Ahnen Abraham's, Harran zu seiner Heimath und lässt ihn von da die Jahveverehrung nach Kanaan bringen. Die Beweise der Historicität dieser Thatsachen zerfliessen aber dem Leser unter den Händen (vgl. z. B. S. 366). Hier haben wir wesentlich nur ein Ergänzen der Ueberlieferung aus der Phantasie des Vf.s, keine Kritik der Quellen und keine Spur der Scheidung von Sage und Geschichte. — *Sayce*'s patriarch. Pal. enthält viel interessanten archäologischen Stoff, besonders aus den el-Amarnatafeln, aber die Verwendung desselben für die Geschichte der patriarchalischen Zeit unterliegt grossen Bedenken, vgl. Ac. 7. März (Th. Tyler). — *Gindraux* erzählt die Auszugsgeschichte dem mit mancherlei geschichtlichen, archäologischen und erbaulichen Betrachtungen geschmückten Exodusberichte nach. Sachlich kommen wir dadurch nicht weiter. — *Goodspeed*'s Skizze der kanaanitischen Geschichte, im Anschluss an die neuentdeckten Monumente entworfen, befasst die Perioden ältester kanaanitischer und amoritischer Ansiedelungen, phönikischer Colonien unter sidonischer Oberhoheit, babylonischer und ägyptischer Einflüsse, der tyrischen Vorherrschaft und schliesst mit einem Bilde der Lage Palästina's c. 1200 v. Chr. — *Kent*'s Darstellung beginnt mit der Niederlassung Israels im heil. Lande und endet mit der Theilung des Reichs. — Von *Kittel*'s Werk ist nun auch der 2. Bd. ins Englische übersetzt worden, vgl. JB. XV, 72. — *Kent* hat auch ein kurzes Handbuch der israelitischen Geschichte für angehende Studenten geschrieben. — *Harper* behandelt den Durchgang durch das rothe Meer, die Errichtung der Theokratie, den Aufenthalt zu Kadesch, die Eroberung des Ostjordanlandes, die Deboraschlacht etc. bis zur Eroberung Jerusalems durch David. — Der israelitischen Geschichte von *A. Klostermann* stehen wir mit einem gewissen Gefühl der Enttäuschung gegen-

über. Bei der eigenthümlichen Stellung, die der Vf. in Bezug auf die Literarkritik einnimmt (vgl. JB. X, 33; XI, 21; XII, 46; XIII, 46; XIV, 52) hatten wir zwar keine durch Ausscheidung des Sagenhaften und Tendenziösen in den Quellen methodisch gewonnene und begründete Darstellung des historisch Thatsächlichen erwartet, aber wir glaubten von dem geistvollen Vf. etwas in sich Geschlossenes, die Schilderung einer einem bedeutenden Ziele zustrebenden geschichtlichen Bewegung zu erhalten. Da giebt aber die Errichtung der kümmerlichen Judengemeinde des Esra doch einen sehr dürftigen Abschluss, dem der unvermittelte Sprung auf „den messianischen Trost Israels" S. 267 f. nicht zu einem tieferen Gehalt verhelfen kann. Denn Gott sei Dank hat jenes „Erbe der letzten Erscheinungsform der von Mose gestifteten Gemeinde Jahve's" in „der Kirche Jesu Christi", so wie der Meister selbst sie gedacht, nicht viel Spuren hinterlassen. In der Ausführung des Einzelnen stossen wir auf sehr ungleichartige Behandlung des Stoffs; wichtige Partien sind bisweilen nur gestreift, wie die Wirksamkeit der Propheten, Nebenfragen breit behandelt (S. 37 ff., 112 ff., 153 ff. u. a.), die Erzählung ist bisweilen nur eine harmonistische Paraphrase der Quellen, wobei dem Leser starke Dinge zugemuthet werden, wie S. 100. 102. 194 u. a. Neben guten Conjecturen wie S. 219. 225 begegnen etymologische Verirrungen, wie El Schaddaj = „ein Gott der genügt" S. 72. Immerhin wird man auch manche Belehrung und Anregung durch das vorliegende Werk erhalten. Vgl. DLZ. 41 (Meinhold), LC. 24 (KM.) — Einen gründlichen Artikel des Vf.s über Barkochba s. in der Realencyklopädie 3, 2, 403—405. — Ueber *Mc Curdy*'s Arbeit s. S. 10 f. — *Angelo* phantasirt Folgendes zusammen. Die Würde Ephraim's, des eigentlichen Hauptstammes von Israel, ist jetzt durch England vertreten (S. 8), denn die Zehnstämme sind durch Asien bis zur Krim gewandert und von da allmählich zu den britischen Inseln gelangt (S. 16). Manasse ist Amerika, Irland ist Dan, Wales Simeon, Schottland Gad, die normannische Aristokratie ist Benjamin (S. 20. 26). Die Königin Victoria stammt von David (S. 21). Der letzte Kampf mit Gog-Russland wird von Israel-England siegreich bestanden und was des Unsinns mehr ist. — Die Frage der unmittelbaren Entwickelung der Zustände in Juda nach dem Exil will immer noch nicht zur Ruhe kommen. *Hoonacker* (vgl. JB. X, 54; XI, 62; XII, 76 f.; XV, 74) wendet sich in der vorliegenden Schrift besonders gegen Kosters und stellt ihm gegenüber unter genauer Exegese von Sach. I—VI fest, dass thatsächlich bereits unter Cyrus Exulanten zurückgekehrt seien. Vgl. RB. Oct., 645—647 (Lagrange), 2. untersucht der Vf. noch einmal genau die Frage nach dem Datum der Gründung des zweiten Tempels, 3. werden die Ereignisse, die sich unter Neh.-Esra entwickelten, die Reorganisation der Gemeinde Neh. IX, X u. a. kritisch erforscht und beleuchtet. Vgl. LC. 1897 No. 9 und GGA. 1897 No. 2 (Wellh.). — Von ganz besonderem Werth ist *Meyer*'s Untersuchung über die Entstehung des Judenthums, in der der Vf. vor allen Dingen

die wesentliche Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit der persischen Urkunden in Esra 4—7 feststellt, um daraus als Resultat die gesicherte Thatsache der Rückkehr der Exulanten zur Zeit des Kyros zu folgern. Es folgen dann gründliche Untersuchungen über die Gestaltung des jüdischen Gemeinwesens bis auf Neh., über die Geschlechts-, Priester- und Bevölkerungslisten, über die Bildung des Gesetzbuches Esra's und die religionsgeschichtliche Entwickelung der nachexilischen Zeit überhaupt, welche dem Leser die werthvollsten und gesichertsten Aufschlüsse bieten, die hier nicht verfolgt werden können. Vgl. ZwTh. 1897 I, 151—154 (W. Stärk), DLZ. 1897 No. 1 (CS.). GGA. 1897 No. 2 (Wellhausen), LC. 1897 No. 8 (KM.). — *Kosters* hat sich in ThT. 29, 77—102 gegen Wellhausen (vgl. JB. XV, 74) vertheidigt; hier wendet er sich gegen den Angriff von Elhorst, der für die Glaubwürdigkeit der biblischen Berichte eingetreten war und von tendenziöser Richtung derselben nichts wissen wollte. Das Einzelne zu verfolgen ist hier unmöglich. — Das sehr reichhaltige und belehrende Werk über die Ptolemäer von *Mahaffy* gehört nur in den Partien hierher, welche die jüdische Geschichte streifen. In DLZ. 44 (U. Wilcken) wird ihm vorgeworfen, dass er den jüdischen Quellen, besonders dem Josephus, 3. Macc. und Ps. Aristeas zu viel Glauben schenke. Sonst vgl. Ac. 21. März (F. T. Richards). — Die *„Frauenhand"*, welche die Skizzen aus Palästina gezeichnet hat, verräth ein grosses schriftstellerisches Geschick. Strengeren Anforderungen der Wissenschaft ist das Buch nicht gewachsen. Dazu reicht weder der Umfang der Quellenlectüre noch die Kritik aus. Man spürt, dass mehr Hausrath als Schürer der Leitstern dieser literarischen Wanderung gewesen ist. Dem A. T. gehört vorzüglich die 1. Abtheil. des Buchs an, welches die jüdische Geschichte von den Makkabäerzeiten bis an die Schwelle des N. T.s in angenehm lesbarer und im Wesentlichen richtiger Weise darstellt. Die 2. Abtheil. vom Leiden Jesu und die 3. vom Wirken der Apostel überlassen wir anderm Urtheil. — *Korach* untersucht den Werth des Josephus als Quelle für die römische Geschichte und zwar besonders die Perioden von 170—133 v. Chr., die des dritten mithridatischen Krieges, die Geschichte des römischen Syriens bis 31 v. Chr., die Lage Roms von 63—31, die Zeit des Herodes, Aegypten und Syrien unter Augustus. Hierbei wird Josephus mit andern Geschichtschreibern verglichen und gewürdigt, vgl. DLZ. 35 (P. Viereck). — *Ders.* setzt in der zu zweit genannten Abhandlung die erste Reise des Herodes in das Jahr 18 oder 17, die zweite ins Jahr 12; die dritte bei Jos. antt. XVI, 8, 6. 9, 1 hält der Vf. für zweifelhaft. Es handle sich wahrscheinlich um eine Reise des Alexander, Sohnes des Herodes, im Auftrage des Vaters. — *Unger* bespricht die bei Josephus unpassend eingelegten Senatsconsulte. *Asmussen* hält die Josephusstelle antt. XII, 3, 3 für interpolirt, dagegen 20, 9 für ächt. (?) Der Vf. erörtert sodann die Frage, warum Josephus das Christenthum so vollständig ignorire, und die darüber geäusserten Ansichten, wobei im Ganzen

nicht viel herauskommt. — *Bole* hat gegen G. A. Müller (vgl. JB. X, 90) die bekannte Josephusstelle über Christus (antt. XVIII, 3) als eine von allen christlichen Interpolationen freie zu vertheidigen sich bemüht. *Hurter* tritt in einer Besprechung dieser Schrift der Boleschen Ansicht und deren doch sehr wenig stichhaltiger Begründung vollständig bei. — *Funk* hat das Biographische über Akiba mit Sorgfalt und Kritik zusammengestellt. Die Anmerkungen sind mit viel sekundärer Literatur belastet. Unter den Druckfehlern, von denen die Arbeit wimmelt, ist besonders verhängnissvoll der über das Todesjahr des Akiba (vgl. S. 133 mit S. 138), wodurch die ganze Berechnung des Geburtsjahres unsicher wird. — Auf verschiedene wichtige Aufgaben, welche die alttestamentliche Geschichtsforschung noch zu lösen hat, macht *Brown* in seiner o. S. 28 angeführten Abhandlung auf S. 71—73 aufmerksam.

B. Zur Chronologie.

Z. Schalin, der Aufenthalt der Israeliten in Aegypten. 88. Helsingfors (ID.). — *E. Alker*, die vortrojanische ägypt. Chronologie . . . VII, 272. Leobschütz, Schnurpfeil. ℳ 8. — *C. Niebuhr*, die Chronol. der Gesch. Israels, Aegyptens etc. X, 80. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 6. — *C. Erbes*, das Todesjahr Agrippa's II. (ZwTh. 39, 3, 415—432). — *E. Schürer*, der Kalender u. d. Aera von Gaza (SAB. No. XLI). — † *G. F. Unger*, die Seleucidenära der Makkabäerbücher 1065—1087 (Sitzungsber. der bair. Ak. d. W., phil. hist. Cl. II, 236—316).

Schalin sucht aus Gn. 15, 13—16 und Ex. 12, 40 f. mit Hülfe von Textkritik und Exegese feste Daten über den ägyptischen Aufenthalt Israels zu ermitteln. — *Alker*'s Absehen ist auf den Nachweis der Uebereinstimmung der ägyptischen (warum vortrojanisch?) Chronologie mit der biblischen gerichtet. Dazu kommen 4 Beilagen, die seltsamer Weise „bis ins Detail vollständige" genannt werden, jedenfalls aber in sich wenig zusammenhängen. Wir überlassen den Vf. den Aegyptologen, vgl. JB. IX, 55 f. — *Niebuhr*'s Berechnungen umfassen die Zeit von 2000 bis 700 v. Chr. Diese die biblischen chronologischen Schemata so scharf beleuchtenden und in die gesammten chronologischen Fragen der genannten Zeit so tief einschneidenden Untersuchungen empfehlen wir um so nachdrücklicher der Beachtung, je mehr uns hier die Raumschranke hindert auf ihren Inhalt näher einzugehen. — *Erbes* druckt aus der von Mommsen (Abhandl. d. kgl. Ges. d. Wissensch. 1850, Bd. 1) edirten Weltchronik das den Agrippa II betreffende Stück ab und gewinnt aus demselben das Jahr 86 n. Chr. als Todesjahr des Genannten, so dass die Angabe des Photius, Agrippa II sei im dritten Jahre des Trajan gestorben, sich als falsch erweist. — Die gelehrte Untersuchung von *Schürer* über die Aera von Gaza streift nur in ihrem Abschlusse das Gebiet, auf dem wir uns hier bewegen. Diese Aera ist nämlich im Jahre 61 v. Chr. begründet worden zum Andenken an die der Stadt

Gaza durch Pompejus zu Theil gewordene Befreiung von der jüdischen Herrschaft. Die nach dieser Aera geschehenen Datirungen finden sich in Grabsteininschriften, die zuerst Germer-Durand veröffentlicht hat (RB. 1892—1894).

IX. Historische Hülfswissenschaften.

A. Geographie des heiligen Landes und der angrenzenden Länder.

a. Reisebeschreibungen, Bilderwerke, Lehrbücher, Karten.

B. Rogge, eine Osterreise nach Jerusalem. 133. Hannover, C. Meyer. ℳ 2,50. — *C. v. Gonzenbach*, Pilgerritt. VI, 293. 4°. Berlin, Asher & Co. ℳ 25. *A. Wolter*, das Land Kanaan. Halle, Mühlmann. ℳ —,15. — *Kessler*, e. Orientreise. 70. Saarbrücken, Hofer. — *L. Bornemann*, Erlebtes u. Erlerntes. 55. Hamburg (Realsch. Pr.), auch ebda. Herold. ℳ 1,50. — † *L. Schneller*, Känner da landet? Uebers. ins Schwedische. 472. Stockholm, Methodist. Verlag. 3 Kr. — *L. Gautier*, au déla du Jourdain. 141. Genf, Eggimann & Co. — *R. Brünnow*, Reisebericht (Forts.). (MNPV. 1, 1—5; 2, 17—24). — *F. Frank*, eine Fusstour in das Ostjordanland (MNPV. 3, 33—40). — † *L. Gautier*, au pays des Philistins (Rev. chrét. Jan., 55—70; Febr., 125—134; März, 216—230; April, 290—305). — † *Ders.*, St. Jean d'Acre, le Carmel, sur la côte tyrienne (Chrétien évang. Apr., 194—209; Mai, 250—264; Juni, 306—322). — *R. L. Bensley*, our journey to Sinai. 186. London, rel. tract. soc. 3 sh. 6 d. — *J. Lagrange*, de Suez à Jerus. par le Sinai (RB. Oct., 618—641). — *E. v. Liebenau*, e. Ausflug nach dem Sinai. 66. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 2,80. — *M. Hartmann*, Herbstfahrten in Syrien (AZ. 186. 187). — *C. Geikie*, the holy land and the Bible. 960. 4°. London, Cassell. 12 sh. 6 d. — † *J. Wells*, travel pictures from Pal. 200. London, Isbister. 7 sh. 6 d. — *G. E. Post*, flora of Syria, Palestine etc. 920. Beirut, Syrian protest. coll. fr. 26,50. — *F. Buhl*, Geogr. des alten Palästina. X, 300. Freiburg, Mohr. ℳ 6,60. — † *Th. Fischer*, Pal., e. länderkundl. Studie (Hettner's geogr. Zeitschr. II, 5. 6). — *H. Fischer* u. *H. Guthe*, Wandkarte von Palästina z. bibl. Gesch. Leipzig, Wagner & Debes. ℳ 6, aufgez. mit Stäben ℳ 13. — *R. v. Riess*, Atlas scripturae sacrae. 3. A. VII, 34. fol. Text 10 Bl. Freiburg, Herder. ℳ 5. — *E. Gaebler* u. *E. Oppermann*, Schulwandkarte von Palästina. Neustadt i. Schl., Heinisch. ℳ 10. — *Dies.*, Handkarte v. Pal. ebda. ℳ —,25. *J. L. Algermissen*, Wandkarte von Palästina. 6. A. Leipzig, Lang. ℳ 6, auf Leinwd. ℳ 12. — *G. F. Wigand* (?), Jerusalem z. Zeit des Lebens Jesu Christi. 4. A. Mit Erkl. 2. 12°. Pressburg, Heckenast. ℳ —,60. — *C. Schick* u. *J. Benzinger*, Karte der näheren Umgebung von Jerus. Leipzig, Baedeker. ℳ 1,75. — † *F. Nau*, notice sur quelques cartes syriaques (JA. VIII, 1, Juli—Aug.).

Zur Literatur der Palästinakunde s. ZDPV. 19, 2, 129—136 (*H. Guthe*). — Nicht ohne Sorgen sieht der Berichterstatter die Stangenreisen und ähnliche Fahrgelegenheiten nach dem heil. Lande zunehmen, weil nur wenige Wiederkehrende die Energie haben, das infolgedessen zum Lichte drängende Buch zurückzuhalten und ihr Manuskript lediglich als werthe Familienerinnerung aufzubewahren. Doch giebt es bisweilen auch unter diesen Reisenden Beobachter, von denen man sich, wenn sie auch nicht grade die Wissenschaft fördern, doch gern erzählen lässt. Dieser Classe gehören die Werke an von *Rogge*, von *Kessler*, der Jaffa, Sarona, Jerusalem, Bethlehem und die Jordanaue

schildert, von *Bornemann*, der drei Sonntage im heil. Lande verlebte, nämlich auf Mizpah, auf dem Oelberge und in Kapernaum (vgl. ChrW. 35), von *Gonzenbach*, der Palästina und Syrien durchstreifte, während *Wolter* einem Schulbuche die Form einer Reisebeschreibung gegeben hat. — Höher stehen *Gautier*'s Schilderungen des Ostjordanlandes, welche durch wunderschön ausgeführte auf photographischen Aufnahmen beruhende Illustrationen geschmückt sind (vgl. S. 5—7). Besonders die Landschaft der Belka, die Ruinen von Djerasch (Gerasa), von denen Plan und Gesammtansicht nebst zahlreichen Einzelbildern beigegeben sind, ebenso Rabbat Ammon treten uns anschaulich und lebendig entgegen. Zur Sache siehe auch MNPV. 3, 40 f. (von demselben), ib. 41—43 (Clermont-Ganneau und Nestle), vgl. auch JB. XV, 77. 78; RB. Juli, 474; ThLz. 24. — Wissenschaftlichen Zwecken dient *Brünnow*'s Reisebericht (vgl. JB. XV, 76. 77), der uns zuerst nach Ammân führt, von dessen Lage und Alterthümern nebst Inschriften wir durch werthvolle Aufnahmen unterrichtet werden. Dann wurde vom Vf. Dscholan und Hauran durchwandert, wo besonders die ganz neue Untersuchung der Ruinen von ed-Dschabije mancherlei Wichtiges zu Tage förderte. — Auch *Frank* ist in das Ostjordanland gewandert und hat eine genaue Beschreibung seiner Route gegeben. Die Ausführung der wichtigen Vermessungsarbeit im ʿAdschlun beginnt *G. Schumacher* in MNPV. 6, 81—84 zu erzählen. — Wenn *F. Strehle* ein „Reisehandbuch zum täglichen Gebrauch für Zionspilger" betitelt „nach Jerusalem" (V, 835, Leipzig, Wiegand. ℳ 5), so hätte es sich geschickt, hinzuzufügen, dass das himmlische Jerusalem gemeint ist und dass er ein Andachtsbuch anbietet. Wir wollen hier wenigstens davor gewarnt haben, dass Jemand dies Werk seiner Palästinabibliothek einverleibt. — Mrs. *Bensly* war mit im Katharinenkloster als der Sinaipalimpsest abgeschrieben wurde, von dem a. a. O. genauer gehandelt wird. — Auch ein anonymer Stangenreisender erzählt von seinem Durchstreifen der Sinaihalbinsel während drei Wochen. — *Lagrange* hat den Weg von Suez über den Sinai nach Jerusalem zweimal gemacht (1893 und 1896) und hat Tag für Tag seine Eindrücke frisch einem Reisejournal anvertraut. Ein nutzbares Itinerarium mit genauen Entfernungsangaben ist S. 642 f. abgedruckt. — *v. Liebenau* hat einen Jagdausflug nach dem Sinai gemacht, dessen frisch und lebendig geschriebenes Tagebuch nebst Abbildungen er veröffentlicht. Dass er sich aller Beziehungen auf den zu ganz andern Zwecken unternommenen Exodus Israels enthält, wird man nur billigen können. Ueber die Persönlichkeit des Vf.s, früheren Oberhofmarschalls des Kaisers, kann man in Kreuzzeitung No. 291 nähere Auskunft finden. — Zur Geschichte der älteren Palästinafahrten vgl. man die interessanten Beiträge von *J. V. Prašek* aus dem 15. Jhrh. und *R. Röhricht* aus dem 17. Jhrh. in ZDPV. 19, 2, 114—119 und 102—104. — Zu *Harper-Geikie-Walther* (JB. XV, 77) müssen wir noch die Besprechung Furrer's in ThLz. 18 nachtragen, aus der hervorgeht, dass das Buch von Fehlern aller Art wimmelt, und dass

auch der Uebersetzer davon nichts gemerkt hat. — Die Flora Palästinas von *Post* umfasst 3416 einzelne Pflanzenbeschreibungen nebst 445 Holzschnitten. Reichhaltigkeit und Kürze des Ausdrucks sind ihm nachzurühmen. Das Technisch-Botanische unterliegt anderm Urtheil. — Ein Lehrbuch der Geographie von Palästina von grosser Sorgfalt und einer grossen Fülle der Einzelheiten hat *Buhl* geliefert, der sich auch schon früher auf diesem Gebiete bewandert gezeigt hat (JB. XIV, 86). Namentlich reichhaltig sind auch die Literaturangaben sowohl zur Geographie überhaupt als auch zu den einzelnen topographischen Fragen. Auf S. 6 A. 30 füge bei Furrer noch hinzu 2. Aufl. 1891 (vgl. JB. XI, 66). Im ersten Theile ist die sogenannte physiologische Geographie behandelt, einschliesslich der Flora und Fauna, der zweite Theil umfasst die vom Vf. sogenannte historische Geographie. Das dritte Capitel nicht gerade geschickt bezeichnet: „naturbestimmte Landschaft" würden wir lieber im 1. Thle. cap. 2 („Natur des Landes") mit behandelt sehen. Jedenfalls aber bietet der Vf. ein schätzbares Hülfsmittel zur Belehrung über die geographischen Fragen. Dies erkennt auch G. A. Smith in Exp. Decbr., 401—413 an, der Gelegenheit nimmt, über eine Reihe von Lagenbestimmungen einzelner Orte wie Asphar, Kiriath Sefer, Haṣar Gadda und Aphek (vgl. bes. S. 409) zu verhandeln. Vgl. RB. 1897 Apr. 316 f. Wie uns scheint die guten Seiten zu wenig anerkennend rügt CFS. in LC. 45 andrerseits nicht ohne Grund die Mängel der Darstellung und der Sprache, weist eine Menge von Transcriptionsfehlern in den Namen nach und tadelt die Bearbeitung der Fischer-Guthe'schen Handkarte (JB. X, 57). — Ein prächtiges Geschenk ist die *Fischer-Guthe*'sche Wandkarte, die in der deutlichsten und vollständigsten Weise sowohl das Bild des Landes im Allgemeinen, als auch den Ertrag der gesammten neueren topographischen Forschung zur Darstellung bringt. Der Maassstab ist 1 : 200000; 6 Bl. in Farbendruck 1,67 m hoch, 1,52 m breit. Dazu gehören drei Nebenkarten: 1. vom alten Jerusalem, 2. von Jerus. zur Zeit der römischen Belagerung, 3. von der Sinaihalbinsel. Die Tiefländer heben sich vom Gebirge durch farbige Darstellung ab. Für den Universitäts- und höheren Schulunterricht hat man wegen der Sicherheit aller Angaben an dieser Karte ein treffliches Hülfsmittel, vgl. auch MNPV. 5, 65—71 (Guthe). — Der rühmlichst bekannte Atlas von *Riess* (JB. VII, 61) hat die 3. Aufl. erlebt. Revidirt ist namentlich das Ostjordanland. Der ausführliche index bietet gewissermaassen ein geographisches Lexikon. Sonst vgl. RB. Juli, 456 f. (P. Séjourné). — Die Schulwandkarte von *Gaebler* und *Oppermann* besteht aus 2 Bl. à 61 × 91,5 cm; die Handkarte derselben hat 31,5 × 24 cm, ist in Farbendruck und hat Text am Rande. — *Algermissen*'s Wandkarte besteht aus 4 Bl. à 68,5 × 60,5 cm. — Das Bild von Jerusalem der christlichen Zeit aus der Vogelschau von *Wigand* (?) ist mit einer sehr kühnen Phantasie entworfen. — Die Karte von *Schick* und *Benzinger* hat 45,5 × 39 cm. Eine Namenliste nach ZDPV. XVIII, 149—172 aufgestellt, nebst Erläuterungen ist beigefügt.

b. Einzeluntersuchungen.

W. H. Ward, early Palestine (BW. Juni, 401—410). — *E. L. Curtis*, early cities of Palestine (ib. 411—424). — † *M. Spanier*, exeget. Beiträge zu Hieron. Onomast. VIII, 41. Magdeburg, Neumann. ℳ —,75. — *J. N. Sepp*, neue hochwichtige Entdeckungen. 2 Thle. X, 368. 292. München, Huttler. ℳ 12. — *H. Guthe*, Gader, Gadara, Gedor (MNPV. 1, 5—10). — *C. F. Seybold*, Lescha-Bela-Zoar (ZAT. II, 318—320). — *Ders.*, der Name Jordan (MNPV. 1, 10 f.; 2, 26 f.). — *P. Benndorff*, bei den deutschen Templern (Aus allen Welttheilen, Febr., Sp. 203—208). — † *W. E. Barnes*, the position of Aphek (Exp. 1895, Dec.). — *P. Loti*, la Galilée. IV, 253. 18°. Paris, C. Levy. fr. 3,50. — *A. K. Parker*, the sea of Galilee (BW. Apr., 264—272). — *P. Loti*, Jerusalem. Uebers. v. E. Philiparie. ℳ 3,50. — *v. B.*, e. Spaziergang um die Mauer Jerusalems (HBl. 1895, 8, 576—597). — *A. K. Parker*, Jerusalem and thereabout (BW. Mai, 342—351). — *P. M. Séjourné*, chronique de Jerus. (RB. Jan., 123—126; Apr., 272—280). — *C. Adler*, the cotton grotto (JQR. Apr., 384—391). — *C. Schick*, die Stiftshütte, d. Tempel in Jerusalem . . . . VIII, 363. Berlin, Weidmann. ℳ 15. — *Ders.*, die Synodalzimmer d. griech. Klosters in Jerusalem (MNPV. 5, 71 f.). — *Germer-Durand*, la basilique du St. sépulcre (RB. Juli, 321—334). — *Belser*, z. Emmausfrage (ThQ. 78, 2, 193—223). — *S. R. Driver*, the wells of Beershaba (Exp. Times VII, 12, 567 f.). — *J. Lagrange*, Ain kedeish (RB. Juli, 440—451). — *M. Blanckenhorn*, Entstehung u. Geschichte des todten Meeres (ZDPV. 19, 1, 5—59), auch 54. Leipzig, Baedeker. ℳ 2,40. — † *A. Brandt*, z. Ebene Saron. 71. Graudenz, Kriedte. ℳ 1. — † *de Perthuis*, le désert de Syrie . . . XVI, 262. 16°. Paris, Hachette. fr. 3,50. — *J. E. Gautier*, note sur les fouilles . . . dans la haute vallée de l'Oronte . . (Ac. des inscr. 1895, Sept.—Okt.). — *W. Wright*, the rivers of Damascus (Exp. Oct., 290—297). — *Ders.*, Hermon (ib. Nov., 351—359). — *K. Zangemeister*, e. röm. Grenzwall in der Provinz Arabien (MNPV. 4, 49—52). — *H. Feigl*, das Goldland Ophir (Oesterr. Monatsschr. f. d. Orient. 22. No. 9. 10). — *E. Fromm*, die Ophirfrage (Globus 69, 8). — *Schiller-Tietz*, das wiederentdeckte Goldland Ophir (Conserv. Monatsschr. Mai, 494—497). — *A. H. Percy*, Moab, Ammon and Gilead. 110. London, Simpkin. 6 sh.

Ward sucht im Anschluss an die neuesten Funde ein Bild des ältesten Palästina, der babylonischen Einflüsse auf dasselbe, des altsemitischen Haranreichs, seiner Eroberungen im unsemitischen Gebiete des heil. Landes, der ägyptischen Einflüsse und der hittitischen Invasion zu entwerfen. — *Curtis* in ähnlicher Weise verfolgt die Spuren der vorhistorischen Städtegründungen im heil. Lande und ihrer politischen Verfassung. — *J. N. Sepp* ist bekannt als ein Palästinaforscher von lebhaftem Eifer für die Sache, der er auch besonders in katholischen Kreisen Freunde gewonnen hat. Bei aller Anhänglichkeit an seine Kirche zeigt er doch völlige Freiheit und Unbefangenheit des Urtheils. Seine Kenntnisse sind reich und vielseitig, seine Belesenheit grenzt ans Wunderbare, sein Denken ist originell, seine Darstellung frisch und lebendig. Aber diesen Vorzügen steht ein empfindlicher Mangel gegenüber, der jene bisweilen illusorisch macht, der Mangel an jeder wissenschaftlichen Methode. In Sprache wie in Geschichte ist er der haarsträubendsten Combinationen fähig, wovon jede seiner Arbeiten Beispiele liefert. Was bei derartigen Naturen häufig vorkommt, das trifft auch bei ihm zu. Für Belehrung ist er unempfänglich. Die „neuen hochwichtigen Entdeckungen“ sind

1. der angebliche Nachweis, dass Capernaum nicht = Tell hum sei, sondern in der Genezarethebene bei Chan Minye gelegen habe, welche Behauptung, trotzdem Furrer schon ZDPV. II, 58—66 dieselbe widerlegt hat, er hier pure wiederholt; 2. die Behauptung, dass die Felsenmoschee auf dem Tempelplatz vom Kaiser Justinian I. erbaut sei (vgl JB. II, 48), wogegen Riess in ZDPV. XI, 201 f. und ausführlicher Gildemeister ib. XIII, 1—24 aufgetreten sind, denen Furrer in ThLz. 18 noch weitere wichtige Instanzen hinzufügt vgl. ThQ. 2, 305—311 (Belser). Trotzdem sollte Niemand das gehaltreiche Buch ungelesen lassen. — *Guthe* bespricht die Bedeutung der Ortsnamen Gader etc. Es sind dies solche Orte, die durch eine aus unbehauenen Feldsteinen ohne Mörtel aufgeführte Mauer geschützt sind. — *Seybold* identificirt לשע in Gn. 10, 19 mit Bela'-Ṣo'ar Gn. 14, 2. 8 und verlegt es südöstlich vom todten Meer an die Stelle des heutigen es-Safija. — *Ders.* bevorzugt die Schreibung Ἰορδανης der LXX vor MT. jardên und deutet den Namen „Weg zur Tränke" = arab. maurid (?) — *Benndorf* hat die deutschen Templer am Karmel besucht und giebt eine herzerfrischende Schilderung von dieser Schöpfung tüchtiger deutscher Arbeit inmitten türkischer Verkommenheit, die trotz der nichtsnutzigen Intriguen französischer Mönche gedeiht. An den letzteren haben übrigens die braven katholischen Mitbewohner der Colonie keinen Antheil. Die Wanderung des Vf.s endete in der Bierbrauerei von Wagner. — *Parker*'s durch hübsche Abbildungen des galiläischen Sees und seiner Umgebung geschmückte Abhandlung beschreibt anschaulich Eindrücke aus der Gegenwart. — Zur Frage des Umfangs der Davidsstadt vgl. RB. Jan., 143 (L[agrange]). — Ueber die Einwohnerzahl des heutigen Jerusalem s. *C. Schick* in ZDPV. 19, 2, 120—127. — *v. B.* beschreibt die armenische Jakobskirche in Jerusalem und andere Heiligthümer. Man liest die Mittheilungen gern, obwohl sie mit wenig Kritik den Ueberlieferungen gegenüber geschrieben sind. Auch die Sprachkenntnisse scheinen nicht von Belang zu sein. Den Namen Gehenna hält der Vf. für etwas Entsetzliches (S. 584). Das seltsame Gemisch von Frömmigkeit und Intrigue bei den Byzantinern zu beobachten (S. 593), brauchte der kath. Vf. nicht nach Jerusalem zu reisen. Das konnte er in Deutschland viel ausgiebiger und bequemer auch ohne Byzantiner beobachten. — *Séjourné* erstattet Bericht über die Entdeckung einer Mauer am Siloahteich vgl. Neh. 12, 37; 3, 15 ff. und neuer Cisternen auf der andern Seite des Thales, vgl. dazu RB. April, 241—247 (H. V.) Ausserdem ward unweit der heiligen Stadt ein Baptisterium mit Inschrift entdeckt, ein Grabmosaik am Oelberge u. a. m., worüber man den Bericht des Vf.s vergleiche. — *Parker* giebt eine von hübschen Bildern begleitete Schilderung des heutigen Jerusalems und seiner Umgebungen. — *Adler* hat eine unterirdische Höhle in der Nähe des Damaskusthores besucht, die nach der Tradition dem Salomo als Steinbruch gedient hat. — Dem hochverdienten *Schick*, der nun schon das 50jährige Jubiläum seines Lebens im heil. Lande hinter sich hat,

vgl. ZDPV. 19, 2, 128, verdanken wir ein Werk über die Stiftshütte und den Tempel, dessen 3. Thl. „der Tempelplatz der Jetztzeit" die Krone des Ganzen ist. Hier weiss der Vf. Bescheid wie einer. Die früheren Theile entbehren etwas der Kritik, namentlich den Angaben der Chronik gegenüber vgl. LC. 47 (KM.). Aber in allen Reconstructionen ist ein so rührender Fleiss und eine so liebende Hingabe an die Sache aufgewendet, auch sind so viel werthvolle Einzelheiten beigebracht, dass man immerfort wieder von dem trefflichen Buche, seinen Bildern und Plänen angezogen wird, auch an den Stellen, wo man nicht folgen kann. — Zu *Dess.* Karte von Jerusalems Umgebung (s. JB. XV, 77. 78), vgl. noch MNPV. 3, 42 f. die Bemerkungen von *Clermont-Ganneau* und *Nestle.* — *Schick* beschreibt auch die Zimmer des griechischen Klosters in der Nähe der Grabeskirche, in denen früher die Synoden abgehalten zu werden pflegten, das Refectorium (das grösste), das Archiv und den Sitzungssaal. — Zur Frage über das Heiligthum des Stephanus zu Jerusalem s. RB. Jan., 146—149. — *Germer-Durand* beschreibt unter Beigabe schön ausgeführter Aufrisse und Abbildungen die Basilika der Grabeskirche, auf die Geschichte des Baues sorgfältig eingehend. — *Belser* richtet sich gegen Schiffer's Identification von Emmaus und Amwas-Nicopolis (JB. X, 58. 83; XIII, 76). Amwas könne zu Christi Zeit kein unbedeutendes Dorf (κώμη Luc. 24, 13) gewesen sein, da Josephus es zur Zeit Vespasians eine ansehnliche Stadt nenne. Den neutestamentlichen exegetischen Beweis S. 195 ff., 219 ff. müssen wir hier übergehen. Auch die Gleichstellung mit Kulonieh verwirft der Vf. und entscheidet für Kubebeh, das in der That 60 Stadien von Jerusalem abliegt, für das aber erst seit dem 12. Jhrh. eine Tradition vorhanden ist. — *Driver* handelt über die Zahl der Quellen von Beersaba. Gautier und Palmer haben drei gefunden, van de Velde, Bonar fünf. Es wären also noch genauere Nachforschungen nöthig. — *J. Lagrange*, der gründliche Kenner der Topographie der Sinaihalbinsel, ist der Frage über das Verhältniss der Quelle Aïn Kedeis zum alten Kadesch nachgegangen, der schon früher Trumbull (JB. IV, 55) nachgespürt hatte; er hat dieselbe Reise gemacht, die er anschaulich beschreibt; die Frage ob Kedeis = Kadesch entscheidet er nicht, aber erklärt die Lage des ersteren als sehr wohl für einen längeren Wüstenaufenthalt geeignet. — *Blanckenhorn*'s sehr interessante geologische Untersuchung, zu der *Guthe* und *Röhricht* ib. 60—62 noch Nachträge liefern, fasst zunächst die vorhistorische Zeit vor Einsturz des Jordanthals ins Auge, für die er ein Grundgebirge von Granit, Gneiss etc., eine Periode des nubischen Sandsteins und eine Tertiärperiode ansetzt. Dann kam der Einsturz des alten Gebirges mit der tiefen Spalte des Ghor, endlich in der Quartärperiode die allmähliche Bildung des todten Meeres in fünf Abschnitten. Darauf folgte das Alluvium mit dem Erdbeben von Sodom und Gomorrha, vgl. auch RB. Oct., 570—574 (A. de Lapparent). — *J. E. Gautier*'s Abhandlung bezieht sich auf die Ermittelung der Lage des nördlichen

Kadesch. — *Wright* bespricht die damascenische Tradition, welche die Flüsse Abana und Pharphar von 2. K. 5, 12 mit Abanias und Taura (bei Saadja: Abana und Taura) zusammenbringt. Die Identification des Pharphar mit Awaj sei entstanden, weil dieser Fluss im Wadi Barbar entspringt, das man mit Pharphar combinirte; dieser Fluss liege aber drei Stunden von Damascus entfernt. — *Ders.* beschreibt eine Besteigung des Hermon, an dessen Abhang er eine Zeitlang gelebt hat. — Von der Existenz eines römischen Grenzwalles, den Kaiser Marcus gegen die arabische Wüste aufführte, geben lateinische Inschriften Zeugniss. — Ueber diese Inschriften s. o. S. 25. Ueber interessante Ausgrabungen zu Nabulus, Kapitäler der église de la Samaritaine und deren Aehnlichkeiten mit französischen Kirchenbauten handelt *G. Eulart* in RB. Jan., 108—114. — Nach *Schiller-Tietz* in der konserv. Monatsschr. Mai, 494—497 ist das Goldland Ophir wiederentdeckt, weil dem — Afrikareisenden Peters für ausgemacht gilt, dass die Ruinen von Simbabye auf das sagenhafte Ophir zurückgehen (vgl. S. 497). Sonst s. JB. XV, 22. — Ueber Jdelma und Aseka s. MNPV. II, 25 f. — Aus *Nestle*'s Philol. (s. o. S. 19) vgl. S. 17 über Dalmanutha. Im Allgemeinen sind auch zu beachten die kurzen Nachrichten in MNPV. I, 12—14; II, 27—29; III, 40—45; IV, 55 - 58; V, 74—80; VI, 86—88. Ueber Arbeiten in PEF. s. MNPV. I, 14 f.; II, 29 f.; IV, 58 f.; auch ZAT. I, 192 f. — Ein hübsches Bild des heutigen Nazareth s. in BW. März, 190, des Taborberges ib. 192 in dem Artikel von *A. K. Parker* a reminiscence of Nazareth ib. 189—198. — Im Allgem. vgl. OB. IX, 104—107, 297—301.

B. Archäologie.

a. Allgemeines.

F. Vigouroux, dictionnaire de la Bible. fasc. 8. 9; 1—608. 4°. Paris, Letouzey & Ané. à fr. 5. — † *W. H. Bennett*, scope and significance of O. T.s archaeology (Exp. 1895 Dec., 422—434). — † *F. W. Drijver*, oud Israels volksleven en godsdienst . . . IV, 79. Utrecht, Kemink & Zoon. fl. —,50. — † *G. Boralevi*, civilta e culto giudaico . . . 63. 16°. Livorno, Belforte & Co. L. 2.

Das achte Heft des Dictionnaire von *Vigouroux* geht von C bis Carmel; das neunte haben wir nicht gesehen. — Die 3 Aufl. der protestantischen Realencyklopädie von *Hauck* hat sich im Allgemeinen in Bezug auf das A. T. den Bedürfnissen der Wissenschaft nicht verschlossen, obwohl man grade auf diesem Gebiete einige Namen vermisst, die besonders geeignet wären, dieselben zu befriedigen. Sehr richtig sagt aber Schm. LC. 25, dass es grade hier aus der 2. Aufl. starke Ungleichheiten im Werthe der Artikel zu beseitigen gilt. Vgl. auch ThLz. 1897 No. 2 (Schürer).

b. Weltliche Alterthümer.

F. Mücke, Wald u. Wild in der Bibel. VIII, 127. 12°. Neudamm, Neumann. *M* 2. — *Chr. Stubbe*, Landwirthschaftliche Bilder aus der heil. Schrift (Ev. Gemeindebote XVII, 29. 30. 31. 35. 36). — *K. Budde*, the nomadic ideal

in the O. T. (NW. 1895 Dec., 726—745). — *Ders.*, das nomadische Ideal im A. T. (Preuss. Jahrbb. 85, 1, 57—79). — *E. Schall*, die Staatsverfassung der Juden . . . 1. Th. 2. A. IV, 382. Leipzig, R. Werther. ℳ 6. — *C. F. Kent*, characteristics of Israelit. political life (BW. Juni, 520—529). — † *O. H. Gates*, sociological value of the O. T. (BS. 1895, 587—606). — † *H. Lewy*, d. sociale Frage u. das jüd. Alterth. 16. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ —,50 — † *J. Didiot*, le pauvre dans l'A. T. 94. 32°. Lille, Taffin-Léfort. — *J. Weiss*, die musikal. Instrumente in den heil. Schriften des A. T.s. 104 u. 14. Graz, (UPr.); auch ebda Leuschner & Lubensky. ℳ 7. — *F. Jacobé*, la Kesita (RHLr. Nov.-Dec., 515—519). — *A. Rosenzweig*, Geselligkeit und Geselligkeitsfreuden in Bibel u. Talmud. 1. H. 80. Berlin, Calvary & Co. ℳ 2. — *A. Wünsche*, die Freude in den Schriften des a. Bundes. VI, 47. Weimar, Felber. ℳ 1. — *A. J. Baumgartner*, l'humour dans l'A. T. (RThPh. Nov., 497—535). — *A. Bertholet*, die Stellung der Israeliten u. der Juden z. den Fremden. XI, 368. Freiburg, Mohr. ℳ 7. — † *A. Edersheim*, la société juive à l'époque de Jesus Christ . . . ins Franz. übers. v. *G. Roux*, IV, 438. 16°. Paris, Fischbacher.

Mücke hat fleissig allerlei zu dem angegebenen Stoffe Gehöriges gesammelt (allerdings auch einiges nicht dazu Gehörige) und nicht ungeschickt zusammengestellt. Die Schrift ist für weitere Kreise berechnet und geeignet. — Einen Versuch, den „wiederkäuenden Hasen" Lev. 11, 6 zu retten, findet man in RB. Jan., 141—143 (Ch. Robert). — Mit Sachkenntniss geordnete und hübsch ausgeführte landwirthschaftliche Bilder aus der heil. Schrift legt *Stubbe* vor. Die nomadischen Zustände und die Entwickelung des Ackerbaues bis an die Grenzen des N. T.s werden in concreten und anschaulichen Zügen geschildert. — Dass die älteste Religionsform in Israel eine nomadische war und dass diese noch lange nachher als die eigentlich ideale betrachtet wurde im Gegensatz zu dem durch die Ansässigkeit des Ackerbaues gebrachten Culturverderben (vgl. Gn. 25, 27) weiss *Budde* anziehend und lebendig zu schildern, indem er die alte Hirtenreligion des Jethro-Mose, des Hauses Jonadab, den Fanatiker des nomadischen Ideals Jehu, die Züge einer nomadischen Reaction bei Hosea und Jesaia uns vor Augen führt. Schön sind die allgemeinen Betrachtungen, in die der Schluss ausklingt. — Dass das Buch von *Schall* so schnell eine 2. Aufl. erlebt hat, zeigt, wie gross jetzt die Nachfrage nach socialen Belehrungen ist und wie wenig gründlich es die meisten Leser damit nehmen. — *Kent* betrachtet der Reihe nach die politischen Zustände Israels in den Perioden des nomadischen Lebens, während der Zeit der Richter und des Königthums; innerhalb des letzteren will er noch eine besondere Periode der „Monarchie" unterscheiden, worunter er eine Ausdehnung der Herrschaft über auswärtige Völker versteht. — *Weiss* hat aus dem A. T. fleissig alle auf Musikinstrumente bezüglichen Notizen gesammelt, dazu auch besonders die ägyptischen und assyrischen Monumente und die Nachrichten der Alten benutzt. Nach DLZ. 1897 No. 2 fehlt es an Kritik und an Methode. Wer freilich die Nachrichten der Chronik für glaubhaft hält, kann unmöglich etwas Brauchbares zu Stande bringen. — *Jacobé* vermuthet, dass die LXX-Ueber-

setzung des Wortes Kesita mit ἀμνός, ἀμνάς auf einer Verwechselung mit μνᾶ, die Mine, beruhe (vgl. Gn. 33, 19 ἀμνῶν statt μνῶν). — *Wünsche* erörtert den von ihm etwas weit gefassten Begriff der Freude im A. T. sowohl sprachlich, als auch in seiner sachlichen Verwendung, die verschiedenen Gegenstände und Erweisungen der Freude, besonders auch im religiösen Leben der Israeliten besprechend. Vgl. ThLBl. 14 (Orelli). — *Baumgartner* sichert dem A. T. seinen Antheil an dem ächten „Humor" in einer feinen Studie, in der er unter Heranziehung auch anderer semitischer Literaturen das Eigenthümliche des Humors im A. T. zeichnet und durch Beispiele aus den Schriften desselben erläutert. — Als eine sehr tüchtige Arbeit muss *Bertholet*'s Untersuchung über das altisraelitische Fremdenrecht bezeichnet werden. Sie beginnt mit der Erörterung des Sprachgebrauchs von Nokhri und Ger in der ältesten Zeit und schliesst mit dem Resultate, dass die sociale und rechtliche Stellung der Fremden damals ganz dieselbe war, wie in den benachbarten altsemitischen Ländern. Ein religiöser Gegensatz des Israeliten zum Fremden beginnt erst mit der Wirksamkeit der Propheten sich zu bilden. Doch wurden damals nur die Gojim scharf abgewiesen, die Gerim hoffte man zu assimiliren. Als nach dem Exil das Letztere wegen der Massen derselben sich als unmöglich herausstellte, ward der ideale Universalismus vom judaistischen Particularismus verdrängt. Die nachexilische Religions- und Cultusverfassung verlangte vom Ger vollständigen Uebertritt. Er ward zum Proselyten. Die universalistischen Strömungen in den Psalmen, Hiob, Ruth etc. werden vom Nomismus unterdrückt. Das reichhaltige Buch ist nur manchmal etwas zu sehr mit Specialuntersuchungen überladen. Vgl. DLZ. 25, LC. 44.

c. Religiöse Alterthümer.

W. G. Moorehead, studies in the mosaic institutions . . . 246. 12°. Pittsburg. United publ. house. Lstr. 1,25. — *G. Montefiore*, Dr. Wiener on the dietary laws (JQR. Apr., 392—413). — *F. A. Joseph*, the dietary laws (ib. Juli, 643—651). — *H. C. Trumbull*, the threshold covenant. XI, 335. New-York, Scribner's sons. — *A. Glassberg*, die Beschneidung . . . XXXII, 355. Berlin, Boas Nachf. *M* 6. — *Br. Meissner*, z. Entstehungsgesch. des Purimfestes (ZDMG. 50, 2, 296—301). — *H. A. Poels*, antwoord aan Prof. Kosters (de Katholieck CIX, 479—485). — † *S. Schweinburg-Eibenschitz*, Studien . . . über die Priesterorakel der alten Hebräer. 15. Baden b. Wien, Haase. — † *S. A. Fries*, den israelitiska kultens centralisation. 130. Upsala (ID.).

Moorehead's Studien betreffen Stiftshütte, Priesterschaft, Opfer und Feste Israels. — *Wiener*'s Arbeit über die Speisegesetze (JB. XV, 81. 85) hat eine einschneidende auch für die augenblickliche Lage des Judenthums bedeutsame Kritik von *Montefiore* und *Joseph* erfahren. — *Trumbull* findet in den Schwellenkulten des semitischen Alterthums, die er in allen ihren Einzelheiten mit ausgedehnter Gelehrsamkeit verfolgt, gewissermaassen die Grundlage alles gottes-

dienstlichen Handelns. Die Schwelle des Hauses, die Schwelle des Tempels gelten ihm als die Altäre der Familien und des Volkes. Auch das Passah leitet er auf diesen Cult zurück; es sei ein Schwellenbund, durch den Jahve am Eingang des Hauses nebst dem dazu gehörigen Opfer gastlich empfangen werde. Jahve überschreite פסח bei dieser Feier die blutgetränkte Schwelle. Das Werk ist ausserordentlich reichhaltig, aber das Material scheint uns zu wenig kritisch gesichtet. Vgl. JB. V, 78; ThLBl. 29. — *Glassberg* behandelt den Brauch der Beschneidung nach seinem geschichtlichen und ethnographischen Ursprunge, sowie nach seiner religiösen und medicinischen Bedeutung. Vgl. z. Sache JB. XII, 85. — *Meissner* erläutert den Purimbrauch (vgl. JB. VII, 48; XI, 72) durch Vergleichung mit dem babylonischen Zagmukfest (bei Berossus Σακαια), bei welchem, den römischen Saturnalien ähnlich, alle Verhältnisse auf den Kopf gestellt wurden. Die Juden machten daraus ein Fest der Rache an ihren Peinigern. Vgl. oben S 37 f. zu Johns. — *Poels* vertheidigt seine Dissertation über Kirjath Jearim (s. JB. XV, 81) gegen Kosters Kritik in ThT. Die Identität von Gibeon und Kirjath Jearim, von Gibea Saul und Gibeon, die Fassung von Bethel I S. 10, 3 = Gotteshaus und anderes anzunehmen, was der Vf. will, ist wohl etwas zu viel verlangt.

X. Das Judenthum.

Allgemeines.

J. Winter u. *A. Wünsche*, die jüd. Literatur. 25. Lfg. Bd. 3. XII, 753—923. Trier, S. Mayer. ℳ 3. (cplt. Bd. 1—3. X, 696; VI, 794; XII, 922. 1891—1896. ℳ 38,50). — *S. Wiener*, biblioth. Friedlandiana. fasc. 1. 2. Petersburg 1893—95. — *S. A. Wertheimer*, Ginse Jerusch. P. I. X, 48. Jerusalem. — *H. Brody*, Zeitschr. für hebr. Bibliographie. 1. Jahrg. Berlin, Calvary & Co. ℳ 6. — *E. Graeber*, Magazin f. hebr. Sprache u. Literatur. Jhrg. V. VIII, 400, 72 (hebr.). Leipzig, Kaufmann. ℳ 5.

Die die ganze jüdische Literatur umfassende reichhaltige Anthologie von *Winter-Wünsche* ist nun zu Ende geführt. Die Herausgeber konnten sie mit dem Bewusstsein abschliessen, der gebildeten Welt nun den Weg eröffnet zu haben, der zum Verständniss und zum Genusse dieser sonst so unzugänglichen Literaturgebiete führt. Man kann ihnen nur wünschen, dass ihre Mühe durch eine recht reichliche Benutzung ihrer Arbeit gelohnt werde. In der vorliegenden Schlusslieferung führt *M. Kayserling* seine Geschichte der jüdischen Literatur seit Mendelssohn (vgl. JB. XV, 83) zu Ende. Es sind behandelt Grammatik (Schluss), rabbinische Autoritäten und Hochschulen, Lexikographie, Talmudarbeiten, Predigten und Erbauungsschriften, Religionsphilosophie, Geschichte, Geographie, Literaturgeschichte, Belletristik und neuhebräische Literatur (d. h. neuere jüdische hebräisch geschriebene Literaturwerke): sonst s. JB. XI, 26. 62. 76; XII, 13. 35. 89; XIII, 81 f. 85; XIV, 92 f.; XV, 83. Sehr dankenswerth ist

das Register zum ganzen Werke, S. 906—923. Ueber das was wissenschaftlich nun noch zu wünschen bleibt s. DLZ. 21 (Steinschneider), ThLz. 1895 No. 28 (Schürer), ThLBl. 35. — Die vorliegenden Hefte des von *Wiener* veröffentlichten Katalogs der hebr. Drucke des kaiserl. asiat. Museums zu St. Petersburg umfassen die Buchstaben א und ב. Dieser Catalog reiht sich in würdiger Weise seinen ausgezeichneten Vorgängern auf diesem Gebiete (Steinschneider, Zedner, Rabbinowicz u. a.) an. Die Anordnung ist die für diesen Fall practischere nach den Titeln der Bücher, nicht nach Autornamen. Sonst s. JQR. Oct., 157—161 (S. Poznanski). — *Werthcimer*'s Sammlung enthält 10 merkwürdige Documente jüdischer Literatur, wie Responsen von Hai Gaon, Correspondenzen Maimuni's, eine ägyptische Purimrolle u. dgl. s. darüber JQR. Oct., 161 f. — Eine Zeitschrift für hebr. Bibliographie, die im Geiste und Sinne Steinschneider's ein Centralorgan für die gesammte jüdische Wissenschaft zu werden verspricht, wird jetzt von *H. Brody* herausgegeben Der Vf., selbst bereits vortheilhaft bekannt (JB. XIII, 86; XV, 87), hat sich mit einem Stabe der ausgezeichnetsten Mitarbeiter unter den deutschen jüdischen Gelehrten umgeben, so dass man mit den besten Erwartungen diesem Unternehmen entgegensehen kann. — Das *Graeber*'sche Magazin ist der Fortbildung der modernen hebräischen Gelehrtensprache gewidmet. Im Allgem. vgl. z. jüd. Lit OB. IX, 118—127. 314—323.

A. Talmud.

L. Goldschmidt, der babylonische Talmud . . . 1. Lfg. 80. 2. Lfg. 81 ff.. Berlin, Calvary & Co. à Lfg. ℳ 5. — *S. Schechter* u. *S. Singer*, talmudical fragments in the Bodlej. library. VI, 28. 4°. Cambridge, Univ. Press. 10 sh. 6 d. — *Dünner*, Glossen z. bab. u. jerus. Talmud. 1. Th. 191. 4°. (hebr.). Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 3. — *H. G. F. Löwe*, Schulchan Aruch . . . übers. 2. A. 2 Bde. XLIV, 402 u. 754. Wien, Mechitharisten-Buchdr. Subscr. ℳ 10; ℳ 15. — *J. de Pavly*, code civil et pénal du Judaisme; ins Franz. übers. XII, 315. 18°. Paris, Leroux. — *J. Lehmann*, les sectes juives mentionnees dans la Mischna. 71. Paris, Durlacher (auch REJ. 1895, Juli—Sept.). — † *D. Graubart*, le véritable auteur du traité Kelim (REJ. 64, April—Juni). — *J. Lewit*, Darstellung der theoret. u. prakt. Pädagogik im jüd. Alterth. nach talmud. Quellen. 79. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,80. — † *A. Kurrein*, der Umgang mit den Menschen nach dem Talmud. 27. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ —,40. — *D. Farbstein*, das Recht der Arbeiter nach jüd. talmud. Recht. VII, 60. ebda. ℳ 2. — *L. M. Simmons*, the talmudical law of agency (JQR. Juli, 614—631). — *S. Bamberger*. Maimonides Commentar z. Tr. Challah. 57 u. 28. Heidelberg (ID.), auch Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2,50. — *A. Friedmann*, p'ne hador . . . 72 u. VIII. Wien, Lippe. ℳ 3. — † *S. Abersten*, Gittin u. der Bab. Talm. Perek 1. VIII, 60. Upsala-Göteborg. — *S. Schechter*, some aspects of rabbin. theol. (JQR. April, 363—380). — *G. M. Loewen*, ein Tag aus dem Leben eines gesetzestreuen Juden (Nath. XII, 1, 13—28).

Goldschmidt hat vom babylonischen Talmud einige Lieferungen, Text, Uebersetzung und kurze Anmerkungen enthaltend, herausgegeben. Uns hat blos die erste Lieferung vorgelegen. Ref. hat ihr gegenüber

gewisse Bedenken in seiner Besprechung DLZ. 18 nicht verschwiegen und besonders die Unsicherheit des Verfahrens bei Feststellung des Textes hervorgehoben, aber er glaubte hoffen zu dürfen, dass diese Mängel bei späteren Lieferungen beseitigt werden würden und hat daher seine Bedenken nur schonend, vielleicht allzuschonend, ausgedrückt. Andere, unsere Hoffnungen nicht theilend, sind schärfer vorgegangen. In LC. 26 und 30, Sp. 1094 (Dalman) ist der Mangel an Sorgfalt beim Abdruck der Ausgabe von Venedig, die Unkenntlichmachung der eigenen Conjecturen des Vf.s, die Unklarheit der Uebersetzung und die allzugrosse Eilfertigkeit der Arbeit getadelt worden. In ThLz. 18 deckt Kahan eine Menge Uebersetzungsfehler auf. Ebenso D. Hoffmann in der Zeitschr. f. hebr. Bibliographie No. 2. Namentlich gegen den letzten Gegner hat sich der Vf. in einer besonderen Antikritik: die Recension des Herrn Dr. Hoffmann über meine Talmudausgabe im Lichte der Wahrheit 23 (Berlin, Calvary, ℳ —,50) eingehend vertheidigt. Gegen D[alman] richtet sich der Vf. in einem besonderen Flugblatt „Ein Wort an den Leser", IV. gr. 4°. Charlottenburg. Es ist hier unmöglich, auf die Einzelheiten einzugehen. Durch die Leidenschaftlichkeit und Persönlichkeit seiner Entgegnungen hat sich der Vf. nicht genützt. Sehr bedenklich für ihn ist was LC. 1897 No. 11, Sp. 380 (G. Dalman), zu lesen steht. Dass die Verlagshandlung den anfangs schroff abgewiesenen Rath LC. 30, langsamer vorzugehen, nachträglich doch zu befolgen scheint, kann der Sache nur zum Vortheil gereichen. — *Schechter* und *Singer* haben aus neu erworbenen HSS. der Bodlejana ein längeres Fragment des babylonischen Talmud Keritot 4b, 6a, 18a—28b vom Jahre 1123 und ein kürzeres des jerusalemischen Talmuds mit einer höchst unterrichtenden Einleitung edirt. Für Textkritik des Talmuds ist diese Arbeit von ganz besonderer Wichtigkeit, worüber man nähere Belehrung schöpfen wolle aus JQR. Oct., 145—151 (W. Bacher). — Die Glossen von *Dünner* betreffen die Tractate Erubin, Beza und Sukka. — Von der 1840 zuerst erschienenen Uebersetzung des Schulchan arukh von *Heinr. Löwe* bietet die Wiener Mechitharistendruckerei eine Neubearbeitung an. Doch ist zu bemerken, dass von *L.* nur theilweise eine Uebersetzung vorlag, theilweise war ein umschreibender Auszug gegeben. Da das Deutsch, dessen sich *L.* bediente, kaum dieses Namens würdig war, so hat diese 2. Aufl. sich bemüht, dasselbe in eine verständliche Sprache zu verwandeln. — Das Werk von *Pavly*, von welchem oben eine französische Uebersetzung angezeigt ist, ist unseres Wissens nur bis zur 4. Lieferung gediehen (JB. IX, 62. 63). Wie sich jene Uebersetzung dazu verhält, ist uns unklar. — *Lehmann*'s Darstellung der jüdischen Secten beruht besonders auf den Mischnatractaten Berachot und Megilla. Im ersten Abschnitt sind alle die Aussprüche gesammelt, welche sich auf die sogenannten Chassidim rischonim, die Frommen der [nachexilischen] Gemeinde beziehen (S. 6—13). Der zweite Abschnitt bespricht die Essener (Chizonim?), Judenchristen (Minim) und Mystiker (Essäer) (S. 14—42), der dritte Phari-

säer und Sadduzäer (S. 42—69), mit manchen interessanten Einzelheiten aus den jüdischen Quellen. — *Lewit* hat aus fleissigen und reichhaltigen Collectaneen über die Pädagogik der talmudischen Zeit ein zwar hie und da etwas mosaikartiges, aber doch lebendiges und ansprechendes Bild zu schaffen verstanden. Er scheidet den Stoff in theoretische Pädagogik, die Erziehungsziel, Methode und Lehrberuf in sich befasst und praktische Pädagogik, welche häusliche Erziehung, Schulerziehung und Hochschulen umfasst, von denen er auch eine kurze geschichtliche Darstellung giebt, die mit dem Abschluss des Talmud endet. Vgl. DLZ. 51 (Steinschneider). — *Farbstein* hat mit gründlichen Kenntnissen des jüdischen Rechts und auch sonstiger guter juristischer Schulung ausgestattet, sein sociales Thema behandelt, aber der apologetisch-jüdische Zug, dem er sich hingiebt, fälscht bisweilen unwillkürlich den Lauf der Untersuchung, z. B. S. 39. Auch hält er nicht immer gehörig das altisraelitische und das talmudische Recht auseinander, womit sich z. B. die hie und da gemachten polemischen Bemerkungen gegen Stade (S. 15. 29. 68) erledigen. Vor etymologischen Razzias, wie S. 7 A. 3 sollte sich der Vf. in Acht nehmen. — *Simmons* untersucht mit gründlicher Gelehrsamkeit die talmudischen Bestimmungen über den שליח mandatarius, procurator (Bevollmächtigten) und שליחות mandatum (Vollmacht) und vergleicht damit die entsprechenden Verordnungen des römischen und des englischen Rechts. — *Bamberger* hat für seine Edition des arabischen Originals des Mischnacommentars Maimuni's zum Tractat Challah die Berliner HS. Orient. Qu. 566 zu Grunde gelegt. Ausserdem hat er aber Collationen von 63 HSS. des brit. mus. zur Verfügung gehabt. Angenehm ist es, dass eine deutsche Uebersetzung beigefügt ist. Vgl. LC. 22 (Strack). Aehnliche Arbeiten s. in JB. XI, 76; XIV, 95; XV, 83. — *Friedmann* schleudert Blitze gegen die moderne jüdische Talmudforschung, besonders gegen A. Schwarz über Schammaiten und Hilleliten (vgl. JB. XIV, 93) und eine andere Abhandlung einer jüdischen Zeitschrift. — *Schechter* setzt seine Besprechung jüdischer Theologumena auf Grund genauer Quellenforschung (vgl. JB. XIV, 96; XV, 84) fort. Jetzt ist von der Thora, soweit sie den Sinn eines Gesetzes hat, die Rede. — Wie ein gesetzestreuer Jude seinen Tag verbringt, schildert *Loewen* in einer heutzutage wohl nur auf galizische und russisch-polnische Juden zutreffenden Weise.

B. Aggada. Midrasch.

W. H. Greenburg, the Haggadah according to the rite of Yemen. XVII, 56. 81. London, Nutt. ℳ 5. — *W. Bacher*, die Agada der palästin. Amoräer. Bd. 2. VII, 545. Strassburg, Trübner. ℳ 10. — *S. Schechter*, Agadath Schir haschirim. 112. Cambridge, Deighton, Bell & Co. ℳ 4.

Greenburg hat durch Herausgabe der Yemen Haggada nebst arabischem Commentar nach mehreren HSS. in England und durch die beigefügte englische Uebersetzung sich ein Verdienst um semitische

Philologie und jüdische Literaturgeschichte erworben. In der ausführlichen Einleitung wird die eigenthümliche Liturgie dieser Pessachhaggada mit andern Texten ähnlicher Art verglichen und über diese ganze Literatur nähere Auskunft gegeben, wobei auch Zunz gottesdienstliche Vorträge dem Vf. Dienste geleistet haben, vgl JQR. Juli, 662—664 (M. Friedländer), ThLz. 22 (Strack). — *Bacher*'s treffliches Werk über die Agada der Amoräer (vgl. JB. XII, 91. 92) handelt in diesem 2. Bande von den Schülern Jochanans Ende des 3 und Anfang des 4 Jhrh.s. Den Löwenantheil S. 296—437 hat dabei Levi erhalten, doch auch Jizchak, den man mit zu den schöpferischen Agadisten rechnen darf, ist nicht zu kurz gekommen S. 205—295. Das imposante gelehrte Material hat der Vf. in die Anmerkungen verwiesen, so dass der Leser in der oben angenehm hinfliessenden Darstellung sich ungestört des Anblicks einer bisher fast versunkenen Welt erfreuen kann, die der Vf. uns wieder hervorgezaubert hat. Vgl. DLZ. 43. Eine ausführliche Besprechung hat *A. Wünsche* in AZ. Beil. 251 dem erwähnten Werke gewidmet, in der die streng wissenschaftliche Haltung in der Zeichnung dieser jüdischen Gelehrtenportraits besonders rühmend hervorgehoben wird. — Zu *Schechter*'s Agada zum hohen Liede vgl. Harrassowitz (Leipzig), Kat. XVII, 6.

C. Nachtalmudische Literatur.

a. Philosophisches.

A. Loewenthal, des Honein ibn Ishak Sefer musre ha philosophim. VIII, 62 (hebr.). Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,50. — † *F. Kanter*, Beiträge zur Kenntniss des Rechtssystems u. der Ethik Mar Samuel's. 47. Bern (ID.). — † *K. Pollak*, Sal. Gebirol's Buch der Sitten- u. Seelenlehre. 56 (hebr.). Wien, Lippe. ℳ 1,20. — *A. Tänzer*, die Religionsphilosophie Jos. Albo's. 1. Th. VII, 80. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2. — *S. Poznansky*, karaite miscellanies (JQR. Juli, 681—704). — *A. Neubauer*, egyptian fragments (ib. Oct., 24—38). — *A. Bragin*, die freireligiösen Strömungen im alten Judenth. 80. Berlin, S. Calvary & Co. ℳ 2. — *M. Koyserling*, Jehuda Bonsenyor and his collection of aphorisms (JQR. Juli, 632—642). — *M. Ehrenpreis*, die Entwickelung der Emanationslehre in der Kabbala des 13. Jhrh. IV, 48. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,50. — † *K. Reuss*, der Messias der Juden. 4. A. Gera, J. Becker. ℳ 1. — *J. Münz*, Maimonides als medizin. Autorität. 49. Trier, S. Mayer. — † *G. Wertheim*, die Arithmetik des Elia Misrachi. 2. A. Braunschweig, Vieweg & Sohn. ℳ 3.

Loewenthal hat sich das Verdienst erworben, von der hebräischen Uebersetzung der ursprünglich arabisch geschriebenen apophthegmata philosophorum des Honein ibn Ishak (809—873) uns auf Grund von mehreren HSS. (aus München, Berlin, Breslau, Paris) einen guten und lesbaren Text geschaffen zu haben. Auch eine deutsche Uebertragung des Vf.s von der hebräischen Uebersetzung Charisis nebst Einleitung und Anmerkungen ist VIII, 193 S. stark in Berlin bei Calvary & Co., ℳ 3, erschienen. — *Tänzer* hat auf Grund von Ikkarim das Religionssystem des Albo dargestellt. — *Poznanski* giebt

werthvolle Auszüge und bespricht wichtige Stellen aus den von Karaiten herrührenden Schriften. — *Neubauer*'s ägyptische Fragmente sind 1. eine alte Megilla mit rothen Vokal- und Accentzeichen ca. aus dem 11. Jhrh., 2. ein Brief des R. Nissim aus der Zeit des ersten Kreuzzugs, 3. eine HS. v. Cambridge aus dem 12. Jhrh., 4. ein Stück Brief v. Saadja Gaon Die Texte sind a. a. O. abgedruckt. — *Bragin* hat aus mancherlei primären und secundären Quellen (vgl. S. 1—3) eine Menge Notizen gesammelt über Ansichten jüdischer Lehrer zur Kritik des Textes und Kanons des A. T.s, zur Lehre von Gott und den Engeln und vom Menschen, über Prophetenthum, über Auslegung des A. T.s, über den Messias, über die letzten Dinge, über die Bedeutung des Gesetzes für die Praxis neben der Freiheit der Meinungen in der Theorie. Die Bezeichnung „freireligiös" scheint uns aber hier unpassend zu sein, denn Niemand von den alten Autoren beabsichtigte sich von der alten Religion loszumachen. Vgl. auch DLZ. 1897 No. 5 (Steinschneider). — Die Aphorismensammlung des Jehuda Bonsenyor ist erst seit 1858 aus einer katalonischen HS. bekannt geworden. *Kayserling* weist nach, dass ein grosser Theil dieser Aphorismen aus Gabirol's Perlenauslese entlehnt ist und theilt sonst noch über das Leben und das Werk des Jeh. B. Interessantes mit. — Die Kabbala wurzelt in der mystischen Lehre der talmudischen Periode. Ihre Blüthezeit war das 13. Jhrh., wo sie eine Reaction des religiösen Gemüths gegen den Rationalismus Maimuni's bildete. Im Sohar mündeten die Bäche der verschiedenen kabbalistischen Strömungen. *Ehrenpreis* verfolgt besonders die mystischen Systeme der Emanationslehre, zu deren Durchforschung ihm auch HSS. zu Gebote gestanden haben. Vgl. LC. 44; DLZ. 8. — Die Arbeit von *Münz* wird in DLZ. 29 (Steinschneider) als eine Compilation aus secundären Schriften bezeichnet, die die Hauptsache, weshalb Maimonides eine medicinische Autorität genannt werden könne, im Unklaren lasse. Wir haben die Schrift nicht gesehen.

b. Poesie.

Alice Lucas, Passover hymn of Isaac B. Jehuda ibn Giat (JQR. Apr., 381—383). *Dies.* u. *Nina Davis*, poetry in JQR. Apr., 426—430; Juli, 609—613. — † *H. Brody*, Studien zu den Dichtungen Jehuda ha Levi's. 53. Bern (ID.). — *D. Kaufmann*, the egyptian historian and poet Abrah. B. Hillel (JQR. Oct., 168—170).

Ueber die gelungenen dichterischen Nachbildungen jüdischer Poesien im Englischen von *Alice Lucas* und *Nina Davis* s. JB. XV, 87. — *Kaufmann* reconstruirt die metrische Form einer Megilla des Dichters Abr. B. Hillel.

c. Geschichte.

† *M. Stern*, Tabellen z. Gesch. der Juden. 3. u. 4. A. 56. Kiel, Stern. ℳ —,60. — *M Brann*, Geschichte der Juden u. ihrer Lit. 2. A. 1. Th. Breslau, Jacobsohn & Co. ℳ 2. — *S. Fränkel*, die Sprache des Josippon (ZDMG.

50, 3, 418—422). — *A. Berliner*, Quellenschriften zur jüd. Gesch. u. Lit. I. XI, 84. 12°. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,50. — † *Ders.*, über den Einfluss des ersten hebr. Buchdrucks auf den Cultus u. die Cultur der Juden. 94. ebda. ℳ 2. — *A. Neubauer*, mediaeval jewish chronicles . . . Vol. 2. Oxford, Clarendon Press. ℳ 18.50. — *H. Vogelstein* u. *P. Rieger*, Gesch. der Juden in Rom. Bd. 1. VIII, 511. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 8. — † *J. Levi*, Clement VII. et les juifs du comtat Venaissin (REJ. Jan.—März, 63—87). — † *J. Bloch*, une expulsion de juifs en Alsace (REJ. XXXI, 1895, Juli—Sept.). — *B. L. Abrahams*, the expulsion of the jews from England. 84. Oxford, Blackwell. 2 sh. 6 d. — *M. Brann*, Gesch. der Juden in Schlesien. IV, 40; XIII. Breslau, Jacobsohn. ℳ 1,60. — *H. L. Weber*, die Leidensgesch. der Juden in Böhmen. 88. Prag, Brandeis. ℳ —,20. — *E. Nübling*, die Judengemeinden des Mittelalters . . . . XCVI, 566. Ulm, Nübling. ℳ 18. — *J. Abrahams*, jewish life in the middle ages. XXVII, 452. London, Macmillan. 7 sh. 6 d. — † *C. Th. Weiss*, Gesch. u. rechtl. Stellung der Juden in Strassburg. XVI, 216. Bonn, Hanstein. ℳ 3. — † *W. Feilchenfeld*, die . . . Verfassung der jüdischen Gem. zu Posen im 17. u. 18. Jhrh. (Ztschr. d. hist. Gesellsch. f. d. Prov. Posen XI, 1. 2). — † *P. Bahlmann*, z. Gesch. der Juden im Münsterlande (Ztschr. f. Culturgesch. II, 5. 6). — *D. Kaufmann*, die Chronik des Achimaaz von Oria. — *Ders.*, die Memoiren der Glückel von Hameln. LXXII, 400. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 7. — † *Ders.*, la famille de Pisé (REJ. XXXI 1895, Juli—Sept.). — † *N. S. Libowitz*, R. Jehuda . . . . Modena. 120 (hebr.). Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 4.

Von *Brann*'s Geschichte der Juden ist schnell eine 2. Aufl. nöthig geworden (JB. XIII, 82; XV, 82). Verändert ist der jetzt neu herausgegebene 1. Theil, abgesehen von Druckfehlern, wenig. Nur die Literaturnachweise des Registers sind vermehrt worden. Vgl. DLZ. 49 (Steinschneider). — *Nübling* hat eine sehr reichhaltige Sammlung wichtigen aber wenig verarbeiteten Materials zur Geschichte der Ulmer Judengemeinde zu Stande gebracht. Der historische Blick des Vf.s ist durch antisemitische Neigungen getrübt; auch ist in Einzelheiten oft geirrt. Vgl. Blätt. f. liter. Unterhaltung No. 46 (S. Winter), Grenzboten No. 44. 45. — *Berliner* hat aus den mediaeval jewish chronicles von Neubauer (s. u.) zu Unterrichtszwecken Stücke aus der Chronik des Sambari abdrucken lassen, welche eine Art Leitfaden für die Geschichte der Juden in muhammedanischen Ländern bis Ende des 17. Jhrh.s enthalten. Der Vf. hat dem eine gut über den Text orientirende und durch kritische Bemerkungen ihn verbessernde Einleitung vorausgeschickt. Vgl. LC. 17 (MF.). — *Neubauer*'s grosses Werk der mittelalterlichen Chroniken ist nun vollendet (vgl. JB. VII, 74). Ueber die im vorliegenden 2. Bande enthaltenen Urkunden s. JQR. Jan., 336—342 (M. Friedländer); RC. 25 (RD.); Athen. 15. Febr. — Die Arbeiten von *Vogelstein* und *Rieger* bilden eine treffliche Ergänzung zu denen Berliner's über die Geschichte der Juden in Rom (vgl. JB. XI, 80; XIV, 98. 99). Der vorliegende Band umfasst die Geschichte von 139 v. Chr. bis 1420 n. Chr. Wir erhalten hier ein auf Grund der wichtigsten Urkunden aus den vorzugsweise in Betracht kommenden Bibliotheken von Rom, Paris, Dresden und Berlin gezeichnetes reiches Bild der Entwickelung der römischen Judengemeinde von der heidnischen Zeit an bis zum Beginn des 15. Jhrh.s. Die äusseren Er-

lebnisse, wie die inneren geistigen Bewegungen der Gemeinde werden uns in reichen Details vorgeführt. Die massenhaften Quellenbelege sind unter dem Texte beigefügt; vgl. zu Bd. 2: JB. XV, 87. 88; LC. 43, Sp. 1586 f. — Zu *Abrahams'* Geschichte der Austreibung der Juden aus England vgl. JB. XIV, 100; XV, 87 f. — *J. Abrahams* verdanken wir ein farbenreiches und was die Hauptsache ist, aus den ersten Quellen geschöpftes, zuverlässiges Bild der socialen jüdischen Zustände im Mittelalter. Es sind alle Seiten des jüdischen Lebens, die sich da vor uns aufthun, in einer Mannigfaltigkeit der Beziehungen berücksichtigt, die wir hier nicht einmal andeuten können. Wir müssen uns begnügen, das belehrende und unterhaltende Buch angelegentlichst zu empfehlen. — Ueber „jüdisches Erziehungs- und Unterrichtswesen in Deutschland" hat *M. Güdemann* (in Rein's Encykl. Handb. der Pädagog.) einen lehrreichen Artikel geliefert. — Die Memoiren der Frau Glückel von Hameln, die *Kaufmann* aus einer HS. der Merzbacherschen Bibliothek in München veröffentlicht hat, bilden eine werthvolle Quelle für die Geschichte der Juden in den deutschen Städten von Anfang des 17. bis Mitte des 18. Jhrh.s. Die Schrift ist im Judendeutsch geschrieben. Dazu hat *K.* eine sehr belehrende Einleitung vorausgeschickt. Vgl. LC. 40. — Zum 80. Geburtstage des ehrwürdigen Nestors der jüdischen Literaturforschung, zu dessen Biographie ThLz. 17 (Strack) zu vergleichen, ist eine Festschrift erschienen (XXIX, 244 und 219) (hebr.), Leipzig, Harrassowitz, ℳ 15, welche auf S. V—XXIX eine Bibliographie sämmtlicher Schriften Steinschneider's enthält. Es folgt dann eine Reihe von Arbeiten über alle Gebiete der biblischen und jüdischen Wissenschaft, zu denen die Elite der jüdisch-deutschen Gelehrtenwelt Beiträge geliefert hat. Erwähnt und besprochen zu werden verdienen diese 30 in fünf Sprachen geschriebenen Arbeiten alle. Leider ist das hier absolut unmöglich. Ja, selbst die kurzen Notizen, die wir uns über den Inhalt der einzelnen Aufsätze gemacht haben, hier abdrucken zu lassen, müssen wir aufgeben. Um so wärmer sei diese Sammlung den Freunden der hebräischen und jüdischen Literatur empfohlen. Einzelnes ist oben S. 37 f. erwähnt. Vgl. DLZ. No. 52 (Goldziher).

D. Neuere Arbeiten.

M. Grünbaum, jüdisch-spanische Chrestomathie. IV, 160. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 4. — *J. Oesterreicher*, Beitr. z. Gesch. der jüdisch-französischen Sprache . . . 32. Czernowitz, Pardini. ℳ 2. — *J. Baum*, der Universalismus der mos. Heilslehre. 2. Buch. 80. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 2. — *S. Schechter*, studies in Judaism. XXX, 442. London, Black. 7 sh. 6 d.

Zur romanischen Sprachgeschichte gehören die Arbeiten von *Grünbaum*, der in seiner Chrestomathie ein Bild der spanischen Sprache des Mittelalters bietet, wie sich dieselbe bei den Juden entwickelte (vgl. LC. 52) und von *Oesterreicher*, der einen ähnlichen

Beitrag für das jüdische Französisch liefert. — Zu *Baum* vgl. JB. XV, 91. *Schechter* gehört zu denjenigen jüdischen Schriftstellern, bei denen man gern Belehrung sucht. Seine Studien sind gründlich, sein Urtheil ebenso frei als besonnen, seine Darstellung klar und angenehm. Das zeigt sich auch in diesem Sammelbande. Er führt uns ein in das Verständniss der Synagogen des Ostens in den Artikeln über die Chassidim, Nachman Krochmal und Elia Wilna. In einer Reihe tief eindringender Abhandlungen bespricht er wissenschaftliche Fragen, welche besonders das gebildete Judenthum Europa's bewegen. Leider müssen wir darauf verzichten, dies hier näher eingehend auszuführen. — Vgl. zu jüd. Lit. auch ZAT. II, 350—353.

E. Antisemitismus.

Die Judenfrage im Alterthum (HBl. 116, 11, 832—840). — † *H. Gayrand*, l'antisémitisme de S. Thomas Aquin, XI, 370. 18°. Paris, Dentu. — † *S. Deploige*, St. Thomas et la question juive (Rev. néo-scolastique No. 4). — *G. Winter*, d. Antisemitismus in Deutschland . . . VI, 129. Magdeburg, Salinger. ℳ 1,50. — † *M. Acher*, die jüdische Moderne. IV, 38. Leipzig, A. Schulze. ℳ —,80. — † *L. Ernst*, kein Judenstaat, sondern Gewissensfreiheit. 2. A. 23. ebda. ℳ —,50. — *H. Ebeling*, der Juden Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft. 90. Zwickau, Herrmann. ℳ 1. — *P. Nathan*, die Juden in Deutschland. XX, 56. 4°. Berlin, Cronbach. ℳ 3. — † *A. de la Rive*, le juif dans la franc-maçonnerie. 432. Paris, Pierret. — *Th. Herzl*, der Judenstaat. 3. A. 86. Wien, Breitenstein. ℳ 1. — *A. Bettelheim*, der Gründerprospect einer jüd. Schweiz (AZ. Beil. 52). — *A. Bonus*, Shylock (Preuss. Jahrbb, März, 414—437). — † *S. Weissenberg*, die südrussischen Juden . . . ℳ 4. — *C. G. Montefiore*, on some misconceptions of Judaism and Christianity . . . (JQR. Jan., 139—216). — *S. Gelbhaus*, die Apologetik des Judenthums. 1. Th. III, 102. Wien, Löwit. ℳ 2,50.

Der Vf. des Artikels in HBl. giebt ein Excerpt aus einer Abhandlung von Durand (in études religieuses Bd. 66) zum Nachweise der These, dass Judenverfolgungen stets von den Völkern unmittelbar und spontan ausgegangen seien und er schliesst daraus, dass Judenhass der Wille Gottes sei, der die Absonderung der Juden und ihre Unzugänglichkeit dem Christenthum gegenüber missbillige. [Auf diese Weise dürften sie wohl kaum für das Christenthum zugänglicher gemacht werden.] — *Winter* hat fleissige Beobachtungen über den Antisemitismus, seine kulturhistorischen und socialen Wirkungen gesammelt. Er tritt aber dem Antisemitismus nicht als blosser Historiker, sondern als entschiedener Gegner gegenüber. Dadurch ist freilich nicht ausgeschlossen, dass er eine Anzahl sehr richtiger und beherzigenswerther Ausführungen giebt. Aber man wird seine Darstellung doch nicht von einer gewissen Einseitigkeit freisprechen können. Was die Juden abzulegen haben, müsste ebenfalls stärker hervorgehoben werden. Das konnte geschehen, ohne das antisemitische Treiben zu billigen. — *Ebeling* stellt Alles zusammen, was er im A. und N. T. über Israel gelesen und was er sonst so im Allgemeinen

über die Juden und ihre Geschichte gehört hat, wobei mancherlei Irrthümer und Schreibfehler in den einzelnen Daten unterlaufen. Besonders Neues bekommt man überhaupt auf diesem Standpunkte eines buchstäbelnden Biblicismus nicht gerade zu erfahren. — *Nathan*'s Untersuchung kommt zu dem Resultate, dass im Verhältniss zur Gesammtbevölkerung auf die Juden 8000—9000 Delicte zu wenig kommen, dass aber bei den Delicten des Betrugs, Bankerotts, der Urkundenfälschung etc. auf die Juden 22 743 Verurtheilungen gefallen sind statt der 12 531 zu erwartenden Fälle. Das kommt also ungefähr auf die Aufstellung von JB. VIII, 93 hinaus, vgl. Nation 1895 Decbr. No. 13. — *Herzl* hat in dem Stil des gewandten Publicisten den Vorschlag gemacht, eine jewish company mit 1 Milliarde Mark zu gründen, mit diesem Gelde allen jüdischen Güterbesitz zu liquidiren und die ganze europäische Judenschaft nach Argentinien oder Palästina auswandern zu lassen, um dort einen jüdischen Nationalstaat zu gründen, dem die Grossmächte Neutralität garantiren sollen. Er hofft von dieser Gründung eine Neubildung des Judaismus, vgl. d. Gegenwart No. 12. — *Bettelheim*, der sich, obwohl Jude, an deutsches Leben und deutsche Bildung auf das Engste gefesselt fühlt, will davon nichts wissen; er will eine Socialreform für Juden und Christen, die auch den berechtigten Beschwerden des Antisemitismus Rechnung trägt. — *A. Bonus*, ausgehend von der bekannten Vertheidigung Shylocks durch H. Heine, in der diese rachsüchtige Bestie in einen edlen Rächer der Unterdrückten umgelogen wird, kommt, auf die allgemeine Judenfrage übergehend, zu der Alternative: Assimilation (Eingehen der Juden auf die Grundgedanken des Christenthums und auf deutsche Empfindungsweise) oder Ausscheidung (völlige Absonderung der Juden, „die nicht länger wie Steine in unserem Acker liegen bleiben können"). — In einer vornehm und maassvoll sich haltenden Rede bespricht *Montefiore* eine Anzahl von Missverständnissen, die auf jüdischer Seite hinsichtlich des Christenthums wie auf christlicher hinsichtlich des Judenthums bestehen und wendet sich in Bezug auf diese vorzugsweise den Fragen zu nach der Auffassung des göttlichen Wesens, nach der Universalität der Religion, nach den Anschauungen von Sünde, ewigem Leben und nach den äusseren Formen der Religion. — Zur Statistik der Juden findet man interessantes Material zusammengestellt in Nath. XII, 2, 59—61; 6, 187. Merkwürdig ist besonders das Abnehmen der Langlebigkeit und der Immunität Krankheitsfällen und Epidemien gegenüber bei den das Gesetz aufgebenden Juden. Ebenda H. 1, 31 f. schreibt *Strack* einen Preis aus für eine auf jüdische Leser berechnete Darstellung des Lebens Jesu, die im modernen jüdischen Jargon geschrieben sein soll; desgleichen einen Preis für eine Schrift über das Thema: „die Religion der Propheten und ihre Fortsetzung" (ib. H. 2, 127 f.), mit der Andeutung, dass unter der Fortsetzung die christliche Religion zu verstehen sei. — Von der israelitischen literarischen Gesellschaft in Ungarn ist die Preisaufgabe gestellt: „Darstellung und Würdigung der bestehenden

Organisation der Juden in den einzelnen Staaten Europas auf geschichtlicher Grundlage". Einzureichen bis 30. Apr. 1898 bei Dr. S. Kohn, Budapest, Hollóutcza 4. —

XI. Die Geschichte der israelitischen Religion.

G. A. Barton, the kinships of gods and men among the early Semites (JBL. XV, 1. 2, 168—182). — *E. Stucken*, Astralmythen der Hebräer . . . 1. Th. V, 80. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 10. — *J. Spence*, Anath and Ashera (Exp. Times, Juni 426 f.). — *R. Winterbotham*, the cultus of father Abrah. (Exp. Sept., 177—186). — † *L. André*, le culte des morts chez les Hébreux. 54. Nimes (ID.). — † *J. B. Mozley*, religious ideas in early ages . . . 312. London, Longmanns & Co. 6 sh. — *James Robertson*, die alte Religion Israels . . . Uebertragung v. *C. v. Orelli*, VII, 368. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 4,50. — *C. H. Toy*, the preprophetic religion of Israel (NW. März, 123—142). — *A. Kamphausen*, das Verhältniss des Menschenopfers z. israelit. Religion. 75. Bonn (UPr.), auch ebda Röhrscheid & Ebbecke. ℳ 1,50. — *A. Bertholet*, der Verfassungsentwurf des Hesekiel. IV, 28. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — *J. H. Schwarz*, geschichtl. Entwickelung der messian. Idee des Judenthums. 108. Frankfurt a. M., Kaufmann. ℳ 2.

Barton erörtert in einer anregenden Abhandlung die Frage, inwiefern aus den Eigennamen des A. T.s sich ein Beweis für die alten Vorstellungen von einer Verwandtschaft zwischen Göttern (Gott) und Menschen erschliessen lässt. Der Vf. zieht dazu auch babylonische, arabische und andere Parallelen heran. — *Stucken* will schon in Abraham einen Astralmythus erkennen. Er führt die biblischen Berichte über A. durchweg auf babylonische Quellen und zwar auf die Etanalegende und auf die Höllenfahrt der Istar zurück, von denen er zum Theil neue Erklärungen der Texte bietet, die sehr gelehrt und interessant sind, uns doch aber oft recht weit von A. abführen. Jedenfalls aber ist hier eine reichhaltige Studie zur allgemeinen semitischen Religionsgeschichte geboten. — *Spence* geht den Spuren des Cultes der Anath im A. T. nach, wie sie in Namen wie Bet Anat, Ben Anat, Anathot u. A. hervortreten. Von einem Anatkult neben einem solchen der Ashera rede auch der em. Text von Hos. XIV, 9, „ich bin seine Anath und seine Aschera". — *Winterbotham* spricht nicht vom Cult, den Abraham etwa ausübte, sondern von einem solchen, der ihm gewidmet ward, namentlich im späteren Judenthum, das in ihm einen Mittler der Seligkeit sah (vgl. Sitzen in A.s Schoss). — *Robertson*'s Werk über die alte Religion Israels wird von seinem Uebersetzer *v. Orelli* empfohlen als eine auch dem einfachen Bibelleser verständliche und zugleich auf der Höhe der Wissenschaft stehende [er sollte wissen, dass das etwas innerlich Unmögliches ist] Widerlegung der Wellhausen'schen Kritik und Vertheidigung der biblischen Darstellung der Offenbarungsgeschichte (vgl. JB. XII, 103). — *Toy* hat die altisraelitische Volksreligion im Anschluss an die neueren Forschungen klar und verständig dargestellt, vgl. BW. Sept. 248 f. — Die Kritik der ganz haltlosen von Kaulen wieder aufgewärmten

Nonnenhypothese zu Ri. 11, 31—40, deren Gründe keiner Widerlegung werth sind, hat uns ein treffliches gedrängtes Compendium der israelitischen Religionsgeschichte, ihrer einzelnen Streitfragen und der an diese sich anschliessenden Literatur von der Hand *Kamphausen*'s verschafft, für das jene Frage nur den Ausgangspunct bildet (S. 3 f.). Andererseits tritt der Vf. den Ausführungen Meinhold's (Kleinglaube 54—56), dass in der vorprophetischen Zeit auch Jahve Menschenopfer gebracht seien, entgegen. Die Schwierigkeit, die in Ez. 20, 25 f. liegt, scheint uns der Vf. trotz aller gründlichen Gelehrsamkeit nicht überwunden zu haben vgl. Köln. Zeitung No. 711. ThLBl. 46. DLZ. 1897 No. 10 (Nowack). — *Bertholet*'s feine Analyse des Verfassungsentwurfs des Ez. haben wir hierher zur Besprechung gestellt, weil der religionsgeschichtliche Gesichtspunct dabei der entscheidende ist, nach welchem es vorzugsweise darauf ankam, aus dem verwilderten Volk durch eine feste Verfassung eine wahre Jahvegemeinde zu bilden. Das liess sich vollständig zunächst nur auf dem Gebiete des Cultus erreichen, der deshalb aufs Strengste geregelt und als heilig von allem Profanen geschieden wird. Das ist der springende Punct im ganzen System des Ez. Was aus ihm Alles folgt, wolle man S. 14 ff. nachlesen. Der lebendige Verkehr des Menschen mit Gott wird zu einem kirchlichen System, wie Aehnliches sich heute auch unter uns wieder vollzieht. — Eine geschichtliche Entwicklung der messianischen Idee, wie er verheisst, giebt *Schwarz* nicht, sondern einen Ueberblick über die wichtigsten Elemente, die im A. T. und in der jüdischen Literatur bis zum 16. Jhrh. n. Chr. in der Entwicklung dieser Idee in die Erscheinung getreten sind; besonders in den Lehren von der Persönlichkeit des Messias, von seiner Aufgabe, Höllenfahrt, seinem Gericht über die Welt u. dgl. m. Zu diesen von ihm gewählten Rubriken bringt er ganz interessante Data, die aber in ihrer Vereinzelung und Zusammenhangslosigkeit kein vollständiges Bild weder von der Entwicklung der Idee noch von ihren wesentlichen Zügen geben. In der biblischen Literaturgeschichte arbeitet er mit einer veralteten Literatur.

XII. Die alttestamentliche Theologie.

A. Westphal, la théologie biblique (RThQR. 3, 189—204). — *W. H. Bennett*, the theology of the O. T. XVII, 218. 12°. London, Hodder. 2 sh. 6 d. — *H. Schultz*, alttestamentliche Theologie. 5. A. VI, 650. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 10,40. — *H. J. Bestmann*, Entwickelungsgeschichte des Reiches Gottes . . . I. IV, 421. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 8,50. — *E. Sellin*, Beiträge zur israelit. u. jüdischen Religionsgeschichte. I. VIII, 240. Leipzig, Deichert. ℳ 4. — *F. Schnedermann*, das geschichtl. Bewusstsein der älteren israelit. Volksgemeinde (NkZ. VII, 3, 229—250). — *R. Kraetzschmar*, die Bundesvorstellung im A. T. . . . VIII, 254. Marburg, Elwert. ℳ 6,40. — † *P. H. Steenstra*, the theology of Moses (JBL. XIV, 1. 2, 72—88). — † *F. S. Potwin*, future life in the Pentateuch (BS. 1895, 423—438). — *A. B. Davidson*, the O. T. doctrine of immortality (Exp. Times, VIII, 1, 10—14). —

P. Valeton, der Gott Israels . . . übers. v. *A. Schowalter* (NJdTh. IV, 4). — *R. B. Warfield*, the spirit of God in the O. T. (PrRR. 1895, 665—687). — *P. Valeton*, das Wesen der Religion Israels, übers. v. *A. Schowalter* (Hh. XIX, 1, 1—10). — † *G. Finke*, das Messiasbild des A. T.s ([Amerik.] theol. Ztbb. XV, 4). — † *H. Linton*, Christ in the O. T. 3. A. 280. London, Stock. 5 sh. — † *G. Finke*, der Maleach Jehovah (Theol. Zeitbl. XV, 6). — *G. S. Goodspeed*, foreshadowings of the Christ in the O. T. (BW. 1895, Nov., 376—389; Dec., 401—412). — *P. Dornstetter*, das endzeitl. Gottesreich nach der Prophezie. III, 160. Würzburg, Göbel. ℳ 1,80.

In einer interessanten akademischen Antrittsrede stellt *Westphal* den Charakter fest, der, den heutigen Fortschritten der Kritik und Exegese sowie der Religionsgeschichte gegenüber, der biblischen Theologie zuzuerkennen sei. Sie soll die Bibel als das vom Geiste Gottes durchwehte Buch der Religion durchforschen und aus ihr die Kenntniss der wahren Religion schöpfen. In diesem Geschäfte kann die biblische Theologie durch die Resultate der genannten Wissenschaften niemals gestört, sondern nur gefördert werden. — *Bennett* giebt im Anschluss an die neuere religionsgeschichtliche Forschung eine Darstellung des Glaubens der Frommen des A. T.s. Vgl. PrRR. Apr. 339. — Das verdienstliche Lehrbuch der alttestamentlichen Theologie (vgl. JB. IX, 76) von *H. Schultz* hat die 5. Aufl. erreicht, ein Beweis seiner Brauchbarkeit für alle Standpunkte. Mit Sorgfalt hat der Vf. sich bemüht, den seit der vorigen Auflage fortgeschrittenen Forschungen zu folgen und so ist trotz der quantitativen Kürzungen doch das bewährte Buch inhaltlich gewachsen. Vgl. unsere Besprechung in ThLz. 15; DLZ. 34 (Nowack); ThLBl. 1897 No. 13 und 14 (Strack), wo doch manche Mängel aufgezeigt werden. — *Bestmann* trägt aus freier Hand eine selbsterfundene Entwickelungsgeschichte des Reiches Gottes im alten Bunde vor in dem Tone eines theologischen Uebermenschen, dem Gründe und Widerlegung von Gründen zu kleine Dinge sind. Nach ihm ist das religiöse Lebensideal von David gefunden und in einer Reihe von Psalmen, deren Auswahl der Vf. für sich in Anspruch nimmt, dargelegt; das praktische Lebensideal, was anscheinend damit zunächst gar nichts zu thun hat, ist in den Sprüchen enthalten. Beides wird von den Propheten, die es offenbar recht bequem haben, vereinigt und zu einer Norm für Israel erhoben, worauf wir erfahren, dass schon von je an mosaische Gesetze das israelitische Volksleben beherrscht haben. Nachdem der Vf. dann den literarischen Aufbau des Pentateuch in bedenklicher Annäherung an die ungläubige Kritik vollzogen hat, stellt er als die abschliessende Aufgabe Israels fest, das Volk dem Gesetz und der Prophetie zu unterwerfen, als ob nicht beide vielfach im Widerspruch ständen vgl. unsere Rec. in ThLz. 21, sonst ThLBl. 47. — Dem Gesinnungsgenossen des Genannten, *E. Sellin*, fehlt es zwar auch nicht an hochmüthiger Ueberhebung, die da glaubt, selbst gegen Meister der Wissenschaft statt der Gründe mit absprechenden nichtachtenden Urtheilen sich begnügen zu dürfen, aber wir meinen das einmal als eine gewisse jugendliche Unreife entschuldigen zu können,

deren der Vf. sich später schämen wird, und dann zeigt er sich doch zur Sache ganz anders vorbereitet, als sein dilettantisch phantasirender Vorgänger. Schon seine auch von uns in JB. IX, 30 sehr günstig beurtheilte Arbeit zur hebr. Grammatik zeigt, wie gründlich der Vf. seine Studien zu fundamentiren bestrebt gewesen ist. Auch beweist seine abweisende Erklärung gegen apologetische Unkritik S. 8 f., sowie seine ganze Behandlung des Gegenstandes, dass er durchaus bereit ist, der Wissenschaft wenigstens principiell ihr Recht nicht zu versagen. So wird man ihm denn auch in manchen einzelnen Punkten beitreten können und andererseits ebensowenig begreifen, warum er bisweilen eine so schroffe Stellung gegen die Kritik einnimmt und die trennende Kluft künstlich möglichst erweitert [vgl. auch JB. XIII, 97; XIV, 109, sowie LC. 28 (KM)]. Wie sehr aber diese guten Seiten durch apologetische Rabulistik mit ihren doch stets unzureichenden Kniffen und Aushülfen beeinträchtigt werden, dafür wüssten wir kein schlagenderes Beispiel anzuführen als das von Baentsch in seiner oben S. 47 erwähnten Schrift S. 36 A. 2 so scharf Beleuchtete, in welchem aus 1 S. 26, 19. 20 von Sellin herausgebracht wird, dass David nur bedauere, aus Jahve's Kultbereich verjagt zu sein, während er nicht daran zweifle, in Jahve's Machtbereich auch im fremden Lande sich zu befinden. Das wagt der Vf. Angesichts von v. 20a zu behaupten. Sonst vgl. DLZ. 33 (Giesebrecht), ThLBl. 45 (Strack), ThLz. 19 (Kraetzschmar). Gegen die Beschuldigung, seinen Gegnern Unehrlichkeit vorgeworfen zu haben, vertheidigt sich übrigens der Vf. ThLz. 22. — *Schnedermann* betont im Anschluss an Ps. 114 den in Israel seit alter Zeit lebendigen Trieb, die grossen Thaten Gottes zu erzählen und führt dafür zahlreiche Beispiele aus der alten Literatur an, wonach Israel sich von Anfang an als Gottesvolk fühlte. — Die gediegene Arbeit *Kraetzschmar*'s über die Bundesvorstellung im A. T. (vgl. JB. XIV, 109, XV, 94) ist nun zum Abschluss gebracht. Der allgemeinen Untersuchung über den israelitischen Begriff eines Bundes lässt der Vf. die über die Bundesvorstellung auf religiösem Gebiete folgen, wie sich solche in der älteren Zeit, bei den Schriftpropheten und endlich im PC. entwickelt hat. Den Schluss bilden etymologische und lexikalische Erörterungen über Berith. Sonst vgl. unsere Rec. in ThLz. 26. LC. 1897 No. 5. — *Davidson* geht bei Besprechung des Werkes von S. D. F. Salmond, the christian doctrine of immortality 2. Aufl. Edinburgh Clark, besonders auf die Behandlung des A. T.s in demselben ein. — *Valeton* betont als das Wesentliche und Feststehende in der Religion Israels die Thatsache der Offenbarung, neben der alles Andere wie Lehre, Cultus, Sitte als etwas zeitgeschichtlicher Entwickelung Unterworfenes erscheine. — *Goodspeed* will Realweissagungen auf Christus schon in Gn. 2, 1. 26 ff.; 3, 14. 5, 29; Nu. 24, 17 ff.; Dt. 17, 14 ff. u. A. erkennen. — Aus *Holtzmann*'s Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie Lfg. 1. 48. Freiburg, Mohr, Mk. 1,50, sind hier besonders zu beachten S. 17 ff., wo die religiöse und die sittliche Gedankenwelt der Juden zur Zeit Jesu dargestellt sind. — *Dornstetter* findet die Verkündigungen

„des endzeitlichen Gottesreichs“ besonders in denjenigen Theilen der prophetischen Weissagungen, für welche sich keine historische Erfüllung nachweisen lässt. Diese werden dann in ganz willkürlich allegorisirender Weise auf die christliche Kirche bezogen. Vgl. DLZ. 50 (Holtzmann). — Ueber noch zu lösende Aufgaben der biblischen Theologie s. Brown's o. S. 28 angef. Abh. S. 73 f.

Dahingeschiedene Mitarbeiter.

Nachtrag zu **1895.** Zu **J. Derenbourg** JB. XV, 96; vgl. noch Nath. I, 30 u. *A. Neubauer* in JQR. Jan., 189—192. — **A. Wiener,** Rabbiner reformistischer Richtung zu Oppeln, † 25. Aug. Vgl. über ihn JB. XV, 97. 81. 85 u. Nath. II, 56. — **Joel Müller,** † 6. Nov. Docent an der Lehranstalt für Wissensch. des Judenthums in Berlin. Vgl. JB. XI, 73; XII, 97. 421. 519; XIII, 82, 83. Nath. II, 56.

Im Jahre **1896** starben: **G. R. Meignan,** † 20. Jan. Erzbischof von Tours, ein kath. Forscher von bemerkenswerther Unbefangenheit den Fragen alttestamentlicher Literaturgeschichte gegenüber. Vgl. JB. XIV, 74; XV, 42. 49. Kurzer Nekrol. LK. 7. — **Joh. Gust. Stickel,** † 21. Jan. Namhafter orientalist. Numismatiker in Jena. Vgl. JB. XV, 3. 23. AZ. Beil. 28 (*R. Fritzsche*), PrK. 4 (*A. Hilgenfeld*), ib. No. 7 (*C. Siegfried*), Deutsche Revue März, 370—372 (*P. Holzhausen*). — **Otto Fridolin Fritzsche,** † 10. März. Alttestamentl. Apokryphenforscher u. Kirchenhistoriker. Vgl. ZSchw. XIII, 2, 108—123 (*V. Ryssel*). LC. 12. — **Wenzel Gerber,** † 11. Sept. Prof. der oriental. Sprachen zu Prag. LC. 39, DLZ. 40. Vgl. o. S. 35 f. — **Joh. Kaminek-Sedlo,** Aegyptolog, † Dec. in Boulogne. LC. 50. — **Isac H. Hall,** Prof. z. New-York, † ? Vgl. JB. III, 12; IV, 115. 73; VI, 12. 14; VII, 25. 50; XI, 16 etc.

Berichtigung.

Im JB. XV, S. 37, Z. 11 von oben steht falsch: *R(ahlfs)* statt *R(yssel)*.

Literatur zum Neuen Testament.

Bearbeitet von

Dr. **H. Holtzmann,**
Professor der Theologie zu Strassburg.

I. Allgemeines.

W. Sanday, Inspiration. Eight lectures on the early history and origin of the doctrine of biblical inspiration. Being the Bampton lectures for 1893. 3. ed. enlarged with a new preface. XXXIX, 477. London & New-York, Longmans. Green & Co. 7 sh. 6 d. $ 2,50. — † *J. A. M'Clymont*, the N. T. and its writers. New ed. revised and enlarged. 218. Black. 1 sh. 6 d. — † *R. Kübel*, Erklärung der wichtigsten Abschnitte der heil. Schrift und Einleitung in die bibl. Bücher. 2. Theil: das N. T. 6. A. Mit einem Vorwort von *Burk*. 514. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 4,40. — † *F. S. Gutjahr*, Einleitung zu den heil. Schriften des N. T.s. Leitfaden zunächst für Studirende der Theologie. X, 315. Graz, Styria. ℳ 5,40. — *L. Picard*, Chrétien ou agnostique. Paris, Plon. — † *C. F. Nösgen*, die Genügsamkeit und Vielseitigkeit des neutest. Kanons. 40. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — The epistles of the N. T. arranged in the order of the development of Christianity. Philadelphia, Baptist publication society. 545. — *M. Batiffol*, l'église naissante (RB. 360—380).

Was hier neu ist, will nicht viel besagen. *Sanday*'s Inspiration ist uns schon von früher bekannt (JB. XV, 114 f.). — *Picard* scheint S. 290 f. einen Generalbeweis für die Authentie des N. T. geliefert zu haben — Aus der anonymen Veröffentlichung der Baptist publication society lernen wir bloss, dass nach des Vf.s Meinung die Jacobus-, Hebräer- und Petrusbriefe in dieser Ordnung und gefolgt vom Judasbrief noch vor den Paulusbriefen entstanden seien. — *Batiffol*'s Betrachtungen, die anfangs eine Art Einleitung zum N. T. versprachen (JB. XV, 97), laufen aus in einer Construction des Begriffes der Kirche auf Grund der urchristlichen Literatur. Anerkannt wird, dass das Wort ecclesia bei Paulus zunächst und zumeist einen local beschränkten Sinn hat, wovon wohl zu unterscheiden sei die ἐκκλησία τοῦ θεοῦ Gal. 1, 13, 1. Kor. 15, 9, welche ihre weitere Ausführung im Epheserbriefe empfängt. Dementsprechend gipfeln die Auseinandersetzungen des Vf.s mit Harnack, Weizsäcker und Sohm im Nachweise

des Unterschiedes oder Zusammenhanges zwischen einem empirischen und einem spirituellen Kirchenbegriff. Interessanter als diese Speculationen war uns die Beobachtung, dass für diesen Kritiker der Hebräerbrief von einem unbekannten Vf. herrührt, der Epheserbrief vom Kolosserbrief und der erste Petrusbrief von beiden abhängig ist u. s. w.

II. Zur Geschichte des Textes und des Kanons.

Novum Testamentum graece et germanice. Das N. T. griechisch nach Tischendorf's letzter Recension und deutsch nach dem revidirten Luthertext, mit Angabe abweichender Lesarten beider Texte und ausgewählten Parallelstellen herausgegeben von *O. v. Gebhardt*. 4. Stereotypausg. XVIII, 457. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 5, geb. ℳ 6. — Dasselbe, ed. XIV. ad ed. VIII majorem compluribus locis emendatam conformata. XXX, 437. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 2,70. — The New Testament in the original Greek. The text revised by Westcott & Hort. 454. London, Macmillan. ℳ 12,50. — *C. R. Gregory*, der Codex N. der Evangelien (ThLz. 393 f.) — *E. Nestle*, Novi Testamenti graeci supplementum editionibus de-Gebhardt-Tischendorfianis accommodavit. 96. Leipzig, Tauchnitz. ℳ —,75. — *Ders.*, ein Vorschlag (StKr. 173 f.) — *Ders.*, einige Beobachtungen zum Codex Bezae (StKr. 102—113). — *Ders.*, ein ceterum censeo zur neutestamentlichen Kritik (ZwTh. 157—166). — † *F. C. Mitchell*, the critical handbook of the greek N. T. New ed. XII, 270. New-York, Harper. $ 2,50. — † *H. Traband*, un curieux manuscrit du N. T. (RThPh. 378—386). — † *C. Conybeare*, on the western text of the acts as evidenced by Chrysostom (American journal of philology XVII, 2). — *A. Smith Lewis*, some pages of the four gospels re-transcribed from the Sinaitic palimpsest, with a translation of the whole text. XXIII, 144, 139. London, Clay. Cambridge, University press. 10 sh. 6 d. — *G. H. Gwilliam*, communication on the Lewis Palimpsest, the Curetonian fragments and the Peshitta (CrR. VI, 14—22). — *A. Bonus*, collatio codicis Lewisiani rescripti evangeliorum sacrorum syriacorum cum codice Curetoniano, cui adjectae sunt lectiones e Peshitto desumptae. X, 95. 4. Oxford, Clarendon press. 8 sh. 6 d. — † *G. Margoliouth*, the syriac palestinian version of the holy scriptures, four recently discovered portions. London. — † *R. L. Bensley*, our journey to Sinai: a visit to the convent of St. Catarina. With chapter on the Sinai Palimpsest. 186. London, Rel. truth soc. 3 sh. 6 d. — *Th. Zahn*, Neue Quellenforschungen zum Diatessaron (ThLBl. 1—4, 17—20). — *M. L. Hackspill*, die äthiopische Evangelienübersetzung (Zeitschr. f. Assyriologie. XI, 117—190). — † *R. Basset*, les Apocryphes éthiopiens. Trad. en français. VII: Enseignement de Jésus-Christ à ses disciples et Prières magiques. 40. Paris, Biblioth. de la haute science. frc. 1,50. — † *Ae. Katuzniacki*, actus epistolaeque apostolorum palaeoslovenice. Ad fidem codicis Christianopolitani saeculo XII. scripti edid. XXXIV, 375. Wien, Gerold. ℳ 14. — *Belsheim*, Evangelium Palatinum. Reliquiae IV evangeliorum ante Hieronymum latine translatorum ex codice palatino purpureo Vindobonensis et ex editione Tischendorfiana principe denuo edidit VIII, 96. Christiania, Dybwad. 3 Kr. ℳ 4. — † *W. Weissbrodt*, de codice Cremifanensi et de fragmentis evangeliorum Vindobonensibus sig. No. 383, Norimbergensibus No. 27932 commentatio. Particula III. 16. 4°. Braunsberg. — † *M. Hetzenauer*, N. T. vulgatae editionis. Graecum textum diligentissime recognovit, latinum accuratissime descripsit, utrumque annotationibus criticis illustravit ac demonstravit. I. Evangelium. LXIV, 339. Innsbruck, Wagner. ℳ 3,20. — *W. F. Leith*, the gospel book of St. Margaret: being a facsimile reproduction of St. Margaret's copy of the gospels preserved in the Bodleian Library. Oxford. 4. Edinburgh, Douglas. — *D. Moore*, the beginning and growth of the canon of the New Test. PRR. 1—33). —

G. Krüger, die Entstehung des Neuen Testaments. 26. Freiburg u. Leipzig, Mohr. ℳ —,60. — *Ders.*, das Dogma vom Neuen Test. 40. Giessen, Münchow. — *A. Camerlijnck,* Saint Irénée et le canon du N. T. 116. Löwen, Istas. — *P. Corssen,* monarchianische Prologe zu den 4 Evangelien. Ein Beitrag zur Geschichte des Kanons (O. v. Gebhardt & Harnack, Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Literatur XV, 1). V, 138. Leipzig, Hinrichs. ℳ 4,50. — *D. Brown,* the difficulty of revising the authorized version of the N. T. (PRR. 228—242). — Das N. T. unsers Herrn und Heilandes Jesu Christi nach der deutschen Uebersetzung Dr. M. Luther's, durchgesehen im Auftrag der deutsch-evangelischen Kirchenconferenz. Mit erklärenden Anmerkungen von Paul Langbein und andern evangel. Geistlichen und mit den besten bildlichen Darstellungen der bedeutendsten Künstler. 472. Reutlingen, Enslin & Laiblin. geb. ℳ 9. — *Veerhoff,* das N. T. unsers Herrn und Heilandes Jesu Christi, nach der deutschen Uebersetzung Dr. M. Luther's. Neu revidirt. 300. Goldberg, Selbstverlag. geb. ℳ 3. — *A. Funck*, Beurtheilung der revidirten Ausgabe des N. T.s vom Jahre 1892. Eine Untersuchung ihrer Genauigkeit auf Grund von Vergleichungen mit dem Grundtext und mit andern Uebersetzungen, sowie eine Erörterung über ihre sprachlichen Vorzüge und Mängel. 35. Cannstadt, Geiger. ℳ —,50. — Il nuovo testamento del nostro signore e salvatore Gesù Cristo e il libro di salmi. VIII, 572. Firenze, Tipol. Claudiana. L. 1. — Das Evangelium nach Matth. in der Duallasprache. Stuttgart, Württ. Bibelanstalt. IV, 80, 12. geb. ℳ —,20. — Das Evangelium nach Joh. in der Duallasprache. 64. 12. ebda. geb. ℳ —,25.

Abgesehen vom Codex N., zu dessen 45 Blättern weitere 184 sich hinzugefunden haben, sodass die gute Hälfte der Handschrift jetzt bekannt ist (vgl. *Gregory*), handelt es sich noch immer hauptsächlich um den Codex D. — In einem Ergänzungsheft zu *Tischendorf-Gebhardt*'s Octava veröffentlicht *Nestle* ausser einigen Zugaben (Fragmente verlorener Evangelien, eine Auswahl von dicta ἄγραφα, Briefwechsel Jesu mit Abgar) ein auf sorgfältigster Vergleichung der Kipling'schen und der Scrivener'schen Ausgabe des Cantabrigiensis beruhendes Verzeichniss sämmtlicher Lesarten desselben. Hiernach ist jene Octava vielfach theils zu verbessern, theils zu vermehren. Uebrigens ergiebt eine quantitative Vergleichung, dass der Eigenthümlichkeiten am wenigsten in Joh., am meisten in Lc. und Act. sich finden. Gelegentlich führt derselbe Gelehrte zum Behufe der Citation ein neues, allerdings sehr einfaches System von Sigla für die neutestamentlichen Schriften ein, worüber der „Vorschlag" weiteren Aufschluss giebt: Μμλιπ, ἰ 1 und 2 π 1—3 ι ι, ρ 1 und 2 κγεφκ 1 und 2 ϑἑ 1 und 2 τ τ φ, α. Zu Gunsten der Annahme einer semitischen Vorlage für die jerusalemischen Abschnitte von Act. macht er die Lesarten λαός und κόσμος 2, 47 geltend: sie weisen auf auch sonst nachweisbare Verwechsluug der Wörter ʿam und ʿolam; ebenso beruhen auf Verwechslung der Buchstaben b und p 3, 14 die Lesarten ἠρνήσασθε und ἐβαρύνατε. Beide Funde haben in der Handausgabe von Blass Aufnahme gefunden. Der Cantabrigiensis soll nach Nestle sogar durch wenige Mittelglieder auf Irenäus zurückreichen, mit welchem er oft bis auf einzelne gemeinsame Schreibfehler übereinstimmmt. Dass auch λοιποί und ἐθνικοί Uebersetzungsvarianten und unter Letzteren die pharisäischen Chaberim verstanden sein sollen (s. oben S. 37), wird gegen Wrede's Widerspruch aufrecht erhalten (gelegentlich sogar als κτῆμα εἰς ἀεί ZwTh. 158); sogar

οἱ παρ' αὐτοῦ Marc. 3, 21 werden damit in Verbindung gebracht. Er ist schliesslich der Ansicht, dass „mit der auch durch dieses Beispiel neu begründeten Schätzung von D. der ganzen bisherigen neutestamentlichen Textkritik der Boden entzogen ist" (S. 110), insonderheit dass Tischendorf's Octava in dieser Beziehung ungenügend sei. — Weiterhin lässt sich *Nestle* ThLz. 316 f. auch in die andere grosse Tagesfrage der syrischen Uebersetzung vom Sinai ein. Hier liegt jetzt frisches Material vor. Als Ergebniss einer neuen, dritten Sinaireise veröffentlicht *Agnes Smith*, verwittwete *Lewis*, eine Ergänzung zu der früheren Ausgabe des Syrus Sinaiticus (JB. XIV, 117, 120), deren Inhalt theilweise in die jetzt vorliegende Veröffentlichung aufgenommen ist, d. h. es sind 98 Seiten, die bisher nur unvollständig mitgetheilt werden konnten, neu und zwar so, dass man sie an Stelle der entsprechenden Seiten jener Ausgabe einfügen kann, gedruckt worden, nämlich mit schwarzen Lettern das schon 1893 von Bensly, Harris und Burkitt Entzifferte, mit blauen die Frucht des letzten Aufenthaltes der Entdeckerin auf dem Sinai. Verloren sind 17 Blätter. Frühere, aber angezweifelte Lesarten, die sich bestätigt haben, sind an Zahl 37 angeführt. Hinter der Uebersetzung stehen zwei Appendices von Worten und Phrasen, welche der Syrus Sinaiticus im Vergleich mit dem Westcott-Hort'schen Text vermissen lässt oder darüber hinaus hat. Die bei ersterer Möglichkeit sich findende Clausel „without a full equivalent" passt vielleicht nicht auf alle Fälle. Wenn z. B. Joh. 4, 24 πνεῦμα ὁ θεός ausgefallen ist, so ist der Inhalt dafür Joh. 3, 6 antecipirt: because God is a living spirit. Bezüglich Matth. 1, 16, „the most startling variation in our Codex", verwirft die Vf. mit Recht die Auskunft von Zahn (falsche Uebersetzung von Ἰωσὴφ ᾧ μνηστευθεῖσα παρθένος Μαριὰμ ἐγέννησεν Ἰησοῦν durch Beziehung des Verbums auf Joseph, vgl. JB. XV, 101), weil ja allein in Ἰωσὴφ ἐγέννησε Ἰησοῦν die Ursache der Aufnahme der Genealogie in das Evangelium gefunden werden kann. Im Uebrigen vgl. *v. Dobschütz* LC. 1026 f., wo sich S. 1027 die nicht genug zu beherzigende Bemerkung findet: „Dass an dem Evangelientext im 2. Jhrh. stark gearbeitet worden ist, kann man kaum bezweifeln. Reichen doch fast alle wichtigen Varianten in die Zeit vor Origenes zurück. Wenn wir auch keine Persönlichkeiten namhaft machen können, so bleibt doch der ausgeprägte katholische Charakter mancher Lesarten ohne eine zielbewusste redactionelle Arbeit Eines oder Mehrerer kaum erklärlich". — Eine durchlaufende Vergleichung der drei syrischen Texte ermöglicht die überaus fleissige Arbeit von *Bonus*, welche ausdrücklich darauf aufmerksam macht, dass der neugefundene Codex bei aller Uebereinstimmung mit dem Curetorianus doch in gar nicht seltenen Fällen gegen diesen mit der Peschitta stimmt. Eine Entscheidung der Abhängigkeitsfrage überlässt der Vf. denjenigen, welchen er ein so unentbehrliches Hülfsmittel dazu in die Hände giebt. — Der katholische Gelehrte *Holzhey* (s. oben S. 26) kommt zu dem Resultat, dass Syrus Curetonianus der Peschitto und auch dem antioche-

nischen Text erheblich näher stehe als Syrus Sinaiticus, während das Diatesseron bereits vom Syrus Sinaiticus abhängig sein soll. Den anstössigen Vers Matth. 1, 16 soll der Uebersetzer, in dessen griechischer Vorlage die Genealogie fehlte, einem ebjonitischen Evangelium entnommen haben (S. 56 f.). Davon und von dem angenommenen Verhältniss zum Diatesseron kann sich *Bardenhewer* LR. 167 f. nicht überzeugen, während *Nestle* ThLz. 317 f. auch gegen die übrigen Resultate Einspruch erhebt und eine Reihe von Versehen der Collation nachweist. Mit Zahn (JB. XV, 101) meint er, im Syrus Sinaiticus und Syrus Curetonianus zwei unabhängig von einander vorgenommene Bearbeitungen des Diatessaron vor sich zu haben. Vgl. *W. T. Smith* BW. IX, 1897, 151 f. — Durch die unermüdlichen Forschungen von *Rendel Harris* (dessen Buch s. oben S. 19) ist uns Ephräm's Diatessaron-Commentar in manchen Stücken erheblich näher in Sicht gerückt, als dies der Fall war, solange man sich nur an Mösinger's lateinische Uebersetzung halten musste. Auch die von *Goussen* aus einer Berliner Handschrift mitgetheilten Fragmente sind schon alle von Harris gesammelt. Vgl. darüber *Nestle* ThLz. S. 237 f. und *Zahn*'s Artikel über das Diatessaron, der wahrscheinlich macht, dass auch die von Harris veröffentlichten Fragmente eines Evangeliecommentars von Mar Abba dem Diatessaron gelte. — Die um 500 entstandene äthiopische Uebersetzung der Evangelien soll nach *Hackspill* ursprünglich einem syro-occidentalischen, nicht also alexandrinischen Texte gefolgt sein. — *Burkitt*'s Buch (s. oben S. 31) giebt eine vorzügliche Einleitung zum Studium der Itala-Frage überhaupt und neue Lösungen für mehr als ein Einzelproblem, das sie umschliesst. Eine Uebersicht über die neueren Arbeiten zu Itala und Vulgata findet sich auch bei *Lejay*, Chronique de litterature chrétienne in Revue d'histoire et de litterature religieuses I. 196—200 Der obengenannte englische Gelehrte zeigt insonderheit, dass Augustinus schon in der Schrift de consensu evangelistarum und überhaupt seit ca. 400 für die Evangelien den Text der Vulgata, unter gelegentlicher Berücksichtigung eines alten afrikanischen Textes gebraucht, ja auch unter der De doctrina christ. 2, 22 genannten Itala nichts Anderes als dieselbe, in Rom publicirte und dem römischen Bischof gewidmete Uebersetzung des Hieronymus verstanden habe. So gut der Afrikaner Arnobius das Lateinische zweimal sermo italus nennen konnte, so gut der für Afrikaner schreibende Augustinus jenes Werk Itala. Nennt er doch De ordine 2,45 geradezu diejenigen Itali, welche sprechen und schreiben, wie solches im Unterschiede von anderen Gegenden zu Rom üblich war (S. 64 f.). Vgl. *v. Dobschütz* ThLz. 1897, 133—135. — Das Evangelium Palatinum giebt *Belsheim* noch einmal heraus mit dem Text von drei der jetzigen Handschrift fehlenden Blättern. Vgl. *v. Dobschütz* LC. 993 f. — *Dunlop Moore* in Pittsburgh behauptet, dass alle Bücher, die in den Kanon aufgenommen wurden, auch von vornherein kanonisch sein wollten, und protestirt von diesem festen Standpunct aus, den er übrigens nur nach Ueberwindung

heftiger, durch die deutschen Rationalisten verursachten, Zweifelsanfälle gewonnen haben will, gegen den Unglauben nicht bloss von Weiss und Harnack, von Westcott und Sanday, sondern auch von Zahn und Nösgen. — Dafür giebt *G. Krüger* in zwei anregend und frisch geschriebenen Schriften einem weiterem Publikum einen willkommenen und trefflich orientirenden Einblick in die Entstehungsgeschichte der Sammlung, welche jetzt „N. T." heisst, und in die mancherlei Hemmnisse und Schwierigkeiten, die sich einer wissenschaftlichen Erkenntniss des Urchristenthums aus der Kanonisirung eines Bruchtheiles der urchristlichen Literatur ergeben haben. Vgl. *H. Holtzmann* DLZ. 1282—84. — In einer dem Rector der katholischen Universität Löwen gewidmeten Schrift behandelt *Camerlynck* die Stellung des Irenäus in der Geschichte des Kanons meist im Gegensatze zu *Joh. Werner* (z. B. S. 48—55 bezüglich der Deutung von εὐαγγελικά und ἀποστολικά I, 3, 6) und zu *Harnack* (z. B. S. 63—67 bezüglich der gleichmässigen oder ungleichmässigen Beziehung des Ausdrucks γραφή auf A. und N. T.) und mit dem Resultate, dass der Bischof von Lyon eigentlich unser heutiges N. T. besass, und zwar in einer Textgestalt, „die sich kaum merklich von unserem heutigen Text unterschied". Abweichungen sollen sich zum guten Theil aus seiner Kenntniss der syrischen Uebersetzung erklären. (S. 41.) Schliesslich bleiben aber doch erhebliche Zweifel an den Jakobus-, Judas-, Hebräerbriefen und am 3. Joh. haften. — Den weitaus bedeutendsten Beitrag verdankt die Geschichte des Kanons diesmal den rühmlichst bekannten Forscher *P. Corssen*, welcher nicht bloss den monarchianischen Ursprung der kleinen Prologe zu den lateinischen Evangelien erwiesen hat, welche älter als Hieronymus sind und diesem gleichsam zum Trotz auch in die Vulgata eingedrungen sind, sondern auch eine Menge von Beobachtungen und Gesichtspuncten bringt, die sich der Geschichtsschreiber des Kanons nicht entgehen lassen wird. In letzter Instanz handelt es sich dabei um die Urgeschichte des Johanneischen Evangeliums (s. unten S. 122). Vgl. die eindringende Anzeige und Kritik *Jülicher*'s GGA. 841—852. — Das Revisionswerk wird lebhaft angegriffen von *David Brown*: schon die Sprache sei schülerhaft, daher es weder in der anglikanischen, noch in einer Dissenter-Kirche habe durchdringen können. — Bei uns geht der emeritirte Pastor *Veerhoff* mit Ersetzung veralteter Ausdrücke etwas herzhafter vor, als die Commission in Halle für gut gefunden hatte. — Aus demselben Grunde tadelt *Funck*. Seine langtitelige Schrift umfasst übrigens auch alttestamentliche Fragen, wo der Vf. sich ganz intransigent traditionell gesinnt erweist. — In Stuttgart werden nunmehr auch deutsche Evangelien für die Mission in Kamerun gedruckt.

III. Hermeneutik.

† *D. K. Paton*, the higher criticism the greatest apostasy of the age. London, Passmore. 1 sh. 6 d. — † *A. Noordtrij*, valsche bronnenscheiding (Tijdschrift vor

gereform. Theol. IV, 3, 149—168). — Studia biblica et ecclesiastica: essays chiefly in biblical and patristic criticism. By members of the university of Oxford. Vol. 4. 330. London, Frowde. 12 sh. 6 d. — *J. H. Moulton*, a first reader in N. T. Greek. VIII, 40. 12°. London, Kelly. 6 d. — *F. Blass*, Grammatik des neutestamentl. Griechisch. VIII, 329. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5,40. geb. ℳ 6,40. — *J. T. Beckwith*, the articular infinitive with eis (JRL. 155—167). — *W. C. Votaw*, the use of the infinitive in biblical Greek. 59. Chicago. — *F. Johnson*, the quotations of the N. T. from the old, considered in the light of general literature. XIX, 409. London & Philadelphia, American baptist publication society. 7 sh. 6 d. $ 2. — † *F. W. Stellhorn*, kurzgefasstes Wörterbuch z. griech. N. T. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 3, geb. ℳ 4. — † *G. van Goor*, opmerkingen over exegese (Tijdschr. vor geref. theol. IV, 3, 169—175). — † Ernste Allotria. Abhandlungen aus Theologie u. Kirche von Dienern der ev. Kirche in Anhalt. Jubiläumsschrift. VIII, 362. Dessau, Baumann. ℳ 5. — *J. M. S. Baljon*, grieksch-theologisch woordenboek hoofdzakelijk van de oud-christelijke letterkunde. D. I, A—I. VIII, 939, 63 u. 2. Utrecht, Kemink. frc. 9,75, geb. 10,75. — † Preacher's complete homiletic commentary on the N. T., with critical and explanatory notes, indices etc. by various authors. 10 vls. and 1 index. $ 30. — † *W. L. Blackley* & *S. Hawes*, critical english Testament. 3 Bde. Dickinson. 4 sh. 6 d. — *T. H. Archer-Hind*, some scripture problems and their solutions. Elliot Stock. — † *Cl. Könnecke*, Beiträge zur Erklärung des N. T.s. 30. Pr. 4. Stargard i. Pr. — † *W. Becker*, Anmerkungen zu ausgewählten Stellen des N. T.s. 48. Friedenau-Berlin, Gossner'sche Mission. ℳ —,60. — † *E. Hicks*, traces of Greek philosophy and Roman law in the N. T. 188. S. P. C. K. 3 sh. — † *S. B. Goodenow*. Bible chronology carefully unfolded. To which is added a restoration of Josephus. 386. New-York & Chicago & Torrento, Fleming & Revell.

Die neutestamentliche Grammatik von *Blass* steht ganz unabhängig von Buttmann und Winer-Schmiedel da und vereinigt einen erstaunlichen Reichthum von Beobachtungen in knapp gehaltenem Rahmen. Ein gleich selbstständiges Studium, wie den neutestamentlichen Büchern hat der Vf. zwar nicht der LXX., aber doch den clementinischen, bezw. pseudoclementinischen Schriften, dem Barnabas und Hermas gewidmet. Wo die Lesarten in Frage kommen, werden die bedeutendsten Zeugen, d. h. wenigstens Uncialcodices citirt. — Was dagegen *Moulton* bietet, ist nichts als einfache Elementar-Grammatik. — Weitere Beobachtungen, die zur Bereicherung der Grammatik beitragen, bringt *Beckwith* (Classification der Stellen mit εἰς τὸ κτγ.) — *Votaw* veranschaulicht in tabellarischen Uebersichten den Unterschied des Infinitivgebrauches in LXX und im N. T. Vgl. *Dods* Exp. V, 151. — *Johnson* will in durchaus apologetischem Interesse zeigen, dass das N. T. mit seiner freien Citationsweise nicht anders verfahre, als die bedeutendsten Schriftsteller alter wie neuer Zeit auch sonst zu thun pflegten, indem sie mehr auf directe Anwendung bedacht waren, als auf wörtliche Wiederholung. Vgl. BW. VIII, 408—411 und *Dods* Exp. V, 150 f. — Von dem brauchbaren Werk *Baljon*'s (JB. XV, 104) liegt nunmehr der erste Band vor. — Unter den zahlreichen Beiträgen zur Exegese einzelner Stellen behandeln beispielsweise diejenigen von *Archer-Hind* cruces interpretum wie die Sünde zum Tod, die Taufe für die Todten u. s. w. — *Goodenow*'s Chronologie gehört zur wertloseren Apologetik. Vgl. PrRR. 1897, 119.

IV. Evangelienfrage.

E. Koch, das Petrusevangelium u. unsere kanon. Evangelien (KM. XV, 311—338). — *S. A. Robinson*, coptic apocryphal gospels (Texts and studies IV, 1 and 2). 292. Cambridge, University press. 9 sh. — *J. H. Hill*, a dissertation on the gospel commentary of S. Ephraim the Syrian. With a scriptural index to his works. 177. Edinburgh, Clark. 7 sh. 6 d. New-York, Scribner. $ 2. — *R. Lagrange*, les sources du troisième évangile (RB. 5—38). — *F. de Salignae Fénelon*, les quinze divisions des saints évangiles. Toulouse, Loubeno & Trinchant, 1895. 24. — *A. Wright*, a synopsis of the gospels in Greek after the Westcott and Hort text. London and New-York, Macmillan. XXVI, 168. 4. geb. 6 sh., 2 $. — *J, F Blair*, the apostolic gospel. With a critical translation of the text. London, Smith, Elder & Co. X, 393. 12 sh. 6 d. — † *Robinson*, overeenstemming der vier evangelien of de gewijde verhalen van het leven, lijden en sterven van onzen Heere Jezus Christus in hunne volgorde en gelijkvormigheid naast elkander geplaatst. 2. A. 12 u. 462. 16. Leiden, Donner. fl. 1,25, geb. fl. 1,75. — *F. P. Badham*, the integrity of Luke 1,5—2 (Exp. Times VIII, 3, 116—119). — *Ders.*, St. Marks indebtedness to St. Matthew (ScR. Oct., 310—330). — *D. Völter*, die Apokalypse des Zacharias im Evangelium des Lucas (ThT. 244—269) — † *J. W. Burgon*, the traditional text of the holy gospels vindicated and established. 338. 10 sh. 6 d. — *Ders.*, the causes of the corruption of the traditional text of the holy gospels. Arranged, completed and edited by *E. Miller*. 304. New-York, Macmillan. $ 2,50. London, Bell. 10 sh. 6 d. — † *L. Tolstoy*, the four gospels harmonised and translated. Translated from the original manuscr. P. II, 378. London, Scott. 6 sh. — *H. Burton*, gleanings in the gospels. 304. 16. London, Kelly. 3 sh. 6 d. — *E. Nestle*, the semitic and the greek gospels (Exp. Times VIII, 42 f.; 138 f.). — *Ders.*, zu Matth. 3, 12; Luc. 3, 7 (MNPV. 54 f.). — *Ders.*, zwei Varianten in der Gadarener-Geschichte (StKr. 323—325). — *H. Strack* und *O. Zöckler*, kurzgefasster Commentar zu den hl. Schriften A. u. N. T.s, sowie zu den Apokryphen. N. T. 1. Abth. Die Evangelien nach Matthäus, Markus und Lukas ausgelegt von *Nösgen*. 2. A. XIV, 448. München, Beck. ℳ 6; geb. ℳ 7,50. — *A. Resch*, ausserkanon. Paralleltexte zu den Evangelien. 4. Heft: Paralleltexte zu Johannes (Texte und Untersuchungen, herausgeg. von O. v. Gebhardt u. A. Harnack. X, H. 4). IV, 224. Leipzig, Hinrichs. ℳ 7. — *J. Hardy Ropes*, die Sprüche Jesu, die in den kanonischen Evangelien nicht überliefert sind. Eine kritische Bearbeitung des von D. A. Resch gesammelten Materials (O. v. Gebhardt u. A. Harnack Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Literatur. XIV, H. 2). VII, 176. Leipzig, Hinrichs. 1896. ℳ 5,50. — *F. Steudel*, die neutestamentl. Auferstehungsberichte in synopt. Darstellung. Tabelle in Folio. Nebst Erläuterungen. Heilbronn, Kielmann. ℳ —,30. — *Ders.*, der religiöse Jugendunterricht. 2. H.: die christl. Verkündigung im N. T. VIII, 144. Heilbronn, Kielmann. ℳ 2,50. — *G. Schläger*, die Abhängigkeit des Matthäusevangeliums vom Lucasevangelium (StKr. 83—93). — *W. W. Faris*, the record of the storm on Galilee (PrRR. 272—284). — † *L. Bonnet*, évangiles de Matthieu, Marie et Jésus, expliqués au moyen d'introductions, d'analyses et de notes exégétiques. 2. A. Lausanne, Bridel. — † *J. Denney*, gospel questions and answers. 150. 12°. London, Hodder. 1 sh. 6 d. — *C. G. R. Schäfer*, de quatuor quae in N. T. de coena domini extant relationum natura ac indole. 40. Königsberg. — † *C. Voysey*, the testimony of the four gospels concerning Jesus Christ. 196. London, Williams. 3 sh. 6 d. — † *P. de Carrières*, les saints évangiles. Paraphrases. 440. Clermont, Bellet. — † *L. C. Fillon*, les saints évangiles. Traduction annotée. XVI, 324. 18°. Paris, Letouzey et Ané. — † *E. Barbier*, les récits de l'évangile. 284. 16°. Paris, Oudin. — *P. Ewald*, über die Glaubwürdigkeit der Evangelien (NkZ. 593—617). — † *A. Martini*, i quattro santi evangeli, secondo la volgata, tradutti in lingua italiana. 136. 16°. Firenze, tip. Claudiana. — *R. Mariano*, gli evangelii sinottici. Realtà o invenzione? XL, 206. Rom, Löscher. Fr. 5.

Hill lässt seiner Uebersetzung von Tatian's Diatessaron (JB. XIV, 116) einen Anhang folgen, welcher eine Uebersetzung aller in Ephräms Commentar vorkommenden Erzählungsstücke aus den Evangelien, dazu eine Sammlung von Parallelen zum Commentar aus den übrigen Schriften Ephräms und einen Index der citirten Schriftstellen enthält. — Eine englische Uebersetzung alter apokryphen Evangelienfragmente koptischen Ursprungs giebt *Robinson*; darunter nicht bloss einfache Wiederholungen griechischer Stücke, sondern auch selbstständige Producte des ägyptischen Christenthums. Die bedeutendsten Stoffe gehören in die Familien Postevangelium Jacobi, Pseudo-Matthaeus, Dormitio Mariae und Historia Josephi. Vgl. *v. Dobschütz* ThLz. 548—553. — Die im Dominicaner-Kloster zu Jerusalem betriebenen biblischen Studien verdienen die volle Aufmerksamkeit der protestantischen Theologie, deren gegenwärtige Vertreter dort besser beachtet und gewürdigt werden, als es vielfach im katholischen Deutschland geschieht. Die Arbeit von *Lagrange* verwirft die Traditionshypothese, sowie den Urmarcus, um den Luc. als eine literarische Composition auf Grund des Marcus und eines Urmatthäus zu begreifen; die Frage, wieweit das Sondereigenthum des Luc. aus mündlichen oder schriftlichen Quellen stammt, wird offen gelassen, dagegen die Nachahmung des Dioskorides, de materia medica im lucanischen Prolog entschieden behauptet (S. 35). — Der Vicomte *de Salignac Fénelon* zerlegt den gesammten Stoff der Evangelien in 15 Sectionen, wobei Johannes natürlich die chronologischen Marksteine liefern muss; so das Fest im Monat Adar und das Laubhüttenfest. Vgl. *Belser* LB. 166 f. — *Arthur Wright*, Fellow and Tutor of Queen's College in Cambridge, ist uns schon aus einem früheren Werke und der darin entwickelten Theorie von der Evangelienbildung (JB. X, 90 f.) und aus seither fast jährlich erschienenen kleinen Beiträgen zur Kritik und Exegese der Evangelien bekannt. Auf Grund jener Theorie, die schon von Edwin Abbott und Rushbrooke angebahnt war (JB. IV, 77), giebt er nun eine sogenannte Synopsis, die aber diesen Namen doch höchstens nur mit Beziehung auf die erste Abtheilung verdient, welche das Marcus-Evangelium mit den dazu gehörigen Seitenberichten, soweit sie genau entsprechen, giebt. Alles Uebrige — der Stoff erscheint in 9 Abtheilungen verzettelt — ist nur eine Illustration zu der eigenthümlichen Quellentheorie des Vf.s, die selbst wieder ihre Richtigkeit nur unter Voraussetzung der gleich am Anfang proclamirten leitenden Grundsätze hat, wonach schon die Quellenschriftsteller sich durch keinerlei Gesichtspuncte der Auswahl leiten liessen und ebenso unsere Evangelisten nur darauf ausgingen, allen Stoff, dessen sie überhaupt habhaft werden konnten, zusammenzustellen, es sei denn, dass die Kirchen, zu welchen sie gehörten, zur Weglassung einzelner Stücke Veranlassung boten. Weil es also z. B. dem Vf. undenkbar erscheint, dass Matthäus und Lucas je nach Belieben bald dieses bald jenes Stück der Logia ausgelassen hätten, schrumpft die zweite Abtheilung, welche der Darstellung dieser Quelle dient, auf

35 Nummern zusammen, während die erste deren 103 enthält. Die Entstehung der Evangelien denkt sich der Vf. so, dass die mündliche Ueberlieferung den gemeinsamen Grundstock bietet. Hinzugefügt haben alle ihre persönlichen Bemerkungen, Matthäus überdies noch die Logia und Fragmente einer anderen Sammlung, Lucas überdies noch zwei weitere Quellen. Die Brauchbarkeit des Werkes beschränkt sich auf diejenigen Kreise, in welchen man diese Theorie *W.*s für richtig hält oder wenigstens damit experimentirt. Aber auch hier wird man beim Gebrauch öfters veranlasst sein, die erforderliche Sorgfalt der Angaben zu vermissen. So gehören gleich S. XX. die in der Marcus-Columne stehenden Verse 11, 29—32 vielmehr in die Lucas-Columne. Auf andere Ungenauigkeiten macht *Schmiedel* ThLz. 495—497 aufmerksam. Günstiger urteilen *E. Morel* ABTh. 145—152 und BW. IX, 1897, 147 f. — *Blair*'s Buch hält im Allgemeinen die Richtung von B. Weiss und seiner „apostolischen Quelle" ein, die er aber in viel nähere Beziehung zum 4. Evangelium („a primitive commentary or in other words an elaborated version of the apostolic source") bringt und auf einem andern Wege aus Matthäus und Lucas reconstruirt. Wenn er auch im Marcus keineswegs eine Schrift sieht, die auf die Erinnerungen des Petrus zurückweist, sondern nur eine Combination der geläufigen Uebersetzungen der „Quelle", so kommt doch das Ganze wieder auf die Zweiquellentheorie hinaus, sofern Marcus den allgemeinen Rahmen liefert, in welchen Matthäus aus der Quelle namentlich die grossen Reden hineinarbeitet, Marcus aber an geeigneten Stellen parallele oder verwandte Stoffe daraus einschiebt. Vgl. Scottish Review XXVIII, 178 f., *M. Dods* Exp. III, 461 f. und *H. Holtzmann* DLZ. 1637, wo die Gründe angegeben sind, weshalb die Reihenfolge der 58 Sectionen, in welche hier der evangelische Stoff zerfällt, undurchführbar erscheint. — *Badham* tritt wieder für die Abhängigkeit des Marcus von Matthäus ein, während Lucas unseren ganzen Marcus inclusive 6, 45—8, 26, aber exclusive 16, 9—20 vor sich gehabt haben soll. Die beiden ersten Capitel des Luc. bringen fast 80 Berührungen mit LXX., aber keine mit dem hebräischen Text; in dieser Beziehung weisen die drei Psalmen der Vorgeschichte ganz dieselbe Art auf, wie die übrige Erzählung, so dass sie nicht wohl anderwärts her, etwa gar aus dem Hebräischen stammen können. Ueberhaupt verräth Capitel 2 dieselbe Mache wie Capitel 1 und ist keine Spur einer älteren Auffassung bezüglich der Geburt Jesu zu entdecken. Die Urschrift sei nicht hebräisch, sondern griechisch, im Stil der LXX. abgefasst gewesen und habe die Geburt Jesu aus dem hl. Geist durch die eheliche Gemeinschaft Joseph's und Maria's vermittelt gedacht. — *Völter* findet für Luc. 1 die jüdische Vorlage in einer, von der Stichometrie des Nicephorus erwähnten, Apokalypse „des Zacharias, des Vaters des Johannes", die doppelt überarbeitet worden sein soll, zuerst in judenchristlicher, dann in hellenistischer Richtung (1, 34—35).

Nestle fährt sowohl in Phil. sacra (s. oben S. 19 f. und *Schmiedel* LC. 1897, 481) als auch andern Orts fort, Wortspiele, wie Math. 3, 9 banim und 'abanim, und Uebersetzungsvarianten aufzuspüren, wie le-taura = μακράν Matth. 8, 30 und le-tura = πρὸς (oder ἐν) τῷ ὄρει Marc. 5, 11; Luc. 8, 32. Ebenso soll Marc. 11, 4 ἐπὶ τοῦ ἀμφόδου Uebersetzung von Bethphage sein. Wie *A. Meyer* (s. oben S. 20) seine Versuche mit Ausnahme der Bemerkung über die Talente Matth. 25, 14 f. zurückgewiesen hat, so wendet *N.* sich nun seinerseits gegen jenen, und zwar wieder vorzugsweise im Interesse des Textes von Codex Bezae Cantabrigiensis. *Hilgenfeld* ZwTh. 638—640 benutzt diese Unternehmungen im Interesse seiner Hypothese vom Hebräer-Evangelium als dem Wurzelstock der ganzen Evangelienliteratur. — *Resch* schliesst seine „ausserkanonischen Paralleltexte" mit einem Heft über Johannes, darin lediglich die erneute Prüfung der Zeugnisse des zweiten Jahrhunderts Beachtung verdient. Ueber alles Andere vgl. *Bousset* ThLz. 1897, S. 73 f. und über das schliessliche Scheitern des ganzen Unternehmens *denselben*, ebend. S. 68 f. und *Jülicher* GGA. 1896, 1—9. Etwas anerkennender steht ihm *Klostermann* ThLBl. 540 f. gegenüber, aber doch auch wesentlich ablehnend. Der Versuch, die Synonyma der Synoptiker als Uebersetzungsvarianten einer semitischen Urschrift zu erklären, musste einmal gemacht werden und wird als „Materialiensammlung" (so taxirt der Verf. S. 210 sein Werk selbst) im Werth bleiben. Aber bei Johannes, wo Resch selbst nur etwa 100 derartige Fälle aufzutreiben weiss gegen 2000 bei den Synoptikern, versagt dieser Schlüssel so gut wie ganz, und des Vf.s Arbeit verläuft in apologetisches Gerede. — *Ropes* (Harvard University) sucht das Werthvolle in A. Resch's „Agrapha" (s. JB. IX., 99 f.) aus dem Zusammenbruch der unglücklichen Hypothese zu retten. Die Hypothese selbst widerlegt er in Kürze (S. 6 f.), und was etwa noch davon stehen geblieben sein sollte, wird infolge der Resultate eines verdienstvollen Excurses über das Hebräerevangelium (S. 77—92, vgl. dazu *L. Hackspill* RB. 1897, 137—139) von selbst hinfällig. Die Methode, nach welcher er verfährt, ist eine sehr einfache. Zuerst werden 73 Sprüche (darunter auch solche, mit welchen Ropes die Sammlung von Resch erweitert hat) ausgeschieden, welche von den Schriftstellern selbst, die sie überliefert haben, gar nicht als Worte Jesu aufgestellt worden sind (dann würde Nr. 23 nicht hierher gehören); hierauf noch 11 andere, welche sich im N. T. oder in der urchristlichen Literatur zwar finden, aber hinterher irrthümlich auf den Herrn zurückgeführt worden sind. Unter denen, welche dagegen von Haus aus als Herrnsprüche auftreten, werden 43 als geschichtlich werthlos (darunter z. B. das Papiasfragment von der üppigen Fruchtbarkeit im messianischen Zeitalter und über Resch hinaus kanonische Stellen wie Matth. 6, 13 und Marc. 9, 49 καὶ πᾶσα θυσία ἁλὶ ἁλισθήσεται), 13 als vielleicht theilweise geschichtlich, im Ganzen aber zweifelhaft (so Luc. 9, 55. 56. 23, 34 und die Aufforderung zur Wiederholung des Herrnmahles) ausgeschieden, so dass zuletzt nur 14 Sprüche übrig bleiben, an ihrer Spitze der

Act. 20, 35 berichtete, dann auch die bekannten Worte von den Geldwechslern, vom Betrüben des Brudergeistes, die Perikope von der Ehebrecherin u. s. w. Dass aber auch unter diesen noch manche beanstandbar sind, zeigt *Schmiedel* LC. 1897, 914. — Als ein achtungswerther Beitrag zur Lösung obschwebender Verhandlungen über das Urchristenthum, zumal über die Evangelienfrage, als ein auf fleissigem und anhaltendem Studium beruhender Versuch eines praktischen Theologen, seine ehrlich erworbene Auffassung auch auf wissenschaftlichem Gebiete geltend zu machen, ist die zweite Hälfte des Religionslehrbuches von *Steudel* zu bezeichnen. Die allgemeine Einleitung S. 1 f., sowie die specielle über die Bedeutung des N. T. S. 49 f. zeigen, warum von einer Beurteilung der neutestamentlichen Schriften nach dem Maassstabe der Inspirationslehre nicht mehr die Rede sein könne. Das erste Kapitel giebt eine Geschichte des N. T.s, recht geeignet, um auch dem Ungelehrten einen Begriff davon zu vermitteln, was Textkritik ist und zu thun hat. Die specielle Einleitung folgt in Bezug auf Paulusbriefe dem Buche Jülicher's. Der eigenthümlichen Auffassung, welche der Vf. von den Problemen der Evangelienkritik gewonnen hat, zufolge ist die Spruchsammlung des Matthäus in irgendwelchem Maasse von jedem der drei Evangelisten benutzt worden, in ursprünglichster Form aber meist nicht bei Matthäus, sondern bei Lucas erhalten (S. 21). Zum weiteren gemeinsamen Material aller Synoptiker gehören eine apokalyptische Trostschrift für die jerusalemische Gemeinde, in welcher sich eschatologische Aussprüche Jesu angesammelt haben (die bekannte „kleine Apokalypse"), und die ursprüngliche, übrigens unserem jetzigen zweiten Evangelium ganz nahekommende, Marcusschrift. Vielleicht hat auch dem Lucas für die Cap. 10, 15, 16 und 18 mitgeteilten Gleichnisse noch eine besondere Sammlung zu Gebot gestanden (S. 22). Matthäus ist nach Lucas entstanden (S. 25). Auch was über den allgemeinen Charakter der Synoptiker im Unterschied von Johannes und über die Eigenart der einzelnen Evangelisten gesagt wird, entspricht durchaus dem Durchschnittsurteil der heutigen Forschung. Nur darin macht sich der Sonderstandpunct des Vf.s geltend, dass er gemäss seiner Bevorzugung des Lucas auch die darin zu Tage tretende asketische Stimmung Jesu für rein geschichtlich hält (S. 26) und den Einleitungen zu Liebe, womit Lucas die der Spruchsammlung entnommenen Stücke versieht, eine schroffe, jegliche Rücksicht hintansetzende Haltung Jesu selbst solchen gegenüber, die ihm günstig sind, annehmen muss (S. 108). — *Gustav Schläger* hält die Ordnung Marcus, Lucas, Matthäus für aus sprachlichen Gründen gerechtfertigt, sofern gewisse, den beiden Letzteren gemeinsame, Ausdrücke dem Lucas auch sonst eigen, dem Matthäus aber fremd sind. Dass es auch nicht an Fällen mangelt, die zu einem entgegengesetzten Schlussverfahren einladen, weiss der Vf. selbst (S. 92). — Im Vergleich mit der 1886 erschienenen ersten Auflage hat die zweite des *Nösgen*'schen Commentars zu den Synoptikern um 24 Seiten zugenommen, was angesichts dessen, was auf diesem Gebiete im Zeitraum von 10 Jahren

geschehen ist, allerdings kaum der Entschuldigung bedarf. Die Einleitungsparagraphen sind ausführlicher geworden, ohne dass ihr Inhalt — Behauptung wesentlicher Selbstständigkeit der 3 Berichte und Polemik gegen die Quellentheorie — an einleuchtender Kraft gewonnen hätte. Eine synoptische Betrachtungsweise, wie die vom Referenten geübte, „kann deshalb nur als eine wissenschaftlich ungerechtfertigte Rückkehr zu einer veralteten Methode bezeichnet werden“ (S. 441). Die Anfechtungen, welche *N.*'s Commentar hat erleiden müssen, sollen ihren Grund lediglich in des Vf.s Glauben an Offenbarungsinspiration haben (S. VI). — Muster von überhirnter Inspirations- und Harmonisirungssucht bringen englische und nordamerikanische Veröffentlichungen in Fülle, z. B. die Erörterung des Seesturms durch *Faris*. — *Mariano* begnügt sich damit, auf kaum 10 Seiten (S. 54—63) sein aus der Lectüre deutscher Kritiker und Exegeten gewonnenes Durchschnittsurtheil zu verzeichnen, welches dahin geht, dass keiner der drei Evangelisten absolut original, keiner absolut abhängig, dass aber Lucas wohl der späteste unter ihnen, Marcus hingegen insofern der früheste ist, als er der ursprünglichen Tradition, sowohl was Anordnung als was Form und Darstellungsweise betrifft, noch am nächsten geblieben ist. Zu ganz denselben Schlüssen kommt man neuerdings auch dort, wo die freie deutsche Theologie, wenn sie in ihrem Heimatlande unterdrückt werden könnte, am sichersten fortleben wird, in Nordamerika. Vergeblich also hat die aus scholastischer Pedanterie und verwegener Lust am Umsturz zusammengesetzte deutsche Forschung, wie sie dem italienischem Vf., einem freisinnigen katholischen Philosophen, vorschwebt, auf keinen Fall gearbeitet. Ein weiterer Abschnitt seines Buches S. 64—92 fast zusammen, was man auch sonst über den Bildungsgang der evangelischen Geschichte, den Uebergang von der mündlichen in schriftliche Ueberlieferung, den Zweck und Inhalt der ersten Aufzeichnungen zu denken und zu sagen pflegt, nur dass der Vf. die ersten Ansätze zur schriftlichen Fixierung schon sehr frühe ansetzt und als mannigfach geartete, ungebundene Versuche fasst, hier die Reden Jesu zu sammeln, dort die Thaten und Geschicke gruppenweise zusammenzustellen, wobei zunächst immer nur das individuelle Gedächtniss maassgebend war. Von dieser Beschaffenheit sind die Quellen unserer, erst nach 70 entstandenen, Evangelien, deren Urheber also alle aus zweiter Hand berichten und in der ganz freien, durch dogmatische Reflexionen und kirchliche Bedürfnisse bedingten Weise, womit sie in Auswahl, Verbindung und Gestaltung der Stoffe verfahren, neben dem Bilde Jesu zugleich ihre eigene Physiognomie erkennbar werden lassen. So bei Matthäus das Interesse für die nationale Seite des Evangeliums, bei Lucas die über den geschichtlichen Bestand hinausgehende Stellungnahme bezüglich der socialen Unterschiede. Im Uebrigen wird das Verhältniss zwischen diesen beiden Evangelisten fast in alttübingischer Weise gezeichnet, während die Voraussetzung einer grossen Vielheit von Quellen (S. 73 f. 89) den Vf. auch bezüglich der Marcushypothese, wie sie gewöhnlich gefasst

wird, entgegengesetzte Stellung einnehmen lässt. Dies alles lässt sich ja gewiss hören und verstehen. Um aber für einen deutschen, theologisch gebildeten Leser actuelle Bedeutung zu erlangen, müssten die betreffenden Behauptungen nicht bloss hier und da einmal durch eine Verweisung auf dieses oder jenes Capitel der Evangelien illustrirt, sondern durchweg durch gleichmässig beigebrachtes statistisches Material bewiesen sein. Vgl. *H. Holtzmann* ThLz. 363–367.

V. Die einzelnen Evangelien.

Cornelius a Lapide, Commentaria in IV evangelia. Recognovit subjectisque notis illustravit, emendavit et ad praesentem sacrae scientiae statum adduxit A. Padovani. Tom I. Matth. pars II. 493. Turin, Marietti. — † *S. Niglutsch*, brevis commentarius in evangelium S. Matthaei in usum clericorum in Seminario Tridentino concinnatus. V, 219. Trient, Seiser. ℳ 2. — † *A. E. Hillard*, gospel according to St. Matthew. 154. 12°. London, Rivington. 1 sh. 6 d. — † *G. Carter*, the gospel according to St. Matthew. 156. London, Relfe. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, the gospel according to St. Luke. 186. ebda. 1 sh. 6 d. — *J. C. Ryle,* expository thoughts on the gospel of St. Matthew. Bd. 1. 426. London, Hodder. 4 sh. — *Ders.*, expository thoughts on the gospel of St. Luke. 2 Bde. 418. 430. ebda. 8 sh. — *Ders.*, epository thoughts on the gospel of St. John. With the text complete and explanatory notes. Bd. 1. 444. Ebda. 4 sh. — *D. Kabisch*, erste Seligpreisung (StKr. 195—215). — *A. B. Bruce*, on Matth. 8, 20 (Expos. times VIII, 97 f.). — *W. T. Smith*, Matth. 5, 14 (ib. VIII, 138). — *W. Beyschlag*, über die Aussprüche Jesu an Petrus Ev. Matth. 16, 17—19 (Flugschriften d. evangel. Bundes XI, 4). 24. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — *A. Schröder*, la parabole des dix vierges (Le chrétien évangélique XXXIX, 533—541). — *H. F. Schmidt*, die Gleichnisse Jesu im Evangelium des Matthäus. Ein Sonntagsbuch über den Ernst des Christenthums. XII, 154. Basel, Reich. ℳ 2. — *M. Evers,* die Gleichnisse Jesu (Evers u. Fauth, Hilfsmittel z. evangel. Religionsunterricht 2. u. 3. Heft). 2. A. II, 96. ℳ 1,30. — *C. E. van Koetsveld*, die Gleichnisse des Evangeliums als Hausbuch f. d. christl. Familie bearbeitet. Mit Genehmigung des Vf.s aus dem Holländischen übersetzt von *O. Kohlschmidt.* Mit einem Vorwort von *F. Nippold.* XXIV, 316. Leipzig, Jansen. ℳ 3; geb. ℳ 4. — *W. H. Thomson*, the parables and their home. The parables by the lake. 159. 1895. New-York, Harper. — *A. Loisy*, l'apocalypse synoptique (RB. 173—198; 335—359. separat 52). — *Ders.*, les évangiles synoptiques (RdR. 384—414). — *E. A. Abbott*, the raising of the dead in the synoptic gospels (NW. 473—492). — *R. Winterbotham*, the shortening of the days (Exp. IV, 65—72). — *R. Hofmann,* Galiläa auf dem Oelberg, wohin Jesus seine Jünger nach der Auferstehung beschied. 53. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1. — *D. S. Gregory*, Mark, the gospel for the Roman (Homil. Rev. 536—541). — *E. P. Gould*, a critical and exegetical commentary on the gospel according to St. Mark. VII, 317. Edinburgh, Clark. 10 sh. 6 d. LV, 317. New-York, Scribner. $ 2,50. — † *B. Pausch*, das Markus-Evangelium als Schullectüre. (Pr.) 11. 4°. Buxtehude. — *B. Whitefoord*, aside from the multitude. A study in St. Mark 7, 33 (Exp. IV, 380—387). — † *H. M. Luckock*, footprints of the Son of man at traced by Saint Mark. New ed. 426. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — *J. C. du Buisson*, the origin and peculiar characteristics of the gospel of St. Mark and its relation to the other Synoptics. 72. Oxford, Clarendon Press. 1 sh. 6 d. — *A. Plummer*, a critical and exegetical commentary on the gospel according to St. Luke. LXXXVIII, 590. London, Clark. Edinburgh, Simpkin. New-York, Scribner. 12 sh. $ 2,50. — † *H. L. Bougher*, annotations on the gospel according to St. Luke.

XIV, 451. New-York, Christian Literature. $ 2. London. 10 sh. 6 d. — *J. Jüngst*, hat das Lukasevangelium paulin. Charakter? (StKr. 215—244). — *F. Graefe*, textkrit. Bemerkungen zu den drei Schlusscapiteln des Lukasevangeliums (StKr. 245—281). — *F. Blass*, zu Luk. 22, 15 (ib. 735—737). *A. Rüegg*, die Lukasschriften und der Raumzwang des antiken Buchwesens (ib. 94—101). — † *L. Bender*, die geistlichen Gebrechen. Referat über Luk. 9, 46—50. 2. A. Wittenberg, Stadtmission. — *Lagrange*, Origène, la critique textuelle (RB. 87—92). — *R. Wegener*, Lukas 17, 20 u. 21 (NkZ. 278—304). — *Belser*, Lucas und Josephus (ThQ. 1—78). — † *R. Cornely*, *J. Knabenbauer*, *F. de Hummelauer*, Cursus scripturae sacrae. Commentarius in N. T. Pars I: *Knabenbauer*, Commentarius in quatuor s. evangelia domini nostri Jesu Christi. III: Evangelium secundum Lucam. VII, 653. Paris, Lethielleux. fr. 9,60. — *G. C. Martus*, know no despair (Exp. Times VIII, 141). — *D. Brown*, the elder brother of the prodigal son (ib. VII, 325 f.). — *S. W. Whitney*, how should the last clause of Luke 7, 45 read? (Homil. Rev. 535 f.). — *S. G. M. Smith*, notes on the gospel of St. Luke. London, Frowde. — *A. E. Brooke*, the commentary of Origen on St. John's gospel. 2 Bd. XXVIII, 328 a. 346. Cambridge, University press. 15 sh. — † *V. Brun*, forklaring til Johannes-Evangeliet for seminarier og hoiere skoler. 107. Christiania, Dybwad. 1. Kr. 80 ore. — † *A. Levinsey*, Johannes evangeliets aegthed efter indre kjendemaerker og evangeliernes plan. 526. Kopenhagen, Schönberg. 6 Kr. 50 öre. — † *F. X. Pölzl*, kurzgef. Commentar z. d. hl. 4 Evangelien. Bd. III: z. Evangelium d. hl. Johannes mit Ausschluss der Leidensgeschichte. 2. A. XL, 444. Graz, Styria. ℳ 5. — *J. A. Cross*, the theology of the fourth gospel (Exp. III. 151 f.). — † *A. Späth*, annotations on the gospel according to St. John. 351, 12. New-York, Christian Literature Comp. $ 2. — *H. Goetz*, der theologische und anthropologische Heilsuniversalismus bei Johannes in seiner exegetischen Begründung. (ID.) 52. Düsseldorf, Schwann. — *F. Mayer*, noch einige Bemerkungen zu Joh. 7, 53—8, 11 (ThZA. 147 f.). — *Ders.*, die Echtheit des Evangeliums nach Johannes (ib. 45—53. 79—86). — † *W. L. Ferguson*, the fourth gospel and the critics (BS. 1—27). — Great text commentary: Joh. 1, 14. 18. 29; 2, 11; 7, 37—39; 6, 68; 8, 3 (Exp. Times I, 174—177. 220—224. 261—263. 321—324; II, 35—38. 119—122). — † *E. Siedersleben*, Erklärung von Ev. Joh. 4, 34 u. 44 (Ernste Allotria). 9. Dessau, Baumann. ℳ —,20. — † *H. Plitt*, das Leben ist das Licht. Ev. Joh. 1, 4. Theologische Bekenntnisse eines Schriftgläubigen. VIII, 440. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6. — *G. Brändli*, einige Winke zur rechten Würdigung der Erzählung Joh. 7, 53—8, 11 (ib. 107—111). — *E. Abbott*, on some phrase on the raising of Lazarus (Exp. III, 217—234). — *W. M. Ramsay*, the sixth hour (ib. III, 457—459).

Kabisch unersucht das τῷ πνεύματι Matth. 5, 3, welches, als die wirkliche Meinung Jesu ausdrückend, der erste Bericht mit Recht der an sich originalen Fassung des dritten zugefügt habe, um die Armuth auf das Gebiet der religiösen Gesinnung zu verlegen. „Nicht, wie dort, das zufällige Entbehren müssen, sondern das freie, stille und sanftmüthige Entbehren wollen oder Entbehren können“ (S. 209) wird gepriesen. Bei dieser Deutung allein stelle sich der, die Fassung der übrigen Makarismen bedingende, „Gedankenreim“ auch hier ein: „Selig sind die mit dem Geist losgelöst sind vom Erdenreich, denn ihrer ist dafür das Himmelreich“. — Viel sind wieder die Gleichnisse behandelt worden. Doch gehören die Werke von *Koetsveld* und *Schmidt* eigentlich mehr in die erbauliche Literatur. Vgl. *Jülicher*, ThLz. 368—370. — Der Amerikaner *Thomson*, ein Sohn des Verfassers von The land and the book, schöpft aus seinen Jugend-

erinnerungen einige Illustrationen zu den Parabeln. — *Loisy*'s Studie über Matth. 24 u. 25 ist interessant, so weit sie Beiträge zur Geschichte der katholischen Exegese liefert, charakteristisch für die letztere auch insofern, als sie sich am längsten bei dem dogmatischen Anstoss wegen des Nichtwissens des Sohnes um Zeit und Stunde aufhält, der nur durch eine metaphysische Annahme (Selbstbeschränkung) gehoben wird. Für geschichtliche Aufhellung der Provenienz des Stückes geschieht dagegen weniger. — *Winterbotham* ist hinter das Geheimniss der „verkürzten Tage" Matth. 24, 22 gekommen und war so glücklich, bei dieser Gelegenheit zugleich den Widerspruch zwischen Matth. 28, 7 = Marc. 16, 7 (Wiedersehn in Galiläa in Aussicht) und der lucanisch-johanneischen Tradition (jerusalemische Erscheinungen des Auferstandenen) zu lösen. Dort haben wir es nämlich mit dem ursprünglichen Programm Gottes, hier mit einer auf Bitten des Auferstandenen eingetretenen Abänderung desselben zu thun, der sich von den Seinigen nicht so lange trennen wollte. Wir deutsche Kritiker beziehen das Früher und Später auf die Entwicklung der Tradition, die dem Bedürfniss folgte, die grundlegenden Ereignisse im Mittelpunct, nicht gleichsam „in der Ecke" Act. 26, 26 geschehen zu lassen. Aber unser Vf. hat einen gut englisch-kirchlichen Grund, dies abzuweisen „as useless for most of us" (S. 66). — Ueber den „Berg Galiläa" Matth. 28, 16 hatte *R. Hofmann* schon 1856 geschrieben. Nach 40 Jahren soll er immer noch auf dem Oelberg zu finden sein, so dass die locale Differenz der Auferstehungsgeschichte wegfiele; vgl. *Schürer* ThLz. 1897, 187 f. — Eine möglichst conservativ gerichtete, aber beachtenswerthe Einleitung zum 2. Evangelium giebt *Du Buisson*, indem er die Abfassung desselben durch Johannes Marcus nicht lange vor dem um 80 erfolgten Tod des Petrus ansetzt, es übrigens für das frühest geschriebene, das „original gospel par excellence" erklärt und die Differenzen zwischen der ersten Niederschrift und unserem kanonischen Marcus auf ein sehr geringes Maass zurückführt. Dafür lobt ihn *Dods* Exp. V, 159 f. — Der mit *Sanday*'s und *Headlam*'s Erklärung des Römerbriefes so vortheilhaft eingeführte International critical commentary (vgl. dazu *C. Clemen* ThLz. 590—594) bringt einen Marcus-Commentar von *Gould*, welcher seine Schwächen in sprachlicher (vgl. *Dods*, Exp. III, 463 f.) und sachlicher Beziehung (vgl. *Joh. Weiss* ThLz. 540 f.; *Schmiedel* LC. 1457—59) hat, gleichwohl aber einen grossen Fortschritt gegenüber allen Behandlungen bezeichnet, welche diesem Gegenstande bisher in englischer Sprache zu Theil geworden sind (vgl. *Zöckler* ThLBl. 265 f. und *Purves* PrRR. 1897, 319—322): ernsthaftes Abheben auf unbefangenes Wortverständniss, richtige Auffassung des literarischen Verhältnisses, keine Harmonisierungstendenzen, zurückhaltende, aber von gesundem Sinn für Wirklichkeit zeugende Beurtheilung des Geschichtlichen, wiewohl schliesslich auch hier das Urtheil sich als ein durch den tradionellen Wunderglauben gebundenes erweist. Vgl. *H. Holtzmann* DLZ. 1637 f. — Ein Lucas-Commentar von *Plummer* hat sich weiter angereiht, welcher ebjonitische

Elemente anerkennt und das Evangelium mit Sanday und Ramsay um 75—80 ansetzt. Vgl. *Redpath* Exp.-Times VIII, 218—221; *Dods* Exp. V, 151 f.; BW. IX, 1897, 69—73. — Von den zahlreichen, oft nur ganz kurzen, meist inhaltlich recht belanglosen Aufsätzen, welche deutsche und englische Zeitschriften über einzelne neutest. Stellen bringen, berühren nicht wenige lucanische Stellen. Wir erwähnen hier nur beispielsweise die Studie *Martin*'s über Luc. 6, 35. Alle die kleinen Notizen, welche sich in Exp. Times sonst noch finden, hier aufzuzählen, hätte keinen Zweck. — *Wegener* verbreitet sich über den Reichsgottesgedanken Jesu (zunächst Accommodation an volksmässige Vorstellungen) und vertheidigt die Uebersetzung von ἐντὸς ὑμῶν Luc. 17, 21 mit „inwendig in euch". — *Joh. Jüngst* bemüht sich, den paulinischen Charakter des Lucas als eine Täuschung der Kritik zu erweisen. Das dritte Evangelium stimme zu den Gedanken und Tendenzen des vulgären Heidenchristenthums, ohne irgend welche Abhängigkeit oder Beeinflussung von paulinischer Seite zu verraten, es sei denn dass es sprachlich den Paulinismus voraussetzt und überhaupt erst auf dem von diesem geschaffenen Boden erwachsen ist (S. 243). — In Fortsetzung seiner früheren Studie (JB. VIII, 80) behandelt *Gräfe* Luc. 22—24 in einer Weise, die zwar wenig einleuchtende Resultate zu Tage fördert, aber doch eine förderliche Einsicht gewährt in den textkritischen Bestand (Vergleichung des Codex Bezae, des Syrus Sinaiticus, den er mit Nestle Ludovicus nennt, des Syrus Curetonianus mit dem alexandrinischen Text) und die bunte Differenz der heutigen Versuche, die dadurch gestellten Probleme zu lösen, erkennen lässt (Vf. geht öfter mit Blass, Resch, Nestle, Rendel Harris, Haupt, als mit Harnack, Grafe, Jülicher, Spitta). Unter den erörterten Stellen befindet sich auch der Abendmahlsbericht, in Betreff dessen Gräfe am gewöhnlichen Text festhält, während *Blass* jetzt meint, die Annahme der Unechtheit auch auf die erste Hälfte von 22, 19 ausdehnen, d. h. den ganzen Abendmahlsbericht aus dem 3. Evangelium ausscheiden zu müssen. Das stimmt freilich nicht mit der im vorigen Jahre über die verschiedenen Textformen der Lucasschriften veröffentlichten Abhandlung (s. JB. XV, 120). Denn hiernach wäre die alexandrinische Form die ältere, dagegen D eine vom Vf. selbst vorgenommene Kürzung gewesen. Aber diese Auffassung sollte eben, wie Blass jetzt sagt, keine „Panacee für alle Schwierigkeiten des Textes" sein. — In Rom existirt eine katholische „Gesellschaft für biblische Studien", die sich am 5. März 1896 nicht mit der Schlacht bei Adua, sondern mit den Versetzungen beschäftigte, die der 3. Evangelist in der gemeinsamen Ordnung der Perikopen vornimmt. Nach dem Bericht RB. 470 f. hat der Baron *von Hügel* dieselben, namentlich die Umstellung der beiden letzten Versuchungen, die Vorwegnahme der Scene in Nazareth und Aehnliches, ganz richtig erklärt. So wird es auch in kirchlichen Kreisen Italiens nicht mehr lange so weiter gehen, wie der Jesuit *Méchineau* in den Etudes religieuses (vgl. RB. 473) die Dinge darstellt, dass der Abbé *Dondero*, Professor am Genueser

Seminar, in seinen Institutiones biblicae kühn von der Voraussetzung ausgehen darf, als ob, was er selbst nicht weiss und seinen Zöglingen nicht mittheilen kann, diesen sicher zeitlebens unbekannt bleiben werde. — Bezüglich der Emmaus-Frage kommt *Lagrange* in Fortsetzung seiner Origenes-Studie (JB. XV, 108) zu dem Resultat, dass die Lesart 160 wahrscheinlich auf eine Conjectur des Origenes zurückzuführen sei, welcher dabei der Localtradition von Emmaus-Nikopolis folgt. Anders wieder *Belser* (s. oben S. 86), welcher zugleich seine Forschungen über das Verhältniss des Lucas zu Josephus zu Ende führt (JB. XV, 111 f.). — *Arnold Rüegg* erklärt (was übrigens ähnlich schon Jacobsen und Zahn gethan haben) die abrupte Weise, in der sowohl das dritte Evangelium als die Apostelgeschichte ihren Abschluss finden, aus einem, durch die benutzten Papyrusrollen auferlegten, Zwange. Was in der ersten Rolle nur noch kurz angedeutet werden konnte, die Himmelfahrt, wird daher sofort wiederholt und weiter ausgeführt, wo eine zweite Rolle beginnt. Beispiele eines ähnlichen Verfahrens werden aus Birt's Buch angeführt. In der That ist die Differenz zwischen dem ersten und dem zweiten Werk des Lucas eine so minimale, dass sie für Bücher von solchem Umfange nicht in Betracht kommt: dort etwas über, hier etwas unter 90000 Buchstaben, dort 104—106 Stiche mehr als hier. Höchstwahrscheinlich ist der Rollenumfang für beide Werke der gleiche gewesen, das auch sonst vielfach gebräuchliche mittlere Format von etwa 2500 Normalzeilen. Damit wäre die Absicht, dem zweiten ein drittes Buch folgen zu lassen, sehr wahrscheinlich gemacht. — In seiner neuen Ausgabe des Johannes-Commentar von *Origenes* zeigt *Brooke*, dass die 8 Codices, auf welchen sämmtliche Drucke ruhen, eigentlich auf den einzigen Monacencis zurückgehen; aus diesem giebt er daher alle Varianten, ausserdem nur noch einige aus Venetus. Den 9 vollständigen Tomoi, die sich erhalten haben, folgt noch eine Sammlung von Fragmenten. Zwei Indices bringen die citirten Stellen (auch aus Apokryphen) und eine Auswahl von bemerkenswerthen Wörtern. Die Ausgabe ist mit verdienter Anerkennung begrüsst worden von *Dods* Exp. III, 466 f., *Batiffol* RB. 283 f., *Klostermann* ThLBl. 611 f. und *Kötschau* ThLz. 1897, 243—248. — Von Belang sind die Anregungen, welche *Corssen* (s. oben S. 110) zur Aufhellung der Entstehungsverhältnisse des Johannes-Evangeliums gegeben hat. Wie hiernach Alles, was die Kirche über den Lieblingsjünger zu wissen glaubte aus den gnostischen Johannesacten des Leucius stammen würde, so soll das 4. Evangelium insonderheit die Bestimmung gehabt haben, die Gestalt des Jüngers für die Kirche zu annectiren und die in dem gnostischen Roman vertretene Christologie im Namen des wahren Johannes zu bekämpfen; daher auch die Polemik im ersten Brief. Vielleicht wird hier aus dem Stillschweigen des Irenäus über die Entstehung des Evangeliums zu viel geschlossen. Mit besonderem Scharfsinn ist im Prolog zu Marcus eine Polemik gegen das vierte Evangelium nachgewiesen. — *Edwin Abbott* hält den Satan als Urheber des Todes für den Gegenstand des Zorns 11, 33. 38, erklärt

das ἐτάραξεν ἑαυτόν 11, 33 als Ersatz und Correctur für die synoptische περίλυπος ψυχή Marc. 14, 34 = Matth. 26, 38 (beiderseits Rückgang auf Ps. 42, 6. 7. 12. 43, 5) mit Bezug auf Angriffe, wie sie noch Origenes, Cels 2, 9. 7, 55 kennt (spontane ταραχή statt passive), und ebenso das laute Schreien 11, 43 als Ersatz und Correctur für den Schrei Matth. 27, 50 (nur Anderen kommt er zu Hülfe damit). — In Luc. 10, 21—24 = Matth. 11, 25—30. 13, 16. 17 weist *Cross* 18 Worte nach, die unjohanneisch sind, während doch der Inhalt dem 4. Evangelium so verwandt ist. Daraus schliesst er auf eine unsern Evangelien vorangehende Quelle, die auch noch für das 4. derselben sprudelte. — *Götz* findet in Johannes weder Prädestination, noch Dualismus, also auch keine unausgeglichenen Widersprüche, sondern absoluten Heilsuniversalismus, und zwar nicht bloss in theologischer Beziehung, was leicht zu beweisen ist, sondern auch bezüglich der anthropologischen Voraussetzungen. Bezeichnend für das Maass von Verständniss, welches der kritischen Auffassung des Werkes entgegengebracht wird, ist S. 49 die Polemik gegen den Referenten, welcher in „Mich dürstet“ 19, 28 ein Stück apologetischen Schriftbeweises gefunden hat: das sei doch gesucht und unwahrscheinlich, weil ja Jesus im Todeskampf daran gewiss nicht gedacht habe, dass noch eine Weissagung zu erfüllen übrig sei. — Die sechste Stunde 19, 14 hält *Ramsay* nicht für ausgleichbar mit Marc. 15, 25, da für jede hier mögliche Rechnung der Tag mit Sonnenaufgang beginnt. — Die Echtheit des Evangeliums beweist *Mayer* für amerikanische Glaubensbrüder auf 18 Seiten: „Für Leute von Verstand und einem wissentlich ehrlichen Charakter ist es selbstverständlich“ (S. 52). Tischt doch ein deutscher Theologe, *R. Hofmann* den Lesern von KM. (S. 258) die tröstliche Nachricht auf, dass „der neuere Ausläufer der Baur'schen Schule, Thoma, mit seiner Ansicht, das vierte Evangelium sei der Abschluss der neutestamentlichen Literaturgeschichte (sic), die Blüte des christlichen Alexandrinismus, ziemlich vereinzelt steht“. Da *Mayer* übrigens die Erzählung 7, 53—8, 11 dem Evangelisten abspricht, kommt ihm der College *Brändli* mit dem Nachweise zu Hülfe, dass sie desshalb doch „evangelisch“ sei; das Weib sei wegen Deut. 22, 23. 24 als Verlobte zu denken: auch schon dagewesen. Dazu nimmt dann *Mayer* wieder das Wort: die Geschichte sei wahr, aber erst im 2. Jahrh. schriftlich verfasst und dem Papias zu Gefallen durch Irenäus in den Kanon gekommen.

VI. Leben Jesu.

† *J. A. Bruins*, de Christus naar de evangeliën. VIII, 148. Amsterdam, van Holkema u. Warendorf. fr. 1,50. — † *R. E. Speer*, studies of the man Christ Jesus. 249. 18. New-York, Chicago & Toronto. — *M. Kähler*, der sogenannte histor. Jesus u. der geschichtl.-biblische Christus. 2. A. XII, 206. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 3,25. — † *D. Connor*, the historical Jesus and the Christ of faith (CR. 365—370). — *A. W. Anthony*, an introduction to the life of Jesus. An in-

vestigation of the historical sources. 206. Boston, Silver. — † *J. B. Crozier*, a modern view of Jesus Christ (Fortnightly Review, Sept. 373—390). — † *A. Walter*, Jesus Christus. Ein Lebensbild nach den vier Evangelien zusammengestellt. 149. Gera, Hofmann. ℳ 1,20. — *J. J. Tissot*, la vie de Notre-Seigneur Jésus-Christ. 365 compositions d'après les quatre évangiles. Tom, I. 272. Tours, Mamé. — *Père Didon*, Jesus Christus. Uebersetzt von *C. M. Schneider*. Illustrirte Ausgabe. XXX, 535. Regensburg, National-Verlagsanstalt. ℳ 10. — *J. J. Hansen*, Betrachtungen über das Leben Christi vom hl. Bonaventura, ins Deutsche übertragen. 264. Paderborn, Bonifatius-Druckerei. ℳ 1,50. — † *M. Schaarschmidt*, Christi Lehrthätigkeit nach d. Evangelienberichten f. Schulzwecke dargestellt. 31. (Pr.) Chemnitz. — *S. Bang*, das Leben unseres Heilandes. Für Schule und Haus im Wortlaute der Evangelien nach seinem geschichtlichen Verlauf einheitlich dargestellt. VIII, 127. Leipzig, Wunderlich. ℳ —,60; geb. ℳ —,75. — † *H. Malo*, ein dringlicher Reformvorschlag von Bang, betreffend ein einheitlich anschauliches Lebensbild Jesu (Zeitschrift für evangel. Religionsunterricht 238—251). — † *K. Völker*, Leben und Lehre Jesu nach den vier Evangelien. Für die Bibellehre und den Katechismusunterricht in Schule und Haus bearbeitet. Berlin, Reuther & Reichard. — † *C. Geikie*, the life and words of Christ. With additional notes and new index (Hours with the Bible N. T. Bd. 1). 766. London, Nisbet. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, the date of Christ's birth (Homil. Rev. 493—497). — † *F. W. Farrar*, the life of Christ. 752. New-York, Crowell. $ 3. — † *Ders.*, das Leben Jesu. Deutsche Bearbeitung von *Joh. Walther*, 3. A. XXVIII, 769. Berlin, Brandner. ℳ 12,50; geb. ℳ 14 und 16. — *G. Weitbrecht*, das Leben Jesu, für die christliche Gemeinde dargestellt. 3. A. 454. 4°. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 4; geb. ℳ 5. — † *A. Matthes*, das Urbild Christi. In vier Theilen: Lehre, Charakter, Leben und Nachwirkung bis in die Gegenwart. Nebst e. Einleitung in d. Verständniss d. Quellen, besonders des N. T.s Mit e. Bildniss Christi, e. Karte von Palästina, mit Nebenkarte von Jerusalem, e. Zeittafel des Lebens Jesu u. anderen Beigaben u. Tabellen. XVI, 431. Berlin, Calvary & Co. ℳ 4,50; geb. 5,50. — † *L. Méchineau*, S. J., Vita Jesu Christi domini nostri, e textibus quatuor evangeliorum distinctis et quantum fieri potest haud inversis composita. Pars praemittitur praeambula de medio historico vitae Christi ad finem vero operis de praedicatione, sermonibus parabolisque domini disseritur et narratur vita praecipuarum evangelii personarum. 110 et 215. Paris, Lethilleux. fr. 6. — † *P. S. Proudhon*, Jésus et les origines du christianisme. Préface et manuscrits inédits classés per Clément Rochel. 331. Paris, Havard. fr. 5. — † *A. W. van Wijk*, de beteeknis van den person van Jezus Christus. VIII, 117. Zwolle, de Erven. fr. —,75. — *G. H. Gilbert*, the student's life of Jesus. XI, 412. Chicago, theological Seminary. $ 1,50. — † *L. Abbott*, the life of Christ. An aid to the study of the gospel history of Jesus Christ. VIII, 176. Boston, Bible study publishing Co. — † *Louise Seymour Houghton*, the life of the lord Jesus. VIII, 213. Boston, Bible study publishing Co. — *Amicus veritatis*, Jesus von Nazareth nach neutestamentlichen Quellen. 2. A. 104. Heilbronn, Kielmann. ℳ 1,40. — † *B. Säuberlich*, Jesus der Nazaräer und die Schriften des N. T.s. Nach dem Standpunct der neuesten wissenschaftlichen Forschungen volksverständlich dargestellt. 1. Lfg. 48. Dresden, Herrmann. ℳ —,25. — † *W. D. Mackenzie*, the revelation of Christ: familiar studies in the life of Jesus. 304. 16°. London, Union. 3 sh 6 d. — *J. Watson*, the mind of the Master. VIII, 338. New-York, Dodd, Mend & Co. $ 1,50. — *Ders.*, Jesus our supreme teacher (Exp. III, 225—236). — *M. Ross*, the mind of the master (ib. IV, 228—240). — *Bernardo Golizia*, Gesù Cristo, introduzione agli studii biblici. Assisi, Metastasio. L. 1,25. — *J. H. Ingraham*, der Fürst aus Davids Hause, oder drei Jahre in der hl. Stadt. Aus dem Englischen von Henze. XVI, 502. 8°. Braunschweig, Vieweg. u. Sohn. ℳ 2,70. — As others saw him. A retrospect: A. D. 53. 217. Boston u. New-York, Houghton, Mifflin & Co. 1895. — *A. J. Mason*, the conditions of Our Lords live on earth. Five lectures. 218. London, Longmans. 5 sh. — *J. Baumann*, wie Christus

urtheilen und handeln würde, wenn er heutzutage unter uns lebte. 88. 1896. Stuttgart, F. Frommann. ℳ 1,40. — *G. Lechler*, giebt das N. T. sichere geschichtliche Bezeugung für die davidische Abstammung Jesu von Nazareth (StKr. 129—138). — *Denney*, David's son and David's lord (Exp. 445—456). — *P. Lobstein*, die Lehre von der übernatürl. Geburt Christi. Christologische Studie. 2. A. III, 65. Freiburg, Mohr. ℳ 1,60. — Geboren von der Jungfrau. 40. Leipzig, Deichert. ℳ —,80. — Född af jungfru Maria. öf versättning från det tyska originalets tredje. 66. Stockholm, Bonnier. 1 Kr. — *A. Lichtenstein*, für unser Bekenntniss „Geboren von der Jungfrau Maria". Entgegnung auf die negirende Schrift „Geboren von der Jungfrau Maria" nebst Vorwort vom Superintendent Lic. Holzheuer. V, 95. Berlin, Wiegandt-Grieben. ℳ 1. — *G. T. Purves*, the story of the birth (BW. VIII, 423—434). — *F. G. Pentecost*, the birth and boybood of Jesus. VIII, 399. London, Hodder & Stoughton. 6 sh. — † *V. Mercier*, S. J., Saint Joseph d'après l'écriture et la tradition. XVI, 416. Paris, Lethielleux. fr. 3,50. — † *Mermillod*, Vie de la Sainte vierge, d'après les écritures. 444. 32°. Lille et Paris, Taffin-Lefort. — *A. K. Emmerich*, Leben der heiligen Jungfrau Maria. Von *Cl. Brentano*, Neue Sterotyp-Ausgabe. Regensburg, Nat. Verlagsanstalt. 446. ℳ 2,50. — *F. Nirschl*, das Grab der heil. Jungfrau Maria. XII, 118. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,80. — *W. W. Peyton*, vicarious heredity: a reading of the child massacre in Bethlehem (Exp. IV, 410—461). — *W. Wright*, the homeland of Jesus (ib. IV, 461—469). — † *C. Malan*, la conscience religieuse dans Jésus enfant (RThQR. 269—283). — *E. Stapfer*, Jésus Christ avant son ministère. XIII, 219. 2. A. IV, 208. 12. Paris, Fischbacher. — *Ders.*, première activité de Jésus (RChr. 342—350). — *J. Bornemann*, die Taufe Christi durch Johannes in der dogmatischen Beurtheilung der christlichen Theologie der vier ersten Jahrhunderte. III, 88. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2,40. — *H. Strack*, Jesu Muttersprache (ThLBl. 481—484). — *P. Schwartzkopff*, die Gottesoffenbarung in Jesu Christo nach Wesen, Inhalt und Grenzen unter dem geschichtlichen, psychologischen und dogmatischen Gesichtspuncte principiell untersucht. VIII, 199. Giessen, Ricker. ℳ 4,50. — *Ders.*, konnte Jesus irren? Unter dem geschichtl. und psycholog. Gesichtspuncte principiell beantwortet. VII, 102. ebda. ℳ 1. — *A. B. Bruce*, Jesus mirrored in Matthew, Mark and Luke. 1. The prophetic picture of Matth. 2. The realistic picture of Mark. 3. The idealised picture of Luke. 4. The synagogue ministry. 5. The mission to the publicans. 6. Jesus longing for true disciples. 7. The escapes of Jesus. 8. Your Father who is in heaven. 9. The worth of man (Exp. III, 15—29; 95—111; 200—217; 295—312; 321—335; 418—433; IV, 27—42; 99—114: 212—227). — *Ders.*, with open face, or Jesus mirrored in Matthew, Mark and Luke. VI, 267. New-York, Scribner. — *A. Klöpper*, zur Stellung Jesu gegenüber dem mosaischen Gesetze. Matth. 5, 17—48 (ZwTh. 1—23). — *Ders.*, zwei wichtige Aussagen Jesu über sein religiöses u. messianisches Bewusstsein (ib. 481—516. — *J. Stalker*, Wendt's untranslated volume on the teaching of Christ (ib. 401—417). — † *H. Alberts*, das neue Gebot des Herrn als Grundgesetz des Christenwandels (der Bibelforscher, No. 3). 48. Bonn, Schergens. ℳ —,50. — † *Horton*, the teaching of Jesus. — *Th. G. Selby*, the ministry of the Lord Jesus (*Kelly*, books for Bible students, London). — *J. Denney*, Caesar and God. Mark 12, 13—17 (Exp. Jan. 61—69). — *Ders.*, the dissolution of religions (ib. IV, 263—276). — *Ders.*, the great commandment. Mark 12, 28—34 (ib. 312—320). — † *P. F. Jernegan*, the faith of Jesus Christ (BW. II, 198—202). — † *J. Florén*, Jesu lära om Guds rike inligt de synoptiske evangelierna fran bibelteologisk synpunkt. 83. Göteborg. — *J. H. Denison*, Christ's idea of the supernatural. 423. 12°. 1895. Boston u. New-York, Houghton, Mifflin & Co. — † *S. R. Howatt*, Jesus the poet: brief readings on the metaphors and similes uttered by our Lord in the gospels. XII, 279. London, Elliot Stock. 6 sh. — *Knodt*, über die uns in Jesu Lehrart entgegentretenden Gesetze der Pflanzung und Entwickelung des christlichen Lebens (KM. 338—354). — † *A. Kurrikoff*, die Weissagungen Jesu Christi von seiner Wiederkunft (MNR. Juli). — *W. Koppelmann*, die Sittenlehre

Jesu (Evers u. Fauth, Hülfsmittel zum evangel. Religionsunterricht, 8 Hft.). II, 95. ℳ —,60 — † *Eisele*, die sittliche Lehre Jesu (Kirchl. Anzeiger für Württemberg, 107—109). — *T. Walden*, the great meaning of Metanoia: an undeveloped chapter in the life and teaching of Christ. XX, 166. 12°. New-York, Whittaker. $ 1. — *Schiele*, Jesu äussere und innere Stellung zum A. T. (ChrW. 30—34). — *J. W. Mc. Garvey*, Jesus and Jonah. VIII, 72. 12°. Cincinnati, Standard publishing Co. — *H. Burton*, the son of man (Exp. IV, 388—400). — *H. Lietzmann*, der Menschensohn. Ein Beitrag zur neutestamentlichen Theologie. VIII, 95. Freiburg, Mohr. ℳ 2. — *H. Appel*, die Selbstbezeichnung Jesu: Der Sohn des Menschen. Eine biblisch-theologische Untersuchung. VII, 139. Stavenhagen, Beholtz. ℳ 3. — *A. M. Fairbairn*, Christ's attitude to his own death (Exp. IV, 277—290; 414—426). — *W. Brandt*, methodologische Studie (ThT. 270—293). — *H. Freytag*, Judas Ischarioth in der deutschen Wissenschaft, Predigt, Dichtung und bildenden Kunst unseres Jahrh.s (PrK. 769—777. 792—799. 813—818. 841—845). — † *H. Bushnell*, de Christus der evangeliën Waarheid of verdichting? Vrij bewerkt naar het English door H. M. van Nes. 87. 8°. Rotterdam, Bredée. Fl. —,90. — *O. Holtzheuer*, das Abendmahl und die neue Kritik. IV, 74. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 1,20. — *R. A. Hoffmann*, die Abendmahlsgedanken Jesu Christi. Ein biblisch-theologischer Versuch. IV, 151. Königsberg, Oppermann. ℳ 3. — *Cremer*, Abendmahl, Schriftlehre (RE. I, 32—38). — *S. Gemmel*, das Sakrament des hl. Abendmahls (BG. 289—307). — *Bratke*, vom hl. Abendmahl (ThLBl. 289—292; 297—300). — *Bachmann*, die Abendmahlsgedanken Jesu Christi (ib. 513—516). — *Belser*, der Tag des letzten Abendmahls und des Todes Jesu (ThQ. 529—570). — † *Nösgen*, die neutestamentliche Bezeugung und der historische Hintergrund der Abendmahlsworte (Mecklenburgisches Kirchen- und Schulblatt, No. 13—16). — *J. Ollivier*, Ponce Pilate et les Pontii (RB. 247—254; 594—600). — *G. M. Semeria*, le jour de la mort de Jésus. Selon les Synoptiques et selon s. Jean (ib. 78—87).

Der gesammten „Leben Jesu Literatur" spricht *Kähler* in einer, durch Auseinandersetzungen mit Gegnern erweiterten, neuen Veröffentlichung seines früheren Werkes (JB. XII, 132, 434) abermals das Urtheil. Der wahrhaft historische Christus falle nicht mit der, nach der biographischen Methode aus kritischer Verarbeitung der Evangelien zu gewinnenden, Gestalt, sondern mit dem gepredigten und geglaubten Christus der neutestamentlichen Gesammtverkündigung zusammen. Der Dogmatiker wird hier vielleicht, wiewohl nicht unwidersprochen, die Voraussetzung formulirt finden, unter welcher seine ganze Arbeit allein Möglichkeit und Bestand gewinnt, der biblische Theologe dagegen eine Forderung, von der, wenn sie zu genehmigen wäre, seine Thätigkeit ihren Gegenstand und Zweck verlieren würde. — Dass *Didon*'s vielbewundertes Leben Jesu, davon die deutsche Uebersetzung schon in zweiter Auflage vorliegt, ein grosser Humbug sei, wusste man schon mancherorts. Aber anerkennenswerth ist das jetzt auch von katholischer Seite LR. 57 gefällte Urtheil: „Es ist nicht wahr, dass für alle Aufstellungen *D.*s gute Gründe sprechen; der ganze Tractat über die Evangelienschriften ist bodenlos leichtfertig und in vielen Angaben positiv falsch; es ist wahrlich eine komische Pietät gegen den Vf., wenn der Uebersetzer diese und viele andere Fehler nach Deutschland importirt, selbst die horrende Uebersetzung des daturum se nobis im Benedictus (= dass er sich uns

geben werde, damit etc. S. 159). Die beigegebenen Illustrationen sind ohne höheren Werth". — Ueber den didaktischen Werth von *Bang*'s Leben Jesu mag man streiten; eine wissenschaftliche Begründung wird man ihm nur dort zuerkennen, wo man das Ziel der Geschichtschreibung in der durchgeführten Combination so heterogener Geschichtsbilder sieht, wie das 1. und das 4. Evangelium sie bieten. — Unter den verschiedenen nordamerikanischen Versuchen einer Biographie Jesu scheint sich nur der von *Gilbert*, Professor am Seminar zu Chicago, über einen schülerhaften Charakter zu erheben. Vgl. BW. VIII, 411 f. und *Zenos* PrRR. 1897, 324 f. — *Mason*'s Erörterungen gehen von dogmatischen Voraussetzungen aus, wie Zweinaturenlehre und Kenosis, vgl. *Dods*, Exp. V, 153. — Auf „Intuition" dagegen will das Christusbild von *Watson* beruhen: Das Buch besteht übrigens aus verschiedenen, uns zum Theil schon bekannten Aufsätzen, wozu auch der neueste über „Jesus als unseren obersten Meister" gehört; ein Beweis dafür, wie sehr auch in Amerika das Bedürfniss nach einem sittlich (statt dogmatisch) begründeten Verständnisse Jesu überhand nimmt. So beurtheilt es auch *Ross*; vgl. BW. VIII, 405—407. — Bei *Anthony* gehören auch die Katakomben zu den Quellen über das Leben Jesu. — Auch der Kapuziner *Golizia* hat sich der Aufgabe angenommen, ein Lebensbild Jesu zu entwerfen. — Ein Roman wie *Ingraham*'s neu aufgelegtes Buch ist unter dem Titel As others saw him erschienen, welchen *Dole* NW. 152—155 rühmt. — *Baumann*'s überraschende Betrachtungen gehören in das historische Gebiet nur, sofern darin ein richtiges Lebensbild nach Marcus entworfen wird. Vgl. *Th. Ziegler* ZPhKr. 109, 260—264. — *Amicus veritatis* hat sein Leben Jesu (JB. XV, 116. 588) in erweiterter Gestalt herausgegeben. Der äussere Aufbau desselben ist richtig (nicht johanneisch), die Wunder- und Auferstehungsgeschichten sind von spiritistischen Voraussetzungen aus behandelt. Vgl. *A. Werner*, Protestantische Monatshefte 1897, 124 f. — Nach *G. Lechler* giebt es für die Davidische Abkunft keinen directen Beweis, aber auch keinen Gegenbeweis, weil Marc. 12, 35—37 keine Beziehung auf die Person Jesu habe, sondern „die Frage sozusagen rein akademisch behandelt" (S. 136). Jesus habe „zwar nicht die Davidität selbst, wohl aber deren Wert in gewissem Sinne, vergleichsweise preisgegeben" (S. 138). — Nach *Dennay* meint Jesus nur, dass Gottessohnschaft mehr sei als Davidsohnschaft. — Die deutsche Ausgabe der Abhandlung *Lobstein*'s über die Lehre von der übernatürlichen Geburt (*H. Schultz* ThLz. 428 bezeugt dem Vf.: „dass er die historische Unsicherheit und dogmatische Werthlosigkeit des traditionellen Dogmas ebenso richtig zum Ausdrucke gebracht hat, wie er den unvergänglichen religiösen in ihm niedergelegten Inhalt zur Geltung kommen lässt") bringt einige Zusätze zu der französischen (JB. X, 114). *Paul Chapuis* ARTh. 113—119 tritt den Resultaten durchaus bei und glaubt als Motiv neben Jes. 7, 14, welches Lobstein für ausreichend hält, auch den essäischen Asketismus mit beiziehen zu sollen (S. 119). Dagegen bestreitet ein sächsischer Anonymus in

einer Schrift, die den gleichen Titel mit der entgegengesetzten Rohrbach'schen trägt (JB, XV, 114), auf Grund von Gal. 4, 4. Joh. 1, 13 die Thatsache der Nichterwähnung im übrigen N. T. und rechtfertigt die Stellen, in welchen Jesus als der Sohn Joseph's gilt, aus dem wesentlichen rechtlichen Charakter der jüdischen Ehe, die es erlaube, von einem rechtlich der Ehe angehörigen Sohn die Zeugung durch den Vater auszusagen, auch wenn der Betreffende den Sohn nicht gezeugt hat. Freude darüber in ThLBl. 186 f. — Ein anderer Apologet, *Lichtenstein*, macht sich auch mit dem Syrus Sinaiticus zu schaffen. — Der Streit über das Grab Maria's (JB. XV, 117) dauert fort, *Nirschl* zeigt die zahlreichen geschichtlichen Unmöglichkeiten in den Offenbarungen der Katharina Emmerich und setzt dieser Ekstatischen, welche die Maria 63 Jahre alt werden und in Ephesus begraben werden lässt, das Zeugniss der gleichfalls ekstatischen Maria d'Agréda entgegen, welcher zufolge Maria 70 Jahre alt in Jerusalem verstorben und im Thal Josaphat begraben wäre. Aber davon war freilich noch im 4. Jhrh. nichts bekannt, und *N.* bemüht sich mit grossem Eifer, diese Thatsache unschädlich zu machen: ein armenischer Brief des Dionysius Areopagita soll von 363, der liber de dormitione Mariae von 400 datiren u. s. w. — Vom Kindermord in Bethlehem nimmt *Peyton* Anlass, sich über Solidarität, Erblichkeit, Stellvertretung und unschuldiges Leiden zu verbreiten. — *Stapfer* beschreibt die galiläische Atmosphäre, in welcher Jesus aufwuchs, und macht daraus seine Schlüsse auf die Factoren, unter welchen die Entwicklung Jesu stattfand. Die Geburtsgeschichten sind ausgeschlossen. — *Wright* beschreibt im gleichen Interesse Galiläa landschaftlich. — An der Hand des N. T.s und zahlreicher patristischer Zeugnisse zeigt *Joh. Bornemann*, dass die Taufe Jesu zu den ursprünglichen Stücken der evangelischen Geschichte gehört, dass sie stets als geschichtlichen Anfang seines Messiasthums in der alten Kirche gewerthet worden ist und dass sie insonderheit auch schon vor den Gnostikern (gegen Usener) diese ihre bedeutsame Stelle eingenommen hat. Mit Recht wird mehrfach auf den Zusammenhang zwischen dem Taufbericht und den altkirchlichen Anschauungen über das Wesen und den Ursprung des Taufsacramentes hingewiesen. Wenn aber S. 85 gesagt wird, „dass die Abendländer den Gedanken der Heiligung des Wassers eher vermeiden", so ist solches doch schon angesichts der Aeusserungen eines Tertullian und Augustinus schwerlich richtig, zumal da sich an dieselben eine, hier nicht mehr berücksichtigte, katholische Tradition anschliesst, die noch im Catechismus Romanus und in der altprotestantischen Theologie nachwirkt. — *A. Meyer*'s Schrift (s. oben S. 19 f.) macht jedenfalls den richtigen Grundgedanken geltend S. 32: „Wer die Rede Jesu wissenschaftlich erklären will, muss im Stande sein, sie nöthigenfalls in die Sprache zurück zu übersetzen, die Jesus gebraucht hat". Was freilich die eigenen Rückübersetzungen des Vf.s betrifft, so haben *Dalman* ThLz. 447—449, *Wellhausen* GGA. No. 9 und *D.* LC. 1563 f. dieselben ebenso abgelehnt, wie er selbst

und Andere sich skeptisch gegen *Nestle*'s gleichgerichtete Versuche verhalten. Letztere nimmt dafür *Strack* gegen Meyer in Schutz. — Eine Uebersicht der Resultate giebt *C. H. van Rhijn* ThSt. 286—297; vgl. auch *Oettli* THLBl. 7 und *A. Kocourek* StMBC. 2 und *B. Schenkel* DPrBl. 242—244. — Der Wernigeroder Professor *Schwartzkopff* behandelt in seinem Hauptwerke die Frage nach der zeitgenössischen Form der Gottesoffenbarung in Christus in einer Weise, die dem ehrlichen Forscher, der neben dem dogmatisch correcten Gläubigen seine Ansprüche erhebt, alle Ehre macht, wie denn doch auch dem orthodoxen Eifer nicht ganz entgehen konnte. Vgl. *J. Böhmer* ThLBl. 1897, 43—45. Einerseits wird die Abhängigkeit von der populären Vorstellungswelt anerkannt; andererseits können visionäre Zustände bei Jesus nicht zugegeben werden und wird deshalb der johanneische Taufbericht vor dem synoptischen bevorzugt. Vgl. *P. W. Schmidt* DLZ. 1897, 443—445. Bei dieser Gelegenheit sei noch verwiesen auf eine Studie desselben Vf s über „die sociale Frage und den Religionsunterricht auf höheren Schulen“ (Zeitschrift für den evangel. Religionsunterricht VII, 179—214), welche Jesus als den „socialen Heiland“ und seine „wirthschaftlichen Anschauungen“ u. s. w. behandelt, im Einzelnen oft sehr anfechtbar, sofern sie zu sehr darauf ausgeht, unsere heutigen sittlichen Anschauungen in den Evangelien wiederzufinden, daher z. B. alle Ansätze zur Entwerthung der irdischen Arbeit angesichts des nahenden Weltendes verschwinden, im Ganzen aber doch für biblisch-theologische Zwecke directer verwerthbar ist, als für didaktisch-pädagogische. Derselbe Vf. erörtert die Frage nach der Möglichkeit von Irrthümern Jesu unter Verweisung auf die frühere Arbeit über die eschatologischen Weissagungen bejahend mit Hinweis auf die Verfluchung des Feigenbaumes, das Jonaszeichen und die Davidsohnschaft des Messias. J. *Böhmer* ThLBl. 257 f. verlangt, es solle statt dessen von „Schranken des Wissens“ geredet werden, während *Baldensperger* ThLz. 544—546 bemerkt: „Unter Irrthum verstehen wir eigentlich doch nur das, was ein Individium oder eine Gruppe sich im Unterschied von der ganzen übrigen Umgebung zu Schulden kommen lässt“. Vgl. auch *P. W. Schmidt*, DLZ. 483 f. — *Bruce* findet in Matth. 12, 18—21 eine Art von Programm für des 1. Evangelisten Auffassung von Christus, während dagegen der 2. es auf die energische Initiative und Action, der 3. auf die Macht, Gnade und Heiligkeit im Bilde Jesu abgesehen habe (S. 208 f.), woraus sich sowohl die Zusätze wie die Auslassungen erklären. Anfänglich beschritt Jesus den Weg der synagogalen Volkspredigt in Galiläa; nach seiner Rückkehr suchte er in Kapernaum die Zöllner auf und erfreute sie im Hause des Levi mit den Parabeln Luc. 15. Eine ideale Jüngerschaft, wie er sie bisher noch nicht gefunden hat, schildert er Matth. 11, 28—30. Aber nicht aus Misserfolg und Opposition, die er fand, sondern lediglich aus pädagogischen Motiven werden die Rückzüge erklärt, die ihn nach Osten und Norden führen. Die Vaterschaft Gottes erfährt keine einheitliche, aber doch immerhin eine Erklärung im Sinne der

sittlichen Grösse Gottes („magnanimity", „magnanimous treatment of the unworthy", „delight in the noble conduct of heroic men" etc.). Ganz insonderheit tritt Jesus ein für die persönliche Würde des Menschen und als Vertreter derselben nennt er sich den Menschensohn: ein Thema, worüber *Burton* weitere Variationen im gehobenen rhetorischen Stil producirt. — Die 9 Artikel von *Bruce* liegen auch in einem Buche vor, welches als Zugabe 123 Fragen und Antworten über das Leben Jesu enthält. — *Klöpper* zeigt, Stellung Jesu zum Gesetz betreffend, dass 5, 18. 19 sowohl durch den ganzen Inhalt der folgenden Rede, als auch namentlich durch das γάρ 5, 20 ausgeschieden werde und das πληρῶσαι „nicht sowohl als eine repräsentative, volle praktische Befolgung des Gesetzes seiner buchstäblichen Formulirung nach, als wie eine lehrhafte, dasselbe durch Ausschöpfung seines idealen Gehaltes der Vollkommenheit entgegenführende Thätigkeit Jesu" zu gelten habe (S. 20). Wie dies richtig, aber auch keineswegs neu ist, so liegt die Sache auch bezüglich der Auslegung von Matth. 11, 25—30 = Luc. 10, 21—24, wo übrigens die Beziehung des „Niemand kennt den Sohn als der Vater" auf ein sich einstellendes Gefühl der Isolirtheit (S. 493 f.) und die Abweisung der ausserkanonischen Ueberlieferung (S. 499 f.) von Belang sind. Die Stelle Matth. 22, 41—46 = Marc. 12, 35—37 endlich empfängt zwar eine neue, aber doch weniger einleuchtende Erklärung: Jesus soll keineswegs auf die Davidssohnschaft verzichtet, wohl aber, indem er die Gegenwart im Lichte der Zukunft erschaute, sich schon jetzt als den betrachtet haben, der zum Herrscher über alle lebenden und über die auferstehenden Gerechten, also auch über David bestimmt war. — Eine Uebersetzung von *Wendt*'s ersten Band giebt *Stalker*, indem er freilich vor der hier begegnenden Skizze des Lebens Jesu etwas stutzig wird. — *Horton*'s Buch scheint den tiefen Eindruck zu bezeugen, welchen Wendt und Beyschlag auf den Vf. gemacht haben, und selbst *M. Dods* Exp. III, S. 237 ist von der Neuheit dieser menschlich-sittlichen Auffassungsweise angenehm überrascht, wenn er auch die Annahme, dass Johannes zweimal Worte seines Meisters missverstanden habe, abweist. — Mehr nach englischem Geschmack erscheint die Darstellung der Lehre Jesu bei *Th. G. Selby*, worüber *Dods* Exp. III, 470 f. — *Denney* behandelt unter dem Titel „dissolution of religion" die antipharisäische Philippica und nimmt vom grossen Gebot Anlass, über den Primat der Religion im Vergleich mit der Ethik zu sprechen; ebenso vom Zinsgroschen, sich über katholisch-internationale und anglikanisch-nationale Verschiebungen der religiösen Interessen zu beklagen. Auch *Denison* hat keine historisch-exegetische Interessen, sondern bringt seine Gedanken über Natur und Uebernatur zu Markte. — *Knodt* giebt erbauliche Gedanken über das Säemannsgleichniss zur Förderung pastoraler Weisheit. — *Koppelmann* hat seine Darstellung der Sittenlehre Jesu vollendet (JB. XV, 136, 141). — *Walden* will zeigen, dass μετάνοια nicht mit Reue oder Busse zu übersetzen ist, sondern einen

Wechsel der Anschauung und Beurtheilung der Dinge (change of views) bedeutet. — Durch *Meinhold*, der seinem ersten „ernsten Wort“ (JB. XV, 45, 73) in einem zweiten (JB. XV, 429, 432) eine mannhafte Vertheidigung nachgeschickt hat (vgl. *Karl* DLZ. 577 f., *Fay* ThLz. 230—234, *Hartwich* DPrBl. 246), ist die Stellung Jesu zum A. T. controvers geworden (s. oben S. 44 f.). Auf deutschem Boden treten als Retter auf *Oettli*, demzufolge Wellhausen und seine Nachfolgerschaft den Zusammenhang mit dem A. T. zerreissen; statt von „Entwickelung“ sei von göttlicher „Erziehung“ zu reden (gegen *M.* insonderheit ThLBl. 42—44), und *Kähler*, welcher (in der schon JB. XV, 135 angezeigten Schrift) im Namen Jesu der Kritik das Recht bestreitet, die Vorgeschichte Israels für ungeschichtlich zu erklären. — Viel gemässigter und billiger gegen die Ketzereien der Wissenschaft äussert sich der Utrechter Theologe *Valeton* in einer von *A. Schowalter* verdeutschten Streitschrift wider die holländischen Zionswächter (vgl. S. 56 f. „über die Resultate der modernen wissenschaftlichen Erforschung des A. T.s einen jeden denken nach seiner Ueberzeugung und es mit der Kritik selbst halten, wie er es vor Gott verantworten kann: auf jeden Fall aber lasse man Christus aus dem Spiel!“) und *John Peters* in New-York, der übrigens keinen Bezug auf die deutschen Händel nimmt, schreibt Jesu die Ansicht zu, weder sei die Offenbarung im A. T. überhaupt eine vollkommene, noch irgend eines ihrer schriftstellerischen Organe unfehlbar gewesen; sowohl unwahre Berichte als ungöttliche Lehren habe Jesus im A. T. gefunden, auch keine Weissagungen auf das Detail seines Lebens darin anerkannt. Wohl aber seien die Schriftsteller des N. T.s den herkömmlichen Schulbegriffen von der Autorität und Inspiration des A. T.s zugethan gewesen. — *Ménégoz* ABTh. 65—70 confrontirt, ähnlich wie PrK. (s. oben S. 45), die Sätze der Antipoden *Kähler* und *Meinhold* in ihren gleichnamigen Abhandlungen und zeigt, dass der Unterschied nur im Ton liegt. Sachlich stimmen sie beide darin überein, dass sie die Unfehlbarkeit Jesu auf dem Gebiete der geschichtlichen und literarischen Fragen leugnen, dagegen auf religiösem und sittlichem Gebiete behaupten. Insonderheit findet Kähler den Vorzug Jesu vor den anderen Propheten, abgesehen von seiner Sündlosigkeit, nur in seinem einzigartigen Verhältnisse zum Vater und seinem daraus fliessenden Wissen von Gott, während er in Bezug auf Natur- und Geschichtskenntniss den Schranken menschlicher Entwicklung unterworfen gewesen sei; womit man lutherischer Seits ThLBl. 171 f. keineswegs einverstanden ist. — Noch recht fröhlich im alten Fahrwasser segelt *Garvey*, der aus Matth. 12, 38—41 Capital für die Glaubwürdigkeit der Geschichte des Jonas schlägt. — In Folge der neuesten Verhandlungen über den Menschensohn spitzt sich die Leben-Jesu-Frage dahin zu, dass entweder die Messianität mit allem daran hängenden eschatologischen Apparat bestehen bleibt oder aber mit letzterem auch erstere fällt. Einen neuen Schritt in dieser Richtung that, indem er sich Jacobsen und Oort anschliesst, *Nathanael Schmidt* (s. oben S. 21). Die Stellen, welche den

Menschensohn vor dem Tag von Cäsarea Philippi bringen, lassen nur die Bedeutung „Mensch" erkennen; die späteren beruhen auf Eintragung aus der Apokalyptik. Mit dieser letzten Wendung trifft er zusammen mit der für die ganze Auffassung maassgebenden Schrift von *Lietzmann*, derzufolge Barnascha weder Messiastitel, noch Selbstbezeichnung sein kann, sondern Gattungsname ist. Die ganze Frage ist aber damit aus der neutestamentlichen Exegese zunächst in den Bereich der semitischen Philologie verwiesen. Vgl. *H. Holtzmann* ThLz. 643—645. — *Appel* bemüht sich in seinem L. Schulze gewidmeten Buche wieder, um die von diesem und Nösgen vertheidigte persönliche Fassung des Davidischen Menschensohnes, dessen Wolkenfahrt aber nicht vom Himmel nach der Erde, sondern (mit Holsten) von der Erde gen Himmel gehe, wie denn auch Jesus darin eine Weissagung seiner Himmelfahrt gefunden haben soll (S. 108). Schulze's Einfall, als heisse Jesus der Menschensohn, weil er zwar Gott gegenüber Mensch, den Menschen gegenüber aber Gott ist, wird in Folge der neuen Begründung, bzw. Modification, welche ihm sein Schüler zu Theil werden lässt, schwerlich einleuchtender befunden werden. Wer in Matth. 16, 13 die ursprüngliche Fassung der Frage Jesu sehen kann (S. 66 f.), verbaut sich den Einblick in die geschichtliche Situation gründlich. Mit der versuchten Unterscheidung „vor- und nachcäsarensischer" Aussprüche ist der Vf. wenigstens auf einer Spur, die zum Richtigen leiten kann. Dass er, wie er in der Vorrede bekennt, die Arbeiten von Schnedermann und Lütgert nicht berücksichtigt hat, würde viel weniger schaden, als dass er S. 94 f. vom Menschensohn der Bilderreden Henoch's spricht, ohne sich mit Eerdmans und Lietzmann auseinanderzusetzen, und dass er überhaupt von der durch Lagarde und Wellhausen, A. Meyer und Lietzmann in Fluss gebrachten Frage nach dem aramäischen Aequivalent für den υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ganz unberührt geblieben ist. — *Fairbairn* erkennt an, dass der Sterbensgedanke erst in einer verhältnissmässig späten Periode des Lebens Jesu auftaucht und durch die wachsende Opposition, die Jesus fand, bedingt war (S. 284 f.); „explicite" ist davon erst seit dem Petrusbekenntniss die Rede (S. 287 f.); die Synoptiker sehen darin mehr ein Leiden, Johannes mehr eine persönliche That (S. 423 f.) — Die Leidensgeschichte betreffend vertheidigt *W. Brandt* das Recht seiner Darstellung, z. B. bezüglich des von ihm anerkannten Zeugnisses der Frauen über die Ereignisse auf Golgatha, gegen die angeblich methodisch richtige Hyperkritik *van Loon*'s (JB. XV, 106) — Nach *Freytag* lag die Ursache des Verrathes in der Nichtbefriedigung der eiteln Wünsche des Judas. — Der Superintendent *Holtzheuer* in Weferlingen bespricht Arbeiten über das Abendmahl von Harnack, Jülicher, Haupt, Grafe, Schultzen und Hoffmann, besonders aber die von Spitta (S. 14 f.), die ihm schon sympathisch wäre, sofern sie eine, von Christus allein bedingte, wirkliche Gemeinschaft mit ihm hervorhebt. Aber „der Stein des Anstosses besteht eben darin, dass Christus, statt jetzt bloss Geist zu sein, noch Fleisch und Blut, verklärtes Fleisch und Blut, haben

soll“ (S. 53). Mit dieser Wendung in das Dogmatische, die ganz im Sinne einer pseudo-lutherischen Theosophie durchgeführt wird (vgl. *Lobstein* S. 21 f.), scheidet Holtzheuer's Schrift aus dem Kreise der hier zu besprechenden Literatur aus. Im Ganzen ist sie übrigens ruhig gehalten und giebt namentlich zu, dass der Grafe'sche Aufsatz an sich selbst eigentlich keinen Anlass dafür bot, dass „man es in kirchlichen Kreisen so ernst damit genommen hat“ (S. 69). Dagegen fällt von den oben namhaft gemachten Abendmahlsschriften diejenige *R. A. Hoffmann*'s, eines Schülers von Klöpper, noch in den Bereich unseres diesjährigen Berichtes. Holtzheuer (S. 72) beschwert sich namentlich darüber, (und auch *Lobstein* ThLz. 1897, S. 18—21 ist nicht damit einverstanden,) dass Hoffmann das ὑπὲρ ὑμῶν (Luc. = Paulus) hinter dem ὑπὲρ (περὶ) πολλῶν (Mc = Mt) zurückstellt, weil nicht die Jünger, sondern die im Unglauben verstockte Masse der Entsündigung bedurfte (S. 61 f., 67 f., 86. 119. 122 f.). Hier, wo er von *Bachmann* bekämpft wird, schliesst er sich übrigens an Joh. Weiss (vgl. S. 68) an, wie in der Auflösung jedweder inneren Beziehung des Abendmahls auf die Passahfeier (S. 69 f., 76) an Spitta, Haupt, Jülicher, Grafe (vgl. S. 75). Die positive Ansicht des Vf.s ergiebt sich schon aus den beiden Ueberschriften des 2. Kapitels: „Der neue Bund“, „Das Abendmahl als Zueignung der Persönlichkeit Christi“. Aus beiden, zumal aus dem zweiten Gedanken (vgl. S. 77) erhellt auch eine gewisse Annäherung an Spitta, welchem er namentlich in der Ablehnung der Beziehung des Brotbrechens auf die bevorstehende Tötung des Leibes folgt (vgl. S. 90), wobei freilich der Gedanke an das messianische Mahl Ablehnung erfährt (S. 79 f.). Weiterhin wird die bei Justinus, Apol. 1, 66 (gegen des Vf.s Werthung dieser Stelle als eines selbstständigen Berichts vgl. Holtzheuer S. 71) fehlende Bezugnahme auf die Bundesidee als für den Abendmahlsgedanken Jesu wesentlich festgestellt und gegen die Auffassung des Abendmahls als eines Bundesmahls oder einer Opfermahlzeit abgegrenzt, dagegen seine Bedeutung in der Zueignung der Persönlichkeit Christi zur geistigen Stärkung der Jünger gefunden. Auch wer mit dem Referenten den ganzen Gedanken einer Widmung und Zueignung der Persönlichkeit Jesu an die Jünger (S. 85 f., 129) für eine theologische Eintragung, dagegen die Beziehung auf den Heilswerth des Todes sowohl bei den Synoptikern, als bei Paulus für eine unentfernbare exegetische Thatsache hält, wird in vorliegender Schrift nur einen in mancher Beziehung belehrenden und förderlichen Beitrag zu den seit einigen Jahren in Fluss gerathenen Verhandlungen über das Abendmahl finden. — Weniger gilt dies von dem Artikel *Cremer*'s: Jesus handele zwar „zunächst symbolisch“, gebe aber zugleich auch das im Symbol dargestellte, sich selbst nämlich als Opfer. Nur das Verständniss für diese tiefere Seite an der Sache habe Luther mit seiner Betonung der Copula andeuten, nicht aber „einen exegetischen Grundsatz proclamiren wollen“. — Der im kirchlichen Verein für Ost- und West-Preussen gehaltene Vortrag *Gemmel*'s hält entschieden an dem Stiftungs-

charakter des Herrenmahls fest und sucht dasselbe aus der doppelten Beziehung zum sinaitischen Stiftungsopfer und zum Passahmahl, welches auch Gelegenheitsursache zur Einsetzung war, zu verstehen. — *Bratke* rühmt sich, die kirchliche Auffassung vom Abendmahl gleich auf der Bonner Ferienversammlung in Schutz genommen zu haben, da „Lebenserfahrungen" ihn in dieser Beziehung auf den richtigen Weg gewiesen haben. Dieser läuft doch schliesslich in die Betonung der Erinnerungsfeier gegenüber der Opfermahlzeit *Schultzen*'s hinaus. — Die Arbeit *Ollivier*'s über die Familie der Pontier verbreitet sich auch über die Proculer und die Familienverhältnisse der Frau des Pilatus. — Der Barnabite *Semeria* entscheidet sich für die johanneische Chronologie des Todestages, indem er die synoptische Angabe damit entschuldigt, dass die Phrase „das Mahl des 14. Nisan" nicht chronologisch, sondern sachlich von dem Mahl zu verstehen sei, welches herkömmlicher Weise an jenen Tag eingenommen ward; zugleich bespricht er die Hypothese des Jesuiten *Cornely* (in seiner Introductio specialis), welcher an die unliebsamen Consequenzen der Nachbarschaft des Passahfestes (15. Nisan) und des Sabbaths (16. Nisan) erinnert und desswegen Verschiebung des ersteren auf den letzteren annimmt, so dass Jesus am gesetzlichen Tage, die Juden diesmal aber erst am 15. Nisan das Passahlamm genossen hätten, beide evangelische Berichterstattungen also nebeneinander bestehen könnten. Aber unser Vf. giebt dem Pater *Knabenbauer* Recht, der in seinem Matthäus-Commentar zeigt, dass in der Mischna durchweg die Möglichkeit einer Festfeier am Freitag vorausgesetzt wird.

VII. Apostelgeschichte.

F. Blass, neue Textzeugen für die Apostelgeschichte (StKr. 436—471). — *Ders.*, acta apostolorum sive Lucae ad Theophilum liber alter. Secundum formam quae videtur Romanam edidit. XXXII, 96. Leipzig, Teubner. ℳ 2. — *J. Haussleiter*, ein alter latein. Text der Apostelgeschichte (ThLBl. 105—111). — † *F. W. Stellhorn*, annotations on the acts of the apostles. IX, 420. New-York, Christian literature Co. $ 2. — *W. H. Besser*, Bibelstunden. N. T. Bd. 2.: Die Apostelgeschichte St. Lucä in Bibelstunden für die Gemeinde ausgelegt. 3. A. XI, 1264. Halle, Mühlmann. ℳ 10 — *B. B. Loomis*, studies in the acts of the Apostles. 71. New-York, Eaton & Mains. — † *J. M. Stifler*, an introduction to the study of the acts of the apostles. 2. A. 287. 16. New-York, Fleming. 75 c. — † *A. Matthias*, Handbuch zum N. T. V. Auslegung der Apostelgeschichte für gebildete Bibelleser. 209. Halle, Krause. ℳ 3,50. — *O. Zöckler*, einige Urtheile wissenschaftlicher Forscher der Gegenwart über den Geschichtswerth der Apostelgeschichte (BG., 433—450). — † *R. Hempel*, zur Behandlung der Apostelgeschichte in der Schule. Erläuterungen u. methodische Winke. III, 110. Leipzig, Brandstetter. ℳ 1,20. — *C. W. Rice*, peoples commentary on the acts. 371. Philadelphia, Sunday school union. — *H. M. Luckock*, footprints of the apostles, as traced by St. Luke in the acts. 2 Bde. 630. London. Longmans. 12 sh. — *A. Hilgenfeld*, die Apostelgeschichte nach ihren Quellenschriften untersucht (ZwTh. 24—79; 177—216; 351—387; 517—558). — *J. H. Ropes*, acts 15, 21 (JBL. 75—81. — *E. Barde*, la glossolalie (RThQR.

125—138). — *W. M. Ramsay*, new light on the book of acts in „Recent research in Bible lands" edited by *Hilprecht*. Philadelphia, Wattles & Co. — *Ders.*, Cornelius and the italic cohort (Exp. IV, 194—201). — *Ders.*, the lawful assembly (ib. III, 137—147). — *Ders.*, St. Paul and the jewish christians in a. d. 46 (ib. 174—190) — *Ders.*, a fixed date in the life of St. Paul (ib. I, 336—345). — *Ders.*, the Galatia of St Paul and the galatic territory of acts (Studia biblica Oxf. 15—57). — *Ders.*, the Galatians of St. Paul's epistles (Expos. Times VII. 284—286). — *E. Schürer*, reply to Professor Ramsay (Exp. IV, 469 f.) — *K. Schmidt*, Apostel (RE. I, 699—701). — *Ders.*, Apostelconvent (ebda. 703—711). — *W. M. Ramsay* u. *W. Sanday*, attitude towards Peter and James (ib. IV, 43—56; 56—64). — *W. Sanday*, Paul's St. Paul the traveller (ib. III, 81—94). — *Ders.*, the early visits of St. Paul to Jerusalem (ib. 253—263). — *Th. Barns*, the apostolic conference at Jerusalem (ib. IV, 298—308). — *J. Cramer*, exegetica et critica V. (Nieuwe bijdragen op het gebied van godgelerdheid en wijsbegeerte XI, 1). Utrecht, Breijer. — *E. Zeller*, der Märtyrertod des Petrus in d. Ascensio Jesaiae (ZwTh. 558—568). — *E. D. Morris*, the Jerusalem chamber (PrRR. 595—610). — *A. Link*, die Dolmetscher des Petrus (StKr. 405—436). — *W. M. P. Faunce*, Paul before Aprippa (BW. VII, 86—93). — *Haussleiter*, der kleinasiatische Presbyter Johannes vor der Kritik (ThLBl. 465—468). — *J. J. Prins*, Seneca en het christendom (ThT. 229—243). — † *E. Chevrier*, études sur le christianisme primitif. VIII, 227. Paris, Picard. — *H. Lesêtre*, la sainte église au siècle des apôtres. XII, 670. Paris, Lethielleux. fr. 7,50. — *E. Haupt*, zum Verständniss des Apostolats im N. T. IV, 159. Halle, M. Niemeyer. ℳ 3.

Blass hat seiner editio philologica (JB. XV, 122 f.) eine Handausgabe folgen lassen, welche aber keineswegs etwa einen einfachen Abdruck des Textes β darstellt, sondern einen consequenteren und kühneren, zum Theil auch auf neuen Zeugen, darunter namentlich ein schon von Berger theilweise veröffentlichter Parisinus (JB. XV, 100 f.), beruhenden Text mit kurzen Noten und neuer Einleitung giebt, in welcher die befolgte Methode gerechtfertigt wird. Das ganze Unternehmen von Blass bildet noch immer Anlass zu lebhaften Erörterungen pro (z. B. Expos. Times VII, 241—245) und contra (z. B. *G. Purves* PrRR. 535—540). Die schärfste und belangreichste Kritik darüber hat *Peter Corssen* GGA. 841—852 veröffentlicht, während *Haussleiter* sich beeilt, aus der Blass'schen Hypothese weiteres Capital im apologetischen Interesse zu schlagen (Apostelgeschichte innerhalb der zwei Jahre römischer Gefangenschaft geschrieben). — Die Erklärung des Buches von *Besser* hält sich hauptsächlich an M. Baumgarten's veraltetes Werk und kommt wissenschaftlich nicht in Betracht. — Auch *Loomis* kennt fast nur ganz primitive Bedürfnisse. — *Hilgenfeld* setzt seine kritische Betrachtung der Apostelgeschichte bis zum Schlusse fort (JB. XV, 121 f.). Dabei handelt es sich vorzugsweise um den Reisebericht oder vielmehr die Quellenschrift C, welche schon 9, 1—25 = 22, 3—21 = 26, 2—18 und 11, 27—29 zu Tage getreten war und von einem antiochenischen Christen herrühren soll. Aber schon die aus diesem Bericht stammende erste Missionsreise ist von dem Autor ad Theophilum mit eigenen Zuthaten in 13, 38. 39. 42. 45—47. 50. 51; 14, 19, 20 durchschossen und gleich darauf das Bild der Verhandlungen in Jerusalem fast bis zur Unkennbarkeit übermalt worden. Schon hier (S. 60), und von jetzt ab immer mehr, operirt Hilgenfeld

mit der Blass'schen Unterscheidung von Text α und β, um den letzteren endlich von 18, 24—28 an entschieden zu bevorzugen (S. 354). Sache des Autor ad Theophilum ist es, wenn Paulus sich immer möglichst an das Judenthum anschliesst, ja überhaupt die meisten, von der Tendenzkritik aufgegriffenen und verwertheten Züge. Nur die Zurückstellung der zwischen Paulus und den Judenchristen obschwebenden Misshelligkeiten wird schon der Quelle C auf die Rechnung geschrieben, die man übrigens πράξεις Παύλου nennen mag wie A πράξεις Πέτρου und B πράξεις τῶν ἑπτά heissen können. — Ein tüchtiger amerikanischer Theologe, der oben schon genannte *Ropes* (Cambridge, Mass.) behandelt den schwierigen Vers 15, 21, indem er sowohl gegen die von Calvin herrührende, gewöhnliche Auslegung, als führe γάρ einen Grund an für die Nothwendigkeit der Jacobusclauseln 15, 20, als auch gegen die von Grotius herrührende Beziehung auf 15, 19 (Grund, weshalb diese Clauseln vollkommen genügen, nicht aber das ganze Gesetz aufgezwungen werden muss) hauptsächlich die dabei nicht zum Recht kommenden Worte ἐκ γενεῶν ἀρχαίων geltend macht. Auch er bezieht das γάρ auf 15, 19, der Sache nach eigentlich auf die 15, 16—18 angeführte Amosstelle, sofern der dort vorausgesetzte Anspruch Jahve's auf die Heiden (πάντα τὰ ἔθνη ἐφ' οὓς ἐπικέκληται τὸ ὄνομά μου ἐπ' αὐτούς) begründet werden solle. Somit wäre *F. Zimmer* zu schnell bei der Hand gewesen, diese Auskunft als „reinweg unmöglich" zu bezeichnen (Galaterbrief und Apostelgeschichte 1887, S. 162). — *Ramsay* entscheidet sich bezüglich der beiden Uebersetzungen von ἔννομος ἐκκλησία Act. 19, 39 (authorized version = lawful, revised version = regular) für „gesetzmässig" als dem durch den Urtext geforderten Sinn, in dem er übrigens mit Bezug auf Levy, Revue des études grecques 1895, 216 wahrscheinlich macht, dass die gesetzmässigen Volksversammlungen zugleich die regelmässigen waren, sofern die römische Obrigkeit nur jene noch zuliess. — Den festen Punct in der Chronologie des Lebens des Paulus findet er in Act. 20, 5 f., woraus ihm hervorzugehen scheint, dass damals die Schlachtung des Passahlammes auf einen Donnerstag gefallen sein muss, was nur im Jahre 57 der Fall war. Der Amtsantritt des Festes fiele hiernach in das Jahr 59. Einen zweiten festen Punct findet er in der Hungersnot, die Ende 45 begonnen haben soll. Derselbe nimmt sich der Geschichtlichkeit der „italischen Cohorte" Act. 10, 1 an, indem er aus einer Inschrift aus dem pannonischen Carnuntum von circa 70 einen Schluss auf das Vorhandensein einer solchen Cohorte in Syrien circa 40 wagt. — *Schürer* in seiner Entgegnung acceptirt zwar diesen Fund, knüpft aber daran die Bemerkung, dass es sich für unseren Fall um 41—44, nicht um 69, und um Cäsarea, nicht um Syrien handelt. — *K Schmidt* behandelt den Apostelconvent in herkömmlich harmonisirender Weise, ohne die Leser von HRE. mit den Schwierigkeiten des Problems zu belästigen. — Im Exp. wird unter Austausch gegenseitiger Complimente eine Fehde ausgefochten zwischen *Ramsay* und *Sanday*, welche beide

von der Glaubwürdigkeit der Apostelgeschichte überzeugt sind, aber die Schwierigkeiten des Ausgleiches zwischen Gal. 2, 1—10 und Act. 15 verschieden taxiren. Der Erstgenannte hat dafür wohl ein an sich richtigeres Gefühl als der Zweite. Andererseits ist es erfreulich, dass Sanday in seiner Besprechung von Ramsay's Buch (JB. XV, 125) dem gewissermaassen kanonischen Ansehen, welches die oft sehr subjectiven Ansichten des genannten Gelehrten jenseits des Kanals geniessen, zum Trotz (S. 89: I must in candour admit that his treatment of St. Luke as a historian seems to me too optimistic) Gal. 2, 1—10 nicht mit Act. 11, 30, sondern mit Act. 15 zusammenlegt. Es entspricht durchaus dem Thatbestand, wenn er als die einzige Schwierigkeit, welche dieser herkömmlichen Combination entgegengehalten werden könnte, den Umstand bezeichnet, dass wegen Act. 11, 30 die Reise des Paulus zum sogenannten Apostelconvent die dritte, nach Gal. 2, 1 die zweite gewesen wäre, die er seit seiner Bekehrung unternahm (S. 92 f.). Aber für unhistorisch will er die Reise Act. 11, 30 doch keineswegs gehalten wissen, sondern meint, Paulus habe damals die vor der Verfolgung des Agrippa geflohenen Apostel in Jerusalem nicht angetroffen, daher den Galatern gegenüber keine Veranlassung gehabt, dieser Reise Erwähnung zu thun. Das ist natürlich der schwache Punct, wo Ramsay ihn anfasst. Im Uebrigen sucht dieser zu zeigen, dass auch schon im Jahre 46 der Streit um das Gesetz und ein Ausgleich in der Form von Gal. 2, 6—9 denkbar seien, und spielt überhaupt wieder die „South-Galatian theory" wie gegen *Findlay* (Exp.-Times), so auch gegen Sanday aus (vgl. aber die Entgegnung von *Schürer* ThLz. 345 f.); nur bei dieser sei die Uebergehung einer dritten Reise nach Jerusalem erklärlich, weil Paulus bloss über denjenigen Theil seines Lebens zu berichten hatte, welcher vor seiner Bekanntschaft mit den Galatern gelegen war. Da er die Mission unter den Letzteren Act. 13 und 14 geschildert findet, muss die Situation in Gal. 2, 1—10 vorher angesetzt werden, während Sanday gerade in Gal. 2, 8 ἐνεργήσας und ἐνήργησε eine Anspielung auf den Erfolg unter den Galatern findet und seinem Gegner in Auffassung dieser Worte einen Widerspruch mit seinen früheren Anschauungen nachweist. — *Barns* legt die Vortheile dar, welche die Hypothese von Jüngst (JB. XV, 121) bezüglich der ersten drei Reisen des bekehrten Paulus nach Jerusalem mit sich führt. Vertauscht man nämlich einfach die beiden Berichte Act. 15, 1—35 und 11, 27—30 (12, 25), so fällt das Apostelconcil etwa 46—47 (14 Jahre nach der Bekehrung 33), die Collectenreise 49—50 und fällt durch Versetzung von Act. 13 und 14 hinter 15 die Mission in (Süd-) Galatien zwischen beide Reisen, so dass die Erzählung Gal. 1 und 2 keine mitten ausfallende Reise (Act. 11, 27—30) vermissen lässt. Die Hungersnoth fällt nach Barns in das Jahr 45. — Auch der verstorbene *Cramer* bezieht das ἀναβάς Act. 18, 22 nicht auf Jerusalem, sondern auf die hochgelegene Feste Cäsarea und sucht 19, 21 f. durch Versetzung hinter 18, 23 verständlicher zu machen. — Noch

einmal ist der römische Aufenthalt des Petrus zur Debatte gestellt worden dadurch, dass *C. Clemen* (ZwTh. 400 f, 409 f.) in der Ascensio Jesajae cap. 4 ein vaticinium ex eventu entdeckt in den auf den Engel Berial, der in specie hominis, regis iniquitatis, matricidae erscheint, bezüglichen Worten e duodecim in manum ejus traditur = „einer der Zwölf wird in Neros Hände gegeben werden", d. h. doch wohl Petrus, und zwar in Rom. Kein Geringerer als *Eduard Zeller* hat auf die Haltlosigkeit der Voraussetzungen hingewiesen, dass gerade jene Stelle aus einer Quelle, nämlich einer älteren Jesajas-Apokalypse, entnommen sei, welche ihrerseits noch zu Nero's Lebzeiten zwischen 64 und 68 abgefasst sein müsse. Wenn die Prophetie überhaupt auf Nero geht, so kann sie mindestens ebenso gut auf den Nero redivivus der übrigen Apokalyptik gehen; aber sie geht überhaupt nicht auf Nero, sondern auf den in seiner Gestalt erscheinenden Berial, den Teufel, — eine doketische Umbildung der Nerosage, welche zu den späteren Ausläufern derselben gerechnet werden muss. — *Link* untersucht die Bedeutung des Wortes ἑρμηνευτής in der Sprache der Kaiserzeit und gelangt zu dem Resultate, dass der papianische Hermeneute des Petrus als Dolmetscher, nicht als Amanuensis oder Secretär zu denken sei. Die Meinung ist also, dass Petrus, wenn er sich an ein griechisch redendes Publicum — und das war die jüdische und die christliche Gemeinde in Rom — wenden wollte, eines Dolmetschers bedurfte. Ueberdies scheint Papias andeuten zu wollen, dass Marcus ihn auch sonst auf seine Reisen in bemeldeter Eigenschaft begleitete. Und auch Clemens von Alexandrien kann dem Glaukias nur dieselbe Mission zuschieben wollen. Daraus ergeben sich für die Petrusbriefe selbstverständliche Folgerungen. — Abbildungen von Münzen des Königs Agrippa II finden sich bei *Faunce*. — Dagegen verdient *Haussleiter*'s Artikel über die Presbyter etwas niederer gehängt zu werden. „Man weiss, dass das Spiel mit den zwei Johannes auf Eusebius zurückgeht", für welchen es Wasser auf die Mühle war, dass er bei Papias neben dem Apostel Johannes auch einen gleichnamigen Presbyter fand. Und doch „ist in der That nichts leichter zu zeigen, als dies, dass die Worte ἢ τί Ἰωάννης alle Merkmale eines Einschubes an sich tragen", sofern ein müssiger Kopf gemeint haben wird, er müsse dem Jacobus seinen Bruder beifügen, wodurch dann freilich die Symmetrie der 2×3 Namen durch Hinzutritt eines Siebenten gestört worden sei. Dann machte Dionysius von Korinth ein „blindes Gerede" von zwei Johannesgräbern in Ephesus. „Jedes Geschwätz vergrössert sich im Munde eines Nachbars. Es war der lebhaften, ein bestimmtes Ziel verfolgenden Phantasie des Eusebius vorbehalten, die grundlose Vermuthung des Dionysius mit der Nachricht zu verbinden, die er zuerst in dem inzwischen glossirten Papias von einem zweiten Johannes las". „Seitdem geht der Presbyter Johannes um. Es ist Zeit, dass wir ihm den verdienten Frieden im Grabe zu Ephesus gönnen". Kaum war der witzige Todtengräber mit seinem Geschäft fertig, so weckten freilich *Bousset*, *Harnack*, *Krüger* und Andere den

Begrabenen wieder auf. — Eine kritiklose Zusammenstellung der Apostelgeschichte mit den apostolischen Briefen und apostolischen Vätern giebt *Lesêtre*. Vgl. *Funk* LR. 232. — Kurz und belanglos ist *K. Schmidt*'s Artikel „Apostel". — *E. Haupt*'s Studie über den Apostolat im N. T. behandelt im ersten Abschnitt („Die Zwölf" S. 4—62) die Frage, ob die uns überlieferten Worte Jesu auf die Stiftung eines eigenartigen Amts und seine Uebertragung an einen bestimmten Kreis führen. Die verneinende Antwort (S. 37 „dass Jesus zwar voraussetzt, sein Evangelium werde von den Seinen verkündet werden, ohne aber über die Form, in der es geschehen wird — ob als eigener Lebensberuf — etwas direct zu sagen", vgl. S. 52 f.) wird durch eine Reihe feinsinniger Beobachtungen über die Motive, von welchen er bei Bildung eines engeren Kreises von Anhängern geleitet wurde, und über den Inhalt der speciell diesem Kreise gewidmeten Unterweisung gestützt. Auch im zweiten Abschnitt („Paulus" S. 63—105) wird man sich über der von theologischen Voraussetzungen bedingten Polemik gegen Holsten's mustergültige Construction der Genesis des paulinischen Evangeliums (S. 72 f.) die mannigfachen Belehrungen nicht entgehen lassen die zu gewinnen sind aus den Erörterungen über den Galaterbrief (S. 67 f., 93 f.), über die Stellung des Paulus zu den Uraposteln (S. 83 f., 87 f.), über den Vertrag von Jerusalem (S. 88 f.) u. s. w. mit dem Schlussresultat S. 105: „er weiss sich zur Predigt des Evangeliums berufen, aber alles Nähere ergiebt sich ihm wie jenen erst aus der Gestaltung der geschichtlichen Verhältnisse"; „er hat genau so viel Recht, als er zum Zweck seiner Thätigkeit bedarf". Im dritten Abschnitt („der Name Apostel" S. 106—151) wird die über den Kreis der Zwölf hinausgreifende, erweiterte Anwendung des Namens Apostel im Urchristenthum (S. 114: „wer ausserhalb ihres Bezirkes wirkt, kann auch, wie sie, Apostel heissen", also namentlich Paulus) und bei Paulus (nämlich gleichfalls „ausserhalb seines Gebietes") erwiesen. Im Namen Apostel selbst liegt bloss der Begriff der Sendung, und zwar einer Sendung durch Christus (S. 109), die aber bald auch zur Sendung durch die Gemeinde wurde (S. 115 f.), so dass schliesslich, wie die Didache zeigt, alle, die als Reiseprediger Evangelistendienste übten, auch den Namen für sich in Anspruch nahmen. Resultat ist, „dass ein übereinstimmender Sprachgebrauch nicht geherrscht hat" (S. 117), dafür aber die Merkmale des Apostolates und damit auch ein einheitlicher Inhalt des Begriffes (S. 149) in scharf begrenzter Weise wenigstens in den paulinischen Schriften zu Tage treten. Diese nämlich stellen den Apostolat unter die Kategorie nicht des Amtes, überhaupt nicht einer rechtlichen Institution, sondern unter den des Charisma's (S. 119, 131 f., 134), dessen Wesen hauptsächlich aus Röm. 12, 6—8 erhellt (hierüber S. 120 f. eine feine exegetische Erörterung). „Ja das Charisma schafft sich naturnothwendig den Raum zu seiner Bethätigung. Darum ist aber nun auch die Uebung einer solchen Thätigkeit der Beweis für das Dasein der Gabe"

(S. 122). „Das Wesen des Apostolates besteht darnach in einer bestimmten Leistung, während gewöhnlich sein Wesen nur in den Mitteln gesucht wird, die zu einer Leistung in besonderem Maasse gewährt wurden“ (S. 149). Mit dem Allen ist *Nösgen* ThLBl. 1—4 sehr unzufrieden; andererseits vgl. *H. Holtzmann* DLZ. 1185—1187 und *Heinrici* ThLz. 1897, 129—133, welcher auch abweichende Ansichten geltend macht.

VIII. Paulus.

F. J. Goodwin,, a harmony of the life ot St. Paul according to the Acts of apostles and the Pauline epistles. 240. New-York, American tract society. $ 1,75. — *S. W. Pratt*, the life and the epistles of St. Paul, harmonized and chronologically arranged in scripture language. V, 289. 16. New-York, Randolph. $ 1. — † *Seeböck*, St. Paulus, der Heidenapostel. Nach neuen Quellen und archäologischen Forschungen dargestellt. VII, 240. Paderborn, Schöningh. ℳ 4,50. — *A. Sabatier*, l'apôtre Paul. Esquisse d'une histoire de sa pensée. XXIX, 424. Paris, Fischbacher. ℳ 7,50. — † *G. Matheson*, the apostle Paul (Christ. Lit. XV, 535—547). — *G. Stosch*, St. Paulus, der Apostel. 2. A. VI, 210. Berlin, Faber. ℳ 3; geb. 3,50. — † *Ders.*, Paulus als Typus für die evangel. Mission. 28. Berlin, Warneck. ℳ —,50. — † *Samtleben*, Paulus als Apologet (KM. XVI, 67—77). — *W. C. Wilkinsons*, the apostle Paul as preacher (Homil. Rev. 387—394. 484—493). — *L. Schneller*, in alle Welt! Auf den Spuren des Apostels Paulus von Antiochien bis Rom. 544. Leipzig, Wallmann. ℳ 5,40; geb. ℳ 6,60. — *E. Beurlier*, Saint Paul et l'Aréopage (RHLR. 344—366). — † Selbstzeugnisse des Apostels Paulus. 24. 12. Dinglingen, Johannisdruckerei. ℳ —,30. — † *Fay*, Blicke in das Gemüth des Apostels Paulus (Zeitschrift für evangel. Religionsunterricht VIII, 10—26). — *Wandel*, Paulus der Apostel Jesu Christi, vor dem Richterstuhl der neuesten Kritik (NkZ. 693—718). — *Hicks*, St. Paul and Helenism (Studia biblica Oxf. 1—14). — *A. B. Bruce*, four types of christian thought: 2. The Pauline epistles. 3. The epistle to the Hebrews. 4. The fourth gospel (BW. VII, 6—19. 94—109. 168—179). — *S. Göbel*, neutestamentl. Schriften, griechisch mit kurzer Erklärung. 1. Folge: die älteren Briefe des Paulus. 2. A. Gotha, Perthes. ℳ 7. — *B. Weiss*, das N. T. Textkritische Untersuchungen und Textherstellung. II. Die paulin. Briefe einschliesslich des Hebräerbriefes. III, V, 161 und V, 682. Leipzig, Hinrichs. ℳ 18. — *Ders.*, Textkritik der paulin. Briefe (v. Gebhardt u. A. Harnack, Texte u. Untersuchungen zur Geschichte der altchristl. Literatur. XIV, 3). V, 161. ebda. ℳ 5,50. — *Ders.*, die paulin. Briefe im berichtigten Text mit kurzer Erläuterung zum Handgebrauch bei der Schrifterklärung. V, 682. ebda. ℳ 12,50. — † *L. Bonnet*, les épîtres de Paul, expliquées au moyen d'introductions, d'analyses et de notes exégétiques. 3. édit. revue par Schroeder. Lausanne, Bridel. fr. 10. — † *H. E. Jacobs*, annotations on the epistles of Paul to the Romans and I. Corinthians, chapters 1—6. 403. 12°. New-York, Christian literature Co. $ 2. — † *R. Cornely*, epistola ad Romanos (Cursus scripturae sacrae, N. T. II, 1). 813. Paris, Lethielleux. — *A. Philippi*, Commentar über den Brief Pauli an die Römer. 4. A. XX, 728. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 8; geb. ℳ 9,80. — *G. B. Stevens*, a paraphrase of the epistle to the Romans (BW. VIII, 299—309. 390—395). — *R. Niemann*, Gedankengang u. Gliederung von Röm. 1, 18—3, 20. 25. 4°. Waren. — *A. Roberts*, interpretation of Rom. 8, 33. 34 (Exp. III, 380—391). — *W. Witte*, Exegese über Röm. 11, 25. 26 (Theologische Zeitblätter XV, 2). — † *Cornelius a Lapide*, the great commentary: 1. Corinthians. Translated and edited by *W. F. Cobb*. 414. Hodges. 12 sh. — *H. A. W. Meyer*, kritisch-exegetischer Commentar über das N. T. 5. Abth.: der erste Brief an die Korinther. 8. A. Neu bearbeitet von *G. Heinrici*. X, 530. Göttingen, Vanden-

hoeck & Ruprecht. ℳ 7; geb. ℳ 8,50. — *H. Lisco*, die Entstehung d. zweiten Korintherbriefes. III, 84. Berlin, Schneider. ℳ 1,80. — *Ders.*, Judaismus triumphatus. Ein Beitrag zur Auslegung der vier letzten Kapitel des zweiten Korintherbriefs. VI, 392. Ebda. ℳ 7,50. — *M. D.*, misused scripture texts: 1. Cor. 12, 3 (Exp. times VIII, 144). — *Caldemeyer*, 1. Cor. 13, 13 (NKZ. 114—128). — *W. C. van Manen*, Paulus. III: de brieven van de Korinthiërs. 324. Leiden, Brill. fr. 3,80. — *S. T. Lowrie*, an exegesis of the third chapter of 2. Corinthians (PrRR. 475—495). — *Luther*'s Erklärung der hl. Schrift. Zusammengestellt von *E. Müller*. V. Die beiden Briefe an die Korinther. S. 621—757. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Dasselbe*, VI. Die paulinischen Briefe an die Galater, Epheser, Philipper, Kolosser u. Thessalonicher. S. 753—948. ebda. ℳ 1,50. — *J. Belser*, die Selbstverteidigung des hl. Paulus im Galaterbriefe 1, 11 bis 2, 21 (Biblische Studien, herausgeg. von Bardenhewer I, 3). VII, 150. Tübingen. ℳ 3. — *E. Burton*, the epistles of the imprisonment (BW. VII, 46—56). — † *R. W. Dale*, the epistle to the Ephesians: doctrine and ethics. 9. A. 454. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — † *E. T. Horn* and *A. G. Voigt*, annotations on the epistles of Paul to the Ephesians, Philippians, Colossians and Thessalonians. 36. New-York, Christian literature Co. $ 2. — † *S. Humberger*, Thesen über die Erniedrigung Christi nach Phil. 2, 5—8 (Theologische Zeitblätter XV, 3). — *E. Petavel-Olliff*, la kénose après la transfiguration. Étude exégétique sur Phil. 2, 5—11 (RThPh. 138—162). — *E. H. Gifford*, the incarnation: a study of Phil. 2, 5—11 (Exp. IV, 161—177. 241—263). — *C. Clemen*, Paulus und die Gemeinde zu Thessalonik (NkZ. 139—161). — *E. Medley*, a conception of Christ suggested to a heathen inquirer by Paul's earliest extant writing: a study in 1. Thessalonians (Exp. IV, 359—370). — *E. D. Schleiermacher*, über den ersten Brief Pauli an Timotheus. Ein kritisches Sendschreiben an Gass (Theolog. Klassikerbibliothek, Bd. 6). IV, 126. Braunschweig, Reuter. ℳ 1; geb. ℳ 1, 30. — † *E. J. Wolf*, St. Paul's classification of widows 1. Tim. 5, 3—10 (Hom. Rev. 344—347). — *E. Riggenbach*, zur Auslegung von 1. Tim. 5, 13 (NkZ. 586—591). — *Schulze*, die Beilage des Apostels Paulus (Kirchl. Jahrb. f. d. Herzogth. Sachsen-Altenburg, 1—15). — *C. Votaw*, the epistles of Paul to Timothy and Titus (BW. VII, 130—138). — † *F. Oehninger*, die Grundbegriffe der Pastoralbriefe. Ein Vademecum für Geistliche. VIII, 75. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — † *Z. Weber*, der Brief an Philemon, ein Vorbild für die christl. Behandlung socialer Fragen. 23. Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — *Pötter*, Onesimus. Ein biblisch-socialer Vortrag. 34. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *K. Kühn*, letzte Reise und Todesjahr des Apostels Paulus (NkZ. 271—277). — *Ders.*, das Ueberwiegen der Gründe für die paulin. Abfassung des Hebräerbriefs (ib. 719—736). — *J. T. Marshall*, the epistle to the Hebrews (BW. VII, 359—366). — *C. E. Stuart*, the old faith or the new — which? Teachings from the epistle to the Hebrews. 266. London, Marlborough. 3 sh. 6 d. — † *L. W. S. G. Petersen*, Hebraeer-brevet fortolked. 432. Hagerup. 5 Kr. 75 öre. — † *Ignotus*, supremacy and sufficiency of Jesus Christ as set forth in the epistle to the Hebrews. 232. London, Blackwood. 3 sh 6 d. — † *R. Fayot*, la notion du sacrifice dans l'epître aux Hébreux comparée à la notion de Saint Paul. 88. Montbéliard, Barbier. — *C. Clemen*, the oldest christian sermon. Hebr. 3 a. 4 (Exp. III, 392—400). — *Carra de Vaux*, l'épître aux Laodicéens en arabe (RB. 221—226).

Die neue Auflage von *Sebatier*'s Paulus unterscheidet sich von der früheren formell durch übersichtlichere Gliederung der Stoffe, materiell bezüglich der Beurtheilung von 2 Thess. 2, 1—12 (jetzt nach Klöpper's Abhandlung von 1889) und der Darstellung der Ereignisse in Korinth (jetzt nach Weizsäcker). Dagegen bleiben die Epheser- und Kolosserbriefe echt und die Pastoralbriefe zweideutig.

Vgl. *E. de Faye* ABTh. 74—78. — *Wandel* macht sich besonders mit Krenkel (JB. X, 97; XV, 128) zu schaffen und bekämpft dessen Meinung von Giscala als Geburtsort und seine Deutung des „Pfahles im Fleisch" auf Epilepsie, was höchstens „gelehrte Professoren wie Hilgenfeld und Holtzmann" glauben konnten (S. 713). Im Eifer der Widerlegung betont er besonders die Präposition ἐν (S. 712: „zudem weisen die Worte ἐν σαρκί so deutlich darauf hin etc."), was freilich um so weniger „gelehrt" ist, als das ἐν nur in der Phantasie W.s, nicht aber im apostolischen Text 2. Kor. 12, 7 steht. — Die wesentlich hellenistische Bildnng des Paulus betont *Hicks* in einer Weise, dass darüber die palästinische Kehrseite dazu fast zu kurz kommt. Vgl. *Batiffol* RB. 697, *Schürer* ThLz. 344 f., *Dods* Exp. V, 149. — Dass er als σκηνοποιός kein Landschaftsmaler, wie man in England hat wissen wollen, gewesen zu sein braucht, zeigt gelegentlich *Ramsay*, Exp. Times VIII, 109. — *Samtleben* veröffentlicht unter dem Vorwande, den Apostel als Apologeten zu schildern, einige seiner Meinungen über dessen Lehrbegriff. — Die Scene auf dem Areopag erfährt eine erschöpfende Behandlung durch *Beurlier*, welcher zu dem Resultate gelangt, Paulus sei nur zu dem Zwecke einer philosophischen Verhandlung auf jene hierfür geeignete, entlegenere Stätte geführt worden. — Während in der „Textkritik der paulinischen Briefe" (s. darüber *Schmiedel* LC. 929 f.; *v. Dobschütz* ThLz. 618—623) der vom Vf. berichtigte Text nicht mit abgedruckt ist, lässt ihn *Weiss* selbstständig folgen und rechtfertigt ihn zugleich auch exegetisch durch eine fortlaufende Erläuterung, in welche auch das Wesentliche seiner Commentare zu den Römer-, Hebräer- und Pastoralbriefen aufgenommen ist, eine sicherlich werthvolle Sammlung der *W.*'schen Exegese in knappster Form. Ueberall ist es nur auf Darlegung des Gedankenganges abgesehen, Sprachgebrauch und Ausdrucksweise werden, wofern sie nicht als paulinisch nachzuweisen waren, aus dem übrigen N. T. und aus LXX erklärt. Unter den Stücken, welche nicht in den grösseren Werken des Vf. behandelt sind, verdient die Erklärung des Epheserbriefes besonderes Lob wegen ihrer Durchsichtigkeit und Einfachheit. Auffallen könnte nur, dass 5, 4 αἰσχρότης Prädicat sein soll (die damit gewonnene Beurtheilung der μωρολογία und εὐτραπελία folgt ja in ἃ οὐκ ἀνῆκεν sofort nach). Eine Einleitung giebt die bekannte *W.*'sche Motivirung der Briefe unter der, auch für die Pastoralbriefe festgehaltenen, Voraussetzung ihrer durchgängigen Echtheit. Auch die Textherstellung erfolgt nach der, von der Behandlung der Apostelgeschichte, der katholischen Briefe und der Apokalypse (diese 3 Veröffentlichungen sind als erster Band des ganzen Werkes zu betrachten, wozu vorliegende Schrift den zweiten bildet) her bekannten Methode, so dass, was neben den Majuskeln noch von indirecten Textzeugen in Betracht kommen könnte, bei Seite gelassen bleibt; dagegen wird über etwa 1000 Stellen, wo die Lesart zweifelhaft erscheinen kann, Rechenschaft gegeben. — Ueber *Cornely*'s Commentar zum Römerbriefe vgl. RB. 1897, 335—337. — *Roberts* weist Analogie der Rhetorik des Paulus

mit derjenigen des Demosthenes nach, um von da aus die fragweise Fassung auch der Antworten auf die Fragen 8, 33, 34 zu rechtfertigen, natürlich im Sinne der Verneinung. — *Dale* macht an 8, 18—27 die Entdeckung, dass Paulus ein Immanenz des Geistes im Gläubiger lehre. — *Heinrici*'s bewährte Bearbeilung des Meyer'schen Commentars ist zum drittenmal erschienen, im Vergleich mit der Ausgabe von 1888 äusserlich nur um 14 Seiten vermehrt (darunter ein Excurs über die Personennamen und 2 Register), inhaltlich gründlich umgearbeitet in Folge eingehendster Berücksichtigung des mittlerweile so vielfach veränderten Problemstandes. Schon die Einleitung ist von 12 auf 39 Seiten herangewachsen theils in Folge der Herübernahme einer Ausführung über den genossenschaftlichen Charakter der korinthischen Gemeinde aus dem Commentar zum zweiten Brief, theils durch vorläufige, im Commentar gelegentlich weitergeführte (vgl. z. B. die Note S. 167 f.), Auseinandersetzung mit den Angriffen auf die Authentie und Integrität des Briefes, welcher die merkbare Fühlung mit den Wandlungen der philologischen Literarkritik einen besonderen Werth verleiht (Verständigung erwartet der Vf. S. 31 mit Recht nur von sorgfältiger Einzelexegese), theils wegen Hinzufügung eines neuen Abschnittes über Charakter, Darstellungsmittel und Vorstellungskreis des Briefes, dem eine kurze Note zur Textkritik folgt, welche sich zu Gunsten der abendländischen und syrischen Zeugen gegenüber den Uncialen (Gegensatz zu B. Weiss) ausspricht. Unter den Erweiterungen des Textes der Auslegung sei besonders auf den Excurs über das Abendmahl S, 353 f. aufmerksam gemacht. Wie bei der vorigen Auflage die Commentare von Holsten, Edwards und Godet, so waren diesmal besonders die von Schnedermann, Lightfoot und Schmiedel zu berücksichtigen. Besonders bieten die Auseinandersetzungen mit Letzterem eine wesentliche Bereicherung der neuen Ausgabe. Zum Behufe eines Nachweises des hellenistischen Einschlages der Korintherbriefe ist noch mehr geschehen, als zuvor, wie denn überhaupt die kynisch-stoische Diatribe im Vergleiche mit der Synagoge als die näher liegende Parallele gilt. — Unter den neuen Namen, welche dieser Commentar mit Auszeichnung zu erwähnen und zu berücksichtigen hat, befindet sich auch *H. Lisco* (vgl. besonders S. 11, 19), welcher seinem „Paulus Antipaulinus“ (JB. XIV, 151) mittlerweile zwei weitere Studien über die Korintherbriefe folgen liess, deren erste in der Gestalt erscheint, in welcher sie vor 10 Jahren niedergeschrieben wurde, daher in der zweiten, sehr umfangreichen, Arbeit auch nicht mehr in Beziehung auf jegliches Detail Vertretung findet. In der Hauptsache aber findet Continuität statt, sofern die zweite Arbeit die Resultate der ersten voraussetzt. Dieser zufolge wäre der zweite Korintherbrief als eine Sammlung von drei in Macedonien verfassten Sendschreiben des Apostels zu begreifen, deren erster (Brief A) mit dem s. g. Viercapitelbrief zusammenfällt, nur dass die bekannte Enclave 6, 14—7, 1 hier zwischen 12, 10 und 12, 20 anstatt des in Brief B verwiesenen Stückes 12, 11—19 Unterkunft findet, 13, 11—13

aber den Schluss von B bildet. Zwischen beide in B verpflanzte Stücke hinein fallen die Stellen 7, 2. 3 und Cap. 9, während 1, 1—6, 13 den Anfang und Hauptstock dieses Briefes, 7, 4—8, 24 aber den Inhalt eines dritten Briefes C bildet. Die ungemeine Sorgfalt und das Geschick, womit diese Proceduren begründet und vollzogen werden, hat auch in conservativen Kreisen volle Anerkennung gefunden (vgl. *Wandel* ThLBr. 365), während andererseits Zweifel an der Durchführbarkeit der Hypothese auch im liberalen Lager erhoben wurden (vgl. *Lorenz*, Protest. Monatshefte 1897, 112—121). Im „Judaismus triumphatus" giebt der Vf. eine sorgfältige Exegese der zu A gehörigen Stücke, an welcher kein künftiger Commentar wird vorübergehen können. Das Neue daran besteht hauptsächlich in dem Versuche, den Inhalt aus der Voraussetzung zu erklären, dass der Apostel darin ein judaistisches Pamphlet berücksichtige, welches die „Falschapostel" bald nach einem zweiten Aufenthalte des Paulus in Korinth an die judenchristliche Minderheit daselbst gesandt, einer dieser Adressaten aber kecker Weise dem Apostel zugeschickt habe in Begleitung einer, in unehrerbietigem Tone gehaltene, briefliche Aufforderung, zurückzukommen und nachholend, was er bei seiner zweiten Anwesenheit versäumte, ein Strafgericht an den heidnischen Sündern zu vollziehen. Letzteres Schreiben des ἀδικήσας 7, 12 ist aus 12, 20—13, 10, ersteres aus dem sonstigen Inhalte des Briefes zu reconstruiren, wobei dann auf besonders anstössige Stellen in 11, 4. 32. 33 ein überraschendes Licht fällt. A wäre demnach der in B vorausgesetzte schroffe Brief, während C den Titus, nachdem dieser die Dinge in Korinth geordnet hatte, mitgegeben wurde. Daher die Verschiedenheit der Stimmungen: zornige Strenge, zarte Sorge, triumphirende Freude. — Bedenken anderer Art, welche teils bei Hagge, Völter, Straatman und Baljon zur Annahme von zahlreichen Interpolationen, teils bei Bruno, Bauer, Loman, Pierson und Naber, Bruins und Steck zur Unechterklärung des Briefes geführt haben, hat *van Manen* wieder aufgenommen und in grösserem Zusammenhang gebracht. Nachdem er schon früher (JB. XI, 119 f.) den jetzigen Römerbrief etwa ins Jahr 120 gesetzt hatte, schreibt er nunmehr den beiden Korintherbriefen eine ebenso successive Entstehungsgeschichte zu, und zwar so dass der Vf. des ersten den Römerbrief, der des zweiten ausserdem auch schon den ersten Korintherbrief vor sich gehabt haben soll. Jener vertritt die rechte Seite des Paulinismus gegen die antinomistische linke; dieser ausserdem auch noch gegen das Heidenchristenthum. Hauptgrund ist die behauptete Unmöglichkeit, die Schriftstücke als Briefe zu begreifen, die in ihnen vorausgesetzten Verhältnisse in der Frühzeit des Christenthums unterzubringen, libertinistische Ultrapauliner an den Anfang der Entwicklung zu setzen, vor allem aber wieder die Unbegreiflichkeit des gesammten Paulinismus in so unmittelbarer Nähe des Kreuzestodes. — *Caldemeyer* nimmt 13, 13 des νυνί logisch, des μένειν von der in den Zungen, Weissagungen und Erkenntnissen hervortretenden Veränderlichkeit und das μείζων superlativisch: „Fest bleiben freilich neben

der Liebe in ihrer Weise auch Glaube und Hoffnung. Die Liebe indessen ist doch wieder grösser als Glaube und Hoffnung (nach Inhalt, Umfang und Zeitdauer)". — Die aus dem Nachlasse *Cramer*'s herausgegebenen Beiträge zur Exegese des ersten Briefes betreffen die Stellen 10, 1—5 (nicht bloss der Fels-Christus, sondern Alles, was der Stelle Beziehung auf Taufe und Abendmahl giebt, vornehmlich also das Prädicat πνευματικόν, soll Interpolation sein) und 12, 11—14 (auch hier sollen die Verse 12, 13, 14 wegen der Beziehung auf die Taufe zu streichen sein). — *S. T. Lowrie* ist der Ansicht, dass Paulus, wenn er in 1. Sing. redet, nur sich selbst, wenn in 1. Plural auch den Timotheus, Silas, unter Umständen auch Titus (7, 7. 13) meint. Die für 2 Cor. 3 maassgebende Bedeutung von Ex. 34, 34 wird mit Recht hervorgehoben (S. 488 f.), aber doch nicht bis zur richtigen Consequenz der Erklärung des περαιρεῖται, 2 Cor. 3, 16 nach Analogie von περιῃρεῖτο verfolgt, während doch selbst das κατέναντι 2, 17 schon den Einfluss des ἔναντι κυρίου verraten soll (S. 471). — Zu den Gefangenschaftsbriefen giebt *Burton* eine Einleitung für Anfänger. — Die μορφὴ θεοῦ Phil. 2, 6 soll nach *Petavel-Olliff* auf die μεταμόρφωσις der Verklärung gehen (nach Wetstein und J. D. Michaelis): nach einem Augenblick himmlischer Herrlichkeit habe er, anstatt dieselbe zum dauernden Besitz zu erheben, wieder das ὁμοίωμα ἀνθρώπου angenommen. — Nach *Giffon* hätte Christus die μορφὴ θεοῦ keineswegs aufgegeben; der Ausdruck bezeichne the whole nature and essence of deity, ὑπάρχων eine continued existence, und gelehrt werde die vollkommene Einheit von Gottheit und Menschheit in der Person (nach Chalcedon). — *Belser* setzt in seiner Studie über den Galaterbrief die Bekehrung des Paulus in das Jahr 36, den Apostelconvent in das Jahr 52; er polemisirt gegen die Zählung der 14 Jahre von der Bekehrung an, ebenso gegen die Süd-Galatien-Theorie, endlich noch gegen Zahn's chronologische Umkehr der Berichte Gal. 2, 1 f. und 2, 11 f. Es wird zugegeben, dass Petrus in Antiochia gewissermaassen mit sich selbst in Widerspruch gerathen sei, im Uebrigen aber den neutestamentlichen Historikern gerathen, es bei dem Urtheil, das Paulus über ihn fällte, bewendet sein zu lassen, wie denn überhaupt der Katholik doch stark hervortritt in dem, was über den Apostelfürsten und daneben auch über Jakobus gesagt wird, welcher wegen Gal. 1, 19 der Alphaide und nur ein Vetter Jesu gewesen sein soll, wie die übrigen „Brüder Jesu" gleichfalls. — *Medley* findet, dass ein suchender Grieche, dem in Thessalonich etwa der erste an die dortige Gemeinde gerichtete Brief des Apostels in die Hände gefallen wäre, daraus zwar nicht die volle Katechismus-Wahrheit über Christus, aber doch genug habe ersehen können, um etwa das Bekenntniss Gal. 2, 20 abzulegen. Gäbe es derartige harmlose „Studien" in der englischen Literatur nur nicht gar zu viele, so würde man mit mehr Lust daran gehen und mit mehr Genuss davon weggehen. — *C. Clemen* giebt eine interessante Einleitung zu den Thessalonicherbriefen im Sinne der Stellung des zweiten. — Die παραθήκη des Paulus findet der

Superintendent *Schulze* von Ronneburg in der eigenthümlichen Ausprägung seiner Begabung als κῆρυξ, ἀπόστολος und διδάσκαλος 2. Tim. 1, 11. — Der Generalsuperintendent *Pötter* treibt in seinem Vortrag über Onesimus den Gegensatz zu der socialistischen Vielthuerei, darein ein erheblicher Bruchtheil der evangelischen Geistlichkeit aufzugehen droht, bis auf die Spitze der Behauptung, der Christ habe wie der Sklavenemancipation, so überhaupt allen socialen und culturellen Fragen „mit heiliger Gleichgültlgkeit“ gegenüber zu stehen. Zu viel auch für *J. Böhmer* ThLBl. 438 f. — *Kuhn* unterzeichnet seine wissenschaftlichen Kundgebungen als „Oberconsistorialrath“ und spricht im autoritativem Tone: „Es kann keine gesicherteren schriftlichen Documente des Alterthums geben, als der eiserne Bestand der in gottesdienstlichen Gebrauch genommenen neutestamentlichen Schriften“ (S. 271). Dahin gehören auch die Pastoralbriefe, welche zwar nicht für eine Reise nach Spanien, wohl aber für eine zweite Gefangenschaft sprechen; vor dieser liegt eine Reise des Apostels durch das ganze Gebiet seiner bisherigen Wirksamkeit, dahinter seine 64 noch vor dem Brande erfolgte Hinrichtung. — *Ders.* interessirt sich als Schüler Hofmann's für die Echtheit des Hebräerbriefes: 2, 3 fasse der Autor sich mit seinen Lesern zusammen; werthvoll ist die Liste der Parallelen in den Paulusbriefen (S. 732 f.). — Das gleiche Schriftstück macht auch der Engländer *Stuart* wieder echt von der Voraussetzung aus, dass es zwischen 63 und 67 aus Italien kam. Die Argumentation geht zumeist so von statten: ein kritischer Apostel muss ihn geschrieben haben; einer der Zwölf kann es nicht sein, also ist es Paulus. Gelegentlich erfahren wir auch, dass Melchisedek eine ganz historische Person ist und unter dem Namen Ebed Tob auf den Thontafeln von Tell-el-Amarna verewigt ist (S. 141). Die unmittelbare Anwendbarkeit des Briefinhaltes erweist sich namentlich in der Richtung gegen den Ritualismus einerseits, gegen die Meinung, das Christenthum habe sich überlebt und bedürfe eines Ersatzes durch etwas Neues, andererseits. In 3, 1—4, 16 erblickt *Clemen* eine den Zusammenhang unterbrechende Homilie. — Vom Brief an die Laodiener veröffentlicht der Baron *Carra de Vaux* eine auf der Pariser Nationalbibliothek befindliche arabische Uebersetzung, die sich eng an den lateinischen Text anschliesst.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

J. T. Beck, Erklärung der Bücher Petri. VI, 300. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,20; geb. ℳ 5. — † *J. H. Donner*, de eerste algemeene zendbrief van den apostel Petrus voor de gemeente uitgelegd. 200. Leiden, Donner. fr. 1,25. — *R. W. Dale*, a spiritual house 1. Ptr. 2, 5 (Exp. III, 127—136). — *Ders.*, an elect race 1. Ptr. 2, 9 (ib. 191—199). — *Ders.*, Christians and social institutions. 1. Ptr. 2, 11—3, 7 (ib. 287—295). — *Ders.*, like-minded 1. Ptr. 3, 8—12 (ib. 349—357). — *M. F. Jacobus*, the letters of Peter and Jude (BW. 280—289). — *Harnisch*, zum ersten Johannesbrief (KM. 473—475). — *E. Burton*, the epistle of John (BW. VII, 366—369). — † *G. Nagel*, Sündigen

oder Nichtsündigen? Eine Betrachtung über 1. Joh. 3, 9. Witten, Stadtmission. — *H. Poggel*, der zweite und dritte Brief des Apostels Johannes, geprüft auf ihren kanon. Charakter, übersetzt u. erklärt. IV, 169. Paderborn, Schöningh. ℳ 4. — *F. Spitta*, zur Geschichte u. Literatur des Urchristenthums. 2. Bd.: Der Brief des Jakobus. Studien zum Hirten des Hermas. IV, 437. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 10. — *Ders.*, der Brief des Jakobus, untersucht. IV, 239. ebda. ℳ 7. — *R. P. Rose*, l'épître de Saint Jacques est-elle un écrit chrétien? (RB. 509—534). — *L. Massebieau*, l'épître de Jacques est-elle l'oeuvre d'un chrétien? 35. Paris, Leroux. — *A. Carr*, the general epistle of St. James. With notes and introduction. 122. Cambridge, University press. 2 sh. 6 d. — *A. Henderson*, James 4, 4—6 (Exp. times VIII, 141). — *C. Michelin-Bert*, monographie exégétique sur Jacques 4, 5. 6 (RThPh. 126—137). — *G. Bruston*, essai d'explication de Jacques 4, 4—6 (RThQR. 433—436). — *G. Wandel*, der Brief Jakobi exegetisch-practisch behandelt. IV, 195. Leipzig, Deichert. ℳ 2,50. — *E. v. Lorentz*, die Offenbarung St. Johannis, nach den Vorlesungen des weil. Professors *J. Ch. K. v. Hofmann* für das Verständniss der gläubigen Gemeinde bearbeitet. IV, 274. Leipzig, Deichert Nachfl. ℳ 3,25. — † *J. Lindenmeyer*, die Vollführung des Geheimnisses Gottes. Erklärung von Offenb. Joh. Cap. 10—22. 2. (Titel) Ausgabe (der unter dem Pseudonym „Eremita" erschienenen Schrift). V, 80. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *H. A. W. Meyer*, kritisch-exegetischer Commentar des A. T.s 16. Abth.: die Offenbarung Johannis. Neu bearbeitet von *W. Bousset*. VI, 528. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 8; geb. ℳ 9,50. — *W. Brückner*, zur Kritik der johanneischen Apokalypse (PrK. 653—657. 680—685. 703—710. 733—736). — *Gräber*, Composition und Structur der Apokalypse nebst kürzester Auslegung, oder Kriegs- und Siegesgeschichte des Herrn Jesus (KM. 77—85). — *Milton Terry*, the revelation of John (BW. VII, 206—214). — *J. H. Latham*, the revelation given to St. John the Divine. 376. London, Elliot Stock. 7 sh. 6 d. — *H. A. Smith*, the divine parable of history, a concise exposition of the revelation of St. John the Divine. 272. 12°. London, Kelly. 2 sh. 6 d. — *A. Rohling*, Erklärung der Apokalypse des hl. Johannes, des grossen Propheten vom Patmos. 2. A. 244. Iglau, Jarosch. ℳ 3. — *J. Witt*, der Tag Jesu Christi. Eine Erklärung der Offenbarung. 286. Neumünster, Vereinsbuchhandlung. ℳ 2,10. — *E. Le Camus*, voyage aux sept églises de l'apocalypse. II, 318. Paris, May. — *Th. Murphy*, the messages to the seven churches of Asia. Being the inaugural of the enthroned king, a beacon on oriental shores. X, 675. Presbyterian board of publication and Sabbath-school work 1895. $ 3. — † *Salvatore di Pietro*, l'apocalisse di S. Giovanni, i futuri destini del mondo. 654. S. Benigno Canavese, tip. Salesiana. 4 L. — † *P. Mazzi*, la visione del rapito di Pasmos: commento storico e versione dell'apocalisse. 2. A. VII, 113. Genova, Fatticomo & Scotti. — *Couard*, das N. T., forschenden Bibellesern durch Umschreibung und Erläuterung erklärt. 11. Bd. (Die Offenbarung des Johannes, erklärt und mit specieller Einleitung, sowie mit den nöthigen historischen, geographischen und antiquarischen Anmerkungen versehen.) 183. Potsdam, Stein. ℳ 1,60.

Beck's nachgelassene Vorlesungen über die Petrusbriefe, herausgegeben von *Lindenmeyer*, beweisen die Echtheit des zweiten aus der vorausgesetzten Echtheit des ersten und lassen dann jenen natürlich auch dem Judasbrief vorangehen. Pfarrer *Kluckhuhn*, ThLBr. 4 f. rühmt die Analyse religiöser Begriffe und die ethischen und pastoraltheologischen Winke des Buches. Wissenschaftlichen Werth wird man ihm kaum zuschreiben wollen. Rein apologetisch verhält sich auch *Jacobus*. — Die Studien von *Dale*, darunter das Letzte von seiner Hand über 1. Petri 2, 5, haben mehr religiöse, als wissenschaftliche Zielpunkte

im Auge. — *Harnisch* hält es keineswegs für unmöglich, den ersten Johannesbrief zu disponiren. Man braucht bloss das erste und zweite Capitel zusammenzunehmen und unter die gemeinsame Aufschrift „Gott ist Licht“ zu bringen, über die drei übrigen Capitel aber die Ueberschrift zu setzen: Gott ist Wahrheit, Geist und Liebe. — *Poggel* nimmt sich der beiden kleinen Johannesbriefe an; es ist der ausführlichste Commentar, dessen sich diese Schriftstücke bisher zu erfreuen hatten. Sie stammen vom „Presbyter Johannes“, der aber, da ihn Zahn aus der Geschichte gestrichen hat, identisch mit dem Apostel ist. — Neues dagegen ist nur bezüglich des Jakobusbriefes zu berichten. *Spitta* giebt Anleitung, denselben nach Tilgung von καὶ κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ 1, 1 und ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ 2, 1 (ganz unabhängig von *Massebieau*, welcher ebenso verfährt, vgl. JB. XV, 132 f.) als eine rein jüdische Schrift zu verstehen und die dichte Parallelenreihe, welche wir Andern in den Evangelien und Paulusbriefen aufweisen zu können glauben, mit Analogien aus jüdischen Schriften zu vertauschen. Unter diesen Analogien dürften vor Allem die der hellenistischen Literatur angehörigen Eindruck machen (vgl. z. B. S. 10. 15 f. 30 f. 37 f. 39 f. 120. 165. 189 u. s. w.) und zur Festigung des Urtheils beitragen, welches unsern Brief selbst dieser Schriftgattung einreiht. „Die etwas reichlichen Parallelstellen haben nur den Zweck deutlich zu machen, aus welcher geistigen Atmosphäre unser Brief stammt“ (S. 10). Uebrigens geht der Vf. doch nicht selten weiter, wie wenn z. B. die schwierige Stelle 4, 5. 6 ihr Licht nicht aus Erinnerung, keineswegs bloss an Num. 11, 24—29, sondern auch an die im Midrasch bezeugte Weiterbildung des Berichts durch die jüdische Tradition empfangen soll (S. 121 f.). Bezüglich dieser und anderer, auf rabinischem Gebiet gesammelter, Parallelen (S. 17 f. 34 u. s. w.), ohne Zweifel auch bezüglich der ausgiebigen Verwerthung der Testamenta patriacharum mit ihren vorchristlichen Theilen (S. 180), ist reichliche Anregung zu weiteren Verhandlungen gegeben, wie sie in sehr eingehender beachtenswerther Weise eröffnet worden sind durch *E. Haupt* (StKr. 747—768), welcher übrigens in der Ablehnung jeder Polemik gegen Paulus und in der Behauptung der Abhängigkeit des ersten Petrusbriefes ganz auf *Spitta*'s Seite steht. Theilweise Zustimmung zu dessen Hauptthese vom jüdischen Ursprung ist erfolgt von Seiten *Ménégoz*'s ABTh. 2—7, nur dass Paulus der Urheber der Formel δικαιοῦσθαι ἐκ πίστεως bleiben soll (S. 3. 5), was auch *C. Clemen* ThLz. 591 entschieden fordert. Weiter gehen *Orello Cone* NW. 375—378, indem er die antipaulinische Tendenz von 2, 14—26 aufrecht erhält und *Wrede* LC. 449—451, der, um dem Briefe seinen christlichen Hintergrund zu nehmen, auch den Strich von 2, 4; 5, 8. 9 nöthig finden würde und I. Clem. 27—35 als Beweis dafür ansieht, dass ein Christ des nachapostolischen Zeitalters auch etwas schreiben konnte, was man versucht sein könnte, für jüdisch zu halten. Der Dominikaner *Vincent Rose* endlich ersieht sich zum Zweck der Widerlegung die Stellen 1, 12. 18; 2, 5. 7 pflichtet aber Spitta bei in der

Ansicht, dass Paulus von Jakobus abhängig sei und behauptet überdies dasselbe auch vom ersten Petrusbriefe. — *Carr*'s Erklärung schliesst sich meist an Beyschlag oder Mayor an. — *Henderson* erklärt 4, 4—6 mit Beziehung auf Hos. 3, 1. — *Michelin-Bert* versteht 4, 5 nach Vulgata: an putatis quia inaniter scriptura dicit ad invidiam concupiscit spiritus (notre esprit naturel, nos mauvais instincts) qui habitat (κατῴκησεν nicht κατῴκισεν) in vobis. Zu übersetzen wäre also: Ou pensez-vous qu'elle ne tire pas à conséquence cette déclaration de l'écriture: c'est jusqu'à l'envie que vont les convoitises de l'esprit qui a pris domicile en nous? Und 4, 6: L'écriture, au contraire, y confère une très grande grâce, au moment qu'elle ajoute: Dieu résiste aux orgueilleux, mais il fait grâce aux humbles. Die 4, 5 genannte Stelle wäre Gen. 6, 5. 8, 21; Prov. 21, 10, vielleicht auch 3, 31, worauf dann Jac. 4, 6 = Prov. 3, 34 folgt. — Von *Wandel*'s Erklärung meint Pastor *Fiedler* in Bamme ThLBr. 46, sie werde jedem nützen, „dem es nicht um gelehrten Apparat zu thun ist, sondern um eindringendes Verständniss". Mit eingehender Begründung vertheilt Lob und Tadel *E. Haupt* StKr. 768—777. — *Hofmann*'s „endgeschichtliche Auslegung unterscheidet sieben Kreise von Gesichten, welche sämmtlich die Entwickelung bis zu Ende führen, aber so, dass jeder folgende den vorangehenden erläutert und bereichert. — Dagegen erklärt *Gräber* die endgeschichtliche Auslegung für eine „Ausflucht der Verzweiflung" und hält sich lieber an die kirchengeschichtliche. — Ohne Werth scheinen *Latham*'s und *Smith*'s Auslegungen, letztere methodistisch; vgl. *Dods* Exp. III, 466. Desgleichen *Witt* selbst noch *Meyer* ThLBr. 443. — Eine vergnügliche Reise nach den Stätten der sieben apokalyptischen Gemeinden beschreibt *Le Camus*, während *Murphy*'s Erklärung der sieben Sendschreiben frommen Humbug darstellt. Vgl. *Macloskie* PrRR. 1897, 116. — Einen bedeutenden Schritt vorwärts bezeichnet dagegen in vieler Hinsicht *Bousset*'s Commentar. Eine gediegene Einleitung giebt eine ausführliche Geschichte der Auslegung, das Beste, was wir seit Lücke und Bleek auf diesem Gebiete haben. Die Johannesfrage wird frisch angefasst und in der allein möglichen Richtung nach der Identificirung des kleinasiatischen Johannes mit dem Presbyter zur Lösung gebracht. Ganz selbständig und mit voller Beherrschung des Materials sind die grossen Abschnitte gearbeitet, welche der textkritischen und der sprachlichen Seite in der Aufgabe gelten. Den Versuchen der Quellenscheidung wird wenigstens da gewöhnlich Rechnung getragen, wo die Sachlage überhaupt von der Art ist, um eine Untersuchung zu ermöglichen, die sich über Experiment und Hypothese erhebt. Nicht minder sind Gunkel's Theorien berücksichtigt, aber fast durchweg so, dass das Urtheil bei der Möglichkeit alter Zusammenhänge mit babylonischer Mythologie stehen bleibt. Kurz, wir haben hier ein Werk vor uns, das wieder für einige Zeit die Grundlage bilden wird für weitere exegetische Bemühungen. — An *Rauch* (JB. XV, 134) schliesst sich *W. Brückner* an, der übrigens

nicht bloss den doppelten Zeithintergrund (vor und nach 70) betont, sondern auch findet, der christliche Messias der Eingangscapitel sei so ziemlich das Gegentheil von dem jüdischen der Schlusscapitel, das geschlachtete Lamm habe vor seiner Christianisirung das Volk Israel bedeutet, wie überhaupt die zu Grunde liegende jüdische Apokalypse mit Cap. 4 beginne; eine zweite umfasse 10, 1—11, 14; 12, 1—13, 18; ein drittes Stück liege Cap. 18, ein viertes 21, 9—22, 5 vor. — Im zweiten Theile seiner Schrift (S. 251) fasst *Bruston* zusammen, was er seit Erscheinen seiner Broschüre „Le chiffre 666 et l'hypothèse du retour de Neron 1880" (vgl. auch JB. V, 128; VIII, 119) schon mehrfach ausgeführt hat: das zum Tode verwundete Haupt ist Julius Cäsar (S. 29 f.), 666 bedeutet Nimrod ben Kusch (S. 30 f.), nirgends etwas von einem Nero redivivus (S. 32); unsere Apokalypse ist gegen Ende der Regierung Nero's hebräisch geschrieben und griechisch übersetzt, von 10, 1 an in ein zweites, späteres Werk eingeschoben worden, dessen regelmässigen Gang es nun unterbricht (S. 33 f.) Vgl. Exp. Times VIII, 190 f.

X. Biblisch-Theologisches.

A. Westphal, la theologie biblique, son importance et son actualité (RThQR. 198—204). — *W. Beyschlag*, neutestamentliche Theologie oder geschichtliche Darstellung der Lehre Jesu und des Urchristenthums nach den neutestamentlichen Quellen. 2 Bde. 2. A. XXIII, 426 u. VIII, 552. Halle, Strien. ℳ 18. — *Ders.*, N. T. theology, or historical account of the teaching of Jesus and of primitive christianity according to N. T. sources. Translated by *N. Buchanan*. 2. A. 2 vols. 444. a. 534. Edinburgh, Clark. 18 sh. — *C. A. Henderson*, the development of doctrine in the epistles. 121. Philadelphia, Baptist publication society. $ —, 50. — *F. B. Denio*, the scriptural teaching respecting the Holy Spirit (JBL, 135—150). — *M. Beversluis*, de heilige Geest en zijne werkingen, volgens de Schriften des Nieuwen Verbonds. XI, 508. Utrecht, Breijer. fr. 4,75. — † *S. E. Cumming*, through the eternal spirit in biblical study on the holy ghost. 315. 12°. New-York a. Chicago. $ 1,50. — *R. H. Drijber*, een boek over den heiligen geest (GV. 395—424). — *A. Schlatter*, der Glaube im N. T. 2. Bearbeitung. 427. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhandlung. ℳ 4,80; geb. ℳ 6. — *E. Wangrin*, der Begriff des Glaubens im Evangelium und im 1. Briefe des Johannes (GPr.). 16. 4°. Krefeld 1895. — *K. Ziegler*, der Glaube an die Auferstehung Christi (ZThK. 219—264). — † *B. B. Warfield*, the resurrection of Christ a fundamental doctrine (Hom Rev. 291—298). — † *P. Whitefoord*, the resurrection as the cardinal feature of apostolic teaching (Christ. Literature XV, 389—397). — *J. J. Parander*, Fulliquet, la pensée religieuse dans le N. T. (RThPh. 165—173). — *(Vol)ck*, Seeberg, der Tod Christi (MNR. S. 13—26). — *W. Marshall*, the nature of Christ: or the Christology of the scriptures. 236. Hodder & Stoughton. 3 sh. 6 d. — *P. Chapuis*, l'adoration du Christ (RThPh. 27—53). — † *F. C. Conybeare*, the demonology of the N. T. (Jewish QR. VIII, 576—680; IX, 59—115). — † *P. Althaus*, dogmatische Begründung der neutestamentlichen Aussagen über die Taufe. 41. Gütersloh, Bertelsmann. — *P. H. Poelchau*, die Sünde wider den heiligen Geist (MNR. 145—165). — *Ehrhardt*, le principe de la morale de Jésus (Université de Paris. Séance de rentrée des cours de la faculté de théologie protestante. 17—35. Paris, Fischbacher. — *Sieffert*, Antichrist (RE. I, 577—584). — *P. W. Schmidt*, zum Evangelium Jesu (PrK. 809—812). — † *S. Limbach*, Siehe, er kommt! Winke z. Verständniss der bibl. Lehre vom Reiche Gottes mit besonderer Betonung seiner

Zukunft. IV, 284. Reutlingen, J. Kocher. St. Gallen, Evangel. Gesellschaft. ℳ 1,60; geb. ℳ 2,20. — † *A. Justamon*, étude sur l'éschatologie de Jésus et de Saint Paul. 58. Genf. — *F. H. Foster*, the gospel of Paul (BS. 89—99). — *E. Kühl*, kein Rühmen vor Gott! Der relig. Grundton der paulin. Theologie. 22. Königsberg, Koch. ℳ —,60. — *W. Beyschlag*, die paulin. Theodicee Röm. 9—11. Ein Beitrag zur bibl. Theologie. 2. A. IX, 85. Halle, Strien. ℳ 1,50. — *E. Lingen*, zur paulinischen Christologie (ZkTh. 449—471). — † *B. Zippel*, Christus als zweiter Adam. 14. 4°. (Pr.) Königsberg. — † *H. Hoekstra*, Adam en Christus. Negen leerredenen. IV, 152. Utrecht, Fisscher. fr. 1,25; geb. fr. 1,60. — † *A. Issarte*, essay sur la nature du Christ d'après Saint Paul. 58. Genf. — *W. Karl*, Beiträge zum Verständniss der soteriologischen Erfahrungen und Speculationen des Apostels Paulus. Eine theologische Studie. III, 116. Strassburg, Heitz. ℳ 3. — *C. C. Everett*, Paul's doctrine of the atonement (NW. 79—101). — *Th. Häring*, δικαιοσύνη θεοῦ bei Paulus. 72. 4°. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 1,80. — *Ders.*, noch einmal δικαιοσύνη θεοῦ in Röm. 1, 17 (StKr. 139—141). — *H. Kesselring*, Gottes Gerechtigkeit bei Paulus (PrK. 861 f.). — *J. Barmby*, the meaning of „righteousness of god" in the epistle to the Romans (Exp. IV, 124—139). — *J. Weiss*, paulinische Probleme: die Formel ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ (StKr. 7—33). — *W. R. Inge*, the mystical element in St. Paul's theology (Exp. IV, 114—138). — *E. Teichmann*, die paulinischen Vorstellungen von Auferstehung und Gericht und ihre Beziehungen zur jüdischen Apocalyptik. VIII, 125. Freiburg und Leipzig, Mohr. ℳ 2,50. — *Ders.*, die Taufe bei Paulus (ZThK. 357—372). — *D. Brown*, what the Bible teaches about the human body (Exp. times, VIII, 127—131). — *E. Y. Hincks*, the meaning of the phrase τὰ στοιχεῖα τοῦ κόσμου in Gal. 4, 3 and Col. 2, 8 (JBL. XV, 183—194). — † *W. Rupp*, Paul's doctrine of election in Röm. 9—11 (Reform. QR. Oct. 411—440). — *R. W. Dale*, the intercession of the spirit (Exp. IV, 186—193). — † *C. Douais*, la divinité de Jésus-Christ dans Saint Jean et Saint Paul (La science catholique, No. 1). — † *F. A. Johannson*, jämförelse mellan Johannes evangeliets och synoptikernas lära om Kristi person (Kyrklig Tidskrift). — † *O. A. Oeström*, det nytes tamentliga logosbegreppelt förut säittningar och huf vuddrag. 64. Falun. — *Salmond*, christian doctrine of immortality. London, Clark. — *Langen*, die zwei Schwerter (JThZ. 635—653). — † *E. Lyttleton*, women's suffrage and the teaching of St. Paul (Christ. Literature XV, 284—293). — *Langen*, die neutestamentlichen Keime der katholischen Lehre von dem Priesterthum und den Sakramenten (IThZ. 71—94). — † *K Wöbcken*, das N. T. und die Frauenfrage. 35. (Pr.) Oldenburg. — † *Mäcklenburg*, die biblische Lehre vom irdischen Gut und das Verhältniss der Kirche zu derselben (Pastoralblätter für Homiletik, Katechetik u. Seelsorge XXXVIII, 7—8). *L. Pfeiffer*, die Kirche in ihrem Verhältniss zum Reich Christi oder Reich Gottes (ThZA. 204—213). — *D. Pont*, onze christelijke rustdag (Stemmen uit de luthersche kerk in Nederland 48—57. 170—193). — † *E. v. Schrenck*, entspricht unsere Vorstellung von Gottes Gerechtigkeit der neutestamentlichen? (MNR. 193—213).

Beyschlag's neutestamentliche Theologie ist in zweiter Auflage erschienen, was gleich dem Umstande, dass sie sich auch in England eingebürgert hat, im Allgemeinen nur als ein erfreuliches Zeichen genommen werden kann. Wesentliche Veränderungen weist das Gesicht der zweiten Auflage nicht auf; einige neugeschriebene Abschnitte in der Lehre Jesu und Auseinandersetzungen mit Weiss, Lorenz u. A. erweisen immerhin die stattgehabte Nacharbeit. Das Ganze trägt nach wie vor die Züge der theologischen Individualität des Vf.s, dessen „lebendig reproducirende Methode der Geschichtschreibung" ja ihre grossen Vorzüge vor der chronikartigen Darstellung hat, zumal wenn

sie uns „in der gesammten Religionslehre des N. T. bei aller Verschiedenheit ihrer Verkündiger wesentliche Uebereinstimmung und sogar eine ganz vernünftige Weltanschauung“ entdecken lehrt. — Wie *Denio*'s Aufsatz die biblischen, richtiger neutestamentlichen Stellen, die vom heil. Geiste handeln, unter gewissen Kategorien einfach zusammenstellt, so haben wir auch in dem grossen Buche von *Beversluis* zunächst nur eine mit Fleiss und Sorgfalt bewerkstelligte Materialiensammlung vor uns. In zweiter Linie aber doch auch noch ein Weiteres. Bezüglich aller Stellen, die irgendwie mit dem Thema im Zusammenhange stehen, beispielsweise S. 195 f., bezüglich sämmtlicher apostolischer Wundererzählungen, erfahren wir genau des Vf.s Meinung, nicht selten in ausgiebiger Auseinandersetzung mit derjenigen anderer Theologen. Manchmal begegnet hier Neues, wenn auch darum keineswegs schon Richtiges. Der Consequenz halber soll man S. 176 f. in der Stelle Matth. 11, 27 = Luc. 10, 22 den Geist als Mittler der Offenbarung, welche der Sohn vom Vater empfängt, hinzudenken. Aber damit würde das hier behauptete religiöse Verhältniss schon etwas von seiner Unmittelbarkeit und Einzigartigkeit verlieren. Im äussersten Nothfalle, d. h. wenn der Vf. durchaus nicht einverstanden sei· kann mit demjenigen, was sein Text besagt, nimmt er auch wohl seine Zuflucht zur Annahme von Interpolation oder zur Conjectur. So S. 328 f. bezüglich des Satzes 2. Cor. 3, 17 „der Herr ist der Geist“, was zwar gut paulinisch, aber nach Beversluis S. 327 unmöglich ist. Und so tritt die theologische Stellung des Vf.s überhaupt sehr bestimmt, sogar fast etwas zu anspruchsvoll hervor. Es handelt sich bei Untersuchungen über den Geist direct um das „Uebernatürliche“. Wer dieses leugnet, verfährt „aprioristisch“. Der Vf. hält es darum schon aus methodologischen Gründen für geboten, sich gleich von vornherein S. 9 zum Glauben an das Uebernatürliche zu bekennen (das bloss Natürliche sei in Wahrheit das „Unternatürliche“). Und doch ist der Vf. nichts weniger als orthodox. Während *Denio* sich bei der gleichzeitigen Behauptung von Subordination und Coordination des Geistes mit dem Vater beruhigt (S. 148 f.), mündet die Abhandlung von Beversluis S. 443 f. in eine antitrinitatische Schlusserklärung aus. Die Redensart „Gott der heilige Geist“ ist S. 448 noch unbiblischer als die andere „Gott der Sohn“. Die Persönlichkeit des Geistes wird S. 39 f., 48, 230 f., 445 f. durch alle Stufen der Darstellung hindurch bestritten, d. h. im A. T. und im Judenthum so gut, wie in den Aussagen der Evangelien und der Briefe, während *Denio* den Fortschritt vom A. T. zum N. T. gerade in der zunehmenden Personification findet (S. 137). — Das genannte grosse Buch hat übrigens Anlass zu einer weiteren buchartigen Arbeit über das gleiche Thema von *Drijber* gegeben. Derselbe meint, *B.* habe doch den neutestamentlichen Schriftstellern zumeist eine zu mechanische Vorstellung von der Geisteswirkung zugeschrieben (S. 360 f.), wendet sich gegen seine Auffassung der Glossolalie als Sprachwunder (S. 364 f.), protestirt gegen die Aus-

sonderung gerade des sittlichen Momentes der Allwirksamkeit des Geistes in der vorpaulinischen Gemeinde (S. 379 f., 393) und gegen die zwischen Paulus und Johannes statuirten Differenzen (S. 400 f.). — *Schlatter*'s in zweiter Auflage erschienes Buch über den Glauben hat bereits eine verfrühte Anzeige gefunden (JB. XV, 136. 144; vgl. V, 112. 114 f. 124). *Kluckhuhn* ThLBr. 288, sieht darin „die vielleicht bedeutendste Erscheinung des letzten Jahres auf theologischem Gebiet", und *Schäder* ThLBl. 1897, 21—25, findet hier eine „neutestamentliche Theologie, die Anspruch auf diesen Namen hat" im Gegensatz zu Andern, die weder der Stellung, die dem Glauben in der Verkündigung Jesu zugewiesen wird, zustimmen, noch der auf Nachweis der Harmonie zwischen Paulus und Jacobus verwandten Rhetorik Geschmack abgewinnen können. — *Parander* bringt eine verspätete Anzeige des Buches von *Fulliquet* (JB. XIII, 143). — Neues bringt *Poelchau*'s Studie kaum. Die Lästerung des Menschensohns ist als Unwissenheitssünde vergebbar, nicht aber die des heil. Geistes, weil sie Ausfluss einer vollbewussten Feindschaft gegen Gott ist, sie kann vorkommen bei Christen und Nicht-Christen, während der Abfall Hbr. 6, 4 f.; 10, 26 f nur bei bekehrten Christen denkbar ist, und ebenso die auf solchen Abfall basirende Thatsünde, 1. Joh. 5, 16, die sich als solche auch von der Wortsünde der Blasphemie unterscheidet. Worin sie aber in concreto besteht, weiss der Vf. nicht zu sagen. — *Sieffert*'s Artikel „Antichrist" genügt als Ganzes; Einzelnes ist auffallend, wie z. B. dass der ἀντικείμενος 2. Thess. 2, 4—10 eine innerjüdische Grösse darstellen, aber doch mit heidnischen Zügen ausgestattet sein soll. — Der Inhalt von *Seeberg*'s mühseligem Buch (JB. XV, 147) wird von *Volck* klar und übersichtlich dargestellt und bezüglich der Lehrbegriffe der Evangelisten und des Paulus mit einigen Fragezeichen versehen. — Die Antrittsvorlesung von *E. Ehrhardt* enthält Variationen zum Inhalte seines Buches über die Ethik Jesu (JB. XV, 140). Seine phantasiereiche Eschatologie hat es im Grunde nur auf eine moralische Umwälzung im Individuum abgesehen, wie sie dem grossen Umsturz von Himmel und Erde entspricht; denn die menschliche Seele hat für Jesus einen Werth, dem die ganze Welt mit allen ihren Gütern nicht gleich kommt, einen absoluten Werth. Diesen Begriff von der Majestät des persönlichen Wesens hat Jesus aus seiner Anschauung Gottes gewonnen, während er andererseits zugleich einem unausrottbarem Instinkt der menschlichen Seele selbst entspricht. Auf dem einen wie auf dem andern Wege erhebt sich Jesus in entscheidender Weise über den Standpunct der alttestamentlichen, gesetzlich regulirten Sittlichkeit, wie auch sein „Folget mir nach" seine Jünger in ganz anderer Weise bindet, als das gesetzliche „Du sollst" den Genossen des alten Bundes binden konnte. — *Henderson* gruppirt den theologischen und ethischen Gehalt der neutestamentlichen Briefe unter praktischen Gesichtspunkten bemerkenswerth ist, dass er Gal. zwischen Kor. und Röm. ansetzt; vgl. *Bradley* BW. 1897, 235 f. — *Beyschlag*'s bekannte Theodicee ist zum zweiten Mal erschienen (1. Aufl.

1869), eine geschickte und beredte Zurechtlegung der harten Widersprüche der paulinischen Begriffswelt nach den Formen moderner Denkweise und Religiosität und insofern der sog. praktischen Exegese entgegenkommend und dienstlich. Andererseits erheben sich starke Instanzen sowohl gegen die, den vorzeitlichen Hintergrund allzusehr verschiebende, Zurückführung der apostolischen Begriffe auf zeitliche Verhältnisse und geschichtliches Werden (vgl. ThLBl. 580), sowie gegen die Substituirung eines gleichsam constitutionellen Weltregiments, welches hier an Stelle des orientalisch-absoluten Selbstherrschers tritt, der getrost auch Unrecht thun kann, weil er schlechthin zu Allem das Recht hat; vgl. *Karl* DLZ. 1155—1157. — *Karl*, welcher den Modernisirungstendenzen Beyschlag's gegenübertritt, verfolgt doch selbst solche Tendenzen in sehr weitgehendem Maasse bezüglich der Rechtfertigungslehre. Der Glaube habe den Empfang des Geistes und damit die ethische Erneuerung zur Voraussetzung, sei somit nichts als ein Theil der Wirkungen des einwohnenden Christus (S. 31 f., 36 f., 40, 42 f.), „und nun wird es freilich möglich, der πίστις die δικαιοσύνη zuzuschreiben" (S. 38). „Kein Gedanke ist (heisst es S. 32) in den paulinischen Schriften so klar und deutlich ausgedrückt, als der, dass wir Menschen von Seiten Gottes lediglich nach unsern Thaten beurtheilt werden" (weil die „Gottesgerechtigkeit" S. 79 nur die factische Lebenserneuerung nach ihrem religiösen Werthe ausdrücken soll). Wer sich auf das Gegentheil aussagende Stellen wie Gal. 2, 16; 3, 11. 24; Röm. 3, 22. 24. 28; 4, 4. 5 beruft, dem wird der Vf. entgegenhalten, was er in einem verwandten Falle bemerkt (S. 108): „So lauten allerdings die Worte des Apostels. Aber ob es auch seine wirklichliche Meinung ist?" Die ganze vorliegende Schrift ist ein Versuch, den Apostel Anderes, nämlich minder Anstössiges, denken und sagen zu lassen, als er thatsächlich gedacht und gesagt hat. Bei aller Anerkennung der Dialektik des Vf.s kann man doch dem Eindruck nicht wehren, Paulus habe, wenn er nur eben dies, was ihn der Vf. sagen lässt, gemeint haben sollte, sich einer möglicht unzweckmässigen und geradezu irreführenden Ausdrucksweise bedient. Aber wozu dies? Nimmt doch unser Vf. sonst keinen Anstand, dem Apostel bald übertriebene (S. 58 f., 98), bald unzulängliche (S. 66 f.) Urtheilsbildungen in sittlichen Dingen zuzuschreiben. Warum unterscheidet er nicht einfach das heutige sittliche Bewusstsein, wie es sich in der christlichen Atmosphäre ausgestaltet hat, von den, durch Prämissen der pharisäischen Theologie bedingten, Aussagen paulinischer Briefe? Vgl. *H. Holtzmann* DLZ. 833—835. — Die paulinische Versöhnungs- und Rechtfertigungslehre beschäftigt die biblische Forschung vorzugsweise. Der Professor an der Harvard-University *Everett* legt seinen Standpunct aufs Neue dar (vgl. JB. XIII, 145 f.), vertheidigt ihn gegen Bruce und Briggs und setzt sich mit Röm. 3, 25. 26 in der Weise auseinander, dass er die juridische Deduction durch die Nothwendigkeit begründet sieht, dem jüdischen Gesetz, welches Gott nun einmal gleichsam zu seinem Viceregenten

gemacht hat, Genüge zu thun (S. 97 f.). — Dieselbe Stelle behandelt *Häring* in einem schon um der übersichtlichen Gruppierung der bestehenden Auslegungsweisen höchst belehrenden Programm, darin er meist im Anschlusse an Kölbing (s. JB. XV, 148 f.) zu dem Schlusse gelangt, die paulinische Gerechtigkeit Gottes müsse, wenn Röm. 1, 17; 3, 20. 21 nicht ein von 3, 25. 26 ganz verschiedener Sinn vorliegen solle, als die Gott eignende, bezw. von ihm geübte Gerechtigkeit, näher als eine rechtsprechende, freisprechende Bethätigung von Gottes eigener Gerechtigkeit verstanden werden, wogegen alsbald *Kesselring* für 1, 17; 3, 20. 21; 10, 3; 1. Kor. 5, 21 wieder die von Gott den Gläubigen anrechnungsweise verliehene Gerechtigkeit ausgedrückt findet, während 3, 5 an die göttliche Strafgerechtigkeit, speciell 3, 25. 26 an Gottes Strafgerechtigkeit gedacht sei. — In England hatten Sanday und Headlam in ihrem Commentar (JB. XV, 126) die herkömmliche Erklärung zwar nicht für falsch, aber für unzulänglich erklärt (S. 24). Eine abweichende Erklärung im Sinne von „Gottes eigener Gerechtigkeit" vertritt wenigstens für die Stelle Röm. 1, 17; 3, 21—26 (anders ist es, wo statt δικαιοσύνη θεοῦ steht δικ. ἐκ θεοῦ oder ἐκ πίστεως) aufs Neue (in Wiederholung des im Pulpit Commentary 1890 Gesagten) *Barmby*, dessen Parallesirung von 1, 17 und 3, 21. 22 (beide Stellen sind nur durch Ausführung der 1, 18 angekündigten Zornesoffenbarung getrennt) alle Beachtung verdient. Der Apostel scheint nach diesen Auseinandersetzungen mit der fraglichen Formel das göttliche Rechtfertigungsverfahren zu bezeichnen (vgl. *H. Holtzmann* ThLz. 645 f.), wogegen freilich *W. Gussmann* ThLBl. 589—593 auf der Deutung der δικαιοσύνη als Zuständlichkeit beharrt. — In weiterer Fortsetzung seiner „Paulinischen Probleme" (JB. XV, 128) untersucht *Joh. Weiss* die Formel ἐν Χριστῷ und zeigt, dass die Deutung von Deissmann (JB. XII, 146) zwar zur Erklärung einer erheblichen Reihe von Stellen, aber nicht für alle ausreicht. Es besteht daneben eine allgemeinere Bedeutung, die dem aus der Meyer'schen Exegese bekannten „ἐν der Sphäre" entspricht, wie wenn von Mitarbeitern oder Mitknechten im Herrn geredet wird. Mindestens die νήπιοι ἐν Χριστῷ 1. Kor. 3, 1 vertragen keinen andern, als einen solchen limitirenden Sinn der Formel. In andern Fällen wieder, wie 1. Kor. 15, 22 kann die Formel nur comprehensiv gebraucht sein, sofern sie den Satz „dadurch, dass Christus auferstanden ist" vertritt. Endlich giebt es Stellen, wo das ἐν Χριστῷ überhaupt keine selbstständige Formel ist, sondern von καυχᾶσθαι oder πεποιθέναι, überhaupt von Verben abhängt, die mit ἐν construirt werden. — Die in der Formel ausgedrückte Mystik des Paulus untersucht *Inge*, indem er eine wahre und falsche Mystik unterscheidet; letztere findet sich dann natürlich bei Paulus nicht. — Während für *Salmond* die neutestamentlichen Schriftstellen alle die gleiche Lehre von der Unsterblichkeit zu führen scheinen, ist die specifisch paulinische Eschatologie in methodisch correcter und inhaltlich ausgezeichneter Weise behandelt worden von *Teichmann*, und zwar so, dass die

jüdischen, bezw. hellenistischen Parallelen durchweg noch genaueren und reichlicheren (neu sind der slavische Henoch und das Testament des Abraham) Nachweis erfahren, als dies schon in den bisherigen Darstellungen der Fall gewesen ist Auch die Bezeichnung „Schlafen" für den Zwischenzustand ist jüdische Prägung. Eine Wandlung der paulinischen Vorstellung wird in Bezug auf die Todtenerstehung angenommen, und zwar nicht bloss die bekannte, zwischen die Korintherbriefe fallende, sondern schon zwischen diesen und dem ersten Thessalonicherbrief. Den zweiten wagt der Vf. schon nicht mehr als Quelle für die paulinische Gedankenwelt zu verwerthen. Und ganz ähnlich wird die Gerichtsvorstellung durch die Consequenzen zurückgedrängt, welche sich aus der mystischen Vereinigung mit Christus ergeben. „Wir sehen den Apostel seine jüdisch-hellenische Vergangenheit überwinden, indem er den christlichen Gedanken der Vaterliebe Gottes, dem er die Form der χάρις θεοῦ giebt, bis in die letzten Consequenzen verfolgt. Er erhebt sich gleichsam über sich selbst, freilich nicht ohne sich mit sich selbst in Widerspruch zu setzen. Aber sein Geist war gross und weit genug, um auch das Widerspruchsvolle in sich zu fassen" (S. 110). — Im engsten Zusammenhang mit der Eschatologie entwickelt derselbe Vf. die Lehre des Paulus von der Taufe in methodisch wie sachlich richtiger Weise. Die ebenso durch das Beispiel Jesu wie durch die jüdische Proselytentaufe empfohlene Sitte ist von Paulus zum Symbol eines tief innerlichen Erlebnisses erhoben worden, dessen äusserer Vollzug in einem feierlich ausgeprägten, kräftig umrissenen Act, dem dabei doch überall vorausgesetzten Glauben Gal. 3, 26 f.; Röm. 6, 3 f. geradezu wie ein zweites Mittel, zur mystischen Gemeinschaft mit Christus zu gelangen, erscheint. Ob darin die Taufe bloss als sinnbildlicher, nicht auch irgendwie wirksamer Act gedacht sei, kann zumal bei der auch hier S. 369 betonten Analogie mit dem Mysterienwesen immer noch gefragt werden. — *Hincks* vertheidigt die „kosmische" Bedeutung der στοιχεῖα gegen die „ethische" Deutung (von Calvin, Beza, Grotius, de Wette, Meyer, B. Weiss, Schaubach, Lightfoot, Ellicott und Sanday) und kommt wesentlich auf die „Elementargeister" hinaus (S. 191: „it was consonant with his conceptions of nature that he should speak of its elemental forces as spirits"). — *Pfeiffer* bringt es über apokalyptische Phantastereien kirchengeschichtlichen Inhalts nicht hinaus. — *Pont* zeigt, dass vom neutestamentlichem Standpunct aus keine Berufung auf das Sabbathgebot mehr möglich ist, dass dagegen die, übrigens nur sehr gelegentlich bezeugte, Feier des Sonntags lediglich der Auferstehung gilt und keinerlei Beziehungen zum jüdischen Sabbath mehr aufweist, am wenigsten aber die Bestimmung, diesen zu ersetzen, erkennbar werden lässt.

Historische Theologie.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum.

bearbeitet von

D. H. Lüdemann,
Prof. der Theologie zu Bern.

Die gegenüber der Fluth von 1893 (Petrus-Evangelium!) seit einigen Jahren ausgleichend eingetretene Ebbe auf unserem Gebiet dauert auch dieses Jahr noch an, ja, sie hat sich noch verstärkt, auch wenn wir in Rechnung ziehen, wie manche Schriften und Abhandlungen uns die übelberathene Renitenz der Verleger vorenthalten hat, so dass wir sie nur notiren konnten.

I. Aeussere Kirchengeschichte.

J. J. Prins, Seneca en het Christendom (ThT. 229—243). — *F. Bole*, Flavius Josephus u. Christus u. d. Christen in d. Jüd. Alterthümern XVIII, 3. VIII, 72. Brixen, Weger. ℳ 1. — *A. Dieterich*, die Grabschrift des Aberkios. VIII, 55. Leipzig, Teubner. — *F. M. Wehofer*, philologische Bemerkungen zur Aberkios-Inschrift (RQ. 61—84). — *Ders.*, eine neue Aberkioshypothese (RQ. 351—378). — *A. J. Kleffner*, Porphyrius der Neuplatoniker und Christenfeind. Ein Beitrag z. Gesch. der lit. Bekämpfung des Christenthums in alter Zeit. IV, 98. Paderborn, Bonifacius-Druckerei. ℳ 1,60. — † *P. Allard*, la situation légale des chrétiens pendant les deux premiers siècles (RQH. I, 5—43). — *Ders.*, vicissitudes de la condition juridique de l'église au IIIe siècle (ib. II, 369—400). — *R. Steck*, das Regenwunder unter M. Aurel (PrK. No. 24. 25. 26). — *E. A. Abbott*, the date of the epistle of the Gallican churches in the second century (Exp. I, 111—126). — † *R. H. Beattie*, the certificate of an apostasy during the persecution of Decian (?) (BW. VIII, 289—298). — † *G. Zentz*, esquisse des origines de l'église catholique. (Thèse) 67. Paris, Noblet. — *O. Seeck*, Untersuch. z. Geschichte d. Nicän. Concils (ZKG. 1—71. 319—362). — *C. A. Bernoulli*, das Concil von Nicaea. Habilitationsvorlesung. III, 36. Freiburg, Mohr. ℳ —,80.

Zur altchristlichen Zeitgeschichte liegen einige kleinere Arbeiten vor. *Prins* orientirt über das Werk von Michael Baumgarten, zugleich aber auch über die Person und die Schicksale

dieses deutschen Theologen, welche in Holland überraschend unbekannt geblieben zu sein scheinen. Das Schlussurtheil über sein opus posthumum lautet bei *Prins* ähnlich wie das unsere (JB. XV, 151), den abstracten historischen wie den dogmatischen Dualismus *B.*s als fehlerhaft charakterisirend. — *Bole* vertheidigt auf Grund einer Studie über Josephus' Charakter als Mensch und Schriftsteller die lückenlose Echtheit der bekannten Stelle über Christus, indem er sie erscheinen lässt als so recht ein Zeugniss der charakterlosen Halbheit, welche dem J. in allen Principienfragen — religiösen wie nationalen — eigen gewesen sei. Der Nerv liegt in dem Gedanken, dass das „sie (die Christen) existiren eben noch" das vorausgehende „dieser war der Christus" zur völligen Bedeutungslosigkeit, wenn nicht gar zu ironisirender Abschätzigkeit herabdrücke, entsprechend der Art, wie Josephus den jüdischen Messiasglauben verleugne und vielmehr zu Gunsten des flavischen Hauses umdeute. Die Darlegung ist nicht ohne Geschick, wenngleich der Vf. dem Leser den Eindruck nicht zu nehmen vermag, ein Mann, der all dies über Jesus sage, würde sich ihm gleichfalls angeschlossen haben. Bezüglich des von J. bekundeten Wunderglaubens verwickelt sich der Vf. offenbar in den Widerspruch, dass er bei J. sonst (richtig) eine sichtliche Wunderscheu findet, während er sich hier zum Wunderglauben voll bekennen würde. Und wenn auch in dem „tausenderlei wunderbare Dinge" nach dem Vf. (S. 42) etwas Abschätziges liegen soll, so ist er doch bei der Auferstehung Jesu zu der Voraussetzung genöthigt, dass dem Josephus in dieser Beziehung nichts unmöglich erschienen sei. Und doch blieb es auf ihn ohne allen Eindruck? — Die Aberkiosfrage (vgl. JB. XIV, 166; XV, 154) ist in ein entschieden neues, vielleicht abschliessendes Stadium getreten durch die Untersuchung von *Dieterich*. Indem dieser sich dafür entscheidet, dass die Alexander-Inschrift die ältere sei, die Aberkios-Inschrift erst in die nächste Zeit nach 216 falle, eröffnet er sich für die Erklärung das Terrain des 3. Jhrh.s, und entwirft die plausible Hypothese, dass die Inschrift sich auf die Zeit des Elagabal beziehe. Aberkios preist als die grössten Ereignisse seines Lebens eine Reise nach Rom und eine nach Syrien. Beide hat er als Delegirter seiner Cultgenossenschaft (des phrygischen Attis) gemacht; und zwar die nach Rom, wobei er einen „König", eine „Königin" und einen „Stein" gesehen, zu der von Elagabal veranstalteten Vermählungsfeier seines in Steingestalt verehrten höchsten Gottes mit der Himmelsgöttin Urania von Carthago (zwischen 218 und 222); — die andere nach Syrien, wo der Gott Elagabal seinen Tempel zu Emesa hatte, wo Attis seine Heimath hat und die dea Syria verehrt wird. Dabei giebt er sein Cultbekenntniss, resp. seine Cultregel an. In der ominösen Zeile mit Paulus und πίστις liest der Vf. Νῆστις und weist diesen Namen aus Hippolyt's philosophumena nach als den einer von Empedocles hervorgehobenen und von kleinasiatischen Gnostikern aufgenommenen Wassergottheit, obwohl sonst nicht bekannt. Mit „Paulus" freilich weiss auch er für jetzt wenig

anzufangen. Auch er deutet übrigens schliesslich auf den religiösen Synkretismus hin, der nicht ausschliesse, dass bereits auch christliche resp. christlich-gnostische Einwirkungen auf heidnische Cultgebräuche statthatten. — *Wehofer*, der in seinem ersten Aufsatz noch meint, dass „bis jetzt die christliche Auffassung der Aberkios-Inschrift die einzige sei, welche dem Text halbwegs gerecht wird", ist durch Dieterich's Arbeit offenbar erschüttert worden und verspricht, über das Cultbekenntniss und die damit zusammenhängenden Probleme demnächst von Neuem zu handeln. —

Zu den Ereignissen der Verfolgungsgeschichte führt uns *Steck* zurück durch ein sehr klares und für einen weiteren theologischen Kreis übersichtliches Referat der neuesten Verhandlungen über das Regenwunder; ihren Anlass, ihren Verlauf und den thatsächlichen Stand der Sache selbst erörternd (cf. JB. XIV, 169 f.; XV, 157 ff.). Dabei wird die, die Theologie einmal wieder compromittirende Harnack'sche Apologetik ins verdiente Licht gestellt, deren „Glaubensfreudigkeit" allerdings den katholischen Forschern bewundernswürdig erschien. *St.* setzt demgegenüber die Haltlosigkeit der patristischen Angaben ausser allen Zweifel, indem er sie bis Nicephorus Call. u. Chron. pasch. herab verfolgt; kommt dann auf das apokryphe Kaiserschreiben, bestreitet auch hier die Harnack'sche Apologetik bezüglich der christenfreundlichen Kaiseredicte des 2. Jhrh.s (cf. JB. XV, 155), hält aber als Kern des apokryphen Briefes eine alte Fälschung auf den Namen Mc. Aurels für wahrscheinlich; referirt dann über Dio LXXI, 8—10, dessen Bericht er wesentlich wie Mommsen würdigt und kritisirt, und verfolgt auch die heidnische Relation herab bis auf Themistius. Endlich erörtert er auf Grund von selbstuntersuchten Photographien das Zeugniss der Säule, deren Bild darnach den Moment fixirt, wo die Soldaten, nach der, vereinzelt noch angedeuteten Durststillung, von neuem muthig vordringen, andererseits aber das Unwetter lästig zu finden und sich dagegen zu schützen beginnen; während sie zugleich gewahren, dass es inzwischen die Feinde bereits vernichtet habe. Zugleich weist er auf die unter diesem Bilde dargestellte Scene des Blitzschlages in einen feindlichen Belagerungsthurm hin, sowie auf ein anderes über dem Regenwunder, welches einen bärtigen Alten in betender Stellung darstellt. Wenn der Vf. aber dann zu seiner Ueberraschung findet, dass Capitolinus in seinem Bericht „dem auf der Säule abgebildeten Ereigniss am nächsten stehe", so muss Referent doch fragen, wie er diese Zusammenschau dreier Bilder, die direct gar nichts mit einander zu thun haben (Blitzschlag und Regen, erlangt durch das Gebet des Kaisers selbst), als die auf der Säule zu sehende „Wirklichkeit" bezeichnen kann. Offenbar will *St.* sagen, dass der spätere heidnische Berichterstatter den irreführenden Einfluss der Säule stärker verrathe als die christlichen. Richtig findet *St.* dass die neuerdings veranlassten Verhandlungen „kein übermässig grosses Ergebniss" gehabt haben. Die chronologische Streitfrage hält er, das Zeugniss der Münze von 173 als sehr beachtenswerth be-

trachtend, für noch unerledigt. — *Abbot* setzt den Lyoner Brief auf 155 (17. Jahr des Antoninus Pius). — An diesem Orte weisen wir zugleich auf eine Gesammtdarstellung der Verfolgungsgeschichte hin, welche wir in einem erst unten (S. 169) zu besprechenden Buche finden: in dem patristischen Theil der römischen Literaturgeschichte von *M. Schanz*. Dieselbe zeichnet sich durch Umsicht, Kenntniss der actuellen wissenschaftlichen Lage, wohlthätige Kürze und Klarheit so sehr aus, dass wir ihre Benutzung seitens der Theologen nur für sehr zuträglich halten können. *Sch.* legt schon von vornherein den von Mommsen wissenschaftlich wirksam gemachten Begriff des Coërcitionsrechtes der römischen Verwaltungsorgane zu Grunde (S. 205 f.). Sehr besonnen ist seine zwischen Ramsay-Hardy-Mommsen und der früher geltenden Ansicht vermittelnde Stellung in Sachen der Neronischen Verfolgung: nicht als Christen, wegen ihrer religiösen Weltanschauung, wurden ihre Opfer verfolgt, sondern als, vom Judenthum schon unterscheidbare Sonderlinge, die man zu Verbrechen hervorragend disponirt erachtete (odium generis humani). Unter Domitian bahnt sich nach *Sch.* die Scheidung von den Juden vollends an, daher erfolgt jetzt ein principieller Eingriff des Staates (während die Juden tolerirt werden), was der Vf. mit Neumann als epochemachend würdigen will. Referent stimmt dem nicht ganz zu (vgl. JB. X, 118). Die Trajanfragen behandelt der Vf. ausgezeichnet kurz und klar. Hadrian's Edict kann aus Gründen der guten Ueberlieferung wie auch bei des Kaisers launenhafter Charakterbeschaffenheit echt sein, aber — es blieb vereinzelt (S. 225) und ohne Consequenzen; in der That ein seltsames Kaiser-Edict! Dagegen das des Antoninus Pius giebt der Vf. preis. Die Regenwundergeschichte erörtert er einfach und richtig. Bei Apollonius folgt er Mommsen; ebenso in der Würdigung des Sever-Edictes: das Christenthum wird, auch wenn nur der Uebertritt verboten war, nicht religio licita. Von Mc. Aurel an erfolgt auch Mittheilung wichtiger Quellenstellen. Es bedarf kaum der Bemerkung, dass der Vf. die Harnack'schen Hypothesen und Erklärungsversuche (zum Hadrian-Edict S. 212, zum Antoninus-Edict S. 213, zum Regenwunder S. 214) als sämmtlich verunglückt abweist. — *Seeck* giebt eine Reihe von Voruntersuchungen zur Geschichte des Arianismus, die „noch ganz fehlen". Zunächst constatirt er das Räthsel, dass sowohl Eusebius als Athanasius über die Anfangsgeschichte des Arianismus schweigen. Die Erklärung ist, dass Licinius die Anfänge des Arianismus erfolgreich begünstigte, eine Thatsache, deren sich später beide Parteien schämten. Verschiedene Documente werden in diesem Sinne scharfsinnig verwerthet. Es ergiebt sich weiter die Berechtigung einer scharfen Kritik von Rufin's Wahrheitsliebe, während Socr., Soz., Theodoret zwar im Gefolge von Eusebius und Rufin irren, aber ehrlich bestrebt sind, sie zu ergänzen, wobei sie die Thatsachen richtig geben, aber den wahren Zusammenhang verfehlen. Insbesondere irrt Soz., wenn er in seiner Geschichtserzählung mit dem Jahre 321 einsetzt, in der Meinung, dass dies das Jahr der

Berufung des Concils von 325 sei, während damals nur erst Licinius den Versuch machte, ein solches Concil zu berufen. Ebenso irrt Socr., wenn er den Bischof Alexander von Constantinopel erst 335 sterben lässt. Die Berichtigung dieses Irrthums führt aber den Vf. sogar zu Entdeckungen von absichtlichen Wahrheitsfälschungen des Athanasius (der Tod des Arius), der selbst Urkunden geradezu erdichtete. Dagegen ist Eusebius sogar in seiner Vita Const. in der Wiedergabe der Urkunden zwar stilistisch frei, aber sachlich zuverlässig; und selbst Epiphanius (über das Meletianische Schisma) ist gegen die neuere kathol. Kritik in Schutz zu nehmen. Aus einer Untersuchung der alexandrinischen Bischofs-Chronologie ergiebt sich, dass Alexander 328 gestorben ist. Da nun Athanasius berichtet, dass das Concil zu Nicaea nur 5 Monate vorher geschlossen sei, so folgt, dass es erst November 327 geschlossen ist, dass mithin am 25. Juli 325 nur eine Vertagung, 327 aber eine Wiederberufung stattfand (Euseb, V. C. III, 23). Sehr betont der Vf. die Zuverlässigkeit des Sozomenus, doch reicht sie nur bis zur Synode von Alexandrien, weshalb er vermuthet, dass Soz. den bereits anderweitig tendenziös gekürzten Bericht des Hosius an Constantin über die Alex. Vorgänge (bis 324/25) benutzt habe. Hiernach erzählt der Vf. Vorgeschichte und Geschichte des Nic. Concils gemäss dem aus vorstehenden Resultaten sich ergebenden Pragmatismus. Als neu tritt dabei die Rolle des Licinius hervor, ferner, dass auf dem Concil nicht Eusebius von Nikomedien, sondern Eusebius von Caesarea der Sprecher der Arianer war, welcher mit dem verlesenen Bekenntniss Fiasco machte; worauf derselbe auch das neue, gemäss der vom Vf. besonders hervorgehobenen Tendenz der Arianer auf blosse „Gleichberechtigung der Richtungen“ abzielende Symbol (nicht das von Caesarea) vorlegte; endlich, dass die Rehabilitation der Arianer auf einer zweiten Session des Concils selbst (327) erfolgte. — *Bernoulli*'s Darstellung folgt dagegen wesentlich der bisherigen Relation, die Lücken der Quellen durch pragmatische Erwägungen zu ergänzen versuchend. Constantin wie Eusebius von Caesarea werden dabei ganz nach Burckhardt gewürdigt. Eusebius figurirt als Vorsitzender des Concils. Athanasius wird wohl etwas modernisirt und erscheint seltsamer Weise als ein gegen christologische Metaphysik gleichgültiger Ritschlianer, der mit dem ὁμοούσιος nur ein religiöses Werthurtheil abgeben wollte. Eusebius' Misserfolg mit seinem Symbol wird durch eine inzwischen erfolgte Schwenkung des Kaisers zur Athanasianischen Auffassung erklärt.

II. Dogmengeschichte.

C. Schmidt, ein vornicän. gnost. Originalwerk in kopt. Sprache (SAB. 839—847). — *O. Craemer*, die Grundzüge des christl. Gemeindeglaubens um das Jahr 150 nach den Apologien Justins (ZwTh. 217—251). — *K. G. Goetz*, das Christenthum Cyprians. Eine historisch-kritische Untersuchung, X, 141.

Giessen, Ricker. ℳ 3,60. — † *A. Réville*, la christologie de Paul de Samosate (Études de Crit. et d'Hist. Paris, Leroux). — *E. F. Schulze*, das Uebel in der Welt nach der Lehre d. Arnobius. (ID.) 42. Jena. — *F. W. Russel*, the purpose of the World-process and the Problem of Evil as explained in the Clementine and Lactantian writings in a system of Subordinate Dualism (StB. 133—188). — *G. Wobbermin*, religionsgeschichtl. Studien zur Frage der Beeinflussung des Urchristenthums durch das antike Mysterienwesen. VIII, 190. Berlin, Ebering. ℳ 5. — *O. Willmann*, Geschichte des Idealismus. 2. Bd.: der Idealismus der Kirchenväter und der Realismus der Scholastiker. VI, 652. Braunschweig, Vieweg u. Sohn. ℳ 9. — † *A. Aall*, der Logos. Geschichte seiner Entwickelung in der griech. Philosophie u. d. christl. Literatur. I. Geschichte der Logosidee in der griech. Philosophie. XIX, 251. Leipzig, Reisland. ℳ 5. — † *F. C. Conybeare*, Christian demonology II (JQR. 59—114). — *E. Michaud*, études eucharistiques II: comment les pères ont interprété l'eucharistie (IThZ. 130—150). — *G. Hornburg*, das hl. Abendmahl in den ersten christl. Jhrhh. (KM. 436—451). — *G. Scheurer*, das Auferstehungsdogma in der vornicän. Zeit. VIII, 115. Würzburg, Göbel. ℳ 1,50. — † *L. Atzberger*, Geschichte der christl. Eschatologie innerhalb der vornicän. Zeit. Mit theilweiser Einbeziehung der Lehre vom christlichen Heil überhaupt. XII, 646. Freiburg, Herder. ℳ 11. — † *G. P. Fisher*, history of Christian doctrine. 600. Edinburgh, Clark. London, Simpkin. 12 sh. — *E. Lingens*, die „Krone der Ausgrabungen" in d. Katakomben u. d. Dogmengeschichte (ZkTh. 301—14).

Eine sensationelle Entdeckung hat wiederum *C. Schmidt* gemacht. Er giebt Nachricht von einer nur leicht lädirten, 142 Seiten umfassenden, mit einer Hand vom 5. Jhrh. geschriebenen koptischen Papyrushandschrift, welche zu Akhmîm entdeckt, Januar 1896 von Dr. Reinhardt in Kairo angekauft ist. Dieselbe enthält drei gnostische Schriften, von denen eine, ein εὐαγγέλιον κατὰ Μαριάμ, sachgemässer auch ἀπόκρυφον Ἰωάννου genannt, sich als bereits dem Irenaeus bekannt und von ihm I, 29 bei der Darstellung der Barbelo-Gnosis verwerthet nachweisen lässt, eminent interessant, da sich jetzt wenigstens in einem eclatanten Falle beurtheilen lässt, wie weit die alten Häresiomachen (die Berliner Akademie druckt beharrlich „Häresiarchen") ihre gnostischen Vorlagen überhaupt begriffen haben. — *Craemer* hat sich der etwas undankbaren Aufgabe zugewendet, die von gewissen neueren Dogmenhistorikern eingeführte Kautschuk-Categorie des „Gemeindeglaubens" fester zu gestalten, was aber durchaus nicht der von ihren Urhebern mit ihr verfolgten Absicht entspricht. Denn diesen soll sie nur ähnliche Dienste leisten, wie etwa die sogenannte Arkan-Disciplin den katholischen Cultushistorikern: als ein dunkler Hintergrund, in welchem man als vorhanden voraussetzen darf, was man aus irgend welchen Gründen nöthig hat, ohne es doch in den Quellen nachweisen zu können. Es ist daher verfehlt, wenn der Vf. Justin als Quelle behandeln will für den „Gemeinde-Glauben" seiner Zeit. Und das verräth sich in einem sonderbaren Schwanken über den Werth dieser Quelle, vgl. S. 219: „das Zeugniss des Justin für den Gemeinde-Glauben um 150 ist um so wichtiger, als wir annehmen dürfen, dass es bei ihm der Glaube fast der ganzen damaligen Christenheit war". S. 221: viel philosophisches Geistesgut sei ins Volk übergegangen; daher bei Justin nicht so schroff zu

scheiden sei zwischen Philosophie und Christenglauben. „Man darf natürlich bei Justin keine erschöpfende Darstellung des Gemeinde-Glaubens erwarten“. Nach S. 242 ist über den Gemeinde-Glauben an den heiligen Geist aus Justin nichts zu entnehmen. Ebensowenig über den Kreuzestod Jesu. „Dennoch (S. 243) muss dies, obwohl die Quellen bei Justin so spärlich fliessen, einer der Cardinalgedanken des Christenthums gewesen sein“ — ja noch mehr: „es muss (S. 245) der Tod Christi von der Gemeinde meist als stellvertretender Sühneopfertod aufgefasst sein, welche Auffassung schon Paulus vorgezeichnet“. So handelt der Vf. 1. vom Wesen der Religion nach dem Gemeinde-Glauben, und schildert diesen als einen optimistischen Idealismus zusammen mit einem die Welt kritisirenden Pessimismus. 2. vom Reich Gottes, und Gottesbegriff: Einheit, Wahrhaftigkeit, Reinheit Gottes; dazu der Vaterbegriff, ohne Klarheit über die Gnade; statt dessen Tugend, und Unsterblichkeitsvergeltung. 3. über die Person Jesu. 4. über das A. T. als Quelle dieser Lehren resp. Ueberzeugungen. In seinem Urtheil über Justin schwankt der Vf. zwischen Engelhardt, Harnack, Hilgenfeld, übrigens mit vorwiegender Neigung zu letzterem; vgl. S. 237: „mir erscheint es einfacher, dieses (das Fehlen des Gnadenbegriffs) aus jüdischer resp. judenchristlicher Denkweise zu erklären“. S. 239: „Steht Justin mit seiner Lehre von der Werkgerechtigkeit, ewigem Lohn und ewiger Strafe noch im Heidenthum, ist es jüdische Denkweise, oder steht er schon in der katholischen Kirche?“ Dazu das Mitgerede von „Moralismus“, wo es sich um die ganz andere Erscheinung religiöser Gesetzlichkeit handelt. Wer über diese principiellen Fragen noch so unklar ist, thäte entschieden besser, sich der Theilnahme an der Discussion vorerst noch zu enthalten. Er steht dem verwirrenden Einfluss von Dogmengeschichten, die selbst auf ganz ungenügend durchdachten principiellen Voraussetzungen beruhen, zu widerstandslos offen. — *Goetz* (nicht zu verwechseln mit K. Goetz JB. XIV, 177) findet, dass Cyprian bisher allzu einseitig kirchenpolitisch gewürdigt sei, was um so mehr verwundern müsse, als er von seinen Zeitgenossen und den nächsten Generationen vielmehr als erbaulicher Schriftsteller sei angesehen worden. Er will daher das „Christenthum Cyprians“ möglichst allseitig würdigen, und gewinnt demselben nicht weniger als fünf verschiedene Seiten ab, die er nach einander darstellt, bei jeder das trinit. Schema zu Grunde legend. 1. Rational-moralisches, 2. Dynamistisches, 3. Dualistisches, 4. Nationales, 5. Politisches Christenthum. In all diesen Abtheilungen bietet der Vf. eine aus einer Fülle von Citaten musivisch zusammengefügte Darstellung, deren Quellmässigkeit und Fleiss gewiss voll anzuerkennen sind. Allein die Methode des Vf.s ist doch recht bedenklich. Einmal steht es wenigstens heute keineswegs mehr so, dass wir Cyprian nur kirchenpolitisch würdigen. Wir schätzen vielmehr auch bei ihm in seinem Festhalten an einem tieferen ethischen Gehalt des Kirchenbegriffs jene der nordafrikanischen Kirche von Tertullian bis Augustin stets eigen gebliebene

Art, gegen die schablonisirende Nüchternheit des römischen bloss kanonischen Kirchenthums zu protestiren; eine Eigenart, die wir zwar nicht ohne Missverständnisse zu erregen „evangelisch“ nennen dürfen, die aber doch der katholischen Gesetzlichkeit eine Form bewahrt, welche, weil sittlich aufrichtig, leichter zum Evangelium zurückführt, als die juridisch veräusserlichte Gesetzlichkeit des römischen Weltchristenthums. Wenn ferner der Vf. schliesslich findet, dass das „rational-moralische Christenthum“ über alle anderen oben aufgezählten Formen bei Cyprian den Sieg behält, und ihn vorzugsweise charakterisirt, so dürfte erhellen, dass der Vf. im Grunde mit der heute erreichten Auffassung Cyprians ganz übereinstimmt, sobald man sich nur erst über seinen verschrobenen Terminus „rational-moralisch“ klar geworden ist. Unter rational versteht er nämlich, was man sonst in der Religionspsychologie „intellectualistisch“ nennt. Nun kann aber bei einer intellectualistischen religiösen Richtung der materiale Inhalt der Vorstellungen entweder supranaturalistisch, oder rational sein. Bei Cyprian ist er natürlich ersteres. Dann aber fallen selbstverständlich sofort die „dynamistische“ und „dualistische“ Vorstellungsform mit der hier „rational“ genannten zusammen. Andererseits was der Vf. unklar „moralisch“ nennt, kann in diesem Zusammenhang richtig nur „gesetzes-religiös“ genannt werden, und dann ist sofort wiederum klar, dass was der Vf. als „nationale“ (jüdisch inficirte) und „politische“ (römisch inficirte) Formen abscheidet, nichts anderes sind, als die Elemente, welche dem „moralischen“ Gehalt von Cyprians Ueberzeugungen eben jenes religiös-gesetzliche Gepräge verleihen, das ihm eigen ist. Daher ist es denn auch überall der altbekannte Cyprian, den der Vf. uns nur in einer wunderlichen Verkleidung vorführt, verleitet durch eine unklare neumodische Terminologie. Der Ausdruck „rational-moralisch“ dient bei uns bekanntlich der materialen Charakterisirung unserer verflossenen Aufklärungs- und Glückseligkeits-Theologie. Nur wer den Eindruck der Wahlverwandtschaft seiner eigenen Theologie mit der letztgenannten zu fürchten hat, muss auch an der Umprägung der in unserem Sprachgebrauch mit „rational-moralisch“ verbundenen Bedeutung ein besonderes Interesse haben. Cyprian aber ist kein Aufklärungstheologe. Seine Theologie ist formal ausgedrückt intellectualistisch-gesetzlich; material ausgedrückt supranaturalistisch-werkheilig. Zu einem anderen Resultat gelangt sachlich auch der Vf. nicht. — *Schulze* kommt zu dem Resultat, dass für Arnobius nach seiner eklektischen Art Ursprung und Zweck des Uebels offene Fragen bleiben, dass er aber zu dessen Bekämpfung auffordert, in Hoffnung auf Lohn, während er die Furcht vor Gottes Zorn als sittliches Motiv verwerfe.

Unter den Arbeiten, welche bestimmte Erscheinungen des ganzen ältesten dogmengeschichtlichen Gebietes ins Auge fassen, begegnet uns zunächst die von *Wobbermin*, welche unter anerkennender Zugrundelegung des Werkes von Anrich (JB. XIV, 174) eine Anzahl von Specialstudien bringt, über die Be-

einflussung des ältesten Christenthums durch das antike Mysterienwesen. Als die in Betracht kommende Aufgabe fasst der Vf. dabei überhaupt ins Auge die Erforschung der Beziehungen des antiken Christenthums nicht sowohl zu der ästhetisch cultivirten mythologischen Religion oder zu der philosophischen Religiosität, als vielmehr derjenigen zur kunstlos bleibenden, unmittelbar dem Volksgemüth entstammenden religiösen Vorstellungs- und Gefühlsweise, für welche dem Vf. als Hauptquelle die kultischen Nachrichten bei Pausanias in Betracht kommen. Durch diese Tendenz sind alle diese Studien bestimmt, welche behandeln 1. das Wesen der griechischen Mysterien überhaupt; 2. das Wort ἅγιος; 3. Mysterien und Gnosticismus; 4. Mysterien und Aegypter-Evangelium; 5. die Ausdrücke θεὸς σωτήρ und θεὸς μονογενής; 6. die Tauftermini σφραγίς, σφραγίζειν; φωτισμός, φωτίζειν und endlich σύμβολον. Im ersten umfangreichsten Abschnitt (S. 6—59) führt der Vf. die These durch, dass das Mysterienwesen seine Grundlage habe in den volksthümlichen Culten der chthonischen Gottheiten. Die Charakteristika letzterer Culte zunächst findet er in ihrem engen Zusammenhang mit dem Heroen- resp. Ahnencultus; in den ihnen eben vermöge dieses Ursprunges eigenen sittlichen Ideen, von denen nach seiner, gegen Rohde verfochtenen Ansicht, das Sühnewesen und überhaupt die ganze antike Kathartik entscheidend bestimmt ist; endlich in der Beziehung auf das Jenseits und die Hoffnung persönlich-bewusster Fortexistenz nach dem Tode. Alle diese Züge finden sich in den Mysterien wieder. Diese sind daher keine fremde, importirte, sondern eine urwüchsige griechische Erscheinung, fortgebildete chthonische Culte. Dies wird im Einzelnen nachgewiesen an Eleusis, Samothrake und endlich auch an dem Orphismus, dessen principielle Identität mit dem Mysterienwesen dem Vf. feststeht. In diese Einzelheiten können wir hier dem Vf. nicht folgen. Im Wesentlichen scheint uns sein Nachweis gelungen. Doch fällt in manchen Puncten religionsphilosophische Unklarheit auf; so, wenn er deshalb auf die volksthümlichen Culte und ihre Spuren im Mysterienwesen so besonderes Gewicht legt, weil hier das Volksgemüth ganz besonders deutlich und stark religiös functionire; während es sich in Wirklichkeit nur um die gröberen Formen der niederen, noch ganz vorwiegend sinnlich-interessirten Religiosität handelt. Daran ändert auch die sonst gegen Rohde und Anrich wohl mit zweifelloser Berechtigung vertheidigte These nichts, dass bei der Kathartik wirklich sittliche Motive und Zwecke im Spiel sind, nach dem Vf. sogar in maassgebender Weise. Es ist charakteristisch, dass er seine an den Terminis ὅσιος, ἁγνος versuchte Gleichung von ritual-rein und sittlich gut, wirklich schlagend nur beim Orphismus (S. 50) durchführen kann, bei den anderen Mysterien aber weniger. Es rührt daher, dass hier religiöse Erscheinungen vorliegen, die aus der christlichen Entwicklungsgeschichte bekannt genug sind, deren Eigenart der Vf. aber nicht beachtet. Die Kathartik kann durchaus sittliche Motive haben (wirkliches Schuld-

bewusstsein) und doch an sich selbst wesentlich cultisch verlaufen, und in bloss illusorisch-cultischen Reinigungswirkungen sich befriedigen. Das ist ja das Wesen dieser ganzen, zwar schon sittlich beunruhigten, aber doch noch wesentlich sinnliche Ziele verfolgenden Religionsstufe. Sehr richtig urtheilt daher R.: „Von einer sittlichen Wirkung wird kaum zu reden sein“ (vgl. den katholischen Sacramentsgenuss). Es ist nur falsch, dergleichen hier überhaupt als Regel zu erwarten. Es mag die Intention mitgespielt haben. Aber im Wesen der Weihe liegt der Erfolg sittlicher Reinigung noch nicht. Anders im Orphismus, in welchem die sittlichen Motive so viel stärker wirken, dass auch der sittliche Zweck schärfer ins Auge gefasst wird (vgl. die Wirkung der Taufe bei den rigoristisch gesinnten christlichen Schismatikern) Dass der Vf. in der Unsterblichkeitsfrage (S. 41 ff.) das Moment der specifisch mystisch-ekstatischen „Ineinssetzung von Mensch und Gottheit“ nicht mit R. eliminirt wissen will, ist gewiss richtig. Doch wird nicht klar, in welchen bestimmten Zügen die Unsterblichkeitsvorstellung nach ihm über die „Erwartung eines glücklichen Loses im Jenseits“ hinausgeht, welche R. allein zugestehen will. Den Uebergang nun zur Vergleichung des griechischen Christenthums mit dieser altreligiösen Grundlage macht der Abschnitt über das Wort ἅγιος, wo der Vf. gegen Cremer, der in seiner abstract-übergeschichtlichen Betrachtungsart bloss den classisch-griechischen Sprachgebrauch mit dem christlichen vergleicht, richtig geltend macht, dass geschichtlich nur der Sprachgebrauch der ersten vor- und nachchristlichen Jahrhunderte in Betracht kommen könne, wo er denn wirklich aus Pausanias (S. 62—63) beachtenswerthe Beweise für den religiös-cultischen Gebrauch von ἅγιος neben ἅγνος in den Mysterien beibringt, endlich auch (S. 70) selbst für ἅγιος als Gottheits-Epitheton einige inschriftliche Belege vorführt. Weniger überzeugend werden die Ausführungen des Vf.s vom 3. Abschnitt an, wo er zu den von Dieterich und Anrich aufgezeigten Beziehungen zwischen Mysterienwesen und Gnosticismus Einzel-Nachträge geben will. Er hat dabei im Suchen nach Aehnlichkeiten die Unterschiede zwischen beiden Kreisen zu sehr aus dem Gesicht verloren (der Gnosticismus ist ihm geradezu der „christliche Orphismus“), und schreitet beim Bestreben, den orphischen Ursprung der Begriffe des Demiurgen, der Schlange, die Identität des Syzygienbegriffes mit dem der Mannweiblichkeit zu erweisen (Iren I, 11, 5 beachtet er z. B. gar nicht, dass von der Mannweiblichkeit die Syzygien-Idee durch ein πάλιν ἄλλοι gerade unterschieden wird), zu den augenscheinlichsten Gewaltsamkeiten, die sich auch in dem Abschnitt über die orphische Inficirung des Aegypter-Evangeliums noch fortsetzen. Beachtenswerth ist dagegen der Anhang über das Wort ὁμοούσιος, wo einerseits dessen philosophischer (gegen Hatch), andererseits aber auch dessen orphischer Ursprung in Abrede gestellt, der modalistische und gnostische dagegen behauptet wird; ferner die Abschnitte über θεὸς σωτήρ und θεὸς μονογενής, wo vielfach richtige Beobachtungen über den Unterschied zwischen dem älteren neu-

testamentlichen und dem gnostischen wie patristischen Sprachgebrauch, welche letzteren den Einfluss des aus den Mysterien gewohnten Heilsbewusstseins zeigen, gemacht werden. Seltsam „vorsichtig“ ist nur des Vf.s Verhalten gegenüber der Johanneischen Theologie, die er recht künstlich aus der von ihm gezeichneten Entwicklungslinie zu eximiren trachtet, während er Pastoralbriefe und 2. Petri schon weniger scrupulös behandelt. Die Abschnitte über σφραγίς und φωτισμός richten sich gegen Anrich's Ausführungen, doch wie Referent urtheilen muss, mit wenig Glück. Es gelingt dem Vf. nicht, die Identität des mystischen Sinnes von σφραγίς mit dem gnostisch-christlichen zu erweisen. Es bleibt der Unterschied, dass letzterer vorzugsweise der geistig-moralische einer Legitimation durch Zuertheilung einer persönlichen Qualification, ersterer dagegen der eines Geheimnissbesitzes durch Einweihung in Mysterien ist. Sehr künstlich wird die Identificirung besonders beim τηρεῖν τὴν σφραγίδα (christlich: sittliche Treue nach der Taufe, mystisch: bewahren von Geheimnissen) in dem Sinne von „treu sein“. Grosse Anstrengungen muss der Vf. auch beim Ausdruck φωτισμός machen, um ihn überhaupt nur als Mysterienterminus „wahrscheinlich“ zu machen. Der Abschnitt über σύμβολον endlich richtet sich speciell gegen die neuliche Ausführung von Nitzsch (ZThK. 1893, 332 ff.) mit dem Resultat, dass σύμβολον im Sinn von „heiliges Erkennungszeichen“ nicht dem Mysterien-Sprachgebrauche angehöre, sondern nur im Sinn von „heiliger Spruch“, daher wohl directer dem militärischen Usus entstamme. —

Der zweite Theil des Buches von *Willmann* über die Geschichte des „Idealismus“ gehört in dieses Ressort nur sehr theilweise, da der Vf. die patristische Literatur überhaupt in Betracht zieht, und zwar überwiegend die spätere. Das Buch ist sicher mit Geist und Gelehrsamkeit geschrieben, gehört aber einer uns fremden Richtung und Betrachtungsweise an. Es ist ganz aus der weitgehend synkretistischen Stimmung eines neuplatonisirend-katholischen Scholasticismus geschöpft, dem die Philosophie überhaupt die Tochter der Religion ist, die wahre Philosophie aber die jüngere Halbschwester der Theologie, die ihrerseits die Wahrheit aus der Offenbarung inne hat, ja mit dieser identisch ist. Die Erörterungen des einleitenden Abschnittes „Neubegründung der Philosophie durch das Christenthum“, wo das Christenthum zuerst als Vollendung der mosaischen Offenbarung, dann als Vollendung der „Uroffenbarung“ charakterisirt wird, zeigen ganz die bekannte Art der katholischen Apologetik, die judaistischen und paganistischen Elemente des Katholicismus verklärend im Dienste eines angeblichen, modern-geschichtsphilosophisch drapirten Tiefsinnes zu fructificiren. Charakteristisch heisst es S. 31 von Anrich: „wo überhaupt schätzbare Nachweisungen gegeben werden, aber, da der Vf. den Standpunkt ausserhalb des Christenthums nimmt, der Nerv der Sache verfehlt ist“. Für den Vf. ist in den Mysterien geradezu das eigentliche Wesen des Christenthums selbst vorgebildet. Ueberall sieht er in den christlichen Lehren, Trinität, Kosmologie etc. die

Conservirung und offenbarungmässige Vollendung urältester Intuitionen. Dabei macht die mehr bildlich-geistreiche als scharf-begriffliche Darstellungsweise alsbald den Eindruck einer ermüdenden, keine fassbaren Resultate absetzenden Ideenflucht. Ref. gesteht daher, auch aus dem 2. Abschnitt des Bandes „Anschluss des christlichen Idealismus an den antiken" einen wirklichen dogmengeschichtlichen Gewinn nicht haben ziehen zu können, und überlässt denselben mit den folgenden über „Augustinus" und den scholastischen Realismus anderen Berichterstattern. — *Michaud* giebt nach früherer Mittheilung der Texte eine Generalübersicht über die patristische Abendmahlslehre in ihren charakteristischen Unterschieden von der mittelalterlich-scholastischen. Doch berücksichtigt er vorzugsweise die späteren Väter, und seine Erörterungen stehen nicht sowohl im Dienst dogmengeschichtlicher als dogmatischer Orientirung. — *Hornburg* handelt über den Abendmahlsritus nach Const. Ap. VIII und Cyrill. catech. 5; über die Lehre nach Iren. IV, 17 ff. (Dankopfer) und Cyrill catech. 4 u. 5 (Eucharistie), über die Wirkungen des Abendmahls endlich nach Verschiedenen. Unter den Schlussthesen fällt auf, dass die Wirkung zur Sündenvergebung nur für Folgerung aus dem falschen Messopferbegriff erklärt wird; nach der alten Kirche spende das Abendmahl vielmehr reale Kräfte zur Heiligung und künftigen Vollkommenheit. Das soll wohl zu einer „Fortbildung" der luth. Orthodoxie auffordern?! — *Scheurer* giebt zuerst einen „genetischen" Ueberblick über die Lehre der einzelnen Schriftsteller bis auf Origenes (Clemens ist ausgelassen), sodann eine systematische Uebersicht. — *Lingens* berichtet zustimmend über Wilpert's fractio panis (JB. XV, 602) und über die in diesem Werke enthaltenen Bemerkungen zur Aberkios-Frage. —

III. Patristische Literaturgeschichte.

F. Spitta, zur Geschichte und Literatur des Urchristenthums. 2. Bd. VI, 437. Göttingen, Vandenhoeck & Rupprecht. ℳ 10. (Studien zum Hirten d Hermas 241—437). — *J. Haussleiter*, der kleinasiatische Presbyter Johannes vor der Kritik (ThLBl. No. 39). — *A. Harnack*, Apostellehre (HRE. 1, 711—730). — *Ders.*, die Apostellehre u. die jüdisch. beiden Wege. 2. A. IV, 65. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,10. — † *M. Gallienne*, l'apologie d'Aristide (Chrétien évang. 362—368). — *F. Emmerich*, de Justini phil. et mart. apologia altera. (ID.) 74. Münster. — *G. Krüger*, die Apologieen Justins des Märtyrers. 2. A. XVI, 87. (Sammlung von Quellenschriften, 1. H.) Freiburg, Mohr. ℳ 1,50. — † *E. de Faye*, de l'influence du Timée de Platon sur la théologie de Justin. (Études de Crit. et d'Hist. Paris, Leroux). — *W. Heinzelmann*, der Brief an Diognet, die Perle des christlichen Alterthums. Uebersetzt und gewürdigt. 32. Erfurt, Neumann. ℳ —,60. — *A. Harnack*, die pseudo-justinische Rede an die Griechen (SAB. 627—646). — *Rottmanner*, ein letztes Wort über die clavis Melitonis (ThQ. 614—629). — *P. F. de Cavalieri*, la passio S. S. Perpetuae et Felicitatis. 166. (Suppl. zu RQ.) Freiburg, Herder. ℳ 5. — *P. Wendland*, Philo und Clemens Alexandrinus (Hermes 435—456). — *V. Hozakowski*, de Chronographia Clementis Alexandrini. (ID.) 74. Münster. — *V. Ryssel*, die syrische Uebersetzung der Sextussentenzen (ZwTh. 568—624). — *K. Werber*, Tertullian's Schrift de

spectaculis in ihrem Verhältniss zu Varro's rerum divinarum libri. (GPr.) 31. Teschen. — *N. Bonwetsch*, Datirung der Geburt Christi in dem Danielcommentar Hippolyts (NGW. 1895, 515—527). — *Ders.*, die handschriftliche Ueberlieferung des Danielcommentars Hippolyts (NGW. 16—42). — *Ders.*, die altslavische Uebersetzung der Schrift Hippolyts „vom Antichristen" (aus Abhandlungen d. GW.). 43. Göttingen, Dietrich. ℳ 4,80. — *H. Achelis*, über Hippolyt's Oden und seine Schrift „Zur grossen Ode" (NGW. 272—276). — *E. W. Watson*, the style and language of St. Cyprian (StB. 189—324). — *J. Ernst*, wann und wo wurde der liber de rebaptismate verfasst (ZkTh. 193—255, Nachtrag 360—362). — *E. Hufmayr*, die pseudocypr. Schrift de Pascha Computus. (ID.) 40. Augsburg. — † *J. W. Falconer*, Origen and return to greek theology (BS. 466—493). — *Kyriakos*, über d. alexandr. Theologen u. bes. üb. Origenes (IThZ. 333—340). — *E. A. Brooke*, the commentary of Origen on St. John's gospel. The text revised 2 vol. Cambridge, Univ. Press. 15 sh. — *Draeseke*, zu Gregorios Thaumaturgos (ZwTh. 166—169). — *F. C. Conybeare*, an antenicene homily of Gregorius Thaumaturgos, now first translated (Exp. I, 161—173). — *H. Limberg*, quo jure Lactantius appelletur Cicero Christianus. (ID.) 40. Münster. — *B. Violet*, die palästin. Märtyrer des Eusebius von Cäsarea, ihre ausführlichere Fassung und deren Verhältniss zur kürzeren. VIII, 178. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6. — *A. Halmel*, d. Entstehung d. Kirchengeschichte d. Eusebius von Caesarea. IV, 60. Essen, Baedeker. ℳ 1,20. — † *A. Mancini*, la storia ecclesiastica di Eusebio e il „de mortibus persecutorum" (Studi storici 555—571). — *E. Bratke*, Handschriftliches z. Procopius v. Gaza (ZwTh. 303—313). — † *C. Butler*, early christian literature (Dublin Review 94—116). — *M. Schanz*, Geschichte der röm. Literatur. 3. Theil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. (In *Iwan von Müller*, Handbuch der classischen Alterthumswissenschaft. 21. Halbb., enthalt. Bd. VIII, 3. Theil.) XIX, 410. München, Beck. ℳ 7,50. — *J. M. S. Baljon*, grieksch-theologisch woordenboek, hoofdzakelijk van de oudchristelijke letterkunde (Dl. I. A—I. VIII, 939). Utrecht, Kemink & Zoon. — † *C. Weyman*, Beiträge zur Gesch. der altchristl. Literatur (Philologus 462—473).

In der patristischen Literaturgeschichte unserer Periode scheinen bezüglich der älteren Schicht interessante Wandlungen bevorzustehen, besonders da es sich um Schriften handelt, die der Ritschl'sche „Kritiker" mit souveräner Zuversicht stets für „selbstverständlich heidenchristlich" oder „moralistisch-katholisch" zu erklären als opportun erachtete. *Spitta* dehnt jetzt die Betrachtungsweise, welche mit mehr oder weniger Erfolg bereits auf eine Anzahl urchristlicher Schriftwerke angewandt ist, auch auf den Jacobusbrief und den Hermashirten aus, indem er sie für pure Judenschriften erklärt, die nur ganz leichthin christlich bearbeitet seien. Er vollzieht diese Arbeit am Hirten, wo sie selbstverständlich weit angebrachter ist, als seiner Zeit die Lemme'sche Hyrothese zum ersten Clemensbrief, in sehr anregender und interessanter Art. Doch macht die Erzielung seines Resultates noch andere Hypothesen erforderlich. Erstlich werden nicht bloss einer, sondern mehrere Interpolatoren nöthig. Zweitens aber muss auch das ganze Buch schon handschriftlich in Unordnung gerathen sein durch Blätterversetzung, wonach der Text zwar eine den Zusammenhang herstellende Redaction erfahren habe, aber so nothdürftiger Art, dass der Unfall klar nachweisbar geblieben sei. Daher der 1. Theil: Die ursprüngliche Ordnung (245—265). Das Resultat der Untersuchung ist, dass der 1. Theil aus Vis I—IV be-

steht, aber seinen Anfang verloren hat, daher der jetzige Beginn so abrupt und manche spätere Rückweise (z. B. Sim. X, 3, 5) so gegenstandslos erscheinen. Der 2. Theil bestand 1. aus Vis. V, 1—5, Mand. IV, 2—3. Vis. V, 6. 7 als Prolog; 2. aus den 12 mandata mit Sim. I statt Mand. XI (pure Blattversetzung), wobei Mand. X, 1, 3—6 zunächst heimathlos wird; 3. aus Mand. XII, 3—6. Sim. VIII, 11 als Epilog. Der 3. Theil endlich bestand aus Sim. V, II, III, IV, VIII. Mand. XI. Sim. VI, VII. Sim. IX, 31, 4—33, 1. Diese ursprüngliche Ordnung wurde also gestört, und in der eingetretenen Unordnung wurde das Buch zunächst neu redigirt, dann aber einer tiefer eingreifenden Umarbeitung unterzogen. Dieser sind am wenigsten die Mandate unterworfen gewesen. Ganz davon freigeblieben ferner sind Sim. I, II, III, IV, VII, X. Am stärksten sind heimgesucht Vis. III, IV, Sim. V, VIII, IX, wo die Bearbeitung regelmässig in Hinzufügung völlig unpassender Ausdeutung der Gleichnisse und bisweilen auch Umgestaltung der Bilder des Originals bestand. Besonders interessant und folgenreich ist die Erörterung über die Parabel vom Weinbergsbesitzer Sim. V, 1—3, die einen eigenen und durchaus genügenden Abschluss habe, dann aber in 4—7 noch eine besondere Auflösung bekomme, bekanntlich ein Hauptsitz der dem Hermashirten eigenthümlichen Christologie. Ihre Erklärung zur Interpolation entfernt allerdings eine Crux der Interpreten auf einfachste Weise. Das Original (Abschnitt III) ist denn auch überhaupt einfach jüdisch; die ἐκκλησία nichts als die jüdische Volksgemeinde, geschaffen vor aller Zeit (wozu freilich das Citat 4 Esra 6, 54 recht wenig passen will: das erwählte Volk stammt von Adam etc.). Jüdisch sind die 12 Berge Sim. 9, 17, 1. nämlich die 12 Stämme; die Ebene welche die Ersatzsteine liefert: das Heidenthum, das die Proselyten liefert. Der λαός Sim. VIII ist Israel. Der Weidenbaum: das Gesetz. Die ἐκκλησία als Thurm ist dieselbe die 4 Esra 10, 27 als Civitas, Apok. 21, 2 als πόλις, Henoch 85, 50 als Tempelthurm erscheint. Daneben ist sie Frau, Braut, Mutter, cf. Jes. 54, 1. Als ideale Gemeinde ist sie ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ Sim. IX — dazu Henoch 38, 1 — (?!); als empirische Gemeinde mit πρεσβύτεροι, πρωτοκαθεδρία (mand. XI, 12) und διάκονοι, ist sie die jüdische συναγωγὴ ἀνδρῶν δικαίων (mand. XI). Der Gottesberiff ist ohne jeden specifisch-christlichen Zug. Der „Herr der Gemeinde“ oder der „Herr des Thurmes“ ist der Erzengel Michael (Sim. VIII, 33). Seine Uebermalung mit Zügen Christi hat viele Schwierigkeiten der Interpretation geschaffen. Die Engellehre ist ganz und gar jüdisch. Der „Hirt“ stammt aus der Thiervision Henoch 89. Die Heilslehre mit ihrer Forderung des τηρεῖν τὰ νόμιμα ἐν μεγάλῃ πίστει, Treue, Vis. I, 3, 4, ist gleichfalls jüdisch; (merkwürdigerweise fehlt die Beschneidung S. 372) — ein Nomismus ohne jede christliche Idee. Auch das überflüssige Verdienst (Sim. V, 1—3) ist völlig jüdisch. Seltsam ist manchen andern spätjüdischen Schriften gegenüber das Fehlen der Messiaserwartung — was der Vf. ungenügend erklärt. Die Verfolgungen sind Judenverfolgungen, und

geben schliesslich die Handhabe zur Zeitbestimmung: nämlich nicht später als unter Claudius. Daher ist natürlich das Verhältniss dieses jüdischen Buches zur altchristlichen Literatur (Abschnitt IV) durchweg das der Priorität, wo überhaupt Berührungen stattfinden; nur der Jac.-Brief ist natürlich viel früher, steht aber zum Hirten in keinem directen Verhältniss, nur in Abhängigkeit von der gleichen Quelle. Der 1. Petr. aber ist vom Hirten beeinflusst, vollends der (unerschütterlich echte!) 2. Petr.; der Hebräerbrief dagegen nur durch die gleiche Literatur beeinflusst. Die Johannesschriften kennt natürlich der Interpolator. Ihre Berührungen mit dem Original zeigen aber, dass ihr mystischer Nomismus direct aus jüdischen Vorstellungen herausgewachsen ist. Die Apok. ist nirgends direct abhängig. Endlich enthüllt sich auch das Verhältniss zwischen den Synoptikern und dem Hirten als beiderseitige Selbstständigkeit; und zwischen ihm und den paulin. Briefen besteht gar keine Beziehung. Sehr dürftig erledigt der Vf. die christlichen Theile des Hirten. Die Bearbeitung kann unter Pius stattgefunden haben, doch ist später auch noch manches hinzugekommen. Der Vf. findet in den Interpolationen kein einheitliches theologisches Gepräge. Er constatirt nur kurz ihre Abhängigkeit von neutestamentlichen Schriften. Dieser Schluss-Abschnitt enttäuscht. Denn nur durch seine christliche Bearbeitung greift doch der Hirt ein in die älteste Kirchengeschichte. Aber es kam dem Vf. augenscheinlich nur erst an auf die Herausstellung seiner Hauptthese. Diese gehört entschieden nicht zu den vielen windigen Hypothesen neuester Zeit, die dann wieder eine weitere Anzahl müssiger Federn in Bewegung setzen. Hier ist Stellung zu nehmen. Man darf insbesondere auf die der „heidenchristlichen" Kritiker gespannt sein. Vielleicht aber wird schliesslich doch das „Judenchristenthum" des Hirten den Sieg behaupten. — Nach *Haussleiter*, der natürlich das Papiasfragment Euseb. III, 39 behandelt, sind die πρεσβ. die Apostel, daher auch der nachher erwähnte πρεσβ. Joh. der Apostel, während das ἢ τί Ιωάννης in der Namenreihe eine Glosse ist. Es giebt daher nur einen Johannes: den Apostel. — *Emmerich* kommt zu dem Resultat, dass Justins 2. Apologie ein von Justin selbst beabsichtigter, aber über eine Materialsammlung nicht hinausgeführter Nachtrag zur 1. Apologie ist, der bei einer 2. Ausgabe beigefügt, und mit dieser wiederum den Kaisern eingereicht werden sollte. Sein Tod kam dem zuvor. Man gab, nunmehr schon unter Mc. Aurel, was man und wie man es in seinem Nachlass vorfand mit einer 2. Ausgabe der 1. Apologie zusammen heraus. So erklärt der Vf. erstens die augenscheinliche Unselbstständigkeit der 2. Apologie, die in längerer Zwischenzeit eingetretenen Weiterbildungen gewisser Gedanken, endlich die deutliche Unordnung der Gedankenfolge, welche der Vf. unter entschiedener Abweisung der Interpolations-Hypothesen von Grundl (1891, JB. XI, 144), nachweist. Eine beachtenswerthe Arbeit. — Die 2. Auflage der *Krüger*'schen Ausgabe der Apologien Justin's unterscheidet sich von der ersten durch die Anführung der Stellen, an

denen die handschriftliche Ueberlieferung vom Text der bei Euseb. bewahrten Stücke abweicht (S. 75 f.). Die Einleitung ist neu geschrieben. — *Heinzelmann* würdigt den von ihm übersetzten Diognetbrief ganz in der alten Weise als eine der classischen apostolischen Zeit unmittelbar nahe stehende Schrift. — *Harnack* vergleicht die Pseudo-Justinische Schrift an die Griechen mit ihrer angeblichen syrischen Uebersetzung (Cureton), welche *Baethgen* ihm ins Deutsche übertragen hat. Dieselbe erweist sich aber vielmehr als Uebersetzung einer schon griechischen sehr freien Bearbeitung des Originals. Der Vf. verweist dieses in den Uebergang vom 2. ins 3. Jhrh., jene ins 3. Jhrh. Glücklicherweise geht es diesmal ohne weitere Hypothesen ab. — *Rottmanner* vertheidigt gegen zwei Biographen des Cardinal Pitra (cf. JB. IV, 115) seine schon 1885 gegebenen Beweise für die Unächtheit der clavis und ihre Abhängigkeit besonders von Augustin. — *Cavalieri* bietet eine kritische Ausgabe des lateinischen und des griechischen Textes der passio nach einem Photogramm des Codex, mit sorgfältigen Indices und ausführlicher Einleitung. Zwei verkleinerte Facsimiles des Cod. Hieros., den *C.* ins 12. statt 10. Jhrh. verlegt, sind beigegeben. — *Wendland* zieht Clemens, der bekanntlich Philo stark benutzt und meist stillschweigend ausgeschrieben hat, heran, um durch seinen Text einige Streitfragen bezüglich der Reihenfolge der Philonischen Schriften über die Mosaische Gesetzgebung zu entscheiden. — *Hozakowski*, der nur einen kleinen Theil seiner Arbeit giebt (s. S. 8) constatirt, dass Clemens die Geburt Christi in Uebereinstimmung mit Hippolyt, Africanus, Eusebius auf $^{2}/_{3}$ vor, den Tod auf $^{28}/_{29}$ nach unserer Aera angesetzt und als der erste eine nur einjährige Wirksamkeit Christi behauptet habe. — *Ryssel* giebt jetzt die (cf. JB. XV, 163) in Aussicht gestellte deutsche Wiedergabe der syrischen Uebersetzung der Sextus-Sentenzen. — *Werber* erweist, dass Tertullian in de spect. nicht bloss Sueton (Reifferscheid), sondern auch dessen Quelle Varro direct benutzt hat, und zwar cp. 5—9, cp. 12, für den Nachweis des Zusammenhangs der Spiele mit den Gottesdiensten. — *Bonwetsch* behandelt auf Grund neuer Texteszeugen (Athos-Handschrift und slavische Uebersetzung) noch einmal die Stelle des Daniel-Commentars über Jahr und Tag der Geburt Christi. Die ausführlichere Angabe der Chalki-Handschrift gewinnt dadurch rein textkritisch die Oberhand. Und auch sachlich sei sie mit dem 25. Dec. 5500 im Recht, nach der Ostertafel. Dennoch ist dem Vf. schliesslich die Stelle nicht echt, sondern hineincorrigirt. Die Chigi-Handschrift böte mit ihrer kürzeren Angabe also doch den ursprünglichen Text, die Chalki-Handschrift nur eine, wenngleich sachlich richtige Interpolation. — In den diesjährigen NGW. macht *B.* vorläufige Mittheilung über seinen zum Daniel-Commentar für die in Aussicht stehende Berliner Hippolyt-Ausgabe verwendeten kritischen Apparate. Er wird den Commentar vollständig geben können. Es stehen zu Gebote der von *Phil. Meyer* entdeckte, von *Kern* verglichene Athos-Codex; ergänzt durch eine von *Achelis* gefundene Pariser Handschrift;

die bisherigen Handschriften für das IV. Buch; verschiedene Catenenstücke; syrische Fragmente; endlich aber vor allem 4 Handschriften einer altslavischen Uebersetzung, die zusammen das Werk ganz wiedergeben. — In derselben glücklichen Lage ist *Bonwetsch* bezüglich der Schrift vom Antichristen. Er legt eine vollständige altslavische Uebersetzung, auf die schon 1875 (Zeitschrift für hist. Theol.) Harnack hingewiesen, in deutscher Wiedergabe vor. Ausserdem macht er aufmerksam auf den Werth, welchen für Herstellung des griechischen Textes die mit Benutzung des „Antichrist" gearbeitete Pseudo-Hippolytische Schrift „de fine mundi" besitzt. Aus den Anmerkungen zur Uebersetzung erhellt deren Textverhältniss zu den griechischen Textzeugen. — *Watson*'s Untersuchung über Stil und Sprachschatz Cyprian's ist ein werthvoller Beitrag znr Bearbeitung dieses über Gebühr vernachlässigten Themas. — Nach *Ernst* wurde der liber de rebapt. nicht in Cyprian's Metropolitansprengel, auch nicht in Numidien, sondern sehr wahrscheinlich in Mauretanien verfasst. — *Hufmayr* orientirt über Hippolyt's Osterkanon, behandelt dann den Text der pseudocypr. Schrift, verlegt sie auf Mitte des 3. Jhrh.s, weist ihren Verbesserungsversuch an Hipp.'s Osterberechnung als verunglückt nach, der übrigens ihre Hauptquelle sei, während die Abweichungen auf Africanus führen. Die Verfasserfrage erscheine unlösbar. Am Schluss giebt *H.* eine Reconstruction der Ostertabelle des Cod. Remensis des Tractats. — *Kyriakos*' Ausführungen entstammen einer Athener Rektoratsrede, sind populär gehalten, und referiren sympathisch über die Begründung einer wissenschaftlichen Theologie durch die Alexandriner. — *Brooke*'s Ausgabe des Johannes-Commentars ruht auf cod. Monac. 191 und bedeutet einen wesentlichen Fortschritt in der Textkritik. Doch vergl. *Koetschau* ThLz. 1897, 9, der zahlreiche Berichtigungen für nöthig hält. — *Dräseke* tritt ein für die Echtheit von Gregorios Thaum. Schrift λόγος κεφαλαιώδης περὶ ψυχῆς πρὸς Τατιανόν, unter Berufung auf ein Zeugniss bei Nikolaus von Methone, das auf Prokopius von Gaza (5. Jhrh.) zurückgeht. — *Conybeare* hält die von ihm aus dem Armenischen übersetzte Homilie über die Gottesmutter für ein echtes Werk Gregor's. — *Limberg* untersucht den Gebrauch der Casus obliqui bei Lact., mit dem Resultat, dass derselbe als Grammatiker mehr dem nachciceronianischen Gebrauch sich anschliesst; daher er mehr nur wegen seines Stils überhaupt der christliche Cicero zu nennen sei. Doch sei sein Anschluss an diesen in keinem Fall geeignet, als Criterium für oder gegen Echtheit von de mort. persec. verwendet zu werden. — Zwei Arbeiten zur Entstehungsgeschichte von Werken des Eusebius bieten in den Verschiedenheiten wie dem unabhängigen theilweisen Zusammentreffen ihrer Resultate ein interessantes Object der Vergleichung. Wir stellen die Arbeit von *Violet* über die beiden Formen der palästinensischen Märtyrergeschichte voran, weil *Halmel*'s Untersuchung in manchen Puncten zu ihr eine Ergänzung zu bieten scheint. *Violet* legt zuerst die s. g. ausführlichere Fassung des genannten Tractats in einer deutschen Wieder-

gabe der von Cureton edirten syrischen Uebersetzung vor, indem er dieser alle sonstigen Reste die von jener noch in syr., griech., lat. Sprache vorhanden sind, sowie die Capitelangaben des Tractats aus der Kirchengeschichte zur Seite stellt. Unter diesen Fragmenten haben für die Feststellung der Gestalt des (griechischen) Originals besondern Werth die von Assemani (Acta Martyrum II) edirten umfangreichen syrischen, während der Vf. die gleichfalls sehr werthvollen griech. und lat. durch glückliche handschriftliche Funde noch hat vermehren können. Durch die vergleichende Zusammenstellung dieser Texte (S. 1—121) wird eine erspriessliche Behandlung der Frage nach dem Verhältniss dieser unabhängig von der Kirchengeschichte auf uns gekommenen Form des Tractats zu der in oder nach Buch VIII der h. e. sowie nach Buch X derselben überlieferten, erst möglich, nachdem sie schon anderweitig verschiedentlich versucht ist (vgl. z. B. Viteau JB. XIII, 191). Zunächst kann jetzt die Beschaffenheit der ersteren Form erkannt werden. Es stellt sich nämlich heraus, dass der Syrer Assemani's eine popularisirende und theologisch rectificirende (in Trinitätsfragen) Bearbeitung des Cureton'schen Syrers ist, welcher letztere aber gewisse Eigenthümlichkeiten hat, denen gegenüber jener mit den griech. Fragmenten stimmt; daher er entweder ebenfalls den griech. Text mitbenutzt hat, oder der Cur. Syrer später verändert ist. Gleichwohl sind wir für ein Gesammtbild des griech. Originals an den allseitig controllirten Cur. Syrer gewiesen, und erkennen aus ihm, dass jenes Werk die einzelnen Martyrien unter besonderen Ueberschriften, aber in historischer Folge erzählt hat, auch Nachrichten über die Verfolger und andere Angaben folgen liess. Der in der K.-G. befindliche Tractat ist am Anfang gekürzt, das Ende fehlt, steckt aber wahrscheinlich in VIII, 17 (Widerruf des Galerius) und dem Appendix zu VIII (vergleiche den Schluss des Cur. Syrers S. 108, 109). Auch kann noch ein erbaulicher Schluss dagewesen sein. Der Tractat erscheint aber auch hier durchaus als eine selbstständige Schrift, von Eusebius während der Niederschrift des 8. Buches geplant als Anhang, nicht aber als Einschub oder als integrirender Theil der K.-G. Diese letztere Stellung hat er erst von späterer Hand erhalten, wobei er entsprechend zugestutzt ist. Die verschiedene Placirung weiss der Vf. nicht zu erklären (S. 160). Zweifellos stammen beide Fassungen von Eusebius selbst und zwar ist die Verschiedenheit beider nur daraus zu erklären, dass die Fassung in der K.-G. ein erster, Privatarbeit gebliebener Entwurf ist, die andere Form die eigentliche Ausführung. Dass jener Entwurf der K.-G. angehängt ist, geschah durch Zufall, vielleicht wurde eben er im Handexemplar des Eusebius vorgefunden. Zeitlich liegen beide Bearbeitungen nicht gar weit auseinander, beide etwa 312—14. Mit dem Umschwung von 313 rechnet der Vf. somit nicht ausdrücklich. Der Vf. löste mit seiner Schrift eine Preisaufgabe der Strassburger philos. Facultät, und hat dieselbe mit grosser Umsicht und Sorgfalt ausgeführt. — *Halmel* wird durch die verschiedene Stellung desselben

Tractats in der Eusebianischen K.-G. auf das andere Problem von der lit. Entstehung der Kirchengesch. selbst geführt. Besonders ins Gewicht fällt für ihn, dass ein Codex (Norfolc) den Tractat hinter VIII, 13, 7 stellt. Aeltere Erklärungsversuche liessen die Beobachtung in Kraft, aber unerklärt, dass überhaupt die drei letzten Bücher 8—10 der K.-G. sich von den sieben ersten erheblich unterscheiden. Erst Overbeck gab für diese Discrepanz eine Erklärung, indem er entdeckte (vgl. JB. XII, 168), dass die K.-G. nichts ist als die aus der Chronik losgelöste Tabellencolumne des „Christenvolkes", erweitert zu einer Erzählung, die am Schema der διαδοχή der Bischöfe verläuft, nach Analogie der weltlichen Fürsten. Auf dieser Entdeckung fusst auch die Untersuchung des Vf. Nun nahm Overbeck weiter wahr, dass jene Tabellenform in den letzten Büchern (schon im 7.) durchbrochen wird und schliesslich wegfällt, so dass der Charakter dieser Bücher ein anderer wurde. Er erklärte sich dies daraus, dass jene Form dem Euseb. lästig wurde, sobal der zur Geschichte seiner Gegenwart kam. Diese Auskunft genügt aber dem Vf. nicht. Der zwischen Buch I—VII und VIII—X wahrnehmbare Riss erklärt sich für ihn nur, wenn das Verhältniss des Tractats zur K.-G. beachtet wird. Die fraglichen Unebenheiten sind nach ihm so entstanden: Die Kirchengeschichte hat ursprünglich bloss aus 7 Büchern bestanden, und das 7. Buch erstreckte sich bis zum jetzigen VIII, 13, 7. So war das letzte Buch schon überlang. Eusebius entschloss sich daher, das noch übrige Material der zeitgenössischen Märtyrergeschichte, d. h. eben die paläst. Martyrien in einem besonderen Tractat zu behandeln. Das so gestaltete Werk (I—VII) aber blieb zunächst unedirt. Unter ganz veränderten Verhältnissen erst kam Eusebius dazu, sich fürs Weiterschreiben zu entscheiden — nicht mehr mit der Verfolgung, sondern mit dem plötzlich eingetretenen Sieg zu schliessen. Unter diesen Umständen war kein Grund die übergrosse Länge des 7. Buchs bestehen zu lassen. Er reducirte es daher auf das Maass der vorangehenden, und so kam das Ende in das neue 8. Buch. Daher Eusebius jetzt sowohl VII, 26, 3, als auch VIII prooem. die Geschichte seiner Zeit ankündigt, jene erstere Stelle belassend wie sie war, überhaupt cp. 27—32 beim 7. Buch lassend, damit es nicht wieder zu klein werde. Die Wiederaufnahme des Werkes hat aber nicht bloss hier, sondern auch in einer Reihe von Nachträgen in den ersten Büchern ihre Spuren hinterlassen. Stets durchbrechen diese Zusätze (I, 13. cf. II, 1, 5—7. II, 2—3, 2. III, 37, 38. IV, 30. V, 27, 28) die strengere Ausführung des Planes im ursprünglichen Entwurf. Und eben dies hat Eusebius dann endlich mit Hinzufügung von Buch 8. und 9. ausdrücklich gethan (vgl. VIII, 2, 3). Jetzt wurden Buch 1—9 denn auch edirt; nach 10 Jahren etwa kam Buch 10 hinzu, ohne dass aber weitere Veränderungen eintraten. Daher textlich nur von einer Edition geredet werden kann. Die Abfassungszeit: der erste Entwurf: 303—312/13, Buch 8 u. 9 sowie der Tractat 313—15. Die Form des Tractats in der Kirchengeschichte erklärt der Vf. so, dass

er annimmt, zwischen den Abschluss von Buch VII und die Abfassung des Tractats sei der Umschlag von 313 gefallen. Eusebius beabsichtigte nun diesem Umstande im Tractat selbst, in einem zweiten Theil desselben gerecht zu werden. Das gab er dann aber auf, und bildete aus der betr. Erzählung vielmehr Buch 8 u. 9. So besteht also Buch 8: 1. aus einem ursprünglichen Schluss von Buch 7; 2. aus Theilen die zuerst dem Tractat zugedacht waren, und 3. aus neu geschriebenen Stücken. Das Wandern des Tractats in den HSS. begreift sich hiernach. Es ist leicht zu sehen, das *Halmel* von seinem Standpunct aus Fragen löst, die *Violet* ungelöst zurücklässt. Andererseits ist das Zusammentreffen zu bedauern, welches verschuldete, dass der scharfsinnige und in wohlthuender Gedrängtheit schreibende Vf. die Arbeit von *Violet* nicht mehr benutzen konnte. Sie würde auch ihn wiederum in manchen Puncten weitergeführt haben. — *Bratke* setzt die JB. XII, 170 notirten Studien von Cohn fort, sofern er zum handschriftlichen Befund fernerer Catenen des Prokopius mit patrist. Fragmenten Beiträge giebt. — Auf *Schanz*'s römische Literaturgeschichte konnten wir schon oben (S. 160) bei der Verfolgungsgeschichte hinweisen als auf einen sehr werthvollen Beitrag. Jener Abschnitt leistet nur den Dienst auf die lateinische Patristik vorzubereiten, die hier nun (S. 204—408) natürlich nur unter dem literargeschichtlichen Gesichtspunct behandelt wird; und zwar in einer Art, welche einen enormen Fortschritt bezüglich der theol. Sachkenntniss darstellt, wenn man seine Arbeit mit früheren patristischen Leistungen von philologischer Seite — z. B. in Bernhardy's römischer Literaturgeschichte — vergleicht. Der Vf. beherrscht die einschlägige neuere theologische Literatur bis in die kleinsten Details, und befolgt die sehr übersichtliche Methode, dass er nach kurzer Analyse jeder Schrift in knapp gefassten Anmerkungen alle Fragen über Abfassungszeit, Quellen, und etwa aufgeworfene Specialfragen unter exacter Angabe der Literatur behandelt. Tertullian (S. 240—301), Cyprian (S. 302—349), Lactanz (S. 363—389) bilden die Hauptcentren der Darstellung. Fatal ist, dass der Vf. gleich bei Minucius Felix damit beginnt, seine verunglückte Hypothese über dessen Abfassungszeit unter Pius oder gar Hadrian (vgl. JB. XV, 163) hier wieder einzuführen, was indess nicht hindert, dass der Leser auch über die anderen, bis gegen 250 hinschwankenden Ansichten, sowie über alle literarischen Abhängigkeits- und Benutzungsfragen orientirt wird. Bei Tertullian begnügt sich der Vf. in richtiger Erkenntniss der heutigen Verfahrenheit der Chronologie mit der Anordnung Neanders, innerhalb der so entstehenden Gruppen thunlichst chronologisch ordnend, wobei er bezüglich der Chronologie richtig Bonwetsch (und nicht Noeldechen) als „Hauptschrift" bezeichnet. An Einzelnheiten heben wir hervor, dass er ad nat. vor apol. setzt (geg. Ebert), übrigens sonst Abfassung im gleichen Jahr (197) annimmt; ferner: de poen. entschieden vormontanistisch; adv. Jud. weder einheitlich noch echt (nur 1—8), gegen Noeldechen; im Montanismus wird richtig das eschatologische Motiv

vorangestellt; de cor., ad Scap., de fug., Scorp., alle 211/12 nach dem Bruch mit der Kirche; vor demselben de virg. vel., exh. cast., adv. Hermog., adv. Valentinianos; de pall. nach dem Bruch. Bei Lactanz entscheidet sich der Vf. für die Echtheit von de mort. persecutorum. Die Harnack'schen Hypothesen zu de aleatoribus, de laude mart., ad Novatianum (Ps-Cypr.) werden mit Recht als verunglückt resp. unzureichend begründet abgewiesen.

IV. Verfassung, Cultus und kirchliches Leben.

† *T. W. Allies*, See of St. Peter. 182. London, catholic Truth Society. 1 sh. — † *W. Bright*, the Roman see in the early Church, and other studies in Church, history. 498. London, Longmans. 7 sh. 6 d. — † *F. André*, la primauté de Pierre d'après les documents bibliques et les Pères du second siècle. 68. Genève, Dubois. — † *L. Rivington*, the primitive Church and the see of Peter. London, New-York, Longmans. — † *F. W. Puller*, the primitive saints and the see of Rome. ebda. — *A. Harnack*, apostolisches Symbolum (HRE. 1, 711—730). — *Ders.*, das Zeugniss des Ignatius über das Ansehen d. röm. Gemeinde (SAB. 111—131). — *J. Chapman*, St. Ignace d'Antioche et l'église Romaine (RBd. 385–400). — *J. Delarochelle*, l'idée de l'église dans St. Cyprien (RHLR. 519—533). — *O. Moe*, die Apostellehre und der Dekalog im Unterricht der alten Kirche. VIII, 87. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *J. Réville*, l'instruction religieuse dans les premières communautés chrétiennes (Études de Critique et d'Histoire. Paris, Leroux). — *F. Lehmann*, die Katechetenschule zu Alexandria. Kritisch beleuchtet. 115. Leipzig, Lorentz. ℳ 2. — *A. Harnack*, Alexandrinische Katechetenschule (HRE. 1, 356—359). — † *A. Vassal*, le célibat ecclesiastique au premier siècle de l'église. VIII, 791. Paris, Oudin. — † *P. Weckesser*, das feierliche Keuschheitsgelübde der gottgeweihten Jungfrauen in der alten Kirche (AkKR. 83—104. 187—211. 321—351). — *E. Rolffs*, Urkunden aus dem antimontanistischen Kampfe des Abendlandes. Eine quellenkrit. Untersuchung. VII, 167. (Texte u. Untersuchungen XII, 4.) 1895. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6,50. — † *H. W. Hogg*, „Amen". Notes on his significance and use in biblical and post-biblical times (JQR. Oct. 1—23). — † *B. B. Warfield*, the archeology of the mode of baptism (BS. 601—644). — *J. Bornemann*, die Taufe Christi durch Johannes in der dogmatischen Beurtheilung der christl. Theologen der 4 ersten Jahrhh. III, 88. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2,40.

Harnack's neueste apologetische Anstrengung zeigt, in welche Verlegenheiten die Zurückversetzung der Ignatianischen Briefe auch nur in die Zeit „von Trajan oder Hadrian" schon führt, sofern sie verpflichtet, die tendenziös geschwollene Redeweise auch des Römerbriefes möglichst unschuldig zu interpretiren. Nach dem Vf. hat „Ignatius" „mehr als ein moralisches Ansehen und die in der Liebe sich darstellende Grösse dieser Kirche nicht zum Ausdruck gebracht, — von Hierarchischem oder Clerikalem oder den besonderen Rechten einer Persönlichkeit in Rom findet sich auch nicht eine Spur" (das fehlte auch noch!). Gleichwohl „hat Ignaz den späteren Ansprüchen der röm. Kirche unbewusst (!) einen bedeutenden Dienst geleistet, denn er hat seine Worte so gewählt, dass sie, aus dem Zusammenhang gerissen . . . als Zeugnisse für sehr entwickelte Stufen des Papstthums erscheinen können". Das ist nun wieder übertrieben,

und ist wohl nur dazu bestimmt, das Richtige zu discreditiren, nämlich dass die Schilderung der röm. Gemeinde im Eingangsgruss nur aus einer Stimmung sich erklärt, welche bereits einen fruchtbaren Boden für die alsbald sich kundthuenden Prätensionen Roms auf die Führerrolle in der Gesammt-Kirche abgab, daher sich die Nähe des letzten Drittels des 2. Jhrh. ankündigt. Die Exegese des Vf., welcher das προκάθηται über alles dazwischen Stehende mit dem part. προκαθημένη τῆς ἀγαπῆς zusammennimmt, zugleich aber dabei die Bedeutung des Wortes aus praesidere in procurare sich abschwächen lässt („procuratrix caritatis"), hält Ref. für überkünstelt. Ref. hält für den Sinn der Stelle: „welche (weil) in Rom, den Vorsitz führt (absolut), und zwar dessen im höchsten Grade würdig, als Führerin in der Liebe, d. h. dem wahren Christenthum", womit Rom das Recht auf eine führende Stellung auch in der Christenheit vindicirt werden soll. — *Delarochelle* erkennt die eigenthümliche, jetzt durch den, von den römischen Fälschungen gereinigten Text unausweichlich klar gestellte Lehre Cyprians vom collegialen Gesammt-Episkopat rundweg an, meint aber, dass Cyprian sich durch dieselbe selbst in Widerspruch verwickelt mit der auch von ihm selbst anderweitig bereits anerkannten thatsächlichen Stellung des röm. Bischofs; dass er namentlich auch durch sein Vorurtheil in seiner Exegese irre geführt sei. Der Grund sei sein eifersüchtiges Wachen über der Selbstständigkeit der afrik. Kirche, und seine Beeinflussung durch Tertullian. — *Moe*'s Arbeit gehört zur Geschichte des katechetischen Unterrichts. Er will nachweisen, dass die Ansicht der Reformatoren, mit der Benutzung eines freier gebildeten Dekalogs für den religiösen Volksunterricht dem altkirchlichen Katechumenen-Unterricht zu entsprechen, ganz richtig sei, entgegen andern neueren Ansichten (*Holtzmann* Weizsäcker-Abhdlgn. 1892, S. 84). Im 1. Theil wird ausgeführt, dass man schon im apostol. Z.-A. vor der Taufe neben einer historischen Belehrung auch eine sittliche Unterweisung gab, und zwar in der Gemeindeversammlung selbst; dass man dann im nachapostolischen Z.-A. dafür Didache 1 – 6 verwandte, die schon den Dekalog implicite enthalten (cf. *Holtzmann* „die Did. als ältestes katechet. Document der christl. Kirche"). Im 2. Theil folgt der Nachweis, dass die Didache-Grundlagen dieses sittlichen Unterrichts durch Zutritt der Herrngebote aus den Evangelien sich erweiterten (Barn. Justin. Herm.), dass dieselben sich aber nach und nach, besonders unter Einwirkung des Gegensatzes zum Gnosticismus und nach Analogie der regula fidei zu einer behaltbaren dekalogischen Form zusammenzogen (Iren., Tertull., Clem. Alex., Theophilus, didaskalia) die aber zu zwei Typen sich ausbildete, einerseits auf Grundlage der Didache und der Evangelien (Syrien), andererseits auf Grundlage der synagogalen Form der zehn Gebote. Im 3. Theil behandelt der Vf. Augustins mehr — aber ebenfalls frei — dem A.-T. entnommenen Dekalog, der im M.-A. und im Lutherthum die Oberhand gewann, während daneben doch die älteren Typen sich erhielten; so die Didache-Form besonders im

deutschen Norden, die synagogale Form in der griech. Kirche, während die ref. Kirche einfach zur alttestamentl. Form zurückkehrte. Daneben verfolgt der Vf. ferner noch den Einfluss der Didache auf die Form der Renunciation bei der Taufe, und lässt Streiflichter fallen auf die Entwicklung des Katechumenats. Hierdurch wird die Arbeit etwas unklar und verwickelt. Auch vermissen wir klare Grundanschauungen über die Gesammtauffassung des Christenthums (Gesetzesreligion oder Gnadenreligion), die im Verlaufe dieser Entwicklung doch grossen Wandlungen unterlag und sehr verschiedene Motive in Wirksamkeit treten liess. — *Lehmann*'s Arbeit über die Katechetenschule zu Alexandrien müssen wir leider als eine überflüssige bezeichnen. Wir erfahren bei ihm nicht mehr als was wir schon seit 30 Jahren wussten. Seine Benutzung der Literatur reicht nur bis in die Mitte der 70. Jahre. Vgl. *Krüger* in ZprTh. 271 ff. — Zur Geschichte des christl. Lebens, näher der montanistische Bewegung führen uns die Untersuchungen von *Rolffs*, die uns voriges Jahr zu spät zugesandt wurden, um noch behandelt werden zu können. In ähnlicher Art, wie er früher schon aus Tertullians de pud. (vgl. JB. XIII, 170) das Indulgenz-Edict des Callistus herauszufinden bemüht war, sucht er jetzt 1. aus de jejun. die schon von Bonwetsch vermuthete antimontanistische Schrift, welche dem Tertullian hier vorgelegen habe, zu reconstruiren, welche die Tendenz verfolgte, durch eigene mildere Disciplinirung der Fastenübung die montanistische Propaganda zu durchkreuzen, und wiederum Callistus zumVerfasser habe; 2. gewinnt er aus de monogamia eine gegnerische Schrift, die er mit der von Voigt (JB. XI, 140 ff.) bei Epiph. 48 entdeckten antmontanistischen Schrift identificirt, und auf Hippolyt (a. 215) als Verfasser zurückführt. Hierbei erscheint uns die Tertullian-Chronologie des Vf. wie schon früher, sehr bedenklich. In einer 3. Abhandlung reiht der Vf. auch den Origenes mit einer Schrift de jejun. de monogamis et trigamis (vgl. Hieron. ad Paulam), die sich zugleich gegen Montanismus und Callistische Laxheit richte, unter die Theilnehmer an diesen Kämpfen ein. Die 4. Arbeit endlich knüpft an die 2. wieder an; sie ist der Hypothese gewidmet, dass die Epiph. 48 benutzte Schrift Hippolyts mit der gegen Noëtus zusammen einem Werke gegen die zeitgenössischen Häresen angehören. Dieses Werk aber soll nichts anderes gewesen sein als der Schluss des Syntagma, welches seinerseits ebenfalls mit im Dienste gerade des antimontanistischen Kampfes stand, da Hippolyt gegenüber Zephyrin und Callist das Interesse hatte, das Odium des Montanismus von sich abzuwehren. Er beschuldigte den letzteren daher der modalistischen Härese. Tertullian sucht in adv. Praxeam durch Vertheidigung der montanist. Orthodoxie Anschluss an ihn. Dies misslingt und so erfolgt sein späterer Ausfall gegen Hippolyt in de monogamia; bald darauf aber der viel schärfere in de jejuniis gegen Callist; endlich in de pud. die gänzliche Trennung von den Römern. Der Vf. combinirt scharfsinnig, aber er wird weit über die Grenzen des wirklich Beweisbaren hinausgeführt. — In die Geschichte des Cultus reihen wir trotz ihres

dogmengeschichtlichen Titels die Schrift von *Bornemann* ein, denn in Wirklichkeit betrifft sie die Geschichte des Epiphanienfestes. Es ist eine interessante und exacte Untersuchung, zu deren Publicirung der Vf. durch Usener's religions-geschichtliche Untersuchungen über Epiphan.- und Weihnachtsfest angeregt ist, gegen dieselben sich richtend und speciell auf die Frage eingehend, welcher Sinn der Johannestaufe Christi in den ersten Jahrhunderten beigelegt sei, und in welchem Sinne daher das Epiphanienfest eingeführt und begangen wurde. U. hatte die Ansicht ausgebildet, dass die Taufgeschichte hervorgegangen sei aus einem längeren Nachdenken der Judenchristen über den Zeitpunct, wo der Mensch Jesus zum Gottessohn wurde, — dass sie daher ursprünglich gefehlt habe, nach ihrem Hervortreten aber gerade von den Gnostikern dahin gedeutet sei, die Herabkunft des oberen Christus zu bezeugen, — dass sie dadurch auch der Kirche wichtig geworden sei, und zur Uebernahme des Epiphanienfestes als Geburts- und Tauffest von den Gnostikern her geführt habe. Diese etwas sehr verwickelten Hypothesen, welche namentlich zu einer unannehmbaren gnostischen Chronologie und evangel. Textgeschichte führen (vgl. JB. IX, 135 f.), ersetzt der Vf. durch die weit einfachere, dass die Taufgeschichte vielmehr zu den ältesten, Bestandtheilen der evang. Tradition gehöre, anfänglich in der ältesten nur noch subjectiven, Fassung des Marcus-Evangeliums (S. 5—19 die Weiterentwicklung bis zur johanneischen Form), und lediglich von alttestamentlich-judenchristlichen Voraussetzungen aus Jesu Weihe zum Messias aussprach (S. 19—24). Das Heidenchristenthum mit seinem Glauben an Christi Gottheit bedurfte dessen nicht, verstand daher diesen Sinn der Geschichte auch nicht mehr, conservirte denselben aber doch noch irgendwie (S. 24—41, Justin., Ignat, Hermas), so dass die Geschichte mit ihre Stelle findet in der ältesten Glaubensregel (Ignat. Smyrn. I, 1), das Epiphanienfest hervorruft, und den Gnost. alsbald sehr beschäftigt (S. 41—49). Aber dieser christologische Sinn kann sich innerhalb der Logoschristologie nicht halten, verblasst, und macht der anderen Bedeutung Platz, dass Christi Taufe wesentlich nur eine Inauguration der christlichen Taufe darstellt. Dies, in der Täuferrede der Evangelien und bei Justin schon angedeutet, kommt bei Ign. (Eph. 18, 2) schon stärker, vollends endlich bei Irenaeus und Tertullian zu Tage. Dazwischen bleibt bei Hermas (Sim. V, 6, Mand. 5) die christologische Bedeutung, Vereinigung der Elemente der Christusperson in Kraft, und ebenso noch lange bei den dynamistischen Monarchianern (S. 34, 37—41). Diese Bedeutung entsteht also ganz unabhängig von der gnostischen Vorstellung. Allerdings benutzen einige Gnostiker die Erzählung dann stark, und dadurch ist in der That das Epiphanienfest wohl hervorgerufen, — andere aber wieder gar nicht, woraus also nichts zu schliessen ist. Jene gnost. Verwerthung compromittirt aber gerade die christologische Bedeutung des Vorgangs. Dunkel bleibt nach dem Vf., ob die Kirche das Epiphanienfest wirklich von den Gnostikern hat. Dieses lässt bald die Beziehung auf die christliche

Taufe stärker hervortreten, wird aber dann in seinem Sinne unklar, so dass sogar die Begründung auf die Taufgeschichte wegfällt. Im letzten Theil wird dann noch mit einem reichen Material die von den späteren Vätern mit der Taufgeschichte verbundene Vorstellung erörtert. In den verschiedensten Beziehungen sehen sie in ihr die Begründung der christlichen Taufe, wobei nur Origenes eine Sonderstellung einnimmt. Die inhaltreiche Schrift verdient sicher weitere Erwägung.

V. Apokryphische Literatur.

J. Nirschl, der Briefwechsel des Königs Abgar von Edessa mit Jesus, oder die Abgarfrage (Kath. II, 17—40. 97—114. 193—209. 322—345. 398—420). — *W. Mallinckrodt*, de inhoud en de aard van het Pseudo-Petrus-Evangelie (GV. 33—106). — *E. Koch*, das Petrus-Evangelium und unsere kanon. Evangelien (KM. 311—338). — † *J. M. S. Baljon*, het evangelie en de openbaring van Petrus. Textuitgaaf. 20. Utrecht, Kemink & Zon. fl. —,50. — *F. C. Conybeare*, Acta Pilati (StB. 59—132). — *Forbes Robinson*, Coptic apocryphal gospels (in Text and Studies. ed. *J. A. Robinson*. IV, 2). XXXII, 264. Cambridge, Univ. Press. 9 sh. — † *R. Basset*, les apocryphes éthiopiens. Trad. en français. VI: Les prières de s. Cyprien et de Théophile. 52. VII: Enseignement de Jesus-Christ à ses disciples et prières magiques. 40. Paris, bibl. de la haute science. — *Carra de Vaux*, l'épître aux Laodicéens en arabe (RB. 221—226). — *E. Hauler*, eine lat. Palimpsestübersetzung der didascalia apostolorum. (Aus SWA.) 54. Wien, Gerold's Sohn. fl. 1,30. — *H. Achelis*, apostolische Kirchenordnung (HRE. 1, 730—734). — *Ders.*, apostolische Constitutionen und Kanones (ib. 734—741). — *Zöckler*, Acta martyrum et sanctorum (ib. 140—149). — *C. Clemen*, die Himmelfahrt des Jesaia, ein ältestes Zeugniss für d. röm. Martyrium des Petrus (ZwTh. 388—415). — *E. Zeller*, der Märtyrertod des Petrus in der ascensio Jesaiae (ZwTh. 558—68). — *E. Egli*, eine neue Recension zweier Apostelpassionen (ZwTh. 313—318). — † *J. Ph. Heuzey*, les actes de Diotime. Préface de Jules Lemaître. IV, 263. Paris, Levy. — † *F. C. Conybeare*, Armenian Apology, Acts of Apollonius and other monuments of early Christianity. Ed. with preface, introduct., notes. 2. edition, with appendix. 370. London, Sonnenschein. 6 sh. — *W. Wattenbach*, über die Legende von den heiligen vier Gekrönten (SAB. 1281—1302).

Nirschl ist von der Aechtheit des Abgar-Briefwechsels überzeugt. — *Mallinckrodt* hält das Petrus-Evangelium für die unhistorische Tendenzschrift eines doketisch gerichteten Heidenchristen um 150, mit schon weit gediehener dogmatischer Reflexion und geringem religiösen Gehalt. — Für *Koch* ist das Petrus-Evangelium ein gnostisch-häretisches Product, aber, weil schon 110—120 entstanden und alle vier kanonischen Evangelien benutzend, ein Beweis, dass diese letzteren alle schon im 1. Jhrh. vorhanden waren. — *Conybeare* veröffentlicht zwei von einander abweichende Recensionen einer und derselben armenischen Uebersetzung der Acta Pilati nach drei Handschriften in griechischer bezw. lateinischer Rückübersetzung. Er hält diesen Text für sehr alt und meint sogar die Hoffnung aussprechen zu dürfen, dass der Zustand der evangel. Texte in der ersten Hälfte des 2. Jhrh.s von hieraus eine neue Beleuchtung erhalten werde. — *F. Robinson*,

edirt eine Anzahl in kopt. Predigten eingefügt vorkommende Fragmente apokrypher Evangelien, erkennbar an unbiblischen Zügen und der ersten Person des Erzählenden. Er giebt englische Uebersetzungen bei. Neu sind besonders Fragmente über Jesu Wirksamkeit (Weinverwandlung, Speisung, Lazarus-Erweckung, der Teufel als Netzauswerfer). Der Herausgeber hält die Stücke für wichtig zur Erkenntniss des populären Kopten-Christenthums. Er constatirt hier directen Einfluss der altägyptischen Religion, der sonst als durch die orphische Religion vermittelt auftrete. *R.* weist auf andere ähnliche Funde hin, vergleicht die seinigen mit der sonst schon bekannten apokryphen Evangelien-Literatur, und erörtert das Technische seiner Ausgabe. — Aufmerksam gemacht durch Mommsen hat *Hauler* in einem Isidor-Codex von Verona eine Zahl von 80 Palimpsestblättern gefunden, von denen er 12 entziffert und theils durch Harnack, theils besonders durch Funk belehrt, darin eine lateinische Uebersetzung der didascalia, der Grundschrift von Const. apost. I—VI entdeckt, wahrscheinlich aus dem 4. Jhrh. stammend; woher ist noch ungewiss. Der Herausgeber beschreibt jene 12 Blätter paläographisch und giebt dann den Text der Stellen aus dem 1., besonders dem 2., einiges aus dem 5. und 6. Buch der Apost. Const. enthält. Er verbreitet sich über Textkritik, Sprache, Wiedergabe der Bibelstellen (Aehnlichkeit mit der Itala-Sprache, den Text in der Didaskalia, nicht der Schrift direct übersetzend), Verhältniss zur syrischen Uebersetzung (die die gleiche griechische Vorlage nur in etwas jüngerer Gestalt gehabt hat) wie zu den Constitutionen, deren Uebereinstimmen mit dem Lat. für das Original zeugt. Der gefundene Lat. beurkundet den Gebrauch der Didask. auch im Westen.

Clemen erörtert das Apokryphum der ascensio Jesajae, obwohl er nur einen ganz besondern Zweck damit verfolgt, sehr eingehend, wobei er nach den inneren Anzeichen zu dem Ergebniss kommt, dass die Schrift wohl auf Grund der visio 6, 1—11, 40 (43) entstand, sicher unter Benutzung einer in 3, (21) 31—4, 22 noch erhaltenen christlichen Apokalypse. Diese letztere soll nun noch zu Lebzeiten des Nero und nach seiner Christenverfolgung geschrieben sein und enthält die Worte „e duodecim in manum ejus tradetur = Einer von den Zwölfen wird in seine Hand überliefert werden“ — also ein Zeugniss für das römische Martyrium des Petrus in einer uralten „judenchristlichen“ (S. 408) Schrift des 1. Jhrh.s. Erstaunlich! Lipsius' Beweis für die Ungeschichtlichkeit des römischen Aufenthalts und Martyriums des Petrus wird ziemlich sans façon bei Seite geschoben. Waren nach den bisherigen Zeugnissen immerhin noch Zweifel möglich, so sind sie jetzt „unmöglich“. — Hiervon konnte sich indess *Zeller* nicht überzeugen. Zwar findet er die Beziehung der fraglichen Worte auf Petri römisches Martyrium nicht unmöglich, um so mehr aber, dass sie hier einer so alten Quellenschrift angehören. Vielmehr erweist sich ihm das Stück 3, 21—4, 22 als in jeder Beziehung den übrigen Theilen des Buches

conform, also nicht älter als das Buch überhaupt. Da nun dieses an dieser Stelle sich keineswegs auf den lebenden Nero bezieht, sondern auf den Berial (den satanischen Antichrist) selbst, der in Gestalt des Nero erscheinen werde, da ferner auch 4, 13 sich nicht auf Zeitgenossen Christi, sondern nur auf gläubige Christen überhaupt bezieht, so zwingt nicht nur nichts die Entstehungszeit so früh zu setzen, sondern die doketische Umdeutung des wiederkehrenden Nero muss vielmehr recht spät sein, etwa ins 2. Viertel des 2. Jhrh.s fallen. Die Stelle bezeugt also lediglich, dass der Vf. der ascensio die judenchristliche Simonsage mit der Hinrichtung Petri schon kannte. — *Egli* edirt einige im Züricher Staatsarchiv auf alten Buchdeckeln gefundene dem 10 saec. angehörige Handschriftstücke, welche, ausser einer vita St. Galli, eine Passio s. Lucae fast ganz, und den Anfang einer passio Simonis et Judae enthalten. Der Inhalt ist schon bekannt. Der Vf. führt ihn mit Beihülfe *Schmiedels* auf seine Quellen zurück, unter Hinweis auf die betreffenden Stellen bei Lipsius.

Wattenbach's Publication hat den Zweck, den Text der Legende von den vier coronati nur erst nach der ältesten (Pariser) Handschrift bekannt zu machen, welche *W.* auch für älter hält als die von Petschenig ins 5. Jhrh. gesetzte Berner Handschrift. Der Hrsg. erzählt bei dieser Gelegenheit in willkommener Uebersichtlichkeit die Geschichte der Kritik des Stückes, mit dem er selbst schon 1853 und 1870 in zwei Editionen sich beschäftigt hat. Die eigenthümliche Verbindung der pannonischen Martyriumslegende von den fünf Steinmetzen mit der der vier römischen cornicularii oder Secretäre, erklärt sich durch die Uebertragung jener Märtyrer nach Rom, das gleiche Monatsdatum der Hinrichtung, die Nachbarschaft der Gräber und die Uebertragung von vier Namen der Pannonier auf die Römer. Der Ausdruck coronati enthüllt sich inschriftlich als Bezeichnung einer Kategorie von städtischen Subalternbeamten. Der Hrsg. erkennt hohes Alter und historischen Werth der Erzählung an sich wohl an, hält aber den jetzigen Text nicht für die ursprüngliche Fassung.

Kirchengeschichte
vom Nicänum bis zum Mittelalter

mit Einschluss der

byzantinisch-orientalischen[1]) Literatur.

Bearbeitet von

Gustav Krüger,

Professor der Theologie zu Giessen.

---

1. Allgemeines. Kirche und Staat.

(F. X. v.) Funk, Constantin d. Gr. u. das Christenthum (ThQ. LXXVIII, 429—462). — *F. Görres*, die Sassaniden von Shâpûr II. bis Chosroes II. (310—628) und das Christenthum nach den von Georg Hoffmann veröffentlichten syrischen Märtyreracten des britischen Museums (ZwTh. XXXIX, 443—459). — *A. Knecht*, die Religionspolitik Kaiser Justinians I. VI, 148. Würzburg, Göbel. ℳ 2. — † *J. Haury*, zur Beurtheilung d. Geschichtsschreibers Procopius von Cäsarea. (GPr.) 40. München, Wilh. Hyme. — † *J. Andrejev*, die Patriarchen von Constantinopel von der Zeit des Concils von Chalcedon bis Photius. Chronologie dieser Patriarchen u. Skizzen des Lebens u. der Thätigkeit der wichtigsten von ihnen. 1. Bd. VIII, 286. 1895. Sergijev, Posad. Vgl. BZ. V, 638. — † *Tr. E. Evangelides*, Γεννάδιος β' ὁ Σχολάριος, πρῶτος μετὰ τὴν ἅλωσιν οἰκουμενικὸς παριάρχης. 116. Athen. 5 Drachmen. Vgl. *J. Draeseke* in BZ. VI, 419—421. — *J. Draeseke*, zum Kircheneinigungsversuch des Jahres 1439 (BZ. V, 572—586). — *L. Duchesne*, Autonomies ecclésiastiques. Eglises séparées. VIII, 356. Paris, Thorin (Fontemoing).

Funk nimmt in seiner Rede Stellung gegen die Burckhardt'sche und Brieger'sche Auffassung von Constantin's Religiosität und Christenthum und sieht in der Erzählung von der Kreuzeserscheinung nicht eine Erfindung des Kaisers oder des Eusebius, sondern eine Ver-

---

[1]) Für diese Rubrik verweise ich die Leser auf die vorzügliche Bibliographie der Byzantinischen Zeitschrift, die über die in griechischer, russischer, rumänischer u. s. w. Sprache erscheinenden Veröffentlichungen fortlaufend Auskunft giebt. Ich habe mich begnügt, die Titel der anscheinend wichtigen Bücher und Aufsätze, die mir nicht zu Gesicht gekommen sind, unter Angabe des Fundortes (BZ. V, 1896; VI, 1897) zu notiren. Im Interesse der Vervollständigung des Berichtes bitte ich wiederholt um Zusendung von Sonderabdrücken, besonders der Aufsätze in weniger verbreiteten Zeitschriften.

klärung des wirklich Vorgefallenen. — *Görres* giebt Ergänzungen und Berichtigungen zu seinem Aufsatz über das Christenthum im Sassanidenreich in ZwTh. XXXI, 449—468 (vgl. JB. VIII, 132 f.). — Eine sehr fleissige, durch erschöpfende Behandlung des Themas ausgezeichnete Studie hat *Knecht* geliefert. Die Disposition und ihre Durchführung sind einfach und klar, die Quellen sorgfältig benutzt, die neuere Literatur allseitig herangezogen. Die Beurtheilung des kaiserlichen Verhältnisses zum römischen Stuhl scheint uns freilich von dem leicht erklärlichen Verlangen katholischer Schriftsteller, diese Dinge stets im rosigsten Lichte zu sehen, nicht ganz frei zu sein, und um die Episode Vigilius hat sich Vf. mehr als recht ist herumgedrückt. Dafür verdient die ruhige Darstellung der kaiserlichen Politik gegenüber den nichtchristlichen und christlichen Secten und Parteien Anerkennung, und mit dem Schlussurteil über den Cäsaropapismus erklären wir uns gerne einverstanden. Warum schreibt Vf. immer Appollinarius, sogar wenn er Dräsekes Buch zitiert, in dem über die Namensschreibung ausführlich gehandelt wird? — *Draeseke* macht in Ergänzung früherer Arbeiten Mittheilungen über die Haltung des Marcus Eugenicus und Georgius Scholarius beim Kircheneinigungsversuch. An 1443 als Todesjahr des M. E. hält *Dr.* gegen Nicephorus Kalogeras fest. — Aus *Duchesne*'s Buch, dessen Hauptinhalt an anderer Stelle besprochen wird, kommt hier der 6. Aufsatz: l'Illyricum ecclésiastique in Betracht, im wesentlichen ein Abdruck der JB. XII, 176 u. 178 angeführten Arbeit. In einer Note verteidigt *D.* gegenüber Mommsen (JB. XIV, 195) die Echtheit der beiden Briefe des Honorius und Theodosius II in der Sammlung von Thessalonich.

2. Literaturgeschichte.

a. Ausgaben.

Die Homilie des hl. Ephräm von Syrien über das Pilgerleben, herausgeg. von *A. Haffner*. 21. Aus SAW. CXXXV. Wien, Gerold. ℳ —,60. — † *S. Gregorii*, Theologi liber carminum iambicorum versio syriaca antiquissima e codd. londinens. Mus. Brit. Pars altera. ed. *H. Gismondi* S. J. VI, 58. Beyruth, Impr. cathol. Vgl. die scharfe Recension von *R(yssel)* in LC. 1897, No. 22. — *C. J. Burkhard*, Gregorii Nysseni (Nemesii Emeseni) περὶ φύσεως ἀνθρώπου liber a Burgundione in Latinum translatus. Cap. V—XXV. 31. (GPr.) Wien, Staatsgymnasium. — Corp. Script. Eccl. Lat. Vol. XXXII: S. Ambrosii opera. Pars I, 1. rec. *C. Schenkl.* 497. Vindob., Tempsky. ℳ 12,80. — † Ambrosius (S.), select works and letters, transl. by *H. de Romestin* etc. Aus: a select library of Nicene and Post-Nicene Fathers. Ser. II. Vol. X. XXIII, 497. New-York, Christ. Lit. Comp. — Paciani Barcelonensis episc. opuscula ed. et ill. *Ph. H. Peyrot.* XI, 142. (ID. [Utrecht]). Zwollae, Tijl. — † Chrysostomus, S., super psalmo quinquagesimo liber primus. Nachdruck der 1. Kölner Ausgabe des Ulrich Zell vom J. MCCCCLXI. Herausg. von der Stadtbiblioth. in K. XIV, 20. In Aubeldr. Köln, du Mont-Schauberg. ℳ 4. — Hieronymus lib. de vir. inl. Gennadius lib. de vir. inl. Hrsg. v. *E. C. Richardson.* Der sog. Sophronius herausgeg. von *O. v. Gebhardt.* (Texte und Unterss. herausg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack XIV, 1.) LXXII, 112. XXXIV, 62,

Leipzig, Hinrichs. ℳ 9. — Corp. Script. Eccl. Lat. Vol. XXXIII: S. Aur. Augustini Confessionum libri XIII (Opp. Sect. I, 1) rec. *P. Knoell.* XXXVI, 396. Vindob., Tempsky. ℳ 10,80. — † Agostino, s. Aurelio, le confessioni Trad. di *P. Gagliardi.* Neue Ausg. v. *G. Ripamonti.* XI, 469. 16°. Milano, Oliva. — † Leo (Magnus), the letters and sermons of Leo the Great transl. by *Ch. L. Feltoe* (Nic. and Post-Nicene Fathers Ser. II, Vol. XII). XV, 216. New-York, Christ. Lit. Comp. — C. Sollius Apollinaris Sidonius rec. *P. Mohr*, XLVIII, 394. Lips., Teubner. 1895. ℳ 4. — *G. Morin*, lettre inédite de l'évêque Évodius aux moines l'Adrumète sur la question de la grâce (RBd. XIII, 481—486). — *Ders.*, six nouveaux sermons de Saint Césaire d'Arles (ib. 193—214). — *Ders.* u. *U. Baltus*, un opuscule inédit de S. Césaire d'Arles sur la grâce (ib. 433—443). — Cäsarius von Arelate, Predigten, übersetzt von *C. F. Arnold* (die Predigt der Kirche., 30. Bd.). XXXIV, 142. Leipzig, Richter. ℳ 1,60. — † Sanctissimi Patriarchae Photii archiepiscopi Constantinopoleos epistolae XLV. E codd. mont. Athos nunc primum edidit *A. Papadopulos-Kerameus.* XVII, 131. Petrop., Kirschbaum.

Die von *Haffner* aus Cod. Par. 270 herausgegebene Homilie Ephräms des Syrers war bisher nur unvollständig bekannt (Opp. VI = Syr.-lat. III, 650 sq.). Prof. G. Bickell hat die Ausgabe geprüft (nicht „überprüft!“). — In JB. XI, 172 haben wir den Anfang der *Burkhard*'schen Publication notirt, deren Fortsetzung jetzt vorliegt und deren Abschluss erst in einigen Jahren zu erwarten ist. Der pisanische Jurist Burgundio hat unter Friedrich dem Rothbart eine Uebersetzung der für die patristischen Studien nicht unwichtigen Schrift περὶ φύσεως ἀνθρώπων des Nemesius von Emesa (fälschlich Gregor von Nyssa beigelegt) veranstaltet, die durch den Druck bekannt zu machen verdienstlich ist, da sie nicht nur alt, sondern auch treu ist. Bisher sind 25 Capitel erschienen. Vgl. *Draeseke* in Woch. class. Philol. No. 41. — Im Wiener Corpus ist mit der Herausgabe der Werke des Ambrosius durch *Schenkl* und *Ihm* begonnen worden, erfreulicher Weise nicht mit Band 3 oder 6, sondern mit dem 1. Bande. Eine Notiz auf dem Umschlag verspricht, dass man mit dem 2. fortfahren will. Der vorliegende erste Fascikel des 1. Bandes enthält die exegetischen Schriften: Exameron, de paradiso, de Cain et Abel, de Noe. Für den Text sind eine grössere Anzahl von Handschriften herangezogen worden. Die Hauptgrundlage bildet Cod. Cantabrig. coll. corp. Christi 193 saec. VIII. Cod. Aurelianensis saec. VII enthält leider nur Fragmente von I 29—II 3 des Exameron. Prolegomena stehen noch aus. — Zu der Ausgabe Pacians durch *Peyrot* ist die vernichtende Rezension von *C. Weyman* in BphW. 33—35 zu vergleichen Die Arbeit wäre besser ungedruckt geblieben und ist jedenfalls ein Beweis dafür, dass solche Themata von Anfängern nicht bearbeitet werden sollten. Vgl. auch WclPh. 41. — Bernoullis Ausgabe der viri inlustres (JB. XV, 178) hatte den Zweck, die schlechte Herding'sche zu verdrängen. Einer kritischen Ausgabe sollte damit nicht vorgegriffen werden. Diese ist nun, noch ehe die für das Wiener Corpus vorbereitete erscheinen konnte, von dem Universitätsbibliothekar in Princeton (New Jersey, U. St. A.) *Richardson* veranstaltet worden, unter Zugrundelegung eines mit wahrem Bienenfleiss gesammelten, fast

unermesslichen handschriftlichen Materials. Dass auch diese Ausgabe noch nicht allen Anforderungen genügt, beweisen *Weyman*'s berechtigte Ausstellungen (BphW. 1897, 6), der u. A. an der Hand zahlreicher Lesarten des Cod. Monac. 6333 zeigt, dass dieser Codex von *R.* unterschätzt worden ist, und darauf hinweist, dass *R.* ausser den Handschriften der Schriftstellerkataloge selbst auch die Hss. verschiedener von ihnen besprochener Literaturwerke hätte in Betracht ziehen sollen. In *W.*s Recension kommt aber das Lob gegenüber dem Tadel nach Meinung des Ref. etwas zu kurz. Wenigstens wäre sehr zu wünschen, dass uns der künftige Herausgeber im Wiener Corpus — warum lässt er eigentlich so lange auf sich warten? — auch so übersichtliche, knapp gehaltene und doch eingehende Prolegomena liefern möchte; und wenn auch *Richardson*'s „Ergänzung des kritischen Apparats" unzweckmässig eingerichtet sein mag, so ist dafür zu loben, dass der Apparat selbst nicht überladen ist mit allen möglichen und unmöglichen Lesarten gänzlich werthloser Handschriften, ein Verfahren, das uns von mancher Wiener Ausgabe her noch als sehr unerfreulich im Gedächtniss lebt. Jedenfalls wird Huemer sich anstrengen müssen, die Vorarbeiten so zu übertreffen, dass die Kritik schweigen kann. Damit wird dann auch *R.* zufrieden sein, der bescheiden genug seine treffliche Ausgabe nur als einen Versuch bezeichnet. — Einen Vortheil hat der künftige Herausgeber der Viri Inlustres vor seinen Concurrenten: er kann die griechische Uebersetzung des Büchleins in der Gestalt benutzen, die sie durch *v. Gebhardt*'s Ausgabe der von Bernoulli wieder aufgefundenen (JB. XV, 183) Handschrift, aus der Erasmus schöpfte, nunmehr gewonnen hat. In dieser Neugestalt ist die fälschlich dem Sophronius zugeschriebene, in Wirklichkeit wohl im 7. Jhrh. entstandene Uebersetzung ein sehr wichtiger Textzeuge für das Original geworden. Von grosser Bedeutung ist *G.*s Beobachtung, dass „wir in dem sogenannten Sophronius den bei weitem ältesten Zeugen für eine von Hieronymus selbst etwa ein Jahr nach der ersten veranstaltete neue Ausgabe des Tractates" besitzen. Beweis: die Uebersetzung enthält die Zusätze in Cap. 81 und am Schluss von 135, die nur in einer Gruppe von jüngeren Hss. des Originals sich finden und die man deshalb vielfach für spätere Zuthat gehalten hat, nun aber mit gutem Grund auf Hier. selbst zurückführen darf. Der Uebersetzer war „ein des Lateinischen nur mangelhaft kundiger Grieche, der seinen Wohnsitz in Westrom gehabt haben mag und von dessen theologischer Gelehrsamkeit man aus seinem Werke keinen sehr günstigen Eindruck empfängt". — Der Herausgeber der Excerpta Eugippii im 9. Band des Corpus (JB. V, 155 f.) *Knoell* beschenkt uns mit einer kritischen Ausgabe von Augustins Confessionen, von der man gerne behaupten möchte, dass sie einem wirklichen Bedürfniss abhelfe. In der That, obwohl der Werth der Raumer'schen Ausgabe damit nicht charakterisirt ist, dass sie plane ab editione Oxoniensi pendet (p. XXXIV), so bleibt doch richtig, dass schon die Oxforder Ausgabe (Parker 1838) die Arbeit der Mauriner nur in Kleinigkeiten fortgesetzt

hatte; die Mauriner selbst aber kannten die vornehmste Handschrift, den Cod. Sessorianus 55 saec. VII—VIII, nicht und folgten in der Benutzung der ihnen zur Verfügung stehenden Handschriften keinen festen Prinzipien. Die einseitige Bevorzugung der Autorität des Sessorianus durch *Knoell* ist aber, wie schon *M. Petschenig* in WclPh. 41 und *C. Weyman* in LC. 18 hervorgehoben haben, sehr zu bedauern. Nicht alle Fälle sind so flagrant, wie der von *W.* erwähnte VIII, 12, 29, wo *K.* (p. 194, 13) statt: ecce audio vocem de vicina domo „divina" liest! Vollkommen richtig bemerkt *W.*, dass dadurch das „zauberhafte Helldunkel" der Stelle völlig zerstört werde. Die Durchprüfung des ersten Buches hat aber auch den Ref. zu der Ueberzeugung gebracht, dass der *K.*sche Text oft eine Verschlechterung darstellt. Was soll z. B. I, 19, 15 (p. 13, 19) das diligens? Warum ist p. 16, 1 nicht parturiebat stehen geblieben (vgl. 21, 11)? Warum ist p. 17, 17 de non bene facientibus in das sinnlose non de bene facientibus, weiter oben (17, 8) das autem in enim verwandelt worden? Warum fehlt p. 22, 6 hinter didici das charakteristische enim? Die schlimmste Aenderung muthet uns *K.* nachträglich zu, indem er in den addenda und corrigenda bemerkt, dass an der berühmten Stelle (I, 18, 29 fin. p. 27, 1) gelesen werden solle: inter omines statt hominibus! Es handelt sich doch hier gar nicht mehr um den vorher erörterten Fehler der Aussprache, sondern um den Casusfehler (Gegensatz: ex hominibus). Dass auch in den späteren Büchern Manches zu tadeln sein wird, beweist das auctori in III, 2 (p. 45, 6, vgl. 46, 19) statt actori. Sollte 47, 7 nicht deducerent zu lesen sein? Der Index locorum sacrae scripturae ist anscheinend gut, der Index reliquorum scriptorum könnte, wie *W.* zeigt, erheblich vermehrt werden. Dem Ref. ist es unverständlich, warum solche wichtige Nachweise immer erst den Recensenten einer fertig vorliegenden und auf lange hinaus nicht mehr zu bessernden Ausgabe überlassen werden. Es kann den Herren Herausgebern doch nicht allzu viele Selbstüberwindung kosten, bevor sie ihre Arbeit dem Publikum übergeben, an sachverständigen Thüren anzupochen, um sich unterrichten zu lassen. — Sollte es übrigens nicht an der Zeit sein, dass die Teubner'sche Handlung, die neuerdings patristischen Producten so bereitwillig einen Platz in ihrer Bibliotheca anweist, für eine gute Textausgabe der Confessionen sorgt? Dies brauchte ja kein Plagiat am Corpus zu bedeuten, zumal sich an *Knoell*'s Text Manches aussetzen lässt. Sie könnte so selbstständig sein wie die von *Mohr* veranstaltete hübsche und brauchbare Ausgabe des Apollinaris Sidonius, für deren Recension die Grundsätze durch Luetjohann (vgl. den Bericht über seine Ausgabe in den Monum. Germ. JB. VIII, 136) festgestellt waren, wenn auch im Einzelnen manche Abweichungen am Platze sein mochten. Im Interesse unserer Studenten wären wir dafür so dankbar, wie wir es für Dombarts Ausgabe der Civitas dei sind. — Der Bischof Euodius von Uzala (Uzita) in Nordafrika ist uns aus einigen Briefen, die er mit Augustin wechselte,

bekannt. *Morin* veröffentlicht aus einem Kölner und einem Trierer Manuscript ein an die Mönche von Hadrumetum gerichtetes Gutachten in der bekannten Streitsache, von dem bisher nur einige Sätze von Sirmond in seiner Historia Praedestinatiana (Migne PL. 53, 674 c.) mitgetheilt worden waren. Der Brief ist ein gutes Beispiel für die vorsorgliche Klugheit, mit der man die durch die Prädestinationslehre aufgeregten Gemüther zu beruhigen suchte. — Der unermüdliche Benedictiner hat seine Cäsarius-Forschungen mit grossem Glücke fortgesetzt. Die sechs Predigten des gallischen Bischofs, die er aus dem weiter unten (S. 198 f.) zu erwähnenden Homiliarium Burchard's von Würzburg veröffentlicht, sind willkommene, aber vielleicht weniger wichtige Bereicherungen unserer Kenntniss als das kurze Schriftchen: contra eos qui dicunt quare aliis det deus gratiam, aliis non det, das *Morin* fast zufällig im Cod. Par. lat. 2034 fand und das, wie er später bemerkte (s. RBd. p. 486), auch in Cod. Vatic. 491 aufbewahrt ist. War man bisher, da eine besondere Schrift des Cäsarius über die Gnade nicht bekannt war, zur Eruirung seiner Ansichten auf die officiellen Kanones von Orange und den ihnen folgenden Epilog angewiesen, so führt der neu entdeckte Traktat uns, wie *Baltus* zeigt, in die intime Gedankenwelt des Bischofs, der sich als echter Augustiner erweist. Die Dogmenhistoriker werden von diesem werthvollen Document gern Gebrauch machen.

b. Allgemeines. Ueberlieferung.

G. Krüger, eine Bitte (ZwTh. XXXIX, 169—174). — *Dashian, P. Jacobus Dr.*, Catalog der armenischen Handschriften in der Mechitharisten-Bibliothek zu Wien (Hauptcatalog der armenischen Handschriften, herausgeg. v. d. Wiener M.-Congregation, 1. B. 2. Buch). XVII, 277 (deutscher Text); LXIV, 1164 (armen. Text). gr. 4°. Wien, Mechitharisten-Buchdruckerei. 1895. ℳ 60. — *J. Fessler*, Institutiones patrologiae, denuo rec. etc. *B. Jungmann*. Tom. II, 2. XII, 711. Innsbruck, Rauch. ℳ 6,40. — *A. Ehrhard*, die theologische Literatur der griech. Kirche von Johannes von Damaskus bis zum Falle Constantinopels (Theol. prakt. Monatsschr. VI, 1—15. 95—110). — *Sp. P. Lambros*, ein griechisches Palimpsest in Wien (Cod. Phil. 158 der Wiener Hofbibliothek. BZ. V, 566). — *G. Morin*, Notes d'ancienne litérature ecclésiastique (RBd. XIII, 337—347). — *O. Günther*, Avellana-Studien. 134. (Aus SAW. CXXXIV). Wien, Gerold. — *K. Holl*, die Sacra parallela des Johannes Damascenus (Texte u. Untersuchungen herausgeg. v. O. v. Gebhardt u. A. Harnack. XVI, 1. N. F. I, 1). XVI, 292. Leipzig, Hinrichs. ℳ 12.

Es mag Ref. gestattet sein, die Quintessenz seiner „Bitte", die sich in erster Linie auf das Gebiet der altchristlichen Literaturgeschichte bezog, hier noch einmal in Erinnerung zu bringen: 1. man möge nicht alles sofort drucken lassen, was einem am Schreibtisch einfällt; 2. man möge nicht jeden Einfall oder eine mehr oder weniger gut begründete Hypothese als ausgemacht behandeln und noch weniger anderen einen Vorwurf daraus machen, wenn sie mit ihrer Anerkennung zurückhalten; 3. man möge sich thunlichst kurz fassen. Wer sich an diese drei Forderungen hält, wird nicht nur der Wissenschaft, sondern auch der Redaction und den Mitarbeitern des JB. einen

grossen Dienst erweisen, wofür ihm im Voraus herzlich gedankt sein soll. — Der reichhaltige und sorgfältig gearbeitete Catalog der Handschriften der Wiener Mechitharistenbibliothek von *Dashian* hat dem Kenner der armenischen Literatur wenig Ueberraschungen, denen, die von ihr besondere Bereicherungen namentlich des altchristlichen Schriftthums erwarten, wahrscheinlich eine Enttäuschung gebracht. Die armenische Literatur ist im wesentlichen in der Zeit vom 5. Jhrh. p. Chr. ab zu Stande gekommen nnd ein grosser Theil von ihr ist aus dem syrischen herübergenommen worden. Das gilt auch von den meisten Uebersetzungen griechischer Väter, von denen freilich manches ganz, anderes theilweise in den syrischen Vorlagen verloren gegangen oder doch noch nicht wieder aufgefunden ist. Daraus ergiebt sich die Begrenztheit der armenischen Literatur, die nicht hoffen lässt, dass wir umfangreichere Reste der altchristlichen Schriften aus den ersten vier Jahrhunderten in ihr finden werden. Durch den vorliegenden Catalog wird das bestätigt. Den breitesten Raum — abgesehen von den armenischen Originalschriftstellern — nehmen die grossen Väter des 4. u. 5. Jhrh. ein: Chrysostomus, Gregor d. Gr., Gregor v. Nyssa, Cyrill v. Alexandrien u. A. Manches, was im Original verloren ist, hat sich hier erhalten, und für die Textkritik dieser Väter werden die Uebersetzungen reiche Ausbeute gewähren; dass auch manches unechte mit untergelaufen ist, kann nicht Wunder nehmen. Aus den ersten Jhrh. sind nur Fragmente verzeichnet, die zumeist bei Pitra, Anal. sacra IV durch Martin und sonstwo gedruckt sind. Ungedruckt ist nur ein kurzer Commentar zum hohen Liede, der dem Origenes beigelegt wird (cod. 92), dessen Echtheit sich aus den kurzen Auszügen bei *Dashian* nicht nachweisen, wohl aber mit einigem Grund bezweifeln lässt. Besonders zahlreich sind die verschiedenen Apokryphen A. u. N. T. vertreten, Apostel- und Märtyreracten. Auch für die Heiligen- und Mönchslegenden liegt hier mancherlei Material. Alles in Allem darf man dem Vf. dankbar sein für seine genaue Arbeit, nicht zum wenigsten auch für die zahlreichen bibliographischen Hinweise, mit denen er den Catalog in dankenswerther Weise ausgestattet hat. Hoffentlich ist es ihm vergönnt, seine Absicht, eine vollständige armenische Bibliographie auszuarbeiten, bald durchzuführen. Eine solche thut trotz des Catalogue des anciennes traductions arméniennes von Tarbhanelian (Vened. 1889) sehr noth. Vorstehendes nach Notiz von *E. Preuschen*. Genaue Inhaltsangabe bei *P. Vetter* in LR. 1897, 2. — Von der Neubearbeitung der Fessler'schen Institutionen (s. JB. XII, 187 f.) ist der letzte Theil erschienen, der vom nestorianischen Streit bis auf Euagrius einerseits, Gregor d. Gr. andererseits reicht. Dieser letzte ist zweifellos auch der beste Theil des Werkes: eine ganze Reihe von Artikeln sind neu eingefügt, viele Fessler'sche stark überarbeitet und ausgeführt, andere gekürzt, wo der erste Autor in zu behaglicher Breite sich ergangen hatte. Ungleichmässigkeiten sind zwar geblieben. Warum römische Bischöfe, die gar nicht oder so gut wie gar nicht geschriftstellert haben, breit

behandelt werden, ist zwar vom katholisch-dogmatischen, nicht aber vom katholisch-patrologischen, geschweige denn vom literargeschichtlichen Standpunct zu begreifen. Warum zwar Euagrius, nicht aber Sokrates und Sozomenus Artikel erhalten haben, bleibt undeutlich. Zuweilen ist, neuesten Kontroversen zu lieb, eine Frage unverhältnissmässig ausführlich behandelt worden, aber gerade in solchen Fällen (vgl. die Artikel Nicetas und Faustus von Riez) zeigt sich *Jungmann* von einer besonders guten Seite. Auch im letzten Theil vermisst man in den Literaturangaben nicht selten Wichtiges. Unter den Schriften des Zacharias von Mitylene ist die Vita Severi nicht erwähnt. Die letzte Sektion ist nicht mehr von *J.*, sondern von seinem Löwener Nachfolger *Hebbelynck* bearbeitet worden, wie uns scheint ziemlich oberflächlich, vermuthlich weil die Zeit drängte; immerhin hätte *H.* die Literaturnachweise wohl eintragen dürfen, statt fortgesetzt auf Bardenhewer zu verweisen, womit dem Besitzer von Fessler-Jungmann nicht geholfen ist. Eine angenehme Zugabe ist der die syrischen und armenischen Schriftsteller des 6. und 7. Jhrh. behandelnde Anhang aus der Feder des hier sehr bewanderten Löwener Professors *Lamy*. Bei Moses von Chorene fällt auf, dass *L.* die (und nur die eine) Arbeit von Carrière zwar citirt, aber ihrer einschneidenden Resultate gar nicht, auch nicht ablehnend, gedenkt. — *Ehrhard* veröffentlicht einen auf der Generalversammlung der Görres-Gesellschaft zu Fulda 1895 gehaltenen Vortrag. Inzwischen hat er eine eingehendere Behandlung des Gegenstandes in Krumbachers Byz. Literaturgeschichte erscheinen lassen, auf die im nächsten Bericht zurückzukommen sein wird. — *Morin* behandelt in seinen „Notes“ folgende Themata: 1. Wer ist der von Nicetas von Remesiana in seinem Traktat de vigiliis servorum dei citirte vir inter pastores eximius? Antwort: Basilius von Cäsarea. 2. Der von Pitra (Anal. s. et. cl. I, 134—6) herausgegebene, angeblich von dem brittanischen Bischof Fastidius (Genn. 56) verfasste Brief ist bereits unter den hieronymischen Apokryphen (Migne PL. 30, 239 [247]) gedruckt, und Fastidius vielmehr fastidium. 3. Den verlorenen Commentar zum Hohenliede von Reticius von Autun kannte noch Pierre Bérenger, ein Schüler Abälards (s. Migne PL. 178, 1864 b), nicht, wie Harnack meint (Gesch. altchr. Lit. 1, 752), der Apologet Gentillet im 16. Jhrh. 4. Das bekannte Agraphon der Did. 1, 6 ἐδρωσάτω κτλ. findet sich auch in der Vita S. Huberti von Jonas von Orléans zwischen 825 und 831. 5. In Leos XIII Encyclica vom 29. 6. 1896 wird das Wort: non crederis veram fidem tenere catholicae, quae fidem non doces esse servandam romanam auf Augustin zurückgeführt. Es stammt vielmehr von einem anderen afrikanischen Bischof des 5. Jhrh., vielleicht Voconius (Genn. 78). 6. Abdruck eines sermo in cathedra sancti Petri, der bei einem römischen Aufenthalt sei es Valentinians III. (450) sei es des Anthimus (467) in Gegenwart des Kaisers gehalten wurde. 7. Herkunft der pseudo-augustinischen Sermone ad fratres in eremo. Berichtigt eine Angabe in Fessler-Jungmann II, 2, 446 f. — *Günther*

giebt die gelegentlich seiner Ausgabe der Collectio Avellana (JB. XV, 177) versprochenen näheren Aufschlüsse über die Zusammensetzung und die Quellen der Sammlung. Seine Resultate im Einzelnen vorführen hiesse ihn ausschreiben. Ref. hat sich gefreut, seine vor Jahren über den sog. libellus precum (richtiger: de confessione verae fidei et ostentatione sacrae communionis et persecutione adversante veritati) der Luciferianer Marcellinus und Faustinus und seine angebliche Vorrede gemachten Bemerkungen bestätigt und in wesentlichen Puncten ergänzt und weitergeführt zu sehen. — Im JB. 1892, 191 f. ist von Loofs' Arbeit über die Parallela sacra die Rede gewesen. *Holl*, der von der Kirchenvätercommission der Berliner Akademie mit der Herausgabe der Parallelen betraut wurde, hat die Untersuchung jetzt nach gründlichster Einsicht in das handschriftliche Material von Neuem angegriffen. Bezüglich des Standes der Frage verweisen wir auf unser früheres Referat. *H.* stellt zunächt fest, dass in den beiden Recensionen Cod. Vat. 1236 = V und Rupef. (Berol. 1450 Phill.) = R., die sich als die Hauptrecensionen darstellen, auf Grund derselben Idee ein dreitheiliges Werk in ein Buch zusammengezogen (so schon Loofs) und dass die rupefucaldinische Recension von der vaticanischen nicht unabhängig ist, aber doch das ursprüngliche Werk selbstständig kennt und die vat. Rec. nur als Hülfsmittel benutzt. Sodann bespricht er die HSS. des ursprünglichen Werks: Cod. Coisl. 276 für Buch 1, Cod. Vat. 1553 (und 1456) für Buch 2. Es ergiebt sich ihm, dass die beiden HSS. dem Umfange nach weiter vom ursprünglichen Werk abstehen, als man hätte erwarten sollen. Auch glaubt er, gegen Loofs annehmen zu müssen, dass die beiden Recensionen V. und R. gegenüber Coisl. 276 und Vat. 1553 selbstständige Zeugen des ursprünglichen Werkes sind. Zur Reconstruction des 3. Buches ist subsidiär die Melissa des Antonius heranzuziehen. Die nunmehr abgeschlossene Untersuchung der Ueberlieferung ergiebt, dass diese im Verhältniss zu der Grösse des Werkes, das es zu reconstruiren gilt, dürftig genug ist. Vollständigkeit wird, da die Abschreiber Stellen aus älteren und weniger bekannten Schriftstellern — für uns gerade die interessantesten — vielfach weggelassen haben, so wenig zu erreichen sein wie ein genauer Text: denn die Abschreiber werden die Textgestalt schwerlich sorgfältiger behandelt haben als die Texte selbst. Somit wird das Ziel einer Ausgabe darin bestehen, den überlieferten Stoff vollständig unterzubringen und die Capitel in einer Anordnung zu geben, die der ursprünglichen möglichst nahe kommt. Die erstere Aufgabe hält *H.* für in der Hauptsache lösbar, einen Mangel bei der Lösung der zweiten für unerheblich. Uebrigens theilt er in der Vorrede mit, dass die Herausgabe des Textes, der Begrenzung des Berliner Unternehmens entsprechend, sich auf die Citate aus den vornicänischen Vätern beschränken wird. Der Untersuchung der Ueberlieferung folgt die über den Vf. und seine Quellen. *H.* ist hier zu Resultaten gekommen, die von denen Loofs' in wesentlichen Puncten abweichen. Dieser wollte das Originalwerk zu Leontius von Byzanz in Beziehung

setzen und demgemäss seine Entstehung in oder vor die Mitte des 6. Jhrh. verlegen. Ob eine der Recensionen auf Johannes von Damascus zurückgehe, hielt er für eine unlösbare Frage. Dem Ref. wollte zum Mindesten dies Letztere angesichts der Tradition schon früher nicht einleuchten, und auch die Behandlung der Scholien in R durch Loofs hatte nichts Ueberzeugendes. Jetzt hat nun *H.* den u. E. durchschlagenden Nachweis geführt, dass das Originalwerk selbst von Johannes herrührt. Ref. ist begierig, ob Loofs diesen Nachweis anerkennen oder was er ihm entgegensetzen wird. Auf alle Fälle möchten wir hier unserer Freude Ausdruck geben, dass die Bearbeitung des Parallelenproblems, wenn sie denn einmal nothwendig war, dem umsichtigen und tüchtigen Gelehrten anvertraut wurde, als welchen *H.* sich durch diese Arbeit erwiesen hat; dass noch ein Zweiter ein oder mehrere Jahre eines ohnehin kurzen Lebens an eine so wenig lohnende Aufgabe setzen sollte, ist ein Gedanke, den man nicht auszudenken vermag. Denn nach wie vor kann Ref. nicht glauben, dass ein die Arbeit auch nur annähernd lohnendes Resultat dabei herausspringen wird. Die Ausgabe des Textes wird zeigen, ob er sich getäuscht hat. Uebrigens zeigt die *H.*sche Untersuchung von Neuem, wie trefflich schon Loofs gearbeitet hatte. Endlich notiren wir, dass die Texte und Untersuchungen künftig unter dem Titel: „Archiv für die von der Kirchenväter-Commission der kgl. preussischen Akademie der Wissenschaften unternommene Ausgabe der älteren christlichen Schriftsteller" (T. u. U. Neue Folge) erscheinen und dass darin die umfangreicheren Untersuchungen, für die die Prolegomena der Ausgaben keinen Raum bieten, Platz finden sollen.

c. Monographieen. Orientalen.

A. Sundermeier, quaestiones chronographicae ad Eusebi et Hieronymi Chronica spectantes. ID. (Kiel). Bremen, Noessler. — *F. C. Conybeare*, on the sources of the text of Athanasius (Journ. of Philol. XXIV, 285—300). — *A. Baumgartner*, die Dichtungen des hl. Ephräm, des Syrers (StML. L, 190—213). — *I. A. Hill*, a dissertation on the gospel commentary of S. Ephraem the Syrian. 186. Edinburgh, Clark. 7 sh. 6 d. — *W. M. Ramsay*, Basil of Caesareia (Exp. Jan., 49—61). — *V. Ernst*, Basilius d. Gr. Verkehr mit den Occidentalen (ZKG. XVI, 626—664). — *G. Krüger*, Apollinaris von Laodicea (HRE I, 671—676). — *J. Draeseke*, adnotatiuncula Laodicena (ZwTh. XXXIX, 436—442). — *A. Harnack*, Antiochenische Schule (HRE. I, 592—595). — *(F. X.) Funk*, die pseudo-justinische Expositio rectae fidei (ThQ. LXXVIII, 116—147. 224—250.) — *P. Batiffol*, l'auteur véritable de l'epistula ad Zenam et Serenum (RB. V, 114—122). — *G. Mercati*, un palimpsesto Ambrosiano dei salmi esapli. 24. (Aus: Atti della R. Academia delle Scienze di Torino. Vol. XXXI). Torino, Clausen. — *J. Draeseke*, zu Proklos' „Hymnos auf Gott" ZwTh. XXXIX, 293—303). — *H. Koch*, das Clemenscitat bei Pseudo-Dionysius Areopagita (ThQ. LXXVIII, 290—298). — *N. Nilles*, zu Stiglmayr's areopagitischen Studien. Heortologischer Nachtrag (ZkTh. XX, 395—399). — *E. Bratke*, Handschriftliches zu Procopius von Gaza (ZwTh. XXXIX, 303—312). — *G. Krüger*, Anastasius (HRE. I, 491 f.) — *Ders.*, Andreas v. Kreta (ib. 516 f.). — *O. Bardenhewer*, ungedruckte Excerpte aus einer Schrift des Eulogius von Alexandrien (580—607) über Trinität und Incarnation (ThQ. LXXVIII, 353—401). — *J. Friedrich*, der ursprüngliche bei Georgios Monachos nur

theilweise erhaltene Bericht über die Paulicianer (ABA. 67—111). — *J. Draeseke*, zu Photios' Biblioth. Cod. 1 (BZ. V, 478—480). — *C. de Boor*, zur kirchenhistor. Literatur (ib. 16—23). — *J. Draeseke*, zu Eustratios von Nikäa (ib. 319—336). — *Ph. Meyer*, des Joseph Bryennios Schriften, Leben und Bildung (ib. 74—111). — *Ders.*, Joseph Bryennios als Theolog (StKr. 282—319). — *J. Draeseke*, Joseph Bryennios (NkZ. VII, 208—228).

Sundermeier untersucht im ersten Capitel seiner von Schoene veranlassten Dissertation vornehmlich die voneinander abweichenden römischen Bischofslisten bei Eusebius und glaubt nachweisen zu können, dass in der ersten Ausgabe der Chronik (im Armenier) die erste, in der zweiten (Hieronymus) die zweite, in der KG. die dritte Liste erhalten sei. Im zweiten Capitel weist er nach, dass die chronographischen Angaben Augustins im 18. Buche von Civ. dei aus der Chronik des Hieronymus geflossen sind. Ein Anhang führt einige Versehen auf, die dem Hieronymus bei der Uebersetzung der eusebischen Chronik passirt sind. — *Conybeare* veröffentlicht Proben aus einer noch ungedruckten, um 450 entstandenen armenischen Uebersetzung von Schriften des Athanasius (zunächst de incarnatione und contra Arianos), um zu zeigen, wie wichtig diese Uebersetzung, die die Mechitharisten zu veröffentlichen im Begriff stehen, für die Kritik des Textes ist. — *Hills* Buch ist aus mehreren Gründen sehr werthvoll: 1. hat der Vf. eine eingehende Vergleichung zwischen dem Evangeliencommentar und den anerkannten Werken Ephräms angestellt, um so die Echtheit des Commentars über allen Zweifel zu erheben; 2. theilt er die im Commentar verstreuten Bruchstücke des Diatessarons in einer englischen Uebersetzung mit, die auf Grund einer von J. A. Robinson vorgenommenen erneuten Durchsicht der der Moesinger'schen Uebersetzung zu Grunde liegenden armenischen Handschriften hergestellt ist, und 3. bringt er einen Index aller von Ephräm citierten oder angedeuteten Schriftstellen unter Benutzung des gesammten gedruckten Materials. Für seine mühsame Arbeit darf *H.* des Dankes aller Fachgenossen ebenso versichert sein wie Robinson für die Anregung und vielfache Unterstützung, die er dem Vf. hat zu Theil werden lassen. — *Ramsay* giebt einen kritischen Bericht über die Uebersetzung der Werke des Basilius von Jackson in der Nicene und Post-Nicene Library, deren Prolegomena eine sorgfältige Biographie enthalten sollen. — *Ernst* versucht eine neue Gruppirung der Briefe des Basilius mit den Occidentalen in den Jahren 366—376 auf Grund der in den einzelnen Briefen sich findenden Anknüpfungen an vorhergehende, Hinweisungen auf gleichzeitige, Besprechungen über geplante Briefe, Erwähnung der Boten und andere Beobachtungen und macht sodann die Probe auf die Richtigkeit dieser Gruppirung nach der in den Briefen enthaltenen Schilderung der Gesammtsituation. Nach *E.* ist Basilius im Winter 367 auf 368 (nicht 370) Bischof geworden. — *Krüger* fasst in seinem Artikel die Forschungen über Apollinaris zusammen unter Anerkennung auch der Dräsekeschen Arbeiten, deren Resultate, soweit dadurch über Caspari hinaus apollinarisches Schriftgut gesichert

werden soll, freilich nur zum kleinsten Theile acceptirt werden. — Auch der neueste Versuch *Dräseke*'s, in der Schrift κατὰ μέρος πίστις einen Hinweis auf die Streitschrift gegen Eunomius und die Dialoge über die Trinität zu finden, muss als misslungen betrachtet werden. — Mit voller Sicherheit hat ferner *Funk* gegen Dräseke den Beweis geführt, dass die kürzere Fassung der pseudojustinischen ἔκθεσις περὶ τῆς ὀρθοδόξου πίστεως nicht mit des Apollinaris Schrift περὶ τριάδος identisch ist. Auch tritt *F.* dafür ein, dass nicht die kürzere, sondern die längere Fassung der ἔκθεσις als die originale zu betrachten sei. — *Batiffol* hält für den Verfasser des Briefes an Zenas und Serenus den novatianischen Bischof Sisinnius in Konstantinopel. — *Mercati* hat in Cod. Ambros. C. 301 inf. eine wahrscheinlich im 5. Jhrh. entstandene Uebersetzung des Psalmencommentars von Theodor von Mopsuestia gefunden. — *Dräseke* will beweisen, dass der Neuplatoniker Proklus noch im 5. Jhrh. des Heraklit Schrift περὶ φύσεως in Händen gehabt und benutzt habe. Der Beweis stützt sich darauf, dass in dem „Hymnus auf Gott", den man Gregor von Nazianz zuschreibt, nach Patin Heraklit benutzt sei, und weiter, dass eben dieser Hymnus nach Jahn nicht von Gregor, sondern von Proklus stamme. Da beide Voraussetzungen sehr angreifbar, vermuthlich ganz falsch sind (vgl. *Weyman* in BZ. V, 613 f.), so ist die Hypothese ein Kartenhaus. — *Koch* zeigt, dass Pseudo-Dionysius div. nom. 5, 9 unter dem φιλόσοφος Κλήμης fälschlich den römischen Klemens versteht statt des Alexandriners, aus dessen Stromata die von D. angeführte Stelle stammt. — Nach *Nilles* hat die koptische Kirche bis zum Konzil von Chalcedon die berühmteren Heiligen aller christlichen Kirchen des Morgen- und Abendlandes ohne Unterschied des Ritus in ihren liturgischen Kalender aufgenommen. Da nun unter diesen Heiligen der Areopagite fehlt, so folgt, dass er vor 450 als Autor der ihm zugeschriebenen Schriften nicht gegolten haben kann. *N.* zeigt ferner, dass in den späteren Offizien überall als Hauptgrund des Ruhmes des Areopagiten und seiner Verehrung eben die Autorschaft der Schriften hervorgehoben wird. — Die dem Neophytus beigelegte Katene zum Hohenliede in Cod. Monac. graec. 131 ist nach *Bratke* ein Werk Prokops von Gaza. — Krumbacher fand in Cod. Barocc. 25 der Bodleiana und Cod. Par. gr. 228 (hier unvollständig) Exerpte aus einer Schrift „des seligen Bischofs Eulogius von Alexandrien über die heilige Dreifaltigkeit und über die göttliche Heilsveranstaltung" und stellte fest, dass diese Exerpte sich in der Sammlung von Eulogius-Fragmenten bei Migne P. Gr. 86, 2, 2907 ff. nicht finden. Auf seine Veranlassung veröffentlicht *Bardenhewer* den Text griechisch und deutsch und giebt dazu werthvolle dogmengeschichtliche Erläuterungen. — *Friedrich* druckt aus einer Eskurialhandschrift einen Bericht über die älteste Geschichte und die Hauptlehren der Paulicianer ab, der sich im Excerpt in der Chronik des Georgius Monachus erhalten hat, aber wohl erst später in dieselbe eingefügt worden ist. Nach *Fr.* ist dieser Bericht die älteste Quelle über die P. Ueber

die Reihenfolge und Bedeutung der übrigen Quellenschriften ist *Fr.* zum Theil anderer Ansicht als Ter-Mkrttschian (s. JB. XIII, 202 f.), dessen Ableitung der P. von den Marcioniten er ablehnt. Einige Notizen zum Text bei *Weyman* in BZ. V, 635. — *Dräseke* glaubt den Presbyter Theodor, dessen für die Echtheit der dionysischen Schriften eintretendes Werk Photius im ersten Abschnitt seiner Bibliothek missbilligend excerpirt, mit einem um die Mitte des 7. Jhrh. blühenden Palästinenser identifiziren zu sollen, Verfasser einer Schrift περὶ τῆς θείας ἐνανθρωπήσεως, die Nikolaus von Methone ausgeschrieben hat. — Wichtig ist *de Boor*'s Nachweis, dass im Cod. Barocc. 142 neben Notizen über die Werke des Johannes Diakrinomenos und Basilius Cilix nach Phot. 41 und 42 eine literargeschichtliche Notiz über das Werk eines unbekannten Kirchenhistorikers erhalten ist, der ein Zeitgenosse Basilius' I. und Leos VI. war und den Nicephorus Kallisti in einer Weise ausgeschlachtet zu haben scheint, dass seine Selbstständigkeit unter Null sinkt. — *Dräseke* giebt einen kritischen Bericht über die theologischen Schriften des Bischofs Eustratius von Nicäa, der nach *Dr.* von ca. 1050—1120 lebte. — Ueber einen fast ganz vernachlässigten, aber der Beachtung wohl würdigen byzantinischen Theologen hat *Meyer* in sehr dankenswerther Weise neue Aufschlüsse gegeben. Im Besitz der sehr seltenen Ausgabe der Werke des Bryennius (Leipzig 1768—84 in 3 B.) vermochte er über Leben, Schriften, Bildung und Theologie des Mannes ausführliche Mittheilungen zu machen. Bladynteros, als Mönch Joseph genannt und durch den Namen Bryennios ausgezeichnet, stammte aus Lacedämon, wirkte von 1376—96 als Prediger und Lehrer auf Kreta, trat, von dort verdrängt, in das Studitenkloster und entfaltete als Vertrauter des Kaisers Manuel Paläologus eine bedeutende Thätigkeit in Kirche und Staat, zweimal in Unionsangelegenheiten als Gesandter im Abendland thätig. Nach dem Tode Manuels trat er, verstimmt über die unionsfreundliche Politik Johannes' VIII., in's Privatleben zurück und ist vor der Synode von Florenz gestorben. Er war ein gewaltiger Charakter und ein vielseitig gebildeter Theologe (s. das Verzeichniss seiner mannigfaltigen Schriften S. 75—79), hervorragend nicht nur als Polemiker, sondern auch als Dogmatiker und Ethiker. — Während Meyer sich streng an sein Thema hält, kann *Dräseke* es sich wieder nicht versagen, auf den ersten 4 Seiten seines Aufsatzes früher Gesagtes zu wiederholen. Im Folgenden beschäftigt er sich mit der geheimnissvollen Einigungsrede des Br., über die jüngst Nicephorus Kalogeras (vgl. JThZ. II, 1894, 505—511 und BZ. IV, 213) ausführlich gehandelt hat, und mit einem von N. K. aufgefundenen Briefe Josephs, den er in deutscher Uebersetzung mittheilt. Dies alles ist dankenswerth.

d. Monographieen. Lateiner.

C. Weyman, de carminibus damasianis et pseudo-damasianis observationes (RHLR. I, 58—73). — *Th. Förster*, Ambrosius (HRE. I, 443—447). — *(K.) Benrath*, Ambrosiaster (ib. 441—443). — *Wölfflin*, Ammianus Marcellinus (ib

449—454). — *J. Arens*, Claudian, Christ oder Heide? (HJG. XVII, 1—22). — *G. Morin*, les monuments de la prédication de Saint Jérôme. 46. (Auch in RHLR. 1, 393—434.) Oxford, Parker. 1 sh. — *M. Spanier*, exegetische Beiträge zu Hieronymus „Onomastikon". ID. (Bern). Magdeburg. — *H. St. Sedlmayr*, das 2. Buch von Hilarius de trinitate im Wiener Papyrus (Serta Harteliana, Wien, Tempsky, 178—80). — *P. Knoell*, zu den Confessiones des Augustinus (ib. 137—141). — *F. Klein*, textkritische Beiträge zu St. Augustini collatio cum Maximino, Arianorum episcopo (ib. 160—162). — *J. Zycha*, Standpunct der Textkritik bei Augustinus (ib. 163—166). — *F. Weihrich*, Balanus. Ein Beitrag zur Kritik augustinischer Bibelcitate (ib. 166—171). — *S. Reiter*, eine unedirte Schrift des Pelagius (ib. 134—136). — *A. S. E. Talma*, de oudste tractaten van Augustinus (ThSt. XIV, 305—358. 407—447). — *C. Herntrich*, Augustin u. Rousseau nach ihren Bekenntnissen. 51. Schleswig, Bergas. ℳ —,80. — *C. W(eyman)*, Infinitiv auf -viri bei Augustin (Arch. Lat. Lex. u. Gramm. IX, 492). — *S. Merkle*, neue Prudentiusstudien (ThQ. LXXVIII, 251—275). — *H. Maurer*, de exemplis quae Claudius Marius Victor in Alethia secutas sit. 127. (ID.) Marburg. — *S. Merkle*, der Streit über Priscillian (ThQ. LXXVIII, 630—649. — *O. F. Fritzsche*, über Bachiarius und Peregrinus (ZKG. XVII, 211—215). — *Th. Zahn*, neuere Beiträge zur Geschichte des apostolischen Symbolums (NkZ. VII, 16—33. 93—123). — *G. Morin*, l'homéliaire de Burchard de Würzburg (RBd. XIV, 97—111). — *C. Wolfsgruber*, Gregor d. Gr. XIV, 610. 2. Tausend. Saulgau, Kitz.

Weyman's ungemeine Belesenheit in den profanen und christlichen Autoren hat ihn in den Stand gesetzt, zu Ihms (JB. XV, 175) Nachweisen von Schriftstellern, die Damasus benutzt hat oder die ihn benutzt haben, eine beträchtliche Nachlese zu bringen. Wir wiederholen, was wir oben (S. 188) zu Knoells Ausgabe der Confessionen am Schlusse bemerkt haben. — Gegen Birt in seiner Ausgabe Claudians führt *Arens* den wie uns scheint gelungenen Beweis, dass der Dichter kein Christ gewesen ist. Vgl. dazu auch G. Rauschen, Jahrbücher der christlichen Kirche u. s. w., 1897, 555—559: „weder ganz Heide noch ganz Christ, aber doch mehr Heide als Christ, nach der Ueberzeugung seines Herzens wahrscheinlich weder das eine noch das andere". — Bei Gelegenheit seiner Ausgabe der von ihm gefundenen Commentarioli (Excerpta) in psalmos des Hieronymus (JB. XV, 176) hatte *Morin* angekündigt, dass er auch die Psalmenpredigten des Heiligen wieder entdeckt habe. Jetzt giebt er einen Vorbericht über die in Kurzem erscheinende Ausgabe. Sie wird ausser den Psalmenpredigten noch Predigten über das Marcusevangelium und Varia enthalten. Die Psalmenpredigten lassen sich aus dem unter H.'s Werken stehenden Breviarium in psalmos (Migne PL. 26, 871 f.), einer alten Kompilation, herausschälen, die übrigen gehen unter dem Namen des Chrysostomus. *M.* glaubt erweisen zu können, dass diese Predigten von keinem Anderen als H. und zwar in Bethlehem gehalten worden sind. Soweit man vor Einsicht in die Ausgabe urtheilen kann, scheint der Beweis geglückt zu sein. — In den Abhandlungen aus den *Serta Harteliana*, die dankbare Schüler dem verehrten Gelehrten zum 30jährigen Professorenjubiläum darbrachten, handelt es sich meist um textkritische Kleinigkeiten; doch mag erwähnt werden, dass *Reiter* von einer in Cod. Orl. 70 unvollständig erhaltenen Ver-

teidigungsschrift der drei Capitel aus der Feder des römischen Archidiakons Pelagius handelt, während *Sedlmayr* zeigt, dass der Wiener Papyrus das 2. Buch der Hilarischen Schrift in einer von der gedruckten stark abweichenden Textgestalt und ausserdem ein anscheinend unbekanntes Fragment contra Arianos enthält. — *Talma* spricht im ersten Theile seines Aufsatzes breit und unter Anführung unendlicher Citate besonders aus Harnacks Dogmengeschichte von Augustins allgemeiner Bedeutung et de quibusdam aliis, und kommt im zweiten Theil zu seinem eigentlichen Thema, indem er zunächst die Schriften: contra academicos und de beata vita behandelt. Schluss scheint noch auszustehen. — Von *Herntrichs* Arbeit urtheilt der Recensent in ThLBl. Nr. 46 mit Recht, dass sie neben Kögels Behandlung desselben Themas in „Ethisches und Aesthetisches" ganz überflüssig sei. — Im ersten Abschnitt von *Merkles* Aufsatz wird die Hypothese zu begründen gesucht, dass Augustin i. J. 421 die ihm 416 noch unbekannten Werke des Dichters von Saragossa kannte; im zweiten wiederholt der Vf. gegenüber Weyman (JB. XIV, 205) seine Meinung, dass die Chronik des Sulpicius Severus vor den Gedichten des Prudentius erschien; im dritten verteidigt er gegen Kattenbusch seine in ThQ. LXXV, 1893, 408—429 (vgl. JB. XIII, 209) gemachten Bemerkungen über das filioque in Spanien. — Den Versuch *Maurers*, das Werk eines christlichen Dichters bis in die letzten Quellen hinein zu verfolgen, bezeichnet *M. Manitius* in WclPh. 47 als durchaus gelungen, während *C. Weyman* in HJG. XVIII, 1897, 184 meint, dass Vf. im Aufspüren von Imitationen viel zu weit gegangen sei. — *Merkle* urtheilt über die Echtheit der Schriften Priscillians ähnlich wie Ref. (ZwTh. XXXVI, 172), nämlich dass der Beweis zwar nicht über jeden Zweifel erhoben werden könne, der Zweifel aber fast zur Lächerlichkeit werde. In der Ausnützung der Traktate ist nach seinem Urtheil ziemlich unvorsichtig und voreilig verfahren worden, und gewiss darf man auch nach unserer Meinung nie vergessen, dass die Traktate Priscillians eine Parteischrift sind. — In *Fritzsche*'s Nachlass fand sich eine grössere Arbeit über den Priscillianismus, die in ZKG. veröffentlicht werden soll. Die Studie über Bachiarius und Peregrinus ist wohl durch die Beschäftigung mit dem grösseren Thema hervorgerufen. *Fr.* erklärt sich darin für die Vermuthung von Schepss, dass B. der sich unter dem Namen Peregrinus verbergende Redaktor der Canones in Pauli apostoli epistulas Priscillians sein möge (s. schon Berger, Histoire de la Vulgate 28). — Der Bischof Nicetas von Remesiana lässt die Gelehrten nicht schlafen. *Zahn* macht zunächst einige kritische Anmerkungen zu Kunze's Marcus Eremita (JB. XV, 185 f.), hebt die Bedeutung der Didaskalia für die Geschichte des Taufbekenntnisses hervor, erklärt sich sodann für Morin und Hümpel gegen Kattenbusch (JB. l. c.) dahin, dass dieser Nicetas mit dem dacischen gleichen Namens identisch sei, und handelt im letzten Theil seines Aufsatzes von N. als Verfasser des Tedeums. — *Morin* zeigt, dass der Codex Burchardi

Mp. th. f. 28 in Würzburg (Homiliarium) nur eine mehr oder weniger vollständige Abschrift einer der zahlreichen Predigtsammlungen ist, die Caesarius von Arles anfertigte und über ganz Gallien zu verbreiten verstand. — Die zweite Auflage von *Wolfsgruber*'s Biographie Gregors d. Gr. (JB. X, 144) ist, nach der Seitenzahl zu schliessen, unverändert geblieben.

3. Theologie und Philosophie.

O. Willmann, Geschichte des Idealismus. 2. Bd.: der Idealismus der Kirchenväter und der Realismus der Scholastiker. VI, 652. Braunschweig, Vieweg u. Sohn. ℳ 9. — *W. P. Du Bose*, the Ecumenical Councils (Ten Epochs of Church History ed. *J. Fulton*, Vol. III). XI, 350. New-York, Christ Lit. Comp. $ 1,50. — *W. Kölling*, Areios und Alexander (EK. 45). — † *H. M. Scott*, Origin and development of the Nicene Theology. VI, 390. Chicago, Theological Seminary Press. — *J. Bornemann*, die Taufe Christi durch Johannes in d. dogmat. Beurtheil. d. christl. Theologen der 4 ersten Jhrh. IV, 87. Leipzig, Hinrichs. ℳ 2,40. — *F. Loofs*, Abendmahl (RE^3 I, 38—68). — *E. Michaud*, Etudes eucharistiques II. (RITh. IV, 130—150). — *M. Faulhaber*, d. griech. Apologeten d. classischen Väterzeit. 1. Eusebius v. Cäsarea. XI, 134. Würzburg, Göbel. ℳ 1,40. — *F. Diekamp*, die Gotteslehre des hl. Gregor von Nyssa. 1. Th. VIII, 260. Münster, Aschendorff. ℳ 4. — *A. Kranich*, die Ascetik in ihrer dogmatischen Grundlage bei Basilius d. Gr. 95. Paderborn, Schöningh. ℳ 1,50. — † *A. Kirillov*, die dogmatische Lehre über das Geheimniss der Eucharistie in den Werken des hl. Johannes Chrysostomus (Christianskoje Čtenije, 26—52. 544—572). — *L. Grandgeorge*, Saint Augustin et le néoplatonisme. 166. Paris, Leroux. — *A. Niemann*, Augustin's Geschichtsphilosophie. (ID.) 127. Greifswald, Abel, 1895. — *Schanz*, die Lehre des hl. Augustinus über die Eucharistie (ThQ. LXXVIII, 79—115). — † *B. B. Warfield*, Augustine and the Pelagian controversy (eine grössere Anzahl dem Ref. nicht zu Gesicht gekommener Aufsätze in The Christian Literature XIV u. XV). — † *J. Grape*, ein spanischer Ketzer d. 4. Jhrh.s als Polemiker gegen Ketzer. 16. (Aus: Ernste Allotria. Festschr.) Dessau, Baumann. ℳ —,30. — *G. Calligaris*, San Gregorio Magno e le paure del prossimo finimondo nel Medio-Evo (Atti della r. acad. delle scienze di Torino XXXI, 264—286). — *A. Häbler*, ein christl. Astrolog des Alterthums (ZwTh. XXXIX, 433—435). — *J. Deramey*, Etude d'eschatologie. Vision de Gorgorios. Un texte éthiopien inédit. 23. (Aus: Biblioth. de l'école des hautes études. Sciences religieuses. Vol. VII). Paris, Leroux. — *A. Brinkmann*, die Theosophie des Aristokritos (RhM. LI, 273—280).

Der 2. Band von *Willmann*'s Geschichte des Idealismus (s. o. S. 167) enthält nach den ersten beiden Capiteln über „Neubegründung der Philosophie durch das Christenthum“ und „Anschluss des christlichen Idealismus an den antiken“ ein Capitel über Augustin, das von dem grossen Kirchenvater in folgenden Abschnitten handelt (S. 231—320): Weltgeschichtliche Stellung, Vordringen zur idealen Weltanschauung, Mystik, die idealen Principien, Anwendung der idealen Principien, Gesellschaftslehre und Geschichtsansicht. — *Du Bose*'s Buch ist in einer Sammlung kirchengeschichtlicher Darstellungen erschienen, in denen, wie es im Prospect heisst, die wichtigsten Ereignisse des kirchlichen Lebens in populärer Schreibart aus der Vogelschau betrachtet werden sollen. Im Vorwort sagt aber der Vf. ausdrücklich, er ver-

folge keinen historischen, sondern einen dogmatischen Zweck; und in der That dient ihm ein, wie er selbst sagt, hauptsächlich auf Dorner gegründeter Ueberblick über die Entwickelung des christologischen Dogmas zu einer Apologie seines anglikanischen d. h. in dieser Frage katholischen Standpunctes. Dass er dabei fein und geschickt verfährt, kann nicht geläugnet werden und springt in die Augen, wenn man seine Ausführungen mit denen des Vortrags von *Kölling* vergleicht, über den man sich nach früheren Leistungen des Vf. freilich nicht wundern darf, der aber doch als ein Verbrechen an der Wissenschaft tiefer gehängt werden muss. — Das Schwergewicht von *Bornemann*'s Arbeit liegt in der Erörterung der urchristlichen und ältesten kirchlichen Zeugnisse (s. o. S. 180 f.), doch sind die Theologen des 4. Jhrh. nicht vernachlässigt. — *Loofs* entwickelt die Lehre vom Abendmahl bei den griechischen und lateinischen Vätern in ganz vorzüglicher Weise. Der Besitzer seiner Dogmengeschichte findet hier manche willkommene Erläuterung und Ausführung. — *Michaud* setzt seine Studien (JB. XV, 186. 188) mit Beantwortung der Frage: comment les pères ont interprétés l'eucharistie fort. — Wenn die Beteiligung der katholischen Theologen an der wissenschaftlichen Bearbeitung der ersten Jhrh. noch viel zu wünschen übrig lässt, so ist ihre Arbeit an den Producten der eigentlich patristischen Zeit um so mehr zu loben. Faulhaber's und Diakamp's Schriften sind dafür gute Belege. In *Faulhaber*'s Buche liegt uns eine zweite preisgekrönte Bearbeitung der von der Würzburger theologischen Fakultät gestellten Preisaufgabe: „Die Apologie des Christenthums bei den Griechen des 4. und 5. Jhrh. in historisch-systematischer Darstellung" vor. Hatte Seitz (JB. XV, 187) den Versuch gemacht, ein System der Apologetik jener Zeit zu geben, so war *Faulhaber* von der Absicht geleitet, die einzelnen Apologeten in ihren eigenartigen Ideen vorzuführen. „Ich habe Monate lang versucht, die christlichen Geistesheroen der zwei Jahrhunderte in einem einzigen System darzustellen; es haben sich aber fast alle, namentlich Eusebius und der hl. Athanasius, gegen eine gemeinsame Behandlung gewehrt". Diese Bemerkung zeugt von guter historischer Einsicht und die Ausführung entspricht dem. Das erste, bisher einzige Buch handelt von Eusebius als Apologeten übersichtlich und treffend, so dass man der Fortsetzung gerne entgegensieht. — Als eine ausgezeichnete Studie erscheint dem Ref. die Arbeit von *Diekamp* über die Gotteslehre Gregors von Nyssa. Man braucht sie nur mit der vor zwei Jahren erschienenen Dissertation von Meyer (JB. XIV, 197) zu vergleichen, um den Eindruck zu gewinnen, dass der katholische Gelehrte mit einem ganz anderen Apparat von selbstständig erworbenen Kenntnissen arbeitet als der protestantische. Auch ist dem Ref. bei *D.* kaum eine Spur von ungeschichtlicher Voreingenommenheit — es sei denn gegenüber Gregors Stellung zum römischen Primat — begegnet, während die Erörterungen von Meyer, mit denen *D.* sich mehrfach ausführlich und erfolgreich auseinandersetzt, von gewissen Vorurtheilen (besonders Gregors Neuplatonismus betreffend) nicht

ganz frei sind. Doch ist zuzugeben, dass die Dinge sich verschieden zeigen, je nachdem man sie ansieht. *D.* wird in einem zweiten Theil Gregors Trinitätslehre und Christologie behandeln. Dieser erste Theil umfasst nur die Lehre von der Gotteserkenntniss sowie von dem Wesen und den Eigenschaften Gottes, ist aber trotz seiner Ausführlichkeit nicht breit, wohl aber leicht und in gutem Deutsch geschrieben. — *Kranich* erörtert die dogmatische Grundlage der Ascetik bei Basilius in folgenden Abschnitten: 1. Begriff der Ascetik; Wesen und Bedeutung der christlichen Askese; 2. Gegensätze und Hindernisse; 3. Mittel der chr. A.; 4. Bedingungen der A.; Askese im engeren Sinne (Einsamkeit, Entsagung und Enthaltsamkeit). — Einen beachtenswerthen Beitrag zur Geschichte der Geistesentwickelung Augustin's hat *Grandgeorge* mit seiner preisgekrönten Arbeit über A.s Verhältniss zum Neuplatonismus geliefert. Er kommt zu dem Resultat, dass der Anfangs sehr beträchtliche Einfluss des Neuplatonismus mehr und mehr in den Hintergrund getreten sei, seit A. Christ geworden. So einfach ausgedrückt klingt die These fast trivial: ihre Durchführung bringt aber so manche feine Beobachtung, dass man aus dem Buche sehr viel lernen kann. Zuweilen ist uns der Autor zu äusserlich verfahren, z. B. in dem zu stark hervortretenden Werthlegen auf das Abnehmen der Citate aus Plotin durch den Kirchenvater. Auch scheint uns die religiöse Stimmung der Confessionen nicht genügend ausgenutzt zu sein. Gerade weil wir des Vf.s Satze: le point de vue philosophique fut toujours dominé chez A. par des considérations religieuses völlig beistimmen, hätten wir ihn gerne noch mehr zum Leitmotiv aller Erörterungen der Arbeit erhoben gesehen. *G.* hat die Literatur über seinen Gegenstand gründlich studirt. Der Ueberblick über die Entwickelung der Frage seit Souverain ist instructiv. Die deutschen Arbeiten sind fast vollzählig herbeigezogen (Hitzsch und Doerner offenbare Druckfehler): nur Reuter's Augustinische Studien sind nicht erwähnt, ein Mangel, der um so empfindlicher ist, als *G.* seine These: qu' A. ignorait le grec im Hinblick auf Reuter S. 170 ff. sicherlich hätte modificiren müssen. — *Niemann* referirt auf den ersten 64 Seiten über den Inhalt von civ. dei 11—22, um daran eine „Kritik der augustinischen Gedanken" auf 16 Seiten zu schliessen. Hierbei kommt er zu dem Resultat, dass Augustins Gedanken, da sie das Räthsel der Weltgeschichte durch Einführung der Vorsehung, also eines übernatürlichen Principes, zu lösen versuchen, wohl als Versuch einer religiösen Betrachtung der Geschichte, nicht aber als Versuch einer „Philosophie" der Geschichte angesehen werden dürfe. Da nun ausserdem die augustin. Grundanschauung ein Mitwirken freier Faktoren (menschlicher Wille) ausschliesst, diese aber, wenn es sich um „Geschichte" handeln soll, unentbehrlich sind, so bringt das august. Princip auch eine völlige Verkehrung des Begriffes Geschichte mit sich. Dabei hat Aug. sein Princip nicht einmal widerspruchslos durchgeführt. Die Kritik wäre vielleicht wirkungsvoller geworden, hätte der Vf. sie tiefer begründet und lieber seinem

zu ausführlich geratenen, wenn auch an sich ganz dankenswerthen Referat etwas abgespart. — *Schanz* schliesst seine Ausführungen mit dem Satze: der hl. Augustinus ist also nicht Spiritualist und Symboliker, sondern lehrt die reale Gegenwart Christi in dem Sakrament der Eucharistie. Wenn er im Eingang meint, die protestantischen Dogmenhistoriker behaupteten: Aug. sei Symboliker „wie Zwingli", so ist er entschieden im Irrthum.

4. Ausbreitung. Kirchliches Leben. Cultus.

† *W. St. Clair-Tisdall*, the conversion of Armenia to the Christian faith. 256. London, Rel. Tract-Society. 3 sh. 6 d. — *A. Mayr*, zur Geschichte der älteren christlichen Kirche von Malta (HJG. XVII, 475—496). — † *A. Raïn*, der hl. Johannes Chrysostomus und die theatralischen Schauspiele seiner Zeit (Christianskoje Čtenje. Jan. Febr. 171—193. Vgl. BZ. V, 629). — † *K. Hoehne*, Hieronymus und Augustinus über die Gesetzesbeobachtung bei Paulus und den Judenchristen (Nath. XII, 4). — *P. Fabre*, les colons de l'église romaine au VIe siècle (RHLR. I, 73—91). — *P. Weckesser*, das feierliche Keuschheitsgelübde der gottgeweihten Jungfrauen in der alten Kirche (AkKR. LXXVI, 83—104. 187—211. 321—351. Vgl. BZ. V, 194 f.). — † Histoire de Mar-Jabalaha, de trois autres patriarches, d'un prêtre et de deux laïques, Nestoriens. Editée par *P. Bedjan*. Neue Ausgabe Syrisch. XVI, 574. Paris 1895 (96). Leipzig, Harrassowitz. ℳ 16. — Jabalahae III, Catholici Nestoriani, vita ex Slivae Mossulani libro qui inscribitur „turris" desumpta. Edid. etc. *R. Hilgenfeld*. VIII, 36. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 2. — † *Maris*, Amri et Slibae de patriarchis Nestorianorum commentarii ex codic. Vatic. ed. *H. Gismondi*. Pars II: A. et Sl. textus Romae. — Jesusdenah, évêque de Baçrah, le livre de la chasteté, publ. trad. par *J. B. Chabot* (Extr. des Mélanges d'Archéol. et d'Hist. publ. par l'école franç. de Rome. Tom. XVI). 84 u. 67. Rome. — *J. B. Chabot*, vie de Mar Joseph Ier ed. par *J. B. Ch.* (Rev. de l'Orient chrét. I, 2, 66—90). — † *N. Nilles*, Calendarium manuale utriusque ecclesiae orientalis et occidentalis. ed. N. N. 1. Bd. LXXII, 536. Oenip., Rauch. Vgl. *A. Harnack* in ThLz. No. 13, u. AB. 316 f. — *J. van der Vliet*, Silvia van Aquitanie (ThSt. XIV, 1—29). — *L. Neret*, la liturgie grecque de saint Jean Chrysostome. 80. Paris, Retaux. — † *F. E. Brightman*, Liturgies eastern and western being the texts original or transl. of the principal liturgies of the church, edit. with introd. and app. by *F. E. B.* Vol. I. Eastern Liturgies. CIV, 607. Oxford, Clarendon. Vgl. *E. Chr. Achelis* in ThLz. 1897, No. 8. — *F. Plaine*, le sacramentaire gélasien et son authenticité substantielle. 46. Paris, Sueur-Charruey. — *(O.) Zöckler*, Aquilejensisches Symbol (HRE. I, 761 f.).

Nach *Mayr* verrathen die Reste christlichen Alterthums auf Malta bisher keine frühere Zeit als das 4. Jhrh., wenn auch die grosse Zahl der Begräbnissstätten und ihre beträchtliche Ausdehnung das Recht zur Annahme geben, dass die Entwickelung der christl. Gemeinde von Malta schon ziemlich lange vorher ihren Anfang genommen hat. Auf dem Wege über Alexandrien und Kyrene mag das Christenthum auf die Insel gelangt sein. Ein Bisthum wurde erst unter byzantinischer Herrschaft (533) errichtet. Unter den Arabern (869—1091) scheint der christliche Cult ganz aufgehört zu haben, und erst 1156 erfährt man aus einer päpstlichen Bulle wieder von einem maltesischen Bischof. — *Fabre* erörtert in instruktiver Weise den be-

rühmten Brief Gregors an den Subdiakon Petrus, den Rektor des sicilischen Patrimoniums. — Ueber die für die Geschichte christlichen Lebens in der persischen Kirche wichtigen Arbeiten von *Bedjan*, *Hilgenfeld* und *Gismondi*, vgl. man die Anzeigen von *E. Nestle* in ThLz. No. 16 und *H. Hilgenfeld* in ZwTh. 633 f. Die *B.*sche Publikation ist in ihrer ersten Hälfte identisch mit der zweiten Ausgabe der Histoire de Mar-Jabalaha (JB. XV, 191). — Einer Recension von *Nöldeke* (LC. No. 41) über *Chabots* Arbeit entnehmen wir, dass es sich dabei um die Veröffentlichung einer neuen Quellenschrift zur nestorianischen KG. handelt: der Metropolit von Basra Jschō'dnah hat, frühestens um die Mitte des 9. Jhrh., kurze Artikel über die Gründer von Klöstern zusammengestellt, deren Angaben man, von der Uebertreibung der Heiligkeit abgesehen, meist als historisch ansehen darf. Aus dem im Ganzen ziemlich dürren Angaben geht doch hervor, wie bedeutend in der letzten persischen und in der ersten arabischen Zeit die nestorianische Kirche war. — Interessant ist die Lebensgeschichte des ersten römisch-katholischen Patriarchen von Amida (chaldäisches Patriarchat), die *Chabot* in einer von einem dortigen Priester gefertigten französischen Uebersetzung des Originals mittheilt. Die Streitereien zwischen Orthodoxen und Nestorianern werden vor dem muselmännischen Richter geführt (vgl. dagegen 1. Kor. 6), und die Moslims sind (mit Recht) erstaunt, als Mar-Yussuf von seinen Gegnern behauptet, sie seien weder Christen noch Juden noch Muselmänner. — *Van der Vliet* giebt einen lebendig geschriebenen Ueberblick über die Erzählung der bekannten Reisenden, die er nur deshalb Silvia von Aquitanien nennen will, um sie nicht namenlos zu lassen. Zum Schlusse einige sprachliche Bemerkungen.

5. Kirchenrecht.

F. Lauchert, die Kanones der wichtigsten altkirchlichen Concilien nebst den apostolischen Kanones, herausgeg. von *F. L.* (Sammlung ausgew. kirchen- u. dogmengesch. Quellenschriften, herausgeg. von *G. Krüger*. 12. H.) XXX, 228. Freiburg, Mohr. ℳ 3,50. — *G. B. Howard*, the canons of the primitive church together with the creeds of Nicaea and Constantinople, and the definition of the faith set forth at Chalcedon transl. from add. mss. 14528 etc. 130. 12°. London, Parker. 2 sh. 6 d. — *(O.) Zöckler*, Aquileja (HRE. I, 761). — *F. C. Conybeare*, on some Armenian Notitiae (BZ. V, 118—136). — † *V. Vasiljevskij*, das Chrysobull des Kaisers Alexius I. Komnenus für die grosse Laura des hl. Athanasius auf dem Athos (Viz. Vremennik III, 121—124. Vgl. BZ. V, 641). — † M. Ἰ. Γεδεών, τυπικὸν τῆς ἐπὶ τοῦ βουνοῦ τοῦ Αὐξεντίου σεβασμίας μονῆς Μιχαὴλ τοῦ Ἀρχαγγέλου. 80. Konstant., Keil. 1895. ℳ 3. Vgl. *Ph. Meyer* in BZ. V, 606 u. ThLz. No 10. — Blemmydae, Nicephori, curriculum vitae et carmina, nunc primum ed. *A. Heisenberg*. CX, 136. Lipsiae, Teubner. ℳ 4. — *Sp. P. Lambros*, zwei Berichtigungen und Ergänzungen zu Rhallis-Potlis (BZ. V, 565 f.).

Lauchert beabsichtigt, die wichtigsten altkirchlichen Kanones in einer handlichen Zusammenstellung allgemeiner zugänglich zu machen. Seine Ausgabe enthält ausser den Kanones der ökumenischen Konzilien (einschliesslich derer des Quinisextums) die Kanones von Ancyra,

Neocäsarea, Antiochia 341, Sardica, Laodicea, Gangra; ferner die ältesten lateinischen (afrikanischen, spanischen, gallischen) Provinzialkonzilien. Ausserdem die sog. apostolischen Kanones. Die Texte sind jeweils auf Grund der besten Ausgaben gegeben. Die Einleitung handelt über Kanones und Kanonensammlungen im Allgemeinen und über die Kanones der einzelnen Konzilien, wie über die Ap. Kan. im Besonderen und giebt Literaturangaben über die Konzilien und Konzilienacten. Hier hätte der Forschungen Sohms und Kattenbuschs gedacht werden können. Zwei ausführliche Namen- und Sachregister, griechisch und lateinisch, schliessen den korrekt gedruckten und hübsch ausgestatteten Band. — Die drei Handschriften, aus denen *Howard* seine Texte übersetzt hat, die Codd. Mus. Britt. 14528, 14529, 14526 sind angeblich sehr alt (14528 von ann. 500 oder 501) und würden, wenn diese Angaben richtig sind (Ref. kann sie nicht kontrolliren) in der That den ältesten bekannten Text repräsentiren. In einzelnen Fällen hätte dieser Text, wenn er früher erschienen wäre, zur Unterstützung dieser oder jener Lesart in der Lauchert'schen Ausgabe zitirt werden können. Umgekehrt dürfte in Fällen, wo im Griechischen sprachliche Varianten vorhanden sind, auf Grund der englischen Uebersetzung allein nicht zu entscheiden sein, welche Lesart dem Syrer zu Grunde lag, denn einzelne Abweichungen dieses Textes vom griechischen beruhen wohl nur auf Uebersetzungsfehlern. Uebrigens ist *Howard* nicht der Erste, der diese Handschriften benutzt hat. In den Syriac Miscellanies von B. H. Cowyer (London 1861 vgl. Lauchert p. XX) sind die Kanones von Nicaea bereits aus dem Syrischen desselben Ms. 14528 übersetzt, zu den anderen Konzilien einzelne Auszüge aus dieser Handschrift gegeben. Vorstehendes nach Notiz von Prof. *Lauchert*. — In Cod. Vatic. Arm. 3 ann. 1270 findet sich eine armenische Uebersetzung verschiedener notitiae episcopatuum, die nicht nach dem Jahre 1180 entstanden sein kann. Sie enthält u. A. die von Gelzer BZ. I, 1892, 247 ff. (vgl. JB. XII, 196) abgedruckte Liste in einer älteren Fassung, bietet aber auch sonst mancherlei Interessantes. *Conybeare* druckt theils den Armenier in Uebersetzung, theils giebt er die Varianten zu schon vorhandenen Originaltexten. — Die Ausgabe einzelner Schriften (Lebensbeschreibung, Gedichte) des Nicephorus Blemmydes von *Heisenberg*, der eine gut orientirende Einleitung über den Autor und seine Werke vorangeschickt ist, kommt für uns in Betracht wegen des darin zum ersten Male mitgetheilten (S. 93—99) Typikon für das von ihm gegründete Kloster bei Ephesus. Leider sind nur vier Capitel dieses interessanten Dokumentes erhalten geblieben, von denen *H.* drei zum Abdruck bringt; charakteristisch ist die grosse Strenge, mit der nicht nur das Sitzen in der Kirche, sondern auch das Liedersingen den Mönchen verboten wird, während in Bezug auf Askese strenge Anforderungen nicht gestellt werden. Während *Ph. Meyer* in ThLz. No. 20 und der Ref. des LC. 1897, No. 5 *H.*s Arbeit als lobenswerth bezeichnen, ist *E. Kurtz* in BZ. VI, 394—410 scharf mit ihr ins Gericht gegangen.

6. Heilige und Mönchthum.

a. Allgemeines.

Acta martyrum et sanctorum (syriace) edid. *P. Bedjan.* Tom. VI. XII, 691. Leipzig, Harrassowitz. *M* 24. — Catalogus codicum hagiographicorum bibliothecae nat. Parisiensis edd. *Hagiographi Bollandiani* et *H. Omont.* VII, 371. Bruxelles. Paris, Leroux. — *J. Veith,* die Martyrologien der Griechen (StMBC. XVII, 379—392. 578—583). — *A. Ehrhard,* die Legendensammlung des Symeon Metaphrastes und ihr ursprünglicher Bestand. (Aus: Festschr. zum 1100jähr. Jubiläum des Campo Santo in Rom. 46—82. Freiburg, Herder.) — *V. Ryssel,* syrische Quellen abendländischer Erzählungsstoffe. IV: die Silvesterlegende (Arch. f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Lit. XLV, 1—54). — *Ders.*, der Einfluss der syrischen Literatur auf das Abendland (ZSchw. XIII, 43—66). — † *T. W. Allies*, the monastic life, from the fathers of the desert to charlemagne. 404. (The formation of christendom. Vol. VIII.) London, Paul. — † *F. Oltarzevskij*, das Mönchthum in Palästina vom 4. bis zum 6. Jhrh. (russ.) XVIII, 345. St. Petersburg. Vgl. BZ. VII, 205.

Der sechste Band von *Bedjans* Acta enthält wieder eine grosse Anzahl bisher ungedruckter Stücke, deren kirchengeschichtliche Verwerthung nach *Nestle* (ThLz. No. 16) eine sehr lohnende akademische Preisaufgabe oder Seminararbeit sein würde. — In der zweiten Auflage von Krumbachers Literaturgeschichte, über die erst im nächsten Jahrgang zu referieren sein wird, bezeichnet Ehrhard als nothwendigste Vorarbeit für hagiographische Forschungen die Herstellung eines Gesammtkataloges aller griechischen Handschriften mit hagiographischen Texten. Die *Bollandisten* haben also die Bestrebungen um die hagiographische Literatur durch Herausgabe eines Katalogs der griechischen Handschriften der Pariser Nationalbibliothek wieder wesentlich gefördert. Dass sie dabei die sachkundige Unterstützung Omont's, des Verwalters der Handschriften, geniessen durften, wird im Vorwort dankend anerkannt. Ebenda wird über die Anlage der Arbeit berichtet. Die Handschriften sind in der Reihenfolge aufgeführt, in der sie jetzt nummerirt sind. Aufgenommen sind alle, deren Inhalt irgendwie für die Geschichte oder den Cult eines Heiligen von Bedeutung ist, doch so, dass Handschriften solcher Werke, die wie die historia monachorum, die historia lausiaca, das pratum spirituale, die apophthegmata patrum, unendlich oft vorhanden sind, zunächst zurückgestellt und die Enkomien berühmter Väter (Basilius, Gregor, Chrysostomus u. A.) nur soweit sie in hagiographischen Codices stehen (nicht also in Handschriften der Werke), berücksichtigt wurden. Menologien und Menäen sind ebenfalls unberücksichtigt gelassen. Bei noch nicht herausgegebenen Stücken sind Anfang und Schluss angegeben, bei bereits gedruckten in leicht verständlicher Weise auf die Bibliotheca hagiographica der Bollandisten (JB. XV, 194) verwiesen. Ausführliche Indices, von deren Güte die Brauchbarkeit eines solchen Unternehmens in erster Linie abhängig ist, machen den Beschluss der höchst dankenswerthen Publikation. Ganz fehlerfrei wird auch

sie nicht sein; wenigstens urtheilt der sachverständige Ehrhard in seiner gleich zu erwähnenden Festschrift (p. 46 n.), dass die Versehen zahlreicher seien als die Liste der Addenda und Emendanda angiebt. Nach ihm liegt der Werth des auch von ihm als unentbehrlich bezeichneten Katalogs hauptsächlich darin, dass hier zum erstenmal eine grosse Zahl von hag. Hss., die in der Regel ganz ungenügend beschrieben werden, auf das sorgfältigste analysirt und deren voller Inhalt mitgetheilt wird. — *Veith* referirt über Terminologie und Entstehungsgeschichte der griechischen Martyrologien, zum Theil auf Grund des bekannten Aufsatzes über das Synaxarium Sirmondi in AB. XIII, 396 ff. — Die Abhandlung, die *Ehrhard* zu der Festschrift zum 1100jährigen Jubiläum des Campo Santo in Rom beigesteuert hat, bringt wichtige Aufschlüsse über den ursprünglichen Bestand der Sammlung des Metaphrasten. Noch in seinem, bereits 1895 gedruckten Beitrag zu Krumbachers LG. konnte *E.* nur darauf hinweisen, dass paläographische Forschungen in erster Linie die Räthsel, die diese Sammlung den Hagiographen aufgiebt, zu lösen im Stande sein würden. Inzwischen hat er selbst den Weg gefunden, der zur Lösung führt. Im Cod. Mosqu. 382 fand er eine Unterschrift, die keinen Zweifel darüber liess, dass die Handschrift das 10. Buch der metaphrastischen Legendensammlung enthielt. Diese Entdeckung gab den Ausgangspunct für die Untersuchung, im Verlaufe deren sich folgende Ergebnisse gewinnen liessen: die Mignesche Ausgabe des Symeon (Bd. 114—116) ist als Ganzes betrachtet aus mehreren Gründen unbrauchbar, hauptsächlich aber weil der Anordnung der Kalender der römischen, nicht der griechischen Kirche zu Grunde gelegt wurde. Die erste Legendensammlung war nach Monaten und Tagen des Kirchenjahres geordnet und zerfiel in 10 Bücher, von denen das letzte die Monate Mai bis August umfassend im Cod. Mosqu. vorliegt, während die übrigen 9 nicht ausdrücklich als solche überliefert sind. Paläographische Betrachtungen führen aber mit Sicherheit auf diese Eintheilung: 1. September, 2. Oktober, 3. und 4. November, 5. und 6. Dezember, 7. und 8. Januar, 9. Februar bis April. Die auffallende Ungleichmässigkeit in der Behandlung der Heiligen der einzelnen Monate glaubte *E.* durch persönliche Motive, sei es Verdruss an der Arbeit oder anderweitige Arbeitsüberlastung erklären zu sollen. In einer handschriftlichen Notiz in dem uns freundlichst zugesandten Exemplar weist er zur Erklärung auf die damalige Gestalt des Kirchenjahres hin. Freilich scheint beiden Annahmen entgegenzustehen, dass, wie *E.* selbst hervorhebt, die Gesammtzahl der metaphrastischen Texte 150 beträgt, was wieder die Vermuthung nahelegt, Symeon habe die Zahl der Psalmen nachahmen wollen. Dieser Gedanke müsste ihm aber doch erst im Verlaufe seiner Arbeit gekommen sein, die nach dem für die ersten Monate beobachteten Plan viel mehr als 150 Legenden hätte liefern müssen. Uns scheint es doch sehr wahrscheinlich, dass der Vf. allmählich ermattete. Und wer möchte das dem Sammeleifer selbst eines Byzantiners verdenken? Indem wir die

von *Ehrhard* im Weiteren mitgetheilten Beobachtungen über metaphrastische und vormetaphrasische Hss. übergehen, bemerken wir nur noch, dass *E.*s Untersuchung auch den Beweis dafür liefert, dass Symeon mit dem überlieferten Legendenmaterial lange nicht so rücksichtlos umgegangen ist, wie man stets angenommen hat, wenn er auch, dem verdorbenem Geschmack der Zeit entsprechend, ausgewählt und redigirt, rhetorisch und stilistisch nachgeholfen hat. Was aber auch seine Absichten gewesen sein mögen, jedenfalls hat seine Arbeit, wie gut auch die Lektüre der neumodisch zugestutzten Legenden vielen „gebildeten" Kreisen schmecken mochte, die Legenden im alten Gewande nicht verdrängt, wie noch jetzt zahlreiche in nachmetaphrastischer Zeit geschriebene Hss. mit älteren Texten beweisen. — *Ryssel* setzt seine mehrfach (JB. XIV, 209. 211. XV, 191. 194) erwähnten Studien zu den syrischen Legendenquellen fort. Diesmal giebt er eine Uebersetzung der Silvesterlegende nach dem in Lands Anecdota 3, 46—76 publizirten Text mit Herbeiziehung des Cod. Mus. Britt. Add. 12174. Vorangeschickt ist eine Einleitung, in der *R.* für das Syrische als Originalsprache der Legende eintritt. Zu p. 68 f. (Land) scheint ihm entgangen zu sein, dass dieses Stück sich auch in Mai's Coll. vet. scriptor. VIII, 2, 26 findet, hier als Bruchstück aus einem Werk Papst Silvesters I. gegen die Juden, thetisch, nicht dialogisch. Dass der Kompilator selbst die Erzählung von der Aseneth übertrug (S. 13), ist doch wohl nicht richtig; als Uebersetzer wird Moses Aggeläus bezeichnet. — In einem allgemein verständlichen Vortrag mit trefflichen bibliographischen und kritischen Erläuterungen verbreitet *Ryssel* sich über ein Thema, das er, wie die erwähnten Studien beweisen, als Fachmann beherrscht. Wer sich über die Fäden orientiren will, die die abendländische mit der syrischen Legendenliteratur verbinden, kann es nirgends besser als hier. Eingehend werden die Legenden von den Siebenschläfern, von der Kreuzauffindung und von der Taufe Konstantins behandelt.

b. Monographieen.

J. Nirschl, das Grab der hl. Jungfrau Maria. XII, 118. Mit Abbildungen. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,80. — *B. Contzen*, die Regel des hl. Antonius. 66. Beil. JB. Gymn. Metten. — *(E.) Grützmacher*, Pachomius u. das älteste Klosterleben. III, 141. Freiburg, Mohr. ℳ 2,80. — *R. Basset*, les règles attribuées à Saint Pakhôme. 49. Paris, Libr. de l'art indépendant. — † *H. Delehaye*, une épigramme de l'anthologie grecque (Rev. de sétud. gr. IX, 216—224). Vgl. BZ. VI, 183. — *P. Rabbow*, die Legende des Martinian (Wiener Studien XVII, 1895, 253—293). — *J. M. Mercati*, Miracula B. Prosperi episcopi et confessoris (AB. XV, 161—256). — Vitae St. Johannis Calybitae interpretatio latina auctore Anastasio Bibliothecario (ib. 257—267). — Vita Sanctae Olympiadis et narratio Sergiae de eiusdem translatione (ib. 400—423).

Nirschl's Buch ist ein erweiterter Neudruck der im Kath. erschienenen Aufsätze. Auch *Achelis* (ThLz. No. 20) rühmt die „seltene Harmlosigkeit der Kritik", die wir schon JB. XV, 191 hervorgehoben

haben. Der Neudruck wurde veranlasst durch die Angriffe, die *Nirschl* von den Verehrern der Nonne von Dülmen hatte erfahren müssen, deren Visionen er entgegengetreten war. — Nach *Contzen* hat die unter dem Namen des Antonius überlieferte Regel zwar diesen nicht zum unmittelbaren Verfasser, darf aber ihrem Hauptinhalt nach als sein Werk angesehen werden. Ihre Redaktion scheint in einem nicht sehr bevölkerten Kloster erfolgt zu sein, welches sich der Regel des Pachomius bediente, aber einer asketischen Ergänzung derselben bedurfte. Vgl. *C. Weyman* in HJG. 906 und BZ. VI, 194. — In der umsichtig und lesbar geschriebenen, aber mit einigen gewagten Druckfehlern ausgestatteten Untersuchung *Grützmacher*'s kommt Quellenkritik und Darstellung zu ihrem Recht. Der Darstellung ist die von Amélineau 1889 (JB. IX, 163. X, 145) veröffentlichte Vita Pachomii (ursprünglich thebanisch geschrieben, memphitisch, theilweise auch arabisch erhalten) zu Grunde gelegt; ihr gelten in erster Linie auch die kritischen Untersuchungen. Wie Amélineau und Referent (ThLz. 1890, No. 25) ist *Gr.* der Ansicht, dass dieser Vita ein hoher Werth zukommt, der aus den früher allein bekannten griechischen Recensionen nicht entnommen werden konnte. Auf dieser Grundlage lässt sich in der That ein Bild von P. und seiner Stiftung entwerfen, von dem man nicht zu fürchten braucht, dass es sich zu weit von der Wirklichkeit entferne. Zu bedauern bleibt, dass *Gr.* sich auf die Vita P. beschränkte; freilich hätte eine umfassende Untersuchung des gesammten Quellenmaterials die Arbeit bedeutend erschwert und beschwert. Den chronologischen Fragen ist *Gr.* mit Sorgfalt nachgegangen. Wo er vom Ref. abweicht, möchte dieser freilich bei seiner Berechnung stehen bleiben, die ihm auch gegenüber den Ueberlegungen von *H. Achelis* in ThLz. 9 im Wesentlichen die Probe zu bestehen scheint. Dass *Gr.* mit Unrecht die Aufstellungen Amélineaus über die Quellen des Palladius und Rufin kurzer Hand acceptiert, hat *E. Preuschen* in DLZ. 23 gezeigt. *O. Zöckler* äussert sich ThLBl. 42 sehr günstig über *Gr.*s Arbeit. Vgl. auch HJG. 172 und AB. 345. — Die miracula de virtutibus beatissimi Prosperi episcopi et confessoris post eius transitum factis (Prosper von Rhegium) waren schon 1747 von Affarosi herausgegeben worden. *Mercati* hat eine neue Ausgabe veranstaltet und mit sehr gelehrter Einleitung versehen, in der u. A. manche Behauptungen Morins (JB. XV, 184; vgl. übrigens schon Mo. selbst in RBd. XII, 394) rektifizirt werden. Die Thatsache der Verwechslung mit Prosper von Aquitanien bedarf nach *M.* keiner weiteren Erörterung.

Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der byzantinischen Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Gerhard Ficker,**
Privatdocenten d. Theol. in Halle a. S.

1. Bibliographieen.

Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft. Hrsg. von *J. Jastrow.* XVII. Jhrg. 1894. Berlin, R. Gärtner. — Bibliographie zur deutschen Geschichte. Bearb. von *O. Masslow.* 164. (DZG. VII. N. F. I.) — *W. Heyd*, Bibliographie der Württembergischen Geschichte. 2. Bd. VIII, 794. Stuttgart, Kohlhammer. — *A. Vidier*, Répertoire méthodique du moyen âge français, première année 1894. VIII, 118. Paris, Bouillon. 1895. fr. 4. — Bulletin des publications hagiographiques (AB. XV, 79—112. 316—376. 428—458).

Die zum ersten Male erschienene Bibliographie zur französischen Geschichte des Mittelalters verzeichnet die Bücher und Zeitschriftenartikel in ähnlicher Weise, wie die DZG. Der dritte Theil ist ausschliesslich der K.-G. gewidmet. — Auf die Bibliographie der AB. wird besonders aufmerksam gemacht, weil es unmöglich erscheint, die gesammte hagiographische Literatur zu registrieren, und weil die Bollandisten in der Beurtheilung des Werthes der erschienenen Schriften ein anerkennenswerthes Maass von Kritik zeigen.

2. Allgemeines.

A. Potthast, bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des europ. Mittelalters bis 1500. Anh.: Quellenkunde für die Geschichte der europäischen Staaten während des Mittelalters. 2. verb. u. vermehrte Aufl. 2 Bde. CXLVIII, 1749. Berlin, Weber. ℳ 48; geb. ℳ 53. — Indices chronologici ad antiquitates Italicas medii aevi et ad opera minora Ludovici Antonii Muratorii, cura et studio Curatorum historiae patriae studiis apud Pedemontanos, Ligures, Sardos et Langobardos fovendis. XII, 460. fol. Augustae Taurinorum, Bocca. — *W. Wattenbach*, das Schriftwesen im Mittelalter. 3. A. VI, 670. Leipzig, Hirzel. — † *G. H. Putnam*, books and their makers during the middle ages; a study of the production and distribution of

Literature from the Fall of the Roman empire to the close of the 17. century. Vol. I, 476—1600. XXVII, 459. New-York u. London, G. P. Putnam's sons. $ 2,50. — *E. Le Blant*, Paléographie des inscriptions latines du III^e siècle à la fin du VII^e. (Revue archéologique, XXIX, 177—197.) — † *R. Astarita*, La chiesa, centro storico del medio evo. 47. Potenza, tip. C. Spera. — *E. Bernheim*, politische Begriffe des Mittelalters im Lichte der Anschauungen Augustins (DZG. VII, N. F. I, 1—23). — Oeuvres de *Julien Havet* (1853—93). Tome I: Questions Mérovingiennes. Tome II: Opuscules divers. XXI, 456. 526. Paris, Leroux. — Études d'histoire du moyen âge dédiées à Gabriel Monod. XIV, 463. Paris, Cerf et Alcan. — La France chrétienne dans l'histoire Ouvrage publié . . . . sous la direction du *R. P. Baudrillart*, de l'oratoire. XXIII, 684. 4°. Mit ca. 100 Abb. Paris, Firmin-Didot. fr. 15; geb. fr. 23. — † *J. H. Albanès*, Gallia christiana novissima, 1, 2: Povince d'Aix évêchés de Gap, Riez et Sisteron. coll. 337—550. 4°. 1895. Montbéliard, Hoffmann. — *G. Minasi*, le chiese di Calabria dal quinto al duodecimo secolo. 364. Napoli, tip. Lanciano e Pinto. L. 3,80. — *A. Mayr*, zur Geschichte der älteren christlichen Kirche von Malta (HJG. XVII, 475—496). — *E. Nübling*, die Judengemeinden des Mittelalters, insbesondere die Judengemeinde der Reichsstadt Ulm. XCVI, 566. Ulm, Nübling. ℳ 18; geb. ℳ 20. — *R. Wülker*, Geschichte der englischen Literatur. XII, 632. Mit 162 Abbild. im Text, 25 Tafeln u. 11 Facsimilebeilagen. Leipzig u. Wien, Bibliograph. Institut. ℳ 14; geb. ℳ 16. — *J. Kelle*, Geschichte der deutschen Literatur von der ältesten Zeit bis zum 13. Jhrh. 2. Bd. IV, 403. Berlin, Hertz.

Wir stellen hier Arbeiten zusammen, welche das ganze Mittelalter oder einen grösseren Theil desselben umfassen und beginnen damit, auf die neue Auflage des „*Potthast*“ aufmerksam zu machen. Was seit der im Jahre 1862 erschienenen ersten Ausgabe und ihrem Supplement von 1868 auf dem Gebiete der mittelalterlichen Quellenkunde gearbeitet oder neu zu Tage gefördert worden ist, hat in der 2. Aufl. Verwerthung gefunden. Daher erklärt es sich, dass trotz des grösseren Formates der Umfang um über 400 Seiten zugenommen hat. Die Anlage des Werkes ist im Wesentlichen dieselbe geblieben. Auch der Anhang zeigt dieselbe Theilung. Das „vollständigere Verzeichniss der Heiligen, die Zeitfolge der römischen Päpste, sowie der deutschen Kaiser und Könige, die Zeitfolge der deutschen Bischöfe“, Beigaben, welche das Supplement von 1868 enthielt, sind weggelassen; sonst ist das Supplement in den Text eingearbeitet worden. Dass der „Potthast“ für jeden, der sich über die Geschichtswerke des MA.s und ihre Literatur schnell und zuverlässig unterrichten will, ein vorzügliches Auskunftsmittel ist, braucht nicht erst noch hervorgehoben zu werden. Neben Potthast käme nur Chevalier, Répertoire des sources historiques du moyen âge in Betracht; doch bietet er manches mehr als dieser, z. B. zählt er die vorzüglichsten HSS. der Quellenwerke auf. Multum adhuc restat operis multumque restabit; nec ulli praecludetur occasio aliquid adhuc adiiciendi — meint der Vf. In dem Danke für das Gebotene und in der Bewunderung des unverdrossenen Fleisses des Vf. sind alle Besprechungen, die mir zu Gesicht gekommen sind, einig (vgl. z. B. AB. XV, 428—430). — *Bernheim* legt dar, wie einige politische Begriffe des MA.s gar nicht zu verstehen sind, wenn man sie nicht mit den entsprechenden augustinischen Gedanken zusammenhält; er zeigt besonders, wie die

Gedanken Augustins von der pax und iustitia und ihren Gegentheilen den Anschauungen Gregors VII. zu Grunde liegen. Das ist wohl den Theologen nicht unbekannt gewesen, freilich noch nie so recht in den Geschichtsdarstellungen zum Ausdruck gekommen. — Die Gesammtausgabe der Werke des früh verstorbenen französischen Historikers *J. Havet* bringt seine sämmtlichen Schriften zum Abdruck, mit Ausnahme von: Les cours royales des îles normandes 1878 und Lettres de Gerbert (1889). — Die Études d'histoire, welche einem der bedeutendsten französischen Historiker, Gabriel Monod, seine Schüler gewidmet haben, legen ein brillantes Zeugniss ab für die vortreffliche kritische Methode, wie sie in Monods Schule gehandhabt wird. Von den 31 selbstständigen Untersuchungen betreffen die meisten kirchengeschichtliche Gegenstände. *G. Yver*, Euric, Roi des Wisigoths (11—46) bestimmt den Umfang der Katholikenverfolgung unter Eurich richtig. Die Berichte, die wir darüber haben, sind theils übertrieben, theils unwahr; jedenfalls waren harte Maassregeln gegen die Katholiken nöthig zur Wahrung seiner Herrschaft; in der Verschiedenheit der Bekenntnisse liegt der Hauptgrund für den raschen Untergang des westgothischen Reichs. *Imbart de la Tour*, des immunités commerciales ascordées aux églises du VIIe au IXe siècle (71—87) zeigt, wie sich die den Bisthümern und besonders den Klöstern verliehenen Handelsimmunitäten im Frankenreiche seit dem 7. Jhrh. entwickelt haben zu dem Marktprivilegium der karolingischen Zeit. *J. Roy*, Principes du pape Nicolas Ier sur les rapports des deux puissances (95—105) stellt die Ansprüche Nicolaus' I. und die geschichtlichen Umstände, die sie zeitigten und verwirklichten, richtig dar. *A. Giry*, Études Carolingiennes (107—136) stellt fest, dass Ludwig der Fromme ausser dem grossen Capitulare von 818 oder 819 noch ein anderes, jetzt verlorenes über die Organisation der Kanonikerklöster erlassen hat, das Karl der Kahle einem Theile nach in einem ebenfalls verlorenen Diplom bestätigte. Als Jahr der Ernennung des Lupus zum Abt von Ferrières bestimmt er 840 (nicht 842) und macht auf die Wichtigkeit dieses Ergebnisses für die Datierung seiner Briefe aufmerksam. Weiter stellt er die karolingischen Dokumente, die sich in der Abtei Montieramey befanden, zusammen (bis zur Mitte des 10. Jhrh.s 31 Nummern); die bisher ungedruckten publiziert er. *P. Favre*, La Pologne et le saint-siège du Xe au XIIIe siècle (163—176) schildert die Entstehung des Peterspfennigs in Polen. Aus der Uebergabe des Landes in den Schutz des hl. Petrus durch Miesko I. zwischen 985 und 992 und dem von den Fürsten bezahlten census entwickelt sich die Abgabe der Colonen und Bauern. Der Schutz des hl. Petrus galt den Polen als Palladium gegen Deutsche und Tataren. *H. Omont*, La messe grecque de Saint-Denis au moyen âge (177—185) zeigt, dass griechische Theile in der Messe an der Octave des hl. Dionysius schon am Ende des 12. Jhrh.s eingeführt wurden, dass diese aber nichts zu thun haben mit der sog. griechischen Messe des Dionysius, deren voller Text erst 1658 erscheint. *Ch. Pfister*, L'abbaye de Molesmes et les

origines de Nancy (221—233) publiziert 6 Urkunden aus den Cartularien von Molesmes, von denen 3 bisher unediert waren (aus den Jahren 1080—1180); sie beziehen sich auf die Rechte und Besitzungen, die die Abtei Molesmes in Nancy und seinem Territorium hatte. *J. Guiraud*, Le titre des saints quatre couronnés au moyen âge (235—252) publicirt eine Bulle Paschalis' II. von 1116 für die Kirche der quattuor coronati in Rom und ein Inventarverzeichniss der Kirche von 1315, beides aus dem Kathedralarchiv von Spoleto. *Ch. Kohler*, Un nouveau récit de l'invention des patriarches Abraham, Isaac et Jacob a Hébron (261—276) bespricht eine neu gefundene Recension der inventio von 1119 oder 1120 (Avranches, ms. No. 130; XIII. s.), erweist ihren rhetorischen Charakter und macht darauf aufmerksam, dass in der MAlen Hagiographie und Reliquienliteratur hierauf mehr als bisher üblich zu achten sei. *A. Lefranc*, Le traité des reliques de Guibert de Nogent et les commencements de la critique historique au moyen âge (285—306) zeigt, wie die historische Kritik an den Reliquien, die dieser Tractat übt, erst im 16. Jhrh. wieder erreicht worden ist. *P. Thirion*, Les êchevinages ruraux aux XIIe et XIIIe siècles dans les possessions des églises de Reims (317—328) publicirt auch eine Urkunde des Erzbischofs von Reims für Attigny von 1208. *E. Jordan*, Notes sur le formulaire de Richard de Pofi (329—341) identifiziert von den ca. 450 im Formularbuch Richards de Pofi (XIII. s.) enthaltenen päpstlichen Bullen die von Clemens IV. herrührenden und erklärt das Formelbuch für eine wichtige historische Quelle. *Ch. Petit-Dutaillis*, Les prédications populaires, les lollards et le soulèvement des travailleurs anglais en 1381 (373—388) bestimmt den Einfluss, den populäre Predigten, Cleriker, Wycliff und seine „armen Priester" auf den Aufstand von 1381 gehabt haben. Ausserdem sei noch hingewiesen auf: *Em. Burgeois*, L'assemblée de Quierzy-sur-Oise 877 (137—153); *Éd. Favre*, La famille d'Évrard, marquis de Frioul dans le royaume franc de l'ouest (155—162); *N. Jorga*, Un auteur de projets de croisades, Antoine Marini (XV. s.; 445—457); und die 3 Untersuchungen über französische Chroniken des MA.s von *A. Molinier*, *H. Pirenne*, *C. Couderc*. — *La France chrétienne dans l'histoire* ist jedenfalls ein bedeutsames Werk, das auch schon wegen seiner vorzüglichen Ausstattung die Aufmerksamkeit auf sich lenkt. Aus Anlass des 14. Centenariums der Taufe Chlodwigs in Reims, unter dem Protektorate des Cardinals Langénieux, Erzbischofs von Reims, und der Direktion des Oratorianers Baudrillart haben sich eine Reihe von Männern (36), deren Namen auch in der wissenschaftlichen Welt einen guten Klang haben, z. B. L. Duchesne, P. Fabre, E. Vacandard, N. Valois etc. zusammengethan, um in Bildern aus der französischen K.-G. erkennen zu lassen, welche Dienste die Kirche Frankreich und Frankreich der Kirche geleistet hat. Und zwar reichen die Bilder von der frühesten Zeit, in welcher das Christenthum in Frankreich Platz gegriffen hat, bis auf die Gegenwart. Untersuchungen werden nicht gegeben, aber Persönlichkeiten und Ereignisse

geschildert, die zur Erreichung jenes Zweckes von Bedeutung sind. Zum Ruhme der katholischen Kirche und zum Ruhme Frankreichs soll dienen, was erzählt wird; und man könnte versucht sein, das Werk moderne chansons de gestes zu nennen, wenn nicht die Namen der Mitarbeiter für die Wissenschaftlichkeit der einzelnen Beiträge bürgten. Dass man kein vollständiges Bild der historischen Entwicklung der Kirche in Frankreich erhält, zeigen die behandelten Themen. Ihre Liste ist folgende: I. Les origines chrétiennes de la France; La Gaule chrétienne sous l'empire romain (L. Duchesne); Le baptême de Clovis; ses consequences pour les Francs et pour l'église (G. Kurth); La vie monastique dans la Gaule au sixième siècle (Ch. de Smedt, S. J.); II. Les services rendus par les Francs à l'Église, et par l'Église aux Francs jusqu'à Charlemagne; Les Francs et la défaite de l'islamisme (Imbart de la Tour); Les Carolingiens et le saint-siège jusqu'au rétablissement de l'empire en Occident (P. Fabre); Charlemagne (J. Roy); III. L'Église et la formation de la France, Reims et Saint-Denis; Hincmar (P. Fournier); Adalbéron, l'Église de Reims et l'avènement de la dynastie capétienne (M. Sepet); Gerbert (U. Chevalier); Suger (A. Lecoy de la Marche); IV. La France au service de l'Église à l'époque féodale; La chevalerie (L. Gautier); L'ordre de Cluny et la réforme de l'Église (Ém. Chénon); Saint Bernard (E. Vacandard); Les croisades (M^{is} de Vogüé); V. La France et la civilisation chrétienne du moyen âge; Les chansons de geste (F. Klein); Les mystères (Petit de Julleville); L'Église et les sources de notre histoire (H. F. Delaborde); Les universités (E. Jordan); L'art chrétien au moyen âge (A. Pératé); VI. L'Église et la Patrie française du treizième au quatorzième siècle; Saint Louis, grandeur de la France au XIII^{e} siècle (H. Wallon); Le roi très chrétien (N. Valois); Jeanne d'Arc (M^{is} de Beaucourt); VII. La France et la renaissance catholique dans les temps modernes; La france catholique en face du protestantisme au XVI^{e} siècle; la papauté et la conversion d'Henri IV (A. Baudrillart), Les congrégations séculières et la réforme du clergé français au XVII^{e} siècle; le cardinal de Bérulle, Saint Vincent de Paul, J.-J. Olier (A. Largent); La France et les missions catholiques sous l'ancien régime (P. Pisani); La culture chrétienne et française au dix-septième siècle; L'idée chrétienne dans l'oeuvre philosophique et littéraire au XVII^{e} siècle (R. Doumic); La chaire chrétienne au XVII^{e} siècle (A. Rébelliau); Les Bénédictins français et les services qu'ils ont rendus à la science historique (E. de Broglie); VIII. L'Église et la France au temps de la révolution; L'Église de France pendant la Révolution (Abbé Sicard); Le concordat de 1801 (C^{te} Boulay de la Meurthe); IX. Les services rendus par la France à l'Église, et par l'Église à la France à l'époque contemporaine; La vie intellectuelle du Catholicisme en France au dix-neuvième siècle; la défense de la foi (L. Ollé-Laprune); Les oeuvres catholiques en France au dix-neuvième siècle (Ém. Beurlier); Le protectorat de la France sur les chrétiens de l'empire ottoman (G. Goyau); Le Cardinal

Lavigerie, son oeuvre chrétienne et française en Afrique (Cardinal Perraud); La vie surnaturelle en France au dix-neuvième siècle (M. d'Hulst); Le Saint-Siège et la France, Pie IX et Léon XIII (Ét. Lamy). — *Minasi* will den betreffenden Theil von Ughellis Italia Sacra ergänzen und nur aus den gesicherten Zeugnissen die K.-G. Calabriens darstellen. Das ist ein Fortschritt; doch kann einem Buche, das die Predigt des Evangeliums in Calabrien durch Petrus und Paulus als erwiesene Thatsache betrachtet, das behauptet, seit der apostolischen Zeit hätten die Kirchen Calabriens den ritus Romanus gehabt, das sich freut, constatiren zu können, die Kirchen Calabriens wären immer der Häresie und dem Schisma abgeneigt gewesen, nicht das Zeugniss einer wissenschaftlichen Arbeit ausgestellt werden. — *Mayr* corrigirt von Grund aus die Liste der Bischöfe von Malta bei Gams, series episcoporum und den auf ältere Arbeiten gestützten Artikel von Neher in WW. VIII² 577 ff. Sichere Spuren des Christenthums auf Malta, das wahrscheinlich vom Orient aus christianisiert wurde, lassen sich nicht vor dem 4. Jhrh. nachweisen. Die Gründung des Bisthums fällt in die Zeit der byzantinischen Herrschaft. Die Besetzung der Insel durch die Araber führte höchstwahrscheinlich eine völlige Vernichtung der christlichen Kirche herbei. Zuerst wird ein Bischof wieder 1156 genannt. Nur allmählich findet das Christenthum im 12. und 13. Jhrh. von Sizilien aus wieder Verbreitung, und das römische Christenthum ist es, dem die Insel durch die Normannen gewonnen wurde. — *Nübling*'s umfangreiches Buch zerfällt in 2 Theile; der erste giebt eine allgemeine Uebersicht über die äussere Geschichte des Judenthums (im Abendlande); der zweite fügt in 26 Capiteln die wissenschaftlichen Nachweise hinzu. Für die Ulmer Judengemeinde hat Vf. Ulmer HSS. benutzen können. Er hat ein achtenswerthes Material zusammengetragen; freilich fehlt, was für die Benutzung desselben unvortheilhaft ist, ein Register. Der Kampf der Scholastik gegen das Judenthum wird aufgefasst nicht als ein Kampf gegen die Religion der Juden, sondern als ein Kampf der national-sozialen Volkskräfte des vereinigten Abendlandes gegen die Auswucherung durch das Grosskapital. Die eigentlich schlechte Behandlung der Juden beginnt erst mit der Reformationszeit. Auf das Verhalten der Kirche gegen das Judenthum ist überall Rücksicht genommen; doch sind die kirchengeschichtlichen Angaben nicht immer genau, die kirchengeschichtliche Literatur nicht genügend herangezogen: Kurtz, Lehrbuch der K.-G. wird nach der Auflage von 1887 citirt; die Darstellung des Verhältnisses Innocenz' IV. zu den Juden in Él. Berger, Saint Louis et Innocent IV, Paris, 1893, S. 301—311 ist nicht verwerthet etc. — Von *Wülker*'s Geschichte der englischen Literatur interessieren uns hier die 3 ersten Abschnitte: über die keltische (1—14), die christlich-angelsächsische (27—73), die altenglische Literatur (74—192). Sehr werthvoll sind die Inhaltsangaben der Dichtungen, die Facsimiles von Handschriftenseiten und andere Beilagen. — *Kelle* werden es die Theologen danken, dass er das theologische Element

der deutschen Literatur stark in den Vordergrund treten lässt. Nicht nur werden die Einwirkungen spezifisch kirchlicher Erscheinungen, wie der Hirsauer, der Cistercienser und Prämonstratenser dargelegt, sondern auch die theologischen Quellen der Literatur, aus umfassender Gelehrsamkeit heraus, nachgewiesen. Die Darstellung des 2. Bandes umfasst den Zeitraum von 1050—1190; sie schliesst mit der Schilderung der Folgen der Kreuzzüge.

3. Chroniken.

J. v. Schlosser, Quellenbuch zur Kunstgeschichte des abendländischen Mittelalters (Eitelberger-Ilg's Quellenschriften zur Kunstgeschichte, N. F., 7. Bd). XXIV, 407. Mit 4 Abb. Wien, Graeser. ℳ 6. — *E. Ettlinger*, der sog. Anonymus Mellicensis de scriptoribus ecclesiasticis (Strassburger ID.). V, 105. 2 Tafeln. Karlsruhe, G. Braun. — Un manuscrit hagiographique provenant de l'abbaye de Hautmont (AB. XV, 276—284). — Monumenta Germaniae historica. Scriptorum tomi XXX. pars I. VIII. 724. 3 Tafeln. fol. Hannover, Hahn. ℳ 37; auf Velinpapier ℳ 56. — † Die Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit in deutscher Bearbeitung. 2. Gesammtausgabe. Leipzig, Dyk. 70. Die Jahrbücher von Sanct Jacob in Lüttich. Die Jahrbücher Lamberts des Kleinen. Die Jahrbücher Reiners. Uebersetzt von *C. Platner*. X, 121. — 71. Die Chronik Arnold's von Lübeck; übers. von M. Laurent, 2. A. Neu bearb. von *W. Wattenbach*. XII, 373. ℳ 4,80. — 72. Die Chronik des Albert v. Stade. Uebers. v. *F. Wachter*. VIII, 133. ℳ 1,80. — 73. Auszüge aus d. grösseren Chronik des Matthäus von Paris. Uebers. von *G. Grandaur* und *W. Wattenbach*. IX, 311. ℳ 4. — 74. Die Jahrbücher von Marbach. Uebers. v. *G. Grandaur*. VIII, 64. ℳ 1. — *R. Merlet*, la chronique de Nantes (570 environ — 1049). (Collection de textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire) LXXII, 167. Paris, Picard. fr. 5,50. — † *F. Funck-Brentano*, Annales Gandenses (Collection de textes etc.) XLVIII, 132. Paris, Picard. — Chronique de Richard Lescot, religieux de Saint-Denis (1328—1344), suivie de la continuation de cette chronique (1344—1364), publ. pour la première fois pour la Soc. de l'hist. de France par *J. Lemoine*. LII, 264. Paris, Renouard. — *O. Holder-Egger*, Studien zu Thüringischen Geschichtsquellen. IV: Ueber die Cronica S. Petri Erfordensis moderna und verwandte Erfurter Quellen. V. Ueber die Erfurter Annalen des 12. Jhrh., d. Cronica S. Petri moderna u. verlorene Reinhardsbrunner Annalen (NADG. XXI, 443—546; 687—735). — *R. Siebert*, Untersuchungen üb. d. Nienburger Annalistik u. d. Autorschaft des Annalista Saxo. (Rostocker ID.) 84. Rostock, Berlin, Selbstverlag. ℳ 3. — *A. Lang*, Passauer Annalen (HJG. XVII, 265—318). — *Widemann*, die Passauer Annalen (ib. XVII, 497—548). — *L. Delisle*, Notice sur la chronique d'un dominicain de Parme (Notices et Extraits XXXV, 359—387, mit 1 Taf.). — *C. Paoli*, di una Cronaca universale attribuita a un Domenicano di Parma del secolo XIV (Nuova antologia LXVI, 533—539). — *Ph. Wagner*, Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai, sein Leben u. seine Werke (StMBC. XVII, 547—577). — *K. Hampe*, Reise nach England vom Juli 1895 bis Februar 1896 (NADG. XXII, 225—286).

Soweit sie nicht in die folgenden Paragraphen aufgenommen sind, seien hier die Abdrücke von Quellenstücken, Chroniken und Untersuchungen über Annalen etc. zusammengestellt. Die Sammlung *J. v. Schlosser*'s ist auch für die allgemeine K.-G. von Interesse; ausgeschlossen hat der Vf. alle nicht rein literarischen Aeusserungen,

wie Inschriften, Urkunden, Statute, Inventare, sowie selbstständige theoretische Schriften. — *Ettlinger* giebt einen neuen Abdruck des Textes der Schrift de scriptoribus ecclesiasticis, dem er die Admonter HS. No. 433, saec. XII ex. zu Grunde gelegt hat. Er weist die vom anonymus benutzten Quellen nach und findet es in der Untersuchung über die Heimat des anonymus höchst wahrscheinlich, dass er dem Kloster Prüfening bei Regensburg angehört habe. Die Beziehungen zwischen Anon. Mellic. cap. LXXXVI—XC und dem cap. XLII von Pauli de haeresibus libellus (Corpus haereseologicum ed. Oehler I, 1856, S. 321) scheinen E. entgangen zu sein. — Das in den AB. beschriebene Manuscript enthält u. A. die Verse Adalberos über die Trinität und annales Altimontenses von 1096—1120, die die Bollandisten mitteilen. — Die erste Hälfte des letzten Bandes der Folioausgabe der Scriptores in den MGH. enthält ausser kleineren Nachträgen zu den Bänden 16—25 die Annales historiae illustrium principum Hanoniae des Jacobus de Guisia, herausgeg. von *E. Sackur*, die Cronica S. Petri Erfordensis moderna, Cronica Reinhardsbrunnensis herausgeg. von *O. Holder-Egger*. — Das Chronicon Namnetense ist fast die einzige Quelle zur Geschichte der Bretagne im 10. Jhrh. Ueber die verwickelte Ueberlieferungsgeschichte, die man kennen muss, um die lateinische Rekonstruktion zu würdigen, über die Quellen, die Zeit der Abfassung, den historischen Werth, spricht sich die Einleitung aus: *Merlet* bestimmt als Zeit der Abfassung 1050—1059; der Autor war ein Kanoniker an der Cathedrale von Nantes, ein Feind der Bretonen. — Die von *Lemoine* publicirte, in Saint-Denis entstandene Chronik findet sich in MS. 5005c (XIV. s.) fonds latin der Bibliothèque nation. in Paris, und zwar als Fortsetzung der Chronik Gerhards de Fracheto. Im Anhange zu seiner Publikation veröffentlicht L. noch mehrere auf die in den Chroniken erzählten Begebenheiten bezügliche Stücke. — *Siebert* erzählt die Geschichte des 975 von Thancmarsfeld nach Nienburg a. d. Saale verlegten Benediktinerklosters bis 1134. Bei der Untersuchung der Annalen des Annalista Saxo kommt er zu dem Resultate, dass die in Nienburg nach und nach aufgezeichneten Annalen ihre letzte Form durch Abt Arnold von Nienburg-Bergen erhalten hätten und darum richtiger zu bezeichnen wären als „Arnoldi, abbatis Nienburgo-Magdeburgensis Chronicon Saxonicum". — *Lang* und *Widemann* bestimmen den Umfang dessen, was die (verlorenen) Annales Patavienses enthielten, in verschiedener Weise. — Die im Cod. Venet. X, 46 (XIV. s.) enthaltene Chronik haben Bethmann u. A. für die Chronik Gerhards de Fracheto († 1271) gehalten; dass dem nicht so sein könne, weist *Delisle* nach: sie ist ein einheitliches Werk, verfasst von einem Dominikaner in Parma, um 1320, und von dem Autor selbst bis 1344 fortgeführt. Dagegen nimmt *Paoli* zwei Verfasser an, von denen der eine wahrscheinlich ein Franzose, der andere ein Italiener war. Die Chronik ist für die Geschichte von Parma von ziemlicher Bedeutung. — *Hampe* macht Mittheilung über HSS. verschiedener Chroniken z. B. über eine HS. der Chronik des S. Aegidien-

klosters in Nürnberg. Aus der HS. des Collegiums S. Johannis Baptistae 115 in Oxford (XII. s.) veröffentlicht er einen Brief an Papst Urban III., in dem die Consuln von Genua ihn über den Verlauf der Schlacht bei Hattin 1187 und die weiteren Erfolge Saladins unterrichten und ihn auffordern zur Wiedereroberung des heiligen Landes die Völker zu sammeln.

4. Das Christenthum unter den germanischen Stämmen bis ca. 600; das Christenthum auf den britischen Inseln.

E. Martin, Vulfilas Todesjahr (Zeitschrift für deutsches Alterthum XL, N. F. XXVIII, 223. 224). — *E. Sievers*, Nochmals das Todesjahr des Wulfila (Beitr. z. Gesch. der deutschen Sprache u. Lit. XXI, 247—251). — *F. Kauffmann*, Beiträge zur Quellenkritik der gotischen Bibelübersetzung (Zeitschrift für deutsche Philologie XXIX, 306—337). — *G. Pfeilschifter*, der Ostgotenkönig Theoderich der Grosse u. die kathol. Kirche (Kirchengeschichtliche Studien III, 1. 2). VIII, 271. Münster i. W., Schöningh. — La guerra Gotica di Procopio di Cesarea, testo greco emendato sui manoscritti con traduzione italiana, a cura di *D. Comparetti*. 2. Bd. 468. Roma, Forzani e C. Mit Bd. 1 zusammen L. 24. (Fonti per la Storia d'Italia pubblicate dall'Istituto storico Italiano. Scrittori. Secolo VI. Roma, Palazzo dei Lincei.) — *M. Manitius*, zur Frankengeschichte Gregors v. Tours (NADG. XXI, 549—557). — Passiones vitaeque Sanctorum aevi Merovingici et antiquiores aliquot. Edidit *Br. Krusch*. VIII, 686. 4°. Hannover, Hahn. (Mon. Germ. hist.; Scriptorum rerum Merovingicarum tomus III.) — † *Ch. Fr. Bellet*, les origines des églises de France et les fastes épiscopaux. XV, 279. Paris, Picard. fr. 5. — *W. Schultze*, Deutsche Geschichte von der Urzeit bis zu den Karolingern. 2. Bd.: Das merowingische Frankenreich. XII, 548. Mit 1 Karte. Stuttgart, Cotta. ℳ 6. (Bibliothek deutscher Geschichte; hrsg. von H. v. Zwiedineck-Südenhorst). — *G. Kurth*, Clovis. XXIV, 630. 4°. Mit vielen Illustrationen. Tours, Mame. fr. 15; geb. fr. 20. — *M. Sepet*, Clovis d'après l'ouvrage de M. G. Kurth (RQH. LX, N. F., XVI, 243—258). — † *J. B. Klein*, Clovis, fondateur de la monarchie française. XVI, 440. Lyon, Vitte. fr. 4,50. — † *F. Jubaru*, Clovis a-t-il été baptisé à Reims? (Études relig., philos., hist. et lit. vom 15. févr.) — † *H. Chérot*, Clovis d'après son nouvel historien (ib. 15. mars). — † *Ders.*, Clovis et Sainte Clotilde (ib. 15. avril). — † *Ders.*, le baptême de Clovis et les évêques de la Gaule (ib. 15. Mai). — † *E. d'Avenay*, Saint Remi de Reims, apôtre des Francs 437—533. Paris, Desclée et de Brouver. — *Hauck*, Synode v. Agde (HRE.³ I, 242). — *Ad. Jülicher*, e. gallisches Bischofsschreiben d. 6. Jhrh.s als Zeuge für die Verfassung der Montanistenkirche (ZKG. XVI, 664—671). — *Imbart de la Tour*, les paroisses rurales dans l'ancienne France du IVe au XIe siècle (RH. LX, 241—271; LXI, 10—44). — *Thurneysen*, Zimmer, Nennius vindicatus (Ztschr. f. deutsche Philologie XXVIII, 80—113). — *F. Lot*, Nennius et Gildas (Le moyen âge IX, 1—13. 25—32; vgl. VIII, 177—184). — Venerabilis Baedae historiam ecclesiasticam gentis Anglorum, historiam abbatum, epistolam ad Ecgberctum una cum historia abbatum auctore anonymo ad fidem codicum manuscriptorum denuo recognovit, commentario tam critico quam historico instruxit *C. Plummer*. 2 Bde. CLXXVIII, 458; XL, 545. Oxford, Clarendon Press. 21 sh. — *L. Knappert*, le christianisme et le paganisme dans l'histoire ecclésiastique de Bède le vénérable (RHR. XXXIV, 59—85. 145—173. 296—317). — *F. Haverfield*, Early British Christianity (EHR. XI, 417—430; mit 2 Tafeln). — † *J. W. W. Bund*, the Celtic Church in Wales. London, Nutt. 12 sh. 6 d. — *L. Duchesne*, les origines de l'église anglicane (in: Autonomies ecclésiastiques. Églises séparées,

VIII, 356. Paris, Thorin, 1—18). — *Weber (Hauck)*, Angelsachsen, Bekehrung zum Christenthum (HRE.[3] I, 519—523). — *H. Hahn*, Adamnanus (ib. I, 166. 167). — *Ders.*, Aldhelm (ib. I, 325—328). — *F. A. Bluckburn*, is the „Christ" of Cynewulf a single poem? (Anglia XIX, N. F. VII, 89—98.) — *J. Cramer*, Quelle, Vf. u. Text des altenglischen Gedichtes „Christi Höllenfahrt" (ib. XIX, N. F. VII, 137—174).

Der Streit über Vulfilas Todesjahr ist auch im Jahre 1896 noch nicht zur Ruhe gekommen. *Kauffmann* weist zunächst an den alttestamentlichen Bruchstücken, die er mit der griechischen Uebersetzung zusammenstellt, nach, dass der Text Lucians die Grundlage des „gemischten" Textes bildete, den Ulfilas zu seiner Uebersetzung benutzte; dass man aber kein Recht hat, als Quelle auch die lateinische Vulgata heranzuziehen. — *Pfeilschifters* tüchtige Arbeit zeigt die Vorteile, die uns die vorzüglichen Ausgaben der Quellenschriftsteller in den Mon. Germ. hist. etc. gebracht haben. Er rechnet es Theod. zu hohem Lobe an, dass er sich in seinem Verhältniss zur katholischen Kirche einer weisen Zurückhaltung befleissigt habe: in die inneren kirchlichen Verhältnisse habe er nur eingegriffen, wenn es kirchlicherseits erwünscht oder erbeten worden wäre; sein Hauptverdienst um die kath. Kirche wäre es, dass er ihr ein mächtiger Halt und eine kräftige Stütze gewesen sei gegen das weitere Umsichgreifen des kaiserlicherseits begünstigten Monophysitismus und damit auch gegen alle Uebergriffe byzantinischer Kaisertyrannei. So erfreulich es ist zu sehen, dass *Pf.* die Sage von dem Katholikenverfolger Theod. beseitigt und ihn nicht schon deswegen verurtheilt, weil er Arianer war, so zweifelhaft erscheint doch das Lob, das er ihm zu Theil werden lässt. Die religiöse Kraft der katholischen Kirche wird von *Pf.* ebenso überschätzt, wie diejenige des ostgothischen Arianismus unterschätzt wird. Das zeigt sich in der sehr dürftigen Darstellung des Arianismus Theoderichs und seiner Ostgothen (S. 47—54). Die Arbeit zeichnet sich aus durch eine sorgfältige Benutzung auch der neuesten Literatur. — Der 2. Bd. der Ausgabe des Gothenkrieges, die auf neuen Collationen der italienischen HSS. beruht, enthält das 2. und 3. Buch des Geschichtswerkes. — Eine der bedeutendsten Arbeiten aus der Literatur 1896 ist die lange sehnlich erwartete Ausgabe der merowingischen Heiligenleben von *Krusch*. Er hat die Heiligenleben chronologisch nach den Todesjahren der Heiligen geordnet: der vorliegende Band umfasst Viten von der des Confessors Lucius von Chur an bis zu der des Bischofs Gaugerich von Cambrai. Den ursprünglichen Text, auch die ursprüngliche Orthographie hat *Kr.* auf das Genaueste festgestellt. In den gehaltvollen Einleitungen zu den einzelnen Viten zeigt er, wie geringer historischer Werth den meisten zukomme, so z. B. der vita Genovefae. Es ist also wieder einmal der Beweis geliefert, wie vorsichtig man sein muss, Heiligenleben für geschichtliche Darstellungen zu verwenden. Das historisch Werthvollste aus dem Inhalte des Bandes ist die vita des Caesarius von Arles (AB., XVI, 83—89). — Seinem Grundsatze entsprechend, dass eine wirkliche Geschichte

das Leben nach allen seinen Richtungen vorzuführen habe, hat *Schultze* auch die kirchlichen Verhältnisse eingehend berücksichtigt. Nicht nur wird die Christianisierung Galliens und der Zustand des Christenthums bei Beginn der merowingischen Herrschaft vorgeführt, sondern auch in der eigentlichen Geschichtserzählung überall die Bedeutung der Kirche hervorgehoben. Der 10. Abschnitt des 2. Buches ist ganz der Darstellung von Sittlichkeit, Kirche, Christenthum gewidmet. Aber auch die Stellung der Bischöfe im fränkischen Reich, ihr Verhältniss zum Königthume, die Stellung der Kirche zur Sklaverei, die Beeinflussung des Rechts durch die Kirche erhalten eingehende Schilderung. Ich wüsste kaum einen wichtigen Punct aus der K.-G. jener Zeit, der nicht soweit nöthig Berücksichtigung gefunden hätte, es müsste denn der Unterschied des fränkischen Christenthums zu dem des Imperiums sein. In der Beurtheilung der kirchlichen Verhältnisse schliesst sich Vf. wesentlich an Haucks K.-G. Deutschlands an; es verdient hervorgehoben zu werden, dass er trotzdem seine Selbstständigkeit zu wahren gewusst hat. — Das schön ausgestattete Werk von *Kurth* ist gewidmet der 14. Centenarfeier der Taufe Chlodwigs in Reims und soll Chlodwigs Persönlichkeit auch weiteren Kreisen nahe bringen. Es beruht auf ausgebreiteten Studien; ist aber trotz aller Kritik zu klerikal gehalten, als dass ein richtiges Bild von Chlodwig und seiner Zeit zu Stande gekommen wäre. S. 586: La gloire de Clovis, c'est de s'être fait sans hésitation l'agent de la politique épiscopale. Die ersten beiden Bücher schildern das fränkische Volk von seinen Anfängen an und das Land, das sie in Besitz nahmen; darin findet sich auch eine Abhandlung über die gallische Kirche. Der Anhang enthält eine Aufzählung der Quellen und eine Abhandlung von L. Demaison über den Ort der Taufe Chlodwigs, in der Krusch's Nachweis, die Taufe sei nicht in Reims erfolgt, zurückgewiesen und dargelegt wird, er sei in einem von der Reimser Kathedrale abhängigen Baptisterium getauft worden. — *Jülicher* druckt das von J. Friedrich in den Sitzungsberichten der philosoph.-philol. u. d. histor. Klasse der k. b. Akademie der Wiss., München 1895, II, 207—221 aus Cod. Monac. lat. 5508 (saec. IX) neu veröffentlichte Schreiben ab mit Emendationen und kritischen Bemerkungen. Während Friedr. es dem Ende des 4. Jhrh.s zugewiesen hatte, zeigt *J.* dass es in den ersten Jahrzehnten des 6. Jhrh.s abgefasst sein müsse. Es ist ein Zeugniss für den von 2 Priestern im westlichen Gallien geübten Brauch, beim Abendmahl den Kelch von Frauen, die sie conhospitae nannten, spenden zu lassen, und für die damaligen Verfassungsverhältnisse, die vom späteren Diöcesansystem noch verschieden sind. — *Imbart de la Tour* beschreibt die Entstehung und Entwicklung der Landgemeinden in Frankreich, soweit das bei den lückenhaften Nachrichten möglich ist. Das Wichtige ist, dass er auf die Verschiedenartigkeit der Gründung aufmerksam macht. Die hauptsächlichste Ursache für die (relative) Selbstständigkeit der Parochieen findet er im Heiligencult. Die Anlehnung der Parochialbezirke an die Eintheilung in Gaue wird

abgelehnt. Der merowingische Archipresbyter (die Einrichtung dieses Instituts verlegt er schon in die erste Hälfte des 6. Jhrh.s) ist bestellt für das castrum oder den vicus, während die Kirchen in den villae durch einfache Presbyter verwaltet werden. Die Vermehrung der Parochieen in karolingischer Zeit geht auf die Initiative der Bischöfe zurück. — *Plummer*'s vorzüglicher Ausgabe von Bedas hist. eccl. ist das Moore MS. von 737 (Cambridge) zu Grunde gelegt. Das von Beda aus noch vorhandenen Quellen übernommene wird cursiv gedruckt. Der 1. Bd. enthält die Prolegomema und den Text; der 2. Bd. eine chronologische Tabelle, den Commentar, Register, je einen Exkurs über die Oster- und Tonsurfrage, über die älteste Vita Gregors des Grossen. (Ath. 3612, 79.) — *Haverfield* sammelt die Zeugnisse, auch die archäologischen, für das erste Auftreten des Christenthums in England und kommt zu dem Resultate, dass sichere Zeugnisse erst seit dem 4. Jhrh. vorliegen.

5. Christenthum in Deutschland, Friesland u. s. w. Bonifatius.

Aeg. Müller, das Marterthum der thebäischen Jungfrauen in Köln. III, 36. Köln, Schafstein. *M* —,75. — *Wagenmann (Hauck)*. Alban von Mainz (HRE.[3] I, 286. 287). — *Reusch*, Wendelinus (ADB. XLI, 714). — *G. Bossert*, Alemannen (HRE.[3] I, 332—336). — *Hauck*, Afra (ib. I, 233). — *E. Egli*, eine neue Recension d. Vita s. Galli (NADG. XXI, 361—371). — *B. Sepp*, d. Berechnungen des Todesjahres des hl. Rupert (Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte, XLIX, 408—431). — † *P. Jörres*, chronologische u. religionswissenschaftliche Untersuchung über das Leben der hl. Radegunde und ihrer Verwandten. 34. Ahrweiler, Plachner. — *F. Emmerich*, der hl. Kilian. XII, 136. 1 Tafel. Würzburg, Göbel. *M* 1,50. — *O. Werner*, Amandus (HRE.[3] I, 434). — *Eskuche*, Heidenthum u. Christenthum im Chattenlande. (RGPr.) 42. Siegen, Vorländer. — *J. Nürnberger*, die Namen Vynfreth-Bonifatius. VI, 96. Breslau, Müller & Seiffert. *M* 1,60. (Aus: 28. Bericht der wissenschaftl. Ges. Philomathie zu Neisse.) — La recension abrégée de la Vie de S. Boniface par Willibald (AB. XV, 268—270). — *A. Werner*, Aldebert (HRE.[3] I, 324. 325). — *v. Krones*, Virgil, Abtbischof v. Salzburg (ADB. XL, 11—14). — *G. Morin*, L'Homéliaire de Burchard de Würzburg. Contribution à la critique des sermons de saint Césaire d'Arles (RBd. XIII, 97—111). — *Riezler*, Walburg (ADB. XL, 645. 646).

Von Arbeiten zur ältesten Geschichte des Christenthums in Deutschland, Friesland bis auf Bonifatius ist nicht viel zu berichten. *Müller*'s Beweise für den Märtyrertod der „thebäischen" Jungfrauen sind undiscutierbar. Sein Grundirrthum besteht darin, dass er durch die Clematiusinschrift diesen Märtyrertod bezeugt werden lässt, während sie doch nur von den Träumen des Clematius spricht. Es ist nicht einzusehen, warum *M.* nicht verweist auf Kraus, die christlichen Inschriften der Rheinlande I, 143 ff., und warum er uns für die dort auf Tafel XX, 2 befindliche, vorzügliche Abbildung ein abscheuliches Facsimile bietet. Duchesne hat vermuthet, die Clematiusinschrift sei

ein Werk des spätkarolingisch-ottonischen Zeitalters (vgl. Kraus a. a. O., II, S. 343). — *Egli* publiciert Bruchstücke einer vita s. Galli (Zürich, Staatsarchiv, lose Blätter, X. s.), die von den bekannten Recensionen abweicht und die ältere Gestalt zeigt, jedenfalls uns in die irische Zeit des Klosters S. Gallen zurückversetzt. — Durch *Sepp*'s Nachweis der Unrichtigkeiten in den Berechnungen des Todesjahres Ruperts aus dem 12. Jhrh. ist hoffentlich nun die Zuweisung Ruperts an das 6. Jhrh. definitiv beseitigt. — *Emmerich* lässt in dankenswerther Weise die „documenta" zur Geschichte Kilians abdrucken; die passiones, liturgische Stücke etc. Den beiden passiones hat er den von den Bollandisten (acta SS., Juli II, 612—618) gegebenen Text zu Grunde gelegt, nicht ohne eine Reihe von HSS. neu verglichen zu haben. Die 18 „Abhandlungen" ruhen auf allzuschwachen Fundamenten: die ältere passio (minor) wird dadurch nicht glaubwürdiger, dass es *E.* gelungen ist, eine HS. aus dem 9. Jhrh. nachzuweisen, die sie enthält. Statt von der Notiz im Martyrologium des Rhabanus Maurus auszugehen, behandelt *E.* die passio minor als reine Geschichtsquelle, während sie doch nur, ebenso wie Notkers Angaben, die St. Gallener Tradition des 9. Jhrh.s repräsentirt. Auch das Geschichtchen von Geilana wird seine Enstehung verdanken der St. Gallener Phantasie, die sich an Evang. Marci 6 befruchtet hat. Kilians Romreise hat *E.* nicht wahrscheinlicher gemacht. Einen Fortschritt über die Arbeit der Bollandisten kann ich in *E.*s Abhandlungen nicht sehen. — *Nürnberger* stellt mit umfassender Gelehrsamkeit die Träger des Namens Vynfreth, Bonifatius und der davon abgeleiteten Namen zusammen und erledigt in minutiöser, dankenswerther Untersuchung die Fragen nach ihrer Ableitung und Bedeutung im Allgemeinen und im Besonderen, soweit sie auf das Leben des Apostels der Deutschen Bezug haben. Entgegen der Annahme, dass Vynfreth (so schrieb sich der Apostel selbst) den Namen Bonifatius 718 oder 719 in Rom erhalten habe, kommt er zu dem Resultate, es sei wahrscheinlicher, dass Vynfreth der Name Bonifatius wegen seiner hervorragenden lehramtlichen Thätigkeit schon in England im Kloster Nuthscelle gegeben worden sei; Gregor II. habe ihn als einen bereits bestehenden, als einen Heiligennamen und Beinamen 719 übernommen, ohne über seine Bedeutung zu reflektieren. Das sei der Grund gewesen, dass er nun auch bei der Bischofsweihe 722 von Gregor verwendet und dem Vynfr. gewissermassen officiell beigelegt worden wäre; unwahrscheinlich sei es, dass Gregor II. ihm bei der Bischofsweihe den Namen Bonifatius wegen dessen Bedeutung beigelegt habe. *N.* scheint mir noch zu wenig in Betracht gezogen zu haben, dass die Angabe Willibalds, vita Bonifatii, cap. VI (ed. Nürnberger, 1895, S. 41) episcopatus sibi et nominis, quod est Bonifatius, imposuit dignitatem, nicht von einer Ertheilung des Namens aufgefasst zu werden braucht. — Auch die AB. geben nun die Priorität der kürzeren Recension der vita S. Bonifatii per Willibaldum (vgl. AB. I, 51 ff.) preis und bringen ein neues Argument dafür, dass sie

nur ein Auszug aus der längeren Recension sei. — *Morin* weist nach, dass das Homiliarium Burchardi (Würzburg, Universitätsbibliothek, Mp. th. f. 28) eine Copie der zahlreichen Homiliensammlungen sei, die Cäsarius von Arles veranstaltet hat.

6. Italien, Papstthum, Karolinger, Mission, bis Anfang des 10. Jhrh.s.

E. Mühlbacher, deutsche Geschichte unter den Karolingern. VI, 674. 1 Karte. Stuttgart, Cotta. ℳ 8; geb. ℳ 10. (Bibliothek deutscher Geschichte, hrsg. von H. v. Zwiedineck-Südenhorst.) — Annales regni Francorum inde ab a. 741 usque ad a. 829 qui dicuntur annales Laurissenses maiores et Einhardi. Post editionem G. H. Pertzii recognovit *F. Kurze*. XX. 204. Hannover, Hahn. 1895. (Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum). — *Th. Hodgkin*, Italy and her invaders. Vol. V. Book VI, 553—600. The Lombard invasion. XXI, 484. Vol. VI. Book VII, 600—744. The Lombard Kingdom. XVII, 635. Mit Karten, Plänen, Illustrationen. 1895. Oxford, Clarendon Press. Bd. V u. VI zus. 36 sh. — *F. G. Rosenfeld*, über die Composition des Liber pontificalis bis zu Papst Konstantin (715). (ID.) 60. Marburg, Friedrich. — *(Mejer) Friedberg*, Appellationen an den Papst (HRE.[3] I, 755—757). — † *C. Wolfsgruber*, Gregor der Grosse. 2. Tausend. XIV, 610. Mit 2 Bildern. Ravensberg, Kitz. ℳ 5. — *Hauck*, Adeodatus (HRE.[3] I, 168). — *Ders.*, Agatho (ib. I, 241. 242). — *P. Kehr*, über die Chronologie der Briefe Papst Pauls I. im Codex Carolinus (NGW. 1896, 103—157). — *J. Jung*, Organisationen Italiens von Augustus bis auf Karl d. Gr. (MÖG., Ergänzungsband V, 1—51). — *Th. Lindner*, die sogenannten Schenkungen Pippins, Karls des Grossen u. Ottos I. an die Päpste. 99. Stuttgart, Cotta. ℳ 2. — *L. Duchesne*, les premiers temps de l'état pontifical (RHLR. I, 105—146. 238—286. 297—334. 453—483. 489—514). — *Jung*, z. Topographie u. Organisation d. umbrischen Bergdistricte (MÖG. XVII, 457—459). — † *P. Fedele*, di un preteso dominio di Giovanni VIII sul ducato di Gaëta. 39. Roma, Forzani e C. — † *A. Pavlov*, die unechte Schenkungsurkunde Constantins des Grossen an Papst Silvester in vollständiger griechischer und slavischer Uebersetzung (Viz. Vremennik III, 18—82; s. BZ. V, 638). — *R. v. Nostitz-Rieneck*, hat Papst Eugen II. die Kaltwasserprobe bestätigt? (ZkTh. XX, 710—716). — *(Zöpffel) Hauck*, Anastasius (HRE.[3] I, 489. 490). — *E. Michaud*, l'ancienne et la nouvelle église en Occident, au IX[e] siècle (IThZ. IV, 463—488. 654—681). — *G. Morin*, Note sur une lettre attribuée faussement à Amalaire de Trèves dans le manuscrit lat. 21568 de Munich (RBd. XIII, 289—294). — *R. Sahre*, Amalarius von Trier (HRE.[3] I, 430. 431). — *(Rettberg) Hinschius*, Advocatus ecclesiae (ib. I, 198—200). — *Friedberg*, Archikapellanus (ib. I, 784. 785). — *Hauck*, Aachen, Synoden (ib. I, 12. 13). — *Zöckler*, Aquileja, Patriarchat und Synoden (ib. I, 761). — *P. Hinschius*, Angilram v. Metz (ib. I, 523—525). — *Ders.*, Ansegis (ib. I, 560—562). — *A. Werner*, Adalhard u. Wala, Aebte von Corbie (ib. I, 157—159). — *(Michelsen) Hauck*, Anskar, Erzbischof von Hamburg (ib. I, 573—577). — *C. Bertheau*, Adalgar, Erzbischof von Hamburg-Bremen (ib. I, 156. 157). — *J. Friedrich*, die noch erhaltenen Schriften des Slavenapostels Constantinus oder Cyrillus (IThZ. IV, 411—419).

Unter den Werken zur Geschichte der Karolinger nimmt *Mühlbacher*'s Darstellung, auch kirchengeschichtlich betrachtet, die erste Stelle ein. *M.* schildert nach einer Einleitung über die Quellen die deutsche Geschichte unter den Karolingern bis zum Tode Ludwigs des Kindes in 3 Büchern: Das Frankenreich auf der Höhe seiner

Macht, Verfall und Theilung des Frankenreiches, die Ausgestaltung des ostfränkischen Reichs zum deutschen Reich. Das Kirchliche ist nur soweit berücksichtigt, als es für den Gang der politischen Geschichte von Bedeutung ist. Das ist ein Vorzug des vortrefflichen Werkes. Für besonders gelungen halte ich die Darstellung des Verhältnisses Karls zur Kirche; man erhält ein deutliches Bild von dem überragenden Geiste des mächtigen Herrschers und lernt die Ursachen verstehen, die seinem schwachen Sohne die Zügel der Regierung aus den Händen nehmen liessen. Damit tritt dann der Einfluss der Kirche — auch in der Schilderung des Vf.s — mächtig hervor. Bedauern möchte ich, dass Anmerkungen so gut wie ganz weggeblieben sind und dass von einer Darlegung der lebenden Ideen Abstand genommen wird. Freilich werden wir dafür durch die Lebendigkeit der Schilderung der Thatsachen entschädigt. — *Kurze* hat die neue, selbstständige Ausgabe der fränkischen Reichsannalen in Analogie zu der Pertzschen Ausgabe veranstaltet. Bis zum Jahre 801 werden die annales regni Francorum und die sog. annales Einhardi neben einander, von da die annales r. Fr. allein abgedruckt. Kleinerer Druck ist gewählt für die übernommenen Partieen. Für die kritischen Fragen, besonders nach dem Antheil, den Einhard an ihrer Abfassung hat, muss auf *K.*s Artikel in NADG. XIX—XXI verwiesen werden. — Auf *Hodgkin*'s grosses und bedeutendes Werk ist aufmerksam zu machen, weil die speciell kirchengeschichtlichen Ereignisse eine reiche Darstellung gefunden haben, reicher, als dies der Titel vermuthen liesse. Vor allem die Papstgeschichte ist berücksichtigt, nicht bloss in ihren Beziehungen zu den Lombarden, sondern auch zu den Franken und den byzantinischen Kaisern. Darum wird z. B. der Thätigkeit Gregors d. Gr. in Bd. V hinreichend Aufmerksamkeit geschenkt, weiter in Bd. VI, Cap. 9 Papstthum und Kaiserthum 663—717 ausführlich behandelt. Der Vf. thut dies im Hinblick auf die spätere Zeit. Aus Bd. V ist noch zu erwähnen die Darstellung des istrischen Schismas, die ausführlichste, die es in neuerer Zeit gefunden hat. Mir scheinen die innneren Verhältnisse des Lombardenreiches etwas zu kurz gekommen zu sein: eine Charakteristik des arianischen Christenthums der Langobarden sucht man vergebens. — Unter den Vorarbeiten zur Behandlung der sog. römischen Frage ist eine der wichtigsten die chronologische Bestimmung der Briefe Pauls I (757—767). *Kehr* erledigt sie nach historischen und diplomatischen Kriterien, indem er zuerst den chronologischen Zusammenhang derjenigen Briefe erörtert, in denen das Verhältniss zu Byzanz zur Sprache kommt (S. 109—126) und dann (S. 126—156) derjenigen, welche die langobardischen Irrungen behandeln. Das Resultat ist die Umkehrung der von Gundlach in den Mon. Germ. hist. gegebenen Ordnung. — *Kehr*'s Artikel über die sog. Karolingische Schenkung von 774 (s. JB. XIII, 211) hat die Aufmerksamkeit der Forscher auf die Geschichte der Entstehung des Kirchenstaates erneut hingelenkt. Auch *Jung*'s Arbeit ist ein Beitrag zur Vorgeschichte des Kirchenstaates. Er sieht

den Ausgangspunct desselben in der Bestellung eigener Rektoren für die nach Territorien geordneten Patrimonien, die zugleich die übrigen Agenden des Papstthums wahrzunehmen hatten (seit Ende des 7. Jhrh.s). Nach einer kurzen Skizze der wirthschaftlichen Verhältnisse legt er die politischen und die ihnen parallel gehenden kirchlichen Organisationen dar. Und hier giebt er eine zuverlässige Liste der italienischen Bisthümer, soweit sie eben aus den Urkunden bekannt sind. — *Lindner* thut dar, dass die in Quierzy ausgestellte Urkunde nur ein allgemein gehaltenes Versprechen, die Gerechtsame des hl. Petrus zurückzubringen, enthalten haben könne; Karl bestätigt 774 in Rom Pippins Urkunde und fügt die Grenzlinie hinzu, innerhalb deren der Papst das alte Eigenthum zurückerhalten solle, auf das er begründete Ansprüche erheben könne. Das Ludovicianum fasst das endliche Ergebniss der Ausführungen zusammen; das Ottonianum ist nur seinem ersten Theile nach am 13. Febr. 962 ausgestellt worden, während der zweite Theil erst nach dem 9. Dec. 963 ausgefertigt und somit erst später mit jenem zu einem Ganzen vereinigt wurde. Der darin genannte Leo ist Leo VIII. Vgl. die scharfe Recension von Kehr in GGA., No. 2, 128—139, der *L.*s Schrift die von allen Arbeiten über die „römische Frage" ihrem inneren Werth nach dürftigste, nach ihrem äusseren Auftreten die anmassendste nennt, während Mühlbacher in den Nachträgen zu seiner deutschen Geschichte unter den Karolingern die Hypothese *L.*s als ansprechend bezeichnet. — *Duchesne* lehrt die Entstehung des Kirchenstaates verstehen, indem er auf die Entstehung der Autonomie anderer Dukate in Italien hinweist; er zeigt die Faktoren, die die Geschichte der Päpste als weltlicher Herrscher und die entstehenden Conflicte bedingen, und schildert in den vorliegenden Aufsätzen die Beziehungen der Päpste zu den fränkischen Herrschern, den Kaisern, der römischen Aristokratie bis zur Absetzung Benedikts V. 964. *D.*s Darstellung verdient besondere Beachtung, nicht nur, weil sie auch die Organisation des römischen Staates darlegt (S. 238—245), sondern auch auf die religiösen Gedanken aufmerksam macht, deren Verquickung mit den politischen die Geschichte des Kirchenstaates so komplicirt gestaltet. — Unter den kleineren Beiträgen zur Geschichte der Kirche im 9. Jhrh. ist der von *Michaud* hervorzuheben; er stellt die Thatsachen zusammen, die die Kirche des 9. Jhrh.s als im Uebergange von den alten zu neuen Zuständen begriffen erscheinen lassen.

7. Geistiges Leben, dogmatische Streitigkeiten bis Anfang 10. Jhrh.

Poetae latini aevi Carolini tom III. recensuit *L. Traube.* X, 823. 7 Tafeln. 4°. Berlin, Weidmann. (Monumenta Germ. Hist., Poetarum Latinorum medii aevi tom. III.) — *E. Dümmler*, Versus de Jacob et Joseph (Zeitschrift f. deutsches Alterthum XL, N. F. XXVIII, 375—384). — *J. Philippe*, Lucrèce dans la théologie chrétienne du III^e^ au XIII^e^ siècle et spécialement dans les écoles

carolingiennes II. III. IV. (RHR. XXXIII, 19—36. 125—162). — *W. Schmitz*, Miscellanea Tironiana. VIII, 79. 4°. 32 Tafeln. Leipzig, Teubner. ℳ 20. — *(Merkel) P. Hinschius*, Anso (HRE.³ 577). — *Möller (Hahn)*, Alkuin (ib. I, 365—369). — *K. Hampe*, zur Lebensgeschichte Einhards (NADG. XXI, 601—631). — *Wattenbach*, Wandalbert (ADB. XLI, 138. 139). — *Hauck*, Agobard (HRE.³ I, 246—248). — *P. A. Klap*, Agobard van Lyon (ThT. XXX, 39—58. 379—401. 469—488). — *(Herzog) Hauck*, Amolo, Erzbischof v. Lyon (HRE.³ I, 457. 458). — *R. Sahre*, Amalarius von Metz (ib. I, 428—430). — *K. Hampe*, zur Datirung der Briefe des Bischofs Frothar von Toul (NADG. XXI, 747—760). — *Hauck*, Agnellus (HRE.³ I, 242. 243). — *J. Huemer*, unverstandene Stellen in Freculfs Chronicon (Serta Harteliana, 39—43). — *Wattenbach*, Walahfrid (ADB. XL, 639. 640). — *G. Morin*, Note sur un liber hermeneumatum ou commentaire biblique en forme de glose, de l'époque carolingienne (RBd. XIII, 66—71). — † *Th. Wotschke*, Fichte und Erigena. Darstellung u. Kritik zweier verwandter Typen eines idealistischen Pantheismus. IV, 72. Halle, J. Krause. ℳ 1,50. — *Arnold*, Anastasius Bibliothecarius (HRE.³ I, 492. 493). — Vitae S. Johannis Calybitae interpretatio latina auctore Anastasio bibliothecario (AB. XV, 257—267). — *C. Schöll*, Älfred d. Gr. (HRE.³ I, 220—222). — *F. Jostes*, Saxonica (Zeitschrift f. deutsches Alterthum, XL, N. F. XXVIII, 129—192). — *Ders.*, der Dichter des Heliand (ib. 341—368). — *E. Lauterburg*, Heliand u. Tatian (Berner ID.) VI, 34. Zürich, Schabelitz. — *B. Symons*, zur altsächsischen Genesis (Zeitschrift f. deutsche Philologie XXVIII. 145—156). — *Schönbach*, Otfridstudien IV (Zeitschrift für deutsches Alterthum XL, N. F. XXVIII, 103—123). — *Hauck*, Aeneas von Paris (HRE.³ I, 227. 228). — *Möller (Hauck)* Adoptianismus (ib. I, 180—186). — *C. Giannoni*, Paulinus II., Patriarch von Aquileja. 127. Wien, Mayer & Co. ℳ 2,40. — *J. Ernst*, die Lehre des hl. Paschasius Radbertus von der Eucharistie. Mit besonderer Berücksichtigung der Stellung des hl. Rhabanus Maurus und des Ratramnus zu derselben. (Würzburger ID.) IV, 136. Freiburg i. Br., Herder. — *E. Michaud*, Études eucharistiques. III. Paschase Radbert et l'Eucharistie. IV. Les débats du IX^e siècle (IThZ. IV, 281—294. 435—462). — *E. Dümmler*, Warin, Abt v. Corvey (ADB. XLI, 170—172). — † *F. Picavet*, les discussions sur la liberté au temps de Gottschalk, de Raban Maur, d'Hincmar et de Jean Scot. 28. Paris, A. Picard & fils. (Extr. du Compte rendu de l'Acad. des sciences morales et politiques).

Der dritte Band der Poetae lat. aevi Carolingici enthält u. A. die Gedichte des Paschasius Radbert, des Bischofs Engelmodus, die versus Bibliothecarum et Psalteriorum, die Gedichte Hincmars; jedenfalls bietet auch diese Publikation eine Fülle von Zügen zur Charakterisierung der karolingischen Theologen. — Das von *Dümmler* zum ersten Male vollständig veröffentlichte Gedicht zeigt in der Behandlung der biblischen Vorlage eine gewisse Freiheit. — Eine höchst interessante Arbeit ist die *Philippes* über den Einfluss des Lucrezius. Die christlichen Apologeten und Lactanz haben ihn in die christliche Theologie eingeführt. Trotz des Kampfes, den Hieronymus und Consorten gegen den Epikureismus beginnen, wird er nicht vergessen. Citate von ihm lassen ein ganzes Gefüge seiner Gedanken lebendig bleiben, so bei Isidor und trotz der Opposition Alcuins bei Rhabanus. Die Häretiker vom 9. bis 13. Jhrh. gruppiren sich um Epikur. — Aus dem Codex Vaticanus Latinus Reginae Christinae 846 (fol. 99—114, IX. s.) veröffentlicht *L. Schmitz* das in tironischen Noten Geschriebene: darunter befinden sich die Scintillae des Mönches Defensor von Licugé (VIII. s.), eine epistola consolatoria ad pergentes in bellum; eine

katechetische Schrift: sententiae defloratae de diversis causis; von den beiden letzten Schriften lässt sich leider nicht das Alter angeben. — *Klap* behandelt in Fortsetzung seiner früheren Artikel über Agobard (ThT. XXIX, 1895) hier Agobards Bemühungen für Veredelung des Gottesdienstes, seine Bestreitung des Aberglaubens, seine Kämpfe gegen die Juden. Er zeigt, wie Ag., wenn auch ein Kind seiner Zeit, ihr doch in manchen Stücken vorausgeeilt ist. — *Huemer* weist nach, dass Freculf Griechisch nicht verstanden hat. — *Morin* stellt die HSS. einer glossa zu Theilen des Alten und Neuen Testamentes zusammen uud theilt daraus den prologus mit. Sie ist nicht älter als die Zeit des Rhabanus Maurus, aber doch vielleicht der erste Versuch in diesem Zweige exegetischer Arbeit. — *Jostes* druckt den Mainzer Kalender aus dem 9. Jhrh. ab, der sich in der Vatikanischen HS. findet, die die von Zangemeister gefundenen Fragmente der altsächsischen Genesis enthält. Aus den in ihm befindlichen Magdeburger Eintragungen schliesst er, dass Magdeburg schon im 9. Jhrh. nicht bloss eine Kirche, sondern ein Kloster oder Stift mit eigener Festordnung gehabt habe. Zur Vergleichung druckt er den Hildesheimer Kalender aus einer Düsseldorfer HS. ab. Als Heimath des Heliand sucht er Ostsachsen zu erweisen, und aus den Missverständnissen, die er sich hat zu schulden kommen lassen, schliesst er, dass sein Dichter nicht ein gelehrter Theologe, sondern ein Laie, ein Volkssänger gewesen sei. — *Giannoni* behandelt in seiner eingehenden Monographie nicht nur die Thätigkeit des Patriarchen in den dogmatischen Streitigkeiten seiner Zeit und seine damit in Zusammenhang stehenden literarischen Arbeiten. Vielmehr hat er alles zusammengestellt und kritisch beleuchtet, was wir über Paulinus II. wissen. Auch die Geschichte des Patriarchats, seine Ausdehnung, seine Suffraganbisthümer, seine inneren Verhältnisse werden dargelegt. Von Einzelheiten ist noch zu erwähnen, dass *G.* die regula fidei für ein Werk des Paulinus hält, 796—798 entstanden; die Disputation mit Felix von Urgel in Aachen hat 799 stattgefunden; das erste der 3 Bücher gegen Felix ist vorher, die 2 anderen nachher geschrieben.

8. Papst- und Kaisergeschichte bis zum Wormser Concordat.

A. Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands. III. (A. u. d. T.: Die Kirche Deutschlands unter den sächsischen und fränkischen Kaisern.) VIII, 1042. Leipzig, Hinrichs. ℳ 17,50; geb. ℳ 19,50. — *Zöpffel (Hauck)*, Anastasius III. (HRE.[3] I, 490). — *Dies.*, Agapet II. (ib. I, 238. 239). — *W. Wattenbach*, über Widukind von Corvey und die Erzbischöfe von Mainz (SAB. XIV. Stück, 339—352). — *A. Mittag*, die Arbeitsweise Ruotger's in der vita Brunonis. Seine Abhängigkeit von augustin. Ideen. (GPr.) 27. 4°. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *Obst*, über d. sog. Privilegien des Papstes Benedikt V. für Hamburg (Zeitschrift d. Ver. f. Hamburg. Gesch. X, 117—125). — *K. Uhlirz*, Walthard, Erzbischof von Magdeburg (ADB. XLI, 28—30). — *H.*, Walther von Speier (ib. XLI, 34. 35). — *H. Bloch*, Beiträge zur Geschichte des Bischofs Leo von Vercelli (NADG. XXII, 13—136). — *P. L. Müller*, Wazo, Bischof von

Lüttich (ADB. XLI 277—279). — *P. Kehr*, Papsturkunden in Venedig (NGW. 277—308. 357). — *(Zöpffel) Hauck*, Alexander II. ([H]RE.[3] I, 338—340). — *C. Bertheau*, Adalbert von Hamburg-Bremen (ib. I, 149—153). — *C. Mirbt*, Anno, Erzbischof von Köln (ib. I, 556—558). — *Ders.*, Anselm II., Bischof von Lucca (ib. I, 572. 573). — *Ders.*, Altmann, Bischof von Passau (ib. I, 425. 426). — *Wattenbach*, Wenrich, Domherr zu Verdun (ADB. XLI, 724). — *J. Müllner*, die Taufe des römischen Königs Heinrich IV. (HJG. XVII, 715—746). — *F. Tenckhoff*, die Theilnahme des Bischofs Imad von Paderborn an der Synode von Worms 1076 (ib. XVII, 800—804). — *H. Finke*, zur Ueberlieferung des Wormser Absageschreibens der deutschen Bischöfe an Papst Gregor VII. (Zeitschrift f. vaterl. [westf.] Geschichte u. Alterthumskunde LIV, 1. Abth. 204—206). — † *M. R. Vincent*, the Age of Hildebrand. New-York, Christ. Lit. Comp. $ 1,50. — *Ch. Schwarzkopf*, Urkunden Gregor's VII. über Bann u. Absetzung Heinrich's IV., übertragen u. gewürdigt zur Vorgeschichte der „Unam sanctam" (in: „Ernste Allotria" VIII, 312. Dessau, Baumann. 1—46). ℳ 1. — *A. Kröss*, die Hildebrandsinschrift auf dem alten Thore von St. Paul ausserhalb der Mauer in Rom (ZkTh. XX, 169—171). — *Weizsäcker*, Gregor VII. 20. Tübingen, Laupp. (Einleitung zu der akademischen Preisverteilung.) — *Sägmüller*, die Idee Gregor's VII. vom Primat in d. päpstlichen Kanzlei (ThQ. LXXVIII, 577—613). — *F. v. Schulte*, die Macht d. römischen Päpste über Fürsten, Länder, Völker und Individuen nach ihren Lehren und Handlungen seit Gregor VII. zur Würdigung ihrer Unfehlbarkeit beleuchtet. 3. A. VIII, 127. Giessen, Roth. ℳ 2. — *W. Sachse*, Canossa. H. 1. 57. Leipzig, Thomas. ℳ 1. — *A. Eigenbrodt*, Lampert von Hersfeld. (GPr.) 49. 4°. Cassel. — † *Ders.*, L. v. Hersfeld und die neuere Quellenforschung. 137. Cassel, Hühn. ℳ 3. — *Ders.*, L. v. Hersfeld und die Wortauslegung. 33. Leipzig, Fock. ℳ —,60. — † *W. Gundlach*, Heldenlieder der deutschen Kaiserzeit. 2. Bd.: Der Sang vom Sachsenkrieg. XIX, 818. Innsbruck, Wagner. (Dazu: *Meyer von Knonau* in DZG. N. F. I, Monatsblätter No. 9, 262—267.) — *A. Overmann*, die Vita Anselmi Lucensis episcopi des Rangerius (NADG. XXI, 403—440). — *C. Willing*, zur Geschichte des Investiturstreites. 53 Liegnitz, Reisner in Comm. (S. 3—37 zugleich Breslauer ID.). — *P. Fournier*, les collections canoniques attribuées à Yves de Chartres (Bibliothèque de l'école des Chartes LVII, 645—698). — *C. Bertheau*, Adaldag, Erzbischof von Hamburg-Bremen (HRE.[3] I, 155. 156) — *K. Uhlirz*, Volkold (ADB. XL, 245. 246). — *Plitt (Hauck)*, Adalbert von Prag (HRE.[3] I, 153. 154). — *C. Bertheau*, Adam von Bremen (ib. I, 161. 162). — *L. Leger*, études de mythologie slave. Svantovit et les dieux en „vit." (RHR. XXXIII, 1—18). — *Ders.*, les sources de la mythologie slave (ib. 273—287).

Aus den Arbeiten zur Geschichte der Kirche in der Zeit der sächsischen und fränkischen Kaiser ist der 3. Band von *Hauck*'s gross angelegtem Werke die bedeutendste, und mit Vergnügen constatirt der Berichterstatter, dass das bedeutendste Werk zur mittelalterlichen K.-G. überhaupt aus der Feder eines evangelischen Theologen geflossen ist. Die kompetentesten Beurtheiler haben seine Vorzüglichkeit anerkannt (z. B. *Loofs* in ThLz. 1897, No. 1; *K. Uhlirz* in GGA. 1897, Februarheft). Mir scheint, sein grösster Vorzug liegt in der plastischen Herausarbeitung der einzelnen Individualitäten (z. B. des Ratherins von Verona, Gregors VII.), in der Aufzeigung der leitenden Ideen und in der Darstellung der Wechselwirkung von Personen und Ideen. So ist es gelungen, ein dramatisch belebtes Bild der Zeit von 911 bis zum Wormser Concordate zu geben. Die Darstellung gliedert sich in 2 Bücher: 6. Buch: Consolidirung der deutschen Kirche; 7. Buch: Das Uebergewicht des Königthums in der Kirche und der

Bruch desselben durch Rom. Auf die Schilderung des geistigen Lebens, in der auch die kirchliche Kunst hinreichend Berücksichtigung gefunden hat, sei noch besonders aufmerksam gemacht. Der Anhang bringt Stücke aus dem Freiburger Burchardcodex, aus der Würzburger HS. des Commentars Theoderichs von Hersfeld zu den katholischen Briefen, die Bischofslisten und das Klösterverzeichniss — Dass es an Widerspruch gegen einzelne Behauptungen Haucks nicht fehlen wird, hat schon *Wattenbach* S. 340, Anm. 1 und 345 seiner Abhandlung über Widukind von Corvey gezeigt. Er erklärt sich gegen einen „Mainzer Einfluss" auf den Geschichtschreiber und führt dessen Zurückhaltung in Hinsicht auf die Mainzer Erzbischöfe einfach darauf zurück, dass es nicht immer ungefährlich war, die Wahrheit zu schreiben. Die Feindschaft des Erzbischofs Friedrich von Mainz gegen Otto I. wird aus der Abneigung gegen die Herrschaft der Sachsen erklärt. — Gegen diese Auffassung Friedrichs wendet sich *Mittag* in gelegentlichen Bemerkungen seiner Abhandlung, die als ein Muster für die Behandlung mittelalterlicher Biographieen bezeichnet werden darf. Er weist die Entlehnungen Ruotgers aus anderen Schriften und seine indirekte Abhängigkeit von Augustin nach, die sich in der Herübernahme der Begriffe pax und iustitia zeigt. — *Obst* verwirft einen neuen Versuch, einer Sage einen historischen Kern zu retten und zeigt, dass die sog. Privilegien Benedicts V. für Hamburg ganz und gar in das Reich der Fabel gehören. — *Bloch* bringt neues Material zur Geschichte des kaiserlich gesinnten Bischofs, das er in dem Capitelarchiv zu Vercelli entziffert hat. Aus diesem und dem bekannten Material schildert er Leos Thätigkeit. In den Beilagen werden u. A. auch 2 Gedichte Leos mitgetheilt. — *Kehr* beschreibt den Bestand an Papsturkunden in Venedig und theilt 14 ungedruckte Stücke mit (1050—1195). — *Müllner* erklärt den Zwischenraum zwischen der Geburt Heinrichs IV. (11. Nov. 1050) und seiner Taufe (Ostern, 31. März 1051) aus der herrschenden kirchlichen Praxis, in der Regel nur zu Ostern und zu Pfingsten zu taufen. Dafür hat er geschichtliche Beispiele und die Bestimmungen in Papstbriefen, Capitularien der Könige etc. gesammelt. Auch der Brief Heinrichs III. an Abt Hugo von Cluny (d'Achery, Spicilegium ^{2}III, 443) rückt dadurch in bessere Beleuchtung. In der Taufe hat Heinrich den Namen Heinrich erhalten, während er vorher als Katechumene den provisorischen „Konrad" führte. — Während *Tenckhoff* nachzuweisen sucht, dass Bischof Imad von Paderborn nicht an der Synode von Worms 1076 theilgenommen hat, hält *Finke* an seiner Theilnahme fest. — *Sägmüller* zeigt, dass schon auf Grund der Idee Gregors VII. vom Primat und seit der Zeit Gregors VII. die Formel „salva sedis apostolicae auctoritate" und verwandte im Sinne eines absoluten Gesetzgebungsrechtes des Papstes in dessen Kanzlei verwerthet zu werden anfingen und nicht erst auf Grund gratianischer Sätze seit Cölestin II. — *Schulte*'s bekannte Schrift ist ihrem historischen Theile nach nicht wesentlich verändert; der letzte Abschnitt der 2. Aufl.: Falschheit

der Lehren der Päpste seit Gregor VII. über das Verhältniss von Kirche und Staat, und die kaiserliche Unfehlbarkeit, ist weggeblieben. — *Sachse* sucht durch den Nachweis einer Fälschung in grossem Stile, die in Byzanz ihren Ursprung genommen hätte, aus der Geschichte Heinrichs IV. alles zu beseitigen, was wir als schmachvoll zu betrachten gewohnt sind. Da die historische Untersuchung noch nicht abgeschlossen vorliegt, so darf man darauf gespannt sein, wie dem Vf. das Kunststück gelingen werde, Heinrich IV. seine ruhmreiche Laufbahn in dem eroberten Jerusalem beschliessen zu lassen. — *Eigenbrodt* wehrt sich in der 3. oben angezeigten Schrift gegen eine Recension O. Holder-Eggers (DLZ., 1896, No. 22, 688) über seine 2., und hält u. A. daran fest, dass Lampert die Vorgänge von Canossa nicht absichtlich entstellt habe. — *Overmann* analysirt die Vita Anselmi des Rangerius (7339 Verse), deren Herausgabe für die Mon. Germ. bevorsteht und zeigt, dass ihr trotz ihrer Abhängigkeit und Parteinahme für Gregor doch historischer Werth eigne für die lucchesische Geschichte der 80er Jahre, die Scene von Canossa und die Römerzüge Heinrichs. — *Willing* interpretirt zusammenhängend das Wormser Concordat, als dessen eigentlichen Urheber er Adalbert von Mainz bezeichnet, und verfolgt seinen Einfluss bis an den Anfang des 13. Jhrh.s. In der 2. Abhandlung (S. 38—53) sucht er die historische Berechtigung der gregorianischen Forderungen nachzuweisen, indem er sie anknüpft an den urchristlichen Gedanken von der Superiorität der Christen über die Heiden (1. Cor. 6) und sie als Consequenzen daraus fasst. — *Fournier* hat es hier zunächst mit der sog. Collectio trium partium oder tripartita (noch ungedruckt) zu thun. Für die Decretalen benutzt der Compilator in der Collectio A (d. h. den beiden ersten Theilen der tripartita) hauptsächlich Pseudo-Isidor und die Collectio Britannica; für die Concilsbeschlüsse die Hispana und Pseudo-Isidor. Die Sammlung ist um das Jahr 1095, wahrscheinlich in Frankreich, entstanden und dient der kirchlichen Reform. Der dritte Theil der tripartita (Coll. B) ist nur ein Auszug aus dem Decretum Ivos. Die Zusammenfügung der beiden Collectionen, von denen A eine Quelle des decretum, B ein Product desselben ist, muss sehr früh stattgefunden haben; denn die tripartita existirte schon am Anfang des 12. Jhrh.s. Im Anhang macht *F.* noch genauere Mittheilungen über den Inhalt der tripartita.

9. Papstthum und Kaiserthum bis Bonifaz VIII.

Zöpffel (Hauck), Anaklet II. (HRE.[3] I, 486. 487). — *H. L.*, Bulles des papes Innocent II. et Eugène III. pour l'abbaye de Savigny (Bibl. de l'école des chartes LVII, 217—221). — *Zöpffel (Hauck)* Anastasius IV. (HRE.[3] I, 490. 491). — *W. Schulte*, die Protectionsbulle des Papstes Hadrian IV. für die Breslauer Kirche (Zeitschrift des Vereins für Geschichte u. Alterthum Schlesiens XXIX, 1895, 58—112). — *Zöpffel (Hauck)*, Alexander III. (HRE.[3] I, 340—344). — *R. Predelli*, Bolla grande di papa Alessandro III (III. Agosto MCLXXVII)

inedita (Nuovo Archivio Veneto XII, 159—170). — *H. Böhmer*, der dialogus de pontificatu sanctae Romanae ecclesiae (NADG. XXI, 635—684). — *F. Liebermann*, über die Leges Edwardi Confessoris. 139. Halle, Niemeyer. ℳ 3,60. — *Ders.*, Peter's Pence and the population of England about 1164 (EHR. XI, 744—747). — *E. Friedberg*, die Collectio Canonum Cantabrigiensis (2 UPr.) 25. 29. Leipzig, Edelmann. — *F. W. Maitland*, Canon Law in England (EHR. XI, 446—478. 641—672). — *E. Engelmann*, Philipp von Schwaben u. Papst Innocenz III. während des deutschen Thronstreites 1198—1208. (GPr.) 25. 4°. Berlin, Hayn. — *L. Delisle*, Examen du privilège d'Innocent III pour le prieuré de Lihons (Bibl. de l'école des chartes LVII, 517—528). — Constitutiones et acta publica imperatorum et regum. Tom. II. inde ab a. MCXCVIII usque ad a. MCCLXXII ed. *L. Weiland*. XXII, 691. 4°. Hannover, Hahn. (Mon. Germ. hist., Legum sectio IV.) — *B. Bretholz*, Ein päpstliches Schreiben gegen Kaiser Otto IV. (NADG. XXII, 293—298). — Les registres de Gregoire IX. . . . . publiés ou analysés . . . . par *L. Auvray*. I. Texte. Années I à VIII. (1227—1235) IV. 1284 coll. 4°. Paris, Thorin & fils. (Bibl. des écoles franç. 2e série IX.) — *L. Auvray*, un acte de la Légation du Cardinal Jean Halgrin en Espagne (Mélanges d'archéologie et d'histoire XVI, 165—179). — Les registres d'Innocent IV. . . . publiés ou annalysés . . . par *Él. Berger*. fasc. 10. coll. 153—320. Paris, Thorin & fils. (Bibl. des écoles franç. . . . . 2e série.) fr. 10. — *L. Schmitz-Rheydt*, ein Bullenstempel des Papstes Innocenz IV. (MOG. XVII, 64—70 mit einer Tafel). — Les registres d'Alexandre IV. . . . publiés ou analysés par *C. Bourel de la Roncière, J. de Loye* et *A. Coulon*. fasc. 3. coll. 257—352. Paris, Thorin & fils. fr. 6,50. (Bibl. des écoles franç., 2e série.) — *Zöpffel (Hauck)*, Alexander IV. (HRE.^{3} I, 344—346). — *G. Pardi*, la presa e l'incendio di Amelia per opera della milizie di Federico Barbarossa o di Federico II. (Studi e documenti, XVII, 365—375). — *W. Sievert*, das Vorleben des Papstes Urban IV. (RQ. X, 451—505). — *L. Fumi*, Urbano IVe il sole eucaristico (Studi e documenti XVII, 295—303). — † *J. B. Mothon*, Vie du bienheureux Innocent V., premier pape de l'ordre des Frères Prêcheurs. VIII, 366. Rome, impr. Vaticane (AB. XV, 444. 445). — *B. Pawlicki*, Papst Honorius IV. (ID., Münster.) VIII, 127. Münster i. W., H. Schöningh. ℳ 3. — *H. Schulz*, Peter von Murrhone als Papst Cölestin V. (ZKG. XVII, 363—397). — † *P. Baumgarten*, il regesto di Celestino V. 15. Chieti, tip. Arcivescovile. — † *Gius. Ricciotti*, Fumone e Celestino V.: cenni storici raccolti e pubblicati per la ricorrenza del sesto centenario di Celestino V. 72. Alatri, tip. Oreste De Andreis. — † *F. Ehrmann*, die Bulle Unam Sanctam. 51. München, Würzburg, A. Göbel. ℳ 1. — † *W. Joos*, die Bulle unam sanctam und das vaticanische Autoritätsprincip. 65. Schaffhausen, Schoch. ℳ,50. — *P. Savignoni*, l'archivio storico del comune di Viterbo (Archivio della R. Società Romana di Storia Patria XIX, 5—42. 225—294). — *J. Langen*, die zwei Schwerter (IThZ. IV, 635—653). — *G. Buschbell*, die professiones fidei der Päpste (RQ. X, 251—297. 421—450). (ID.) Separat erschienen: 82. Münster, Regensberg. — † *J. B. Sägmüller*, die Thätigkeit und Stellung der Cardinäle bis Papst Bonifaz VIII. VIII, 262. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 5. — *F. Savio*, Gli Annibaldi di Roma nel secolo XIII (Studi e documenti XVII, 355—363). — *J. Teige*, Beiträge zum päpstlichen Kanzleiwesen des XIII. u. XIV. Jhrh.s (MOG. XVII, 408—440).

Unter den Beiträgen zur Geschichte des Papstthums im 12. und 13. Jhrh. nehmen die Registerpublicationen der Écoles françaises die erste Stelle ein. Nur allmählich wird das in ihnen gebotene Material schon für die Geschichtsdarstellung verarbeitet. Einzelne päpstliche Urkunden werden fort und fort veröffentlicht: so von *H. L.* 2 Bullen vom 22. März 1140 und 14. Nov. 1145, in denen dem Kloster Savigny Besitzungen in den Bisthümern Genf, Lausanne, Sion bestätigt werden. — Die von *Predelli* aus 2 venetianer Abschriften des 15. Jhrh.s be-

kannt gegebene Bulle Alexanders III. gilt der Kirche von Azzano Mella in der Diöcese Brescia und nimmt sie mit ihren Besitzungen und künftigen Schenkungen unter den päpstlichen Schutz. — Der Verteidigung des Rechtes Alexanders III. ist die noch ungedruckte Streitschrift in Cod. Monac. lat. 17184 gewidmet, über deren Inhalt *Böhmer* referirt. Verfasst ist sie zwischen Oct. 1162 und April 1163; höchst wahrscheinlich von Rahewin von Freising. Im 2. Anhange giebt *B.* Auszüge aus dem Rahewin zugeschriebenen dogmatischen Gedicht: „flosculus". Anhang 3 weist nach, dass der Ansatz der Synode von Toulouse auf Oct. 1160 der richtige sei. — *Delisle* äussert seine Zweifel an der ordnungsmässigen Abfassung des Privilegs Innocenz' III. für Lihons (Santerre, Somme; 17. Juni 1204), das er neu herausgiebt und in Facsimile mitteilt. — Die Herausgabe des 2. Bd. der Constitutiones hat *L. Weiland* († 1895) nicht mehr erlebt; die Fertigstellung hat *J. Schwalm* besorgt, nicht ohne für einzelne Stücke einen besseren Text zu geben. Der Band enthält die constitutiones der Könige Philipp, Otto IV., Friedrich II., Heinrich, Conrad IV., Heinrich, Wilhelm, Richard, Alfons (397 Nummern); dazu 5 appendices: acta et concilia pontificum Romanorum 1202—1268, No. 398—408; acta Sicula 409—424, Scripta pacis 425—446; acta varia 447—464; acta spuria 465—467. Das Supplementum enthält u. A. die Petitiones Honorii III vom 25. Juli 1225. 248 von den hier aufgenommenen Stücken fehlen in der Pertzschen Ausgabe (Legum tom. II, 1857). — *Bretholz* publicirt aus der Chronik des Nikolaus von Böhmen (Mitte 15. Jhrh.s) ein Schreiben Innocenz' III. vom 30. Oct. 1210, aus dem hervorgeht, dass weder der Papst noch der französische König die Initiative zum Kampf gegen Otto ergriffen hat. — *Auvray* veröffentlicht eine Acte des päpstlichen Gesandten Johannes Halgrin, Bischofs von Sabina vom 17. Juli 1229 (gegeben in Sigüenza), in der über die Abgrenzung der Diöcesen Sigüenza und Osma berichtet wird. — *Sievert* stellt zusammen und verwerthet geschickt das bekannte Material bis 1249; Nachdruck legt er auf die Schilderung der Thätigkeit Jakobs von Troyes als päpstlicher Legat in Preussen. — *Pawlicki*'s Arbeit gründet sich auf die Publikation des Registers Honorius' IV. durch die Écoles françaises und auf die Einleitung, die der Herausgeber M. Prou ihr beigefügt hat. Honorius' Politik wird als eine vermittelnde aufgefasst, die doch in principiellen Fällen die Rechte des päpstlichen Stuhles zu wahren wusste. Seine Bedeutung besteht darin, dass er das Papstthum aus dem immer mehr überhand nehmenden französischen Einfluss zu lösen versucht hat. Von der innerkirchlichen Thätigkeit des Papstes weiss P. nicht viel zu berichten. Das harte Urtheil Salimbenes scheint mir zu leicht genommen und zu kurz abgewiesen. — Anknüpfend an seine Dissertation von 1894 schildert *Schulz* die Thätigkeit Cölestins V. während seines Pontifikats: nur was er für das Mönchthum that, entsprang seiner Initiative; alles andere geht auf den Einfluss Karls II. zurück. Gerade dadurch wurde die Opposition unter den Cardinälen brennend. — Die Regesten

von Urkunden aus dem Communalarchiv von Viterbo (1286—1300) enthalten auch Stücke, die das Verhalten der Päpste zu Viterbo illustriren. — *Buschbell* untersucht Ursprung, Entwicklung und Ende des von den Päpsten geübten Brauches, am Anfange ihres Pontifikates ein Glaubensbekenntniss abzulegen. Den ersten direkten Hinweis auf den Brauch findet er unter Anastasius II. (496—498), den letzten unter Leo III. (795—816). Spätestens am Schluss des 8. Jhrh.s haben die päpstlichen Glaubensbekenntnisse aufgehört. Die 3 Glaubensbekenntnisse des Papstes im liber diurnus (Formel 83, 84, 85) entstammen der Wende des 7. zum 8. Jhrh., ohne dass sie einem bestimmten Papste zugeschrieben werden könnten. Die Formel in der Kanonensammlung des Cardinals Deusdedit ist nicht eine Weiterentwicklung der Formel des liber diurnus, sondern geht auf Deusdedit allein zurück, der damit versuchte, die Rechte der Cardinalcleriker der römischen Kirche zu erhärten. Damit fällt der einzige Beweis für ein Jahrhundertelanges Fortbestehen der Formel 83. Die professio Bonifaz' VIII. ist eine Fälschung, entstanden zwischen 1294 und 1311 in Frankreich zu dem Zwecke, die oligarchischen Gelüste der Cardinäle zum Ausdruck zu bringen. In der Zeit der grossen Reformconcile hat man versucht, die Ablegung eines der sog. professio Bonifaz' VIII. entsprechenden Glaubensbekenntnisses den Päpsten obligatorisch zu machen, ohne doch damit irgend welchen Erfolg zu haben. — *Teige* veröffentlicht aus Cod. Vat. 2661 ein Formelbuch für Suppliken und Consuetudines cancellariae, zusammmengestellt von dem Kanonisten Bonaguida aus Arezzo (2. Hälfte des 13. Jhrh.s). Weiter beschreibt er Cod. Ottob. 778, der ein Formelbuch der päpstlichen Kanzlei aus dem 14. Jhrh. enthält, und theilt die Kanzleiregeln Johanns XXII., Benedikts XII., Clemens' VI. und Urban's V. daraus mit.

10. Kreuzzüge und Verwandtes.

A. Keller, der Geisteskampf des Christenthums gegen den Islam bis zur Zeit der Kreuzzüge. 92. Leipzig, akademische Buchhandlung (W. Faber). ℳ 2. — † Petrus Venerabilis, zwei Bücher gegen den Muhammedanismus. Aus dem Lat. von *J. Thomae*. 136. ebda. ℳ 2. — *W. Baudissin*, Alvar v. Corduba (HRE.[3] I, 426—428). — *E. W. Brooks*, An Armenian visitor to Jerusalem in the seventh century (EHR. XI, 93—97). — *R. Röhricht*, Karten und Pläne zur Palästinakunde aus dem 7. bis 16. Jhrh. VI. (ZDPV. XVIII, 1895, 173—182. 3 Tafeln.) — *J. M. Ludlow*, the age of the Crusades. XVI. 389. New-York, The Christ. Lit. Co. $ 1,50. — *Hauck*, Albert von Aachen (HRE.[3] I, 294. 295). — † *R. de Courson*, Authenticité des titres des croisades de la collection Courtois. 57. Vannes, Lafolye. — † Pierre l'Ermite et la première croisade (in: *A. Lecoy de la Marche*, à travers l'histoire de France. III, 444. 18°. Paris, Téqui). — † *Ed. Jeannez*, Pierre l'Ermite, moine-ermite au monastère forézien de Saint-Rigaud. Montbrison, Brassart. — Galterii cancellarii bella Antiochena. Hrsg. von *H. Hagenmeyer*. VIII, 391. Innsbruck, Wagner. ℳ 12. — † *A. Angot*, les croisés de Mayenne en 1158. 17. Laval, Goupil. — † *R. Honig*, Rapporti tra Federico II. e Gregorio IX. rispetto alla spedizione in Palestina. 56. Bologna, Andreoli. — † *G. Z. Gray*, the

crusade of the Children in the XIII^th Century. XV, 242. 12°. Boston, Houghton, Mifflin & Co. 6 sh. 6 d. — *R. Röhricht*, Briefe des Jacobus de Vitriaco (1216—1221) (ZKG. XVI, 72—114). — *Ders.*, zum Fall von Accon und zur Geschichte des fünften Kreuzzuges (NADG. XXI, 562–564). — *R. Sternfeld*, Ludwigs des Heiligen Kreuzzug nach Tunis 1270 und die Politik Karl's I. von Sizilien. XXXII, 394. Berlin, E. Ebering. ℳ 8. (Historische Studien veröffentlicht von E. Ebering, H. IV.) — *L. de Mas Latrie*, les patriarches latins d'Alexandrie (Revue de l'orient latin, IV, 1—11). — *Ders.*, un chapitre à supprimer dans l'Oriens christianus (Académie des inscriptions et belles-lettres. Comptes rendus, 4. sér. t. XXIV, 251—261). — † *Steiff*, Kreuzfahrer und Jerusalemspilger aus Württemberg bis 1300 (Württemberg. Vierteljahrshefte f. Landesgeschichte, N. F., IV, 3. u. 4. H.). — *A. v. Hirsch-Gereuth*, Studien zur Geschichte der Kreuzzugsidee nach den Kreuzzügen. 1. Th.: Die Kreuzzugspolitik Gregor's X. (ID., München.) VIII, 88. München, H. Lüneburg. — *N. Jorga*, Philippe de Mézières, 1327—1405 et la croisade au XIV^e siècle. XXXVI, 557. Paris, Ém. Bouillon. fr. 18. (110^e fasc. de la Bibliothèque de l'École des hautes études. Sciences philologiques et historiques). — *Ders.*, Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV^e siècle (Revue de l'orient latin, IV, 25—118). — *J. V. Prášek*, ein böhmischer Palästinapilger des 15. Jhrh.s (ZDPV. XIX, 114—119). — *Zöckler*, Antonius-Orden (HRE.^3 I, 606. 607). — *Ders.*, Alcantara-Orden (ib. I, 324). — † *P. Le Cacheux*, Essai historique sur l'hôtel-Dieu de Coutances, l'Hôpital général et les Augustines hospitalières depuis l'origine jusqu'à la Revolution, avec Cartulaire général I: l'Hôtel-Dieu. LI, 340. Paris 1895, Picard. (cf. *L. Le Grand*, Bibl. de l'école des chartes LVII, 92—94). — *L. Le Grand*, la prière des malades dans les hôpitaux de l'ordre de Saint Jean de Jérusalem (Bibl. de l'éc. des chartes, LVII, 325—338). — *Ders.*, les maisons-dieu, leurs statuts au XIII^e siècle (RQH. LX, N. F., XVI, 95—134). — *Sauerland*, ein Brief des Königs Sigmund von Ungarn an den Grossmeister des Johanniter-Ordens Philibert von Naillac. Dat. Constantinopel, 1396 November 11 (NADG. XXI, 565. 566). — *Al. Cartellieri*, eine Sammlung im Bisthum Constanz für das hl. Geistspital in Rom vom Jahre 1349 (ZGO. L, N. F., XI, 645—649). — † *Jordan*, das Nürnberger Heilig-Geist-Spital u. der Orden der Brüder vom hl. Geist (Beiträge zur bayerischen K.-G. II, 6). — *Fr. Lezius*, Albert von Riga (HRE.^3 I, 295—301). — *J. Girgensohn*, Volquin, Meister des sog. Schwertbrüderordens in Livland (ADB. XL, 274. 275). — *Ders.*, Hermann von Wartberge (ib. XLI, 185). — † Das Marienburger Tresslerbuch der Jahre 1399 bis 1409, hrsg. von *Joachim*. X, 688. Königsberg i. Pr., Beyer. ℳ 30. — *C. Piton*, à propos des accusations des Templiers (Revue de l'orient latin, III, 1895, 423—432).

Wir stellen hier Arbeiten über das Verhalten der Kirche zum Muhammedanismus, über Kreuzzüge, Ritterorden, Spitalorden, den Kreuzzugsgedanken nach 1270, Pilgerfahrten in das heilige Land zusammen. *Keller* giebt einen kurzen Ueberblick über die Berührungen der Kirche mit dem Islam, schildert die Lage christlicher Völker unter seiner Herrschaft, die Anschauungen, welche die christlichen Theologen über ihn hatten, die Mittel und die Art und Weise, womit sie ihn bekämpften. Das Letztere wird aufgezeigt an den Schriften des Johannes Damascenus, Petrus Venerabilis, Raymundus Lullus. Die Angaben über Literatur und Quellen sind sehr dürftig. — *Brooks* übersetzt den dem 7. Jhrh. angehörigen Bericht über die Kirchen Jerusalems, der sich in der Geschichte des Moses von Kalankaitukh (X. s.) findet. — *Röhricht* publicirt die 2 ältesten bekannten Karten von Palästina aus der Laurentianischen Bibliothek und der Oxforder

Bodlejana und einen Plan von Jerusalem aus dem Ende des 15. Jhrh.s. — *Ludlow*'s Buch bildet den 6. Band der von Fulton herausgegebenen Ten Epochs of Church History. Auf allgemein verständliche Darstellung ist das Hauptgewicht gelegt. Der Erzählung ist eine Bibliographie und eine Erörterung der „conditions of life and thought in the eleventh century which facilitated or prompted the great movement" vorangeschickt. — Die für die Geschichte des Antiochenischen Fürstenthums in den Jahren 1115—1119 wichtigste Quelle, die bella Antiochena des Kanzlers Walther giebt *Hagenmeyer* neu heraus auf Grund der ältesten HS.: Paris, Nationalbibliothek 14378, saec. XII. mit den Varianten der übrigen HS. Ein genauer Commentar und genaue Register sind beigegeben. Die Einleitung sammelt das Wenige, was wir über Walther, der wahrscheinlich Cleriker war, wissen und berichtet über die HSS., Ausgaben, Quellen und Benutzung der bella Antioch. (*Hns. Prtz.* in LC. 1897, 453). — *Röhricht* teilt 2 Briefe mit, den einen aus einer HS. von Assisi über den Fall Accons, den anderen vom 13. Juli 1221 aus dem vatikanischen Archiv. — *Sternfeld* zeigt, wie der „letzte Kreuzzug" hervorgegangen ist aus einem Compromiss zwischen den idealen und praktischen Interessen der beteiligten Mächte. Ludwig IX. stellt er dar als den Vertreter der mittelalterlich-romantischen, Karl von Anjou als den Vertreter der modern-praktischen Auffassung der politischen Dinge, beide in verschiedener Weise die Sache der Kirche zu ihrer eigenen machend. So gewinnt denn seine Darstellung auch Bedeutung für die Erkenntniss der divergierenden Tendenzen jener Uebergangsperiode vom Mittelalter zur Neuzeit. Die Auffassung, als ob Ludwig IX. nur durch die täuschenden Vorspiegelungen seines Bruders verlockt dem Kreuzzuge die Wendung nach Tunis gegeben habe, wird energisch zurückgewiesen. Karls Charakter rückt in eine günstigere (wie mir scheint, zu günstige) Beleuchtung, als ihm sehr oft gegeben worden ist. Die reiche Schilderung der Ereignisse und der lebendigen Faktoren seit ca. 1260 und die Beigabe einer Anzahl von theils bisher ungedruckten, theils unvollständig gedruckten Urkunden, verdient besonderes Lob. — *De Mas Latrie* weist nach, dass die Stadt Cerinia auf Cypern niemals der Sitz eines lateinischen Bisthums gewesen sei, wie Le Quien angenommen hatte. — *Jorga*'s umfangreiches Werk beruht auf den ausgebreitetsten Studien in den Archiven und Bibliotheken des Abendlandes. Eine grosse Menge eines zum grossen Theile bis jetzt kaum beachteten Materials ist benutzt, um die Gedanken und die Thätigkeit des Kanzlers von Cypern Ph. de Mézières im Rahmen seiner Zeit und ihre Wirksamkeit auf dieselbe verstehen zu lassen und ihn als die Seele der Kreuzzugsprojekte und Kreuzzugsunternehmungen im 14. Jhrh. zu schildern. Dazu war es vor allem auch nöthig, der Untersuchung der schriftstellerischen Produkte Philipps Sorgfalt zuzuwenden. Wie es scheint, hat der Vf. hier abschliessend gearbeitet. Diese Untersuchungen sind aber nur Mittel zu dem eigentlichen Zwecke des Buches, eine vollständige Geschichte des Kreuzzugsge-

dankens im 14. Jhrh. und der Kreuzzüge, wenn man sie so nennen will, zu geben. Freilich zeigt gerade auch *J.*s Darstellung, wie die Begeisterung für die Wiedergewinnung des heiligen Landes nur noch bei einzelnen Idealisten lebte, und im Grossen und Ganzen andere Interessen als die religiösen ausschlaggebend gewesen sind. Aber gerade wegen des reinen Idealismus erscheint die Gestalt Philipps sehr sympathisch und nach dem Buche *J.*s wird ihr geschichtlicher Platz ihr nicht mehr genommen werden (LC. 1896, 1343—45; Archivio stor. Ital. XVIII, 156—161). — Eine neue Quelle für die Geschichte der Kreuzzüge d. h. der Kämpfe gegen die Muhammedaner erschliesst *Jorga* in den Auszügen, die er aus den Registern der Massarii der Genueser Colonien Caffa, Pera, Famagusta (1374—1449) giebt. — *Prášek* theilt den Inhalt der Beschreibung einer Reise mit, die Martin Kabátnik mit 3 Gefährten 1491 und 1492 im Auftrage der böhmischen Brüderunität durch Syrien, Palästina und Aegypten unternahm, um Verbindung mit den orientalischen Christen herzustellen. — *Le Grand* veröffentlicht 2 Redactionen der prière des malades, deren Kern bis an das Ende des 12. Jhrh.s zurückreicht. Weiter untersucht er die Entwicklung der Statuten der Hospitäler in Frankreich. Seit dem Anfange des 13. Jhrh. macht sich die Nothwendigkeit bemerkbar, die Gebräuche in den Hospitälern zu codificiren. Unter dem Einflusse der Provinzialconcile von Paris 1212 und Rouen 1214 vollzieht sich diese Codification rasch und überall. Die Statuten lassen sich landschaftlich gruppieren; doch haben sie im Allgemeinen die sog. Regel des Augustin zur Grundlage und sind abhängig von den Statuten der Hospitaliter in Jerusalem. Eine Beeinflussung durch die Constitutionen der Dominikaner, so in Lille, gehört zu den Ausnahmen.

11. Das 14. und 15. Jahrhundert.

H. Finke, die kirchenpolitischen und kirchlichen Verhältnisse zu Ende des Mittelalters nach der Darstellung K. Lamprechts (RQ. 4. Supplementheft). VIII, 136. Rom, Freiburg i. Br., Herder. ℳ 4,50. — † *G. Audisio,* histoire civile et religieuse des papes (Traduite de l'italien par . . . Lavis et annotée par . . Delvigne). 4. Bd.: de Boniface VIII. à Grégoire XIII. 440. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — Bullarium Traiectense. Romanorum pontificum diplomata quotquot olim usque ad Urbanum Papam VI (an. 1378) in veterem episcopatum Traiectensem destinata reperiuntur, collegit et edidit *G. Brom.* 2. Bd. LXXX, 426. 4°. Haag, Nijhoff. fr. 24. — *H. Simonsfeld,* neue Beiträge zum päpstlichen Urkundenwesen im Mittelalter und zur Geschichte des 14. Jhrh.s. 92. 4° mit 1 Tafel (ABA. III. Cl. XXI. Bd., II. Abth., 333—424). München, Verl. der k. Akademie. — Calendar of entries in the Papal Registers relating to Great Britain and Ireland. Petitions to the Pope. Vol. I. A. D. 1342—1419 edited by *W. H. Bliss,*. XVI, 760. London, Eyre and Spottiswoode. 15 sh. — *A. Pinetti,* le pergamene dell' Archivio Comunale di Martinengo (Nuovo Archivio Veneto XII, 324—336). — *Heidemann,* Aichspalt. (HRE.[3] I, 273. 274). — *J. Priesack,* zur Sachsenhäuser Appellation Ludwigs des Bayern (ZKG. XVII, 72—93. 413). — Calendar of the close rolls preserved in the public record office. Edward III. A. D. 1327—1330. Published by authority of her Majesty's principal secretary of state. VII, 725. London, Eyre and Spottis-

woode. 15 sh. — *G. Daumet*, le monument de Benoît XII. dans la basilique de Saint-Pierre (Mélanges d'archéologie et d'histoire XVI, 293—297). — *F. Cerasoli*, Clemente VI. e Giovanna I. di Napoli (1343—1352) (Archivio storico per le province napoletane XXI, 3—41. 227—264. 427—475. 667—707). — *A. Schiesser*, das Verhältniss des Domherrn Franz von Prag zu den Briefen des Cola di Rienzo (MVGDB. XXXIV, 315—318). — *H. Simonsfeld*, Beiträge zur Bayerischen u. Münchener Geschichte (Sitzungsber. d. k. b. Akad. d. Wiss. zu München, philol.-philos. u. hist. Classe, 1896, 257—326). — † *A. Novácek*, Copialbuch des ap. Nuntius Bertrand de Macello 1366—1368 (Sitzungsber. d. k. böhm. Ges. d. Wiss.). — † *P. Schulz*, Hessisch-braunschweigisch-mainzische Politik. 1367—1379. Wolfenbüttel, Zwissler. — *L. Mirot*, la question des blés dans la rupture entre Florence et le Saint-Siège en 1375 (Mélanges d'archéologie et d'histoire XVI, 181—205). — *W. Brehmer*, ein Process vor der päpstlichen Kurie zu Ende des 14. Jhrh.s (Hansische Geschichtsblätter 1895, 57—75). — *N. Valois*, la France et le Grand Schisme d'Occident. 2 Bde. XXX, 407. II, 516. Paris, Picard & fils. — *Cl. Locke*, the Age of the Great Western Schism. X, 314. New-York, Christ. Lit. Co. $ 1,50. — *H. V. Sauerland* u. *L. Schmitz*, zu P. K. Eubel: „Das Itinerar der Päpste zur Zeit des grossen Schismas (HJG. XVII, 61—64). — *A. Pagès* et *N. Valois*, les révélations de Constance de Rabastens et le schisme d'Occident 1384—1386 (Annales du midi, VIII, 241—278). — *P. Meyer* et *N. Valois*, Poème en quatrains sur le grand schisme 1381 (Romania XXIV, 1895, 197—218). — *C. Eubel*, welches Verfahren wurde im grossen Schisma beobachtet, wenn ein in der einen Obedienz geweihter Bischof zur andern übertrat? (RQ. X, 507—509). — *J. Guiraud*, l'état pontifical après le grand schisme (Bibliothèque des écoles franç. d'Athènes et de Rome, fasc. 73). 251. 3 Karten. Paris, Thorin & fils. fr. 14. — *M. Mayr-Adlwang*, über Expensenrechnungen für päpstliche Provisionsbullen des 15. Jhrh.s (MOG. XVII, 71—108). — *J. Masetti Bencini*, Nuovi documenti sulla guerra e l'acquisto di Pisa 1404—1406 (Archivio storico italiano, ser. V. t. XVIII, 209—241). — *K. Eubel*, die provisiones praelatorum durch Gregor XII. nach Mitte Mai 1408 (RQ. X, 99—131). — *H. Finke*, die kirchenpolitische Thätigkeit des hl. Vinzenz Ferrer I. (HJG. XVII, 23—38). — Regesta imperii XI. Die Urkunden Kaiser Sigmund's (1410—1437). Verzeichnet von *W. Altmann*. 1. Lfr. VII, 240. Innsbruck, Wagner. — Acta Concilii Constantiensis. 1. Bd.: Akten zur Vorgeschichte des Konstanzer Concils (1410—1414).; Hrsg. v. *H. Finke*. V, 424. Münster i. W., Regensberg. — *Zöpffel (Hauck)*, Alexander V. (HRE.[3] I, 346. 347). — *L. Schmitz*, ein verschwundener der Häresie verdächtiger Tractat (RQ. X, 163—169). — *B. Fromme*, der erste Prioritätsstreit auf dem Constanzer Concil, Juni und Juli 1417 (ib. X, 509—518). — *Ders.*, die Wahl des Papstes Martin V. (ib. 133—161). — *W. Eberhard*, Ludwig III. Kurfürst von der Pfalz u. das Reich 1410—1427. 168. Giessen, Ricker. ℳ 4. — Concilium Basiliense. 1. Bd.: Studien und Documente zur Geschichte der Jahre 1431—1437. Hrsg. von *Joh. Haller*. XI, 480. Basel, Reich. — Monumenta conciliorum generalium saeculi XV. ediderunt Caesareae academiae scientiarum socii delegati: Concilium Basileense. Scriptorum tomi III, pars IV. Bearb. von *Rud. Beer*. S. 947—1206. 4°. Wien, Gerold. — *R. Thommen*, zur Geschichte des Basler Concils (Anzeiger für schweizer. Geschichte XXVI, 1895, 213—223). — *P. Tschackert*, Ludwig d'Allemand (HRE.[3] I, 371). — *F. F.*, zur Biographie des Johannes von Lysura (Kath. 3. Folge XIV, 437—454). — *B. Gebhardt*, die Gravamina der deutschen Nation gegen den römischen Hof. 2. A. 149. Breslau 1895, Köbner. (AkKR. LXXVI, N. F., LXX, 459—461, Holl.) — *A. M. Kemetter*, Flavio Biondos Verhältniss zu Papst Eugen IV. (GPr.) XXXVII. Wien. — *K. Hayn*, aus den Annaten-Registern der Päpste Eugen IV., Pius II., Paul II. u. Sixtus IV. 1431—1447. 1458—1484. (Annalen d. histor. Ver. f. d. Niederrhein VI, 1895, 129—186.) — *Watterich*, der Streit um die Consecrationsform auf dem Concil zu Florenz (IThZ. IV, 538—547). — *J. Dräseke*, zum Kircheneinigungsversuch des Jahres 1439 (BZ. V, 572—586). — *H. Diemar*, die Entstehung des deutschen Reichskrieges gegen Herzog

Karl den Kühnen von Burgund (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst XV, 60—106. 274—328; Marburger Habilitationsschrift, 101 S.). — *P. Joachimsohn*, zu Gregor Heimburg (HJG. XVII, 554—559). — *Ders.*, die Streitschrift des Minoriten Gabriel von Verona gegen den Böhmenkönig Georg Podiebrad. (Real-GPr.) 43. Augsburg, Haas & Grabherr. — *A. Zanelli*, Roberto Sanseverino e le trattative di pace tra Innocenzo VIII ed il re di Napoli (Archivio della R. Soc. Rom. di Stor. patr. XIX, 177—188). — *Zöpffel (Hauck)*, Alexander VI (HRE.[3] I, 347—349). — *Em. Gebhart*, les Borgia (in: *Gebhart*, Moines et Papes. 18°. Paris, Hachette; IThZ. IV, 824—828). — *R. de Maulde La Clavière*, Alexandre VI et le divorce de Louis XII (Bibliothèque de l'école des Chartes LVII, 197—204). — *L.-G. Pélissier*, Louis XII et Ludovic Sforza 1498—1500 (Bibl. des écoles franç. fasc. 75. 76). IX, 515. 534. Paris, Thorin & fils. fr. 25. — *A. Ferrajoli*, Breve inedito di Giulio II per la investitura del regno di Francia ad Enrico VIII d'Inghilterra (Archivio della R. Soc. Rom. di Stor. patr. XIX, 425—441). — *A. Doren*, neuere Arbeiten zur Bevölkerungs- und Socialstatistik des 15. u. 16. Jhrh.s (DZG., N. F., I, Monatsblätter 97—112).

Den Ueberblick über die literarischen Erscheinungen zur K.-G. des 14. und 15. Jhrh.s eröffnen wir mit dem Hinweis auf die ausführliche Kritik, welche *Finke* dem 4. Bd. und dem 1. Theile des 5. Bandes der Lamprechtschen deutschen Geschichte gewidmet hat. Er kritisiert sie im Allgemeinen (§ 2) und im Besondern (§§ 3—6). Einzelne Irrthümer Lamprechts hat er richtig gestellt. Wie das aber bei derartigen polemischen Schriften zu geschehen pflegt, hat er doch wohl über sein Ziel hinausgeschossen. „Ohne Kenntniss des katholischen Cultus und vor allem ohne Verständniss für seine Tiefe (!) und Schönheit sucht Lamprecht mit seichtem Phrasengeklingel seine Beweise zu führen“ (S. 96). In § 7 übt *F.* Kritik an der Dieckhoff-Harnackschen Anschauung von der Attritionslehre zu Ende des Mittelalters, und meint, dass die Lehre von der attritio nicht in das Volk gedrungen sei, also auch keine Verwüstung der Religion und der einfachsten Moral bis zum Beginn der Reformation bewirkt haben könne (vgl. *Lamprecht* in DZG., NF. I, Monatsblätter, 267—275). — Der 2. Bd. des *Bull. Traiect.* enthält ausser den Bullen der Päpste für Utrecht von 1347—1378, den Nachträgen (No. 2269—2292), einem Anhang mit 18 auf das Bisthum Utrecht bezüglichen Stücken die Einleitung zum ganzen Werke. Sie verbreitet sich über Methode und Quellen der Edition, über die staatlichen und kirchlichen Zustände, wie sie sich nach den Bullen ausnehmen, über die Wechselbeziehungen zwischen der Curie und dem Bisthum Utrecht im weitesten Umfange. — *Simonsfeld* hat in dem Münchener Cod. lat. 17788 (XIV. s.) ein bisher nicht bekanntes Formelbuch der audientia litterarum contradictarum, eine Geschäftsordnung der päpstlichen Kanzlei entdeckt; es ist entstanden in Avignon 1363. Er vergleicht seinen Inhalt mit anderen HSS., vornehmlich der Wiener 2188. Die Münchener HS. enthält zuerst Notizen über päpstliche Kanzleigebräuche aus dem Anfange des 14. Jhrh.; diese und in der HS. erhaltene Urkunden (abgedruckt S. 365—367; 383—390) geben *S.* Anlass, Gebräuche der päpstlichen Kanzlei darzulegen, z. B. den Unterschied der Bullierung

mit Seiden- und Hanfschnur. Das Verzeichniss der im k. b. Reichsarchiv benutzten päpstlichen Original-Urkunden von 1301—1358 (S. 367—370) ist in Hinblick auf diesen Unterschied angefertigt. Weiter enthält die HS. eine Liste der Festtage an der römischen Kurie und der approbirten Orden (S. 370, 371). Die in der HS. enthaltenen für die Geschichte des 14. Jhrh.s wichtigen Urkunden werden S. 390—422 abgedruckt. Sie beziehen sich meist auf Deutschland und deutsche Verhältnisse und zwar überwiegend auf kirchliche Angelegenheiten, z. B. auf den Streit im Strassburger Bisthum zwischen Berthold von Buchegg und den Geistlichen seines Kirchensprengels 1335, auf den durch Balduin von Trier hervorgerufenen Streit im Erzbisthum Mainz 1333; dann aber auch auf einen Anschlag gegen die Kurie in Avignon und auf die Betheiligung Johanns II. des Guten am Kreuzzug etc. — *Priesack* beweist, dass das richtige Datum der Sachsenhäuser Appellation der 22. Mai 1324 sei und dass sie auf den Inhalt des Prozesses vom 23. März nicht Bezug nehme, ihn absichtlich ignorire und sich nur gegen den ersten Prozess richte, faktisch aber der Gegenschlag gegen die Bannsentenz vom 23. März sei. — *Simonsfeld* beschreibt den sog. Fürstenfelder Briefcodex (XIV. XV. s., München, Staatsbibl. 7087) und theilt unbekannte, auf die bayrische und Münchener Geschichte bezügliche Stücke daraus mit. K.-G.lich interessant sind die Stücke 11, 23, von Beziehungen der Stadt zu einzelnen Geistlichen handelnd; 30—33 über den Streit der Stadt mit dem Papste um das finanzielle Erträgniss des „Gnadenjahres“ 1392; No. 5 der Gnadenbrief des Bischofs Albrecht von Freising zu Gunsten des Ausbaues der Peterskirche 1356; No. 6 Beitrag zur Geschichte des Heilig-Geist-Spitals 1363 u. s. w. Ausserdem macht *S.* darauf aufmerksam, dass in dem Briefcodex an 180 Schreiben sich finden, die für die Lokalgeschichte der bayerischen und österreichischen Cistercienserklöster noch werthvolle Details enthalten mögen. — Trotz des Titels beschränkt sich *Valois'* Werk keineswegs auf Frankreich, sondern führt uns durch alle europäischen katholischen Staaten und lässt uns an den Details kirchlicher Lokalgeschichte das Wirrsal miterleben, welches das zwiefache Papstthum überall zur Folge hatte. Ein ungeheures Material an zum grössten Theil bisher unbenutzten Urkunden ist hier aufgeboten; aus den Archiven, besonders den römischen und den Pariser, heraus ist diese Geschichte des Schismas im Gegensatz zu allen bisherigen geschrieben. Sie führt zunächst nur bis zum Tode Clemens' VII. Die erdrückende Fülle der Details wird — leider nur oberflächlich — zusammengehalten durch einen leitenden Gedanken, den Antheil der französischen Krone an der Entstehung einerseits, der Beseitigung des Schismas andererseits klarzustellen; und hierbei mischt sich in die sonst sehr nüchterne Darstellung ein ungerechtfertigter apologetischer Ton. Es kommt dem Vf. namentlich darauf an, nachzuweisen, dass die Wahl Clemens' VII. und die Bildung seiner Obedienz nicht unter einem nachweisbaren Einfluss Karls V. von Frankreich gestanden habe. Dass ihm das ge-

lungen sei, kann nicht behauptet werden. Trotz des riesigen Aufgebotes von urkundlichem Material erweist sich gerade an diesem Werke die Unmöglichkeit, mittelalterliche Geschichte lediglich aus den Archiven heraus zu schreiben. Was auch in der neueren Geschichte nicht zu vermeiden ist, das muss hier von Schritt zu Schritt aushelfen — die combinirende Hypothese*) (vgl. *Cartellieri* in ThLz. XXI, 479, 480; Revue d'hist. dipl. X, 3, 1896; *E. Michaud*, JThZ. IV, 574—577; Arch. stor. Ital. XVIII, 166—185). — Im 8. Bande der Epochs of Church History (vgl. oben) giebt *Locke* einen Ueberblick über die Ereignisse des 14. und 15. Jhrh.s. — Die Offenbarungen der Const. de Rabastens en Albigeois, die höchstwahrscheinlich von ihrem Beichtvater Raymond de Sabanac, vielleicht lateinisch niedergeschrieben worden sind, sind ein interessanter Beitrag zur Kenntniss des religiösen Lebens im Mittelalter und der Folgen des grossen Schismas. — Das von *P. Meyer* und *N. Valois* publicirte Gedicht spiegelt die Stimmung über das Schisma an der Universität Paris wieder. — Die Geschichte des Kirchenstaates von dem grossen Schisma bis Alexander VI. ist von den Geschichtsschreibern der Päpste und der Stadt Rom nur gestreift worden. Diese Lücke will *Guiraud*, gestützt auf Urkunden erst neuerdings erschlossener Archive, besonders des vatikanischen, ausfüllen. Er schildert zunächst die Anarchie im Kirchenstaate während des Schismas und den Zustand der einzelnen Provinzen um 1431. Die immer interessante Darstellung zeigt die Gewalten auf, welche die Herrschaft des Papstes bis auf einen kleinen Theil beseitigt haben: die nobili, condottieri, Communen; zeigt aber auch, wie gerade in der Rivalität dieser Gewalten der Grund zu suchen ist, dass es dem Papstthum möglich war, seine Rechte wiederzuerlangen. — Die von *J. Masetti Bencini* veröffentlichten Dokumente beziehen sich zum Theile auf das Verhalten der Stadt Florenz zum Schisma. — *Eubel* zählt die Länder und Personen auf, die Gregor XII. auch nach dem Abfalle der Cardinäle (gegen Mitte Mai 1408) treu blieben und giebt eine Liste der Prälaten, deren Ernennung von Gregor XII. vollzogen und vom Concile zu Pisa für ungültig erklärt wurde. Auch die von Alexander V. und Johann XXIII. dagegen gemachten Provisionen werden erwähnt. Die Beilage bringt das Gesuch des EB. Paul von Brindisi, des Franciskus Novello etc. um Aufnahme in die päpstliche Kanzlei. — Die erste Lieferung der Regesta Imperii XI. umfasst die Zeit vom 5. August 1410 bis 1. August 1418, also bis kurz nach Beendigung der Constanzer Kirchenversammlung. — Von dem Resultate ausgedehnter archivalischer Forschungen *Finke*'s in Oesterreich, Italien, Spanien und Frankreich liegt hier die erste Hälfte vor in vornehmer Ausstattung und einer übersichtlichen Gliederung, verbunden mit vortrefflichen, in vollkommener Objectivität gehaltenen Einleitungen über Datirung, Bedeutung und Zusammenhang der einzelnen Urkunden.

*) Mittheilung von Herrn Professor Bess in Göttingen.

Der 1. Abschnitt führt in bisher fast ganz unbekannte Unionsverhandlungen ein, welche in den Jahren 1410 bis 1413 abwechselnd zwischen Johann XXIII., den spanischen Reichen, Karl Malatesta, Gregor XII., Benedikt XIII. stattgefunden haben, vor allem aber in die Concilspläne Sigismunds, wodurch die bisherige Würdigung der Verdienste des deutschen Königs um das Zustandekommen des Concils nicht nur bestätigt, sondern noch überboten wird. Der 2. Abschnitt ist dem römischen Conzil von 1412—13 gewidmet. Es ist namentlich der Antheil Frankreichs an diesem Concil, worüber wir neue Aufschlüsse erhalten, besonders durch einen mit Aillis capita agendorum in engstem Zusammenhang stehenden Reformantrag der Pariser Universität. Der 3. und wichtigste Abschnitt behandelt die eigentliche Vorgeschichte des Concils. Die Beziehungen Sigismunds zu Gregor XII. erhalten, namentlich aus einem Briefwechsel des Papstes mit Ludwig von der Pfalz, eine veränderte Gestalt. Vor allem aber wird ein ganz neuer, für das Verständniss späterer Vorgänge höchst wichtiger Abschnitt der Vorgeschichte enthüllt, — spanisch-französische Operationen, in denen Anfangs eine Tendenz auf Rehabilitation Benedikts XIII. obwaltet, dann aber durch die bisher wenig beachteten Verhandlungen in Morella ein Wendepunct eintritt. Ferner erhalten wir hier in 10 Nummern die Dokumente des regen Austausches zwischen Sigismund und Frankreichs Königshaus, von dem man früher nur wenige Spuren nachweisen konnte; 4 Dokumente eines ebensolchen Austausches mit Heinrich V. Dass Sigismund hieraus in seinen Briefen nach Frankreich gar kein Hehl macht, dürfte die Hypothese von seinem Betrug definitiv beseitigen. *F.*s Publication bezeichnet eine Epoche in der Geschichtsschreibung des grossen deutschen Concils.*) (*A. Werminghoff*, ThLz. XXI, 636, 637.) — *Schmitz* publicirt eine Bulle Johann's XXIII. von 1410, in der er Jacob Palladino, (gewesenen) Bischof von Florenz, der ein Buch, Somnium Nabuchodonosor sive Statua Danielis betitelt, verfasst hatte und deshalb der Häresie angeklagt war, von jedem Verdacht der Ketzerei freispricht. — *Fromme* erklärt den ersten Prioritätsstreit als einen Kampf des Cardinalcollegiums um sein Recht gegen die Dekrete des Concils, denen zufolge die Wahl des neuen Papstes in die Hand des Concils gegeben wurde. Als die wichtigsten Quellen für die Geschichte der Wahl Martins V. erklärt er die Berichte zweier Theilnehmer am Conclave: Das Tagebuch des Cardinals Fillastre und den noch ungedruckten Brief des Wahldeputierten Felipe de Malla an König Alfons von Arragonien (17. Nov. 1417). Ihnen gegenüber kommen die anderen nicht auf, insbesondere nicht die Sammlung von Briefen aus Actenstücken, auf welche M. Lenz (König Sigismund und Heinrich V. von England, Berlin 1874, S. 181 ff.) seine Darstellung des Conclaves gegründet hat. — *Eberhard*'s Schrift hat für die K.-G. nur mittelbar Bedeutung; sie schildert Ludwigs III. Reichspolitik zuerst im Anschluss

*) Mittheilung von Herrn Professor Bess in Göttingen.

an König Sigmund, dann ihm entgegen, immer aber die Interessen seines Territoriums verfolgend. Von seiner Stellung zu Sigmund ist auch die Stellung zu den geistlichen Curfürsten bestimmt, besonders zu Johann von Mainz. Sein Bruch mit Sigmund hat Ludwig zum Gründer des rheinischen Curfürstenbundes und endlich auch des allgemeinen Curvereins gemacht. K.-G.lich wichtig ist die Schlichtung des Streites der Bischöfe mit den Städten in Speier, Worms, Augsburg (S. 34—36), die Parteinahme Ludwigs für Gregor XII. (10 f. 56—58), seine Thätigkeit auf dem Constanzer Concil (S. 54 ff.), seine Haltung im Hussitenkriege (120, 125 ff.). — Ueber *Haller*'s Concilium Basiliense I ist bereits JB. XV, 204 referirt worden. (*Brandi*, ThLz. XXI, 599–601. *E. M.*, IThZ. IV, 832—834.). — Der vorliegende Theil der von der Wiener Akademie herausgegebenen Monumenta enthält das 18. Buch der Historia gestorum generalis synodi Basileensis des Joannes de Segovia, und zwar hat *Beer* auch einen kritischen Commentar beigegeben. — *Joachimsohn* theilt einen Brief eines Mainzer Geistlichen an Gregor Heimburg mit, der bestätigt, dass Gregor aus dem Mainzer Dienst in Unfrieden geschieden ist. Die Schrift Gabriels von Verona, von der er die wichtigsten Stücke publicirt, ist die Antwort auf die Apologie Georg Podiebrads von Gregor Heimburg. — *Pélissier*'s Schrift ist K.-G.lich nur wichtig, soweit die Politik Alexander's VI. in Frage kommt: I, 318–363: Die Politik hat nur den Zweck, Cesare Borgia zu verheirathen.

12. Mönchthum.

M. Heimbucher, die Orden und Congregationen der katholischen Kirche. 1. Bd. X, 583. Paderborn, F. Schöningh. *M* 6. (Wissenschaftl. Handbibliothek, 1. Reihe, Theologische Lehr- und Handbücher X.) — † *F. W. Allies*, the monastic Life, from the Fathers of the desert to Charlemagne. XXII, 382. London, Kegan Paul. 9 sh. (The formation of Christendom, 8. Bd.). — † *A. Pasquinelli*, i benedettini nel medio evo e l'incivilimento cristiano. 30. Milano, Ghezzi (aus: La scuola cattolica e la scienza italiana, Mai—Juni 1896). — Scholae Benedictinae sive de Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis, libri quattuor a *D. O. Cambier*, Monacho Affligeniensis Monast. (StMBC. XVII, 59—77. 239—255. 398—416. 601—609). — *L. Eckenstein*, woman under monasticism. 500–1500. XV, 496. Cambridge, Univ. press. 15 sh. — *J. Neuwirth*, Beiträge zur Geschichte der Klöster und der Kunstübung Böhmens im Mittelalter (MVGDB. XXXIV, 92—123. 225—247). — *O. Seebass*, Regula coenobialis S. Columbani abbatis (ZKG. XVII, 215—234). — *Ders.*, Fragment einer Nonnenregel des 7. Jhrh.s (ib. 465–470). — *E. Vacandard*, le règne de Thierry III et la chronologie des moines de Fontenelle (RQH. LIX, N. F. XV, 491—506). — *Hauck*, Aimoin v. Fleury (HRE.[3] I, 280. 281). — *Ders.*, Aimoin v. St. Germain (ib. I, 281). — *S. M. Deutsch*, Adso (ib. I, 187. 188). — *E. Hauviller*, Ulrich v. Cluny. (ID., Berlin.) VIII, 86. Münster i. W., H. Schöningh. *M* 2,40 (Subscr.-Pr. *M* 1,80). (KSt. III, 3). — *Cl. Auvry*, Histoire de la Congrégation de Savigny; publiée . . . . par *A. Laveille*. 1. Bd. XLVI, 411. Rouen, Lestringant; Paris, Picard & fils. — *A. Dopsch*, die falschen Karolinger-Urkunden für St. Maximin (Trier) (MOG. XVII, 1—34). — *U. Berlière*, Bénédictins liégois en Pologne au XII[e] siècle (RBd. XIII, 112—117). — *F. W. E. Roth*, eine Briefsammlung des XII. Jhrh.s aus dem Kloster Steinfeld (NADG. XXI, 558–561 u. Zeitschr.

des Aachener Geschichtsver. XVIII, 242—311). — *S. M. Deutsch*, Anselm, Bischof v. Havelberg (HRE.[3] I, 570. 571). — *M. Bethany*, Cäsarius v. Heisterbach. 16. Elberfeld, Bädeker. ℳ —,30. (Aus: Monatsschrift des Bergischen Geschichtsvereins.) — *O. Grillnberger*, kleinere Quellen u. Forschungen zur Geschichte des Cistercienserordens (StMBC. XVII, 40—59. 256—269. 437—443). — *Heil*, die Gründung der nordostdeutschen Colonialstädte und ihre Entwickelung bis zum Ende des 13. Jhrh.s. 38. Wiesbaden, Lützenkirchen & Bröcking. ℳ —80. — *E. Michael*, die Kirche und das coloniale Deutschland des Mittelalters (ZkTh. XX, 405—448). — *P. Sabatier*, Vita di S. Francesco d'Assisi. Trad. italiana di *C. Ghidiglia* e *C. Pontani*. XXXI, 319. 1 Tafel. Rom, Löscher. — *Ders.*, Life of St. Francis of Assisi. Transl. by *L. Seymour*, *Houghton*. 484. London, Hodder & S. 9 sh. — *Ders.*, Dissertazione sul primo luogo abitato dei Frati Minori, su Rivotorto e sull' ospedale dei lebbrosi di Assisi. 24. Rom, Löscher. — *Ders.*, un nouveau chapitre de la vie de S. François d'Assise. Paris, Fischbacher (= Nuova antologia, 4. ser. vol. 64, 599—611; RChr. XLIII, 3. sér. IV, 98—112). — *Ders.*, étude critique sur la concession de l'indulgence de la Portioncule ou pardon d'Assise (RH. LXII, 282—318). — *Ders.*, un nuovo documento sulla concessione del perdono di Assisi (Bollettino della Società Umbra di Storia patria II, 539—546). — *R. Mariano*, Francesco d'Assisi e alcuni dei suoi recenti biografi. V, 208. 4°. Napoli, Tip. della Regia Università. L. 5. (Aus dem 28. Bd. der Atti dell' Accademia di Scienze morali e politiche della Soc. R. di Napoli.) — *Ders.*, Francesco d'Assisi e il suo valore sociale presente (Nuova antologia LXII, 330—341). — † *Fr. Prudenzano*, Francesco d'Assisi e il suo secolo. 12ª ed. 448. Napoli, tip. del Diogane. L. 8,50. — † *Ed. d'Alençon*, la Bénédiction de S. François. 15. 3 Tafeln. Paris, J. Mersch. — *A. Hegler*, Franziskus von Assisi und die Gründung des Franziskanerordens (ZThK. VI, 395—461). — *Th. Cotelle*, saint François d'Assise (étude médicale). 193. 18°. Paris, Poussielgue. 1895. fr. 1,50. — † Francesco d'Assisi, Lettere sul culto della ss. Eucaristia, pubblicate dal sac. *M. Faloci Pulignani*. 15. Foligno, tip. degli Artigianelli di s. Carlo. — *E. Lempp*, Antonius, der Heilige, von Padua (HRE.[3] I, 607—609). — † *Giov. Ricciotti*, Francesco d'Assisi I. Sua vita giovanile. 27. 16°. Alatri, tip. O. de Andreis. — † *A. Tini*, della stalletta in cui nacque s. Francesco di Assisi. 32. Assisi, tip. Metastasio. — † *G. Loth*, Vie, gloires et merveilles de Saint Antoine de Padoue. XIX, 233. 18°. Paris, Bloud et Barral. 1895. fr. 1,50. (AB. XV, 97. 98.) — † Antonii Patavini, sermones dominicales et in solemnitatibus . . . ed. *A. M. Locatelli*. Vol. I. fasc. 1. XXIV, 71. 4°. Padua, tip. Antoniana. 1895. ℳ 4. — *V. Finzi*, i codici Jacoponici lucchesi (Zeitschrift für romanische Philologie, XX, 500—509). — † *P. Castellanos*, Apostolado seráfico en Marruccos ó sea historia de las missiones franciscanas en aquel imperio desde el siglo XIII. 1. Th. XVI, 752. 4°. Madrid, G. del Amo. — *Fl. Landmann*, die westfälischen Prediger aus den Mendikantenorden zu Ende des Mittelalters (Zeitschrift für vaterl. [westf.] Geschichte u. Alterthumskunde, LIV, 1. Abth., 67—102). — *L. Lemmens*, niedersächsische Franziskanerklöster im Mittelalter VIII, 79. 1 Tafel. Hildesheim, Lax. ℳ 2. — *P. Minges*, Geschichte der Franziskaner in Bayern. XV, 302. München, Lentner. ℳ 5. — † Gerardi de Fracheto, vitae fratrum O. Praed. nec non cronica ordinis ab anno MCCIII usque ad MCCLIV. . . . recognovit *B. M. Reichert*. (Monumenta Ord. Praed. historica. 1. Bd.) XXIV, 362. Lovanii, Charpentier et Schoonjans. fr. 6. — † *P. M. de Loë*, die Dominikaner zu Wesel, Kempen, Klöckner u. Mausberg. VII, 48. 1 Tafel. (Bausteine z. Gesch. d. Predigerordens in Deutschland I). ℳ 1. — *B. M. Reichert*, zur Geschichte der deutschen Dominikaner u. ihrer Reform (RQ. X, 299—311). — *Wagenmann (Benrath)*, Antonius der Heilige von Florenz (HRE.[3] I, 604. 605.) — † *F. Tocco*, i Fraticelli o Poveri Eremiti di Celestino, secondo i nuovi documenti. 43. (Sep.-Abdr. aus: Bollettino della Soc. storica Abruzzese, XIV, 117—159.) Aquila, tip. Alternina. 1895. — *Zöckler*, Ambrosianer (HRE.[3] I, 438. 439). — *Ders.*, Annunciaten (ib. I, 559). — *L. Schulze*, Heinrich von Ahaus (ib. I, 264—268). — *J. C. van Slee*, Wilhelm Vornke (ADB. XL, 307. 308).

Was die Arbeiten über das Mönchthum betrifft, so will *Heimbucher*'s Werk, das aus Vorlesungen an der Universität München entstanden ist, in objectiver Weise das Wichtigste über die Geschichte und Einrichtung der Orden und Congregationen der katholischen Kirche geben. Darum werden alle Jhrh. berücksichtigt. Nach einer allgemeinen Einleitung über das Wesen eines Ordens, Eintheilung der Orden, Würdigung des Ordenslebens etc. führt der 1. Bd. die Anfänge des Mönchthums vor, den Benediktinerorden und die übrigen Orden mit Benediktinerregel, den Franziskaner-, den Augustiner-, den Dominikanerorden. Das Werk wird gute Dienste leisten und man kann es loben, wenn man absieht von Kritik- und Geschmacklosigkeiten, zu denen den Vf. sein katholischer Standpunkt verleitet hat. — *L. Eckenstein*'s Buch füllt eine Lücke in unserer Literatur aus. Zwar will es nicht eine zusammenfassende Geschichte des Nonnenwesens geben und beschränkt sich auch nur auf die fränkischen, englischen und deutschen Klöster; aber die einzelnen Bilder, die gezeichnet werden, sind gut ausgeführt und lassen die Thätigkeit der Nonnen zu den verschiedenen Zeiten klar erkennen: ihre literarische, künstlerische, erzieherische Thätigkeit, ihre Arbeiten im Dienste der Humanität. Das Buch ist nicht erbaulich gehalten, sondern durchaus wissenschaftlich und gründet sich hauptsächlich auf die Quellen, wie sie in den Acta SS. Boll. gesammelt sind (AB. XV, 437—439). — *Vacandard* bestimmt gegen Krusch und Havet als Jahr des Regierungsantritts Theoderichs II. 673 und verlegt infolge dessen die Gründung der Abtei Fontanella durch Wandregisel auf den 1. März 649, verändert dadurch auch noch andere Daten in betreff der ersten Aebte von Fontanella. — *Hauviller*'s Biographie Ulrichs von Cluny lässt zu sehr zurücktreten, was das Leben des ziemlich unbedeutenden Mannes einigermassen bedeutend gemacht hat: Die Einbürgerung der Cluniacenser in Deutschland, die zum guten Theile auf Ulrich zurückgeht, hebt sich nicht genügend heraus aus der Menge des biographischen Details, das Vf. aus den beiden Viten Ulrichs geschöpft hat. Die Benutzung der Quellen erscheint nicht sorgfältig genug; mittelalterliche Biographien darf man als Geschichtsquellen erst dann benutzen, wenn man die Quellen und Vorbilder, denen sie gefolgt sind, genau nachgewiesen hat. Ansätze dazu zeigt des Vf. Schrift. — Man kann zweifeln, ob *Laveille* recht daran gethan hat, die von Auvry im 18. Jhrh. geschriebene Geschichte der Congregation von Savigny zu veröffentlichen, da es dem Autor an kritischem Sinn fehlt und das von ihm benutzte urkundliche Material, wie es scheint, vollständig erhalten ist. Werthvoll sind die einleitenden Bemerkungen *L.s.* — *A. Dopsch* erweist die Entstehung der falschen Karolinger-Urkunden für St. Maximin unter Lothar III. im 12. Jhrh., zum Schutze der Unabhängigkeit des Klosters, und lehrt sie, zusammengehalten mit anderen Fälschungen derselben Zeit, verstehen als Folgen des Druckes, der auf die Klöster ausgeübt wurde. — Die von *Roth* besprochene und veröffentlichte Briefsammlung des Propstes Ulrich von Steinfeld

(† 1170) zeigt Ulrichs mannigfaltige Beziehungen zu hervorragenden Zeitgenossen, z. B. Eugen III., Hadrian IV., bringt auch interessante Notizen über das Klosterleben. Eine Skizze der Geschichte Steinfelds bis 1170 und des Lebens des Schreibers hat R. beigegeben. — *Bethany* macht darauf aufmerksam, welche Schätze für die Culturgeschichte des 13. Jhrh.s aus den Schriften des Caesarius von Heisterbach noch zu erheben sind. — *Heil* fasst die Ergebnisse der neueren Arbeiten über die ostdeutsche Colonisation im 12. und 13. Jhrh. geschickt zusammen und macht auch aufmerksam auf die hervorragende Rolle, die dabei die Prämonstratenser und Cistercienser, sowie die geistlichen Ritterorden gespielt haben. Ihre Thätigkeit ist freilich nur mittelbar der Germanisierung zu Gute gekommen. — *Sabatier* ist unablässig bemüht, seine Biographie des hl. Franz zu vervollkommnen. Das zeigt die italienische Ausgabe derselben. Hier sind die kritischen Untersuchungen über die Quellen, die Stigmen und den Ablass vom 2. August weggeblieben, dagegen als Capitel XII „L'esaltazione di Onorio III e l'indulgenza della Portiuncola," d. i. der auch separat erschienene Artikel betitelt: un nouveau chapitre eingeschoben. Hier legt er das Zeugniss des Jacobus von Vitry (ZKG. XIV, 101—106) vom Oct. 1216 über die Franziskaner dar, um zu zeigen, dass die Beziehungen Franzens zum Papstthum doch viel enger waren, als man gewöhnlich annimmt. Wie Franz beim Tode Innocenz' III. in Perugia anwesend war, so ist er auch nach der Erhebung des neuen Papstes dorthin zu Honorius' III. gekommen, um von ihm den berühmten Portiuncula-Ablass zu erlangen. Während *S.* früher die Geschichtlichkeit dieses Ablasses völlig läugnete (vgl. Vie de S. Fr., 1. Ausg. 412—418), ist er jetzt durch neue Dokumente und neues Studium zu der Ueberzeugung gelangt, dass er völlig historisch sei. Den wissenschaftlichen Beweis dafür hat er in der RH. (und im Boll. della Società Umbra: Testimonium Michaelis Bernardi) gegeben, wo er die bezüglichen Dokumente zusammenstellt und prüft. Darnach kann kein Zweifel daran sein, dass Honorius dem Franz für die Portiunculakirche für den 2. August bewilligte „ut omnes qui ibi venerint bene contriti et confessi, habeant indulgentiam omnium peccatorum suorum, ut non habeant ulterius brigam". Aber auch darüber wird kein Zweifel sein können, dass er damit sich mit der herrschenden Ablasspraxis in Widerspruch befand und nur einer enthusiastischen Stimmung Ausdruck gegeben hat. Der Anhang der italienischen Ausgabe weist nach, dass der Ort der Thätigkeit der ersten Franziskaner auch vor der Romreise 1210 Rivotorto war, ein Häuschen, das zu dem Leprosenspital von S. Rufino d'Arce gehörte, und dass dieses mit dem jetzt so bezeichneten Rivotorto (S. Maria di Rivotorto) nicht identisch sein könne. — An Widerspruch gegen die Auffassung Franzens, wie sie Sabatier hat, hat es nicht gefehlt. Ausführlich begründet ihn *Mariano* in seinem Buche, in dem er auch Bonghis und Thodes Arbeiten über Franz recensirt. Zugleich macht er auf einige Fehler moderner Geschichtsschreibung aufmerksam, und manches können sich die Historiker

gesagt sein lassen, so, wenn er ihnen vorwirft, sie unterschätzten die Macht der Persönlichkeit. Der Sabatierschen Auffassung Franzens als eines Freidenkers hält er die kindliche Unterwürfigkeit des Heiligen unter Papstthum und Hierarchie entgegen; gegen die Herleitung einiger Gedanken Franzens von den Waldensern, wie sie bei Thode sich findet, und gegen den „häretischen" Charakter des Franz macht er geltend, dass gerade die Gedanken, die hierfür angeführt werden könnten, damals gewissermaassen in der Luft lagen. Interessant ist *M.*s Buch auch deswegen, weil es uns in die gegenwärtigen Anschauungen vom Christenthum in Italien lehrreiche Blicke thun lässt (vgl. auch *C. A. Wilkens*, in der Luthardtschen Allg. Ev.-luth. K.-Ztg., Sp. 820—823, 851—855; *M. L.*, der heilige Franziskus, in den Preussischen Jahrbüchern, LXXXVII, 1897, S. 281—297). — Auch *Hegler*'s Vortrag bewegt sich in stetem Zwiegespräche mit Sabatier; schildert Franzens Entwicklungsgang, charakterisiert seine Frömmigkeit und weist die Differenzen zwischen der Absicht des Stifters und seiner Stiftung nach. — *Cotelle*'s interessante Studie schildert die Eigenschaften und Tugenden des Heiligen und seine Krankheiten, sowohl die wirklichen, wie diejenigen, die man ihm nachgesagt hat: von Neurasthenie, Hysterie, Geisteskrankheit könne keine Rede sein. An der Wirklichkeit der Stigmen hält er fest und nach Abweisung aller andern Erklärungen entscheidet er sich für die Einwirkung „d'un agent surnaturel et divin". Bei der Schilderung der Tugenden kommt m. E. die grösste Tugend des Heiligen, seine Fröhlichkeit (auf die Hegler nachdrücklich hingewiesen hat) zu kurz. — Ueber die Geschichte der Franziskaner in Deutschland haben wir 2 Arbeiten zu verzeichnen, die, von Mönchen verfasst, ihren Ursprung nicht verläugnen. *Lemmens* hat es zu thun mit den Schicksalen der Franziskanerklöster im heutigen Bisthum Hildesheim (Hildesheim, Braunschweig, Goslar, Lüneburg, Stade, Hannover, Göttingen, Celle, Winsen a. L., Gandersheim und Osterode) von ihrer Gründung bis zu ihrer Auflösung in der Zeit der Reformation. (Cap. I und V.) Mit Recht folgt er den Nachrichten in der Chronik des Jordanus a Jano, nach denen von Gründungen vor dem Jahre 1223 in dem genannten Gebiete nicht die Rede sein kann. Der Bau der Klöster hat natürlich erst später begonnen. Cap. II—IV sind dem Ordensleben, den seelsorglichen Arbeiten, der wissenschaftlichen Thätigkeit der Franziskaner gewidmet. Vf. hat sich dadurch verdient gemacht, dass er auch das handschriftliche Material zusammengesucht und benutzt hat. So giebt er von einer Reihe von Predigtwerken und wissenschaftlichen Werken aus dem endenden Mittelalter Kunde, auch dies, um die Fanziskaner von den gegen sie erhobenen Vorwürfen zu reinigen. Nach der Probe S. 27 würfe es ein schlechtes Licht auf die katholischen Predigten unserer Tage, wenn die Predigten aus dem endenden Mittelalter einen Vergleich mit ihnen nicht zu scheuen brauchten. — Umfänglicher als Lemmens hat sich *Minges* die Aufgabe gestellt. Er will die Geschichte der Franziskanerklöster in dem Gebiete des heutigen

Königreichs Bayern vorführen; sie gehörten verschiedenen Provinzen des Franziskanerordens an. Er verzeichnet die Ereignisse bis zur Gegenwart und schildert darum auch die Säkularisation im 18. Jhrh. Die erste Periode handelt von der Ankunft der Franziskaner in Bayern bis zur Einführung der ersten Reform; der erste Abschnitt der zweiten Periode (von der Einführung der ersten Reform bis zu der der zweiten) reicht bis zum Auftreten Luthers. Da im Jahre 1517 erst eine strikte Scheidung zwischen den Conventualen und Observanten durch Papst Leo X. vorgenommen wurde, so werden bis dahin alle Provinziale, Capitel, Bischöfe und bedeutenderen in Bayern wirkenden Männern angeführt; nach 1517 nur die aus den Observanten. In dieser Zusammenstellung der Persönlichkeiten und ihrer wissenschaftlichen und literarischen Thätigkeit liegt der Werth des Buches. Was von Geschichtsdarstellung gegeben wird, ist doch zu skizzenhaft gehalten, als dass der Titel „Geschichte der Franziskaner" gerechtfertigt erschiene. Quellenuntersuchungen, wie z. B. über die Chronik von Glassberger, die Vf. viel benutzt, hat er nicht angestellt. Eine Tendenz, die Franziskaner einseitig zu erheben, macht sich bemerkbar, wenn auch die trüben Blätter aus ihrer Geschichte nicht gerade verdeckt werden. Zur Grundlage seines Buches hat Vf. genommen eine Arbeit des 1894 in Tölz verstorbenen Exprovinzials P. Leo Seidl. — Zur Geschichte der Dominikaner in Deutschland giebt *Reichert* Beiträge: er veröffentlicht 3 Briefe: der erste ist vom Strassburger Generalcapitel 1260 aus gerichtet an die Schwestern des Dominikanerordens und enthält Mahnungen in betreff des klösterlichen Lebens; im 2. vom Jahre 1396 zeigt Raymund von Capua dem Nürnberger Rat die Entsendung des Conrad von Preussen zur Reformierung des Dominikanerklosters an. Der 3. stammt aus der Mitte des 15. Jhrh.s und handelt ebenfalls von Reform im Dominikanerorden.

13. Geschichte einzelner Klöster. Urkundenpublicationen.

† *G. v. Detten*, die Abtei Corvey. 23. Frankfurt a. M., Fösser. ℳ —,50. (Frankfurter zeitgemässe Broschüren, N. F., Bd. 16, H. 10). — *J Bocholtz-Asseburg*, Beiträge zur Geschichte der Ortschaften und Sitze des Corveyer Landes (Zeitschr. f. vaterl. [westfäl.] Geschichte u. Alterthumskunde LIV, 2. Abth, 1—436. Mit 1 Karte). — *P. Richter*, die Benediktinerabtei Maria-Laach 1093—1893. 97. (SGV., N. F., XI, H. 254. 255.) ℳ 1,60. — *R. Breitschopf*, eine Handschrift aus d. Benedictinerinnenkloster zu Göttweih (StMBC. XVII, 488—493). — *A. Canestrelli*, l'abbazia di San Galgano. IX, 155. 4°. 17 Tafeln. Firenze, Frat. Alinari. L. 16. — *O. Join-Lambert*, à propos de l'abbaye de San Galgano (Mélanges d'archéologie et d'histoire, XVI, 123—130). — † *P. Berardi*, l'abbazia di S. Benedetto in Gualdo Tadino. 45. Foligno, tip. Artigianelli di S. Carlo. — *A. Fey*, das Benedictinerkloster Breitenau (Hessenland X, 86—88. 102—104 118. 119). — *P. Pl. B.*, die Benedictiner in Bath (StMBC. XVII, 189—193. 366—371). — *J. Guiraud*, de Prulianensi monasterio ordinis Praedicatorum incunabilis (1206—1340). Thesis facultati litterarum Parisiensi proposita. 181. Paris, Thorin & fils. — *W. van Heteren*, l'abbaye

et les seigneurs d'Egmond du XIV^e au XVI^e siècle (RBd. XIII, 295—320). — *G. Binder*, Geschichte der bayerischen Brigitten-Klöster (Verhandlungen des histor. Vereines der Oberpfalz und Regensburg, XLVIII, N. F., XL., 1—348. Mit 17 Tafeln). — *A. Büchi*, Conventualen von Altenryf im Jahre 1438 (Freiburger Geschichtsblätter III, 118). — *J. Häne*, der Klosterbruch in Rorschach und der St Galler Krieg 1489—1490. (ID. Zürich.) IX, 272. St. Gallen, Zollikofer. 1895. — † *Krauss*, die Horber Frauenklöster (Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte, N. F., IV, 1. u. 2. H.). — † *Al. Schulte*, über freiherrliche Klöster in Baden: Reichenau, Waldkirch u. Säckingen. 45. 4°. Freiburg i. Br., Mohr. (Sep.-Abdr. aus dem Freiburger Univ.-Festprogramm zum 70. Geburtstag des Grossherzogs.) — *F. Schreiber*, die Mark Michelstadt, Einhards Vermächtniss an das Kloster Lorsch. (GPr.) 20. 4°. Schleusingen, Adler. ℳ 1. — *E. Dümmler*, eine Aufzeichnung aus Lorsch (NADG. XXII, 289. 290). — † *Marc*, Contribution à l'étude du régime féodal sur le domaine de l'abbaye de St. Seine (Revue bourguignonne de l'enseignement supérieur VI, 2). — † *L. Schiaparelli*, Diploma inedito di Berengario I (a. 888) in favore del monastero di Bobbio (Atti dell' Accademia R. delle scienze di Torino XXXI). 15. 1 Tafel. Torino, Clausen. — *P. Kehr*, über eine römische Papyrusurkunde im Staatsarchiv zu Marburg. 28. 2 Taf. 4°. Berlin, Weidmann (Abhandl. d. K. Gesellschaft d. Wissenschaften zu Göttingen, Philol.-hist. Classe, N. F., I, No. 1). — † *A. Bourgeois*, un diplôme suspect de l'empereur Henri le Saint en faveur de l'abbaye d'Épinal. 6. Paris, impr. nationale (Extr. du Bull. historique et philologique). — Chartes données à la bibliothèque nationale par M. H.-A. Meyer (Bibliothèque de l'école des chartes LVII, 709—713). — *H. Widmann*, Urkunden und Regesten des Benedictinerinnen-Stiftes Nonnberg in Salzburg (Mittheilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde XXXV, 1895, 1—34). — *H. Bloch*, zur Ueberlieferung der Kaiser- und Papsturkunden des Klosters Andlau, namentlich des Heinrichs II. vom 1. Juli 1004 (ZGO. L, N. F., XI, 309—314). — *O. Hafner*, Verbrüderungsvertrag zwischen Hirsau, St. Blasien und Muri (StMBC, XVII, 3—14). — Urkundenbuch von Stadt und Kloster Bürgel. 1. Thl.: 1133—1454. Bearb. von *P. Mitzschke*. XXXVIII, 569. Gotha, Perthes. 1895. (Thüringisch-sächsische Geschichtsbibliothek 3. Bd.) — † *J. Gremaud*, Livre des anciennes donations faites à l'abbaye de Hauterive de l'ordre de Citeaux. VI, 168. Fribourg, Fragnière. (Archives de la Société de l'hist. du canton de Fribourg VI, 1. livre.; HJG. XVIII, 189.) — *L. Schmidt*, zur Geschichte des Klosters St. Airy zu Verdun (NADG. XXII, 291—292). — *E. v. Oefele*, Traditionsnotizen des Klosters Biburg (Sitzungsberichte der k. b. Akad. der Wiss., philol.-philos. u. hist. Classe, Heft III, 398—447; vgl. NADG. XXII, 230). — *Edm. Cabié*, Sentence des consuls de Toulouse en faveur du convent de Lespinasse 1224 (Annales du midi VIII, 91—94). — *W. Harless*, das Memorienregister der Abtei Altenberg (Zeitschr. des Bergischen Geschichtsvereins XXXI, N. F., XXI, 1895, 119—150). — *K. Tücking*, Urkunden und Akten aus dem Archiv der Clarissen zu Neuss. (GPr.) 99. Neuss, L. Schwann. — Urkundenbuch der Stadt Grimma u. des Klosters Nimbschen. Hrsg. von *L. Schmidt*. XXIV, 439. 4°. Mit 2 Siegeltafeln. Leipzig, Giesecke & Devrient. ℳ 24. (Codex diplomaticus Saxoniae regiae. 2. Haupttheil. 15. Bd.) — Le livre de l'abbé Guillaume de Ryckel (1249—1272). Polyptyque et comptes de l'abbaye de Saint-Trond au milieu du XIII^e siècle publiés par *H. Pirenne*. LX, 440. Mit 1 Tafel u. 1 Karte. Gand, Engelcke. Extrait des Annexes au Bulletin de la Comm. roy. d'hist. de Belgique (vgl. † Bull. de la Comm. Roy. d'histoire de Belgique, 5. série, t. I, n. 5). — *A. Büchi*, Urkunden zur Geschichte des Augustinerklosters in Freiburg (Freiburger Geschichtsblätter III, 79—106). — *L. Delisle*, Note sur un censier de l'abbaye de Sainte-Geneviève de Paris de l'année 1276 (Bull. de la société de l'hist. de Paris XXIII, 35—39 mit 1 Tafel). — *H. Kühlewein*, die Zinsheberolle des Prämonstratenserklosters S. Mariae in Ilfeld (um 1300). 30. Nordhausen, Kirchner. (Festschrift der Kgl. Klosterschule Ilfeld). — *G. A. Renz*, Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jacob und des Priorates

Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg (StMBC. XVII. 29—40. 229—239. 416—429. 629—639). — † *O. Grillnberger*, die ältesten Cartularien des Cist.-Kl. Wilhering. 54. Jahresbericht des Mus. Franc.-Carol. Linz. — *Ders.*, die ältesten Todtenbücher des Cistercienser-Stiftes Wilhering in Oesterreich ob der Enns. VIII, 283. Graz, Styria (Quellen u. Forschungen z. Geschichte, Literatur und Sprache Oesterreichs und seiner Kronländer. Durch die Leo-Gesellschaft hrsg. von *J. Hirn* und *E. Wackernell II.*) — *E. Schaus*, ein Codex sancti Maximini saec. XV. (NADG. XXII, 308. 309). — *C. Douais*, Charte de Louis XI en faveur de Cadouin (avril 1482) (Annales du midi, VIII, 205—228). — *E. Friedländer*, Rechnungen des Cistercienserklosters Mariawald aus dem Ende des 15. Jhrh.s (Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins, XXXII, N. F., XXII, 57—84). — † *L. Duval*, les prieurés et couvents d'hommes du département de l'Orne. Introduction au t. II. de l'Inventaire sommaire des archives de l'Orne, série H. XCII. 4°. Alençon, E. Renaut-de-Broise. — † *A. Chassaing*, Cartulaire de Chamalières-sur-Loire en Velay, prieuré conventual dépendant de l'abbaye de Sainte-Chaffre. XIV, 208. Paris, Picard et fils. 1895. fr. 6. — † *L. J. Denis*, Cartulaire du Prieuré de Saint-Hippolyte de Vivoin et de ses annexes. XIV, 358. 4°. Paris. — † Cartulaire de l'abbaye de Saint-Aubin d'Angers (ordre de Saint-Benoît) publié par *Bertrand de Broussillon*. I. Cartulaire du XII^e siècle (769—1174). (Documents historiques sur l'Anjou). 454. Angers, Lachèse. — † Cartulaire de l'abbaye de Sainte-Croix de Quimperlé (Finistère) publié d'après l'original par *Léon Maître* et *Paul de Berthou*. XIII, 335. 4°. Paris, Le Chevalier.

Die Geschichte einzelner Klöster und Abteien findet wie es scheint jetzt mehr als früher Berücksichtigung. Auch die Publicationen von Urkunden einzelner Klöster sind sehr zahlreich und reichhaltig. *Richter* hat seine populäre Darstellung der Geschichte von Maria Laach ganz aus den Quellen geschöpft, zum grossen Theile noch ungedruckten. Die Darstellung der Klosterreform und der letzten Zeiten des alten Klosters ist geschöpft aus den Akten des Staatsarchivs zu Coblenz und ebenso die Schilderung der humanistischen Epoche aus den handschriftlichen Quellen. In sehr ansprechender Weise werden uns die Geschicke der Abtei von ihrer Gründung 1093 bis auf die Gegenwart vorgeführt. Besonders interessant sind die Reformversuche des 15. Jhrh.s; sie lassen sich selten in derselben Genauigkeit erkennen, wie bei Maria Laach. Die wissenschaftlichen Nachweise zu der populären Darstellung will Vf. in einer besonderen Publication geben. — *Breitschopf* bringt neben der Beschreibung einer HS. auch eine kurze Geschichte des Klosters Göttweih. — *Canestrelli*'s Publication zeichnet sich aus durch die splendide Ausstattung und die reichlichen Urkundenbeilagen. Er schöpft die Urkunden zum grossen Theile aus 3 im Staatsarchiv zu Siena befindlichen Pergamenthandschriften der Caleffi di San Galgano (ca. 2250 Urkunden in Abschrift enthaltend, auf S. Galgano bezüglich) und dem im Staatsarchiv von Florenz befindlichen Cartularium (Urkunden von 1191—1302). Die Zusammenstellung der Besitzungen der Abtei, der von ihr abhängigen Klöster, ihrer Privilegien, sind K.-G.lich sehr interessant, während der 2. Theil über ihre Baugeschichte mehr für den Kunsthistoriker Interesse bietet. — *Heteren*'s Abhandlung lässt die eifrigen Bemühungen und Kämpfe der Herren von Egmont um die Reform in der Abtei bis an den Anfang des 16. Jhrh.s erkennen.

— Von den 4 aus dem Hersfelder Archiv stammenden im Marburger Staatsarchiv befindlichen Papyrusfragmenten gehören die 3 beschriebenen zusammen und bilden Theile einer römischen Privaturkunde, einer carta emphyteusis. *Kehr* bestimmt als die Zeit ihrer Entstehung das 10. Jhrh., als Empfänger das Kloster Hersfeld. Daraus würde folgen, dass Hersfeld im 10. Jhrh. in Rom Besitzungen gehabt hat. Die Untersuchungen über den Gebrauch von Papyrusurkunden, über tabelliones urbis Romae etc. sind ausserordentlich lehrreich. Das 4. jener Papyrusstücke ist unbeschrieben, aber mit einer Papstbulle versehen; sie gehört wahrscheinlich Johann XIII. an, von dem sich die Abschrift einer Urkunde für Hersfeld vom 2. Januar 968 erhalten hat. — Auf der Universitäts-Bibliothek zu Lüttich befindet sich eine HS. aus dem 13. Jhrh. (No. 268; alte Nummer 282), die im Katalog fälschlich als Cartularium bezeichnet ist. Vielmehr verzeichnet sie von 1253 bis 1271 die Einnahmen und Ausgaben der Abtei Saint-Trond, ihre Güter, ihre Pächter u. s. w. Darum hat ihr der Herausgeber *Pirenne* den Titel Polyptyque et Comptes gegeben. Er schreibt den beträchtlichsten Theil der HS. (bis 1260) der Feder des Abtes Wilhelm von Ryckel zu (bestellt zum Abt 1249; † 27. Febr. 1272). Das Wichtige an dem Buche ist, dass es, niemals für die Oeffentlichkeit bestimmt, sondern als Handbuch für den Abt gedacht, die wirthschaftlichen Verhältnisse der Abtei im 13. Jhrh. klar erkennen lässt. Die wirthschaftliche Krisis, in welche der Benediktinerorden im 13. Jhrh. gekommen war, hatte auch St.-Trond ergriffen. Der Thätigkeit des Abtes Wilhelm ist es zu verdanken, dass sie hier gehoben wurde und dass bei seinem Tode das Kloster wieder zu den reichsten Besitzern der Hesbaye zählte. Diese hervorragende Thätigkeit des Abtes zeigt uns der Polyptycus. Der Herausgeber hat seine Aufgabe vortrefflich gelöst: er beschreibt in der Einleitung die HS., schildert das Leben des Abtes, seine Thätigkeit und die Zeitläufte, die die wirthschaftliche Krisis herbeiführten. In dem Namenregister hat er die Orts- und Personennamen identificirt; ein glossarium und das Verzeichniss der hauptsächlichsten term. technici ist beigegeben. Nicht bloss für die Wirthschaftsgeschichte des Mittelalters, sondern auch für die allgemeine K.-G. dürfte die Publication von höchstem Interesse sein. — *Grillnberger* beschreibt die ältesten Totenbücher des Cistercienserklosters Wilhering; sie befinden sich im dortigen Archiv. Von dem ältesten (A) aus der Zeit ca. 1333—1350 sind nur dürftige Fragmente erhalten; das zweite (B) wurde von Johannes Longus 1462 beendet und nach ihm mit Nachträgen versehen; das dritte (C) hat zum Verfasser Simon Daz 1654 und enthält keine glaubwürdigen Angaben, wie an zahlreichen Beispielen nachgewiesen wird. A wird vollständig, B nur soweit abgedruckt, als es Notizen bis 1520 enthält. Der Herausgeber hat in den Anmerkungen das Nöthige und Mögliche gethan, die Namen zu identificiren; insbesondere dankenswerth sind die Nachweise, die er aus den Urkunden des Archivs von Wilhering bringt. Aus A und B werden weiter die Ver-

zeichnisse der Servitien und Anniversarien mitgetheilt. Das ausführliche Register, das auch die vorkommenden Ortsnamen identificirt, macht die Publication für die Forschung erst recht brauchbar.

14. Wissenschaftliche Theologie, Scholastik.

Cl. Bäumker, Bericht über die abendländ. Philosophie im Mittelalt. 1891—1896. 1. Art. (Archiv für Philosophie. 1. Abth. X, 127—151). — *F. Picavet*, les travaux récents sur le néo-thomisme et la scolastique (Revue philosophique XLI, 48—78). — *J. Langen*, die scholastische und die tridentinische Theologie (IThZ. IV, 224—234). — † *D. Mercier*, la psychologie de Descartes et l'anthropologie scolastique (Revue néo-scolastique No. 3, 1. August). — *M. de Wulf*, le problème des Universaux dans son évolution historique du IX^e au XIII^e siècle (Archiv für Geschichte der Philosophie IX, N. F. II. 427—444). — *Joh. Kelle*, über die Grundlage, auf der Notker's Erklärung von Boëthius De consolatione philosophiae beruht (Sitzungsber. der kgl. b. Akademie der Wissenschaften, philos.-philol. und hist. Classe, 349—356). — *J. Heidemann*, Abbo von Fleury (HRE.[3] I, 26. 27). — *Hauck*, Adalbold (ib. I, 154. 155). — *Ders.*, Adelmann (ib. I, 167). — *C. Schöll*, Aelfric (ib. I, 222—224). — *K. M. Classen*, über das Leben und die Schriften Byrhtferds (GPr.) 39. 4°. Dresden, B. G. Teubner. — (*Jacobi*) *Kunze*, Anselm, Erzbischof von Canterbury (HRE.[3] I, 562—570). — *J. M. Rigg*, St. Anselm of Canterbury. 294. London, Methuen. 7 sh. 6 d. — † *B. Adlhoch*, der Gottesbeweis des heil. Anselm (Philos. Jahrb. IX, Heft 2 u. 3). — *F. Picavet*, Roscelin philosophe et théologien d'après la légende et d'après l'histoire (École pratique des hautes études, section des sciences religieuses). 47. Paris, Leroux, Fischbacher. — (*Wagenmann*) *S. M. Deutsch*, Alger von Lüttich (HRE.[3] I, 363—365). — *Zöckler*, Anselm von Laon (ib. I, 571—572). — *Fr. Nitzsch*, Abälard (ib. I, 14—25). — *F. Picavet*, Abélard et Alexandre de Hales créateurs de la méthode scolastique (Bibl. de l'école des hautes études. VII. Étude de critique et d'histoire. II^e série. 209—230. Paris, Leroux). — *A. Mignon*, les origines de la scolastique et Hugues de Saint-Victor. 2 Bde. III. 378. 406. Paris, Lethielleux, ohne Jahr. — *S. M. Deutsch*, Alanus (HRE.[3] I, 283—286). — *M. Baumgartner*, die Philosophie des Alanus de insulis, im Zusammenhange mit den Anschauungen des 12. Jhrh.s. XII. 145. Münster, Aschendorff. ℳ 5 (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Hrsg. von *Cl. Bäumker* und *G. v. Hertling*, II, 4). — *B. Hauréau*, Notice sur le numéro 16089 des manuscrits latins de la bibl. nat. (Notices et Extraits XXXV, 209—239). — *Th. Wehofer*, die Schrift von Gérard de Frachet „Vitas Fratrum O. P.", eine noch unbenutzte Quelle zur Philosophiegesch. des 13. Jhrh.s (JPhspTh. XI, 17—41). — *J. Guttmann*, üb. einige Theolog. d. Franziskanerord. u. ihre Beziehungen z. Judenthum (Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judenthums XL, N. F. IV, 314—329). — *Preger (Hauck)*, Amalrich von Bena (HRE.[3] I, 432. 433). — *Rettberg (F. Nitzsch)*, Alexand. v. Hales (ib. I, 352—354). — *F. Nitzsch*, Albert d. Grosse (ib. I, 291—294). — *Englert*, von der Gnade Christi. Text des heil. Thomas v. Aquin. Summa Theol. p. 2, 1, qu. 109—114 mit deutschem Commentar. 324. Bonn, P. Hanstein. ℳ 4,50. — † Bibliotheca Thomistica. S. Thomae Aquinatis compendium theologiae. Text mit Uebersetzung und Anmerkung. von *F. Abert* IV, 515. Würzburg, Göbel (*J. a. Leonissa*, JPhspTh. XI, 248—252). — † Sermones qui divo Thomae tribuuntur ex cod. membranaceo saec. XIII. excerpti. Hrsg. von *J. B. Lotti*, VIII, 366. Udine, ex off. typ. patronatus. L. 5. — † *V. Frins*, Courte réponse au livre du P. F.-A. M. Dummermuth, O. P. Defensio doctrinae s. Thomae (Études relig., philos., histor. et litter. 15. Mai). — *C. Weiss*, S. Thomae Aquinatis de satisfactione et indulgentia doctrina. VII, 156. Graz, U. Moser. ℳ 2,50. — † *J. B. Terrien*, S. Thomae Aquinatis O. P. doctrina sincera de unione hypostatica verbi Dei cum humanitate. 216. Paris,

Lethielleux. — † *P. Madonnet*, Polémique averroïste de Siger de Brabant et Saint-Thomas d'Aquin (Revue thomiste 1895/96 No. 6, Jan.; No. 1, März). — *J. a. Leonissa*, die unbefleckte Empfängniss der Gottesmutter und der heil. Thomas (JPhspTh. XI, 57—69. 167—176). — *G. Patiss*, die glorreichen Geheimnisse unseres Herrn Jesu Christi nach der Lehre des heil. Thomas v. Aquin dargestellt. V, 336. Innsbruck, Rauch. — † *A. Gardeil*, l'évolutionisme et les principes de Saint-Thomas (Revue Thomiste No. 1, März; No. 2, Mai). — *A. J. Carlyle*, the political theories of St. Thomas Aquinas (Scott. Rev. XXVII, 126—150). — *C. M. Schneider*, die Grundprincipien des heil. Thomas v. Aquin und der moderne Socialismus. VIII. (JPhspTh. XI, 197—222). — † *Domet de Vorges*, l'objectivité de la connaissance intellectuelle, d'après Saint-Thomas d'Aquin (Revue néo-scolastique, 1. Heft, Februar). — † *F. Dubois*, la psychologie de l'âme béatifiée, d'après saint Thomas d'Aquin (La science catholique No. 8—10, Juli-September). — † *B. Froget*, de l'habitation du Saint-Esprit dans les âmes justes d'après la doctrine de Saint Thomas d'Aquin (Revue thomiste No. 2, Mai; No. 4, Sept.). — † *De Wulf*, les théories esthétiques propres à saint Thomas (Revue néo-scolastique No. 2, Mai). — *J. Biederlack*, zur Gesellschafts- und Wirthschaftslehre des heil. Thomas (ZkTh. XX, 574—584). — † *H. Gayraud*, l'Antisémitisme de St. Thomas d'Aquin. XI, 370. 18°. Paris, Dentu. — † *S. Bonaventura*, Decem opuscula ad theologiam mysticam spectantia in textu correcta. XI, 514. 16°. Quaracchi (Ad claras Aquas), ex typ. coll. s. Bonav., Freiburg i. Br., Herder. L. 3,50. — *Benrath*, Aegidius de Columna (HRE.[3] I, 202). — † El Testamento de Ramon Lull y la escuela luliana in Barcelona. Memoria leida en la Real Academia de buenas letras en la setion ordinaria celebrada el dia 15 de Enero de 1894 por *D. Francisco de Bofarull y Sans*. 44. Barcelona, Jepus (*G. Paris*, RH. LXIII, 375—377; *L. Delisle*, Journal des Savants. p. 353). — *P. Tschackert*, Peter von Ailli (RE.[3] I, 274—280). — *Ders.*, die angeblich Ailli'sche Schrift „Determinatio pro quietatione conscientiae simplicium", ein Werk Gersons (ZKG. XVII, 234—244). — *Benrath*, Ambrosius Camaldulensis (RE.[3] I, 443). — *Léon Dorez*, Lettres inédites de Jean Pic de la Mirandole. 1482—92. (Giornale Storico della Letteratura Italiana XXV, 1895, 352—361). — *Reusch*, Theoderich Vrie (ADB. XL, 373). — † *Uebinger*, die mathemat. Schriften des N. Kusanus (Philos. Jahrbuch. IX. Heft 3 u. 4). — † *O. Kästner*, der Begriff der Entwickelung bei Nicolaus von Kues. IV, 50. (Berner Studien zur Philosophie und ihrer Geschichte. Hrsg. von L. Stein. 4. Bd.). — *A. Mougel*, Denys le Chartreux 1402—1471, sa vie, son rôle, une nouvelle édition de ses ouvrages. 89. 1 Tafel. Montreuil-sur-Mer, imp. de la Chartreuse de N.-D. des Prés. — † Dionysii Doctoris ecstatici Cartusiani Opera omnia in unum corpus digesta. Tom. I in Genesim et Exodum I—XIX. XCIV. 690. Montreuil, impr. Duquat.

Ueber die Beiträge zur Kenntniss wissenschaftlicher Theologie des Mittelalters, vornehmlich der Scholastik kann ich mich kurz fassen und begnüge mich mit Anführung der Titel der Schriften soweit sie mir bekannt geworden sind. *Picavet* fasst das Urtheil über die früheren Arbeiten, über die er referirt, in den Wunsch zusammen, es möchte doch vor allem eine unparteiliche Darstellung der Scholastik gegeben werden. — *De Wulf* zeigt, wie Unrecht man thue, die Philosophen des 9. bis 11. Jhrh.s in die bekannten Rahmen: Nominalismus, Conceptualismus etc. einzuordnen. — *Rigg* giebt ein anziehendes Lebensbild des Heiligen, Gelehrten und Politikers, geschöpft hauptsächlich aus den Briefen Anselms und der Beschreibung seines Lebens von Eadmer. Reichlich sind Quellenstücke in Uebersetzung mitgetheilt. Die Besprechung der Werke und ihre Analyse wird der

Darstellung der geschichtlichen Vorgänge eingereiht. Als Einleitung dient ein Ueberblick über das Verhältniss von Kirche und Staat im Mittelalter und die Geschichte des Klosters Bec. Hierin wird auch die Bedeutung Lanfrancs gebührend hervorgehoben. Die Schrift Anselms de processione spiritus sancti giebt *R.* Anlass, sich über die Entstehung der Controverse über den Ausgang des heil. Geistes zu verbreiten. Das Mariale hält *R.* im Anschluss an Ragey (Sancti Anselmi . . . Mariale, London 1884) für ein Werk Anselms. Warum Hasse's Werk über Anselm nicht benutzt und genannt worden ist, ist nicht einzusehen, wo doch Vf. S. 6 auch Möhler nennt. — In einem weiteren Artikel weist *Picavet* nach, dass der eigentliche Schöpfer der scholastischen Methode, wie sie von Thomas und seinen Nachfolgern bis ins 19. Jhrh. angewendet wird, Alexander von Hales sei, nicht Albert der Grosse oder Thomas. Die Methode Abälards in Sic et non führt er zurück auf die durch die Häretiker veranlassten Diskussionen. — *Mignon* scheint in Hugo den eigentlichen Begründer der Scholastik sehen zu wollen. Er behandelt ihn darum auch in erster Linie als Scholastiker, doch hat er, wenn auch, wie es scheint, nicht genügend den Mysticismus Hugos berücksichtigt. Um seine theologischen Gedanken über die einzelnen Theile der kirchlichen Dogmatik gruppirt er die Gedanken der ersten Periode der Scholastik überhaupt; zeigt, aus welchen Quellen sich seine Anschauungen herleiteten, wie er die Resultate der Männer der Wissenschaft vor ihm zusammenfasste und ergänzte durch eigne Forschungen, und welchen Einfluss er auf die späteren, namentlich Petrus Lombardus ausgeübt hat (vgl. Acad. des inscriptions et belles-lettres, Comptes rendus, 4. sér. XXIV, 494; *E. Michaud* in IThZ. IV, 179—186). — *Baumgartner* hat die Resultate der Nachforschungen nach den Werken des Alanus de insulis, die er in den Bibliotheken zu Paris, Rom, Florenz, München angestellt hat, hier noch nicht veröffentlicht, doch aber von ihnen Gebrauch gemacht. Er schildert die Logik und Erkenntnislehre, die ontologischen Begriffe und Gesetze, die Cosmologie, die Anthropologie und Psychologie, die Theologie oder Lehre von der Gottheit. Er weist die Quellen nach, aus denen er schöpfte, und sieht seine Bedeutung in der allseitigen Beherrschung der philosophischen Ideen, ihrer poetischen Einkleidung, wie der geschickten dialektischen Verwerthung der vorgefundenen Stoffmasse zum systematischen Aufbau und zur polemischen Verteidigung der Glaubenslehren. Aristotelische Gedanken hat er nur durch die Vermittelung des Boëthius aufgenommen. Dass *B.*s Buch eine Lücke in der Literatur ausfüllt, bezeugt S. M. Deutsch (ThLz. XXI, 649—652). — *Hauréau* beschreibt eine HS., die verschiedene scholastische Traktate des 13. Jhrh.s enthält; er publicirt daraus einen Artikel über den Ablasshandel des Hugo de Novo Castro (LC. No. 30, 1057—1059). — *Weiss* will zeigen, dass sich schon bei Thomas die volle Lehre von den Ablässen finde und stellt darum seine Anschauungen über poena, satisfactio, suffragia, indulgentia (Wesen, Quelle, Austheiler, Empfänger, Wirkung) zusammen. Eine

dogmengeschichtliche Würdigung wird nicht versucht, ebensowenig eine Kritik, wie sie doch nahe gelegen hätte. Dagegen werden die kirchlichen Aussprüche herangezogen zum Beweise, dass die Lehre des Thomas mit ihnen übereinstimme. (*B. Dörholt*, JPhspTh. XI, 241—247.) — Von *Englert*'s Arbeit liegt nur der erste Theil vor. Er behandelt S. 5—162 das Textstudium des Thomas im Allgemeinen, S. 163—244 den ersten Artikel der 109. quaestio (de necessitate gratiae). In den Anmerkungen interessante Auseinandersetzungen mit abweichenden Lebensanschauungen, z. B. mit Zitelmann's (*E.*s Bonner Kollegen) Momento vivere. — *Carlyle* resumirt seinen Aufsatz dahin, dass sich bei Thomas weder eine Spur der Lehre vom Gottesgnadenthum der Könige noch der Theorie vom passiven Gehorsam (non-resistance) finde. Auch ignorire Th. die Ansprüche des Kaisers vollständig, und es finde sich in seinen Schriften keine Zeile, nach der ein anderer Herrscher der christlichen Welt erforderlich wäre als der Papst. — *Mougel* hat eine Uebersicht über das Leben und die literarische Thätigkeit des Karthäusers Dionysius Ryckel van Leeuven, des „letzten grossen Schriftstellers des Mittelalters" geschrieben, um auf die neue Ausgabe seiner Werke hinzuweisen, die die Karthäuser von Montreuil-sur-Mer in 48 Bänden 4° vorbereitet haben. Er legt die Principien der Ausgabe dar und giebt eine Liste der Werke und der Autographen des Dionysius.

15. Universitäten.

H. Rashdall, the universities of Europe in the middle ages. 2 voll. in 3 Bänden. XXVIII, 562; VIII; XIV, 832. 2 Tfln., 2 Pläne, 1 Karte. Oxford, Clarendon Press. 1895. geb. 45 sh. — *F. Cavazza*, le scuole dell' antico Studio Bolognese. XIV, 324; LXVIII. Milano, U. Hoepli (Archivio Stor. Italiano XVII, 433—435). — *Pfotenhauer*, Schlesier auf der Universität Bologna 1453—1500 (Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens XXIX, 1895, 268—278). — † *P. Feret*, la faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Moyen âge. 3. Bd. II. 669. Paris, Picard (Bibl. de l'école des chartes LVII, 233. 234). — † *P. Mandonnet*, de l'incorporation des dominicains dans l'ancienne université de Paris 1229—1231 (Revue Thomiste No. 2, Mai). — † *F. Belin*, Histoire de l'ancienne université de Provence ou histoire de la fameuse université d'Aix. 1e période. 1409—1679. XVI, 755. Paris, Picard & fils (*L.-H. Labande* in Bibl. de l'école des chartes. LVII, 116—118). — *G. Kaufmann*, die Geschichte der deutsch. Universitäten. 2. Bd.: Entstehung und Entwicklung der deutschen Universitäten bis zum Ausgang des Mittelalters. XVIII, 587. Stuttgart, Cotta. ℳ 12. — *Pfotenhauer*, Schlesier auf der Universität Erfurt im Mittelalter (Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens. XXX, 307—317). — Beiträge zur Geschichte des Römischen Rechts in Deutschland, bearb. von *J. Kohler*. 1. Heft: *J. Kohler & E. Liesegang*, das Römische Recht am Niederrhein. VIII, 151. Stuttgart, F. Enke. — *O. Holzer*, eine Wiener Schulrede aus dem Jahre 1423 (StMBC. XVII, 290—292). — † *A. Zingerle*, über Dom- und Stiftschulen Tirols im Mittelalter, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Lehrmittel. 27. Mit 1 Abbildung. Innsbruck, Wagner. ℳ —,80.

Rashdall's grosses Werk über die Universitäten hat den Vorzug, dass in ihm sämmtliche Universitäten des Abendlandes im Mittelalter behandelt werden. Es gründet sich zum guten Theil auf eigene Studien, auch in dem handschriftlichen Materiale. Das macht sich besonders bei der Behandlung der englischen Universitäten geltend. In der Einleitung bezeugt Vf. selbst, wie viel er den Publicationen Denifles verdanke; doch hat er es, mit vollem Rechte, nicht unterlassen, auf die Selbstständigkeit des Planes und der Darstellung seines Werkes hinzuweisen. Vf. legt das Hauptgewicht auf die Darstellung der äusseren Geschichte der Universitäten, ohne doch das geistige Leben irgendwie zu vernachlässigen. Den Löwenantheil erhalten die Universitäten Bologna, Paris, Oxford als typisch für die mittelalterlichen Universitäten. Bologna und Paris füllen fast den ganzen ersten Band aus, Oxford S. 319—542 des 2. Bandes. Der 1. Band definirt zunächst den Begriff Universität im Mittelalter, d. h. das studium generale und schildert nach einem kurzen Ueberblick über die Lehrthätigkeit der Zeit seit Karl d. Gr. Abälard und die Renaissance des 12. Jhrh.s. Die Geschichte der medizinischen Universität Salerno wird nur kurz berücksichtigt, weil ihre Organisationen für die Folgezeit von keinem Einfluss gewesen sind. Bei Bologna ist kirchengeschichtlich wichtig das Capitel über Gratian und das kanonische Recht (128—143). Die historische Entwicklung der Anfänge der Universität Paris wird in reicher Schilderung vorgeführt: erst seit dem Anfange des 13. Jhrh.s nimmt die Corporation Gestalt an. Dem Kampfe der Bettelorden und ihrem Einflusse auf die Universität; der constitutio, wie sie am Ende des 13. Jhrh.s fertig ist, den Studia und Collegia gelten weitere Paragraphen. Den Schluss bildet ein Capitel über die unvergleichliche Stellung, die die Universität Paris in der Geschichte des europäischen Mittelalters einnimmt. Die erste Hälfte des 2. Bandes giebt mehr nur einen Ueberblick über die Universitäten von Italien, Spanien und Portugal, Frankreich, Deutschland mit Böhmen und den Niederlanden; Polen, Ungarn, Dänemark, Schweden, Schottland. Innerhalb der Länder werden die Universitäten nach ihren Gründungsjahren geordnet und das Wichtigste aus ihrem Leben mitgetheilt. Dagegen werden Oxford und Cambridge in ihren Einrichtungen ausführlich gewürdigt. Hier ist besonders auf die Schilderung des Verhältnisses der Universität zur Kirche aufmerksam zu machen. In den beiden letzten Capiteln wird eine systematische Darstellung geboten der Frequenz der Universitäten und des akademischen Lebens, vorzüglich unter Berücksichtigung der nördlichen Universitäten. Hier ist das verstreute Material zusammengearbeitet, und man wird sich nur dem Wunsche anschliessen können, dass in dieser systematischen Weise noch mehr Partien aus dem Universitätsleben hätten behandelt werden mögen. Der Anhang bringt urkundliche Belege. Auf das Einzelne kann hier nicht eingegangen werden; man muss dem Urtheile beipflichten, dass wir ein bedeutendes Werk vor uns haben, das von reicher Gelehrsamkeit, von gesundem, maassvollem Urtheile zeugt, und

das Niemand benutzen wird, ohne die reichste Belehrung zu empfangen. (EHR. XI, 774—784 (Mullinger); Scott. Rev. XXVIII, 56–78 (J.Wells); LC. 1895, 1749—1751.) — Dem ersten Bande der Geschichte der deutschen Universitäten lässt *Kaufmann* nach 8jähriger Pause den 2. folgen, der die Entstehung und Entwicklung der deutschen Universitäten bis zum Ausgange des Mittelalters schildert Die Darstellung verläuft so, dass nicht die Geschichte der einzelnen Universitäten aneinander gereiht, sondern ein Bild gegeben wird von den gemeinsamen Grundzügen ihrer Verfassung, von ihren Zielen und von dem Ergebniss ihrer Wirksamkeit auf Gesellschaft und Wissenschaft. Demgemäss werden in 5 Capiteln die Gründung der deutschen Universitäten von Prag bis Wittenberg und Frankfurt a. O.; die Verfassung; die Organe der Verfassung; die Studienordnung; die Entwicklung im Laufe der Periode vorgeführt. Von besonderem Interesse ist der Nachweis, dass die Universitäten nicht kirchliche Anstalten waren, und dass auch der Kanzler nicht als Organ der Kirche anzusehen ist, wenn auch Prälaten das Amt des Kanzlers bekleidet haben. Die Hauptaufgabe und die Hauptarbeit der Universitäten war es, die Wissenschaften aus der engen Verbindung und der Abhängigkeit von dem geistlichen Stande zu lösen; und obgleich sie die neuen Gedanken von dem Verhältniss des Staates zur Kirche nicht erzeugt haben, ist doch der indirekte Einfluss in dieser Beziehung ein überaus grosser gewesen. Eine Reform der Universitäten, insbesondere des theologischen Studiums hat der Humanismus nicht zu Wege gebracht; eine wirkliche Erneuerung des akademischen Studiums ist erst die Folge der Thätigkeit Luthers gewesen. Die Sage von dem „Gegensatz der jüngeren und der älteren Humanisten“ wird endgültig beseitigt. — Einen Beitrag zur Geschichte der Universitäten bieten auch die von *Kohler* und *Liesegang* publicirten und besprochenen 11 Gutachten Kölner Rechtsgelehrter aus dem 14. und 15. Jhrh. Sie beweisen, dass seit der Mitte des 14. Jhrh.s in Köln neben dem Studium des kanonischen das des römischen Rechts, zunächst in der Kölner Geistlichkeit, sodann seit Gründung der Universität (1389) in dieser erblühte, und dass in der Kölner Rechtsschule keineswegs die Theologie die Jurisprudenz überwucherte. Interessant ist auch in Gutachten X der aus dem Dekret abgeleitete Passus über das ius naturae.

16. Mystik.

K. Buscherbruck, die altfranzösischen Predigten des heiligen Bernhard von Clairvaux (Romanische Forschungen, hrsg. von *K. Vollmöller* IX, 662—743). — *M. K.*, über ein dem heil. Bernard zugeschriebenes Gedicht (StMBC. XVII, 493—497). — *Zöckler*, Adam Scotus (HRE.[3] I, 162. 163). — *R. Langenberg*, über das Verhältniss Meister Eckarts zur niederdeutschen Mystik. (ID. Göttingen). 43. Köln, Bachem. 1895. — *W. Preger*, eine noch unbekannte Schrift Susos. 47. 4°. München, Verlag der kgl. Akademie (ABA. III. Cl. XXI. Bd., II. Abth. 425–471). — † *A. A. van Otterloo*, Johannes Ruysbroeck. 2. Aufl. Hrsg. von *J. C. van Slee*, mit einem einleitenden Wort von *P. Fre-*

dericq. XXVI, 391. 's-Hage, Belinfante. fl. 4,50. — *F. Lauchert*, des Gottesfreundes im Oberland [= Rulmann Merswin's] Buch von den zwei Mannen. XI, 94. Bonn, Hanstein. ℳ 2. — *A. Schmidt*, die Bibel des Thomas a Kempis in der Gr. Hofbibliothek zu Darmstadt (Centralbl. für Bibliothekswesen. XIII, 379—387). — *A. M. P. Ingold*, les Bénédictins de Munster en Alsace et la question de l'auteur du livre de l'imitation de Jésus-Christ (RBd. XIII, 49—65). — *J. K. Zenner*, wer ist der Verfasser des Buches De vita et beneficiis salvatoris Jesu Christi devotissimae meditationes cum gratiarum actione? (ZkTh. XX, 171—178). — *Pohl*, zur Frage nach dem Vf. des Buches: de vita etc. (ebda. 551—565). — *L. Schulze*, Zur Thomas-a-Kempis-Frage (ThLBl. XVI, 1895, 161—163. 169—171). — *J. C. van Slee*, Gerhard van Vliederhoven (ADB. XL, 89. 90).

Von Beiträgen zur Geschichte der Mystik sind die Schriftenpublicationen von Preger und Lauchert hervorzuheben. *Preger* veröffentlicht aus Cod. C. 96/320 (14.—15. Jhrh.) der Stadtbibliothek zu Zürich eine kleine Schrift, der er nach ihrem Inhaltsverzeichniss den Titel „Das minnebüchelin der sele" gegeben hat. In der Einleitung, die ausserdem auf die sprachbildende Thätigkeit der Mystiker Eckart, Tauler, Suso hinweist, wird aus Analogie der Sprache und der Gedanken anderer Werke Susos, sowie aus seiner vita der Beweis geführt, dass Suso der Verfasser der Schrift ist, und das Verhältniss zu dem Buche der ewigen Weisheit kurz dargelegt. Das „Büchlein" ist für die Erbauung bestimmt, darum steht die Schilderung der Leiden Christi und Mariens unter dem Kreuze im Vordergrunde; an sie werden Gebete angeschlossen, die von grosser Innigkeit und hoher Schönheit sind. — *Lauchert* giebt die unter dem Titel „Das Buch von den zwei Mannen" bekannte Schrift des Gottesfreundes heraus nach Cod. Germ. 642 der Strassburger Universitäts- und Landesbibliothek. Die HS. war Eigenthum der Frau R. Merswins und kam wahrscheinlich nach ihrem Tode († 1370) in den Besitz des Brüderhauses zum grünen Wört; sie ist nicht das Original, aber eine durchaus zuverlässige Copie, auf die (wahrscheinlich) auch der Text zurückgeht, den C. Schmidt in seinem Nicolaus von Basel (Wien 1866, S. 205—277) publicirt hat. *L.* bekennt sich zu dem Resultate Denifles, dass der Gottesfreund eine Fiktion Merswins sei; will darum auch dessen Angabe in seinem Buche „von den vier Jahren seines anfangenden Lebens" nicht gelten lassen, er habe das Buch „von den zwei Mannen" im Jahre 1352 von dem Gottesfreund erhalten; nur dass es vor 1370 geschrieben sei, sei sicher. Der neu publicirte Text ist korrekter und vollständiger als der von Schmidt gegebene, dessen Varianten notirt werden. — *Ingold* theilt Briefe aus den Jahren 1661—1667 mit, betreffend die Bemühungen des Priors von Münster, Anton de Lescale, die HSS. der imitatio aus deutschen Klöstern nach Paris zu bringen zur Eruirung des Autors (1671).

17. Kirchliche Opposition, Vorreformatoren, Inquisition.

Sachsse, Apostelbrüder, Apostoliker, Apostelorden (HRE.³ I, 701—703). — *H. Haupt*, Adamiten (ib. I, 164. 165). — *E. G. Ledos*, la patenôtre de Lombardie 1379

(Biblioth. de l'école des chartes LVII, 427—430. 765. 766). — *Keller*, Walther (ADB. XLI, 33. 34). — *Zöckler*, Alexianer (HRE.³ I, 359—361). — *J. Loserth*, the beginnings of Wyclif's activity in ecclesiastical politics (EHR. XI, 319—328). — *Ders.*, Johannis Wyclif opus evangelicum now first edited. English sidenotes by *F. D. Matthew* (I u. II. 1895. VI, 484; III u. IV. 1896. XXXII, 345. London, published for the Wyclif Society by Trübner & Co.). — † *P. Fredericq*, l'hérésiarque Blommardine au XIV^e siècle (Bull. de la comm. roy. d'hist. de la Belgique V, 5). — † *A. Snow*, the Lollards (Dublin Review, Januar). — *Reusch*, Konrad Waldhauser (ADB. XL, 700). — *E. Bergmann*, Matthias von Janow (JThZ. IV, 313—320). — † *H. van Houtte*, Lettres de Martin V concernant l'hérésie hussite dans les Pays-Bas (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiast. de la Belgique XXVI, 1). — *R. Jecht*, Codex diplomaticus Lusatiae superioris II (Festschrift zum 550. Gedenktage des Oberlausitzer Sechsstädtebündnisses). Heft 1. X, 178. Görlitz, H. Tzschaschel. † *P. Villari*, Life and Times of Girolamo Savonarola. Transl. by *Linda Villari*. 840. London, Unwin. 7 sh. 6 d. — *E. Armstrong*, Lorenzo de' Medici and Florence in the fifteenth century. XV, 449. 32 Tfln. New-York & London, Putnam. geb. 5 sh. (in der Sammlung: Heroes of the Nations, hrsg. von Evelyn Abbot). — *E. Commer*, Girolamo Savonarola (JPhspTh. XI, 85—99). — *Procter*, il domenicano Savonarola e la riforma. 73. Milano, tip. pontificia di s. Giuseppe. — *F. Blass*, Savonarola und unsere Evangelisten (NKZ. VII, 964-971). — *O. Clemen*, Johann Pupper von Goch. X, 290. Leipzig, Duncker & Humblot (Leipziger Studien aus dem Gebiet der Geschichte, hrsg. von G. Buchholz, K. Lamprecht, E. Marcks, G. Seeliger II, 3). — *Hagenbach*, Andreas, Erzbischof von Krain (HRE.³ I, 516). — *Hillmann*, ein Beispiel vom Genusse des Laienkelchs in der vorreform. Kirche (DEBl. XXI, 691—698). — *W. Walther*, ein angeblicher Bibelübersetzer d. Mittelalters (NKZ. VII, 195—207). — *R. Schellhorn*, über das Verhältniss der Freiberger und der Tepler Bibelhandschrift zu einander und zum ersten vorlutherischen Bibeldrucke. (GPr.). 23. 4°. Freiberg, Gerlach. — *P. Fredericq*, Corpus documentorum inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae. II.: Stukken tot aanvulling van het eerste deel (1077—1518). XXIII, 411. Gent, J. Vuylsteke; 's-Gravenhage, M. Nijhoff. fl. 5. — *P. Flade*, Römische Inquisition in Mitteldeutschland, insbesondere in den sächsischen Ländern (BSKG. XI, 58—86). — *H. Haupt*, Wasmud von Homburg (ADB. XLI, 230). — *S. Riezler*, Geschichte der Hexenprocesse in Bayern. 340. Stuttgart, Cotta.

Mit den Arbeiten über kirchliche Opposition und Inquisition fassen wir auch diejenigen zu den sog. Vorreformatoren zusammen. Die älteste bekannte Parodie des Vaterunser veröffentlicht *Ledos* aus Ms. 792 der Bibliothek Sainte-Geneviève. — *Loserth* weist nach, dass der Traktat Determinatio quaedam Magistri Johannis Wyclif de dominio contra unum Monachum nicht in das Jahr 1366 (oder 1367), sondern in das Jahr 1376 (oder 1377) gehöre und dass sich damit die Bestimmung des Anfangs der kirchenpolitischen Thätigkeit Wyclifs verschiebe. — Die Herausgabe von Wyclifs opus evang. gründet sich auf die beiden HSS. in Cambridge und Dublin. Der 3. und 4. Bd. enthält das 3. und 4. Buch; d. h. die 2 Bücher de antichristo. Die Einleitung spricht über den Begriff Antichrist bei Wyclif und über seine Schriften de antichristo. — Der 2. Theil des Cod. dipl. Lusatiae superioris soll die Urkunden des Oberlausitzer Hussitenkriegs und der gleichzeitigen die Sechslande angehenden Fehden während der Regierungszeit des Kaisers Sigmund (1419—1437) umfassen. Auf die kirchlichen Verhältnisse bezügliche Urkunden sollen nur insoweit auf-

genommen werden, als sie Beziehung haben zu diesen Kämpfen. Das 1. Heft bringt Auszüge aus den Görlitzer Rathsrechnungen und Urkunden aus den Jahren 1419—1423. — *Armstrong* fasst die Resultate der Forschungen über Lor. de'Medici und Florenz zu seiner Zeit geschickt zusammen. Die beigegebenen, gut ausgewählten Illustrationen verleihen der Darstellung besonderes Leben. Natürlich werden auch die politischen Beziehungen Lorenzos zum Papstthum eingehend berücksichtigt. Savonarola und das religiöse Leben in Florenz wird nur gestreift, dagegen Humanismus und Kunst ausführlich gewürdigt. — *Commer* macht seine Bedenken geltend gegen die Auffassung Savonarolas, wie sie sich in Pastors Geschichte der Päpste III, 377—412 findet. — *Procter*, Dominikanerprovinzial in England, hat sich entrüstet über ein Wort des Dekans von Canterbury, das Savonarola den Häuptern der Reformation beizählte oder wenigstens als Vorläufer der Reformation bezeichnete, und will nun beweisen, dass Sav. der „katholischste der Katholischen" gewesen sei. Da *Pr.* nicht weiss, was „Reformation" ist, kann seine Schrift auch nichts zur Lösung der Streitfrage beisteuern. — *Clemen*'s gelehrte und gründliche Schrift, die eine Lücke in der kirchengeschichtlichen Literatur ausfüllt, schildert Gochs Leben, Schriften, Lehre und Stellung in der Dogmengeschichte. Es wird wahrscheinlich gemacht, dass Goch aus den Brüdern des gemeinsamen Lebens hervorgegangen, später aber zu den Augustinerchorherrn übergetreten sei; dass sein Tod erst nach 1475 falle. Die epistula gratulatoria in der Ausgabe der Fragmente Gochs stammt von Luther. Wie Gochs dogmengeschichtliche Bedeutung richtig darin gesehen wird, dass er zu der „augustinischen Reaktion" gehört, so ist es auch richtig, dass er nicht als Reformator vor der Reformation bezeichnet, wohl aber auf das Reformatorische bei ihm aufmerksam gemacht wird: es liege in der Bekämpfung des Mönchthums und der doppelten Sittlichkeit. — Gegen Jostes HJG. XV, 771—795 weist *Walther* nach, dass es unmöglich sei, in Johannes Rellach den Verfasser der gedruckten vorlutherischen Bibelübersetzung zu sehen. — *Schellhorn* beweist, dass der Abdruck des Codex Teplensis fehlerhaft ist, und dass dieser viel enger mit dem Freiberger Bibelcodex zusammenstimmt, als bisher angenommen wurde. — Dass die Sammlung der auf die päpstliche und bischöfliche Inquisition in den Niederlanden bezüglichen Stücke, die *Fredericq* veranstaltet, den grössten Dank verdient und vorzüglich gearbeitet ist, wird allgemein anerkannt. *Fr.* lässt dem 1. Bd. hier den 2. folgen, der zur Ergänzung des 1. dienen soll. Er enthält 203 Stücke aus den Jahren 1077—1518 in chronologischer Anordnung. Sie führen neben der laufenden Nummer auch die Nummer des Stückes in Corpus I, hinter der sie einzureihen sind. Die Quellen, denen sie entstammen, sind am Ende jeden Stückes angegeben und noch einmal in systematischer Zusammenstellung S. 314—323. Die meisten Stücke sind bereits gedruckt; aber die bequeme Vereinigung des weit verstreuten Materials verdient uneingeschränktes Lob. Die wichtigsten Stücke betreffen

die Geschichte Lamberts le Bègue, der Tempelherren, der Beghinen und Begharden, der Brüder und Schwestern vom gemeinsamen Leben. Eine Zusammenstellung der Ketzer, der Inquisitoren, ein chronologisches Verzeichniss der Urkunden, ein ausführliches Register erleichtern die Benutzung des Bandes sehr. Einen Nachtrag hat *H. Finke* gegeben aus der Helmstädter HS. No. 277 der Wolfenbüttler Bibliothek (RQ. X, 525, 526; *Molinier*, RH. LXII, 368—371). — *Riezler* beschränkt sich nicht auf die Darstellung der Hexenprocesse in Bayern, sondern lehrt diese in dem Rahmen der allgemeinen Entwicklung verstehen. Darum geht er den Ursprüngen des Hexenwahns nach und leitet ihn mehr aus der germanischen als aus der römischen Mythologie her. Die alte Kirche hat in dem Hexenwahn Aberglauben gesehen (canon episcopi von ca. 900); der Umschwung in der Stimmung der Kirche findet statt um die Mitte des 13. Jhrh.s, und zwar in Folge der Thätigkeit der päpstlichen Inquisitoren, der Dominikaner. Die Autorität des Thomas v. Aquino hat dem Hexenwahn mächtigen Vorschub geleistet. Während er im 15. Jhrh. in Deutschland nur mehr schwach war, führt die Bulle Innocenz' VIII. von 1484 Summis desiderantes affectibus und der malleus maleficarum eine unheilvolle Wendung herbei. „Mit geringen Ausnahmen beruhen alle Scheusslichkeiten in dem späteren Verfahren gegen Hexen direkt oder indirekt auf den Vorschriften des Hexenhammers". Der grösste Theil des Buches ist naturgemäss der Schilderung der Hexenprocesse in Bayern vom 16. bis ins 18. Jhrh. gewidmet. *R.* räumt, wie zu hoffen ist, endgültig mit der Janssen-Pastorschen Auffassung auf. Ungedrucktes Material ist überall benützt, so z. B. S. 322 ff., wo der Inhalt einer Pariser HS. angegeben wird, welche Zeugnisse enthält über die auf die Waldenser angewendete Beschuldigung der Hexerei. *Stieve* in AZ. (der Hexenwahn, Beilage No. 38, 1—4, 39, 3—6 1897) stimmt *R.* in der Hauptsache zu, nur fasst er die Bulle Innocenz' VIII. und den Hexenhammer nicht als Quelle einer beginnenden, sondern nur als Glieder einer im Aufsteigen begriffenen Entwicklung.

18. Liturgisches, Busswesen, Predigt, religiöse Gedanken, Legenden und Heilige.

† *H. B. Swete*, Church Services and service books before the Reformation. Facsimiles of MSS. 230. London, S. PC. K. 4 sh. — *A. Ebner*, Quellen und Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte des Missale Romanum im Mittelalter. Iter Italicum. XI, 487. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 10, geb. ℳ 12. — † The missal of St. Augustine's Abbey, Canterbury. With excerpts from the Antiphonary and Lectionary of the same monastery. Ed. . . . from a Manuscript in the library of Corpus Christi College, Cambridge, by *M. Rule* CLXXXIV, 174. Cambridge, University Press. 30 sh. — De breviario Rhenaugiensi martyrologii Hieronymiani (AB. XV, 271—275). — *Gfrörer* (*Heidemann*), Ado (HRE.[3] I, 179). — *Grotefend*, der Kalenderstein von Stürzelbronn in Lothringen (DZG., N. F.. I, 151—153). — *S. M. Deutsch*, Adam von S. Viktor (HRE.[3] I, 163. 164). — † *F. Probst*, die abendländische Messe vom 5. bis zum 8. Jhrh. XV, 444. Münster, Aschendorff. (JThZ. IV, 365—370

Watterich). — *C. Blume & G. M. Dreves*, Analecta hymnica medii aevi. XXIII. Hymni inediti. 306. XXIV. Historiae rhythmicae. 4. Folge. 288. Leipzig, Reisland. — *W. Bäumker*, ein deutsches geistliches Liederbuch mit Melodien aus dem 15. Jhrh. nach einer HS. des Stiftes Hohenfurt. XVIII, 98. 1 Tfl. (LC. 1548). Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 3. — *R. Wolkan*, Geistliches. Aus einer deutsch-böhmisch. HS. des 15. Jhrh. (MVGDB. XXXIV, 272—276). — *Schubart*, die Glocken im Herzogthum Anhalt. XVIII, 580. Mit 300 Abbild., gezeichnet von W. Peters. Dessau, Baumann. kart. ℳ 28. — *Ders.*, O rex gloriae, Christe, veni cum pace. Amen. Ein uraltes Glockengebet (in „Ernste Allotria". 211—224). Dessau, Baumann. — † *C. Schiffmann*, Bruchstücke aus einem mhd. Passionsgedichte des 14. Jhrh.s. 12. 1895. (Lit.-Bl. für germ. und rom. Phil. XVII, 260). Linz, Verl. d. Vereins Museum Francisco-Carolinum. — *F. R. Albert*, die Geschichte der Predigt in Deutschland bis Luther. 3. Thl.: die Blüthezeit der deutschen Predigt im Mittelalter 1100—1400. VIII, 210. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,80. — *M. Scheinert*, der Franziskaner Berthold von Regensburg als Lehrer und Erzieher des Volkes (ID. Leipzig). 44. Dresden, Meinhold & Söhne. — *P. Thureau-Dangin*, un prédicateur populaire dans l'Italie de la Renaissance. Saint Bernardin de Sienne 1380—1444. XV, 332. 16°. Paris, Plon. — † *Ph. Monnier*, S. Bernardin de Sienne (Biblioth. univ. et Rev. Suisse C I, 4.) — *H. Ch. Lea*, a history of Auricular Confession and Indulgences in the Latin Church. 3 Bde. XII, 523; VIII. 514, VIII, 629. Philadelphia, Lea brothers & Co. — *O. Seebass*, über die beiden Columba-Handschriften der Nationalbibliothek in Turin (NADG. XXI, 739—746). — *Ders.*, ein bisher noch nicht veröffentlichtes Poenitential einer Bobbienser HS. der Ambrosiana (DZKR. 3. Folge, VI, 24—50). — *R. v. Nostitz-Rieneck*, zum Bussbuch Halitgars von Cambray (ZkTh. XX, 566—571). — *C. Goetz*, Studien zur Geschichte des Busssakraments. II. Die päpstlichen Reservatfälle in der Bussdisciplin (Romipetae) (ZKG. XVI, 537—589). — *A. Kaufmann*, der Exkommunikationsprocess der Stadt Mülhausen von 1265—1271 (ZGO. L, N. F., XI, 254—276). — *W. M. Cooper*, Flagellation and the Flagellants; a history of the rod in all countries from the earliest period to present time. New ed. revis. 556. London, W. Reeves. 7 sh. 6 d. — *E. Schröder*, die Tänzer von Kölbigk. Ein Mirakel des 11. Jhrh.s. (ZKG. XVII, 94—164). — *R. Bevere*, Suffragi, espiazioni postume, riti e Cerimonie funebri dei secoli XII, XIII e XIV nelle province Napoletane (Arch. stor. per le province Napoletane XXI, 119—132). — *F. Khull*, das Nekrologium der St. Mertens-Bruderschaft in Judenburg (Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen XXVII, 229—238). — *A. Maury*, croyances et légendes du moyen âge; nouv. éd. — publiée — par *A. Longnon* et *G. Bonet-Maury*, avec une préface de *M. Bréal*. LXIII, 459. 1 Portr. Paris, Champion. fr. 12. — *F. Kampers*, die deutsche Kaiseridee in Prophetie und Sage. VIII, 231. München, H. Lüneburg. ℳ 5. geb. ℳ 6. — *E. Wadstein*, die eschatologische Ideengruppe: Antichrist — Weltsabbat — Weltende und Weltgericht. IX, 205. (= ZwTh. XXXVIII, N. F., III, 538—616; XXXIX, N. F., IV, 79—157. 251—293). Leipzig, O. R. Reisland. ℳ 5. — † *G. Calligaris*, S. Gregorio Magno e le paure del finimondo nel Medio-evo. (Atti dell' Accademia delle scienze di Torino XXXI, 4). — † *D. Comparetti*, Virgilio nel medio evo. 2. ed. 2 Bde. XV, 316, 328. Firenze, B. Seeber. — † *St. Beissel*, die Verehrung U. L. Frau in Deutschland während des Mittelalters. VI, 154. (Ergänzungsheft zu den Stimmen aus Maria-Laach, 66). Freiburg i. Br., Herder. ℳ 2. — *A. Mussafia*, über die von Gautier de Coincy benutzten Quellen (Denkschriften der Kaiserl. Akademie der Wissensch. philos.-histor. Classe XLIV, 1—58. Wien, Gerold in Comm.). — *E. A. Stückelberg*, Reliquien und Reliquiare (Mittheil. der Antiquar. Gesellschaft [der Gesellsch. f. vaterländ. Alterthümer] in Zürich LX). 32. 4°. 1 Tafel. Zürich, Fäsi & Beer in Comm. — *Otto R. Redlich*, zur Geschichte der St. Annen-Reliquie in Düren (Zeitschr. d. Aachener Geschichtsvereins XVIII, 312—336). — *Zöckler*, Acta martyrum und Acta Sanctorum (HRE.[3] I, 140—149). — Sancti Clementis, primi Mettensis episcopi vita translatio ac miracula. Quae ed. *H. V. Sauerland*. 44. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 1.

— *Mathias*, Saint Siméon. 2. Aufl. 231. 8 Tafeln. Saint-Dié, impr. Horn. fr. 3,50. — *F. Savio*, la légende des SS. Faustin et Jovite (AB. XV, 5—72, 113—159, 377—399). — † *K. Richter*, der deutsche S. Christoph (Sep.-Abdr. aus den Acta Germanica V, 1). (AZ. Beil., Nr. 40, 4—6, *F. v. d. Leyen*). Berlin, Mayer & Müller. — *S. Peine*, St. Barbara, die Schutzheilige der Bergleute und der Artillerie und ihre Darstellung in der Kunst. (RGPr.). 38. 4°. Freiberg, Gerlach. — Leben und Wunderthaten des heiligen Martin. Altfranz. Gedicht aus dem Anfang des 13. Jhrh.s von Péan Gatineau aus Tours. Hrsg. von *W. Söderhjelm*. VIII, 334. Tübingen. (Bibl. des liter. Vereins in Stuttgart. CCX). — *F. Goebel*, Untersuchungen über die altprovencalische Trophimus-Legende. (ID.). 32. Marburg, Friedrich. — † *W. Sparrow Simpson*, the Life and Legend of S. Vedast. XVI, 130. (AB. XV, 435. 436). London. — Le sermon „de translatione S. Mauri" (AB. XV, 424—427). — *J. M. Mercati*, Miracula B. Prosperi episcopi et confessoris (ib. XV, 161—256). — † *W. Dechêne*, der heil. Lambertus. IV, 204. Paderborn, F. Schöningh. ℳ 2,40. — *Eubel*, der heil. Philipp von Zell im Bisthum Speyer (Kath. 3. Folge. XIV, 549—556). — † *J. Plaine*, saint Salomon, roi de Bretagne et martyr (25. Juni 874). 69. 1895. (AB. XV, 360). Vannes, Lafolye. — † *A. Breuils*, Saint Austinde, archevêque d'Auch (1000—1068) et la Gascogne au XI^e siècle. VI, 359. Auch, impr. Cocharaux. — † Th. of Monmouth, Life and miracles of St. William of Norwich. Now first edited . . . by *A. Jessopp & M. R. James*. 392. 5 Taf. Cambridge, University Press. 18 sh. — † Vie de saint Hugues d'Avallon, chartreux, évêque de Lincoln (1140—1200). VIII, 125. Currière, impr. de l'école des sourds-muets. — † *K. Krobath*, die heil. Elisabeth. 20. Klagenfurth, A. Raunecker. ℳ —,60. — † *G. Bazin*, sainte Hedwige. XXVII, 337. (AB. XV, 100). Paris, Bloud & Barral. — *R. Hausmann*, Alexander Newsky, der heilige (HRE.[3] I, 354—356). — *H. F. Delaborde*, Fragments de l'enquête faite à Saint-Denis en 1282 en vue de la canonisation de Saint Louis (Mémoires de la Société de l'histoire de Paris et de l'île de France XXIII, 1—71). — *Joh. Paulson*, in tertiam partem Libri Juliacensis annotationes. Accedit appendicis loco eiusdem partis initium adhuc ineditum. 66. (in „Göteborgs Högskolas Årsskrift". II. Bd.). Göteborg, Zachrisson. — *V. Savi*, della patria e della nazionalità del Beato Odorico da Pordenone (Nuovo Archivio Veneto XI, 301—325). — † *Comte de Moucheron*, Sainte-Elisabeth d'Aragon, reine de Portugal et son temps. XXIX, 229. Paris, Firmin-Didot & Cie. fr. 7,50. — *E. Gebhart*, St. Catherine de Sienne (in E. Gebhart, Moines et papes. 306. Paris, Hachette). — *J. Zürcher*, Jeanne Darc vom psychologischen und psychopathologischen Standpunkte aus (Diss. med. Zürich). 147. 1895. Leipzig, O. Mutze. — † *J. B. J. Ayroles*, un document contemporain sur Jeanne d'Arc: La chronique Morosini (Études relig., philos., hist. et litt., 15. Februar). — † *V. Mercier*, Jeanne d'Arc à Poitiers. Reconnaissance officielle de sa mission divine (ebda.). — † *A. Sarrazin*, Jeanne d'Arc et la Normandie au XV^e siècle. XI, 638. grav. 4°. Paris, Gy.

Ebner verzeichnet die liturgischen Bücher des Mittelalters in den Bibliotheken Italiens und giebt damit eine vortreffliche Vorarbeit, die zum Schaden der liturgischen Studien lange genug entbehrt worden ist. Schon in der Beschreibung der HSS. hat er kürzere Quellenstücke mit abgedruckt; die längeren Quellenstücke aus verschiedenen HSS. sind S. 296—356 wiedergegeben: meist ordines missae, aber auch Auszüge aus den Kalendern. Unter den „Forschungen" ist die wichtigste diejenige, die eine Gruppirung der HSS. römischer Sacramentarien versucht. *E.* hat auch die künstlerische Ausgestaltung der liturgischen HSS. eingehend berücksichtigt, und auch hier ist es ihm gelungen, die Forschung an mehr als einem Puncte zu bereichern.

— Die von de Rossi vergeblich gesuchte Rheinauer HS. weisen die Bollandisten in Brüssel nach (Kgl. Bibliothek. II. 760. s. IX vor 871). Sie verzeichnen die von dem gedruckten Texte abweichenden Lesarten und die in der HS. vorkommenden nekrologischen Notizen. — *Schubart* weist die allgemeine Verbreitung der obigen Glockeninschrift im Mittelalter nach. Ihre Entstehung müsse vor dem 12. Jhrh. liegen. Die Worte sind gewählt im Anschluss an Psalm 24, resp. den sogen. ambrosianischen Lobgesang (Apc. 22, 20). Den historischen Anlass für ihre Entstehung bot die Einrichtung der treuga dei. — *Albert* unterscheidet für den von ihm behandelten Zeitraum drei Stufen der deutschen Predigt: die erzählende (12. Jhrh.), die lehrhafte (13. Jhrh.), die mystische Predigtweise (14. Jhrh.). Die Bedeutung der Kreuzpredigten wird in der Propaganda für mystische Gedanken und in der Stellung eines Zieles für den Prediger gesehen. Das wirkt im 13. Jhrh. nach, indem die Massen in ein Interesse für die Kirche gezogen werden. Das Streben, der Kirchenlehre einen Halt im Volke zu geben, führt im 14. Jhrh. dazu, dass die Person des Predigers hervortritt. Doch bleibt das Verdienst der Mystik, dass ein reges Interesse für die heilige Schrift erweckt worden ist. Am Ende der Periode tritt eine Erschlaffung ein. *A.* hat die Predigten und Predigtwerke, soweit sie publicirt oder wenigstens durch den Druck bekannt geworden sind, zusammengestellt, und schöpft daraus in selbstständiger Forschung. Er beurtheilt sie nach ihrer Schriftgemässheit. Einzelnes möchte man näher berührt finden, z. B. die Verwandtschaft der deutschen Mystik mit der areopagitischen. Gegen Denifle hält *A.* (S. 140—148) an der Geschichtlichkeit der „Bekehrung“ Taulers fest. — *Thureau-Dangin*'s Buch ist wesentlich ein Beitrag zur Geschichte der Predigt. Er fasst das Wiederaufleben des asketischen und Heiligen-Ideals auf als Reaction gegen die Renaissancestimmung und von hier aus begreift er Bernardino's Leben und Thätigkeit. Ungedrucktes Material hat er für seine Darstellung nicht verwerthet, aber das Erreichbare zusammengestellt und das hervorgehoben, was Bernardino's Thätigkeit geschichtlich bedeutend macht: die Ausbreitung der Observanz unter den Franziskanern und seine Predigten. Seine Predigtweise zu charakterisiren hat *Th.-D.* besondere Mühe verwendet. Nicht aus den lateinisch publicirten Predigten lässt sich der Erfolg, den sie hatten, begreifen, sondern aus den italienischen, die der Sienese Benediktus 1327 nachgeschrieben hat (hrsg. von Luc. Banchi, le prediche volgari di S. Bernardino da Siena dette nella piazza de Campo l'anno MCCCXXVII. 3 Bde. Siena 1880, 1884, 1888). (*E. M.*, IThZ. IV, 829—831). — Der reiche Inhalt von *Lea*'s grossem Werke, dessen Bedeutung in der Vereinigung eines ausserordentlich umfänglichen Materials besteht, kann hier nicht vorgeführt werden: die zwei ersten Bände schildern die Entstehung und Entwicklung der Bussdisciplin bis auf die Gegenwart, der dritte Band ist der Geschichte der Ablässe gewidmet. Eine Uebersicht über den Inhalt giebt *Éd. Montet* (RHR. XXXIV, 232—238).

— Was die kleineren Beiträge zur Geschichte des Busswesens anbetrifft, so sei nur der von *Goetz* hervorgehoben. Er stellt dar, wie die Päpste dazu gekommen sind, die Absolution für gewisse schwere Verbrechen (Mord und Unzucht) als ihr Recht in Anspruch zu nehmen Die Grundlage dafür bildet die als Theil der poenitentia (schon in den auf den Anfang des 6. Jhrh.s zurückgehenden Bussbüchern) auferlegte peregrinatio. Die Gewohnheit, nach Rom zu wallfahrten, begünstigten die Päpste, bis ihnen ein Gewohnheitsrecht daraus wurde (Zeugnisse aus dem 11. Jhrh.) und nun auch 1131 auf dem Concil zu Reims die erste Fixirung des päpstlichen Reservatrechts der dem Papst allein vorbehaltenen Absolution stattfand. Die Vertauschung der für grosse Verbrechen auferlegten Romwallfahrt und Bussleistung in die Theilnahme am Kreuzzug ist der Ursprung des Kreuzzugsablasses. Am Ende des 12. Jhrh.s kamen die Reservatfälle der Bussdisciplin ab. — Wie man die Entstehung einer Sage eruiren und ihre literarische Verbreitung bis in das 19. Jhrh. verfolgen kann, zeigt *Schröder*. Er führt die wunderbare Erzählung von den Tänzern von Kölbigk (an der Wipper, Anhalt) zurück auf ein historisches Factum, den Anfall von Tanzwuth im Jahre 1020 in Kölbigk. — Die Literatur über volksthümliche Anschauungen des Mittelalters ist eine ziemlich reiche. Es ist mit Freude zu begrüssen, dass *Maury*'s fées du moyen âge und légendes pieuses neu aufgelegt worden sind. Besonders die zweite Untersuchung ist immer noch beachtenswerth, weil sie mit Energie der Frage nachgeht, wie sich Legenden bilden und wie mittelalterliche Legenden zu behandeln sind; eine Untersuchung, die man nicht ungestraft bei Seite liegen lässt. — Auch *Kampers* führt uns in volksthümliche Anschauungen. Sein Buch ist die 2. Aufl. der in den von Heigel und Grauert herausgegebenen historischen Abhandlungen (1895) erschienenen Kaiserprophetieen und Kaisersagen im Mittelalter. Die neue Auflage hat das ursprüngliche Buch theils erweitert, theils verkürzt. Eingeschoben ist S. 26—30 der Abschnitt über den Islam, Byzanz und die Franken in der vorkarolingischen Prophetie; S. 129—171 ist eine ganz neue Arbeit; die bezüglichen Angaben der 1. Aufl. sind ergänzt und die Entwicklungsgeschichte der Kaisersage bis in die Gegenwart fortgeführt. Dagegen sind weggelassen die sehr lehrreichen drei Excurse, die die 1. Ausgabe brachte. Der neugewählte Titel der Schrift deckt ihren Inhalt nicht ganz; denn in den ersten Capiteln werden auch die Kaiserprophetieen West- und Ostroms dargestellt, und die geschichtliche Entwicklung der deutschen Kaiseridee bedürfte einer viel breiteren Grundlage, als Vf. gegeben hat. Aber wie sich die spezifisch deutsche Kaisersage entwickelt hat, aus welchen verschiedenen Faktoren sie sich zusammensetzt, hat Vf. vortrefflich dargelegt. Wer die deutsche Reformation verstehen will, muss auch die Entwicklung der Kaiseridee verfolgen und hierfür wird ihm Kampers' Buch treffliche Dienste leisten. — *Wadstein* stellt die Zeugnisse für die eschatologischen Ideen geschickt und, wenigstens

für das Abendland in grosser Vollständigkeit zusammen. Er zeigt die Lebendigkeit dieser Ideen und lehrt die Eschatologie überhaupt verstehen als einen Exponenten der inneren Lebenszustände des Mittelalters; hieran sei auch ersichtlich, wie das Mittelalter zu einer wahrhaft harmonischen christlichen Weltanschauung nicht gelangen konnte (*Zöckler* ThLBl. 1897, No. 12; *Kampers*, zugleich über Maury HJG. XVII, 823–830). — *Stückelberg* giebt allgemeine Bemerkungen über die Entwicklung des Reliquiencultus und stellt die Heiligen zusammen, von denen man in der Schweiz Reliquien hatte. — *Mathias* wagt noch einmal den vergeblichen Versuch, der Kirche von Metz die apostolische Gründung zu retten, und erzählt manches Brauchbare über den Cultus des heil. Simeon bis auf unsere Tage. — *Savio* publicirt die ältesten Legenden der Heiligen Faustinus und Jovitta, von der alle bisher gedruckten Stücke sich herleiten, leider nur nach einer modernen Copie, da sich eine alte HS. nicht hat finden lassen. Die Legende ist um die Wende des 8. zum 9. Jhrh., vielleicht in Mailand entstanden und hat für die von ihr berichteten Begebenheiten keinerlei historischen Werth, wie *Savio* in feinsinniger Untersuchung zeigt. Auf die in Zusammenhang damit stehenden Untersuchungen über die ältesten Bischöfe von Mailand, Tortona etc. kann hier nur hingewiesen werden. Anhang 2 berichtet von einem bisher gänzlich unbekannten Cartularium des Bisthums Albenga von 1299 im Staatsarchiv von Turin. — *Mercati* giebt ausser der Edition der Beschreibung der Wunder (XI. s), die der seit vom 8. Jhrh. in Reggio in der Aemilia verehrte Bischof Prosper in seiner Kirche zu Reggio vollbracht hat, eine Zusammenstellung des auf den Cultus des Seligen Bezüglichen. Das Verzeichniss der dem Seligen in Italien geweihten Kirchen hat J. Saccani verfertigt.

19. Bischöfe, Bisthümer, Städte, Kirchen.

† *A. Lauricella*, i vescovi della chiesa agrigentina. 81. Girgenti, Montes. L: 1,50. — † *A. Tarducci*, de' vescovi di Cagli. 191. Cagli, Balloni. — *F. Gabotto*, Biella e i vescovi di Vercelli (Archivio storico italiano XVII, 279—340; XVIII, 3—57). — † *L. Schiaparelli*, origini del Comune di Biella. 56. 4°. (Ausz. aus Memorie della R. Accad. di Scienze di Torino, Ser. II, tom. XLVI). Torino, C. Clausen. — *L. Astegiano*, Codex diplomaticus Cremonae 715—1334. Tom. I, IV, 400. Turin, Gebr. Bocca. — † *Colonna de Cesari-Rocca*, évêques de la Corse inconnus d'Ughelli et ne figurant pas aux series episcoporum. 8. 1895. Paris, Leroux. — *G. Tomassetti*, della Campagna Romana (Archivio della R. Soc. Romana di Storia Patria. XIX, 125—150. 295—345). — † *P. E. Frola*, decime feudali ecclesiastiche nel Canavese. 75. Ivrea, tip. L. Garda. — † *F. Gasparolo*, Archivi di S. Maria di Castello (Alessandria) (Rivista di storia, arte e archeologia della provincia d'Alessandria V, 13). — *P. M. Rocca*, della chiesa di s. Tommaso apostolo in Alcamo (Archivio stor. Siciliano, nuova serie. XXI, 46—87). Mit 1 Tafel. — *L. Beltrami*, storia documentata della Certosa di Pavia. I. La fondazione e i lavori sino alla morte di G. Galeazzo Visconti (1389—1402). 230. Milano, U. Hoepli. L. 9,60. — *J. F. Bladé*, Influences des métropolitains d'Eauze et des Archevêques

d'Auch en Navarre et en Arragon depuis la conquête de l'Espagne par les Musulmans jusque vers la fin du onzième siècle (Annales du midi VIII, 385—405). — † *A. Le Moyne de la Borderie*, Histoire de Bretagne. 1. Bd. IV. 596. Rennes, J. Plihon. Paris, A. Picard. — Rôles gascons, transcrits et publiés par *Ch. Bémont*; Supplément an tome premier 1254—1255. (Collection des documents inédits sur l'histoire de France. Prem. série. Histoire politique). CXXXV, 219. 4°. Paris, impr. nationale. — *R. Sternfeld*, vier verwandte arelatische Diplome Konrads III. (MOG. XVII, 167—176). — † *A. Rigault*, le procès de Guichard, évêque de Troyes (1308—1313). (Mémoires et documents, publiés par la Société de l'école des chartes I). XII, 820. Facsimiles. Paris, A. Picard & fils. — *A. Thomas*, la patrie de Pierre de Montrevel, évêque de Lectoure (Annales du midi VIII, 95. 96). — † Le Pontificat d'Étienne Loypeau, évêque de Luçon (1387—1407). 19. 1895. Vannes, impr. Lafolye. — *A. Thomas*, la patrie de Pierre Nebout, évêque d'Albi (Annales du midi VIII, 201—203). — † *Sauvage*, Quatre chartes des paroisses de Saint-Denis de Cuves et de Saint-Laurent de Cuves. 16. (Extr. de la Revue de l'Avranchin). Avranches, impr. Durand. — † *Hautcoeur*, documents liturgiques et nécrologiques de l'église collégiale Saint-Pierre de Lille. XX, 481. Paris, Picard. — † *Bormans & Schoolmeesters*, Cartulaire de l'église Saint-Lambert à Liège. 2. Bd. 671. 4°. 1895. (Collection des documents inédits publiés sous les auspices de la Comm. r. d'hist.). Bruxelles, Hayez. — *J. Paquier*, Notice du manuscrit vatican latin 3881 (Mélanges d'archéologie et d'hist. XVI, 207—224). — † *Reusens*, les chancelleries inférieures en Belgique depuis leur origine jusqu'au commencement du XIII^e siècle (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiast. de la Belgique XXVI, 1). — *F. Funck-Brentano*, Additions au Codex diplomaticus Flandriae de M. le comte de Limburg-Stirum (Bibl. de l'école des chartes LVII, 373—417. 529—572). — *W. H. Stevenson*, an old-english charter of William the conqueror in favour of St. Martin's-le-Grand, London, AD. 1068 (EHR. XI, 731—744). — *W. Reinecke*, Geschichte der Stadt Cambrai bis zur Ertheilung der lex Godefridi (1227). X, 276. (ID. Tübingen). Marburg, N. G. Elwert. ℳ 7. — Regesta diplomatica necnon epistolaria historiae Thuringiae. 1. Bd. (c. 500—1152). Bearb. und hrsg. v. *O. Dobenecker*, XXIV, 444. 4°. Jena, G. Fischer. ℳ 16. — *W. Varges*, Verfassungsgeschichte der Stadt Halberstadt im Mittelalter (Zeitschr. des Harzvereins für Geschichte u. Alterthumskunde XXIX, 81—158. 416—497). — Urkundenbuch der Stadt Rottweil. I. Bearb. v. *H. Günther* (Württemberg. Geschichtsquellen, hrsg. v. *D. Schäfer*. 3. Bd.). XXIX, 788. Stuttgart, W. Kohlhammer. — *C. Knabe*, Urkunden der Stadt Torgau (bis zur Reformation). 24. 4°. (GPr.). Torgau, Dr. der Torgauer Bank. — *G. Bode*, Urkundenbuch der Stadt Goslar und der in und bei Goslar belegenen geistlichen Stiftungen. 2. Bd. IX, 699. Mit 18 Siegeltafeln. (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete). Halle, O. Hendel. ℳ 16. — Urkundenbuch der Stadt und Landschaft Zürich. Bearb. von *J. Escher* und *P. Schweizer*. 4. Bd. 1. Hälfte. 200. 4°. Mit 1 Karte. Zürich, Fäsi & Beer. — *K. Albrecht*, Rappoltsteinisches Urkundenbuch. 4. Bd. 1443—1472. VIII, 725. Colmar i. E., Barth in Comm. — Urkundenbuch der Stadt Braunschweig. Hrsg. von *L. Haenselmann*. 2. Bd. 2. Abth. MCCC—MCCCXVI. 225—440. 4°. Braunschw., C. A. Schwetschke & Sohn. ℳ 10,80. — Urkunden und Akten der Stadt Strassburg. 1. Abth. Urkundenbuch der Stadt Strassburg. 5. Bd. Politische Urkunden von 1332—1380. Bearb. von *H. Witte* u. *G. Wolfram*. VIII, 1128. 4°. Strassburg, K. J. Trübner. — Hansisches Urkundenbuch. 4. Bd. 1361—1392. Bearb. von *K. Kunze*, XIV, 522. 4°. Halle a. S., Buchh. des Waisenhauses. — Monumenta Ragusina. Libri reformationum. 4. Bd. A. 1364—1396. coll. et dig. *J. Gelcich*. 288. Zagrabiae, Societas typographica (Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium 28). — *A. Gurnik*, die Urkunden des Stadt-Archivs zu Frankfurt a. O. 2. Thl. 1377—1512. (RGPr.). 35. 4°. Frankfurt a. O., Trowitzsch & Sohn. — Liv-, est- und kurländisches Urkundenbuch. Begründet von *F. G. v. Bunge*, fortgesetzt von *H. Hildebrand*, und

nach ihm von *Ph. Schwartz*. 10. Bd. 1444—1449. XLVIII, 576. 4°. Riga, Moskau, J. Deubner in Comm. ℳ 20. — Urkundenbuch der Stadt Magdeburg. 3. Bd. 1465—1513. Bearb. v. *G. Hertel*. VIII, 1032. Mit 6 Siegeltafeln. (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen 28). Halle, O. Hendel. ℳ 12. — Die Chronik Hartung Cammermeisters. Bearb. von *R. Reiche*. VI. LXXIV, 247. Halle, O. Hendel (ebda. 35). — *J. Widemann*, zur Lorcher Frage (Verhandlungen d. histor. Vereins f. Niederbayern XXXII, 159—213. — *G. Ratzinger*, Lorch und Passau. (Kath. 3. Folge. XIII, 167—183, 264-270, 358—367; XIV, 285-288). — † *J. B. Stamminger*, Franconia sacra. Geschichte und Beschreibung des Bisthums Würzburg. Fortges. von *A. Amrhein*. 3. Liefg. das Landcapitel Lengfurt. VII, 468. Würzburg, F. X. Bucher. ℳ 6 — *E. Mayer*, das Herzogthum des Bischofs von Würzburg und die fränkischen Landgerichte (DZG. VII, N. F., I, 180—237). — *W. Jahr*, über die Unechtheit der von Paullini herausgegebenen Acta et facta praesulum Nuenborgensium (NASG. XVII, 358—387). — *A. Pannenborg*, Ergänzungen zu Lamberts Hersfelder Klostergeschichte (ib. VII, N. F., I, 154—159). — Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim und seiner Bischöfe. Hrsg. v. *K. Janicke*. 1. Thl. bis 1221. Mit 4 Siegeltafeln. XV, 818. (Publikationen aus den kgl. preuss. Staatsarchiven, 65. Bd.). Leipzig, S. Hirzel. ℳ 22. — † *A. Bertram*, die Bischöfe von Hildesheim. Mit den Bildnissen von 18 Bischöfen und 173 Abbild. von Kirchen, kirchl. Kunstwerken und Grabdenkmälern. fol. XII, 340. Hildesheim, A. Lax. ℳ 25. — *P. Aldinger*, die Wahl Bischof Heinrichs I. von Hildesheim (1246—1257) und dessen epistola apologetica über seine Wahl (Zeitschr. des histor. Vereins für Niedersachsen, 115—132). — *O. Heinemann*, Hildesheimer Briefformeln des 12. Jhrh.s (ebda. 79—114). — Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. 6. Thl.: Stadtrechnungen von 1416—1450. Hrsg. von *R. Döbner*. LVI, 971. Hildesheim, Gerstenberg. — Henning Brandis' Diarium. Hildesheimische Geschichten aus den Jahren 1471—1528. Hrsg. von *L. Haenselmann*. LI, 370. ebda. — Westfälisches Urkundenbuch. Fortsetz. v. Erhards Regesta historiae Westfaliae. 6. Bd.: die Urkunden des Bisthums Minden v. Jahre 1201—1300. Bearb. von *H. Hoogeweg*. 1. Heft. 160. 4°. Münster, Regensberg in Comm. ℳ 5. — Osnabrücker Urkundenbuch. Bearb. u. hrsg. von *F. Philippi*. 2. Bd. Die Urkunden der Jahre 1201—1250. XII, 524. Osnabrück, Rackhorst in Comm. ℳ 12. — *Ifland*, Geschichte des Bisthums Camin unter Conrad III. 1233—1241. 24. 4°. (GPr.). Stettin, Herrcke & Lebeling. — *Fr. Nielsen*, Andreas, Erzbischof von Lund 1201—1223 (HRE.³ I, 517. 518). — *v. Bippen*, Waldemar, Bischof von Schleswig (ADB. XL, 687. 688). — *A. v. Gernet*, Verfassungsgeschichte des Bisthums Dorpat bis zur Ausbildung der Landstände. VII, 201. (Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat XVII). Dorpat, Schnakenburg. — *O. Redlich*, ein oberrhein. Formelbuch aus der Zeit der ersten Habsburger (ZGO. L, N. F., XI, 1—35; 314—317 [*Al. Cartellieri*]). — *P. Hasse*, Schleswig-Holstein-Lauenburgische Regesten und Urkunden. 3. Bd. (1301—1340). VI, 729. 4°. Hamburg und Leipzig, L. Voss. — Regesta episcoporum Constantiensium. 2. Bd. 2. u. 3. Lfg. 1314—1351. 81—236. 4°. Bearb. von *Al. Cartellieri*. Innsbruck, Wagner. ℳ 8. — *A. Werminghoff*, zwei Statuten des Constanzer Domcapitels aus den Jahren 1432 und 1485 (ZGO. L, N. F., XI, 649—652). — † *Fr. Zell & M. Burger*, Registra subsidii charitativi am Ende des 15. und zu Anfang des 16. Jhrh.s (Freiburger Diöcesanarchiv XXIV, 183—237; XXV, 71—150). — *A. Denier*, eine Appenzeller Urkunde von 1071 (Anz. für schweizer. Geschichte XXVII, 329—330). — *W. Wiegand*, Walther von Geroldseck (ADB. XLI, 30—33). — *W. Harless*, ungedruckte clevische Urkunden (Zeitschr. des Bergischen Geschichtsvereins XXXII, N. F., XXII, 147—151). — *R. H.*, das Jahrzeitbuch der Kirche Ober-Winterthur (Anzeiger f. schweizer. Geschichte XXVII, 447. 448). — *A. Kalcher*, Regesten von Urkunden aus dem Pfarrarchiv St. Martin zu Landshut (Verhandl. des histor. Vereins f. Niederbayern XXXII, 215—232). — *Weltzel*, das Collegiatstift zum heil. Bartholomäus in Ober-Glogau (Zeitschr. des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens XXX, 165—190). — *P. L. Müller*, Walram von Mörs

(ADB. XLI, 2). — *Jungnitz*, der Grabstein des Breslauer Weihbischofs Johann † 1504 (Zeitschr. des Vereins f. Geschichte u. Alterthum Schlesiens XXX, 321—324).

Es ist selbstverständlich, dass von den oben aufgezeigten Urkundenbüchern der Städte alle auch mehr oder weniger kirchengeschichtlichen Inhalt haben. Wichtiges enthält z. B. das Urkundenbuch von Cremona für die Geschichte des Bischofs Sicardus, oder das Strassburger Urkundenbuch für die Geschichte des Klosters zum grünen Wörth und der sittlichen und religiösen Verhältnisse in Strassburg. Von den Urkunden im Urkundenbuch der Stadt Goslar betreffen die meisten (463) Kirchen, Stiftungen und Klöster; der Herausgeber erzählt in der Einleitung die Geschicke der königl. und kaiserl. Stiftungen in dem Zeitraum von 1251 bis einschliesslich 1300, und die der Kirchen und der bürgerlichen geistlichen Stiftungen. Auch das Repertorium der Urkunden und Briefe zur thüringischen Geschichte ist für die Kirchengeschichte Thüringens ein ebenso unentbehrliches Nachschlagebuch, wie für die politische Geschichte. — In hervorragendem Maasse kirchengeschichtlich wichtig ist die Geschichte der Stadt Cambrai von *Reinecke*. Sie verdankt ihre Entstehung der Anregung L. Weilands. Im 1. Capitel wird die Entstehung der weltlichen Macht des Bischofs dargelegt und im 3. Capitel der Kampf des Bischofs gegen das aufstrebende Bürgerthum geschildert. Schon im Jahre 958 haben sich die Bürger zusammengethan, um das Joch der Bischofsherrschaft abzuschütteln, oftmals niedergeworfen, halten sie an dem Plane, sich die Freiheit zu erringen, unerschütterlich fest, bis es durch Unterstützung des städtefeindlichen Kaisers Friedrich II. dem Stadtherrn gelingt, sie völlig zu beugen. Die lex, welche der Bischof Gottfried 1227 ausfertigen lässt (*R.* druckt sie im Anhange ab), ist die Frucht davon. Auch viele Einzelheiten der vortrefflichen Darstellung *R.*'s sind von grossem Interesse, so S. 128 der Nachweis, dass der Bischof die Verletzung des alleinigen Besteuerungsrechtes als schwerstes Unrecht empfindet: S. 72 ff. die Aufzählung der Kirchen, Stifte, Klöster, S. 86 ff. die geistliche Bewohnerschaft Cambrais, S. 120 ff. die Geschichte des durch seine „Frömmigkeit" ausgezeichneten Bürgers Werimbold u. s. w. — Die Beiträge zur Geschichte und die Publicationen der Urkunden einzelner Bisthümer haben kirchengeschichtlich spezielleres Interesse *Bladé* beschreibt in der Einleitung zu seiner Arbeit über den Einfluss der Metropoliten von Eauze auf Navarra und Arragon die kirchliche Organisation des Südwestens von Gallien und des nördlichen Spanien bis zur Einnahme Tarragonas durch die Mauren, dann bis zur Einnahme von Eauze durch die Normannen. Die Uebertragung des Metropolitansitzes von Eauze nach Auch fand statt zwischen 864 und 879. — *Sternfeld* macht die Gründe geltend, die für die Echtheit der vier Diplome Konrads III. für die Erzbischöfe von Arles, Embrun, für den Bischof von Viviers und für den Edlen von Clérieu sprechen. — *Ratzinger* sowohl wie *Widemann* wenden sich gegen Dümmler's Verdunkelung

des Bildes des Bischofs Piligrim von Passau und meinen, ein Beweis für die Behauptung, Piligrim sei der Urheber der Lorcher Fälschungen, sei nicht erbracht. — Für die Geschichte des Bisthums Würzburg führt *Mayer*, an der Echtheit der Würzburger Immunitätsurkunden festhaltend, den Nachweis, dass die Verleihung des Dukats zwischen 1007 und 1018 erfolgt sei, und zwar als Ausgleich für die Gründung Bambergs. — Was die Urkundensammlungen für einzelne Bisthümer betrifft, so sei noch aufmerksam gemacht auf das Westfälische und das Osnabrücker Urkundenbuch. Jenes soll in seinem 6. Bande nur ein Urkundenbuch des Fürstenthums Minden sein, soweit es sich mit den Theilen der Diöcese Minden, die jetzt mit der Provinz Westfalen vereinigt sind, im Wesentlichen deckt. Doch sollen, wenigstens im Regest alle Urkunden mit aufgenommen werden, die von den Bischöfen oder Mitgliedern des Domkapitels ausgestellt worden sind, bezw. sie betreffen oder erwähnen. Das 1. Heft enthält 561 Nummern aus den Jahren ca. 1200—1252. — *Philippi* sammelt die Urkunden für das Bisthum Osnabrück, soweit es sich deckt mit dem heutigen Regierungsbezirk; nur die von den Bischöfen stammenden Urkunden sind sämmtlich aufgenommen. Etwas über 100 Nummern werden zum ersten Male veröffentlicht. In der Einleitung hat *Ph.* in einigen Zügen die historischen Ergebnisse dargelegt: wir bemerken das Bestreben der Bischöfe, sich von der Bevormundung der Vögte zu befreien und die Landeshoheit zu begründen; das Bestreben der Capitel und Stifter, die Verwaltung des Vermögens in die Hand zu bekommen und unter die einzelnen Mitglieder zu theilen; den Einfluss der Stadt in den Stiftsangelegenheiten; die Stiftung von Cisterciensernerfrauenklöstern, während Dominikaner und Franziskaner noch nicht festen Fuss fassen können. Auch für das kirchliche und klösterliche Leben (Verfall und Reform) gewähren die Urkunden mannigfache Ausbeute. — Auf *Gernet*'s Verfassungsgeschichte des Bisthums Dorpat von der Gründung bis in die Mitte des 15. Jhrh.s weise ich hin, weil sie ungedrucktes Material verwendet.

20. Literaturgeschichtliches, aus Handschriften.

Goetz, über Dunkel- und Geheimsprachen im späten und mittelalterlichen Latein (Berichte über die Verhandl. der kg. sächs. Ges. der Wissensch. zu Leipzig. Philol.-hist. Classe I, 62—92). — *O. Seebass*, HSS. von Bobbio in der vatikanischen und Ambrosianischen Bibliothek (Centralblatt für Bibliothekwesen XIII, 1—12. 57—79). — *L. Delisle*, Notice sur les manuscrits originaux d'Adémar de Chabannes (Notices et Extraits XXXV, 241—358. 6 Tafeln). — *G. Mercati*, il catalogo della Biblioteca di Pomposa (Studi e documenti di storia et diritto XVII, 143—177). — *P. Lejay*, Catalogues de la Bibliothèque de Perrecy (XI^{e} siècle). (Revue des bibliothèques VI, 225—236). — *Denifle* et *Chatelain*, Inventarium codicum manuscriptorum Capituli Dertusensis (Revue des bibliothèques VI, 1—61). — Catalogue de la Collection De Camps conservée au département des manuscrits de la bibliothèque nationale par *Ch. de la Roncière*. 61. Paris, Ém. Bouillon (Extrait de la Revue des Bibliothèque VI). — *H. Böhmer*, ein Schmähgedicht auf

Abt Ivo I. von St. Denis (NADG. XXI, 761—769). — *J. Loserth*, Formularbücher der Grazer Universitätsbibliothek (ib. XXI, 307—311; XXII, 299—307). — *E. Martin*, Colmarer Bruchstücke aus dem 12. Jhrh. (Zeitschr. f. deutsches Alterthum XL, N. F., XXVIII, 305—331). — *P. Meyer*, Notice sur le manuscrit fr. 24862 de la bibliothèque nationale contenant divers ouvrages composés ou écrits en Angleterre (Notices et Extraits XXXV, 131—168). — *Ders.*, Notice du ms. Bibl. Nat. fr. 6447 (traductions de divers livres de la Bible. Légendes des saints). 78. 4°. (Notices et Extraits XXXV, 2e partie). Paris, Klincksieck. — *M. Petit*, les apocalypses manuscrites du moyen âge et les Tapisseries de la Cathédrale d'Angers (le moyen âge IX, 49—62). — *K. Uhlirz*, Beiträge zur Geschichte des Wiener Bücherwesens 1326—1445 (Centralbl. für Bibliothekwesen XIII, 79—103). — *P. Meyer*, Notice de deux manuscrits de la vie de saint Remi, en vers français ayant appartenu à Charles V (Notices et Extraits XXXV, 117—130. 1 Tafel.). — *R. Beer*, eine Handschriftenschenkung aus dem Jahre 1443 (Johannes de Ragusio's Bibliothek) (Serta Harteliana 270—274). — *G. Dreves*, ein Brief des Hieronymus von Mondse (ZkTh. XX, 179—186). — *G. Steinhausen*, vier Frauenbriefe aus dem endenden Mittelalter (Zeitschr. für Culturgesch., 4. Folge, III, 213—216). — Ad Catalogum historico-criticum Romanarum editionum saeculi XV (*J. B. Audiffredo*, auctore) Supplementum nunc primum ab *J. Bresciano* editum. (Revue des bibliothèques VI, 289—304. 337—353; auch separat: 32). Neapel, F. Furchheim Nachf. M 3. — *U. Hölscher*, Verzeichniss der in der Marktkirche zu Goslar aufbewahrten alten Druckwerke. (RGPr.). 51. Goslar, Jäger & Sohn.

Ich stelle hier noch einiges Literaturgeschichtliche zusammen, was in den vorausgehenden Paragraphen nicht gut hat Platz finden können. Der Inhalt ist schon zur Genüge durch die Titel gekennzeichnet. Nur das sei bemerkt, dass *Goetz* u. a. auch das Polipticum des Atto von Vercelli (924—961) und die „lingua ignota" der Aebtissin Hildegard eingehend berücksichtigt; dass *Loserth* einen Brief (vor 1209) an Wolfger, Patriarchen von Aquileja mittheilt, der Angaben über Ketzereien im Patriarchate Aquileja enthält, und auf Akten über die Wahl des Papstes Gregor X. hinweist, die von einem der Formularbücher geboten werden. — Die Capitelbibliothek von Tortosa besitzt noch 144 Handschriften vom 11. bis 15. Jhrh. *Denifle* und *Chatelain* beschreiben sie kurz und theilen ausser 3 Miniaturen, die sie in Lichtdruck wiedergeben, u. a. mit: Stücke aus der Explanatio simboli Apostolorum ad institutionem fidelium des Raymundus Martini O. P. (verfasst 1256 oder 1257); aus dem ältesten Codex (XI. s.), einem Missale, die Namen der Heiligen, welche in der Litanie angerufen werden. — *E. Martin* veröffentlicht eine deutsche cantilena de conversione sancti Pauli, ein geistliches Gedicht „der scopf von dem lône" und Fragmente des Crescentiagedichtes. — Die französische HS. 24862 enthält einen Commentar zu den Proverbien, ein französisches Gedicht über den Antichrist, Heiligenlegenden u. s. w.

Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648.[1])

Bearbeitet von

Dr. **Georg Loesche,**
Prof. der Theologie in Wien.

I. Zur allgemeinen Zeitgeschichte.

1. Humanismus und Philosophie.

Knod, Humanismus (ZKG. 16, 681). — *J. Burckhardt*, die Cultur der Renaissance in Italien. 5. A. Bes. von L. Geiger. 2 Bde. XII, 326 und VIII, 335. Leipzig, Seemann. ℳ 11. — *Kaemmel*, der Werdegang des deutschen Volkes. Leipzig, Grunow. XIX, 360. — *A. Bömer*, die deutschen Humanisten und das weibliche Geschlecht (Ztschr. für Culturgeschichte. 4. Bd. 1./2. H.). — † *J. Frey*, die Thätigkeit Münsterischer Humanisten auf dem Gebiete der lateinischen Syntax. Progr. Münster. 17. 4°. — † *G. Bauch*, Beiträge zur Literaturgeschichte des schlesischen Humanismus. II. (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterthumsk. Schlesiens. 30. Bd.). — † *P. Joachimsohn*, Frühhumanismus in Schwaben. (Württemberg. Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. N. F. 5. J. 1. H.) — *C. Castellani*, Pietro Bembo, bibliotecario della libreria di S. Marco in Venezia 1530—1543. (Atti dell' Istituto Veneto. VII, 8 f.) — *Neff*, Markgraf Jakob II. von Baden und der Humanist Phil. Beroaldus d. J. (Ztschr. f. Beförder. d. Geschichtsk. Hist. Ver. Freiburg i./B. 1893. 1—22). [ZKG. 16, 691.] — *Eug. de Budé*, un manuscrit inédit de Guillaume de Budé, ses Adversaria. (Revue bleue, 20. Juni.) [Bull. 611.] — *G. Bricard*, de sodalitate litteraria Rhenana. Bordeaux, 1893. XXXVIII, 165. [ZKG. 16, 683.] — „Literaria sodalitas Danubiana" (Oest. ung. Rev. 14, 304—322). [ZKG. 16, 683]. — † *J. Paquier*, Érasme et Aléandre. (Mélanges d'arch. et d'hist. 15, 351.) — † *Edw. Tatham*, Erasmus in Italy. (The Engl. Hist. Rev. 1895. X, 642.) — † *S. H. Gem*, Erasmus and the Reformation; a warning against reunion with Rome. Skeffington. 60. 1 sh. 6 d. — *M. Reich*, Erasmus v. Rotterdam. Untersuchung zu s. Briefwechsel u. Leben in d. J. 1509—1518. (In: Westdeutsche Zeitschrift f. Gesch. u. Kunst. IX. Ergänz.-H.) VII, 279. ℳ 6. — † *H. Tögel*, die pädagog. Anschauung. d. Erasmus in ihrer psycholog. Begründung. XIV, 130. Dresden, Bleyl & Kämmerer. ℳ 1,80. — † *Reichling*, Erasmus: „Ueber die Nothwendigkeit einer frühzeitigen wissenschaftlichen

[1]) Der möglichsten Kürze zuliebe ist mehrfach gleich den Titeln von Schriften, die nicht besprochen werden, eine Andeutung des Inhalts oder Angabe einer Anzeige in [ ] hinzugefügt.

Unterweisung der Knaben" und „Ueber die Methode des Studiums". *Kayser*, L. Vives ausgewählte pädagog. Schriften. Herder's pädagog. Biblioth. Bd. 8. 426. ℳ 5. — Luther in Erfurt. Erfurt, Otto. 130. ℳ 2. — † *H. F. Helmolt*, Georg Fabricius und Adam Siber (NJPhP. 152, 475). — † *E. Tatarinoff*, Glarean's Briefe an Joh. Aal, Stiftsprobst in Solothurn, a. d. J. 1538—1550. Solothurn, ℳ 1,50. — † *A. Elter*, de Henrico Glareano geographo et antiquissima forma Americae commentatio. Bonn. 4°. 30 Sp. — *H. Thode*, eine italienische Fürstin aus d. Zeit der Renaissance [Isabella Gonzaga]. (Neue Heidelberger Jahrbücher 129). — *P. Joachimsohn*, über die Bibliothek des augsburg. Patriziers Sigismund Gossembrot (Centr.-Bl. f. Bibliothekswesen 11 [1894], 249—267). [ZKG. 16, 690.] — † *J. Neff*, H. Eob. Hessus, Noriberga illustrata u. andere Städtegedichte. Mit Illustr. d. 16. Jhrh. u. kunsthist. Erläut. v. Valer v. Loga. LIV, 91. ℳ 3. (Lat. Litterat. Denkmäl. d. XV. u. XVI. J.) Berlin, Weidmann. — *Krause*, Helii Eobani Hessi. De vera nobilitate et priscis Germanorum moribus ad Georgium Spalatinum Libellus carmine elegiaco. (Centr.-Bl. für Bibliothekswesen 11 (1894), 163 f.) [ZKG. 16, 691.] — † *A. Bömer*, der münster. Domschulrector Timann Kemner. Ein Lebensbild aus der Humanistenzeit. (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Alterthk. Westfalens. 95. Bd. 53. 182.) — † *Gottlieb*, Ein unbekannter Brief Lochers an Celtes. In: Serta Harteliana. Wien, Tempsky. 314. ℳ 12. — *M. H. Jellinek*, d. Psalmenübers. d. Paul Schede Melissus (1572). CLX, 203. Neudrucke deutscher Literaturwerke d. 16. u. 17. Jhrh. No. 144—148. Halle, Niemeyer. à ℳ —,60. [LC. 1897, 12, 403]. — † *Wessely*, Thom. Morus. Utopia. XXII, 171. München, Ernst. ℳ 2. — † *H. Opitz*, Heinrich VIII. u. Thom. Morus. (Frankf. zeitgem. Broschür. N. F. 16. Bd. 9. H.) Frankfurt a. M., Foesser. ℳ —,50. — The household of Thomas More [ThLBl. 37, 441]. — *F. W. Roth*, J. Merkurius Morheimer. (ZGO. 1895, N. F., 10 Bd., 448.) — *K. Krause*, Bibliologisches aus Mutian's Briefen. (Centr.-Bl. f. Bibliothekswesen. 10 (1893), 1—19.) [ZKG. 16, 691.] — *A. Schröder*, Beiträge zum Lebensbilde Dr. Otmar Nachtigall's (HJG. 1893, 83—106). [ZKG. 16, 685.] — *W. Vogt*, Konrad Peutinger. (Festschrift des deutschen Juristentages in Augsburg.) [ZKG. 16, 690.] — † *P. Kalkoff*, Pirkheimer's und Spengler's Lösung vom Banne 1521. Ein Beitrag zur Reformationsgeschichte Nürnbergs. 16. (GPr.) Breslau. — *H. Westermayer*, zur Bannangelegenheit Pirkheimer's und Spengler's (BBK. II, 1). — *v. Funk*, Reuchlin's Aufenthalt im Kloster Denkendorf (HJG. 559). — † *S. A. Hirsch*, Joh. Reuchlin, the father of the study of Hebrew among Christians. (Jew.-Quart. Rev. X, 445). — † *H. Eysenblätter*, Georg Sabinus, der erste Rektor der Albertus-Univ. (Sitz.-Ber. der Alterth.-Ges. Prussia 19, 81). — *Bauch*, Beiträge zur Literaturgeschichte des schlesischen Humanismus (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens. 30. Bd.). — J. Vadian (ADB. 41, 239). — Vadian, s. u. II. B. 1 a. *Kück*. — † *W. Schwahn*, Lorenz Valla. Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus. (ID.) 61. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,20. — Mich. Virdung, neulat. Dichter; † 1637 (ADB. 40, 10). — J. Vivarius, neulat. Dichter (ib. 40, 84). — Christ. Vladeracus, Philolog; † 1601 (ib. 40, 86). — Melchior Rufus Volmar (ib. 40, 270). — P. Volz, Humanist u. Theolog (ib. 40, 284). — Cypr. Vomelius, Humanist (ib. 40, 287). — H. Vruchter (ib. 40, 304). — J. Vultejus (ib. 40, 391). — Val. Wagner (ib. 40, 584). — J. Walper (ib. 40, 768). — J. Wanckel (ib. 41, 133). — K. Weiss v. Limpurg (ib. 41, 584.) — *C. Varrentrapp*, zwei Briefe Wimpfeling's [aus dem strassburg. Stadtarchiv, an Hermanni, 2. Nov. 1524; an Brant, 15. Aug. 1512] (ZKG. 16, 286). — *G. Bauch*, die Anfänge d. Studiums d. griech.. Sprache u. Lit. in Norddeutschland (MGDE. 47. 75. 163). — *C. Weizsäcker*, Agrippa von Nettesheim (HRE. 1^3, 257). — † *Otten*, der Grundgedanke der Cartesian. Philosophie a. d. Quellen. Zum 300jähr. Geburtsjubiläum Descartes'. VII, 143. Freiburg i./B., Herder. ℳ 3,20. — V. Weigel [ADB. 41, 472]. — *S. Günther*, Jakob Ziegler, e. bayer. Geograph u. Mathematiker (Forschung. z. Cultur- u. Literaturgesch. Bayerns). IV. Buch. 299. Ansbach und Leipzig, Eichinger. ℳ 6. [BBK. 3, 52.] — † *S. Günther*, Kepler, Galilei (Geisteshelden, 4. S. 4. Bd.). VII, 233. Berlin, Hofmann. ℳ 2,40.

Reich knüpft an Arth. Richter an (JB. XI, 205), zu Nutz und Frommen des kommenden Mannes, der sich der Geschichte des Erasmus und des deutschen Humanismus annehmen wird. Allein er ist der richtigen Ueberzeugung, dass eine nur regestenartige Ordnung der Briefe die Nachprüfung erschwert, und dass nur eine fortlaufende Darstellung das volle Verständniss der brieflichen Zusammenhänge zu vermitteln im Stande ist. Auch hat er sich nicht auf die Ordnung der Briefe beschränkt, sondern durch die Feststellung biographischer Daten der Forschung möglichst weit vorzuarbeiten sich bestrebt. Wenn in der Verbindung von Kritik und Schilderung die letztere sich bisweilen ins Kleinliche zu verlieren droht, dient der Wunsch, auch dem scheinbar Unbedeutenden seinen Platz anzuweisen, zur Rechtfertigung; sei doch kein noch so harmlos auftretender Brief unwesentlich genug, dass er nicht zum Verständniss vielumstrittener Characterzüge eines so sehr von Stimmungen beherrschten feinen Geistes seinen Beitrag lieferte. Es handelt sich um die Zeit von der Rückkehr aus Rom (1509) bis zur 3. basler Reise (1518), also von dem Abschluss des geistigen Entwickelungsganges des Er. bis zum Beginne des Gegensatzes zu Luther. (I. Er. in London und Cambridge 1509—1514. II. Erste und zweite basler Reise 1514—1516. III. Er. in Brüssel. Verhandlungen mit Rom 1516—1517. IV. Studien in Löwen bis zur dritten basler Reise 1517—1518.) Den Grundstock der Correspondenz bildet die leydener Ausgabe, deren unglaubliche Nachlässigkeit viel Mühe verursacht. Das Briefverzeichniss am Schlusse umfasst 580 Briefe, von denen etwa die Hälfte im Datum geändert werden musste; aber mindestens $^2/_3$ sämmtlicher Briefe der leydener Ausgabe tragen ein falsches Datum; für den bezeichneten Zeitraum schwankt in den einzelnen Fällen der Unterschied des angegebenen und des richtigen zwischen 1 Tag und 15 Jahren. — „Luther in Erfurt“, richtiger Erfurt und Luther, enthält die Abschnitte: die Universität und der Humanismus; die Bedeutung E.'s für Luther und die Reformation in E.; die Lutherstätten in E.; die ev. Jubelfeiern E.'s (ThLBr. 460). — *Westermayer* rückt Manches in der Bann-Angelegenheit Pirkheimers und Spenglers in neue Beleuchtung. Er zeigt, dass bei dem Zusammenstoss der Beiden mit Rom der nürnberger Rath die Hauptrolle spielte, so dass die vielfach scharfen Urtheile über das Verhalten derselben an die falsche Adresse gerichtet sind; nicht ihre eigene Entschliessung, sondern Befehle ihrer Behörde waren für sie maassgebend, sonst wäre es auch unverständlich, weshalb sie über die Entwicklung ihrer Sache ungehalten waren. — *Funk* stellt gegen Klüpfel fest, dass das Kloster Denkendorf vom Orden des hl. Grabes war. — *Bauch* verbreitet sich in den „Beiträgen“ über Sigismundus Fagilucus (Buchwald) und Georg Agricola.

2. Politische Entwickelung.

† *E. Gossart*, Charles V. et Philippe II. (Mémoir p. p. l'Acad. roy. de Belgique 59.) — *R. Ehrenberg*, das Zeitalter der Fugger. 1. Bd.: Die Geldmächte des 16. Jhrh.s. 420. Jena, Fischer. ℳ 8. — † *M. A. Hössler*, zur Entstehungsgeschichte des Bauernkrieges in Südwestdeutschland; mit besonderer Berücksichtigung d. Landsch. Stühlingen u. Fürstenberg. (ID.) 70. Leipzig. — † *Seb. Englert*, der Mässinger Bauernhaufe und die Haltung der bedrohten Fürsten. Beitr. z. Gesch. d. Bauernkrieges 1525. (GPr.) 46. Eichstätt. — *Fr. L. Baumann*, die zwölf Artikel der oberschwäbischen Bauern 1525. IV, 170. Kempten, Kösel. ℳ 2,40. — *J. Loserth*, d. Registratur Erzherzogs Maximil. (Max. II.) 1547—51. A. d. Hdschr. d. Stiftes Reun. X u. 361—600. ℳ 3,70. (Fontes rer. austr. 2. Abth. 48. Bd. 2. H.) Wien, Gerold. — † *A. Mühlau*, der schmalkald. Krieg nach s. histor. Ursachen u. Wirkungen betrachtet. Beil. z. Jahresber. d. k. kath. Gymnas. z. Gleiwitz 1895. 26. 4°. — † *G. Egelhaaf*, archival. Beiträge zur Geschichte des schmalkald. Krieges. (Pr.) 56. 4° Stuttgart. — † *G. Erdmann*, die Aussöhnung d. Stadt Göttingen mit Karl V. 1548 (Protokolle d. Ver. f. G. Göttingens 3, 33). — *E. Brandenburg*, Herzog Heinrich der Fromme von Sachsen und die Religionspartheien im Reiche (1537 - 41). (NASG. 17. Bd. 1./2. H.) — *Dasselbe*: 142. Dresden, Baensch. ℳ 3. — *G. Wolf*, die Anfänge der Regierung des Kurfürsten August (NASG. 17, 304). — *J. Janssen*, Geschichte des deutschen Volkes. 4. Bd. (1555—1580.) 15./16. A. XXXV, 560. ℳ 5. — *A. v. Druffel*, Briefe und Acten z. Geschichte des 16. Jhrh.s mit besonderer Rücksicht auf Bayerns Fürstenhaus. 4. Bd. Ergänzt u. bearbeitet von K. Brandl. München, Rieger. ℳ 20. — *W. Goetz*, die bayer. Politik im ersten Jahrzehnt der Regierung Herzog Albrechts V. von Bayern (1550—1560). ebda. ℳ 2. — *Ders.*, Albrecht V. u. d. Gegenreformation in Bayern (HRE. 1^3, 303) — (*N. Paulus*, zur relig. Stellung Albrechts V. von Bayern [Kath. 573].) — *Holländer*, Strassburg und die französ. Politiker 1574 (ZGO. 11, 496). — *J. Breitenbach*, Actenstücke z. Gesch. d. Pfalzgrafen Wilhelm von Neuburg. XCVIII, 50. München, Buchholz. ℳ 3. — *Fr. Kurz*, der Einfall des von Kaiser Rudolf II. angeworbenen Kriegsvolkes in Ober-Oesterreich und Böhmen (1610—1611). Aus dessen Nachlass mitgetheilt und mit einer Einleitung versehen von Alb. Czerny. II. Th. (Beitr. z. Landeskde. v. Oester. ob d. Enns.) 48. Lief. — *R. F. Kaindl*, zwei Urkunden zur Geschichte des 30jähr. Krieges (HJG. 807). — † *J. Gebauer*, Kurbrandenburg i. d. Krisis d. J. 1627. In: Hallesche Abhandlung. z. neuer. Gesch. H. 33. VIII, 187. ℳ 5. — † *M. Dittmar*, die Zerstörung Magdeburgs i. J. 1631 (G.-Bl. f. Magdeburg 29, 303). — † *K. Wittich*, noch einmal: Die Zerstörung Magdeburgs (G.-Bl. f. Magdeburg 30, 79). — *Thdr. Schott*, Württemberg u. Gustav Adolf 1631 u. 1632. Mit einem Anhang ungedruckter Briefe von Gustav Adolf, Maximilian von Bayern und Barbara Sophia von Württemberg. (Aus: Württ. Vierteljahrh.) 60. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 1. — † *Fr. Leitschuh*, zur Geschichte des Bücherraubes der Schweden in Würzburg (Centralbl. f. Biblioth. 13, 104) — *Ritter*, d. Ursprung des Restitutionsedictes (HZ. 76, 62). — Peter Melander im 30jähr. Kriege (HBl. 2, 168). — [*Schmidt*, E. Calvinist als kais. Feldmarschall.] — *O. Klopp*, der 30jähr. Krieg bis z. Tode Gustav Adolfs 1632. 2. Ausgabe des Werkes: Tilly im 30jähr. Kriege. 3. Bd. 2. (Schluss) Theil: d. J. 1631—1632. XXXII, 875. Paderborn, Schöningh. ℳ 13. — *V. Loewe*, die Wallenstein-Literatur (MVGDB. 34. J., 277.)

Ehrenberg hat nicht nur aus dem reichhaltigen und wohl geordneten Familien-Archive der Fugger, sondern auch aus fast allen den kleinen öffentlichen und Privat-Archiven Oberdeutschlands Alles zusammengetragen, was einen Einblick in die Geldgeschäfte und Kapitalkraft der berühmten Kaufherren thun lässt. Zur Vergleichung und

Vervollständigung sind auch die Geldmächte des Auslandes, Italiener, Spanier, Niederländer, eingehend berücksichtigt, wieder vielfach mit Benutzung der betr. Archive. In den Schlussbetrachtungen wird u. A. die Monopolfrage, die so manchen deutschen Reichstag und Sittenprediger in der Reformationszeit beschäftigt, gekennzeichnet u. auf die begrenzte Berechtigung des Strebens einzelner Handelsgesellschaften nach einseitiger Beherrschung des Marktes hingewiesen. Nicht nur für die wirtschaftliche, auch für die politische und allgemeine Culturgeschichte ist hier ein grosses Capital zinstragend angelegt. Ratzinger (HBl. 932, 2, 837) freut sich, dass der „lutherische" Vf. zur Kennzeichnung des deutschen Protestantismus d. Z. viel schlimmere Stoffe bringe, als Janssen: „Die Wirkung dieses erdrückenden Materials, das den protestantischen Vaterlandsverrath dokumentarisch feststellt, wird nicht ausbleiben". — Statt einer zweiten Auflage seiner vor 25 Jahren erschienenen Dissertation, die wegen der inzwischen vermehrten Quellenveröffentlichungen und Untersuchungen unthunlich war, legt *Baumann* eine neue Arbeit vor. Sie erörtert die Gründung der christlichen Vereinigung der Allgäuer, Bodenseer und Baltringer; die Aussprachen des göttlichen Rechts; die Verhandlungen der christlichen Vereinigung mit dem schwäbischen Bunde. Umgekehrt wie Stern und Lehnert (JB. XIV, 250) lässt er die „zwölf Artikel" von der „memminger Eingabe" abhängig sein. Redigirt sind sie von dem Feldschreiber des baltringer Haufens; Lotzer's Amt und die Lettern des ältesten, in Augsburg hergestellten, Druckes der 12 Artikel, erweisen es. Der Stil der Einleitung ist lebhafter als in den anderen Flugschriften Lotzers; er war eben von dem Ernst der Dinge und dem Glauben an die Gerechtigkeit der Bauernsache in tiefster Seele durchdrungen. Baumann giebt einen genauen Abdruck des ältesten Druckes als der officiellen Ausgabe (LC. 29, 1032). — *Loserth* hat zufällig in der Stiftsbibliothek zu Reun die gesammte Registratur des Erzherzogs Maximilian aus d. Z. vom 26. Mai 1547 bis 30. Dez. 1551 aufgefunden. Eine Vergleichung der Briefe des Codex mit dem bereits bekannten Quellenmaterial ergab wichtige Ergänzungen. Gleich die ersten Schreiben versetzen uns ins Feldlager vor Wittenberg. Eine Anzahl von Briefen ist an den Landgrafen Philipp von Hessen gerichtet und behandelt dessen Gefangenschaft, während die Briefe an Moriz von Sachsen und andere deutsche Fürsten vornehmlich auch der Successionsfrage gelten. Belangreicher ist der Ertrag der Sammlung für die Geschichte Maximilians II. selbst. Die Mehrzahl der Briefe ist deutsch, einige sind lateinisch, zwei tschechisch geschrieben. Sachlich können sie in fünf Gruppen geordnet werden: Aus dem Lager im Feldzuge gegen die Schmalkaldner; Vom Reichstag in Augsburg; Die Reise nach Spanien; Die Statthalterschaft in Spanien; Die Heimkehr, zweite Reise nach Spanien und Heimkehr; Der bozner Landtag. — Der genauere Titel für *Brandenburgs* archivalisch gegründete Darstellung wäre: Das Verhältnis der Albertiner zum schmalkaldischen und zum nürnberger Bunde (LC. 49, 1758). — In

dem von *Brandl* herausgegebenen letzten Bände der *Druffel*'schen Quellensammlung sei besonders hervorgehoben die Correspondenz zwischen Karl V. und Ferdinand, die drei grossen Denkschriften des Vicekanzlers Seld, die Berichte des Zasius an Ferdinand und Maximilian, des letzteren Correspondenz mit dem Bayernherzog, die Stoffe zur Beurteilung Moritz' v. Sachsen, der Ernestiner, Albrechts von Brandenburg; der Hauptstock der Urkunden a. d. J. 1555 bezieht sich auf den augsburger Reichstag (ThLz. 1897, 4, 108. LC. 1897, 6, 197). — Herzog Albrecht V. von Bayern wird sehr verschieden beurteilt. Manche feiern ihn als Helden der Kirche, als selbstständigen Schöpfer neuer Verwaltungsorganisationen, oder gar als toleranten Fürsten, der erst durch den Einfluss der Jesuiten und jesuitisch gesinnter Ratgeber vom rechten Weg abgedrängt worden sei; Unbefangene erkannten, dass er nur geringen Antheil an dem hat, was seine Regierungszeit bedeutungsvoll macht, in der Bayern die Vormacht des neu erstarkenden Katholizismus in Deutschland wurde. Zu den letzteren gehört *Goetz*, der die Person des Herzogs höchst uninteressant findet, ja, nach den unanfechtbaren Ausführungen der ihm von seinen ersten Räthen überreichten Denkschrift, als Mensch ohne ernste Lebensauffassung, als Christ ohne wahren Eifer und innere Theilnahme, als Fürst ohne Pflichtgefühl; nicht Schlechtigkeit, wohl aber Indolenz und Oberflächlichkeit seine hervorstechenden Merkmale. Anders wie mit dem Herzog stehe es mit der bayerischen Politik; alles, was das Zeitalter so anziehend macht, giebt ihr Farben und Töne: Der Kampf der deutschen Fürsten gegen die Uebermacht des Kaiserthums, der kirchliche Zwiespalt, der widerstandslose Siegeszug des fürstlichen Absolutismus gegen Stände, deren Waffen schon gebrochen sind, die ohnmächtigen Versuche, auf dem Boden der Reichsverfassung leistungsfähige Einheiten zu schaffen. Diese bayerische Politik ist in allen wesentlichen Zügen ein Werk der herzoglichen Räthe, bei denen die Forschung in erster Linie einsetzen müsse. Man hat bisher die Regierungszeit Albrechts V. meist in zwei Abschnitte getheilt, die durch d. J. 1563 geschieden sind. *Goetz* versucht den Nachweis, dass die zweite, durch ihre streng katholische Richtung bezeichnete Periode schon im ersten Jahrzehnte der Regierung A.'s vorbereitet lediglich das notwendige Ergebniss dieses Zeitraumes ist, und untersucht die bayerische Politik, die Stellung der herzoglichen Räthe und die auf den Herzog wirkenden Einflüsse innerhalb dieser Spanne (LC. 30, 1061). — Im Kreisarchiv Neuburg verwahrte Akten, die *Breitenbach* bei Nachforschungen über das Verhältniss des i. J. 1613 katholisch gewordenen Pfalzgrafen Wolfgang Wilhelm von Neuburg zu seiner protestantisch gebliebenen Mutter, Pfalzgräfin Anna, in die Hände fielen, erschienen ihm durch den darin niedergelegten Schriftwechsel zwischen dem Pfalzgrafen Philipp Ludwig, dessen Söhnen Wolfgang Wilhelm und August nebst den fürstlichen Räthen, insbesondere für die Ergründung der Persönlichkeit des Pfalzgrafen Wolfgang Wilhelm, als Neuburg bedeutendsten Fürsten, wichtig

genug, um ihn zum Gegenstand einer eigenen Bearbeitung zu machen, als Vorstudie zu einer erschöpfenden Biographie (LC. 44, 1602). — *Kaindl*'s Urkunden sind datirt vom 8. Juni und 21. Nov. 1618: Matthias an die oberösterreich. Stände. — *Schott*'s Abhandlung hat zu ihrem beinahe ausschliesslichen Gegenstande die politischen Verhältnisse und Verhandlungen zwischen Württemberg und Gustaf Adolf; sie beruht grösstenteils auf Archivalien aus dem K. Haus- und Staatsarchive sowie dem ständischen in Stuttgart; da ein Theil der Akten des ersteren noch nicht lange von Wien zurückgegeben ist, können manche Ergänzungen zu Sattler gegeben werden. Im Anhang sind 15 ungedruckte Briefe veröffentlicht.

II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus.

A. Für das ganze Gebiet.

R. Sohm, Kirchengeschichte im Grundriss. 10. A. VI, 218. Leipzig, Ungleich. ℳ 3. — *Ders.*, Outlines of Church history. Transl. by M. Sinclair, with a preface by Prof. Gwatkin. 266. London, Macmillan. 3 s. 6 d. — *A. Matthes*, das Urbild Christi. 400. Berlin, Calvary & Co. ℳ 4,50. (IV. Die Nachwirkung. 2. c., d. Protestantismus.) — † *Birrell*, What did happen at the Reformation? (Nineteenth Century, April). — *Rahlwes*, die Reformation als Culturkampf. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 1, 20. — *W. Friedensburg*, über den Vf. d. Promemoria ad Hadrianum papam VI. de depravatione status Romanae ecclesiae (DZG. N. F. 1. Jhrg. 1. H.). — *Chr. Geyer*, Bilder aus der Zeit der Gegenreformation. Leipzig, Braun. ℳ —,20. — *W. Walther*, der Grundschaden der ultramontanen Geschichtsforschung (LK. No. 30—33).

Rahlwes' erweiterter Gustav-Adolf-Vereins-Vortrag will Luther auf allen Gebieten, auf denen der „Kulturkampf" des deutschen Volkes wider Rom geführt ist, hauptsächlich dem politischen, gesellschaftlichen, wissenschaftlichen und religiösen begegnen; vgl. die eingehende Rezension von Bossert (ThLBl. 1897. 10, 116). — *Friedensburg* beweist, dass nicht Aegidius von Viterbo sondern Lorenzo Campeggi der Urheber des Gutachtens war.

B. Für die einzelnen Länder.

1. Deutschland.

a. Reformationsschriften. — Briefe. — Urkunden. — Abhandlungen über einzelne Puncte.

Deutsche Reichstagsacten. Jüngere Reihe. 2. Bd. Deutsche Reichstagsacten und Kaiser Karl V. 2. Bd. Bearbeitet von *A. Wrede*. V, 1007. ℳ 50. — *G. Kawerau*, zur Reformationsgeschichte Augsburgs (BBK. II, 131). [Brief des Joach. Helm in A. an Seb. Weiss in Zerbst. 7. 3. 1528.] — *Th. Kolde*, die Augsburg. Confession, lat. u. deutsch, kurz erläutert. Mit 5 Beilagen: 1. die Marb. Artikel; 2. die Schwabacher Artikel; 3. die Torgauer Artikel;

4. Confutatio pontificia; 5. Augustana v. 1540 (Variata). VII, 224. Gotha, Perthes. ℳ 4,50. — *P. Tschackert*, d. hannov. Originalhandschrift d. Augsburg. Confession u. ihre Lesarten (ZNSK. 94). — *K. Kayser*, die reformator. Kirchenvisitationen in den welfischen Landen 1542—1544. Instructionen, Protokolle, Abschiede u. Berichte der Reformatoren. Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht. — *Ders.*, Briefe u. Berichte aus der Reformationszeit (ZNSK. 229). — *K. Brandl*, der Augsburg. Religionsfriede vom 25. Sept. 1555. Krit. Ausg. d. Textes. Aus: Briefe u. Acten z. Gesch. d. 16. Jahrh.s 36. München, Rieger. ℳ 1.20. — *Kayser*, Copie d. Fundation d. Kirche, Pfare u. Opferei zu Bolzum, Landkreis Hildesheim (1601). (ZNSK. 224.) — *H. v. Schubert*, zwei Predigten Mart. Bucers. In: Beitr. z. Reform.-Gesch. 228. S. 192. Gotha, Perthes. — *Vogt*, über drei neue Bugenhagenbriefe (ZKG. 16, 124). — *G. Buchwald*, ein ungedruckter Brief Bugenhagens (StKr. 349). [An Bruck, 4. Sept. 1542.] — *L. Enders*, Joh. Eb. v. Günzburg. Ausgew. Schriften. Bd. 1. (Neudrucke deutsch. Literaturwerke d. 16. u. 17. Jhrh.s, No. 139/141.) VII, 228. Halle, Niemeyer. ℳ 1,80. — *V. Bibl*, der Briefwechsel zwischen Flacius und Nidbruck (OePrJ. 1). — *L. Enders*, Casp. Löner's Briefbuch (BBK. II, 34. 89. 132. 261. 301). — *G. Buchwald*, die letzten Katechismuspredigten vor dem Erscheinen des kl. Katechismus Luther's. In: Beiträge zur Reformations-Geschichte. S. 49. A. a. O. — *C. Bertheau*, M. Luther's Katechismen. VIII, 167. Hamburg, Ev. Buchhdl. ℳ 1. — *Luther*'s sämmtl. Schriften, herausg. v. J. G. Walch. Aufs neue herausg. im Auftrage d. Minist. d. deutsch. ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. and. Staat. Neue rev. Stereotyp-Ausgabe. III. Bd. Ausleg. d. A. T.s (Forts.: Pred. üb. d. 1. Buch Moses u. Ausleg üb. d. folgend. bibl. Bücher bis z. d. Psalmen excl.) 1894. VII, 1973. St. Louis, Mo. Zwickau, E. Braun. ℳ 17. [ThLBl. 15, 180.] — *Eug. Wolf*, Luther's Schriften. Deutsche Nationalliteratur. Hrsg. v. J. Kürschner. Stuttgart, Union. O. J. [LR. No. 12.] — *H. Wace* u. *C. A. Buchheim*, Luthers Primary Works With his shorter and larger Catechisms. Trans. into English. Ed. with Theo. and Hist. Essays. XI, 492. London, Hodder a. Stoughton. 7 s. 6 d. [LC. 1897. 2, 49.] — *E. Müller*, Luther's Erklärung der hl. Schrift. V. Die beiden Briefe an die Korinther. VI. Die kleinen paulin. Briefe an die Galater, Epheser, Philipp., Koloss. u. Thessal. 948. Gütersloh, Bertelsmann. — *Drews*, Disputationen Dr. M. Luther's, i. d. J. 1535—45 a. d. Univ. Wittenb. geh.; z. 1. M. hrsg. 2. H. V/VI u. 347—999. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 23. — *P. Ketzscher*, Luther's deutsche Sprüche in chronol. Reihenfolge. VIII, 47. Altenburg, Schnuphase. ℳ —,60. — *G. Buchwald*, ein unerhörter Schwindel mit Lutherautographen (Centralbl. f. Bibliothekswesen 510). [LK. 39, 930.] — † *A. Bezzenberger*, drei bisher ungedruckte Briefe von Phil. Melanchthon, Just. Jonas u. Geo. Major an Joh. Rau zu Wittenberg (Sitz.-Ber. d. Alterth. Ges. Prussia 19, 168). — *Ch. Oberhey*, Melanchthon's Gedichte, ausgewählt und übersetzt. 2. (Titel) Ausg. 106. 16°. Halle, Mühlmann. ℳ 1. — *Burkhardt*, unbekannte Bibelinschr. d. Reformatoren (StKr. 351). [In d. Bibel der Frau Gengenbach in Grimma; vgl. dazu StKr. 1897 S. 190.] — *Buchwald*, zerstreute Blätter aus der Reformationszeit (BSKG. 183). — *Witz*, d. Heidelberger Katechismus. 3. A. VII, 148. Wien, Braumüller. ℳ —,70. — *Ed. Kück*, Judas Nazarei, vom alten u. neuen Gott, Glauben u. Lehre (1521). Mit Abh. u. Commentar. „Flugschriften a. d. Reformat.-Zeit." in: Neudrucke deutscher Literaturwerke d. XVI. u. XVII. Jhrh. No. 142. Halle, Niemeyer. à ℳ —,60. — *H. Kleinwächter*, d. ält. protest. Kirchenbuch d. Stadt Posen. (Ztschr. d. hist. Ges. f. d. Prov. Posen.) (Jolowicz, Posen.) IX, 105. [1596—1613.] — *Th. Kolde*, Briefwechsel zwischen Urban. Rhegius und Markgraf Georg von Brandenburg [1528] (BBK. II, 26). — *A. Wrede*, das Datum des Wormser Edicts (HZ. 76, 3. 449 f.). — *Th. Kolde*, der Tag von Schleiz u. d. Entstehung der Schwabacher Artikel. In: Beiträge zur Reformations-Geschichte. S. 94. A. a. O. † *Ehses*, zum Reichstage von Augsburg 1530 (RQ. IX, 3). — *F. Thudichum*, die Einführung der Reformation u. d. Religionsfriede von 1532. 1555 u. 1648. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 1,20. — *W. Goetz*, der Compromisskatholizismus u. Kaiser Maximilian II. (HZ. 77, 2, 193).

Die Sammlung des Materials für den zweiten Band der „deutschen Reichstagsacten", jüngere Reihe, der den wormser Reichstag umfasst, war beim Tode von Prof. Kluckhohn, dem früheren Leiter der Herausgabe, im Wesentlichen vollendet; die Schluss-Redaktion besorgten *Wrede* und *Bernays*. Sammelbände von Acten des wormser Reichstags finden sich mehr oder minder vollständig in allen grösseren deutschen Archiven. Die Art der Anfertigung der Abschriften — nur darum handelt es sich meist —, die den Schreibern der einzelnen Stände in Worms auf dem Rathhause in die Feder diktirt wurden, macht es unmöglich, bestimmte Handschriften von vornherein als die besseren zu bezeichnen und zu Grunde zu legen. Möglich, dass die Acten der mainzer Kanzlei die Schriftstücke enthielten, die von dem Kaiser den Ständen übergeben wurden; deshalb sind auch vielfach die HSS. des Erzkanzlerarchives in Wien zu Grunde gelegt. Ein möglichst zuverlässiger Text konnte aber nur durch mehrfache Kollationirung erreicht werden. Einleitung: Von der Wahl bis zum wormser Reichstage. I. Deutsche Verhältnisse bis zur Ankunft Karls. II. Karls auswärtige Beziehungen. III. Die Krönung. Beilagen zur Einleitung. Der Reichstag zu Worms. I. Ausschreiben und Eröffnung. II. Errichtung des Regiments. III. Kammergericht, Landfrieden und Polizei. IV. Der Reichstag und die Schweiz und Frankreich. V. Die Verhandlungen über die Romzughülfe. VI. Aufstellung der Anschläge für Unterhaltung von Regiment und Kammergericht und für die Leistungen zum Romzuge. VII. Die Verhandlungen über und mit Luther. VIII. Die Beschwerden deutscher Nation. IX. Der Abschied. X. Angelegenheiten einzelner Stände. XI. Correspondenzen. XII. Die Präsenzlisten. Uns fesseln an diesem Orte vor Allem die Acten unter VII—IX und die sie einführenden Vorbemerkungen. Besonders sei verwiesen auf VII, No. 79 u. 80; der ausführliche lateinische Bericht über die Vorgänge vom 16.—25. April, der aus Luthers Freundeskreise, wahrscheinlich von Spalatin, stammt, mit der von Luther selbst aufgezeichneten grossen Rede vom 18. April wird No. 79 zum ersten Male wieder in der ursprünglichen Gestalt gegeben. Auch der wohl nur abgeleitete deutsche Bericht ist aufgenommen (Nr. 80), weniger als historisch bedeutsam, sondern wegen der vielen Fragen, die sich ganz besonders an ihn geknüpft haben. Gegen Köstlin und Kolde lassen es eine ganze Reihe sehr guter Berichte als zweifellos erscheinen, dass Luther, wie am ersten Tage auch am zweiten, zuerst deutsch, dann lateinisch geredet hat, nicht umgekehrt. Für die viel umstrittenen Schlussworte ist die kürzere Form die besser beglaubigte: Gott helf mir, Amen! Die Erweiterung hat in Wittenberg stattgefunden und ist nicht als quellenmässig berechtigt nachzuweisen. Die Abweichungen des deutschen Mandats, wie es officiell gedruckt wurde und zur Versendung kam, von dem deutschen und lateinischen Original des wormser Edictes zeigen, dass auch nach Vollendung der Reinschriften auf Pergament noch Aenderungen vorgenommen wurden. Diese haben aber nur in dem officiellen Drucke, jedoch nicht in den

vom Kaiser unterschriebenen und besiegelten Originalen Aufnahme gefunden. So ergibt sich die eigenthümliche Thatsache, dass nicht die in aller Form ausgefertigten Originale in Rom, sondern nur der deutsche Originaldruck des Edicts die authentische Fassung bietet. In Bezug auf VIII, die Beschwerden deutscher Nation, wird betont, dass die Denkschrift Entwurf blieb und nicht dem Kaiser übergeben wurde. Ihm scheint man vielmehr eine uns nicht erhaltene Supplikation eingereicht zu haben, in der die Abstellung der Beschwerden, die Verwendung der Annaten etc. für Zwecke des Reichs und die Berufung eines Concils gefordert wurden. Da die meisten Fürsten persönlich in Worms anwesend waren, versagt eine der wichtigsten Quellen, die wir für die Kenntniss der inneren Vorgänge auf anderen Reichstagen haben, die Berichte ihrer Gesandten, für den wormser Tag fast ganz. Die Briefe der Fürstlichkeiten selbst bieten keinen genügenden Ersatz; die Städte, die in späteren Jahren sehr stark hervortreten, stehen in Worms häufig gerade den bedeutsamsten Verhandlungen fern. Sehr zu bedauern ist, dass von den wichtigsten städtischen Berichten, den Briefen Peutingers, der von allen Städtegesandten am besten unterrichtet ist und das grösste Ansehen genoss, so viel verloren gegangen ist; von den Berichten fremder Gesandten nehmen die Aleanders die erste Stelle ein. Zu beachten insbesondere XI, No. 194: Peutinger an Augsburg, und No. 210: Lazarus Spengler an einen Ungenannten; letzterer Bericht ist werthvoller wegen der Urtheile als wegen der in ihm erzählten Thatsachen, die nicht immer zuverlässig sind (GGA. 159, 3). — Für Seminar-Uebungen, als Studentenbuch, hat *Th. Kolde* seine Ausgabe der Augustana gedacht. Einleitung u. kurze Erläuterungen, die sich auf das Wichtigste oder dem Anfänger Fernerliegende beschränken, sollen dem Studirenden das Selbststudium erleichtern, auch Richtpunkte für weitere Untersuchungen liefern. Da wir noch keinen kritischen Text besitzen, ist der textus rec. des Concordienbuches zu Grunde gelegt, doch ist die in dogmatischer Beziehung viel zu wenig gewürdigte deutsche ed. princ. zum Vergleich herangezogen. *K.* giebt den Text der marburger Artikel nach der von Heppe facsimilirt mitgetheilten kasseler Handschrift mit den Varianten in dem von Usteri faksimilirt veröffentlichten züricher Exemplar; den der schwabacher auf Grund der officiellen von Schwabach mitgebrachten strassburger Hs. aus dem strassburger Stadtarchiv; den der torgauer nach Förstemanns Urkundenbuch; den der Confutatio nach Hase. Bei der Variata sind die Erweiterungen von 1542 hinzugefügt, weil sie erst nach dieser Ausgabe durch die corpora doctrinae grössere Verbreitung gewann. Wegen Raummangels wurde auf Commentation der Confutatio und Abdruck der Apologie verzichtet. Verbesserungen bieten an Bossert (ThLz. 23, 601) und Thieme (ThLBl. 16, 193); vgl. auch ThLBr. 289 und LC. 32, 1137. — Einen Beitrag zur Gewinnung der Urgestalt der Augustana liefert *Tschackert*. Im kgl. Staatsarchiv zu Hannover befindet sich eine Handschrift mit dem deutschen und lateinischen Text; die Les-

arten des letzteren wenigstens waren bisher unbekannt. *Tsch.* fasst seine eingehenden Untersuchungen dahin zusammen, dass Melanchthon schon 1530 bei Herstellung der editio princeps die augsb. Confession nicht als eine Rechtsurkunde angesehen hat, an der kein Buchstabe geändert werden dürfe; dass aber durch keine seiner zahlreichen Aenderungen der Inhalt des übergebenen Textes wesentlich umgestaltet worden ist; dass der (lat.) Text der hannov. Hs. dem wirklich übergebenen Texte der Augustana erheblich näher steht als die editio princeps Melanchthons. Der deutsche Text des Hannoveranus ist eine unkorrigierte Abschrift von zwei Entwürfen, aus welchen die zu übergebende Confession zusammengesetzt werden sollte, im Wesentlichen mit dem mainzer Text und damit auch mit dem des Concordienbuches stimmend, die alle geschichtlich unvergleichlich werthvoller sind als der der deutschen editio princeps. — Die von *Kaiser* mitgetheilten Briefe und Berichte sind: 1. Edelherr Antonius von Warberg an die Visitatoren des schmalkaldischen Bundesregiments im Herzogthum Braunschweig, 12. Octob. 1542; 2. Die Herzogin Elisabeth von Calenberg-Göttingen an Corvinus, Neustadt a. R., 20. März 1543; 3. Herm. Picht, Prädikant zu Dörnten bei Goslar an den Kanzler Lersener zu Wolfenbüttel, 5. Jan. 1545; 4. Pastor Henning Grewe in Othfresen an Statthalter und Räthe zu Wolfenbüttel, 6. Jan. 1545; 5. Prädikant N. in Gr. Flöthe an Statthalter und Räthe in Wolfenbüttel; 6. Prädikant Henricus zu Heiningen und Dorstadt an Kanzler und Räthe zu Wolfenbüttel (März 1545). — Die erste der von *v. Schubert* abgedruckten und eingeleiteten Predigten Bucers ist die am 17. Juni 1531 zu Augsburg gehaltene, aus dem dortigen Stadtarchiv, die den Sieg des Bucerismus daselbst bedeutet und einen Höhepunct in dem Leben des christianae concordiae sedulus arbiter et artifex darstellt. Die zweite ist eine Traurede aus dem strassburger Thomasarchiv. So viel wir sonst von dem ungemein fruchtbaren strassburger Reformator besitzen, klafft in den Zeugnissen seiner Predigtthätigkeit eine Lücke. In diese treten die zwei Reden ein, die zugleich im Leben des beziehungsreichen Mannes die Sonnenseite seiner öffentlichen und privaten Beziehungen zeigen. — *Enders* hat begonnen, die bedeutendsten der auch in den grössten Bibliotheken seltenen Schriften des neben Luther sprachgewandtesten und sprachgewaltigsten Pamphletisten der beginnenden Reformationszeit in der rühmlich bekannten Sammlung zugänglicher zu machen und zwar zunächst die 15 Bundesgenossen; vgl. die Einwände und Zusätze von Th. Kolde (ThLBl. 36, 433) und Aug. Baur (GGA. 1897 No. 1). — Die von *Buchwald* in der nürnberger Stadtbibliothek gefundenen Predigten rühren von Seb. Fröschel, Georg Rörer und Johann Mantel her und sind in Luthers Stellvertretung im Febr. 1529 gehalten worden. Noch war Luthers kleiner Katechismus nicht erschienen; nur die im Januar gedruckten Plakate lagen vor mit den 10 Geboten, Glauben, VU.; ihre erste Frucht sind jene Diakonenpredigten. — *Drews* hat sein verdienstliches Werk bereits vollendet (JB. XII, 240);

im Anhang werden zunächst Nachträge zu den Disputationsnachschriften aus weiteren Hss. gegeben, die während des Drucks sich herbeigefunden haben, in Gotha, Hamburg und Kopenhagen: sie bringen für dieses und jenes Stück eine neue Berichterstattung oder abweichende Lesarten. Zu den „Ergänzungen“ wäre seitdem noch hinzuzufügen der zweite Aufsatz von Haussleiter in ThLBr. 7, 245. Eine Uebersichtstafel unterrichtet schnell über Zeit, Art, Gegenstand, Thesen und handschriftlichen Fundort jedes Stückes. Neben dem Register der Namen und Bibelstellen muss das der Sachen wegen seiner Mühsal und Zweckmässigkeit besonders genannt werden (DLZ. 34, 1060; ThLz. 1897, 4, 105). — *Ketzscher*'s Heftchen ist zwar für weitere Kreise bestimmt; aber man dürfte doch erwarten, dass er mit der neueren Tischreden- und sonstigen ihn angehenden Literatur vertraut wäre, was nicht der Fall ist (ThLz. 9, 247). — *Buchwald*'s zerstreute Blätter enthalten Briefe aus dem Besitz eines Autographensammlers: 1. Vorschläge für die Besetzung einiger vogtländischen Pfarren (13. Mai 1540); 2. Einige Schreiben Spalatins, sächsische Pfarren und Pfarrer betreffend (1535, 16. Oct. 1539, 16. Mai 1540, 27. Sept. 1540, 8. Oct. 1542). — *Kück* hält für den ungenannten Vf. der geistvollen Flugschrift, die 1521 in Basel erschien und von Wien bis Malmö zündete, Vadian; vgl. die Zusätze und Verbesserungen von Bossert (ThLBl. 1897, 8, 89; DLZ. 1897, 20, 764). — *Kolde* ist durch ansbacher Religionsakten im Zusammenhalt mit den bereits bekannten Stücken belehrt worden, dass die schwabacher Artikel eine ganz andere Vorgeschichte haben, als man mit Ranke bisher angenommen hat. Danach ist Luther nicht in Schleiz gewesen, seine Artikel sind nicht dort verfasst, sie haben auch während des dortigen Tages nicht vorgelegen; vielmehr beziehen sich die dortigen Abmachungen auf Artikel, deren Abfassung noch ausstand, und Luther, in dessen Hände Kurfürst Johann von Sachsen und Markgraf Georg von Brandenburg vertrauensvoll ihre Anfertigung legten, wird sie zwischen dem 7. bis 10. October geschrieben haben. — *Thudichum* genügt dem Bedürfniss, seine Zuhörer etwas genauer mit dem Inhalt der wichtigen Religionsfrieden bekannt zu machen, zumal die Lehrbücher hierin mehrfach versagen oder irre führen; namentlich werde von Vielen übersehen, dass weder der augsburger noch auch der osnabrücker Religionsfriede die in den einzelnen Reichsländern aufgerichteten Landesverträge über das Religionswesen entkräftet haben, die Landesverträge also für die Beurtheilung des Rechtszustandes ebenso wichtig sind wie die Reichsgesetze. Zur näheren Beleuchtung gerade dieses wichtigen Umstandes ist eine Uebersicht der Einführung der Reformation beigefügt. (I. Einführung der Reformation bis z. J. 1555. Länder und Städte, in welchen die Reformation von Anfang an mit Erfolg unterdrückt worden ist. II. der Passauer Vertrag und der Augsburg. Religionsfriede. III. Die Einführung der Reformation von 1555—1618 und die gewaltsamen Gegenreformationen. Länder und Städte, in welchen die Reformation eingeführt worden ist. Gegen-

reformationen. Landesherren und Länder, welche zur reformierten Lehre übergetreten sind. IV. Der Westfälische Friede.) (ThLBr. 1897, 88). — *Goetz* läugnet nicht, dass Hopfen (JB. XV, 238) viel Neues gebracht habe, wendet sich aber gegen Methode und Ergebniss desselben; H. setze sich nicht genügend mit dem Quellenmaterial auseinander und behandle zu einseitig die kirchliche Haltung des Kaisers mit Ausserachtlassung der politischen.

b. Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation.*)

Plitt, Melchior Adam (HRE. 1^3, 162). — *C. Bertheau*, Joh. Aepinus, der erste luther. Superintendent in Hamburg 1499—1553 (ib. 1^3, 228). — *G. Kawerau*, Joh. Agricola (ib. 1^3, 249). — *Th. Kolde*, Stephan Agricola (ib. 1^3, 253). — *Ders.*, Erasmus Alber, Theolog und Dichter, gest. 1553 (ib. 1^3, 287). — *G. Bossert*, Matthäus Alber, der „Luther Schwabens"; 1495—1570 (ib. 1^3, 289). — † *Ders.*, wann ist Alber Prediger in Reutlingen geworden? (Reutl. G.-Bl. 6, 85). — *K. Müller*, E. H. Alsted, 1588—1638 (HRE. 1^3, 390). — *Th. Kolde*, A. Althamer (ib. 1^3, 413). — *G. Plitt*, Wolf Amling (ib. 1^3, 449). — *G. Kawerau*, Nic. Amsdorf (ib. 1^3, 464). — Die Einweihung des ersten evangel. Bischofs von Naumburg, Nic. v. Amsdorf, und Luther's Festrede in der Domstiftskirche am 20. Jan. 1542. Nach e. auf d. herz. sächs. Biblioth. zu Gotha befindlichen Originalbriefe (LK. 7, 145 f.). — *Th. Kolde*, Jak. Andreä (RE. 1^3, 502). — *Hölscher*, Joh. Val. Andreae (ib. 1^3, 506). — *Gmelin*, Joh. Val. Andreä als Dekan in Calw, ein Stück socialer Arbeit aus der Zeit des 30jähr. Krieges. (Aus: Mancherlei Gaben und Ein Geist. 36. Jhrg. 1. H.) — *G. Kawerau*, Casp. Aquila (HRE. 1^3, 759). — † *R. Bindel*, Bonnus' Familie (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Osnabrück 20, 359). — † *A. Weikerling*, Leonh. Brunner, der erste v. Rathe d. Reichsstadt Worms angestellte evangl. Prediger 1527—1548. Worms. Böninger. XLVII, 22 Bl.: 128 S. — *Paulus*, die verloren geglaubte Schrift von J. Host über Clarenbach (Kath. 5, 473 f.). — *C. Lange*, war Dürer ein Papist? (Grenzboten 266). — *Tollin*, Joh. Duraeus (Reform. Blätter 52, 410). — *G. Bossert*, Caspar Etterer. Ein Charakterbild aus der Zeit der Kelchbewegung im Herzogth. Bayern (BBK. II, 97). — † *G. C. B. Berbig*, D. Joh. Gerhard's Visitationswerk in Thüringen und Franken. (ID.) Leipzig. 104. — *Muench*, Dr. Casp. Guttel, a Contemporary of Dr. M. Luther (LChR. 1, 1 f.). — *K. Kayser*, Hermann Hamelmann's Beziehungen zu der Kirche von Diepholz (ZNSK. 190). — *Varrentrapp*, Sebastian Brant's Beschreibung von Deutschland in ihrer Veröffentlichung durch Casp. Hedio. 288. (ZGO. N. F. 11, 2, 288). — † *Bergmann*, Matthias v. Janow (IThZ. 313). — *G. König* und *J. Köstlin*, Martin Luther. 35. Taus. IX, 108. 4^0. Berlin, Reuther & Reichard. — *Plitt-Petersen*, M. Luther's Leben. 4. (Titel-) Ausg. VIII, 562. Leipzig (1887), Hinrichs. ℳ 4. — *W. Rein*, das Leben M. Luther's, dem deutschen Volke erzählt. 2. (Titel-)Ausg. Leipzig, Reichardt. ℳ 1,20. — *A. Hausrath*, Luthers Bekehrung. (Neue Heidelb. Jahrbücher. 6. Jhrg. 2. H.) — *Paulus*, der Dominikaner Joh. Faber u. s. Gutachten über Luther (HJG. XVII, 39). — † *P. Schreckenbach*, Luther u. d. Bauernkrieg. 45. (ID.) Leipzig. — *J. A. Kleis*, Luther's „heiliges" Leben u. „heiliger" Tod. A. d. Norweg. v. J. Olaf. VIII, 248. Mainz, Kirchheim. ℳ 3. — *N. Paulus*, Luthers Lebensende u. d. Eislebener Apotheker J. Landau. ebda — *E. Müller*, Luther als Exeget (EK. 15, 228). — *Blanckmeister*, d. Reich muss uns doch bleiben. Samml. v. Vorträgen ev. Geistl. z. Wahr. deutsch-protest. Interessen i. Kampfe m. Rom. VIII, 423. Leipzig, Richter. ℳ 4.

*) Die Melanchthon-Jubiläumsliteratur wird im nächsten Bericht verzeichnet.

[II. Vortrag: Luther u. die Reformation. III. Vortrag: Gustav Adolf. LR. No. 6, 41.] — *Kremers*, M. Luther, der deutsche Christ. Leipzig, Braun. ℳ —,10. — *J. Köstlin*, über das Aldegrever'sche Lutherbild (ERBl. 3, 33). — Ein bisher unbekanntes Luther-Porträt (v. M. Falker 1527). (LK. 7, 159.) — *Phil. Horbach*, die Nachkommen Luthers. Leipzig, Wigand. 32. ℳ —,50. — — *Bärwinkel*, J. Matth. Meyfart, Rektor d. Univ. u. Senior d. ev. Minister. zu Erfurt, Dichter des Liedes: „Jerusalem, du hochgebaute Stadt". 17. 4°. Erfurt, Villaret. — *P. Tschackert*, zu Urbanus Rhegius (ZNSK. 250). — *L. Keller*, zur Erinnerung an Daniel Sudermann 1550—1632 (MCG. 222). — *A. Bauch*, Barbara Harscherin, Hans Sachs' zweite Frau. Beitr. zu einer Biographie des Dichters. Nürnberg, Raw. ℳ 2,50. — Sebastian Schertlin von Burtenbach. Zu seinem 400jähr. Geburtstage (Wiss. Beil. d. Leipz. Ztg. No. 17). — P. Vliesteden, Märtyrer † 1529 (ADB. 40, 90). — J. Vogel, geistl. Dichter, † 1663 (ib. 40, 111). — B. Voigt, theol. Schriftsteller (ib. 40, 200). — Wilhelm Voss (ib. 40, 366). — Marcus Wagner (ib. 40, 531). — Tobias Wagner, Superint. in Darmstadt, † 1632 (ib. 40, 581). — B. Waldis, protest. Fabeldichter (ib. 40, 701). — B. Walther (ib. 41, 96). — J. Walther (ib. 41, 110). — M. Wanckel, Schüler Luther's (ib. 41, 137). — M. Wandersleben (ib. 41, 143). — W. Warich (ib. 41, 170). — A. Weber (ib. 41, 281). — J. Weber (ib. 41, 307). — Tob. Weber (ib. 41, 356). — Th. Wegelin (ib. 41, 426). — M. Weete (ib. 41, 420). — *Hopf*, Hans Jakob Wehr, erster luther. Pfarrer in Leipheim (BBK. II, 145). — E. Weidensee (ADB. 41, 448). — Cr. v. Weiffenbach (ib. 41, 461). — S. Weingärtner (ib. 41, 504). — J. Weinmann (ib. 41, 510). — G. Weinrich (ib. 41, 514). — Ad. Weiss (ib. 41, 534). — M. Fr. Wendelin (ib. 41, 714). — *Ed. Jakobs*, Heinr. Winkel u. die Reformation im südl. Niedersachsen. (RGV. No. 53). Halle, Niemeyer. ℳ 1,20. — *Erdmann*, Albrecht v. Preussen (HRE. 1^3, 310). — *P. Lohmeyer*, Albrecht-Bibliographie. Zusammenstell. der auf d. Geschichte d. Herzogs Albrecht von Preussen, s. Person u. s. Regier. bezügl. Schriften. — *Th. Kolde*, Markgraf Georg v. Brandenburg u. d. Glaubenslied d. Königin Maria v. Ungarn (BBK. 2, 82—89; vgl. 2, 142). — Georg d. Fromme, Landgraf z. Hessen, d. Stifter d. Hessen-Darmstädt. Regentenhauses. Denkschrift z. Erinner. an den vor 300 Jahren, am 7. 2. 1596, verstorb. Fürsten. Veröffentl. von dem histor. Verein f. Grossherz. Hessen. XXVI, 70. Darmstadt, Bergsträsser. ℳ 3. — *A. Kirchhoff*, Gustav Adolf und Erfurt. Erfurt, Otto. ℳ 2. [ThLBr. 460.] — † *K. Krebs*, die Beziehungen Heinrichs von Einsiedel auf Gnandstein zu Herzog Georg dem Bärtigen von Sachsen vor d. J. 1528. ID. Leipzig. VI, 104. — *J. Merkel*, Julius. Herzog von Braunschweig-Lüneburg (1529—1589) (ZNSK. 20). — † *v. Feilitzsch*, z. Familiengeschichte d. Deutschen insonderheit d. Meissnischen Adels v. 1570—1820. Kirchenbuch-Auszüge d. ganz. Ephorie Grossenhain, sowie d. Orte Annaburg, Boritz, Canitz etc. XII, 373. Grossenhain, Starke. ℳ 12. — *Weiffenbach*, Philipp d. Grossmüthige v. Hessen. 16. Leipzig, Braun. ℳ —,15. — *G. Turba*, Verhaftung u. Gefangenschaft d. Landgrafen Phil. v. Hessen (1547—1550). Aus: Archiv f. österr. Gesch. 126. Wien, Gerold. ℳ 2,70.

Der Dürerkenner *Lange* fertigt den „die Wahrheit durch Winkelzüge fälschenden" Weber (JB. XIV, 274) ab. — Gerade dreihundert Jahre nach Herm. Hamelmanns Ableben (26. Juni 1595) ist die „Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte" ins Leben gerufen. Beim erstmaligen Aussenden ihrer Zeitschrift, die wärmstens zu begrüssen ist, hält *Kayser* es für eine Pflicht der Dankbarkeit, dieses Mannes zu gedenken, als des Vaters der niedersächsischen Kirchengeschichte jüngerer Linie, der den Reigen der Historiographen des evangelisirten Niedersachsen eröffnet, zwar nur ein Stern zweiter Grösse, aber ein Typus jener kernigen

Gestalten, die ihre Person mit der von ihnen vertretenen Sache identificieren und freilich auch Andere nur nach der Uebereinstimmung mit ihnen zu würdigen wissen. — Jene lateinische kölner Flugschrift d. J. 1520/21, der Rathschlag eines, der wünscht, dass das Ansehn des Papstes, aber auch der Friede innerhalb der Christenheit aufrecht erhalten werde, ist nach *Nic. Paulus* nicht von Erasmus, sondern von dem erasmischen Dominikaner Joh. Faber. — *Kleis'* Titel ist Ironie, sein Buch eine Nachäffung von Majunke's in diesen Blättern über Verdienst gekennzeichneter Geschichtsfälschung (LK. 34, 809; ThLBr. 10; ThL. 1897. 7, 193). — Um so erfreulicher und ehrenwerther, dass *Nic. Paulus* abermals (vgl. JB. XIV, 260, 341) diesen blinden Blindenleitern in der eigenen Kirche entgegentritt, obwohl über die Legende von Luthers Selbstmord unter den Fachmännern kaum noch ein Zweifel bestehe. In der Selbstmords-Fehde spielt der anonyme Brief eine Rolle, der 1548 als „Bericht eines Mansfelder Bürgers" veröffentlicht ist. *P.* unternimmt den Nachweis, dass dieser Bürger identisch ist mit Joh. Landau, dem eislebener katholischen Apotheker, der in der Nacht zum sterbenden Reformator gerufen wurde. „Nach Landau's Bericht, dessen Glaubwürdigkeit anzuzweifeln kein Grund vorliegt, kann von einem Selbstmorde, wie ihn ein angeblicher Diener Luthers erzählt haben soll, durchaus keine Rede sein". „In der Familie des Apothekers hat man nie etwas von einem Selbstmorde Luthers gewusst". „Während des ganzen 16. Jhrh.s hat kein einziger katholischer Schriftsteller Deutschlands es gewagt, dafür die Verantwortung zu übernehmen". In einer ausführlichen Studie will *P.* zeigen, dass die handgreiflichen Widersprüche und Unwahrheiten, die man in den protestantischen Quellen finden will, in Wirklichkeit nicht vorhanden sind (ThLz. 1897, 11, 312). — *Horbach* handelt gar nicht von Luthers unmittelbaren Nachkommen, sondern von jetzt noch lebenden aus Luthers Familie, die von Luthers Oheim stammen. — Zur Entlastung Hans Sachs' sei nicht übergangen, dass nach *Bauch* seine zweite Frau nicht 17 sondern 27 Jahre zählte (LC. 39, 1435). — Wehe war ein Vetter des Eberlin von Günzburg, über den Radlkofer (1887) uns gründlich unterrichtet hat. Wenn er auch mit den aufständischen Bauern gezogen ist, will *Hopf* ihn nicht als gemeinen, habsüchtigen Rebellen stempeln lassen; der Muth, den er Angesichts des Todes bewiesen, die Standhaftigkeit auf der Richtstätte sprechen laut für einen überzeugungstreuen, frommen Christen. — Als Abschlagszahlung für eine umfangreichere Arbeit schildert *Jakobs* den unmittelbaren treuen Schüler Luthers und wittenbergischen Mithelfer, den wernigeroder Heinr. Winckel, theils ein Hauptbegründer, theils ein erfolgreicher Ausbreiter und Befestiger der Reformation. Sein Werk und seinen Entwickelungsgang zu verfolgen ist doppelt anziehend, weil die ansehnlichen Quellen hierfür bisher noch gar nicht hinreichend benutzt waren, und weil Winckel ein ganz ausserordentlicher, seltener Mann, eine grosse religiös-sittliche Persönlichkeit war. — Während nach Budde (Monatschr. f. Gottesd. u. kirchl. Kunst, I. J., S. 56) nicht

daran zu denken ist, dass das Lied: „Mag ich Unglück nicht widerstan“ von der Königin Maria v. Ungarn gedichtet sei, ist *Th. Kolde* in der Lage, durch einen glücklichen Fund, einen Brief des Markgrafen Georg von Brandenburg an seine Räthe, den Streit zu Gunsten der Königin entscheiden und zugleich Neues über Entstehung und erste Verbreitung des Liedes beibringen zu können. — *Merkel* fasst das bisher in Einzelforschungen über den originellen Friedensfürsten Niedergelegte in Kürze übersichtlich zusammen. — *Turba* spricht den Kaiser von Täuschung bei der Verhaftung des Landgrafen frei, nur die verhandelnden Fürsten treffe die Schuld.

c. Provinzial- und Localgeschichte.

K. Fr. Stark, d. Reformat. im unter. Allgäu, in Memmingen u. dess. Umgeb. Schriften f. d. deutsche Volk, hrsg. v. RGV., No. 27. 56. Halle, Niemeyer. ℳ —,15. — † Festschr. z. 400jähr. Jubelfeier d. Stadt Annaberg. Hrsg. v. Ver. f. Gesch. v. Annaberg u. Umgeg. Annaberg, Graser. — *W. Grohmann*, Festschr. z. 400jähr. Jubelfeier d. Stadt Annaberg, 1496—1896. Im Auftr. d. Stadtraths. VI, 208. 3. A. Annaberg, Graser. ℳ 2. — † *J. Fille*, zur Reformationsgeschichte Augsburgs. Jahresber. d. hist. Ver. Dillingen. Jhrg. 8. — Die Chroniken d. schwäbischen Städte. Augsburg. 5. Bd. A. u. d. T.: Die Chroniken der deutschen Städte vom 14.—16. Jhrh. 25. Bd. XII, 460. Leipzig, Hirzel. ℳ 14. — † *F. Cohrs*, Nachricht von einem Register der Kirche zu Dassel a. d. J. 1536. (Zt. d. Harz.-Ver. 28, 752). — *Ph. J. Ammendorf*, Vorles. a. d. Univers. z. Duisburg üb. d. Reformationsversuche d. Herz. v. Kleve, Jülich, Berg, Mark u. Ravensburg. Hrsg. v. *Graeber*. Duisburg, Ewich. ℳ —,75. — *H. Kocholl*, die Vertreibung ev. Bürger aus der freien Reichsstadt Colmar u. ihre Aufnahme in der Stadt Basel. Ein Geschichtsbild aus der Zeit der kathol. Gegenreformation 1628—1630. (Beitr. z. vaterländ. Gesch. N. F. IV, 14.) Basel, George. — *G. Zeitler*, Julius Echter von Mespelbrunn, Fürstbischof von Würzburg. Ein Beitrag z. Gesch. d. evang. Kirche in Unterfranken. Halle, Niemeyer. 33. ℳ —,10. — *H. v. Wiese*, der Kampf um Glatz (RGV. No. 54). 84. Halle, Niemeyer. ℳ 1,20. — † *Fr. Kohlmann*, zur Hallischen Reformationsgesch. (Neue Mittheil. a. d. Geb. histor. antiquar. Forschung. XIX, 2). — *Krafft*, schwere Leiden der reformirten Kirchen in Jülich u. Berg 1641—1644 (Reform. Kirchenz. 45, 353). — *Katzer*, das ev.-luther. Kirchenwesen der sächs. Oberlausitz. Leipzig, Wigand. ℳ 9. — *E. Kroker*, Leipzig in Liedern u. Gedichten des 30jähr. Krieges. „Schriften d. Ver. f. Gesch. Leipzigs“. 5. Bd. Leipzig, Köhler. — *Wetzel*, Reformation — keine Bilderstürmerei! (BSKG. 181). — *F. Cohrs*, ist in Markoldendorf 1623 römischer Gottesdienst gewesen? (ZNSK. 245). — † *C. Kleinwächter*, der Metzer Reformationsversuch 1542—1543. (ID.) 67. Marburg. — *O. Albrecht*, die evangelische Gemeinde Miltenberg und ihr erster Prediger. RGV., Schrift. f. d. deutsche Volk. No. 28. Halle, Niemeyer. ℳ —,10. — † *G. Conrad*, über die Entstehung des evangel. Kirchspiels Mühlhausen (Kr. Pr. Holland) mit hist. topogr. Nachrichten über s. ehemal. u. jetzigen Bestandtheile. [2. Hälfte d. 16. Jhrh.] (Altpreuss. Monatsschr. XXXIII, 5. 6.) Königsberg, Beyer. — *L. Rösel*, Alt-Nürnberg. X, 686. Nürnberg, Korn. 1895. ℳ 7. — *E. Reicke*, Geschichte der Reichsstadt Nürnberg von dem ersten urkundl. Nachweiss ihres Bestehens bis zu ihrem Uebergang an das Königreich Bayern. IX, 1078. ℳ 20. — Aus d. Geschichte d. reform. Kirche i. d. ehemal. Kurpfalz (Ref. KZ. 1 ff.). — † *J. Böhmer*, aus vergangenen Zeiten. Eine Prignitzer Dorfchronik zur 325jähr. Reformationsjubelfeier in der Parochie Kemnitz. 2. verb. A. Selbstverlag. — † *P. Beck*, die Reformation in Riedlingen und ihr Herold. (Württemb. Vierteljahrh. f.

Landesgesch. IV, 1.) — *P. Tschackert*, die Epochen der niedersächsischen Kirchengeschichte (ZNSK. S. 1 [S. 9]). — *O. Graetz*, Reichthal in Schlesien. 64. Barmen, Klein. ℳ —,10. — † *J. Partsch*, Literatur der Landes- und Volkskunde der Provinz Schlesien. 4. H. (73. Jahresbericht der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Ergänzungsheft No 2.) — † *Meister*, die Haltung der drei geistl. Kurfürsten in d. Strassb. Stiftsfehde 1583—1592 (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein). — † *Keidel*, Ulmische Reformationsacten von 1531—1532 (Württemb. Vierteljahrsch. f. Landesgesch. N. F. IV. Jhrg. 3. u. 4. H.). — † *Jos. Hillmann*, die evangel. Gemeinde Wesel und ihre Willibrordkirche. VI, 208. Düsseldorf, Bagel. ℳ 2,25. — *Zitzlaff*, die Begräbnissstätten Wittenbergs u. ihre Denkmäler. 120. Wittenberg, Wunschmann. ℳ 1. — *E. Schneider*, Württembergs Geschichte. V, 590. Stuttgart, Metzler. ℳ 7. [LC. 21, 768.] — *Bassler*, zur Einwanderung Oest. Protestanten in Württemberg. (Beil. d. Staatsanz. f. Württemb. No. 18.) — *W. Heyd*, Bibliographie der Württembergischen Geschichte. 2. Bd. VIII, 794. Stuttgart, Kohlhammer. — † *Zemmrich*, die Einführung d. Reform. in Zwickau (N. sächs. Kirchenbl. 2, 625). —

Die augsburgische Chronik ist nun abgeschlossen. Das Hauptstück des letzten Bandes ist eine d. J. 1512—27 umfassende Zeitgeschichte eines sehr wohlhabenden Bürgers, von aristokratischer Gesinnung, der allmählich ein fester Anhänger Luthers wurde. Sein Urtheil ist von freimüthiger Schärfe nach oben und unten (LC. 1897, 1, 10). — Die durch *v. Wiese* geschilderten Religionskämpfe der Grafschaft Glatz bleiben ein ehrenvolles Blatt in der Geschichte der evangelischen Kirche, durch den heldenmüthigen Widerstand, den die Bevölkerung der vereinten kaiserlichen und katholisch-kirchlichen Gewalt entgegensetzte, durch die Opfer, die sie brachte, wie die Besten lieber Haus und Hof verliessen, als ihrem Glauben untreu zu werden. — *Katzer* richtet sein Hauptaugenmerk auf die Zeit von 1635 ab, wo die Oberlausitz in engere Verbindung mit Sachsen trat. Von hier an hat er eine quellenmässige Darstellung versucht, während er für die frühere Zeit Vorarbeiten benutzen konnte. Er wählte den Ausdruck „Kirchenwesen", weil eine Kirchenverfassung in des Wortes berechtigtem Sinne, als einheitliche Organisation gedacht, in der sächsichen Oberlausitz nicht besteht (ThLBl. 1897, 8, 97; LC. 1897, 7, 221). — *Reicke*'s dem *Rösel*'s überlegenes Werk giebt die erste gründliche Zusammenfassung des gedruckten Materials über Nürnberg; der Schwerpunct ist einmal auf die Verfassungsverhältnisse, dann auf Personen und Zustände in der Blüthezeit der Stadt gelegt (1450—1530) (DLZ. 1897, 4, 141; LC. 1897, 10, 323). — Dem allgemeinen Theil hat *Heyd* den speciellen folgen lassen, bei dem die biographische Litteratur den Kern bildet. Als Württemberger betrachtet er jeden, dessen Geburtsort im jetzigen Königreich liegt. Aber auch Andere, deren Heimathort nur in einer Beziehung zu Württemberg stand, fehlen nicht, wenn sie ihre Kraft dem Lande widmeten oder dort Zuflucht, Erwerb, Ruhesitz fanden und durch längeren Aufenthalt als eingebürgert gelten konnten. Die Fassung der Personalien wurde sehr knapp gehalten. Bei der Literatur, für die Vollständigkeit angestrebt wurde, kamen nicht bloss Beschreibungen

des vollen Lebensganges einer Person und einzelner Perioden desselben in Betracht, sondern auch zusammenfassende Charakteristiken, mit Herbeiziehung hdschriftl. Materials von Autobiographien und Briefwechseln.

d. Zur Geschichte der Theologie, der theologischen Literatur und des Unterrichtswesens.

G. P. Fischer, history of Christian doctrine. Clark (The International Library). — *R. Cölle*, die guten Werke oder der IV. Artikel d. Augsb. Confession. 51. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,40. (EK. 35, 542.) — *J. Gottschick*, Adiaphora. Adiaphor. Streitigkeiten (HRE. 1^3, 168). — *G. Kawerau*, antinomistische Streitigkeiten (ib. 1^3, 585). — *Ders.*, Beiträge z. Gesch. d. antinom. Streites. In: Beitr. z. Reformat.-Geschichte. 228. Gotha, Perthes. S. 60. — *K. Thimme*, Luther's Stellung zur hl. Schrift, ihrem Werth und ihrer Autorität (NkZ. 644—675). — *C. A. Evelein*, Luthers leer over de Praedestinatie. Stemmen uit de luthersche Kerk in Nederland. 2. J. 1. Afl. — *G. Rietschel*, Luther's Lehre von der Kindertaufe und das luther. Taufformular. In: Beiträge zur Reformations-Geschichte. A. a. O. S. 158. — *W. Claudius*, Luther's Lehre vom Sonntag in ihrem Zusammenhang mit s. Verständniss v. Gesetz u. Evangel. (ZprTh. S. 23). — *Fr. Lezius*, Gleichheit und Ungleichheit. Aphorismen z. Theol. u. Staatsanschauung Luthers. In: Greifswalder Studien. 356. Gütersloh 1895, Bertelsmann. ℳ 6. S. 285—326. [ThLz. 20, 519; ThLBl. 29, 352; LC. 17, 609.] — *E. Schmidt*, Faust und Luther. 25. Berlin, G. Reimer. (SAB.) — † *G. Finke*, das Wesen der Erbsünde u. d. Anschauung des Matthias Flacius Illyricus (Theol. Zeitblätt. 15. J. 1. H.). — *W. Walther*, reformirte Taktik im Sacramentsstreit der Reformationszeit (NkZ. 794 f.; 917 f.). — *G. Kawerau*, warum fehlte d. deutschen evangel. Kirche d. 16. u. 17. Jhrh. d. volle Verständniss f. d. Missionsgedanken d. hl. Schrift? 30. Breslau, Korn. ℳ —,50. — *Th. Brieger*, über d. handschriftlichen Protokolle der Leipziger Disputation. In: Beitr. z. Reformat.-Geschichte. A. a. O. S. 37. — († *Rud. Schellhorn*, über das Verhältniss der Freiberger und der Tepler Bibelhandschrift zu einander und zum ersten vorluther. Bibeldruck. Freiberg, Progr. 23.) — † *R. Windel*, zur Würdigung der Luther'schen Bibelübersetzung (Ztschr. f. d. ev. Relig.-Unterr. VIII, 1. 26). — Wartburg-Bibel. 12. A. VIII, 902. II, 247. Gotha, Perthes. ℳ 15. — *O. Albrecht*, Beitrag zum Verständniss des Briefwechsels Luther's i. J. 1524. In: Beitr. z. Reformations-Gesch. A. a. O. S. 1. — † *C. R. Martin*, Luthers lilla katekes etiskt belyst. [L.s klein. Katechis. ethisch beleuchtet.] 211. Upsala, W. Schultz. 1 Kr. 25 öre. — *G. Koffmane*, zu Luther's Arbeiten an den Psalmen. In: Beitr. z. Reformations-Geschichte. A. a. O. S. 81. — † *Th. Morgenroth*, Martinus Lutherus quomodo initio theologiae suae interpretatus sit Psalmos. Oratio in memoriam Augustanae confessionis. (ID.) Jena. — *Krüger*, Textkritisches zu Luthers Schrift: An die Pfarrherrn wider den Wucher zu predigen. 1540. (ZKG. 16, 675.) — *W. Meyer*, über Lauterbach's und Aurifaber's Sammlungen der Tischreden Luther's. 43. 4°. Berlin, Weidmann. — *Drews*, Bemerkungen zu d. akadem. Disputationen Melanchthon's (StKr. 325). — *N. Müller*, zur Chronologie und Bibliographie d. Reden Melanchthons (1545—1560). In: Beitr. z. Ref.-Gesch. a. a. O. 116. — *A. Ernst*, Leonhart Brunner und sein Katechismus (1543). (ZprTh. 333.) — *M. Schian*, d. Homiletik d. Andreas Hyperius I. (ib. 289). — † *Ders.*, welches ist die Bedeutung d. Andr. Hyperius für d. Wissenschaft d. Homiletik u. inwiefern haben s. homilet. Lehren bleibenden Werth für die evang. Predigt? I. (ID.) Breslau. 36. — † *R. Mitzschke*, Stephan Roth, e. Geschwindschreib. d. Reformat.-Zeitalt. 20. Berlin, Schumann. ℳ —,50. [LC. 43, 1564] — *J. Müller*, zu den Schriften des M. Nicol. Rutze in

Rostock (ZNSK. 173.). — *H. Krebsbach*, die Inspirationslehre der Locisten vom evangelischen Standpuncte aus beurtheilt (MNR. 49). — (*v. Keller-Götze*, HansSachs. Bd. 22. 23. Tübingen, Liter.-Verein 572—612. [LC. 1897, 57, 1851]. — † *A. L. Stiefel*, zu den Quellen der Hans Sachs'schen Schwänke (Ztschr. f. vergleich. Literaturgesch. N. F. X. Bd. 1. H.). — † *Wünsche* u. *Landau*, zu Hans Sachs' Quellen (ib. 281). — † *K. Höhlbaum*, Kölner Inventar. 1. Bd. 1531—1571. Unt. Mitw. v. H. Keussen. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 22. — † Die Büchermarken der Buchdrucker- u. Verlegerzeichen. IV. Bd. Frankfurter und Mainzer Drucker- und Verlegerzeichen bis in das 17. Jhrh. Hrsg. v. P. Heitz. XV, 84 u. 13. Taf. Strassburg, Heitz. ℳ 45. — *K. Lohmeyer*, Geschichte des Buchdrucks u. d. Buchhandels im Herzogthum Preussen (16. u. 17. Jhrh.). 1. Abth. VIII, 108. (Aus: Archiv für Gesch. d. deutschen Buchhandels. Bd. 18.) [Centralblatt für Bibliothekswesen 407.] — † *Roth*, J. Haselberg v. Reichenau, Verleger u. Buchführer (1515—1538). (Archiv f. Gesch. d. deutschen Buchhandels. N. F. 18.) — † *G. Buchwald*, archival. Mittheilung über Bücherbezüge der kurfürstl. Bibliothek u. G. Spalatins in Wittenberg. Mit ein. Bemerkung. von A. Kirchhoff. (ib.) — *K. Steiff*, zum ersten Buchdruck in Tübingen (1438—1534). (Centralblatt f. Bibliothekswesen 489.) [Darunter Luth. u. Mel.] — *G. Kaufmann*, die Gesch. d. deutschen Universit. II. Bd.: Entstehung u. Entwicklung d. deutschen Universit. b. z. Ausgang d. Mittelalters. XVIII, 587. Stuttgart, Cotta. ℳ 12. [DLZ. 1897, 13, 486]. — *F. Paulsen*, Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. 2. A. 2 Bde. Leipzig, Veit & Co. ℳ 14 u. 9. [LC. 1897, 15, 504]. — *R. Thiele*, d. Gründung d. ev. Rathsgymnas. z. Erfurt (1561) u. d. ersten Schicksale desselben. Ein Beitr. z. Schul- u. Gelehrten-Gesch. d. 16. Jhrh.s. II, 86. Erfurt, Naumann. ℳ 2. [LC. 1897, 5, 182.] — † *W. Scharf*, zur Gesch. d. Univ. Giessen (Corr.-Bl. d. westdt. Zeitsch. 15, 22). — *M. Heraeus*, d. Hamburger Studenten auf deutschen u. ausländischen Hochschulen in dem Zeitraum von 1290 bis 1650 (Ztschr. d. Ver. f. Hamb. Gesch. 11, 557—632). [ZKG. 16, 699.] — *Falkenheiner*, die Annalen u. d. Matrikel d. Universität Kassel (1633—1652). Sonderabdruck a. d. Ztschr. d. Ver. f. hess. Geschichte u. Landeskunde. N. F. 18, 138. [ZKG. 16, 696]. — † *A. Seraphim*, Liv-, Est- u. Kurländer auf d. Universit. zu Königsberg in Pr. Th. I.: 1544—1710. Ein Beitrag z. balt. Bildungsgesch. (Mittheil. a. d. livländ. Gesch. 16, 2.) — *G. Erler*, die Matrikel d. Universit Leipzig. 1. Bd.: die Immatrikulationen von 1409 bis 1559. Mit 8 Taf. (Cod. diplomatic. Saxoniae regiae. Hrsg. v. O. Posse und H. Ermisch.) II. Hauptth. 16. Bd. XCVII, 752. Leipzig, Giesecke & Devrient. ℳ 50. — *H. Ermisch*, die Matrikel der Universität Leipzig (AZ. Beil. No. 57). — † *G. v. Kress*, Briefe eines Nürnberger Studenten aus Leipzig u. Bologna (1556—1560). (Mitth. d. Ver. f. Gesch. d. St. Nürnberg 11, 97). — *J. Zedler*, Gesch. d. Universitätsbibliothek zu Marburg von 1527 bis 1887. XI, 166. Marburg, Elwert. [Centralbl. f. Bibliotheksw. 406; LC. 1897. 5, 184.] — † *G. v. Kress*, ein Nürnberger Stammbuch aus dem 16. Jhrh. (Mitth. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg, 11. H.). — *A. Hofmeister*, die Matrikel der Universität Rostock. III, 1. 2. Michael. 1552 bis Michael. 1694. Rostock 1893/96, Stiller. XX, 320. 4°. ℳ 10. [LC. 1897, 13, 422]. — † *G. Jacob*, Verzeichniss d. Studirenden a. d. Herzogth. Sachsen-Meiningen, die in d. Zeit v. 1502—1560 d. Univers. Wittenberg besuchten. (Schrift. d. Ver. f. Sächs.-Meining. Gesch. u. Landeskde., 20. H.) Hildburghausen, Kesselring. — *** Luther u. d. Kindererziehung (LK. No. 2 ff.). — *** Luther's Verdienste um die Erziehung in der Schule (ib. No. 29. 34 f.). —. † *A. Stöckl*, Kirche und Schule während und unmittelbar nach der „Reformations"-Zeit. (Pädag. Vortr. u. Abhandl. 16. H.) 61. Kempten, Kösel. ℳ —,60. — *Iken*, die bremische Schule v. d. Reformat. bis z. Mitte d. 18. Jhrh.s (MGDE. 247). — † *R. Thiele*, Gründung d. ev. Rathsgymnasiums zu Erfurt 1561 u. die ersten Schicksale desselben. 85. Erfurt, Naumann. ℳ 3. — † *W. Hellmann*, über die Anfänge des mathemat. Unterrichtes an den Erfurter evang. Schulen im 16. u. 17. Jhrh. bis a. 1774. (GPr.) Erfurt. — † *K. Ribbeck*, Gesch. des

Essener Gymnasiums. I. Th. bis 1564. (Beitr. z. Gesch. v. Stadt u. Stift Essen 16.) 111. — † Festschr. zu d. am 24. u. 25. Oct. 1896 stattfindenden 350jähr. Jubelfeier d. grossherz. Gymnasiums in Heidelberg. 70. 4°. Heidelberg, Winter. ℳ 1,60. — *G. Windhaus*, zur Gesch. der Lateinschule zu Laubach (Hessen) im 16. Jhrh. I. Schulordnungen. II. Schulprüfungen. (MGDE 194.) — *Becker*, von der schola trivialis zu Cöthen-Anhalt kurz vor Ratichius (MGDE. 279). — *R. Thiele*, zur ältesten Geschichte von Schulpforta. Drei Briefe des Joh. Rivius a. d. J. 1543 u. 1544 (MGDE. 223). — † *Ch. Engel*, l'école de Strassbourg au XVI. siècle. Rev. internationale de l'enseignement. 16. a. N. 7. — *G. Sello*, zur Geschichte d. protestant. Schulen in den Aemtern Vechta u. Cloppenburg. (Niederstift Münster Oldenburg. Anteils.) (MGDE. 272). — *L. Weniger*, Ratichius, Kromayer und der Neue Methodus an der Schule zu Weimar (Ztschr. f. Thüring. Gesch. u. Alterthumskunde. N. F. 10, 245).

Fischer bietet sich Anfängern an. — *Thimme* will die doppelte Stellung Luthers zur hl. Schrift erklären, die einerseits in seiner unbedingten Unterwerfung unter ihre Autorität zum Ausdruck kommt und andererseits in der weitherzigen Freiheit, die ihn so hoch über den äusserlichen Inspirationsglauben vieler seiner Nachfolger und Anhänger erhebt. — *Lezius* zeigt, wie Luthers Ueberzeugung von der geistlichen Gleichheit aller Christen und der natürlichen Ungleichheit aller Menschen sein Urtheil in kirchlicher und politischer Beziehung bestimmt hat (ThLz. 20, 519; ThLBl. 29, 352; LC. 17, 609). — *E. Schmidt* findet, dass die starke Moralisation im Faustbuche und vor Allem der Geist der Historie für einen Redactor strengster lutherischer Richtung spreche, und erläutert von hier aus die wichtigsten Eigenschaften Faust's durch zahlreiche Stellen aus Luthers Schriften; Faust eine Persiflage Melanthons (LC. 25, 917). — Nach *Walther* haben die Reformirten in dem Krieg wegen des Liebesmahls das „ohne Falsch wie die Tauben" verletzt; Luthers Heftigkeit, die nicht klug wie die Schlangen war, ist aus der Ueberzeugung von ihrer Unaufrichtigkeit und ihren unlautern Mitteln zu erklären, sowie aus seiner unbedingten Wahrhaftigkeit und Feindschaft gegen alle Schleichwege. Können solche Männer wie jene noch als Reformatoren angesehen werden? Gewiss! wir dürfen die Christen vergangener Zeiten nicht mit heutigem Maassstab messen. Die Zahl derer, die in der Reformationszeit über die mittelalterliche Anschauung hinsichtlich des Erfordernisses der Wahrheitsliebe wesentlich hinausgewachsen waren, dürfte nicht sehr gross gewesen sein. Nur Luther überragt darin hoch seine Zeitgenossen. — *Kawerau* spricht den Reformatoren Verständniss für die Mission ab; sie waren in dem Wahn des nahen Endes der Welt befangen, huldigten auf Grund des Danielbuches einer falschen Geschichtsbetrachtung und besassen eine ganz ungenügende Kenntniss von der Heidenwelt. Die späteren Stimmführer der Orthodoxie verhielten sich dem Missionsgedanken gegenüber ablehnend infolge ihrer Theorie vom apostolischen Amt in seinem Unterschied vom Predigeramt, welches letztere nur der Einzelgemeinde gilt und für welches eine Berufung erfolgen muss (ThLz. 1897, 5, 151). — *Brieger* forscht nach authentischen Exemplaren der Acten der

leipziger Disputation und stellt weitere Untersuchung in Aussicht. — *Albrecht* prüft Bd. 4 u. 5 von Enders' „Briefwechsel Luthers" in einigen Puncten: I. Jakob Strauss Betreffendes. II. Zum Brief an die Fürsten zu Sachsen vom aufrührerichen Geist (Müntzer betreffend). III. Zum Brief an die Christen zu Strassburg wieder den Schwärmergeist (Carlstadt betreffend). — *Koffmane* fragt: Wie viel hat Joh. Hess für seinen Psalter aus Luther entlehnt und auf welchem Wege? Zweitens beschreibt er Luthers Handexemplar des deutschen und lateinischen Psalters auf der Stadtbibliothek zu Breslau. — *Meyer* eröffnet eine Reihe von Untersuchungen zur Tischredenfrage, mehrfach gegen Seidemann polemisirend. Er behandelt zunächst Lauterbachs und Aurifabers sachlich geordnete Sammlungen; beschreibt in Bezug auf die Lauterbach'sche die Hss., Drucke, Titel; Zeitfolge, Art und Inhalt der vier Bearbeitungen; die Arbeitsweise. Aurifaber, ein weit tüchtigerer Kopf als Lauterbach, hat viele geschriebene Sammlungen benutzt, ins Deutsche übersetzt und oft Texte gemischt. Die deutsche Sammlung in Wolfenbüttel ist entweder Vorarbeit oder Vorlage A.'s gewesen, während andere deutsche Sammlungen nur aus A. abgeschrieben sind. Der Seidemann'sche Abdruck des Lauterbach'schen Tagebuches von 1538 ist durchaus ungenügend; man muss weitere Hss. zu Hülfe nehmen und kann den Text an vielen Stellen verbessern; die sogen. Kummer'sche Sammlung verdient viele Beachtung, aber auch ihr Text muss noch mit Hülfe anderer Hss. festgestellt werden. — *J. Müller* berichtigt Aufstellungen von Ranke, Gindely, Czerwenka u. A. über Rutze, der irrthümlich auch Kuss genannt wird; die ihm zugeschriebenen Schriften, die ihm einen Platz neben Joh. Wessel verschafften, sind ziemlich wortgetreue Uebersetzungen von zwei böhmischen Schriften des Hus, eine merkwürdige Urkunde husitisch-waldensischer Propaganda in Mecklenburg. — *Krebsbach* bekämpft die Anpreisung der locistischen Inspirationstheorie als einzig lutherisch. — *Erler*'s Einleitung verbreitet sich über die Hss. und Grundsätze der Herausgabe, die Immatrikulation, Eidesleistung, Relegation etc. Merkwürdig ist der (nachgebildete) künstlerische Schmuck, den viele Rectoren den Blättern ihrer Eintragungen gaben (LC. 8, 253). — *Weniger* liefert wichtige Beiträge zur Geschichte des Ratichianismus (1618—1644).

e. Verfassung, Cultus, Kirchenlied, Kunst, religiös-sittliches Leben.

F. Vogtherr, d. Verfassung d. evang.-luther. Kirche in d. ehemal. Fürstenthümern Ansbach u. Bayreuth (BBK. II, 209. 269). — *Berbig*, zur Composition der Casimirianischen Kirchenordnung v. J. 1626 (ZDKR. N. F. VI. Bd. 2. H.). — *K. Kayser*, die Grubenhagener Kirchenordnung Herzog Philipp's des Aelteren v. J. 1538 (ZNSK. 148). — *K. Ubbelohde*, Urbanus Rhegius' Schul- und Kirchenordnung der Stadt Lüneburg vom 9. Juni 1531 (ib. 45). — *Ch. Geyer*, die Nördlinger evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jhrh.s München, Beck. ℳ 1,60. — *K. Kayser*, die reformatorischen Kirchen-

visitationen in den welfischen Landen 1542—44. Illustrationen, Protokolle, Abschiede u. Berichte hrsg. u. mit zahlreichen Anmerk. versehen. XII, 657. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 12. — *Fr. Paret*, der Einfluss der Reformation auf d. Armenpflege (Zeitfr. d. christl. Volksleb.). 56. Stuttgart, Belser. ℳ 1. [ThLBl. 1897. 4, 47.] — *Ph. Zorn*, die Hohenzollern und die Religionsfreiheit. [Vom 16. bis 19. Jhrh.] 46. Berlin, Heymann. ℳ —,80. — *J. Smend*, die evangel. deutschen Messen bis zu Luther's deutscher Messe. XII, 283. Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht. ℳ 8. — *M. Herold*, Culturbilder aus 4 Jhrh. Eine Jubiläumsgabe. V, 120. Erlangen, Junge. ℳ 2,80. — *G. Kawerau*, über die liturg. Gestaltung der „Consecration" in d. luther. Abendmahlsfeier (StKr. 356). — *Diehl*, die Ceremonie der Handauflegung und die Confirmationsformel: „Nimm hin den heil. Geist" nach der hessischen Agende von 1566 (ZprTh. XVIII, 3). — *W. Walther*, die Nürnberger deutsche Messe i. J. 1526 (Sn. 21. J. 7. H.). — *R. Kade*, die Matthäuspassion Joh. Walther's des ersten Dresdener Kapellmeisters (BSKG. 1). — † *F. Zelie*, ein feste Burg ist unser Gott. (GPr.) Berlin, 10. Realschule. 28. — [† *G. Kawerau*, Herr Grickel, lieber Domine (Sn. 3, 43)]. — *Kühne*, die Kirche zu Doberan. I. Geschichtliche Denkmäler in ihrem Zusammenhange mit der Geschichte Mecklenburgs. 38. Doberan, Rehse. ℳ 1. [BG. Lit. Ber. 448.] — *Hermes*, der Dom zu Halberstadt, s. Geschichte u. s. Schätze. Festschrift z. 18. Sept. 1896. 150. Halberstadt, Koch. ℳ 4. — *G. Buchwald*, Beiträge z. Kenntniss d. sächs. Geistlichkeit im Reformationszeitalter aus dem Wittenberger Ordinirtenbuch 1537—1560 (BSKG. 27). — *Ders.*, der Bildungsstand der Geistlichkeit Sachsens in den ersten Jahrzehnten der Reformation (Wiss. Beil. d. Leip Zeit. No. 69). — *E. v. Feilitzsch*, das sittl.-relig. Leben der Grossenhainer Gegend in früheren Zeiten, besonders nach Einführung der Reformation (BSKG. 87). — *S. Riezler*, Geschichte der Hexenprozesse in Bayern b. z. Ende d. 30jähr. Krieges (BA. 1895. 4. H.). — *Ders.*, Geschichte d. Hexenprozesse in Bayern. X, 340. Stuttgart, Cotta. ℳ 6. — † *E. Pauls*, amtl. Bericht an Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm zu Düsseldorf über d. Hexe zu Eil im Kirchspiel Porz b. Westhofen, 10. Juni 1637 (Ztschr. d. berg. Gesch.-Ver. 31, 82). — † *J. Dennler*, ein Hexenprozess im Elsass v. J. 1616. Nach dem Rothbuch v. Enzheim (Bausteine z. Elsass-lothring. Geschichts- u. Landeskde. 2. H.). 28. Zabern, Fuchs. ℳ —,60. — *A. Haas*, aus pommerschen Hexenprozessacten. Ein Beitrag z. Gesch. d. pommerschen Volksaberglaubens. 18. (GPr.) Stettin. — † *O. Tschirsch*, ein niederlausitzer Geisterseher 1614 (Niederlaus. Mitth. 4, 150). — *Th. Varrentrapp*, Sebast. Brant's Beschreibung von Deutschland vor ihrer Veröffentlichung durch Casp. Hedio (ZGO. N. F. 11. Bd. 2. H.). — *G. Maisch*, religiös-soziale Bilder a. d. Gesch. d. deutschen Bürgerthums. Neue [Titel-] Ausg. IV, 632. Leipzig, Strauch. ℳ 5. [JB. 14, 276.] — *M. A. Bernus*, Vie de Thomas Platter (1499—1582) suivie d'extraits des mémoires de Félix Platter (1536—1614). VIII, 319. Lausanne, Bridel. [Bull. 109]. — *Th. Hampe*, Flugschriften a. d. 16. Jhrh. (Centralbl. f. Bibliothekswesen S. 256 ff.). — *Geo. Steinhausen*, der Wandel deutschen Gefühlslebens seit dem Mittelalter. 43. Hamburg 1895, Verlagsanstalt. ℳ 1. (SGV. 225. H.) [LC. 35, 1263.]

Die Calenberg-göttingische Kirchenordnung von 1542 nahm bisher unter den verschiedenen Kirchenordnungen der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg der Zeit nach die erste Stelle ein. Diesen Rang wird sie fortan der älteren, wenngleich entfernt nicht so bedeutenden ersten grubenhagener Kirchenordnung Herzog Philipps d. Ae., die *Kayser* zum ersten Mal zur Kenntniss bringt, abtreten müssen. — *Ubbelohde* veröffentlicht und bespricht zum ersten Male die lange als verloren geltende Schul- und Kirchenordnung des Urbanus Rhegius. — *Geyer* giebt Aufschluss über z. Th. bedeutende Männer

in Nördlingen; als der eigentliche Reformator der Stadt wird Casp. Kantz bezeichnet, Vf. der ältesten uns erhaltenen Messe. Nicht minder merkwürdig als die Gestalten sind die kultischen ihnen verdankten Gebilde (Monatsschrift für Gottesdienst u. kirchl. Kunst, I. J. S. 156. ThLBr. 1897, 10; ThLz. 1897, 11, 313). — In seinem grossen Buch hat der eben genannte *Kayser* für die alten welfischen Lande „ein Quellenwerk geschaffen, um das sie andere Länder beneiden können". Der I. Theil giebt die Kirchenvisitation im Herzogthum Braunschweig und Stift Hildesheim unter dem Regiment des schmalkaldischen Bundes vom 5. Okt. bis 12. Nov. 1542; der II. die im Herzogthum Kalenberg-Göttingen unter der Herzogin Elisabeth als Vormünderin ihres Sohnes Erich II. vom 17. Nov. 1542 bis 30. April 1543; der III. die im Gebiet des Herzogs Ernst des Bekenners im Herzogthum Lüneburg i. J. 1543; der IV. die in Einbeck, Amt Grubenhagen und Gericht Salzderhelden, 30. Juni bis 9. Juli 1544 (ThLBl. 1897. 17, 201). — Geh.-Justizrath *Zorn* stellt den preussischen Staat als den Hort der Religionsfreiheit hin. Tschackert (ThLBl. 39, 473) bemängelt das einseitige Quellenmaterial desselben. Der Historiker hätte zu berichten, dass die kurbrandenburgische Reformation es auf nichts weniger als auf Religionsfreiheit abgesehen hatte, ein Begriff, der im 16. Jh. für Fürsten und Staaten überhaupt nicht vorhanden war. Auch dürfe ein solcher Ausschnitt nicht ohne Berücksichtigung der Niederlande, der Dissenter, der nordamerikanischen Freistaaten entworfen werden, wo der Grundsatz der Religionsfreiheit wirklich ausschlaggebend war. Förster tadelt die absichtliche und böswillige Herausforderung der modernen Theologie (ChrW. 1897, 11, 263). — *Smend* bietet zunächt eine chronologische Uebersicht über alle Versuche, eine deutsche Messe zu schaffen, von 1521—26; dann, um die Entstehung derselben verständlich zu machen: Evangel. Messbetrachtungen und Gebete; im 3. Kapitel: Das Testament Jesu Christi von J. Oekolampad 1523; im 4.: D. evangel. Messe v. Casp. Kantz 1522; im 5.: Die Messen von Thomas Müntzer; das 6. bespricht sehr eingehend die strassburger Ordnungen; das 7. die nürnberger Messen; ein Anhang: Lesestücke der preussischen Agende von 1525; das 8. die züricher, das 9. die baseler Abendmahlsordnung; das 10. giebt eine Rückschau, die die im Wortlaut überlieferten deutschen Messordnungen unter einander vergleicht (ThLBl. No. 46 f. ThLz. 1897, 5, 150). — *Herold* verbreitet sich im Sinne seiner Siona über wichtige Stücke des ev. Gottesdienstes; für unser Gebiet kommen einige Seiten (36 f.) aus dem Kapitel: „Löbliche, zierliche Aemter zu unserer Väter Zeit" in Betracht. — Die trefflich ausgestattete Festschrift von *Hermes* giebt ein ausgeführtes Bild der vielen Wandlungen des halberstädter Dombaues, seines Inneren und seiner Schätze. Der 5. Abschnitt des ersten Theiles kommt zu dem „evangelischen Dom", in dem die erste Predigt am 21. Sept. 1591 gehalten wurde; noch einmal gerieth der Dom in die Hände der Katholiken, bis die Verhältnisse durch den westphälischen Frieden gesichert wurden. Die architectonische Aufgabe dieser ganzen Periode war die Erhaltung

des von den Vätern Geschaffenen. — *Buchwald* führt die Gemeinden Sachsens alphabetisch auf, denen 1537—60 von Wittenberg ordinirte Geistliche entsendet wurden. — *Riezler* behandelt mit Heranziehung der meist unbenutzten massenhaften literarischen und archivalischen Quellen im 1. Capitel den heidnischen Hexenwahn und die alte Kirche; im 2. den kirchlichen Hexenwahn; im 3. die Epidemie der Hexenprozesse in Bayern (1589—1631); im 4. die erste Reaction; im 5. das letzte Jahrhundert der Hexenprozesse. Er betont, dass ausgedehnte Hexenverfolgungen ohne die Stütze der kirchlichen Autorität einfach unmöglich waren, dass die Kirche die Verantwortung für die grauenhaften Folgen des Hexenwahns im späteren Mittelalter und in neuerer Zeit ganz zu tragen hat. Der tendenziösen Aufstellung Janssens, die Verantwortung für die Gräuel dem Protestantismus zuzuschieben, tritt eine unbarmherzige Kritik entgegen (LC. 40, 1461). — Die bisher spärlichen Nachrichten über pommersche Hexenprozesse dürfen nicht zu dem Schluss verleiten, dass es mit der Hexenbrennerei in Pommern nicht so schlimm gewesen sei wie anderswo. Eine Uebersicht wird erst möglich sein, wenn die in den Archiven aufbewahrten Prozessacten zugänglich gemacht sein werden; *Haas* benutzt mehrere aus dem 17. Jhrh., in denen zahlreiche Reste alten Volksglaubens enthalten sind, die den Schlüssel zu grösstentheils noch jetzt vorhandenem Aberglauben liefern.

2. Dänemark und Skandinavien.

† *Bang*, den danske Kirkes Historie i Tiden fra 1559 til 1699. Med 7 Billeder. 216. København, Gad. Kr. 1,35. — *J. Paludan*, Danmarks literatur mellem [zwischen] Reformationen og Holberg, med Henblik til den Svenske. VI, 357. København, Prior. [LC. 1897, 14, 467.] — † *V. Bang*, Hexenvaesen og Hexeforfölgelser (Hexenverfolgungen) isaer [besonders] i Danmark. 144. København, Frimodt. Kr. 1,75. — † *A. Lehmann*, Overtro og Troldom fra de aeldste Tider til vore Dage. IV. Del: De magiske Sindstilstande. [Aberglauben u. Zauberei von d. ältest. Zeiten bis auf unsere Tage. IV. Th.: Der magische Gemüthszustand.] Förste Halvdel. 192. København, Frimodt. Kr. 2,75. — *Blanckmeister*, Gustav Adolf s. ob. II. B. 1. b. — *Kirchhoff* s. ob. II. B. 1. b. — *Schott* s. ob. I, 2. — Ein noch unbekannter Brief Gustav Adolfs. [In den Pfarr-Acten der Gemeinde Reddeber bei Wernigerode, Empfehlungsschreiben an das Stift Halberstadt für s. Hofprediger Joh. Bothvidi, Bischof von Linköping, 27. 2. 1632, Frankfurt a. M.] (Sächs. Gustav Adolf-Bote 5, Beil. XVIII.) — † Upsala Universitets Matrikel, utgifven af J. v. Bahr och Th. Brandberg. VIII, 183. Upsala, Lundquist. Kr. 5,75. — † *J. F. Lampe*, Bergens Stifts Biskoper og Praester efter Reformationen. Biografiske Efterretninger. Efter hans Död udgivne af D. Thrap. 13de Heft. II. Cammermeyer. Kr. 1,20.

3. Die deutsche Schweiz.

† *F. L. Baumann*, d. Eidgenossen u. d. deutsche Bauernkrieg bis März 1525. München. 29. — † *G. Heer*, Consultum der theol. Facultät zu Basel betr. Theilnahme d. Reformierten an d. Näfelserfahrt, 1643 (JB. d. hist. Vereins d. Kant. Glarus. 31, 74). — † *Fr. Heinemann*, Gesch. des Schul- u. Bildungs-

lebens im alten Freiburg bis z. 17. Jhrh. Freiburg i. Schw. 1895. Universitätsbuchhdl. VII, 175. ℳ 3. — *Tr. Ganz*, der älteste St. Galler Katechismus (1527). (ZSchw. 139.). — † *E. Ziegler*, Abt Otmar II. v. St Gallen. Ein Beitrag zur Geschichte der Gegenreformation i. d. Schweiz. St. Gallen, Zollikofer. 75. — *Wustmann*, Briefe Nikl. Manuels. (Ztschr. f. Kulturgesch. 3, 1—3). — *K. Froning*, d. Drama d. Reformationszeit. XXII, 426. Stuttgart, Union. 1895. ℳ 2,50. „Kürschner's Deutsche National.-Lit." Bd. 22. [Darunter N. Manuel's Ablasskrämer LC. 10, 350.] — Nic. v. Wattenwyl (ADB. 41, 249). — Kasp. Waser (ib. 41, 227). — † *Th. Burckhardt-Biedermann*, d. Erneuerung d. Universität Basel i. d. J. 1529—39. (Beitr. z. vaterl. Gesch. N. F. IV, 14). — † *Burckhardt*, d. Politik d. Stadt Basel im Bauernkriege i. J. 1525. (ID.) 138. Basel. — † *E. Egli*, d. zürcherische Kirchenpolitik von Waldmann bis Zwingli. Beil.: Verhör betr. die Abtei Fraumünster. (Jahrb. für Schweizer. Geschichte XXI). — *Kind*, über Zwingli u. Franz II. Sforza (1531). Nach ihrer durch den mailändischen Gesandten Panizzone vermittelten Correspondenz (ZSchw. 131.) — *W. B.*, Zwinglistudien. Ref. KZ, V, 8 ff. — *E. Nagel*, d. Stellung Zwingli's zur Schrift. Freiburg, Mohr. — † Bibliographie d. schweizer Landeskde. Fasc. V, 10 e α: Bibliographie der ev.-reform. Kirche in d. Schweiz. 1. H.: *G. Finsler*, die deutschen Kantone. — *G. v. Wyss*, Geschichte der Historiographie in der Schweiz. XII, 338. Zürich 1895, Fäsi & Beer. ℳ 7,50.

Nagel verlangt eine neue, sorgfältige Darstellung von Zwingli's Theologie, innerhalb deren die Schriftanschauung eine centrale Stellung einnimmt. Das Verfahren ist das historisch-genetische, das allerdings eine etwas weitläufige Anlage erfordert, die aber der Gründlichkeit nur zu Gute kommt. *N.* fasst sich dahin zusammen, dass Zwingli's Anschauung von der Schrift eine reformatorische That von unschätzbarem Werthe ist. Sie verbindet innige Frömmigkeit, sittlichen Ernst, nüchternen Geist und scharfen Verstand aufs Schönste. In mancher Beziehung trägt sie in sich, was erst in späteren Jahrhunderten in Theologie und Kirche zum Durchbruch kam oder auch jetzt noch nach Durchbruch ringt: die Autorität der Schrift nur da eine sittliche und normale, wo sie freiwillig gesucht und persönlich erfahren wird; die Unterscheidung von Hauptsächlichem und Nebensächlichem in ihr, von Zeitlichem und Ewigem, von Solchem, das nur für die Wissenschaft und Solchem, das nur, aber dann auch bedingungslos, für den Glauben verpflichtend ist; die Forderung des Rechtes, ja die Betonung der Pflicht einer sachlichen Untersuchung des äusseren Wortes und einer methodischen Erschliessung des inneren. Die protestantische Theologie hat leider diese weitherzige Stellungnahme Zwingli's und die ähnliche auch Luther's gegenüber der Schrift bald genug wieder übersehen und preisgegeben. Die neuere Zeit hat sie wieder zu Ehren gebracht und kann noch immer von ihr lernen (DLZ. 1897. 19, 724). Vgl. die Ausstellungen von Lobstein, ThLz. 1897, 16, 168. — *Ganz* erweist durch Textvergleichung, dass der St. Galler Katechismus von 1527 eine selbständige, freie Bearbeitung des Katechismus der böhmischen Brüder von 1522 ist; er ist aber auch die einzige Spur eines kirchlichen Gebrauches des Brüder-Katechismus ausserhalb der Unität. Auch das älteste St. Galler Gesangbuch aus dem Jahre 1533 lässt sich in gleicher Weise auf die

Lieder der böhmischen Brüder zurückführen. — *Kind* fasst den Eindruck des Verkehrs dahin zusammen, dass Zwingli der herrschende politische Kopf in Zürich war, dass er aber mit seinen grossen Plänen sich ein Ziel gesetzt hatte dem seine Kraft nicht gewachsen war. — Bei *Wyss* ist das 15. u. 16. Jhrh. am besten weggekommen (LC. 17, 612).

4. Das französische Sprachgebiet.

a. Die französische Schweiz.

† *J. A. Gautier*, Histoire de Genève. t. II. 1501—1537. publié par . . . . . A. Cartier & J. Major. Genève, Rey & Malavalon. 551. — J. Calvini opera. *Ed. Baum. Cunitz, Reuss.* Vol. 55. 56. VII, 516; VII; X, 700. (Corp. Reformat. Vol. 83. 84). Braunschw., Schwetschke u. Sohn. à ℳ 12. — *E. Reuss*, la bible française de Calvin. Livres des Sainctes Écritures traduites ou révisés par le Réformateur tirés de ses oeuvres et accompagnés de variantes d'autres versions du 16. siècle. T. I. Livres de l'ancien testament. [Aus Corp. Ref.] Brunswick, C. A. Schwetschke & fils. — *M. A. Lecerf*, Déterminisme et la responsabilité dans le système de Calvin. 123. (Bull. 109). Paris, Jouve. 1895. — † *E. Lengereau*, Théorie de Calvin sur la cène, d'après ses controverses avec Joachim Westphal et Tilemann Heshusius. (ID.). 48. Toulouse, Chauvin. — *C. A. Cornelius*, d. ersten Jahre der Kirche Calvins 1541—46. (Aus ABA. 88.) München, Franz. ℳ 2,60. — *A. Erichson*, L'origine de la confession des Pèchés dite de Calvin. 15. Dole, L. Bernin. — *H. Krummacher*, Calvin's Beziehungen zu Deutschland. 2. (Titel-)Aufl. 40. Halle 1864, Krause. ℳ —,30. — † *Sabatier*, Calvin, Pascal, les jesuits et M. F. Brunetière (RChr. 37). — *J. Brucker*, Calvin, les jesuits et M. A. Sabatier. Étud. relig., philosoph., histor. et littér. 15. avr. — † *C. v. Proosdy*, het Calvinisme en de hygiène. Eene bijdr., ontleend aan de geschied. der pest in Genève. II. (Tijdschr. v. gereform. Theol. IV, 1, 59 -80). — *B. Spiess*, Sebastian Castellio. E. Vorkämpfer d. Glaubensfreiheit i. 16. Jhrh. (MCG. 185.) — *A. Guillot*, Pasteurs et prédicateurs de l'église génevoise. 12°. [I. XVI sec. II. XVII sec.]. Paris, Fischbacher. fr. 3.

Der 83. Bd. des corpus reformatorum enthält die (lat.) Commentare *Calvin*'s an die Hebräer und zu den kathol. Briefen nebst „Commentaire sur l'épitre de Jude" 1542. Die Herausgabe der opera Calvini hätte mit diesem 55. Bde. abgeschlossen werden können. Allein die Erwägung, dass zu einer Vervollständigung dieses grossartigen Unternehmens der von Calvin selbst benutzte Text der hl. Schriften, was man kurz die „Bible de Calvin" nennen kann, nicht fehlen dürfe, wird diese Bible in zwei Bänden dem Gesammtwerk angegliedert. Um diesen calvinischen Text der hl. Schriften herzustellen, hat Prof. Reuss die in den Commentaren des Reformators und in dessen Predigten übersetzten biblischen Stellen gesammelt. Wiedergegeben werden jedoch hier nur solche Bücher alten und neuen Testamentes, deren Uebersetzung oder Revision ganz sicher von Calvin selbst herrührt. Zahlreiche Randglossen geben die verschiedenen Lesarten der zu Lebzeiten Calvins erschienenen Bibeln an. Der 56. (84.) Bd. bringt zunächst ausser einer Vorrede vom 11. November 1887, den Hexateuch, Psalmen, Hiob, Jesaias, Hosea. Durch diese

Bible, die für die Geschichte der Bibelübersetzungen, der Exegese, die Entwickelung der Sprache sehr wichtig ist, wird das Werk in der That einen sehr würdigen Abschluss finden (ThLz. 1897, 6, 169). — Die neue Abhandlung von *Cornelius* knüpft an seine vorletzte (1892: JB. XII, 260) an und beruht wesentlich auf den Rathsprotokollen. Nach der Rückberufung und dem neuen Amtsantritt in Genf gab sich Calvin zuerst sehr milde, bald aber breitete sich wieder Herbigkeit über sein Wesen aus. Genf hätte damals gerade Calvin gegenüber wohlwollender, aber fester Machthaber bedurft. Dass hingegen der willensstarke Mann zuerst auf grundsatzlose Nachgiebigkeit und später auf ebenso grundsatzlosen Widerspruch stiess, ist für den Gang der Dinge von maassgebendem Einfluss gewesen. Das Kirchenhaupt wurde sofort Vertrauensmann auch im Staatsdienst. Hier leistete er Bedeutsames, nicht zuletzt durch Dringen auf Mässigung, in den Verhandlungen mit Bern. Während dieser politischen Thätigkeit sorgte er vor Allem für den Wiederaufbau der Kirche. Ihr Gedeihen wurde freilich zu nicht geringem Theil der Obrigkeit verdankt; doch lagerte sich eine Wolke zwischen sie und ihren Pfarrer, der es nicht über sich gewann, hinter den Schranken seines Amtes zu bleiben und abzuwarten, bis man seiner bedürfe. Unter den kirchlichen Sorgen stand obenan die Sichtung der Prädikanten, die im Allgemeinen nicht auf der Höhe ihres Berufes standen. Hier wird Castellio's in gebührender Hochschätzung gedacht. Nach vierjähriger Bemühung war es gelungen, die städtische Geistlichkeit im Sinne Calvin's zu reinigen und zu ergänzen. In diesem Zeitpunct führte Calvin das Konsistorium zu einem umfassenden Kampf gegen die Unzucht. Die erstarkende Macht des Theokraten zeigt sich in dem Prozess Pierre Ameaux, der in der Weinlaune seiner Gegnerschaft Luft machte. Calvin setzte die besonders schmähliche Bestrafung des Unglücklichen durch, ja seine wachsende Leidenschaft und Härte machte es in Genf gefährlich, „Treu und Glauben zu halten, wenn es die Ehre Christi galt". — *Erichson* vertheidigt seine Feststellungen über den elsässischen und wahrscheinlich bucerischen Ursprung der in den meisten reformirten Kirchen des 16. Jhrh.s verbreiteten liturgischen Sündenbekenntnissformel (JB. XIV, 275) gegen Viénot, der für Joh. Brenz' Urheberschaft eingetreten war (ThLBl. 21, 264). — *Spiess* redet im Anschluss an Buisson (JB. XII, 260).

b. Frankreich.

† *M. le duc d'Aumale*, Histoire des princes de Condé pendant les XVI. et XVII. siècles. T. 7. 784. Paris, Calmann-Lévy. — † *Trousset*, Nouvelle histoire de France illustrée. T. IV. Les guerres de religion (1523—1589). Paris, lib. illustr. — *V. L. Bourrilly*, Les préliminaires des guerres de religion en France. (Bull. 393. 584. 617). — *Loutschitzky*, Procès-verbaux des assemblées politiques des réformés de France. (1570). (Bull. 418). — † *V. Dubarat*, Le protestantisme en Béarn au XVI siècle. 28. Pau, Dufan. — *H. Dannreuther* et *J. Parmier*, Le temple de Gallardon et l'église réformée

de Baillolet (1559—1626). (Bull. 274). — *C. L. Frossard*, La réforme en Béarn. Nouv. doc. proven. d Château de Salies (1564 f.) 80. Paris, Grassart. [Bull. 71. 190. 265. 304. 365. 442]. — *A. Cadier*, Une controverse religieuse en 1624, en la ville de Sauveterre-de-Béarn. (Bull. 467). — *Oberkampf de Dabrun*, Une famille protestante, les d'Agès, et la réforme dans le Bordelais (1561—1662). (Bull. 490). — *A. Benet*, La réforme à Caen en 1549. (Bull. 520). — *Ferd. Teissier*, Remonstrances et doléances des Églises réformées des villes et diocèses de Carcassonne, baillées aux états tenus à Montpellier, le 10. may 1563. (Bull. 648). — *Ch. Bonnet*, Le village de Croissy-sur-Seine. VIII, 351. 1895. Angers, Burdin. [Bull. 608]. — *R. Meunier*, Histoire de Hesdin I. la paroisse depuis la fondation de la ville en 1554 jusqu'à la Revolut. française. X, 384. Neuville-sous-Montreuil, Duquat. — *J. Vienot*, De pristinis Montbelgardensis evangelicae ecclesiae Liturgiis. (ID.) 49. 1895. Audincourt. [Bull. 498]. — *E. Doumergue*, Paris protestant au XVI siècle. 1509—1572. (Bull. 11. 57. 113). — † *E. Arnaud*, Mémoires historiques sur l'origine, les moeurs, les souffrances et la conversion au Protestantisme des Vaudois de Provence. Crest en Dauphiné. — *N. Weiss* et *Daniel Bourchenin*, Le diocèse de Saintes et la Réforme en 1563—1564. (Bull. 50.) — † *J. Pannier*, Etudes historiques sur la Réforme dans le Vermandois. II.: l'église de Saint-Quentin de 1599—1620. Paris, Fischbacher. 64. — *K. Müller*, M. Amyrant. (HRE. 1^3, 476.) — *Clément-Simon*, Le Protestantisme et l'érudition dans le pays basque au commencement du XVII siècle. Jaques de Béla. Paris, Champion. [Bull. 609]. — *O. Douen*, L'imprimeur Simon Dubois et le réformateur Pierre Caroli (1529—1534). Un nouveau testament de Lefèvre ignoré. (Bull. 200). — † *H. Chérot*, Une grande chrétienne au XVII siècle. Anne de Caumont, comtesse de Saint Paul, duchesse de Fronsar. 1574—1642. Études relig., philosoph., historiq. et littéraires. Dec. — *N. Weiss*, la St. Barthélemy à Bourges et les assassins de Coligny, d'après une lettre inédite du 9 octobre 1572. (Bull. 444). — *M. Marlet*, Charlotte de la Trémoille, comtesse de Derby (1599—1664). XV, 299. 1895. Paris, Pairault. (Bull. 221). — *O. Douen* et *N. Weiss*, Lefèvre d'Étaples sa profession de foi et son Nouveau Testament. (Bull. 159). — *Denys d'Aussy*, un politicien au XVI siècle, Guy Chabot de Jarnac (1562—1568). RChH. 1895. [Bull. 111]. — *Ch. Rahlenbeck* et *H. Hauser*, François de Lanoue. Nouveaux documents sur sa captivité et sur sa délivrance (1583—1585). (Bull. 133. 251). — *Pr. Falgairolle*, Inquisitions faites par Pierre Léotard, procureur du Roy au siège royal ordinaire de la ville d'Aiguesmortes, sur une émeute arrivée dans le temple et dans les rues de la dite ville au sujet de l'enlèvement d'un banc du dit temple (1626). (Bull. 38). — *F. Teissier*, Le pasteur „Des Mares, d'Alès" (1603—1637). (Bull. 375). — *M. A. Lefranc*, les dernières oeuvres de la reine de Navarre. LXXVII, 401. Paris, Colin. [Bull. 220]. — *N. Weiss*, Bernard Palissy à Sedan d'après quelques documents inédits 1572—1576. (Bull. 506). — *Kreiten*, Pascals Gedanken. (StML. H. 2.) — *F. Borel* et *N. Weiss*, Confiscation des biens de Jacques Pastoureau, de Bourges, retiré à Genève (1559). (Bull. 521). — *Matth. Lelièvre*, Portraits et récits huguenots. Toulouse 1895, Société d. livr. relig. 335. (Bull. 111). — *P. de Félice*, Les abjurations de catholiques dans les temples huguenots. [Bull. 561]. — † *H. Baird*, The Huguenots and the Revocation of the Edict of Nantes. 2 V. 594, 622. 30 s. Paul, Trübner & Co. — † *Rabaud*, le prophétisme Huguenot. RChr. août. — *P. de Félice*, Les protestants d'autrefois moeurs et usages. 300. Paris, Fischbacher. frc. 3,50. — † *F. Tournebize*, Pourquoi la France est restée catholique au XVI siècle. Étud. relig., philosoph., histor. et littérair. 15. Févr.

Bourrilly arbeitet in einem noch unvollständig erforschten Zeitraum. — *de Félice* belehrt sehr genau über das noch so mangelhaft bekannte religiöse Leben der Hugenotten; seine Capitel: Les temples; Le fidèle au temple; Le culte personnel et le culte de

famille; Les prières publiques, le service principal de dimanche, les services de catéchisme; Les services de communion; Les services de jeunes; Les baptêmes; Les mariages; Les abjurations; Les inhumations. —

5. Die Niederlande.

† *E. Marx*, d. Anfänge des niederländ. Aufstandes (1555—1564. (ID.) Leipzig. 58. *J. L. Motley*, The Rise of the Dutch Republic. Vol. 3. — *P. J. Block*, Geschiedenis vom het Nederlandsche Volk. 3. Th. 548. Groningen, Wolters. — *A. Franz*, Ostfriesland u. d. Niederlande z. Zeit d. Regentschaft Albas 1567—1573. Emden 1895, Schwalbe. ℳ 4. [LC. 35, 1264] — † Livre synodal contenant. 294. les articles résolus dans les synodes des églises wallonnes des Pays Bas. Publié par la commission de l'histoire des églis. wallonnes. I. 1563—1685. 2, 844. La Haye, Nijhoff. frc. 12. — *J. Reitsmer* en *S. D. van Veen*, Acta der provinciale en particuliere synoden, gehouden in de Noordelijke Nederlanden gedurende de jaren 1572—1620. Dl. V. (Zeeland, 1579—1620. Overijsel, 1584—1620). 20 en 416 Bl. Groningen, J. B. Wolters. fl. 5. 50. — † *A. C. J. v. d. Kemp*, Kerkelijk leven te Arnhem (1578—1815). Bijdragen tot de geschiedenis der Ned. Herv. gem. van Arnhem. VIII, 130. Arnhem, Wiel & Co. fl. 1,25. — † *J. v. d. Baan*, Kerkhistorische beschouving van de hervormde gemeente van Kerkwerøe gedurende haar 270 jarig zelfstandig bestaan. II. 34. Zierikzee, S. Ochtman & Z. fl. —,50. — *K. Müller*, J. H. Alting (HRE. 1^3, 414). — *Ders.*, Wilh. Amesius. (ib. 1^3, 447). — † *G. Tjalma*, Philips van Marnix, heer v. St. Aldegonde. Histor. dogmat. Studie. VI, 375. Amsterdam, Scheffer & Co. fl. 3. — *A. Venator* (ADB. 40, 396). — *Joh. Vennecool* (ib. 40, 397). — *T. Vorstius* (ib. 40, 399). — *Ant. Walaeus*, reform. Theol. (ib. 40, 643).

Block behandelt im 3. Bande seines durch treffliche Sachkunde und frische Sprache ausgezeichneten Handbuches die erste Hälfte des sog. 80jährigen Krieges, vom August 1559 bis 9. April 1609, indem er dem vielbesprochenen Stoffe neue Seiten abgewinnt und, obwohl er den Heldenkampf mit dem Herzen durchlebt, sich keiner Parteilichkeit schuldig macht (DLZ. 1897, 21, 821; LC. 1897, 17, 551).

6. Das englische Sprachgebiet.

† W. *Coobett*, History of the protestant reformation in England and Ireland. New. ed. rev. Notes by J. A. Gasquet. London, Art & Book Co. 3 sh. — † *C. Geikie*, the english Reformation. 10^{th}. ed. 518. Longmans. 3 sh. 6 d. — † *W. F. Taylor*, the english reformation. 16. century. 82. London, Simpkin. 1 sh. 6 d. — † *H. O. Wakeman*, History of the church of England. 7 sh. 6 d. — *H. Gee & W. J. Hardy*, Documents illustr. of engl. church history. 682. Macmillan. 10 sh. 6 d. — *Phillips*, Macchiavelli and the Engl. Reformat. (Nineteenth Cent. Dec.). — † *N. Pocock*, what was the gunpowder Plot? The traditional story tested. 6 sh. — † *E. Gibson*, the 39 articles of the church of England. 2 v. Vol. I. Art. I—VIII. 368. Methuen. — † *E. F. Green*, the 39 articles and the age of the reformation; an historical

and doctrinal exposition in the light of contemporary documents. London, W. Gardner. 470. 10 sh. 6 d. — *F. Kattenbusch*, anglikan. Kirche. (HRE. 1^3, 525). — *L. Rivington*, Rome and England or ecclesiastical continuity. XXVIII, 193. London, Burns & Oates. $3^1/_2$ sh. — *J. N. Ogilvie*, the Presbyterian Church. R. & R. Clark. 6 d. — † *J. R. Green*, history of the English people. Vol. V. Puritanical England. 1605—1644. 386. London, Macmillan. 5 sh. — † *J. Gregory*, Puritanism in the old world and in the new; from its inception in the reign of Elizabeth to the establishment of the Puritan theocracy in New England: a historical handbook. 406. New-York u. Chicago, Revell & Co. $ 2. — † *E. H. Byington*, the Puritan in England and New England. Church historical Lectures, second Series. 10 sh. 6 d. — *G. C. Blaxland*, Mayflower Essays on the Story of the Pilgrim Fathers. Ward & Downey. 2 sh. 6 d. — *A. F. Leach*, English Schools at the Reformation 1546—48. London, Constable & Co. — † *J. Bulloch*, a history of the University of Aberdeen. 1495—1895. 228. Aberdeen, Hodden & Stoughton. 4 sh. 6 d. — *R. S. Rait*, the University of Aberdeen. Aberdeen, James Gordon Bisset. — *R. Buddensieg*, George Abbot, Erzbischof v. Canterbury. 1562—1633. (HRE. 1^3, 28). — *Ders.*, Alexand. Alesius. 1509—1565. (ib. 1^3, 336). — † *N. Gladstone*, Studies subsidiary to the Works of Bishop Butler. († 1680). Cambridge, Min. Press. 4 sh. 6 d. — *Georgiana Hill*, Women in english Life from mediaeval to modern Times. 2 vols. Bentley. — † *W. J. C. Moens*, the register of the French church of threadneedle Street, London. 1600—1639. VI, 364. Lymington. (The Publicat. of the Huguenot Society of London. Vol. IX). — † *G. Storm*, Maria Stuart. Uebers. v. Wittmann. 2. (Titel-)Ausg. X, 264. München (1894), Schweizer. ℳ 2,50. — *M. de la Ferrière*, les deux cours de France et d'Angleterre. [Maria Stuart]. XI, 273. 1895. Paris, Ollendorff. [Bull. 218]. — † *W. Stephen*, history of the scottish Church. Vol. II. XXII, 712. (Lit. Hdw. 35, 7—8, 209). Edinburgh, Douglas. 13 sh. — † *A. T. Innes*, John Knox. 158. London, Oliphant. 1 sh. 6 d. — † *Miss Warren*, John Knox and his times. N. ed. 320. London, Nisbet. 2 sh. — *J. Macfarlane*, the harp of the Scottish Covenant collected and edited. — *W. O'Connor Morris*, Ireland 1494—1868. Cambridge. IX, 372. (LC. 35, 1262). 6 sh. — *Fr. Scheichl*, Glaubensflüchtlinge in England, Schottland u. Irland s. d. J. 1500. Progr. 45. Linz, Mareis. ℳ 1. — † *T. E. Schmauk*, Lutheran Church and Pennsylvania in the XVII. century. (LChR. 134.) — *G. J. Fritschel*, Geschichte der luth. Kirche in Amerika. 1. Th. VIII, 211. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3,50.

Die von *Gee* und *Hardy* ausgewählten 124 Urkunden von 314—1700 haben vor Allem theolog. Studirende im Auge, doch auch weitere Kreise; das 16. und 17. Jhrh. ist besonders reich bedacht. Es sind die zuverlässigsten Quellen benutzt: die lateinisch oder normännisch-französisch geschriebenen Dokumente sind übersetzt, die englischen in der Rechtschreibung modernisirt. Eine kurze Bemerkung am Kopf unterrichtet über die geschichtlichen Verhältnisse jedes Stückes und die Quelle; Inhaltsangaben am Rande jedes Absatzes erleichtern den Ueberblick. — *Rivington* behandelt vom Standpunct des Konvertiten die Stellung der Kurie zur englischen Kirche von Gregor dem Grossen bis zum Bruche mit Rom 1534 (Liter. Handw. 20, 575). — *Ogilvie* fasst die Geschichte des Presbyterianismus in allen Ländern kurz zusammen. — *Leach* behauptet, dass es vor der Reformation mehr Schulen gab. — *Rait*'s 8. und 9. Capitel betreffen den Einfluss der Reformation. — *Scheichl*'s Erhebungen reichen von 1509—1829. — *Fritschel* hat Jacobs' History of the

evang. luth. Church in the United States bearbeitet, damit die der Entstaatlichung entgegengehende lutherische Kirche in Deutschland lerne, was zu thun und zu vermeiden ist; Gräbner's Werk mit dem gleichen Vorwurf sei durch die Unmasse des Stoffes zu schwer und lasse die Darlegung der inneren Zusammenhänge oft vermissen. Der Uebersichtlichkeit wegen sind Jacobs gegenüber Aenderungen der Anordnungen vorgenommen; an manchen Stellen ist für die Amerikaner hauptsächlich Berechnetes gestrichen, an anderen für einen deutschen Leserkreis Fesselndes eingefügt.

7. Oesterreich-Ungarn.*)

L. Leger, Histoire de l'Autriche-Hongrie depuis les origines jusqu'à l'année 1894. 4. édit. Paris, 1895. — *K. Schalk*, d. wiener Gemeinde-Denunzianten gegen die Evangelischen. (OePrJ. 96.) [1586]. — *J. Loserth*, die steirische Religionspacification 1572—78. 102. Graz, Selbstverl. d. histor. Landes-Commission. — *Chr. Meyer*, Gegenreformation in Steiermark. [1600]. (OePrJ. 97). — *K. Črnologar*, d. Protestanten in Weichselburg. (Mittheil. d. Musealver. f. Krain. 8. Jahrg. 4. H. 123.) — *Th. Elze*, d. slovenischen protestant. Druckschriften d. 16. Jhrh.s. (Aus OePrJ.) Venedig, Selbstverl. IV, 120. — *F. Ahn*, d. slovenischen Erstlingsdrucke d. Stadt Laibach. (1575—80). Graz, Leuschner & Lubensky. — † *F. Lützow*, Bohemia. A Historical sketch. — *C. E. Maurice*, Bohemia. Story of the Nation Series. Fisher Unwin. — *J. Rott*, Relace a depěše benátských vyslancův XVI století a české dějiny. (Česky Časopis Historický.) 94. [Relationen und Depeschen der Gesandten in Venedig im 16. Jhrh. u. die böhm. Geschichte.] — *Flor. Horut* und *Zden. v. Tobolka*, Joh. Sleidanus a české povstání r. 1547. [Joh. Sleidanus und der böhm. Aufstand i. J. 1547.] (Český Časopis Historický. 91.) — *E. Dvořák*, Dopisy kněží Šimona z Habru a Jana faráře Německobrodského o rozdílech ve víře z let 1528—29. [Correspondenz der Priester Simon v. Haber u. Johann zu Deutschbrod über Glaubensunterschiede in d. J. 1526—29. (Archiv Český, del XIV.) — *G. Loesche*, Joh. Mathesius' ausgewählte Werke. I. Bd.: Leichenreden. In Auswahl herausgegeben, erläutert und eingeleitet. (Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen). Bd. 4. XXXVII, 283. Wien, Prag, Leipzig, Tempsky. *M* 2. [LC. 25, 898: ChrW. 38, 909; DLZ. 1897, 4, 121]. — *Michael Weisse*. (ADB. 41, 597). — *A. Flesar*, Trčkův řád bohoslužebný Z. r. 1616 (pro město Dobřušku). [Trčkův's Gottesdienstordnung v. J. 1616 für die Stadt Dobruska]. (Sborník Historického Kroužků 1895.) — *R. Wolkan*, Goldhammer's Beschreibung von Eger a. d. J. 1584. (John's liter. Jahrb. VI, 15—42.) — Die Krönungsfeier d. Winterkönigs. (StML. 8, 331.) — *J. Müller*, die Gemeinde-Verfassung der böhmischen Brüder in ihren Grundzügen. (MCG. 140). — *Heath*, Living in community. (CR., Aug.). — *W. Keating*, Comenius, the great didactic. 7 sh. 6 d. — *L. Dezsö*, Comenius Amos János Nagy Oktatástana (grosse Unterrichtslehre.) Sáros Patak, Steinfeld. [MCG. 246]. — *W. S. Monroe*, Comenius, School of Infancy. An Essay on the education of youth during the first six years. Boston, Heath. [MCG. 246]. — *W. Begemann*, zum Gebrauche des Wortes „Pansophia" vor Comenius. (MCG. 216). — *Th. Tupetz*, Comenius, Orbis pictus. Leipzig, Freytag. — *Nesemann*, Comenii Pane-

*) Die Titel und Notizen aus der Literatur in tschechischer u. ungarischer Sprache verdanke ich der Güte der Hrrn. Hofräthe im k. k. ev. Oberkirchenrathe Dr. v. Tardy und Dr. v. Trauschenfels.

gyricus Carolo Gustavo. (GP.). Lissa, Eisermann. [MCG. 169.] — *L. Neubaur*, e. Trauergedicht von Comenius. (MCG. 230). — *G. Loesche*, ungedruckte Briefe zur Gesch. d. Comenius u. d. böhm. Brüder. (Aus dem de Geer'schen Familienarchive). (MCG. 100). — *K. Melchers*, Pestalozzi und Comenius. E. vergleich. Betrachtung ihr. social-polit. u. religiös-sittl. Grundgedanken. (MCG. 24). — *J. Kvacsala*, Ostern in Naarden. (Politik Nr. 117.) — *Ders.*, Komensky und das Perpetuum mobile. (ib. Nr. 165.) [MCG. 245]. — *Müller*, über eine angebliche Schrift des J. A. Comenius. (Český časopis historický. 2. H. 117). — *P. Špička*, Po stopách, Drabíkooých proroctví. [Ueber die Prophezeihungen Drabiks]. (Sborník Historického Kroužku. 1895.) — *Fr. Dvorský*, Listy paní Kateřiny z Žerotína, rozené z Valdštejna. 2 Bde. 1894—95. (Historický archiv, česke akademie císaře Františka Josefa. č. 2. a 7. [Histor. Arch. d. tschech. Franz-Josefs-Akademie. Nr. 2 u. 7. 1894 u. 1895.]) — *H. Becker*, böhmische Pastoren in Anhalt ordinirt 1583—1609. (OePrJ. 72. 129). — † *J. Bolte*, zwei böhmische Flugblätter des 16. Jhrh. Mit e. Anmerk. v. A. Brückner. (Arch. f. slav. Philol. 18, 1). — *Sigm. Winter*, Život církevní v Čechách. (Das kirchl. Leben in Böhmen. E. kulturgeschichtl. Bild a. d. 15. u. 16. Jhrh.). Bd. I 1895. Bd. II 1896. Prag. — Zur Geschichte der böhmischen Gegenreformation. (HBl. 313. 412. 541). [Gindely]. — *J. Zrzenczycki*, o peněžních zásilkách z Polska Čechům proti Ferdinandovi II. (Ueber Geldsendungen aus Polen an die Böhmen gegen Ferdinand II.). [Vgl. Česky Časopis historický. 42.] — *A. Podlaha*, Sobotáři na Moravě a v Čechách v XVI stol. Die Sabbathisten in Mähren und Böhmen im 16. Jhrh. (Sborník Historického Kroužku.) — *A. Schmidt*, das Evangelium in Gablonz. 105. Wien, Ev. Buchhdlg. Währing. Aus: OePrJ. — *G. Trautenberger*, die Chronik der Landeshauptstadt Brünn. 3. Bd. (Von Karl V. bis Ende d. 17. Jhrh.) 243. Brünn, Verein „Deutsches Haus". *M* 8. — *K. Lechner*, Verzeichniss der in der Markgrafschaft Mähren i. J. 1567 zum Druck u. Verkauf erlaubten Bücher (Centralbl. f. Bibliothekswesen 158). — *J. Loserth*, Bilder aus d. Reformationszeit in Mähren (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Mährens u. Schlesiens 1 J. 65). [Dr. *M. Göschl*, Probst d. Frauenstiftes Kanitz]. — † *Kropf*, John a Lascos Church performents. (EHR. jan.) — *G. Buchwald*, Beiträge z. Kenntniss d. evangel. Geistlichen u. Lehrer Oesterreichs a. d. Wittenberg. Ordinirtenbüchern s. d. J. 1573 (OePrJ. 25. 157). — *Fr. Scheichl*, Bilder a. d. Zeit d. Gegenreformation (ib. 106). — — † *Bassler*, z. Einwanderung österreich. Protestanten in Württemberg (Beil. d. Staatsanzeig. f. Württemberg, No. 18). — *A. Huber*, Geschichte Oesterreichs. 5. Bd. 1609—1648. XX, 618. Gotha, Fr. A. Perthes. — Régi magyar költök tára. [Sammlung alter ungarischer Dichter]. Bd. 17. Ungar. Academie d. Wissenschaft. — *J. Höchsmann*, Joh. Honter, der Reformator Siebenbürgens u. d. sächsischen Volkes. Wien, Gräser. *M* 2. — † *Ders.*, zur Geschichte d. Gegenreformation in Ungarn u. Siebenbürgen (Arch. d. Ver. f. siebenbürg. Landeskde. N. F. XXVII, 1). — † *M. Zitter*, die Reformationsliteratur Siebenbürgens (AZ. Beil. No. 102). — *H. Jakobi*, Czernowicz (Bote d. Gust. Ad.-Ver. a. Thüring. 1, 4; 2, 17).

Die sogenannte Religions-Pacification ist unter den vorhandenen Quellen zur Geschichte der protestantischen Bewegung in Inner-Oesterreich die wichtigste. Sie enthält eine Reihe von protocollarischen Aufnahmen der Verhandlungen zwischen Regierung und Landschaft, die während der Jahre 1572—78 gepflogen wurden, und besitzt, da diese Aufnahmen von den protestantischen Ständen, ein Stück auch von den landesfürstlichen Beamten, unterzeichnet ist, in gewissem Sinne officiellen Charakter. Die magna charta des Protestantismus

in Oesterreich, wie man sie überschwänglich genannt hat, ist sie nicht, sondern eine Parteischrift, in der die Stellung und Haltung des katholischen Theiles nicht oder nur sehr wenig zur Geltung gelangt. Von den Protestanten wurde sie immerhin einer magna charta gleich geachtet, und von 1578 an wurde eine jede Abweichung von ihrem wirklichen oder vermeintlichen Inhalt von ihnen als Vertragsbruch gerügt. *Loserth* veröffentlicht sie zum ersten Male vollständig nach den Originalen und erörtert ihre Bedeutung, Entstehung und handschriftliche Ueberlieferung. — Weichselburg hatte seit 1567 Hans Kotscher zum „Prädikanten", der 1570 vertrieben wurde; die Stadt wie die umliegenden Dörfer baten die Landstände, sich beim Erzherzog um die Zurückberufung desselben zu verwenden, doch ohne Erfolg. Die Prädikanten hielten sich in der Umgegend auf; 1578 wurde neuerdings verboten, ihre Predigten anzuhören. Noch 1592 hatten Protestanten zu W. ihre Begräbnissstätte in der dortigen Pfarrkirche. *Črnologar* theilt aus dem Stadtarchiv ein strenges Verbot von 1587 mit, zu den sectischen Prädikanten zu laufen. — *Elze*'s Sonderdruck bildet zusammen mit seinem früheren über die slovenisch protestant. Gesangbücher des 16. Jhrh.s 1885 (JB. IV, 178) den ersten sicheren Gesammtüberblick über dies entlegene und schwer zugängliche Literaturgebiet. — In Krain hat die Reformation überhaupt den ersten Buchdruck ins Leben gerufen. In den Bücherbränden der Jesuiten ist nur die Bücherei der krainischen Landschaft, die wohl von allen oder den meisten Druckwerken der protestantischen Literaturperiode Exemplare enthielt, der Vertilgung entgangen. Doch auch dieser Rest ging bei dem Brande 1774 in Flammen auf. So sind die wenigen erhaltenen von *Ahn* beschriebenen Exemplare der Erstlingsdrucke in Laibach seltene und kostbare Reliquien geworden. — *Maurice* schreitet vom 9. Jhrh. bis zur Gegenwart fort. — Goldhammer, mit dem sich *Wolkan* beschäftigt, seit 1559 Leiter der Lateinschule in Eger, hatte den Uebergang Egers zum Protestantismus zum Theil selbst angebahnt. Das Bruchstück seiner breiten, verworrenen, plötzlich abbrechenden Chronik, kommt zuletzt auf die protestantische Zeit. — *Heath* würdigt die wirthschaftliche Verfassung und Lage der Brüdergemeinde nach Loserth. — *Nesemann* reinigt, gegen Gindely, Comenius von dem Vorwurfe, für die Schweden Partei ergriffen und dadurch die Polen gereizt zu haben. — *Spička* beschuldigt Drabik des Betruges, Comenius der Leichtgläubigkeit. — Da Kathar. v. Žerotin, die vierte Frau des berühmten mährischen Staatsmannes Karl v. Žerotin, ein eifriges Mitglied und treue Schützerin der Unität war, bieten ihre von *Dvorský* gesammelten mehr als 600 Briefe aus den Jahren 1631, 1633 ff. u. A. reichen Stoff für das Leben und Dulden der zahlreichen Exulanten der Gemeinschaft (MVGDB. 34, Lit. Beil. 90). — *Sigmund Winter* breitet eine grosse Fülle von Daten aus, nur die Kühle der Berichterstattung wird getadelt. Der Bd. ergeht sich im ersten Buch über die religiösen Kämpfe (Husiten; böhm. Brüder; Protestanten; Katholiken; Ende der religiösen

Kämpfe; kleinere Secten); im zweiten über die kirchliche Regierung; der 2. Bd. im dritten Buch über das Leben der Priester (Einkommen; gesellschaftliches und sittliches Gebahren; von den geistlichen Orden; ihr Einkommen; das Leben in ihnen); im vierten Buch über die Gottesdienste (der Katholiken und Utraquisten; Predigt; Ceremonien; von der Gottesfurcht; von den Bruderschaften der Literaten). — Sobald man heute noch der Chronik eine Berechtigung zugesteht, wird man der *Trautenberger*'s die Anerkennung nicht versagen können, der von deutscher, aber auch protestantischer, der Unparteilichkeit sich befleissigenden Anschauung ausgeht. (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. Mährens u. Schles. 1. Jhrg. 110.) — Maximilian II. eröffnete, wie *Lechner* erhebt, 1567 den mährischen Ständen, dass keine wo immer gedruckten böhmischen Bücher nach Mähren eingeführt werden dürften; alle zum Verkauf ausgebotenen Bücher müssten vorher dem Bischof von Olmütz, zu dessen Diöcese ganz Mähren gehörte, zur Begutachtung vorgelegt werden. — Für den neuen *Huber*'schen Band sei auf die Kennzeichnung des 4. verwiesen (JB. XII, 254), die auch auf jenen zutrifft. Das 9. Buch behandelt „das Vorspiel der Revolution"; das 10. die Revolution in den österreichischen Ländern und die kirchliche und politische Reaction; das 11. die Kriege in Deutschland und deren Rückwirkung auf Oesterreich (1621—48) (HBl. 912). — Der 17. Bd. der von der ungarischen Akademie der Wissenschaften herausgegebenen Sammlung alter ungarischer Dichter enthält die Dichter von 1545—1559 und u. A. Daten zur Geschichte der ungarischen Hymnologie. — *Höchsmann* schreibt einen begeisterten, schwungvollen Panegyricus, leider ohne jede Quellenangabe (ThLBl. 1897, 7, 85).

8. Russland.

Hoerschelmann, Andreas Knopken, der Reformator Rigas. Ein Beitr. z. Kirchgesch. Livlands. XII, 257. Leipzig, Deichert. ℳ 4. — A. Virginius sen., theol. Schriftsteller, Bischof v. Esthland (ADB. 40, 14). — Adr. Virginius sen., Pred. bei Dorpat (ib. 40, 14).

Hoerschelmann schildert zum ersten Male eingehend Knopken's Leben und Wirken, mit Hülfe neuen Materials, für weitere Kreise, zunächst zu einem Aufruf an die Balten zur Treue. Ueber Mangel und Lücken vgl. Haussleiter (ThLBl.. 19, 232) und Bossert (ThLz. 19, 499).

9. Italien und Spanien.

E. Arnaud, Les moeurs des Vaudois défendues contre leurs adversaires d'autrefois et d'aujourd'hui. (Bulletin de la société d'histoire vaudoise, No. 13, 25.) — *F. Borel*, Trois documents sur la réforme en Savoie (1558. 1563. 1586). (Bull. 572.) — *R. Rivoire*, Storia dei Signori di Luserna p. II. (Bulletin de la soc. d'hist. vaud., No. 13, 38. — *J. Peter*, Pomponio de Algerio (Nouv. Série des Étrennes religieuses, II. an). 233. 16°. Genève, Eggimann. — *E. Rodo-*

canachi, Renèe de France duchesse de Ferrare. 'Une protectrice de la Réforme en Italie et en France. 573. Paris, Ollendorf. fr. 7,50. — *V. Sommerfelt*, Francesco Spiera, ein Unglücklicher. A. d. Norwegischen v. Hansen. V, 68. Leipzig, Deichert. [ThLBl. 36, 437.] — *Wilkens*, Geschichte des spanischen Protestantismus im 16. Jhrh. 2. A. XVI, 260. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4. — † *E. Teza*, la biblia spagnola del 1553. Rendic. della R. Accadem. dei Lincei class. d. scienze morali IV, 7—12. — † *W. Schlatter*, die Märtyrer-Gemeinde von Sevilla. Ein Bild a. d. span. Reformationsgeschichte. 163. Basel, Reich. ℳ 1,40.

Pomponio d'Algérie, dessen sich *Peter* annimmt, ist ein Märtyrer des Evangeliums in Italien; aus Nola, in Padua Student, wurde er von Paul IV. am 18. August 1556 verbrannt. — Bonnet hat nur Bruchstücke von seiner Biographie der Renata von Ferrara veröffentlichen können; die von ihm gesammelten Urkunden haben *Rodocanachi* seine Arbeit sehr erleichtert. Wir verdanken diesem eine ausführliche und zuverlässige Schilderung. Freilich die alten Fragen harren noch einer Antwort: Welches war eigentlich die religiöse Stellung der Herzogin, die mit Calvin in Verbindung steht und bei Paul III. grosse Gunst geniesst? hat sie die Häretiker nur beschützt oder ihre Ueberzeugung getheilt, sie, die jeden religiösen Flüchtling unterstützte, aber auch immer Mönchen ihre Kasse öffnete? hat sie, die in schwerer Verfolgung sich zur Messe und Beichte bequemte, vor der Inquisition abschwören müssen? [ThLz. 1897. 3, 78. Bull. 221]. — *Wilkens*' Werk [JB. VIII, 204] ist nur in 2. Titelauflage mit neuer Vorrede auf den Markt gekommen.

Täufer. Antitrinitarier.

L. Keller, die Anfänge der Reformation und die Ketzerschulen (MCG. 249). — *H. Lüdemann*, Reformation u. Täuferthum in ihrem Verhältniss zum christl. Princip. Bern, W. Kaiser. — *Uhlhorn*, Anabaptisten (HRE 1^3, 481). — Zur Haltung Strassburgs in den Religionshändeln des 16. Jhrh.s (MCG. 310). — † *H. Ammann*, die Wiedertäufer in Michelsburg im Pusterthale und deren Urgichten. 50. (GPr.) Brixen. — *Meyer*, d. Wiedertäufer Nic. Storch u. s. Anhänger in Hof. Aus Enoch Widmann's hdschrftl. Chronik der Stadt Hof. (ZKG. 16, 107). — W. Vogel [Täufer], (ADB. 40, 127). — G. Wagner [Täufer] (ib. 40, 498). — *G. Müller*, zur Geschichte des Wiedertäufers Geo. Wagner (BBK. II, 296). — P. Walpot [Täufer], (ADB. 40, 770). — *Th. Unger*, über eine Wiedertäufer-HS. d. 17. Jhrh. (OePrJ. 64. 187). — *F. Menčik*, über ein Wiedertäufergesangbuch [auf der Hofbibliothek in Wien] (Sitzungsber. d. kgl. böhm. Ges. d. Wissensch.). 15. Prag. — *Schwabe*, ein Buch aus Thomas Münzer's Bibliothek (NASG. 17, 388). — Mich. Servet's, Wiederherstellung des Christenthums. 3. Bd. Serveti de mysterio trinitatis et veterum disciplina ad Phil. Melanchthonem et eius collegas apologia. Im Originaltext hrsg. von *B. Spiess*. 60. Wiesbaden, Limbarth. ℳ 1,20. — J. Völkel, Sozinianer † 1618, (ADB. 40, 232).

L. Keller begründet neuerdings seine in den früheren Werken vorgetragenen Anschauungen [DLZ. 1897. 15, 576] — Gerade diese, ohne ihrem Vertreter Verdienst abzusprechen, bekämpft *Lüdemann* (neben ihnen die Ritschl's), weil es ihm nicht an Symptomen zu

fehlen scheint, dass in weiten Kreisen ein bedenkliches Ermatten des solafidistischen Principes eingetreten ist, zu denen die Beflissenheit gehört, die Wiedertäufer auf Kosten der Reformation als die wahren echten alten Christen zu preisen (PrK. 43, 1015; ThLz. 1897. 9, 251; ThLBl. 1897. 14, 167; DLZ. 1897. 22, 841). — Zur Haltung der Strassburger wird ein Brief der Täufers Pilgram Marbeck (JB. XV, 267) an den Magistrat (1531) mitgetheilt. — *Spiess* beendet sein verdienstliches und mühevolles Unternehmen mit dem Abdruck des letzten Stückes von Serveto's Christianismi restitutio, bei dem man trotz aller Begründung des Vf.s mehr Erläuterungen wünschte (ThLz. 5, 137).

III. Geschichte des Katholicismus.

1. Papstthum. Nuntiatur.

† *T. B. Scannell*, Alexander VI. (Dublin Rev. 309). — † *G. M. Conforti*, Leone X. ed il suo secolo. (ID.) Parma, Ferrari e Pellegrini. — † *C. Wirz*, Acten über d. diplomat. Beziehungen d. römischen Curie z. d. Schweiz 1512—1552. (Quellen z. schweiz. Gesch. 16. Bd.) LI, 532. Basel, Geering. ℳ 11,20. — † *D. Orano*, Marcello Alberini ed il sacco di Roma del 1527. (Archiv. della R. societa Romana di storia patria.) 18. 51 (319). — † *Hr. Virck*, die röm. Curie u. Deutschland v. 1533—1539 (Preuss. Jahrb. 510—537). — † *Andisio*, Histoire civile et religieuse des papes, de Sixte-Quint à Pie IX. 1585—1878 traduite par Labis. V. V. 4. A. VI, 414. Bruxelles, Desclée, De Brouwer & Co. fr. 4. — *Sickel*, d. Verbot, Bücher d. vatican. Bibliothek auszuleihen [1564] (MOG. 293). — *Th. Brieger*, Hieronymus Aleander (HRE. 1^3, 328). — † *H. Klassen*, d. päpstl. Diplomat Minucci u. d. Hansa (Hans. Geschichtsbl. 1895). — Nuntiaturberichte a. Deutschland 1572—1585, nebst ergänzenden Actenstücken. 3. Abth.: 1572—1585. 3. Bd.: Die süddeutsche Nuntiatur d. Grafen Bartholomäus von Portia. (Erstes Jahr 1573/74.) Bearb. von *K. Schellhass*. XC, 471. Berlin, Barth. ℳ 25.

Während die beiden ersten Bände dieser Abtheilung der Nuntiaturberichte die nach aussen hin bedeutungsvollsten kirchenpolitischen Ereignisse aus der Regierungszeit Gregors XIII. behandeln (JB. XIV, 249), lenkt dieser Band von *Schellhass* die Blicke auf die ersten Monate jenes Pontifikates, in erster Linie auf das Jahr 1573. Er führt in den Beginn jener Reformbestrebungen an der Curie ein, die von nun an auf Generationen hinaus die deutsche Politik des Papstthums bestimmten und der katholischen Religion insbesondere im südlichen und südöstlichen Theile des Reiches wieder zur alleinigen Herrschaft verhelfen sollten. Eben darum und weil die Curie zum ersten Male planvoll und im grossen Maassstabe den Grundsätzen des Tridentinums practische Geltung auf deutschem Boden zu verschaffen suchte, darf man das Jahr 1573 als einen Markstein in der Geschichte der Beziehungen zwischen Rom und Deutschland bezeichnen. Ein Ausfluss dieser auf innere Reform des Clerus und in deren Interesse vornehmlich auf Anlage von Seminaren gerichteten Bemühungen ist die süddeutsche

Nuntiatur des Grafen Bartholom. v. Portia in den Jahren 1573—76. Die Herausgabe der Acten seines ersten Nuntiaturjahres hat sich bei der Fülle des Stoffes, der ihn zeitweilig als im Mittelpuncte der Reformbestrebungen auf deutschem Boden stehend zeigt, zu einer actenmässigen Darstellung der päpstlich-deutschen Politik in diesen folgereichen Monaten ausgewachsen. Ein sehr umfangreicher Commentar, der zum grossen Theil nur handschriftlich neues Material herbeischafft, und Unterbringung der auf Portia's Thätigkeit in dem Zeitraum 1574 April bis 1576 bezüglichen Acten in einem besonderen Bande ergeben sich dadurch von selbst. I. Vorwort. II. Einführung. 1. Vorgeschichte der Entsendung des Grafen Bartholom. v. Portia als Nuntius nach Deutschland. 2. Die Thätigkeit des Grafen B. v. P. auf deutschem Boden 1573—74. III. Nuntiaturberichte aus Süddeutschland 1573 Mai bis 1574 April. A. Vorbemerkungen. 1. die Quellen. 2. Editionsgrundsätze. B. Acten. IV. Anhang. 1. Ordnungen des Colleg. Germanicum aus dem August 1573. 2. Artikel, dem Salzburger Erzbischof vom Nuntius Grafen Portia 1573 Aug. 23. überreicht. 3. Ausführungen Felician Ninguardas' auf der Salzburg. Synode 1573 Aug. 26. 4. Rede des Nuntius Portia vor Erzherzog Carl 1573 Sept. 8. 5a. Ausführungen des Nuntius Portia vor Herzog Albrecht 1573 Oct. 12. 5b. Antwort darauf Oct. 16. 6. Die Portia-Papiere auf Schloss Colloredo und in Verona. V. Nachtrag. Ein Schreiben des Nuntius Portia vom 30. 12. 73 aus Innsbruck an Card. v. Como. VI. Register. VII. Berichtigungen und Zusätze. [LC. 21, 771.]

2. Orden.

Heimbucher, die Orden und Congregationen der kath. Kirche. II. Bd. VII, 557. Paderborn, Schöningh. ℳ 6. — † *Schlecht*, zur Geschichte der deutschen Augustiner vor Luther (Jahresber. d. hist. Ver. Dillingen 8, 163). — † *Wagner*, Prioren des Lauinger Augustinerklosters bis 1540 (Jahresber. d. hist. Ver. Dillingen 8, 161). — † L'abbaye et les seigneurs d'Egmond du XIV au XVI siècle (RBd. No. 7). — *J. Wichner*, das Benedictinerstift Admont in seinen Beziehungen zum Erzstifte und Lande Salzburg (Mitth. d. Ges. f. Salzburg. Landeskde. 36. Jhrg. 133. 185). — † *P. Richter*, die Benedictinerabtei Maria-Laach. Ein geschichtlicher Rückblick auf 8 Jhrh. 1093—1893. 97. Hamburg. ℳ 1,60. — † *Rob. Breitschopf*, zur Wahl Caspar Hofmann's z. Abte v. Melk (1587). (StMBC. 16. Jhrg. 4. H.) — † *Vanel*, Les Bénédictins de Saint-Maur à Saint-Germain des Près (1630—1792). LXIII, 412. Paris, Champion. — † *Bonnin*, Principaux droits de l'abbaye de Saint-Germain-des-Près en Seine-et-Oise. 336. 16°. Lille, Paris et Lyon, Desclée. — † *U. Berlière*, la congrégation bénédictine de la présentation Notre-Dame 1628—1654 (RBd. No. 6. 8). — *Binder*, Geschichte der bayer. Birgittenklöster. 348. München, Lentner. ℳ 4. [Lit. Handweis. 15, 431.] — *G. Sello*, das Cisterzienserkloster Hude bei Oldenburg. 134. Oldenburg, Schulze. ℳ 1,60 [ThLBr. 11]. — † *J. Baier*, d. Cisterzienser-Abtei Kloster Langheim m. d. Wallfahrtsorten Vierzehnheiligen u. Marienweiher. VII, 48. Würzburg, Göbel. ℳ —,50. — Emlék könjon melyet Magy arország czeréves, feñállá sának uuñepen Kózreboirat a hazai ozi szterczi rend. [Gedächtnissbuch, zur Feier von Ungarns 1000jähr. Bestand vom Cisterzienser-Orden veröffentlicht u. e. Gesch. desselben in Ungarn.] — K. de Visch, Cisterzienser † 1666 (ADB. 40, 16). —

† *Gerardi de Fracheto*, Vitae fratrum ordinis praedicatorum nec non chronica ordinis ab a. MCCIII usque ad MDCCLIV ad fidem codic. manuscript. accurate recognovit notis brevis. illustravit B. M. Reichert. XXIV, 362. Lovanii (Aschaffenburg, Krebs). ℳ 4,80. — † *J. Strnad*, Dějiny kláštera dominikánského v. Plzni (1300—1785). [Geschichte des Dominikanerklosters in Pilsen.] (GPr.) Pilsen. — *Ch. Starbuck*, Las Casas and Democracy (PrRR. 305). — † *P. Minges*, Geschichte der Franziskaner in Bayern. XV, 302. München, Lentner. ℳ 5. [Lit. Hdw. 35. Jhrg. No. 4, 103 f.] — *F. Khull*, Bericht über eine Jerusalemfahrt zweier Franziskaner aus Friedau i. J. 1527. (Mitth. d. hist. Ver. f. Steiermark 44. H. 65.) — † *Lechner*, z. Geschichte d. ehemal. Franziskaner-Klosters in Kremsier. 19. (GPr.) [1620—1784]. — *K. Črnologar*, die Lucienkapelle der Franziskanerkirche in Laibach (Mitth. d. Musealver. f. Krain 8. Jhrg. 3. H. 104). — *Zöckler*, Agreda, Franziskanerin, 1602—1664 (HRE. 1³, 248). — *F. della Scala*, d. h. Fidelis v. Sigmaringen, Erstlingsmärtyrer d. Kapuziner-Ordens u. d. congregatio de propaganda fide. Ein Lebens- und Zeitbild aus dem 16. u. 17. Jhrh. XVI, 255 u. 56. Mainz, Kirchheim. ℳ 3. — † *Weltzel*, d. Collegiatstift z. h. Bartholomäus in Ober-Glogau [1377—1810]. (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterth. Schles. 30. Bd.) — † *Wymann*, die Visitation des Coll. Helvet. am 13. März 1583 (Kath. Schweizerbl. 2, 164). — *Hauck*, Aloys. von Gonzaga S. J. 1568—1591 (HRE. 1³, 390). — *Ignatius Loyola* (DM. S. 18 f.). — † *J. Brucker*, S. Ignace de Loyola et Maître Thomas (Etudes religieus., philosoph., histor. et littéraires, 13. Juin). — G. Vogler, S. J. (ADB. 40, 169). — H. Wagnereck, S. J. (ib. 40, 590). — † *M. F. Cusack*, The Black Pope, a History of the Jesuits, 6/s. City of London Book Depot. — *Thomas V. Bileck*, Dějiny řádu Tovaryšstva Ježíšova vůbec a v zemích král. Českého zvláště. [Geschichte des Jesuitenordens im Allgemeinen u. innerhalb d. Länder d. böhm. Krone im Speciellen.] Prag, Bačkovský. [Ev. Ref. Bl. 2, 23.] — † *C. de Rochemonteix*, Les Jésuites et la Nouvelle France au XVII. siècle d'après beaucoup de documents inédits. 3 vol. LXIV, 492. 540. 698. Paris, Letouzeg et Ané. — *J. Hansen*, rheinische Acten z. Geschichte d. Jesuitenordens 1542—1582. Bonn, Behrendt. ℳ 20. — *J. Gény*, die Jahrbücher der Jesuiten zu Schlettstadt und Rufach, 1615—1765. II. Bd.: Histor. colleg. Selestadiensis et residentiae Rubeacensis, 1631—1765. VI, 894. Strassburg, Le Roux & Co. ℳ 12. (Quellenschr. d. els. Kirchengesch. III. u. IV. Bd.) — *B. Duhr*, die Studien-Ordnung der Gesellschaft Jesu. 286. Freiburg, Herder. ℳ 3. [HBl. 2, 542; Kath. 2, 184. 420]. — *B. Bauer*, das Frauenkloster Lichtenthal. Geschichte, Kirchen und Alterthümer. XIV, 342. Baden-Baden, Weber. ℳ 3,75. — Fr. Graf v. Wartenberg, d. 59. Bischof v. Osnabrück (ADB. 41, 185). — *Ruess*, d. Schussenrieder Hauschronik und ihr Verfasser (HBl. 668. 830). — † *Šimek*, ein Beitrag zur Geschichte des Klosters Sedletz im 16. Jhrh. (Český Časopis Historický I, 1. H., 49).

Heimbucher liefert eine grosse, übersichtlich geordnete Materialiensammlung und bemüht sich (S. 227—240), die hauptsächlichen Einwendungen gegen den Jesuitenorden zu widerlegen (Lit. Handw. 16, 483). — *Starbuck* verficht den Plan, dem edelsten Vertreter spanischen Dominikanerthums in der ersten Hälfte des 16. Jhrh.s eine Bildsäule zu errichten als Vorkämpfer demokratischen Rechts und der Menschlichkeit gegenüber den schwächeren Racen. — *della Scala* wähnt seinen Ordensbruder, der in den Kämpfen der Bauern im Prättigau zur Vertheidigung ihrer Freiheit und ihres Glaubens gegen Oesterreich erschlagen wurde, als geschichtliche Person zu behandeln und deshalb an alle bisher erschienenen Biographieen

dieses „grossen Mannes“ die Sonde der Kritik zu setzen. Von seinem Standpunct aus hat er sehr geschickt und mit umständlichster Genauigkeit gearbeitet; es ist doch nur ein Heiligenbild herausgekommen, geschmückt mit den läppischsten Wundergeschichten, die freilich heute wie nur je zu den katholischen Drillmitteln gehören. — *Hansen* hat die aus anderen Quellen vervollständigten Acten des kölner Archivs des ehemaligen Jesuitencollegiums herausgegeben, die die Geschichte des Ordens am Rhein zu beleuchten geeignet sind, vgl. die ausführliche Anzeige von Benrath: DLZ. 1897. 14, 540. — *Geny*'s Historie hätte durch starke Kürzung, durch gleichmässigere und an geeigneterer Stelle untergebrachte Erläuterungen gewonnen (Lit. Handw. 12, 341, DLZ. 5, 182; LC. 7, 229).

3. Würdenträger.

Th. Kolde, Albrecht, Kurfürst v. Mainz u. Erzbischof v. Magdeburg (HRE. 1^3, 306). — *F. W. E. Roth*, Beiträge z. Geschichte d. Erzbischofs Albrecht II .v. Mainz 1514—1545. Nach ungedruckten Quellen. (HBl. 2, 73. 160). — *Buddensieg*, W. Allen, Cardinal u. Erzbischof v. Mechein, 1532—1594 (HRE. 1^3, 371). — *H. Lundström*, Arcimboldi Giannangelo, Erzbischof v. Mailand (ib. 1^3, 793). — *Jungnitz*, d. Grabstein d. Breslauer Weihbischofs Johann, † 1504 (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alterth. Schlesiens XXX). — † *G. Loschi*, il cardinale Giovanni Gropper, archidiacono di Colona, Udine, 89. — *A. Bertram*, d. Bischöfe von Hildesheim. Ein Beitrag z. Kenntniss der Denkmäler u. Geschichte d. Bisth. Hildesheim. XII, 340. Hildesheim, A. Lax. ℳ 25. — *Dedouvres*, Le père Joseph polémiste. Les premiers écrits. 1623—1626. 637. Paris 1895, Picard et fils. — *W. Hauthaler*, Card. Matth. Lang und die religiös-sociale Bewegung s. Zeit. Zumeist nach Salzburger Archivalien. II. Th.: Vom Religionsmandat d. 22. Juli 1523 bis zur Publication der Beschlüsse des Regensburg. Convents (1524). (Mitth. d. Ges. f. Salzb. Landeskde. 36. J., 317). — *E. Illigens*, Geschichte d. Lübeckischen Kirche von 1530—1896. D. i. Gesch. d. ehem. kath. Bisthums u. d. nunmehr kath. Gemeinde, sowie d. kath. Bischöfe, Domherren und Seelsorger zu Lübeck von 1530—1896. VIII, 239. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — *G. Mentz*, Joh. Philipp v. Schönborn, Kurf. v. Mainz, Bischof v. Würzburg u. Worms 1605—1673. I, 42. (ID.) Jena. — *Ders.*, Joh. Phil. v. Schönborn, Kurfürst von Mainz, Bischof von Würzburg u. Worms. 1. Th. VIII, 188. Jena, Fischer. ℳ 4. — † *C. Wild*, Joh. Phil. v. Schönborn, gen. d. deutsche Salomo, ein Friedensfürst z. Zeit d. 30jähr. Krieges. VIII, 162. Heidelberg, Winter. ℳ 4. — † *K. Brunner*, Joh. Phil. v. Schönborn (AZ. Beil. 270/75). — Sasbold Vosmeeer, Erzbischof v. Utrecht (ADB. 40, 326). — *v. Oosterzee*, Uriel Acosta (HRE. 1^3, 139).

Bertram hat eine Fülle von Porträts von Bischöfen vereinigt in Bild und Wort und überholt seit dem 16. Jhrh. an Gründlichkeit, Uebersichtlichkeit und Klarheit weit die bisherigen spärlichen Schriften. (DLZ. 1897, 11, 424. Lit. Handw. 12, 341). — *Dedouvres* ergänzt Fagniez (JB. XIV, 282; LC. 37, 1345). — *Mentz* verfügt über mancherlei neues Archivalisches und führt Erdmannsdörffer's meisterhafte Darstellung der politischen Thätigkeit des Kurfürsten weiter aus (LC. 43, 1565).

4. Schriftsteller.

Hauck, Philipp de Alegambe. S. J. 1592—1692 (HRE. 1³, 332). — *Mayrenhofer*, zur Lebensgeschichte d. Hieronymus Bock gen. Tragus [Canonicus, Botaniker] (1498–1554) (HJG. 17, 765). — *O. Braunsberger*, P. Canisii epistolae et acta. Collegit et illustravit. I. 1541—1556. LXIII, 816. Freiburg, Herder. ℳ 14. — *Fijalek*, d. wahre Jahr der Erstlingsausgabe des grossen Katechismus von Canisius (HJG. 17, 804). — *W. Friedensburg*, Dr. Joh. Eck's Denkschriften zur deutschen Kirchenreformation 1523. Aus vatikan. HSS. (BBK. II, 159. 222). — † *Th. Leuridan*, Les Theologiens de Douai: Guillaume Estius III. (Rev. des scienc. eccl. 1895, 481). — † *A. Hirschmann*, Gretser's Schriften über das Kreuz (ZkTh. 256—300). — *P. Bahlmann*, Jesuiten-Dramen der niederrheinischen Ordensprovinz. IV, 351. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 15. [LC. 37, 1359]. — † *A. Baran*, dramat. Stoffe von eilf Theaterstücken a. d. Zeit d. Jesuiten-Gymnasiums in Krems 1616—1773. 49. (GPr.) — *Paulus*, Conrad Köllin [a. Ulm], ein Theol. d. 16. Jhrh.s [1476—1536; s. 1511 Regens d. Köln. Generalstudiums] (ZkTh. 1, 47). — † *J. Diertius*, Loyola, historia exercit. spiritualium collecta. 323. Freiburg, Herder. ℳ 3,20. — † *Fr. de Hummelauer*, Ignatii de Loyola, meditationum et contemplationum puncta, libri exercitiorum textum diligentes secutus explicav. 12°. VII, 435. Freiburg i. Br. Herder. ℳ 3. [Lit. Hdweis. 35. J. No. 2. 3. 49 f.] — † *K. Ott*, über Murner's Verhältniss zu Geiler. 103. (ID.) Heidelberg. ℳ 1,50. — Th. Murner, die Gäuchmatt (Basel 1519). Hrsg. v. *W. Uhl*. Mit Einl., Anmerk. u. Excurs. VII, 290. Leipzig, Teubner. ℳ 2,80. (LC. 27, 979). — *O. Clemen*, Joh. Pupper von Goch. „Leipziger Studien aus d. Gebiet d. Geschichte." X, 290. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 6,40. — † *F. de Sales*, Oeuvres, T. 7. Sermons. 1. vol. XV, 492. Paris, Lecoffre. — † *S. Francis de Sales* (Christ. Lit. XV, 29. 112. 204). — † *C. Soltmann*, Angelus Silesius u. seine Mystik. 208. Breslau, Aderholz. — *L. Schmidt*, der Kölner Theol. Nicol. Stagefyr u. d. Franziskaner Nicol. Herborn. VII, 184. ℳ 2,40. [StML. 67.] — *N. Paulus*, Joh. Stempel v. Pesselius, ein Dominikaner d. 16. Jhrh. (Kath. 475). — † *A. Prévost*, Saint Vincent de Paul et ses oeuvres dans le diocèse de Troyes. XII, 276. Troyes, Bage. — Hieron. Verle, (ADB. 40, 398). — J. Vogelsang (Avicinius) (ib. 40, 139). — A. Walasser, Volksschriftsteller (ib. 40, 640). — Seb. Weinmann (ib. 41, 511). — *A. Jeremias*, Abraham Ekchellensis, gelehrter Maronit, Theolog u. Orientalist. (HRE. 1³, 112). — *N. Paulus*, aus der Leipziger Universitätsmatrikel (Kath. 2, 567). — *Friedensburg*, Beiträge zum Briefwechsel der katholischen Gelehrten Deutschlands im Ref.-Z. (ZKG. 16, 470).

Als Frucht mehr denn zehnjähriger Arbeit hat *Braunsberger* zunächst den ersten Band des canisianischen Briefwechsels vorgelegt, des „zweiten Apostels Deutschlands"; er enthält nach dem Urtheil eines kundigen Lobredners „wichtigste Beiträge, zur Kenntniss der heissen Bemühung einer auserlesenen Schaar geistreicher Männer, das zerrissene Band wieder anzuknüpfen, zur Erforschung des Standes der Theologie, der Sittlichkeit und des Cultus überhaupt"; 260 Archive und Bibliotheken sind zu der für alle Parteien verdienstlichen Sammlung benutzt worden (Kath. 2, 307; HBl. 928; Lit. Handw. 9, 252; LC. 44, 1600). — *Fijalek* tritt für 1554 statt des nächsten Jahres ein. — Die von *Friedensburg* entdeckten Denkschriften gehören in ihrem Haupttheil dem Pontificat Adrians VI. an. Derselbe Mann, der einst nach Rom geeilt war, um das mittelalterliche Rüstzeug der Kirche wider Luther in Bewegung zu setzen, lässt an derselben Stelle, wohin ihn seine weltlichen Herren, die Herzöge von Bayern, gesandt,

seine Stimme ertönen, um der Reform am eigenen Leibe der Kirche als der unumgänglichen Voraussetzung eines erfolgreichen Kampfes wider die neuen Lehren Bahn zu brechen. In der beredtesten Weise eifert Eck gegen die curialen Missbräuche, die Sittenlosigkeit und Trägheit der deutschen Geistlichkeit (ThLz. 4, 111). — Der erste Theil von *Clemen*'s Buch handelt von Goch's Leben und Schriften. Die spärlichen, sehr zerstreuten und theilweise schwer zugänglichen Quellennachrichten werden nach Möglichkeit ausgebeutet, die Lücken durch Vermuthungen ausgefüllt; der zweite Theil zerfällt wieder in zwei, in deren erstem Goch's Lehre möglichst getreu wiedergegeben wird; auch in der Form ist verhältnissmässig wenig geändert, sogar die Weitschweifigkeiten und Unklarheiten seiner Ausführungen sind zuweilen beibehalten. Im zweiten Untertheil wird Goch sein Platz in der Dogmengeschichte angewiesen. Fünf Beilagen enthalten: die Vorreden zu den gedruckten Schriften Goch's; Varianten der Texte des dialogus und der epistula apologetica in den Walch'schen Neudrucken und den alten Originaldrucken; Cornelius Grapheus; Nicolaus Buscoducensis; zur Chronologie des Federkrieges zwischen Luther und Emser . . . Aus dem ersten Theil sei erwähnt, dass Clemen die Vorrede zu den „fragmenta", „epistula gratulatoria" etc. von Luther geschrieben sein lässt, in der Zeit von Ende März bis Ende Juni 1521. Goch's Lehre bewegt sich um zwei Hauptpuncte, von der hl. Schrift und von der Sünde und Gnade; er bringt verhältnissmässig wenig neue Gedanken; besonders gross ist seine Abhängigkeit von Augustin und vom Lombarden, ferner von Nic. v. Lyra. Goch ist kein „Reformator vor der Reformation", zumal eine Hauptbeweisstelle zu Gunsten dieser Beurtheilung aus den „Fragmenten" nicht von Goch herrührt, sondern ausgewählte Abschnitte der Streitschrift Luthers gegen Latomus sind. Dogmatisch steht Goch in der Rechtfertigungslehre noch ganz auf mittelalterlichem Boden; in der Schriftlehre auf der Schwelle zur Reformation. Das Reformatorische liegt bei ihm in der Bekämpfung des Mönchthums und der doppelten Sittlichkeit. Den scholastischen Doctrinen gegenüber ist er Eklektiker, in der Mystik Quietist. Als Scholastiker und Mystiker ist er unwichtig; aber er gehört zu der augustinischen Reaction, in der sich am Ausgang des Mittelalters das religiöse Gefühl gegen die Unterdrückung durch den einseitigen Moralismus, die Werkgerechtigkeit, den Semipelagianismus und Pelagianismus empörte. Auf zwei Mängel seines Werkes hat Clemen selbst hingewiesen, dass ihm aus der so reichhaltigen Goch-Literatur Hollands Manches entgangen ist, und dass die dogmengeschichtlichen Erhebungen sich noch gründlicher denken lassen (ThLBr. 1897, 86; ThLBl. 1897. 16, 192; LC. 1897. 17, 549). — *Schmitt*'s ungewöhnlich langweiliges Buch, das sich erklärlicherweise vor Allem auf seines Helden gegenlutherische Kraftäusserungen richtet, hat das Verdienst einer reichhaltigen Stoffsammlung, sowie der Beweisführung, dass Niels Stagefyr oder Stagebrand (Brandfackel) mit dem Observanten Nik. Ferber aus Herborn zusammenfällt

(ThLBr. 448; Kath. 2, 464; Lit. Handw. 9, 265). — *Paulus* notirt aus der Matrikel die Männer, die im 16. Jhrh. gegen die lutherische Neuerung auftraten. — Aus italienischen Archiven und Bibliotheken theilt *Friedensburg* eine Reihe von Briefen mit, die besonders zur Geschichte des katholischen Elementes im damaligen Deutschland von Belang sind und die Streitschriften der betreffenden Männer sehr wünschenswerth ergänzen: Zwischen Aleander und Ludwig Ber; Otto Brunfels an Jacob Spiegel, Spiegel an Aleander; zwischen Wolfg. Fabr. Capito und Aleander.

5. Tridentinisches Concil. Dogmatik. Cultus. Inquisition. Unterricht. Kirchliches Leben.

J. A. Froude, Lectures on the council of Trent. Delivered in Oxford. 1892/93. 314. London, Longmans. 12 sh. 6 d. [ThLBr. 398.] — † *J. Langen*, die scholastische und die tridentin. Theologie (IThZ. 222). — *H. Ch. Lea*, a history of auricular confession and indulgences in the latin church. Vol. III: indulgences. VIII, 629. Philadelphia, Lea, Brothers & Co. [LC. 52, 1865]. — † *R. v. Liliencron*, e. deutsch. Missale aus d. J. 1529 (Kirchenmusikal. Jahrbuch S. 26). — *P. Bahlmann*, das älteste kathol. Gesangbuch in niederdeutscher Sprache [1629]. (Centralbl. f. Bibliothekswesen 232). — *P. Fredericq*, Corpus documentorum inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae. Verzameling, van stukken betr. de pauselijke en bisschoppelijke inquisitie in de Nederlanden. De II. (1077—1518.) XXII, 411. Gent, Vuylstecke. fl. 5. — † *J. E. Poritzky*, die Geschichte der spanischen Inquisition (Jüd. Univers.-Bibl. No. 27). Prag, Brandeis. ℳ —,20. — † *A. Schröder*, Untersuchungen gegen Mag. Casp. Haslach, Prediger zu Dillingen, wegen Verdachtes der Häresie 1522 (Jahresber. d. hist. Ver. Dillingen, Jhrg. 8). — *Scheichl*, zur Geschichte des Toleranzgedankens in der span. Dichtung d. 16. u. 17. Jhrh. (MCG. 221). — † *A. Baran*, Geschichte der alten latein. Stadtschule u. des Gymnasiums zu Krems. Mit fünf Schulordnungen aus dem 14. u 16. Jhrh. u. ein Facsimile des Handschreibens der Kaiserin Maria Theresia. Beitrag zur Jubelfeier d. 900jähr. Bestandes d. Stadt Krems. (GPr.) 189. — † *F. Belin*, Histoire de l'ancienne Université de Provence ou Histoire de la fameuse Université d'Aix, d'après les manuscrits et documents originaux, Prem. per. 1409—1679. XVI, 755. Paris, Picard. — † *Schneider*, das Coenobium b. Gymnasium illustre (1543—1863). 40. (GPr.) Gotha, 1895. — *H. F. Wagner*, archival. Beiträge z. Geschichte des Salzburg. Schulwesens (Mitth. d. Ges. f. Salzburg. Landeskunde, 36. J.). — *Fr. Heinemann*, das sogen. Katharinenbuch v. J. 1577. XCIV, 187. Freiburg i. Schw., Univ.-Buchh. ℳ 7,50. — † *D. Marzi*, la questione della riforma del calendario nel quinto concilio lateranense (1512—1517) con la Vita di Paolo di Middelburg scritto di Bernardino Baldi. X, 263. Firenze, Carnesecchi. — *K. Krebs*, d. sächs. Pfarrer vor dem Auftreten Luther's (Wissensch. Beil. d. Leipz. Zeit No. 143). — *A. Kluckhohn*, urkundl. Beitr. z. Gesch. d. kirchl. Zustände d. kathol. Geistl. i. d. Diöz. Konstanz während des 16. Jhrh. (ZKG. 16, 590—625.) — *** Deutsche Pilgerfahrten nach Santiago de Compostella u. d. Reisetagebuch des Sebald Oertel (1521—1522). (Anzeig. d. german. Nationalmuseums No. 3 Beilagen.) — *Zöckler*, Alombrados (HRE. 1^3, 388) — *Rohr*, e Prophezeiung ex eventu a. d. Zeit d. Reformation [seitens des Ant. Torquatus Dr. med. u. Astrolog in Ferrara] (HBl. 2, 808. 865). — *J. Vávra*, O katolickych paních v Čechách za doby reformace [Von den kathol. Frauen in Böhmen z. Zeit d. Reformation]. (Sbornik Historického Kroužku, 1895.) — *Paulus*, zur rel. Stellung Albrechts V. von Bayern (Kath. 573). — *Fr. Gfrörer*, die kath. Kirche im

österr. Elsass unter Erzherz. Ferdinand II. (ZGO. N. F. 10. Bd. 4. H.). — *K. Walther*, der zweimalige Confessionswechsel d. letzten Herzogs v. Sachsen-Zeitz Moritz Wilhelm Herren v. Weida [1619—1718]. Zeulenroda, Oberreuter. — La France chrétienne dans l'histoire. Ouvrage publié à l'occasion du 14. centenaire du baptême de Clovis. Sous le haut patronage de Son Em. le cardinal Langénieux et sous la direction du *R. P. Baudrillart*. XXIII, 684. Paris, Firmin Didot et Cie. fr. 15. — † *A. Bellesheim*, History of the Catholic church of Scotland. 4 vols. Blackwood. 21 sh. — *J. K. Hewison*, the isle of Bute in the olden Time. XV, 306: X, 386. Edinburgh, Blackwood & Sons 1893 ff. 30 sh. — *D. Murphy*, Our Martyrs. A record of those who suffered for the cathol. faith under the penal Laws in Ireland. XX, 373. Dublin, Fallon. 6 sh.

Fredericq hat nach 7 Jahren dem ersten seiner Zeit gewürdigten Bande (JB. IX, 275) den zweiten folgen lassen und 200 neue Actenstücke beigebracht (LC. 50, 1787). — Das von *Heinemann* bedachte Katharinenbuch ist die wichtigste schulgeschichtliche Quelle der katholischen Schulreform der Schweiz vor Berufung der Jesuiten, die Schulordnung von Peter Schneuwly (1540—92) (LC. 1897, 10, 343). — *Kluckhohn*'s nachgelassener Aufsatz beruht auf Visitationsprotocollen; auch dies Unsittenbild spricht laut gegen Janssen's Unterstellung, die Ueberhandnahme der Unzucht unter den Clerikern wäre erst durch die Reformation hervorgerufen; „es heisst der geschichtlichen Wahrheit ins Gesicht schlagen, wenn man die sittliche Verkommenheit, die den deutschen Clerus im 16. Jhrh. auszeichnet, als eine Folge der reformatorischen Bewegung hinzustellen sucht, statt sie als eine der Ursachen derselben anzuerkennen". — *Baudrillart*'s Werk will die unermesslichen Wohlthaten, die die Kirche dem bürgerlichen Gemeinwesen im Laufe der Jahrhunderte erzeigte, dem jetzt lebenden Geschlechte ins Gedächtniss rufen; das 7. Buch: Frankreich und die katholische Renaissance; das 8.: die christliche und französische Cultur im 17. Jhrh. (Kath. 564; Bull. 216). — Aus *Hewison*'s zweitem Band ist das Capitel „The Roman Church" hervorzuheben, mit einer Uebersicht der schottischen Kirchengeschichte vom 13. bis 16. Jhrh. „Die edle Würdigung des Geistes der katholischen Kirche des Mittelalters stellt der feinen Bildung des Vf.s das beste Zeugniss aus" (Lit. Handw. 4, 105). — *Murphy*'s opus posthumum enthält einen Abriss der seit der Einführung der Reformation wider die Ausübung der katholischen Religion für Irland ergangenen Strafgesetze, deren Text wörtlich mitgetheilt wird; daran reiht sich die Geschichte der irischen Blutzeugen von 1535—1691 (Lit. Handw. 12, 345).

Kirchengeschichte von 1648 an

bearbeitet von

Alfred Hegler,[1])
Professor der Theologie in Tübingen.

I. Allgemeines.

F. Nippold, Handbuch d. neuesten K.-G. 3. A. 3. Bd. 2. Abth.: Geschichte d. Protest. seit d. Befreiungskriegen. 2. Buch: Interconfessionelle Zeitfragen u. Zukunftsaufgaben. VII, 246. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 6.

Von zusammenfassenden Arbeiten aus dem Gebiet der neueren K.-G. ist die Fortsetzung von *Nippold*'s grossem Werke in 3. Aufl. zu erwähnen. Schon der Titel des neuen Bandes zeigt, dass der Plan, wie er zuletzt in dem 1892 erschienenen 4. Bd. (271 f.) skizzirt war, in der Ausführung wesentlich verändert worden ist, wofür die Einleitung die Erklärung giebt. Nach jenem Plane war die Bestimmung dieser 2. Abth., zunächst einen literarisch-kritischen Nachtrag zu Band III[3] (Geschichte der deutschen Theologie) zu geben. Ein kleiner Theil des vorliegenden Bandes dient diesem Zweck: in der 2. Hälfte („Literarisches") ist unter No. 2 eine Zusammenstellung über die Geschichte der neuesten Literatur i. A. gegeben (187 ff.) und unter No. 3 folgen wenigstens einige Nachträge zu der Specialliteratur für die 1. Abth. (195 ff.), während im Uebrigen auf die Monographie über die theologische Einzelschule verwiesen wird. Ebenso hat letztere die in jenem Plane angedeutete „Allgemeinere Betrachtung über die immanente Nothwendigkeit der verschiedenen theologischen Schulen neben und für einander" schon vorweg genommen, so dass dem vorliegenden Bande hier nur die Aufgabe bleibt, die Polemik gegen Stade u. A. fortzuführen, die sich aus Anlass jener Schrift erhoben hat. Das geschieht (139—187) in der Weise, dass *N.* diese Angriffe in Parallele setzt zu den Angriffen

[1]) Die eingehendere Berücksichtigung der ausländischen Literatur hat diesmal zu einem umfangreicheren Bericht geführt. Ref. hofft jedoch, im nächsten Jahre den gleichen Stoff auf kleinerem Raume bewältigen zu können.

auf „Katholisch oder jesuitisch?“; er findet in beiderlei Angriffen verwandte Züge. Dagegen hat die Beobachtung der kirchlichen Bewegung der letzten Jahre dem Vf. die Nothwendigkeit aufgedrängt, der Geschichte der protestantischen Theologie in Deutschland einen Abschluss zu geben durch eine Einführung in die Zeitfragen und die Zukunftsaufgaben, die ihr gestellt sind. Der Zusammenhang mit der „Geschichte“ wird dadurch gewahrt, dass das Verständniss für die Aufgaben der Gegenwart überall aus der Geschichte gewonnen wird. Die Bezeichnung „interconfessionell“ deutet an, das nach *N.* ein volles Verständniss für jene Aufgaben nur durch die fortwährende, grundsätzlich nicht in, sondern über den Confessionen ihre Stellung nehmende Vergleichung der Kirchen erreicht wird. Dieser 1., „Principielles“ überschriebene Theil ist in 6 Abschnitte gegliedert, deren innerer Zusammenhang nicht auf den ersten Blick deutlich ist. Die Zeitlage ist charakterisirt einmal durch das Uebergewicht der Papstkirche am Ende des 19. Jhrh.s (1), das mit der im 18. Jhrh. errungenen Hegemonie des protestantischen Geistes in scharfem Widerspruch steht; sodann (2) durch das Anwachsen der Feindschaft gegen die Kirche im protestantischen Deutschland. Beide Thatsachen werden an bezeichnenden Beispielen demonstrirt (interessant sind die scharfen Urtheile über die zersetzende Einwirkung von Strauss' Leben Jesu auf Denken und Glauben des Volks und der Ueberblick über die Entwicklung des deutschen Materialismus); sodann wird nachgewiesen, wie beide Erscheinungen zusammenhängen, sofern als der tiefste Grund der Papsthegemonie im 19. Jhrh. die französische Revolution ist, die selbst wieder nur aus der Gegenreformation zu begreifen ist und eine zweite Gegenreformation zur Folge hatte, indem die von ihr hervorgebrachte Restauration das Heil im Papstthum suchte. Die positive Begleiterscheinung zur Kirchenfeindschaft in Deutschland bilden 3. „Die neuesten Formen der Religion ausserhalb der Kirchen“; ein höchst lehrreiches Capitel, das neben bekannten Erscheinungen und Vorgängen auch weniger bekannte herbeizieht; im Einzelnen werden die Egidy-Bewegung, die Gesellschaft für ethische Cultur, die Ausläufer der älteren freireligiösen Gemeinden, die Religion des Geistes, die Theosophische Gesellschaft, Lagarde und Tolstoi besprochen, aber auch die Straussischen „Wir“, der Wagner- und Nietzsche-Cult (Werthvolle Literaturangaben über einen Theil dieser Erscheinungen 203—207). Zeigen diese Versuche einerseits den stets lebendigen Trieb nach Religion, so bedeuten sie andrerseits für die Kirche eine fortschreitende Zersetzung. Den schweren Aufgaben, die ihr durch all das erstehen, hat sich die deutsche protestantische Theologie nicht gewachsen gezeigt: der tiefste Grund ist (4) „Die concordatliche Verwerthung der Kirche als Polizeianstalt“. Auch hier ist die katholische Entwicklung für die protestantische maassgebend gewesen: Napoleons Concordatspolitik war das Vorbild der deutschen. Aus dem Summepiscopat der Reformation ist in Preussen unter dem Einfluss der „kryptopapalen“ Restaurationsbewegung

der „Neubyzantinismus als System“ entstanden. Durch Friedrich Wilhelm des IV., aber auch durch Bismarcks Kirchenpolitik zieht sich die Nachwirkung der napoleonischen Behandlung der Kirche hindurch. Dagegen reagirt das protestantische Princip (5.) in den „Versuchen freikirchlicher Neubauten und den damit verbundenen theologischen Reformplänen“, welche von den Capitel 3 geschilderten Versuchen durch die praktische Durchführung und die Absicht, in neuen Formen dem alten Evangelium Platz zu schaffen, geschieden sind (Altlutheraner und freie Gemeinden; Hammersteinische Anträge, Evangelisch-socialer Congress; die der Bewegung für das Bekenntniss innewohnende Tendenz gegen kirchliche Bureaukratie; Plan einer kirchlichen Facultät, der im Blick auf die wissenschaftlichen Leistungen der Freikirchen in Holland, Waadtland u. s. w. nicht ungünstig beurtheilt wird, da eine Abschliessung von der Wissenschaft auf die Dauer doch nicht gelingen wird.) Das positive Ziel aller Zukunftsaufgaben der protestantischen Theologie, die Lösung aller Zeitfragen liegt 6. in der Religion Jesu, welche immer klarer herauszuarbeiten die Aufgabe der Wissenschaft ist und in der die Befreiung von allem Hierarchismus und Dogmatismus gegeben ist (6. „Die Ergebnisse der wissenschaftlichen Leben-Jesu-Forschung für die gläubige Gemeinde“, ergänzt 214—246 durch literarische Nachweise). Dieser kurze Ueberblick zeigt, dass es sich in diesem Bande nicht um ein zusammenhängendes Stück Geschichte handelt, sondern um Betrachtung der Gegenwart, und auch, soweit die Geschichte in Betracht kommt, mehr um einzelne geschichtliche Perspectiven, nicht um einen Aufbau, sondern um Bausteine und Baupläne zu einer künftigen Geschichte. *N.*'s Gabe, den Zusammenhängen weit auseinanderliegender Ereignisse nachzugehen, die Dinge im Grossen, ihre Einheit im Nacheinander und Nebeneinander aufzufassen, durch wenig bekannte Einzelheiten, die ihm der Reichthum seiner Kenntnisse und die Schärfe der Beobachtung zur Verfügung stellt, ein überraschendes Licht auf ganze Reihen der geschichtlichen Entwicklung zu werfen — das alles tritt auch in dieser Abtheilung glänzend hervor. An den historischen Beispielen und Perspectiven lässt sich vieles lernen, selbst da, wo manche Leser die Schlussfolgerungen *N.*'s ablehnen und manche Combinationen als künstlich aufgeben werden, wie dem Ref. vor allem die Zusammenhänge zwischen der protestantischen und katholischen Entwicklung vielfach nicht so direct und manche Gesichtspuncte (wie bei der Auffassung der französischen Revolution) auf die Spitze getrieben erscheinen. Ref. wäre geneigt, die Mehrzahl der besprochenen Erscheinungen mehr aus der eigenen inneren Entwicklung des Protestantismus in seinem Verhältniss zur Culturentwicklung abzuleiten. Vf. schliesst das gewiss nicht aus, aber er lässt es stark zurücktreten, wie überhaupt die historische Combination, eben weil sie im fremden Dienst, im Dienst einer nichts weniger als uninteressirten Betrachtung der Gegenwart steht, fast durchweg einen unruhig von einem zum andern springenden Eindruck

macht, und die Dinge nicht in ihrer Vielseitigkeit aufgefasst werden. Und misst man nun den vorliegenden Theil an der Idee des ganzen Werkes, das doch Geschichte geben will, so gesteht Ref., dass sich ihm hier schwere Bedenken erheben. Sie sind weniger nur in der Differenz einzelner Urtheile begründet — darüber zu streiten ist hier nicht der Ort, doch muss gesagt sein, dass bei dem sonst hervortretenden Streben, gerecht zu urtheilen, das selbst zu allzunachsichtigen Urteilen führt (manche schwachen literarischen Produkte sind gelobt, offenbar mehr der guten Gesinnung als des geistigen Werthes wegen, und die Bösartigkeit mancher im Kampf für das Bekenntniss hervorgetretenen Erscheinungen ist wohl zu wenig in Anschlag gebracht), die immer wieder durchbrechende Missstimmung gegen Ritschl und seine Schule einen peinlichen Eindruck macht. Es wäre bedauerlich, wenn über diesen Misstönen *N.*'s so berechtigte Einsprache gegen die mehrfach eingerissene Gewohnheit, alles Verdienst in der deutschen Theologie der Vergangenheit auf ein Haupt zu häufen und die werthvolle Arbeit andrer zu ignoriren, überhört würde. Doch ist diese Verstimmung nur ein einzelnes Symptom dessen, was in dem ganzen Bande am Bedenklichsten ist: er ist offenbar — der Plan des Buches und sein Ton lassen sich nur so verstehen — aus den zwei sehr persönlich gehaltenen Streitschriften herausgewachsen und verleugnet diesen Ursprung nicht. Nun wird freilich das Urtheil darüber auseinander gehen, wie weit eine solche persönliche Aussprache und eine so enge Verbindung der historischen Betrachtung mit dem unmittelbaren Eingreifen in die theologischen und konfessionellen Parteikämpfe der Gegenwart dem geschichtlichen Charakter des ganzen Werkes angemessen ist. Ref. gesteht, dass er im Gedanken daran, wie vieles geschichtlich von *N.* zu lernen ist und in der Erwägung, dass *N.* derzeit unser einziger protestantischer Theologe ist, der das grosse Gebiet der neuesten K.-G. überschaut und literarisch bearbeitet, eine mehr geschichtliche Gestaltung vorziehen und im vorliegenden Bande manches ausgeschieden sehen möchte, was mehr die Art der Broschüre und Streitschrift an sich trägt als die eines wissenschaftlichen Geschichtswerkes. Möge dem Vf. die Kraft beschieden sein, bald eine der so dringend nothwendigen nächsten Abtheilungen seines Werkes fertig zu stellen, die Geschichte der englischen Kirche oder die Geschichte der deutschen Kirche als Kirche und dadurch aufs neue zu bewähren, dass die aufbauende wissenschaftliche Arbeit den Werth der eigenen Ueberzeugung besser zur Geltung bringt, als alle Polemik. (ThT. XXX, 536 ff.; LC, 764; ThLBr. 166; *A. Werner* in PrK. 455 f.) — Hingewiesen sei auf die Uebersicht über Erscheinungen zur neuesten K.-G. ZKG. XVII, 414–437 von *Tschackert*, und auf den Bericht über englische, amerikanische, französische, italienische, spanische K.-G. von *Wilkens* u. A. (ib. 437—475; 522—583), auch im Letzteren vieles zur neueren K.-G. gehörig. Die Nachrichten hören von jetzt an auf, an ihre Stelle tritt eine Bibliographie.

II. Zur Culturgeschichte und Geschichte der Philosophie.

Frommann's Classiker der Philosophie. Hrsg. von R. Falckenberg. Stuttgart, Frommann. 1. Bd.: *K. Lasswitz*, G. Th. Fechner. VIII, 207. ℳ 1,75. 2. Bd.: *F. Tönnies*, Hobbes. XIII, 232. ℳ 2. 3. Bd.: *H. Höffding*, Sören Kierkegaard als Philosoph. X, 170. ℳ 1,50. — *F. Paulsen*, Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. 2. A. 2 Bde. XXIV, 608 u. VI, 726. Leipzig, Veit. Zus. ℳ 30. — *K. A. Schmid*, Gesch. d. Erziehung. IV, 1. Abth. VIII, 612. Stuttgart, Cotta. ℳ 18. — *Karl Melchers*, Pestalozzi u. Comenius (MCG. V, 24—43). — † *K. O. Meinsma*, Spinoza en zijn kring. Hist.-krit. stud. over Hollandsche vrijgeesten. XXIV, 457. Haag, Nijhoff. fl. 5.25 — *J. Watson*, Leibnitz and protest. theology (NW. März 102—122). — † *J. Leyser*, J. H. Campe, ein Lebensbild aus der Zeit der Aufklärung. 2. A. XI, 420. Braunschweig, Vieweg & Sohn. ℳ 6. — *S. Riezler*, Gesch. d. Hexenprocesse in Bayern. X, 340. Stuttgart, Cotta. ℳ 6. — *A. Buff*, ein Augsburger Hexenprocess (Beil. AZ. 234. 235). — † *Nourrisson*, Voltaire et le Voltairianisme. 672. Paris, Lethielleux. fr. 7,50. — † *L. P. Betz*, Pierre Bayle u. die „Nouvelles de la Républ. des Lettres" 1684—1687. XVI, 132. Zürich, Müller. fr. 5. — *O. Nieten*, Lessing's religionsphilosophische Ansichten bis 1770. 96. Dresden, Naumann. ℳ 1,50. — *L. Keller*, die Berliner Mittwochsgesellschaft. Ein Beitrag z. Gesch. d. Geistesentwicklung Preussens am Ausgang des 18. Jhrh.s (MCG. V, 67—94). — *C. W. v. Kügelgen*, Kant's Auffassung von der Bibel u. s. Auslegung ders. IX, 96. Leipzig, Deichert. ℳ 1,60. — *Ders.*, Kant als Prediger u. s. Stellung zur Homiletik (Kantstudien I, 290—95). — *W. Lang*, Graf Reinhard. X, 614. Bamberg, Koch. ℳ 10. — *M. Sell*, Jugendbriefe Mazzini's (ChrW. X, 14—17). — † *C. W. Stubbs*, God and the people. The religious creed of a democrat. Select. from the writings of J. Mazzini. 2. ed. 220. London, Unwin. 3 sh. 6 d. † *Renan*, Lettres intimes (1842—45) d.'E. R. et d'Henriette R. 412. Paris, Chaix. fr. 7,50. — *E. H. Hall*, Renan after thirty years (NW. Sept. 493—506). — † *Alfred Loisy*, E. Renan, historien d'Israel (Revue anglorom. n. 26. 28. 37—40. 42. 44. 45). — *A. W. Benn*, Strauss and Renan in their correspondence (Ac. 1263, 43). — Ungedrucktes aus dem Nachlass von D. F. Strauss (Deutsche Revue 19, I, 228—35; II, 103—10). — *G. Valbert*, D. F. Strauss et sa corresp. (RdM. 133. 204—15). — *Egelhaaf*, Briefe von D. F. Strauss (Deutsche Rundschau 46, 473—76). — *Hausrath*, D. Strauss Leben in Briefen (PrK. 49—52). — *C. W. Kambli*, D. F. Strauss. Vortrag. 46. Basel, Schwabe. ℳ —,80. — *O. Baumgarten*, Ch. Dickens, e. chr. Volksschriftsteller (ChrW. X, 304—7; 331—34; 352—56; 394—99; 446—53; 474—78). — † *H. C. Macpherson*, Th. Carlyle. 160. London, Oliphant 1 sh. 6 d. — *H. Oeser*, Erinnerungen an Th. Carlyle (ChrW. X, 555—63). — *U. Thomas*, Carlyle's religiöse Principien (PrK. 196. 225). — *Eleonore Fürstin Reuss*, Phil. Nathusius Jugendjahre. III, 283. Berlin, Besser. ℳ 4.

Von Werken zur Culturgeschichte und Geschichte der Philosophie, welche für die K.-G. von Wichtigkeit sind, seien zunächst *Frommann*'s Classiker der Philosophie genannt. Neues wird man in den meisten Bändchen nicht finden, doch geben sie geschickte, kurze Ueberblicke. Besonders sei auf die Einleitung zu *Höffding*'s Kierkegaard hingewiesen, die *Schrempf* geschrieben hat und die auf K.'s religiöse Bedeutung hinweist — um so nothwendiger, als das von *H.* selbst über das Verhältniss K.'s zum Christenthum Gesagte ungenügend ist. — Aus der Geschichte der Pädagogik kommt ausser *Paulsen*'s Geschichte des gelehrten Unterrichts, die in

2. völlig neuer, vielfach erweiterter Darstellung erschienen ist (die Erweiterung betrifft auch Partieen, die für die K.-G. wichtig sind), die neue Abtheilung von *Schmid*'s Geschichte der Erziehung in Betracht: sie enthält eine Reihe von Monographien zur Geschichte der Pädagogik und des Erziehungswesens des 17. und 18. Jhrh., darunter Abhandlungen über die Pädagogik und die Schulen des Pietismus (Francke und die Halle'schen Anstalten, Bengel, Oetinger, Flattich), die englische (Locke) und französische Pädagogik (Jesuiten; Oratorianer; Port Royal; Fénelon; Condillac, Helvetius, Rousseau). Eine werthvolle Besprechung und Kritik in DLZ. 1572 von *Paulsen*; HZ. 79, 1, 80—83 von *W. Schrader*. — Die Quintessenz von *Melcher*'s Vergleichung zwischen Pestalozzi und Comenius nach ihren social-politischen und religiös-sittlichen Grundgedanken ist, dass beiden die Ueberordnung eines thatkräftigen religiösen Lebens über das Fürwahrhalten bestimmter dogmatischer Lehren gemeinsam ist, dass jedoch C., obwohl über seine Zeit und Umgebung sich erhebend, vielfach noch in der älteren Denkweise hängen bleibt, während P. als Kind des Aufklärungszeitalters einen freiern Blick hat. Neue Gesichtspuncte oder Thatsachen bringt der Aufsatz nicht. — Nach HZ. 77, 373 enthält der von *L. H. Fischer* (Archiv der Brandenburgia II) herausgegebene Briefwechsel des Rektors J. L. Frisch mit Leibniz interessante Aufschlüsse über die Bewegungen des geistigen Lebens in Berlin zu Anfang des 18. Jhrh.s — Ueber *Leyser*'s Campe berichtet *Scherer* in AZ. Beil. No. 185; s. a. PrK. 1062. — Von *Riezler*'s instructiver Geschichte der Hexenprocesse in Bayern (BBK. III, 149; *Stieve* in AZ. Beil. 1897, 17. und 18. Febr.) gehört hieher das letzte, 5. Capitel (270 ff.). Es stellt die allmähliche Abnahme der Hexenprocesse in Bayern seit Mitte des 17. Jhrh.s und das schliessliche Erlöschen derselben dar (die letzten Processe 1754 und 56, deren Acten jedoch noch nicht aufgefunden sind). Während die juristischen Behörden in der Praxis — in Verbindung mit dem Zurücktreten der Herrschaft des clericalen Geistes im öffentlichen Leben — zurückhaltender wurden und dadurch die Processe eingeschränkt werden (doch kommen vor allem in bischöflichen Territorien noch einige Rückschläge vor), hält die Gesetzgebung, so noch das Strafgesetzbuch von 1751, unverhältnissmässig lange an Zauber und Hexerei fest. Erst mit der Rede des Theatiners F. Sterzinger gegen die Hexerei in der Akad. d. Wissen., deren Mitglied er war, (1766) wird der Kampf in der öffentlichen Meinung aufgenommen und erst in einer langen, erbitterten literarischen Fehde, dem „bayrischen Hexenkrieg“ konnten die neuen Gedanken durchdringen. Auf beiden Seiten haben damals Cleriker und Mönche gestritten. Aber die Gesetzgebung blieb noch lange hinter der öffentlichen Meinung zurück. Erst 1806 erfolgte die vollständige Aufhebung der Tortur, in dem neuen Strafgesetzbuche von 1813 fehlen die Begriffe Ketzerei, Hexerei, Zauberei, und schon vorher hatte die Säcularisation „die letzten sozusagen officiellen Schlupfwinkel des Hexenwahnes“, die

Klöster der Bettelorden, zerstört. — Eine kleine Ergänzung bildet *Buff*'s auf Acten aus dem Augsburger Stadtarchiv ruhende Darstellung eines Augsburger Hexenprocesses aus dem Jahre 1665, der 3 Frauen betraf und typisch dafür ist, wie leicht auch bei gutem Willen der Behörden durch die herrschenden Volksvorstellungen, die ihre Macht auf die unschuldigen Angeklagten ausüben, und durch die Tortur die belastenden Aussagen zu Stande kommen. — P. Bayle's publicistische Thätigkeit in der von ihm geschaffenen, für Toleranz kämpfenden, 1. populärwissenschaftl. Zeitschrift in franz. Sprache, den „Nouvelles de la Rép. des Lettres" wird von *Betz* besprochen, B.'s Kritik charakterisirt, die Bedeutung dieser Zeitschrift durch Mitteilungen aus anderen gleichzeitigen Quellen, vor allem B.'s Briefwechsel, beleuchtet (so nach LC. 1736). — *Nourrisson*'s Arbeit besteht aus einer Anzahl kleiner Studien, die in zwei Abtheilungen zusammengeordnet sind, von denen die erste Voltaire's Entwicklung und Ideen behandelt, die zweite den Voltairianismus. Ref. kennt nur die Besprechung *W. Kreiten*'s S. I. (StML. 1897, 1, 91 ff.), in welcher das Buch sehr gerühmt ist, da es V. sehr schlecht macht. Ref. hat aus der Besprechung den Eindruck, dass es sich hier mehr um Kritik, als um Geschichte handelt, und dass man für die geschichtliche Auffassung V.'s das Buch getrost bei Seite lassen kann. — *Nieten* schildert die Entstehung und Entwicklung von Lessing's religions-philosophischen Ansichten bis 1770: „I. Orthod. Jugenderziehung. Die Schwäche der Vernunft. Der Humanitätsgedanke. II. Das Christenthum der Vernunft. III. Bekanntschaft mit Mendelssohn. Popularphilosophie, Deismus und engl. Gefühlsphilosophie. IV. Die Literaturbriefe. V. Die Entstehung der geoffenbarten Religion. VI. Breslau. Patristik und Spinoza. VII. Leibniz' Nouveaux Essais." Der Anhang giebt Grundzüge von Lessings Religionsphilosophie. Ob Vf. bei der Bestimmung der Einflüsse, die auf L.'s Religionsphilosophie eingewirkt haben, immer richtig gegriffen hat, ist dem Ref. fraglich. Die Arbeit macht im Uebrigen innerhalb der Grenzen, in denen sich solche Doctordissertationen zu bewegen pflegen, einen günstigen Eindruck. — *Kügelgen* stellt alle Aeusserungen Kants über die Bibel, Anführung biblischer Stellen, Besprechung biblischer Geschichten, Worte, Lehren aus allen seinen Werken (auch die später herausgegebenen Vorlesungen, Reflexionen u. s. w. sind benutzt) zusammen. Zur Einleitung werden die bekannten Nachrichten über den Einfluss des Christenthums und der Bibel auf den jungen K. mitgetheilt. Ein Schlusswort fasst die Anschauung K.'s von der Bibel kurz zusammen; es ist nicht gerade bedeutend ausgefallen. Als Zusammenstellung brauchbar (doch für wen? wohl nur für den, der K. selbst liest, als Controle, dass er keine Stelle übersehen hat) hat das Büchlein, da es auf Analyse und Erklärung verzichtet, die sich freilich nur im Zusammenhange mit K.'s ganzer Religionsphilosophie geben liesse, keine wissenschaftl. Bedeutung. (Rec. DLZ. 1451; ThLBl. 414, 440; LR. 1897, No. 2; ThLBr. No. 10). — Ob

Kant gepredigt hat, ist umstritten. *Kügelgen* entscheidet die Frage auch nicht, er weist nur darauf hin, dass K. nach Hasse (Letzte Aeusserungen 2. Abdr. 27) einmal gepredigt hat und dass der Gedankengang dieser Predigt über Matth. 5, 25 in der Religion innerhalb 2. A. 105 erhalten ist (?). *K.* führt dann noch einige andere Stellen über K.'s Stellung zum Predigen an und giebt K.'s homiletische Winke und theoretische Betrachtungen über die Predigtweise wieder. — Ueber die Berliner Mittwochsgesellschaft, die wahrscheinlich von dem Arzt J. K. W. Moehsen († 1795) begründet worden ist und zu deren thätigsten Mitgliedern der Jurist C. G. Svarez gehörte, einer Vereinigung zu gemeinnützigen Zwecken, vor allem Pflege der Ideen der Aufklärung, haben in den letzten Jahren *Stölzel* und *H. Meisner* Mittheilungen gemacht. *Keller* bringt weiteres über sie bei. Er giebt zunächst eine Uebersicht über Geschichte und Charakter der Gesellschaft, auch Notizen über einzelne Mitglieder und weist besonders auf den Zusammenhang mit den älteren gelehrten Gesellschaften hin (Svarez war Mitglied des Frankfurter „Collegiums" gewesen, das nach Art der von Gottsched in Leipzig geleiteten Gesellschaft organisirt war, vergl. MCG. IV, 180 ff., V, 177 f. und JB. XV, 277 f.). Ferner bringt er einen in der Gesellschaft vorgetragenen Aufsatz Moehsen's von 1783 „Was ist zu thun zur Aufklärung der Mitbürger?" und die daran sich anschliessenden schriftlichen Aeusserungen der Mitglieder, u. A. Mendelssohns, Spaldings, Nicolais, Tellers, zum Abdruck. Im Jahre 1798 hat die Gesellschaft ihr Ende gefunden; aber ihre Nachwirkungen lassen sich nach *K.* bis auf die führenden Geister der grossen preuss. Reformzeit hinaus verfolgen. — *W. Lang*'s in anderer Hinsicht sehr interessante Lebensbeschreibung des Grafen Reinhard bietet in kirchengeschichtl. Beziehung nur wenig Bemerkenswerthes. Der ehemalige Tübinger Stiftler hat den Theologen rasch ausgezogen und auch ehe das geschah, überwiegt die ästhetische Beschäftigung über die theologische. Dagegen treten in R.'s späterer Zeit die ihm in der Jugend eingepflanzten, nie ganz verlorenen Interessen für relig. und kirchl. Fragen wieder hervor, zumal als seit 1815 ihre wachsende Bedeutung für Staat und Gesellschaft sich nicht verkennen liess (vergl. 494 f., 515 f.). Im Briefwechsel mit dem befreundeten H. von Wessenberg werden dessen kirchenpolitische Pläne besprochen (447 ff., 467 ff., 477, 563 f.), im Austausch mit Goethe u. A. Bekenntnisse über die eigene religiöse Stellung, Beobachtungen über Romantik, Herrnhut, Lamennais, den Methodismus u. A. ausgesprochen (381, 525, 533, 538, 542, 547 f.), wobei in der Regel ein recht gesundes Urtheil hervortritt. Auch über Strauss, Leben Jesu hat R. einige nicht üble Bemerkungen (543). Seit 1832 war R. Mitglied des luth. Consistoriums in Paris (531 ff.); der Gegensatz gegen das Anwachsen der kath. Reaction in Frankreich hat sein protest. Urtheil geschärft (542) und da bei seiner zweiten Frau eine entschiedene Hinneigung zur Religion hervortrat, so konnte ein Besucher seines Hauses von dem christl.

und kirchl. Sinn des Hauses berichten (547 f.), doch ohne dass dadurch der freisinnige Grundton der Ueberzeugung R.'s geändert worden wäre. — *Maria Sell* lässt in ihrer Skizze über Mazzini's Jugendbriefe auch M.'s religiöse Anschauungen zum Wort kommen: den Gottesglauben von merkwürdiger Stärke und Tiefe, den sich M. unter den schwersten Leiden und Entbehrungen erkämpft hat. — Der Briefwechsel zwischen *Renan* und seiner Schwester Henriette aus den Jahren 1842—45, der zunächst in der Revue de Paris erschienen ist, liegt jetzt auch in separater Ausgabe vor, ebenso in engl. Uebersetzung (s. a. HZ. 76, 186; Ath. 3575). Ueber die Aufsätze *Loisy*'s unterrichtet RQH. 61, 261 ff. — *Strauss*' Ausgewählte Briefe (JB. XV, 280) werden in mehreren deutschen und ausländischen Zeitschriften besprochen. Neues kommt dabei meist nicht heraus und die Beurtheilung, die *Str.* findet, dient in der Regel mehr zur Charakteristik der Schreiber, als des Beschriebenen. *Valbert* z. B. lässt Str. in allen Phasen denselben bleiben „Strauss est l'exemple peut-être unique d'un esprit supérieur qui n'a pas eu d'histoire" (206); er lässt die „Kneipe" in seinem Leben eine Rolle spielen — das gehört nun einmal zum germanischen Gelehrten — und hat die ästhetische Seite an Strauss schnöde ignorirt (213 ff.). Zum erbaulichen Schluss werden ihm die 3 theologischen Tugenden feierlich abgesprochen und er (wegen der nur scheinbaren Menschlichkeit, die den Mangel an Gemüth nicht verdecken kann) den Wassergeistern zugesellt, die oben Mensch, unten Fisch sind. — Ernster ist *Benn* zu nehmen, doch zeigen auch seine Urtheile, wie langsam sich die Kenntniss der deutschen Theologie in England Bahn bricht. *B.* findet die grosse Erregung, die Str. Leben Jesu hervorrief und die üblen Folgen, die es für den Autor nach sich zog, unbegreiflich, da er doch so viel geglaubt habe, als Hegel oder Schleiermacher, und seine geschichtl. Kritik in gewissem Sinne weniger destructiv gewesen sei, als die Baur's und Zeller's. Ganz neu ist die Erklärung, warum die Freunde von Str., wie Zeller und Vischer, für den Alten und neuen Glauben nicht eintraten: hätten sie ihn unterstützen wollen, so wären dem Druck ihrer Artikel unüberwindliche Hindernisse in den Weg gelegt worden! — Zu den *Strauss*-Briefen ist noch weiter zu vergl. Preuss. Jbb. 84, 193—225. — *Kambli*'s Vortrag über Strauss ist eine ansprechende Einführung in die Hauptdaten von Str. Leben und Arbeiten, für weitere Kreise bestimmt. Neu sind einige kurze, in die Erzählung hineinverwebte Auszüge aus dem Briefwechsel zwischen Str. und Biedermann. Des letzteren Rede über Str. ist für die Auffassung i. A. maassgebend. Ausführlich ist der Züri-Putsch geschildert mit einigen hübschen Jugendreminiscenzen. — In *Baumgarten*'s Aufsätzen über Dickens als Volksschriftsteller wird auch D.'s Stellung zum Christenthum (No. 6) beleuchtet. — *Oeser* teilt die in Blackwood's Edinburgh Magazine erschienenen interessanten Erinnerungen einer Freundin von Jane Welsh Carlyle mit, aus denen auf *C.*'s Ehe ein neues und versöhnendes Licht fällt. — Was an der

Schilderung der Jugendjahre von *Phil. Nathusius* kirchengeschichtl. Interesse hat, ist von *Eck* (ThLz. 249) zusammengestellt und beleuchtet worden. Dass aus dem jugendlichen Schwärmer noch ein Kreuzzeitungsredacteur sich entpuppen werde, ahnt man bei Lectüre des Buches nicht; die romantische Zerfahrenheit und der nach allem greifende und keine tüchtige Beschäftigung in ihrem Ernst ergreifende Dilettantismus ist so stark, dass man beinahe überrascht ist, dass aus dem Helden überhaupt noch etwas wird. Dieser Eindruck wird verstärkt durch die wohl überflüssig ausgedehnte Mittheilung überspannter Phantasieen im ersten Theil des Buches. Für den Ueberblick ist wenig gesorgt, es fehlt die Zusammenfassung und Vorbereitung. Im Vergleich mit der vorausgehenden albernen Liebesspielerei Bettinas wirkt die Liebesgeschichte, die den 2. Theil ausmacht — das beste am Buche — erfrischend. Denn Maria Scheele ist ihrem Bräutigam an Bestimmtheit entschieden überlegen und man kann auch schon ihren Einfluss auf seine religiöse Entwicklung voraussehen. Der Hauptwerth des Buches liegt übrigens nicht in der Zeichnung der persönlichen Bildungsgeschichte von *N.*, sondern in der culturgeschichtl. Entwicklung, die sich darin spiegelt. (Vergl. auch LC. 1014; DLZ. 1492.)

III. Kampf der Confessionen in Deutschland und Nachbarländern 1648—1800. Glaubensflüchtlinge in Deutschland.

A. von Ruville, die kaiserl.Politik a. d. Regensburger Reichstag v. 1653—54. 124. Berlin, Guttentag. ℳ 2,50. — *Th. Lauter*, Religions- u. Gewissensfreiheit im simultanischen Herzogthum Sulzbach (BBK. II. 8—25). — *R. Herold*, der Marktbreiter Kalenderstreit 1697—99 (ib. 49—81). — *Fr. Reissenberger*, das Corpus evang. u. die österreich. Prot. 1685—1764 (OePrJ. XVII, 207—222). — *J. Kvacsala*, eine böhmische ev. Gesandtschaft in Berlin (ib. 223—26). — *Bassler*, zur Einwanderung öster. Protest. in Württemberg (Beil. d. Württ. Staatsanzeigers 241—43). — *Scheuffler*, ein Exulantenzeugniss für einen Exulanten (OePrJ. XVII, 205—6). — *Franz Scheichl*, Bilder a. d. Zeit der Gegenreformation (Forts.) (ib. 106—115). — *J. G. Schmidt*, Urkundliches a. d. Toleranzzeit in Kärnten (ib. 116—26). — *H. Tollin*, der hugenottische Lehrstand, Wehrstand und Nährstand zu Frankfurt a. O. (GBlHV. 5. Zehnt. H. 7—9) 64. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ 1,30. — *Ders.*, Urkunden zur Gesch. hugen. Gem. in Deutschland (ib. 5. Zehnt. H. 10). 79. ebda. ℳ 1,60. — *Brandes*, die Conföderation ref. Kirchen in Niedersachsen (ib. 6. Zehnt. H. 1 u. 2). 43. ebda. ℳ —,90. — *A. Human*, d. franz. Colonie in Hildburghausen (ib. 5. Zehnt. H. 5. 6). 58. ebda. ℳ 1,20. — *Märkt*, z. Gesch. d. Waldensergemeinde Pinache in Württ. (ib. 6. Zehnt. H. 3 u. 4). 32. ebda. ℳ —,75. — †*W. Jacsoy*, Erlebnisse einer Hugenottenfamilie. 54. Kiel, Eckardt. ℳ —,80. — *F. Jacobi*, das Thorner Blutgericht 1724 (Schr. d. Ver. f. Ref.-Gesch. 51. 52). VII, 183. Halle, Niemeyer. ℳ 2,40. — *H. Fritzsche*, Römisch-katholisches zu Wermsdorf-Hubertusberg im vorigen Jhrh. (BSKG. XI, 108—180).

Zur Geschichte des Kampfes der Confessionen in Deutschland und den Nachbarländern liegen einige kleinere Veröffentlichungen vor. *A. von Ruville* sucht die Verhandlungen des Regens-

burger Reichstages von 1653/4 auf Grund archivalischen Materials (Wien und Berlin) in eine theilweise neue Beleuchtung zu rücken. Während nach der gewöhnlichen Anschauung dem Reich schon durch den westfäl. Frieden der Weg zu einer Vereinfachung und Stärkung seiner Einrichtungen abgeschnitten war, hat nach *R.* sich diese verhängnissvolle Wendung erst auf dem genannten Reichstag endgültig entschieden, der die Aufgabe hatte, den Frieden zu sanctioniren und die wichtigen Fragen, die im Friedensinstrument ungelöst und dem künftigen Reichstag überlassen waren, ins Reine zu bringen. Erst dadurch dass in Regensburg die partikularistischen Bestrebungen die Oberhand behielten, ist die Aussicht, festere Formen der Reichsregierung zu schaffen, vernichtet worden. Die wichtigsten Reformen sind nicht zur Erledigung gekommen, sondern in eine Zukunft hinausgeschoben worden, welche solche Aufgaben zu lösen immer weniger im Stande war. Dabei untersucht *R.* vor allem die Richtung der kaiserl. Politik und kommt abweichend von der herrschenden Ansicht (Droysen u. a.) zum Ergebniss, dass Ferdinand auf dem Reichstag durchaus nicht die Verwirrung in der Reichsverfassung zu erhalten und zu steigern bemüht war, um seine Hausmacht dadurch zu kräftigen, dass er vielmehr auf dem Boden der durch den Frieden geschaffenen Grundlage wirklich für Festigung der Reichsordnung eingetreten sei, die allerdings fast durchweg mit seinen dynastischen Interessen parallel ging. Der entscheidende Punct, auf den die Verhandlungen sich schliesslich conzentrirten, war das Recht der Steuerbewilligung durch Majoritätsbeschluss und die paritätische Gestaltung der ordentlichen Reichsdeputation, des Organs für die Reichshandlungen ausserhalb des Reichstages. Indem die kurbrandenburgische Politik in diesen Fragen, nachdem sie zuerst mit der der andern Kurfürsten zusammen auf die kaiserlichen Vorschläge eingegangen war, unter der Leitung des Grafen Waldeck abschwenkte und an die Spitze der prot. Opposition im Fürsten- und Städte-Rath trat, wurden die Reformversuche zum Scheitern gebracht. Bei der Schilderung der Regensburger Verhandlungen bestätigt sich aufs Neue, in welchem Grad damals bereits die confess. Gegensätze hinter den politischen (hier vor allem der Fürsten gegen die Vorrechte der Kurfürsten) zurückgetreten waren. Zu vgl. ist die Kritik *Brunner*'s (DZG. Monatsbl. April/Mai 1897—98, 40. f.) *B.* hebt — wie dem Ref. scheint, mit Recht — den viel zu grossen Optimismus hervor, mit dem *R.* den Reichstag beurtheilt. — In dem kleinen Herzogthum Sulzbach in der Oberpfalz wurde durch den Kölnischen Vergleich (22. II. 1652) die Gleichberechtigung beider Confessionen und das Recht zu gleichmässiger Benutzung der Kirchen und Kirchhöfe ausgesprochen. *Lauter* verfolgt nun die thatsächliche Gestaltung dieser Simultaneität. In den ersten Decennien des 18. Jhrh.s gestaltete sich dieselbe zu Ungunsten der Protestanten und es liefen zahlreiche Beschwerden beim Corpus ev. ein. Theilweise Abhülfe brachte das Religionspatent vom 6. IV. 1723. Es handelt sich um kleine Kämpfe, aber man sieht

daraus, wie schwer es unter den rechtlichen und politischen Verhältnissen jener Zeit war, die Gleichberechtigung der Konfessionen durchzuführen. — *Herold* schildert auf Grund urkundlichen Materials den Kalenderstreit in Marktbreit (Unterfranken), der 1697 begann aus Anlass des Versuchs der kath. Landesherrschaft, der gefürsteten Grafschaft Schwarzenberg, die Ev. mit Gewalt zur Annahme des gregor. Kalenders zu zwingen. — Auf Grund von Schauroth (Sammlung aller Conclus. des Corpus ev.) und Struwe (Historie der Religionsbeschwerden) stellt *Reissenberger* die Versuche des C. ev. für die östr. Prot. einzutreten, dar: 1. für die Tefferecker und Tiroler Prot. 1685—90; 2. für die Kärntner 1723—35; 3. für die Salzburger 1730—36 (hier bes. principielle Erörterungen); 4. die Oberösterreicher 1752—55. Endlich die Schreiben an auswärtige Mächte, England u s. w. Die Erfolge der Bemühungen sind äusserst gering gewesen. — *Kvacsala* macht aus dem Unitätsarchiv (jetzt im K. St. A. Posen) auf Grund von Aufzeichnungen Jablonsky's Mittheilungen über eine Gesandtschaft böhmischer Protestanten in Berlin 1723, die sich über Verfolgungen beklagen und beim preussischen König Hülfe suchen. Der preuss. Gesandte Metternich in Regensburg widerriet jedoch eine diplom. Intervention, weil sie mehr schade als nütze. — *Bassler* giebt einige Nachrichten über Einwanderung österreich. Prot. in Württemberg (Zaisersweiher bei Maulbronn) nach dem 30jährigen Krieg. — *Scheuffler* theilt ein Zeugniss mit, das Georg Kameytsky von Elstiborsch, jetzt zu Pirna, über den Sohn seines ehemaligen Untherthans Gallen Holey ausstellt, 10. VI. 1660. Beide sind böhmische Exulanten. — *Scheichl* erörtert zuerst, wie die Gegenref. auf die Sprachgrenzen eingewirkt hat. In Böhmen gewinnt das Deutschthum, da nach der Niederwerfung des grossen Aufstandes viele kath. Priester aus Deutschland (Bayern u. s. w.) herbeigezogen werden; auch deutsche Bauern wandern ein. Dagegen ist das Deutschthum in Ungarn und Südtirol durch die Gegenref. geschädigt worden. Der Niedergang der österreich. Bergwerke ist nicht erst Folge der Austreibung prot. Knappen, sondern beginnt schon früher und ist aus anderen Ursachen zu erklären. — *Schmidt* theilt eine Bittschrift mit, welche nach einer Aufzeichnung des Pfarrers Sam. Sachss kärntener ev. Gemeinden 19. II. 1787 dem Kaiser vorgelegt haben: Bitte um Befreiung von den Abgaben an die kath. Pfarrer und Messner. — *Tollin* macht aus gedruckten und ungedruckten Quellen Mittheilungen über die Thätigkeit der hugenottischen Gelehrten an der Universität Frankfurt a. O., des Militärs an der Festung und im Militärdienst, über die Arbeit der hug. Kaufleute, Fabrikanten, Handwerker. Alles in dem Sinn, dass ebenso die günstige Einwirkung der Hug. auf die Wissenschaft, das Heerwesen, den Wohlstand und die kaufmännische Betriebsamkeit, wie umgekehrt die Anregung und Hülfe, welche die Frankfurter Einrichtungen und weiterhin der brandenburgische Staat (trotz mancher Missgunst der Einheimischen gegen die Eingewanderten) diesen bot, durch viele Einzelbilder illustrirt wird. — *Brandes* schildert die Con-

föderation, in welche die Hugenottengemeinden und eine Anzahl deutsch-ref. Gemeinden in Niedersachsen im 18. Jhrh. traten. Von französischen (f.) und deutschen (d.) Gemeinden nahmen daran Theil: Hannover (f. G. u. d. G.), Lüneburg (f. G. u. d. G.), Hameln (f. G.), Celle (f. G. u. d. G.), Bückeburg (f. G. u. d. G.), Braunschweig (f. G. u. d. G.), Göttingen (d. = f. G.), Münden (d. G.), Altona (f. G. u. d. G.). Von 1703 (1. Synode zu Hameln) bis heute fanden i. G. 38 Synoden statt. Auch mit den Gemeinden in Minden, Bremen, Hamburg stand die Conföd. in lebhaftem Verkehr. Auch über das innere Leben dieser Gemeinden giebt die werthvolle Arbeit eine Skizze, wobei besonders die Bemühungen um die Sittenzucht beachtenswerth sind. Ende des 18. und Anfang des 19. Jhrh.s haben die zusammengeschmolzenen franz. Gemeinden sich mit den deutsch-ref. Gemeinden ihres Orts vereinigt. Doch ruht die ganze Lebensordnung der Conföd. noch „auf dem Erbe der Hugenotten". — *Märkt* schreibt die Geschichte der württ. Waldenser-Gem. Pinache (bei Dürrmenz-Mühlacker), die 1699 begründet worden ist. Die Entwicklung dieser Gemeinde auf dem fremden Boden, die Bemühungen um die Kirchenzucht, die doch nicht durchzuführen war, das Ringen nach Besserung der wirthschaftlichen Lage (die Gemeinde ist mit einer ganz ungenügenden Markung ausgestattet worden, unter der sie jetzt noch leidet) u. s. w. bieten manches Interessante. Ein Hauptübelstand, das Nebeneinander dreier Sprachen (deutsch, französisch, Patois) ist beseitigt worden, indem unter jahrelangen Kämpfen seit 1810 die deutsche Sprache officiell eingeführt wurde. In Verbindung damit wurde die Eingliederung in die luth. Landeskirche (endgültig 1824) vollzogen. — Nach ThLBr. 1897, 62 hat *Jacsoy* ein Mscr. bearbeitet, das die aus Frankreich geflüchtete Stammutter der Familie des Vf.s franz. niedergeschrieben und 1781 vollendet hat: Schicksale der Familie, speciell Lage der Protestanten in Metz. — *Jacobi* setzt seine verdienstvollen Studien zur K.-G. Thorns fort: er schildert auf Grund der im Thorner Raths-Archiv vorhandenen Urkunden, die bisher noch nicht vollständig verwerthet worden sind und von denen er S. 153 f. ein Verzeichniss giebt, sowie anderer gedruckter und ungedruckter Quellen das Thorner Blutgericht 1724. Nach den Acten der Untersuchungskommission hat *J.* vergeblich geforscht, auch der polnische Pfarrer Kujot, der 1895 in polnischer Sprache eine Darstellung der Thorner Vorgänge gegeben hat, die *J.* noch vor Abschluss seiner Arbeit bekannt wurde, hat sie vergeblich gesucht. Doch genügen die vorhandenen Materialien, um in allen wesentlichen Puncten ein objectives Bild zu geben. *J.* hat das mit Erfolg versucht; er hebt auch die Momente, die den prot. Deutschen in Th. zur Last fallen, deutlich hervor, z. B. die gereizte Stimmung der Protestanten gegen die Jesuiten schon vor dem Tumult, die verhängnissvollen Streitereien zwischen den 3 „Ordnungen". Vielleicht könnte man den Ton manchmal etwas mehr historisch und weniger confessionell gefärbt wünschen: es würde dann der objective Inhalt des Berichtes noch mehr zur Geltung kommen; auch redet die

Sache für sich selbst deutlich genug. Die zahlreichen Anmerkungen geben Belegstellen und kritische Erörterungen. (S. a. HZ. 180.) — Nachdem durch den Uebertritt Friedrich August II. von Sachsen der bisher strenge Ausschluss kath. Gottesdienstes in Kursachsen durchbrochen war, siedelt sich in dem Jagdschloss Wermsdorf und nachher in dem neuen Jagdschloss Hubertusberg kath. Gottesdienst an und 1742 folgt die Einweihung einer kath. Kirche. *Fritzsche* berichtet über die Gegenbemühungen der ev. Kirchenbehörden, die aber vergeblich waren; sie sind voll von Klagen über Uebergriffe der Katholiken in gemischten Ehen u. s. w. Gesichtspuncte von allgemeinerem Werth treten dabei nicht hervor. Die ev. Geistlichen verteidigen ihr formelles Recht, aber ein Recht, das in den fortgeschrittenen Zeitverhältnissen eben nicht mehr haltbar war. Ein Abdruck der Eingaben u. s. w. in diesem Umfang ist sinnlos.

IV. Protestantische Kirchen.

a. Evangelische Kirche in Deutschland.

R. Rocholl, Gesch. d. ev. Kirche in Deutschland. XII, 593. Leipzig, Deichert. ℳ 8,50. — *E. Katzer*, das ev.-luth. Kirchenwesen d. sächsischen Oberlausitz. X, 528. Leipzig, Wigand. ℳ 9. — *J. Kvacsala*, D. E. Jablonsky, 50 Jahre im preuss. Hofpredigerdienste. 23. Giessen, Ricker. ℳ —,60. — *Förster*, Mitteilungen eines sächsischen Feldpredigers a. d. 7jährigen Kriege (BSKG. XI, 20—26). — Bilder a. d. ev.-prot. Landeskirche d. Grossherzogth. Baden. I: *Zittel*, das Zeitalter Karl Friedrich's als Vorbereitung der Vereinigung der luth. u. ref. Kirche in Baden. 50. II: *Ders.*, d. Reformationsjubiläum v. 1817 u. d. Union. 80. Heidelberg, Hörning. ℳ —,40 u. —,60. — Bilder aus der Erweckungsgeschichte des rel.-kirchl. Lebens in Deutschland in diesem Jhrh. (LK. s. u.). — *B. Weiss*, Bilder a. d. Bremischen K.-G. um die Mitte des 19. Jhrh.s 72. Bremen, Nössler. ℳ —,80. — *Löschhorn*, Actenmässiges z. preuss. K.-G. der 40er Jahre (DEBl. XXI, 49—60; 124—33). — Mittheilungen ü. d. Entstehung u. a. d. Gesch. der separirten ev.-luth. St. Trinitatis-Gem. zu Dresden (1871—96) v. e. alten Gemeindegliede. 95. Dresden, Steyer. ℳ —,80.

Eine „Geschichte der evangelischen Kirche in Deutschland“ wird man mit Freude und Erwartung in die Hand nehmen. Denn es lässt sich nicht läugnen, dass hinter der Anhäufung von Stoff die Zusammenarbeitung beträchtlich zurückgeblieben ist. *Rocholl* giebt einen „Abriss“, der aus älteren Zusammenstellungen hervorgegangen ist: er ist aus einem Guss, bietet eine zusammenhängende Darstellung ohne wissenschaftlichen Ballast, die Anmerkungen am Ende des Buches geben uns einige Andeutungen über die Quellen, übrigens ungleichmässig und unvollständig. Der Stoff ist in drei Bücher gegliedert, die sich im Wesentlichen nach Jahrhunderten abgrenzen: „Einführung“ (16. Jhrh.), „Ausführung“ (17. u. 18. Jhrh.) und „Durchführung der Ref.“ (19. Jhrh.). Ref. hat nur über das 2. und 3. Buch zu berichten. Das zweite Buch ist in zwei Abschnitte

gegliedert: Erst „die Zeit objectiver Gebundenheit“ (17. Jhrh.). Nach einem Querschnitt, der die Lage der Kirche um 1600 zeigt (Cap. 1), folgt die Schilderung der „Invasion reformirter Anschauung von Westen her“, das „Vordringen ref. Kirchenwesens unter franz. Einfluss“, das sich, soweit es auch politisch thätig wird, „an eigener Unfähigkeit und am geschichtlichen Recht brach“ (202). Das 3. Cap. bringt „Christologische Weiterbildung“ (Streit der Giessener u. Tübinger u. s. w.; auch Böhme, Weigel, Arndt haben hier einen sehr ungeeigneten Platz gefunden), das 4. den Synkretismus, das 5. die luth. Scholastik, das 6. den Kampf zwischen Synkretismus und Orthodoxie, das 7. den älteren Pietismus, der sofort als „Krankheitserscheinung“ eingeführt wird. Cap. 8 entwirft ein Bild der praktischen Arbeit der Kirche in der 2. Hälfte des 17. Jhrh.s. Sodann der 2. Abschnitt „die Zeit subjectiver Erörterung“, das 18. Jhrh. Es wird aufgefasst als „Vorbereitung für die kirchl. Reform“ des 19. Jhrh.s. „Der Rationalismus erscheint. Er erscheint, weil er überwunden werden muss“ (318). Auch hier geht eine Orientirung über die Zeit voraus. Es folgt wieder eine Invasion ref. Elemente, diesmal zur Abwechslung von Osten her (Unionsbestrebungen, Jablonsky u. s. w.). Daran schliesst sich der jüngere Pietismus und als „berechtigter Gegensatz“ die Orthodoxie. Nach einem Blick auf die Philosophie und die Universitäten wird die Aufklärung und der Rationalismus in seiner ersten Periode sammt der Reaktion gegen ihn beschrieben. Den Schluss macht wieder ein Capitel über die „praktische Theologie“. War der Charakter der herrschenden Strömung des 18. Jhrh.s „Wiederkehr der antiken Weltanschauung in Form des Humanismus“, so erreicht dieselbe ihren Höhepunct in der 1. Hälfte des 19. Jhrh.s. Zugleich aber tritt der Anfang der Heilung ein: Versuche der Reconstruction des „vollen ungeschwächten alten kirchl. Dogmas auf breiterer Grundlage“. Der 1. Abschnitt „Hochgang des Territorialismus“ enthält wieder zuerst eine Würdigung der Cultur-Elemente, vor allem der Poesie und Philosophie mit ihrem Weltbürgerthum. Daran reihen sich die Romantik und — „man muss allen Resten zuerst den ehrenvollen Abschied geben“ — die Ausgänge des Rationalismus (Cap. 2): endlich die Union, Schleiermacher, die Vermittlungstheologie (auch Hengstenberg, Stahl u. A. haben hier ein Unterkommen gefunden), endlich die der Identitätsphilos. mehr oder weniger „verhafteten“ Theologen, Marheineke, Rothe u. A. Der 2. Abschnitt bringt die kirchl. Reaktion gegen den in der Union verkörperten Territorialismus: d. h. das Streben, „dem ev. Kirchenwesen, das bisher beim Staat in die Miethe ging, die eigene Erscheinungsform zu geben“. Daher zuerst die „kirchliche Erhebung“ (Cap. 1), d. h. die lutherischen Sonderbestrebungen, ausgehend von den Breslauern, Scheibel, Huschke, Steffens, in den 30er Jahren, dann die ähnlichen „Regungen“ in anderen Ländern. Sodann (Cap. 2) die „kirchliche Frage“: die Verhandlungen in den luth. Kreisen über Kirche und K.-Verf.; zuerst das Aufsteigen, dann die Stockung in der Bewegung. Das 3. Cap.

bringt „die kirchl. Theol.“, eine „Umschau“ auf den Universitäten. Das 4. Cap. wieder einen Ueberblick über die praktische Arbeit der Kirche. Ein „Abschluss“ giebt einen Blick auf Gegenwart und Zukunft: Die „evangel.“ Kirche ist die rechte Mitte zwischen der kath. und reform.: letzterer hat sie zu danken für die Anregung zu Verwendung der Laien in der Gemeinde, ihren anregenden Eifer für praktische Gestaltung; sie wird das um so mehr thun, als jene auf die „falsche Union“ verzichtet. Durch die Verschiebungen, die mit der Veränderung der Culturverhältnisse verbunden waren, hat die „ev.“ Kirche in Deutschland Verluste erlitten an die „Union“ und an die kath. Kirche; sie waren „eingeleitet durch landesherrliche Entschliessungen und gaben den negativen Geistern Tummelplatz. Ersatz fand die ev. Kirche in Deutschland in den freien Gestaltungen ihres Bekenntnisses in Nordamerika und Australien.“ Für die Zukunft ist nöthig, dass dem Pantheismus gegenüber „die alte, starre, derbe Dogmatik, das Bauernbrot massiver Dogmen wieder in die Theologie treten muss“. Keine stabile und keine bornirte Wissenschaft soll damit gemeint sein: „Durch die Elemente der Bildung, welche die Philos. Schellings . . . hinzutrug, sind gewisse Aufgaben für die ev. Theol. gegeben“. Und selbst von Männern wie A. Harnack bekennt Vf. Anregung erhalten zu haben; freilich hat ihn Th. Zahn „ernst in seine Schranken weisen müssen“. Indem man sich der centralen Stellung der eigenen Confession bewusst wird, gewinnt man das Verständniss für die wahre Oecumenicität der christl. Kirche. Soweit der Bericht. Man wird das Werk, das ein edler, selbstständig denkender Geist voll Ernst und Sorge geschrieben hat, mit Hochachtung und innerer Antheilnahme lesen. Man wird die Fähigkeit bewundern, concrete Bilder in aller Kürze zu zeichnen, in einer Sprache, die der Vf. sich selbst gebildet, die oft poetisch und immer kraftvoll und beweglich ist, freilich auch nicht frei von Manier und nicht immer korrekt; man wird sich bei den geistreichen Enunciationen des Vf.s oft befremdet fühlen; langweilen wird man sich nie. Aber man wird urtheilen: eine Geschichte der ev. Kirche in Deutschland ist es nicht. Schon darum nicht, weil Vf. für gut befunden hat, „evangelisch“ zu sagen und „lutherisch“ zu meinen, da ihm „ev.“ besser gefällt. Diese Gewaltthätigkeit gegenüber geschichtlich geprägten Begriffen ist für das ganze Werk bezeichnend. Vf. bereitet in der Vorrede darauf vor, dass er sich am liebsten innerhalb der Marksteine der luth. Bekenntnisse bewegt und dass sein Urtheil nicht bloss berichtend über den Dingen schweben wird. Und beides trifft zu. In der Union sieht der Vf. das Unheil, in den separirten luth.-confess. Kirchen „den Anfang der Durchführung der Ref., weil der endlichen Verselbstständigung der Kirche“. Von diesem Standpunct aus urtheilt er und er urtheilt viel und bestimmt. Meist in geistreichen kurzen Aperçüs, unter Verwendung von allerhand Mosaikstückchen aus den Schriften der Beurtheilten. Durch geschickt gewählte und gruppirte Einzelheiten sucht er den Geist einer

Erscheinung zu illustriren. Manches erinnert an Hase's Art, nur leider ohne dessen Kenntniss und Hingebung an die Sache, auch wo sie ihm fremdartig ist. In anderem scheint wieder A. Zahn's Abriss einer Geschichte der ev. Kirche im 19. Jhrh. das Modell gebildet zu haben. Freilich ist diesem Vergleich sofort beizufügen, dass *R.* sich nicht bloss durchaus in den Grenzen des Anständigen, sondern auch immer in vornehmer Höhe bewegt, auch da wo er scharf tadelt. Aber über all den geistreichen Urtheilen verschwindet die Sache oft völlig. Ganze Seiten lesen sich wie eine Sammlung von Kuriositäten und die vielen ironischen, sarkastischen Wendungen müssen oft nur den Mangel an Verständniss für die Substanz der Geschichte verdecken. Nicht als ob es dem Vf. an Belesenheit fehlen würde, er hat sehr viel und vielerlei gelesen, manches auch offenbar in den Quellen selbst, während freilich anderes nur sehr obenhin geschöpft ist. Aber der Vf. ist nicht ruhig auf die Sache eingegangen, er reisst nur einzelne Züge heraus, um ein im Wesentlichen schon feststehendes Schema geistreich auszufüllen; man wird den Eindruck nicht los: er versteht aus der Geschichte selbst nicht zu lernen. Er hat z. B. Ritschl, Geschichte des Pietismus gelesen, aber er benützt ihn fast nur, um einige Steine daraus zu entnehmen, mit denen er nach den Pietisten wirft. Keine grosse geschichtliche Bewegung kommt zu einer ruhigen geschichtlichen Darstellung, weder Pietismus, noch Aufklärung: all die Skizzen einzelner führender Persönlichkeiten können darüber nicht weghelfen. Und die fatale Eintheilung verstärkt den Eindruck, dass der ganze historische Aufbau mangelhaft ist. Zusammengehörige Dinge sind auseinandergerissen, nicht zusammengehörige zusammengekoppelt. Von Bewegungen, die für die ev. Theol. im 19. Jhrh. entscheidend waren, wie der Kritik der Tübinger Schule, erfährt man ganz gelegentlich anlässlich eines Rundgangs auf den Universitäten, so ziemlich am Schluss des Buches. Der Name „Strauss" taucht allmählich, aus gleichem Anlass, S. 534 auf. Manche Erscheinungen, die sich wie Ursache und Wirkung verhalten, sind in der Reihenfolge oft gerade umgedreht. Man beobachte, wie Vf. das Bild der luth. Orthodoxie im 17. Jhrh. doch wesentlich nach Tholuck zeichnet, wie viel günstiger es aber unter seiner Hand wird, so günstig, dass man dann allerdings den Pietismus historisch nicht mehr versteht, wozu auch das beiträgt, dass Vf. von der Bedeutung der mystischen Unterströmung in der luth. Kirche in der 1. Hälfte des 17. Jhrh.s keinen richtigen Begriff hat. Dann holt er allerdings S. 273 ff. Einiges aus Grünberg's Spener-Biographie nach, aber nur um zu beweisen, dass Spener „keinen neuen Gedanken" hatte. Wie ungenügend ist Arndt 205 f. charakterisirt, wie ist er losgerissen aus der geschichtlichen Reihe, in die er gehört! Was über Schleiermacher (465 f.), Baur (535), Ritschl (538 ff.) gesagt ist, ist so verständnisslos, wie möglich. Geschichte ist das Alles nicht, und zuletzt auch darum nicht, weil der Anschluss der Geschichte der Kirche an die politische Geschichte so gut wie völlig fehlt. Diese „ev. Kirche" schwebt in der Luft; sie wurzelt

nicht im Boden der politischen Wirklichkeit. Trotz alledem empfiehlt Ref. das Buch zur Lektüre, denn jede solche geschichtliche Selbstdarstellung einer geschlossenen Ueberzeugung ist von Wert — wenn auch vielleicht nicht für die Geschichte. — *Katzer*'s Werk ist zum grösseren Theil geschichtlichen, zum kleineren statistischen Inhalts. Der 2. Theil (50—382) behandelt die Geschichte der Verfassung — oder, da das Wort für diese elementaren Formen kirchl. Existenz schlecht passt — der Ordnung des ev.-luth. Kirchenwesens der sächsischen Oberlausitz, ausführlicher seit 1635, der engeren pol. Verbindung mit Sachsen. Die Arbeit ruht auf einem grossen, bisher für geschichtl. Zwecke meist noch unbenutzten hds. Material, das — in diesem Fall gewiss richtig — vielfach wörtlich mitgetheilt ist. Die luth. Gemeinden der Oberlausitz treten in die erwähnte Zeit (1635) ohne zusammenfassende kirchliche Organisation ein: Die Versuche, eine solche zu schaffen, die Lage, die aus dem fortgesetzten Scheitern derselben folgt, die Missstände, die sich aus dem durch keine selbstständige Kirchenregierung gemilderten Patronatswesen, aus der kirchl. Oberaufsicht politischer Gewalten ergeben, werden anschaulich geschildert. Das Hinderniss bildet weniger das Widerstreben der Kath., in erster Linie des Domcapitels in Bautzen, das noch mehrfache Vorstösse zur Rückgewinnung der geistl. Gerichtsbarkeit macht, als der selbstsüchtige Particularismus der Stände. Die Besetzung der Pfarrstellen und die kirchl. Disciplin geben noch das ganze 18. Jhrh. hindurch Anlass zu kleinen, vielfach kleinlichen Streitereien. Um die Erbauung jeder neuen Kirche, um Abhaltung von Gottesdiensten u. s. w. wird gestritten. Die Abhängigkeit der Pfarrer von ihren Collatoren ist unwürdig. Ein interessantes Einzelbild giebt der Streit der „Sechsstädte“ (Bautzen, Zittau u. s. w.) mit dem Oberamtsadvokaten Budäus (159 ff.), der die geistliche Gerichtsbarkeit in der Oberlausitz als allein dem „dasigen Oberamt“ zustehend bezeichnet hatte. Ebenso ist höchst bezeichnend für den Geist des Lausitzer Kirchenwesens der (nicht zur Ausführung gelangte) Entwurf einer neuen K.-O. von 1736 (149 ff.) mit seinen Bestimmungen über Ordination (spec. die Aufbringung der Zehrkosten bei der Ord.!), über die Predigten (wo mehrere Prediger an einem Ort sind, sollen sie einander in die Kirche gehen und erkunden, „mit was Fleiss ihr College die Predigt verrichte, ob er auch, wie sichs gebühret, darauf studiret“), Verbot der neumodischen Kleidung für Pfarrer, über die Abschaffung der „despektirlichen“ Sitte, dass die Pfarrer alljährlich zu bestimmter Zeit sich bei ihren Collatoren oder der Gemeinde stellen müssen, als sollten sie „von neuem gemiethet werden“. Auch die Instructionen, welche die Collatoren ihren neuangestellten Pfarrern ertheilen, zeigen die demüthigende und abhängige Stellung der letzteren: manche sind ganze kirchenrechtl. Compendien, wieder andere enthalten praktisch-theol. Winke, über Stellung und Haltung im Gottesdienst! (185). Die Haupterrungenschaft des 18. Jhrh. war eine neue Schulordnung. Erst das 19. Jhrh. (190 ff.) brachte Klärung, zunächst eine Abgrenzung der

geistlichen Gerichtsbarkeit zwischen den beiden Confessionen, 1821 die Einführung eines geistl. Mitgliedes in die mit einer Reihe von Consistorialgeschäften betraute Kgl. Kreishauptmannschaft in Bautzen, 1868 die Einführung der sächs. Kirchenvorstands- und Synodalordnung, 1874 die Aufhebung der weltl. Kircheninspektion für die Geistlichen der Vierstädte und die Einschränkung der Kircheninspektion der Stadträthe auf die externa. Aber alle weitergehenden Versuche, das Kirchenwesen selbstständiger im Anschluss an die K.-V. der sächsischen Erblande auszubauen, speciell die kirchlichen Rechte, die bis jetzt von der Kreishauptmannschaft und den Stadträthen der Vierstädte noch ausgeübt werden, kirchlichen Behörden zu übertragen, sind an der unglaublichen Zähigkeit der oberlausitzer Stände gescheitert. Die ganze Geschichte dieser kirchl. Ordnungen und der Bestrebungen, sie zu reformiren, hat Bedeutung weit über das provinzial-geschichtliche hinaus: sie ist lehrreich für die ganze Entwicklung der K.-V. in den prot. Territorien. (S. a. ThLBl. XVIII, 97 f.). — *Kvacsala* giebt in einem Vortrag ein Lebensbild des preuss. reformirten Hofpredigers D. E. Jablonsky, des Enkels des Comenius († 1741). Vf. hat, wie er angiebt, bisher unbenützte handschriftliche Quellen zu Rath gezogen. Doch soll dieser Vortrag nur die Grundzüge einer umfassenderen Biographie geben, die Vf. zu schreiben beabsichtigt. Diese Grundzüge theilen noch wenig Neues mit. Aus dem Inhalt des Vortrags sei hervorgehoben: Die Erziehung des jungen J. in Oxford, die Sympathien mit Spener, die Betheiligung an den Unionsverhandlungen, die Ordination zum Bischof, der Verkehr mit der englischen Kirche, die Fürsorge für die auswärtigen Protestanten, für Ungarn, Siebenbürgen, Hugenotten, Polen (Zu S. 15 — Thorner Blutgericht — ist nach *Tschackert* ThLBl. XVIII, 145 zu vgl.: *Jacobi* „Neuere Forschungen z. Gesch. d. Th. Blutger.s, 1724“ in Zeitschr. d. westfäl. G.-V.s 35, 26 f.), und vor allem für die Brüderunität, aus der er hervorgegangen war; auch der Gedanke einer Verbindung mit der orient. Kirche hat J. bewegt; endlich seine literarischen Arbeiten und die Theilnahme an der Begründung der Berliner Akademie. (S. a. LC. 859; MCG. V, 108—110; *Eck* in ThLz. 1897, 146.) — *Joh. Chr. Förster* hat über seine Amtsverrichtungen und Erlebnisse als Feldprediger 1758—1763 Aufzeichnungen hinterlassen, aus denen sein Urenkel, D. *Förster* in Halle Einiges veröffentlicht, was jedoch mehr cultur- als kirchen-geschichtliches Interesse hat. — Herausgegeben von den Vorständen der kirchlich-liberalen Vereinigung in Baden erscheinen seit 1896 „Bilder aus der ev.-prot. Landes-Kirche des Grossherzogthums Baden“. Die zwei ersten, von *Zittel* verfasst, liegen dem Ref. vor. Enthalten auch die Schriftchen, ihrem Zweck entsprechend, kein neues Material, so sind sie doch anregend geschrieben und als Zusammenfassung auch ausserhalb ihrer nächsten Aufgabe, der sie gewiss gut dienen, brauchbar. — In den „Bildern aus der Erweckungsgeschichte des rel.-kirchl. Lebens in Deutschland in diesem Jhrh.“, welche die LK. bietet, werden 1896 — die Artikel werden 1897 fort-

gesetzt — besprochen: Fr. Perthes (246 . 267); Klaus Harms (320 . 342); Tholuck (364 . 386); Neander (460 . 485); G. H. v. Schubert (510 . 532); L. Hofacker (650 . 677); A. Henhöfer (823 . 848); Joh. Ev. Gossner (867 . 893); Ph. Spitta (916 . 940). — Bei diesem Anlass sei daran erinnert, dass Friedrich Perthes' Leben, von *Cl. Th. Perthes* beschrieben, das so viel für die K.-G. wichtiges Material enthält, 1896 neu aufgelegt worden ist. — Die Bilder aus der Bremischen K.-G., die *Weiss* entwirft, haben die kirchl. Kämpfe in Bremen und Bremerhaven zum Gegenstand, die sich an die Namen Krummacher — Paniel (1840), Nagel (1844–45), Wolf (1855–56), Dulon (1850—52) knüpfen. Vf. hat die Streitliteratur, wie es scheint, in grossem Umfang benützt und bemüht sich, billig zu urtheilen, doch liegt in der Sache, dass ein solcher Ausschnitt ohne weiteren theol. und hist. Horizont nur sehr beschränkten Werth hat. — *Löschhorn* setzt seine Veröffentlichungen über die kirchl. Streitigkeiten in Magdeburg in Betreff des Predigers Uhlich fort (Kundgebungen der Bürgerschaft in Breslau; Bildung der Magdeburger freien Gemeinde; Verhandlungen in den Jahren 1848 u. 49 wegen Uebernahme der 1. Predigerstelle an der Katharinen-Kirche durch Uhlich). — Ein „altes Gemeindeglied" giebt Nachrichten über die Entstehung und die Geschichte der separirten luth. Trinitatis-Gemeinde in Dresden, zur Feier des 25jährigen Bestehens der Gemeinde (6. IX. 1896). Die Separation ging aus einem Verein luth. Christen hervor, die unter dem Einfluss der Missouri-Syn. und spec. Walthers immer mehr an der Landeskirche irre wurden. Den Anlass zum Austritt aus der „abgefallenen sächs. Landeskirche" gab einerseits die Ablehnung einer Petition an den Cultminister, in welcher Ausschluss der unirten preuss. Beamten, Soldaten u. s. w. vom Abendmahl „an den luth. Altären" verlangt war; andererseits die Einführung einer „auch für unionistische Prediger möglichen" Gelöbnissformel an Stelle des alten Religionseides durch die 1. sächs. Landes-Synode, 1871. Die Gemeinde erhielt 9. XI. 1872 durch minister. Dekret die öffentl. Anerkennung als Kirchen-Gemeinde. Die Schrift ist in würdigem, nüchternem Ton geschrieben.

b. Protestantische Ortskirchen in Deutschland und der deutschen Schweiz.

† *H. Meissner*, das Dorf Kleinbottwar in alter u. neuer Zeit (S. A. a. d. Württ. Jbb. f. Stat. u. Landesk.). 102. m. Abb. u. 2 Karten. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 3,50. — † *J. Riecks*, Chronik Olvenstedt's. 79. Magdeburg, Creutz. ℳ 1. — *J. Hillmann*, die ev. Gem. Wesel u. ihre Willibrordkirche. VI, 208. Ein Grundriss. 4 Taf. Düsseldorf, Bagel. Geb. ℳ 2,25. — † *W. Wolff*, d. ev.-ref. Gem. in Marburg. 36. Kassel, Röttger. ℳ —,36. — † *J. G. Kreis*, Gesch. der urspr. Kilchhöre Sulgen u. der aus ders. hervorg. ev. K.-Gem. VIII. 347. St. Gallen, Hausknecht. ℳ 2. — Gesch. d. Gründung u. d. ersten 50 Jahre d. St. Matthäus-K. zu Berlin. 116. 2. Bild. Berlin, Wiegand. ℳ 1,60.

Unter den Beiträgen zur Geschichte einzelner Ortsgemeinden steht *Meissner*'s Chronik von Kleinbottwar (b. Marbach)

an erster Stelle. *Bossert* referirt darüber ThLBl. XVIII, 6 f. — Nach dess. Besprechung (ib.) bietet die Geschichte Olvenstedt's (b. Magdeburg) interessante Nachrichten aus dem kirchl. Leben O.s: spec. über die Folgen des Uebergangs einer Bauerngegend in eine Industriegegend; das Auftreten der Lichtfreunde, der Baptisten, der Irvingianer. — Zu den älteren Schriften von Wolters u. A. bietet *Hillmann*'s Geschichte der ev. Gemeinde Wesels eine willkommene Ergänzung, da sie auf Grund archivarischer Studien gearbeitet und gut geschrieben ist. Der neueren K.-G. gehört nur ein kleiner Theil an, da der 2. Theil (Gesch. d. Gem.) nur bis 1650 geführt ist und aus dem 3. Theil, der Geschichte der Willibrord-Kirche, nur das letzte, 6. Cap. „die wiederhergestellte und vollendete W.-K." von der neueren Zeit handelt. Erst spät, in der 2. Hälfte des Jhrh.s begann die Wiederherstellung der Kirche, die, wie bekannt, 7. VIII. 1896 eingeweiht worden ist. Mehrere Abbildungen und ein Grundriss der Kirche sind beigegeben. — Zur Feier des 25jährigen Jubiläums der Matthäus-Kirche in Berlin 1871 schrieb Consistorialpräs. *Hegel* eine Geschichte der Kirche. Diese ist jetzt zur Feier des 50jährigen Bestehens in der vorliegenden Schrift neu bearbeitet und bis zur Gegenwart fortgeführt, wobei auch das Wirken Büchsel's des 1. Geistlichen der Kirche z. Th. nach einem Aufsatz *H.*s im Ev. kirchl. Anz. ausführlich gewürdigt wird. Die Schrift enthält manche für die Entwicklung des kirchl. Lebens in Berlin wichtige Einzelheiten. Eine Abbildung der Kirche und ein Bild Büchsel's ist beigegeben.

c. Pietismus, Mystik.

† *J. Lenz*, Spener u. d. Pietismus. Vortrag. 33. Reval, Kluge. ℳ —,80. — *Jüngst*, Spener's Bedeutung f. d. Entwickelung d. wiss. Bildung in Deutschland (DEBl. XXI, 802—25). — † *O. Ahlquist*, J. A. Bengel. 133. Göteborg, Bolinder. Kr. 1,85. — † *L. Hoffmeyer*, die Katechismusschule u. das Semin. candidat. zu Aurich; eine Stiftg. des Pietismus. 60. Breslau, Hirt. ℳ 1. — *E. Thurneysen*, die Basler Separatisten im 18. Jhrh. (Basler Jahrbuch 1895, 30—79; 1896, 54—106). — *H. Dechent*, Göthe's Schöne Seele, Sus. Kath. v. Klettenberg. VII, 231. Gotha, Perthes. ℳ 3,60.

Einen hübschen Beitrag zur Bedeutung des Pietismus für die allgemeine Culturgeschichte giebt *Jüngst*. Nicht direct, wohl aber indirect hat Spener die gesammte wissenschaftl. Bildung in Deutschland mächtig gefördert: indem Spener das Band zwischen der Theol. und der scholastischen Metaphysik zu lösen sucht, erhält die weltliche Bildung freie Bahn. Noch deutlicher dürfte m. Er. das Verhältniss Sp.s zur Aufklärung dargestellt sein. — *Thurneysen* giebt Mittheilungen über das Auftreten von Separatisten in Basel während des 18. Jhrh.s und ihre Behandlung durch die Staatsgewalt. Zweierlei Einflüsse machen sich in diesem Basler Separatismus geltend: extrem pietistische und täuferische. In der Regel machen sich die Separatisten durch Verweigerung des Eides, des Kriegsdienstes und der Theilnahme am

Gottesdienst bemerklich. Die Abhandlung ist sehr lehrreich für die Beziehungen zwischen Täuferthum und Pietismus, auch für die Zähigkeit, mit der sich täuferische Ideen erhielten. — Es ist von hohem Interesse, was sich über Sus. Kath. von Klettenberg geschichtlich feststellen lässt, zu sammeln und mit Göthes Schilderung zu vergleichen. Das hat schon *J. M. Lappenberg* gethan (1849); aber neuer Stoff ist inzwischen dazugekommen. So hat *Dechent* zunächst einen Abdruck des Göthe'schen Textes gegeben — für solche, die Göthe nicht lesen. Sodann aber ein Lebensbild entworfen, worin der Inhalt der Bekenntnisse, soweit er geschichtlich ist, mit den anderwärts vorhandenen Nachrichten verbunden wird. Das Lebensbild ist sympathisch geschrieben; die Fülle feiner Beobachtung in den Bekenntnissen tritt in diesem geschichtlichen Rahmen dem Leser doppelt lebendig entgegen. Beachtenswerth sind die Bemerkungen *D.*s über die Rückwirkung Göthe's auf die religiöse Anschauung Susanna's. Auch einige chronol. Einzelheiten sind neu beleuchtet. Was *D.* in den Bekenntnissen Susanna ab- und Göthe zuspricht, ist gewiss Göthes Zuthat; eher glaubt Ref. mit verschiedenen Kritikern Göthe's Hand noch an viel mehr Stellen zu bemerken, als *D.* zugiebt, so dass die ganze Selbstbiographie Susanna's, wie sie *D.* herausschält, ihm eine problematische Grösse ist. Was *Ehlers* in seiner beachtenswerthen Besprechung PrK. 173—79 und (als Antwort auf *Dechent*'s Erwiderung 560—65) 565 f. sagt: „Eigenhändige Aufzeichnungen der Klettenberg wird Göthe wohl benutzt, aber ganz frei gestaltet haben", scheint dem Ref. richtig zu sein. Insofern wird man das Lebensbild, das *D.* entwirft nur mit Vorsicht benützen können und sich nicht ungern von Susanna wieder zu Göthe zurückführen lassen, zu den Bekenntnissen selbst, diesem unvergleichlichen Beitrag zur Psychologie des Pietismus, dessen Reiz nicht in dem liegt, was den Bekenntnissen historisch zu Grunde liegt, sondern in Göthe's Auffassung und Erzählung mit ihrer wunderbaren Anschaulichkeit und ihrer gelassenen Objectivität. Weitere beachtenswerthe Recensionen ThLz. 436 f., DLZ. 1897, 130, ThLBl. XVII, 594.

d. Deutsche protestantische Theologen.

Winter, der Prophet aus Kursachsen (NkZ. VII, 251—56). — *H. Ziegler*, Kant's u. Schleiermacher's Religionsbegriff (PrK. 673. 696. 727. 745). — *Tissot*, Un traité de Schleiermacher (RThPh. 54—68). — *Ders.*, Schleiermacher an Dr. Lucke (ib. 536—549; 1897, 128—143). — *E. S. Carr*, Schleiermacher and the christ. consciousness (BS. 668—80). — *K. König*, Johannes Falk (PrK. 206. 274. 326). — *E. Petri*, L. A. Petri. 2. Bd. XI, 340. Hannover, Feesche. ℳ 4. — *C. Mirbt*, aus den Briefen v. Adolf v. Harless an Rudolf Wagner 1853—63 (BBK. III, 24—48). — *F. J. Winter*, K. F. A. Kahnis. IV, 98. Leipzig, Dörffling. ℳ 1,50. — *Max Reischle*, R. A. Lipsius u. s. dogm. Arbeit (ChrW. X,171—74; 195—99; 219—21; 269—72). — *K. Stockmeyer*, Imman. Stockmeyer. 77 m. Bild. Basel, Reich. ℳ 1,20. (S.-A. aus Basler Jahrbuch 1896). — † *J. F. A. de le Roi*, Frd. Christ. Ewald. Ein Lebensbild aus der neueren Judenmission. IV, 160. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. —

C. A. Cornelius, W. Preger (Beil. AZ. No. 63). — *Kolde*, zum Gedächtniss W. Preger's (BBK. II, 253–61). — W. Preger u. die Gesch. d. deutschen Mystik (LK. 198). — *W. Beyschlag*, aus meinem Leben. VIII, 559. Halle, Strien. ℳ 7,50. — *Behrmann*, H. M. Sengelmann. VI, 105 m. 4 Bild. Hamburg, Gräfe u. Sillem. ℳ 3. (S.-A. aus Ztschr. f. d. ev.-luth. K. in Hamburg II, 135—241.) — *C. Todt*, die theolog. Facultät d. Univers. Berlin in Vergangenheit u. Gegenwart. [Aus: „Das Pfarrhaus".] 24. Berlin, Skopnik. ℳ —,30.

Für die Biographie deutscher protestantischer Theologen kommen zunächst die 1896 erschienenen Bb. der ADB. (40 und 41, Valckenborch-Werdmüller) in Betracht. Es seien daraus die Artikel *Tschackert*'s über Chr. W. F. Walch (40, 646 ff.), J. G. Walch (650 ff.), Chr. E. Weissmann (41, 613 ff.) hervorgehoben. — Am 10. p. Trin. 1748 hielt der bekannte Vorkämpfer lutherischer Rechtgläubigkeit, Val. E. Löscher als Superintendent in Dresden eine eindrucksvolle Strafpredigt „Von der Bedenklichkeit des einbrechenden Ruins", in der die Schäden des Landes unter Friedrich August II. mit grossem Muthe besprochen sind und das nahe Gericht geweissagt ist. Das Original derselben scheint nicht mehr vorhanden zu sein, einen Auszug theilt *Winter* mit, nachdem bisher nur einige Fragmente daraus bekannt waren. — Der 2. Band von *Ritschl*'s Biographie ist schon JB. XV, 283 ff. besprochen. Von inzwischen erschienenen wichtigeren Besprechungen seien angemerkt: ThLz. 402 ff. (Weizsäcker), DL. 132 (A. Baur), AZ. Beil. Nr. 55, 56, 58, 59 (W. Bornemann), „Zur Charakteristik A. Ritschl's" (LK. 12, 963, 989, 1010, 1038, 1060, 1088, 1112, 1177). — Von der Biographie des langjährigen Führers der Hannöver'schen Lutheraner, L. A. Petri, die sein Grossneffe, Superintendent *E. Petri* geschrieben hat, ist nach langer Pause der 2. (Schluss-)Band erschienen, der mit 1848 einsetzt. Er übertrifft den 1. an Interesse, denn er zeigt Petri auf der Höhe seines Wirkens, verflochten in die Kämpfe seiner Zeit, als „Orakel" auch der auswärtigen Lutheraner, mit denen er (vor allem den Mecklenburgern, den Baiern, den Sachsen) in lebhaftem Verkehr steht. So ist es zugleich ein wichtiges Bild K.-G. aus dem 5., 6. und 7. Jahrzehnt des Jhrh.s, das vor uns entrollt wird. Insbesondere geben die in grösserer Zahl mitgetheilten Briefe Petri's werthvolle Einblicke in die leitenden Ideen, vielfach freilich zugleich in die Unklarheit und Unsicherheit über Principienfragen und praktisches Vorgehen in der luther. Partei jener Zeit. Die Darstellung des Vf. ist geschickt, sie hat es den Lesern, die über manches anders urtheilen werden, nicht allzuschwer gemacht, sich mit ihrer andern Anschauung zurecht zu finden (vgl. z. B. Petri's Stellung zur Inneren Mission, 117 ff.). Nach einer Skizzirung der für die Kirche durch die 48er Bewegung geschaffenen neuen Lage wird die Gründung und Leitung des Zeitblattes durch Petri (bis 1855) erzählt, dann die Gründung der Pfingstconferenz, die Stellung P.s zur Kirchenverfassungsfrage (Kampf gegen die Einführung presbyter. und synodaler Elemente in die K.-V., s. a. das Verhalten P.s gegenüber dem Gedanken an Separation, 58 f. u. a. St.;

höchst bezeichnend für P.s Kirchenbegriff die Briefe an Mejer und Münchmeyer, 63 ff.: interessant vor allem darum, weil man sieht, welche Verworrenheit in den luth. Kreisen über die Principien der K.-V. herrschte und wie dem Vorkämpfer des Lutherthums Bedenken kommen, ob seine Doktrinen über Kirche und K.-V. auch wirklich — lutherisch im geschichtlichen Sinne sind!), der Kampf um die kirchliche Leitung der Volksschule, P.s Betheiligung am „lutherischen Ausschuss", seine Stellung gegenüber den Plänen einer deutschen Nationalkirche und der inneren Mission; Fürsorge für die Glaubensgenossen in der Diaspora (Gründung des luth. Gotteskastens 138 ff.) und für die Mission. Sodann der Streit mit der Göttinger theol. Fakultät, die Katechismusangelegenheit, die Annexion mit ihren Nöthen (Frage nach dem moralischen Recht der Eidesleistung — hier hat P. wirklich beruhigend und aufklärend unter seinen Gesinnungsgenossen gewirkt —; Sorge um die Selbstständigkeit der hannöverischen Landeskirche). Darauf folgen dann Mittheilungen aus P.s amtlichem und persönlichem Leben, worauf das Bild des Lebensabends und Heimgangs (1866—73) die Darstellung schliesst. Petri hat als Seelsorger einen grossen und guten Namen gehabt; aus dem Lebensbild, das Vf. entwirft, wird der Grund deutlich: es ist die Treue und der Eifer, mit dem P. in seinem nächsten Berufsfelde gearbeitet hat. Mit seiner Vertretung der neulutherischen Doktrinen hat das wenig zu thun; Harless hat einmal in einem seiner Briefe an Wagner (s. u., BBK. III, 27) die ganz richtige Bemerkung gemacht, Petri's Stellung in seiner Gemeinde sei wohl mehr aus seiner Persönlichkeit als aus dem, was er vertrete, abzuleiten. Sein kirchenpolitisches Wirken hat nie weitere Kreise wirklich angefasst: auch das „Zeitblatt" ist nach der eigenen Bemerkung des Vf.s nie volksthümlich gewesen; es ist ein kleiner Kreis, der Hauptsache nach aus Pastoren und Beamten bestehend, in dem P. seinen Kampf gegen Welt- und Zeitgeist führt, lauter Leute, die von der Verwerflichkeit dieses Zeitgeistes schon a priori überzeugt waren. In dieser ganzen Thätigkeit ist P. mehr ein Rufer zum Streit, als ein selbstständiger, die Principien durchdenkender Theologe gewesen. Wohl in keiner anderen Schattirung des Lutherthums ist ein solcher Pessimismus, eine solche Abschliessung gegenüber dem „Zeitgeist", eine solche Verständnisslosigkeit gegenüber den dringenden Forderungen der Zeit, eine solche Beschränktheit in den Principien, verbunden mit der äussersten Gewissenhaftigkeit in ihrer Anwendung, zu finden. Manches scharfe Wort, das Ritschl gesprochen hat, wird, auf diesem Hintergrund aufgetragen, besser verständlich. Und manchem Leser wird sich die Frage aufdrängen, ob das geistige Leben, das innerhalb dieser möglichst eng gezogenen Schranken von P. und seinen Gesinnungsgenossen gepflegt worden ist, einer gegen alles Fremde, gegen das Streben nach politischer Neubildung, gegen die Union, gegen jede fortschreitende Wissenschaft, gegen innere Mission und Gustav-Adolfs-Verein, gegen Staat und Volk so misstrauisch sich abschliessenden Hut und Pflege überhaupt werth war. Es sei noch

bemerkt, dass beide Bde. zusammen um 6, geb. 8 Mk. zu beziehen sind. (Werthvoll die Recension *Eck*'s, ThLz. 1897, 83 ff.) — In dem brieflichen Nachlass des Physiologen R. Wagner († 1864) finden sich 51 Briefe von Harless, aus denen *Mirbt* Mittheilungen macht. Die mitgetheilten Briefe sind an W., mit dem H. verschwägert war, gerichtet und stammen aus den Jahren 1853—63, dem 1. Jahrzehnt seiner Münchener Zeit. Sie enthalten Mittheilungen über bairische kirchliche und politische Verhältnisse, leitende Persönlichkeiten, wichtige kirchliche Vorgänge, Reflexionen über wissenschaftl., vor allem philos. Fragen. Das Interessanteste sind wohl die Aeusserungen über die Vorgänge und Anschauungen im luth. Lager, z. B. die Klagen über das Aufkommen einer unlutherischen Richtung mit sakramentalem Amtsbegriff in der bairischen Landes-Kirche (32), über luth. Hochkirchenthum (39), über unächtes Lutherthum (44 ff.). Auch die Urtheile über Hofmann (32), über Böhme und Herder (38 f.) werden interessiren. — *Winter*'s Büchlein über Kahnis ist lebendig und anziehend geschrieben. *W.* will weder eine vollständige Biographie noch eine kritische Würdigung seiner theol. Anschauungen und wissenschaftl. Arbeiten geben, sondern ein aus dankbarer Erinnerung heraus entstandenes Lebensbild. Aber auch als Beitrag zur K.-G. ist dieses werthvoll, da bei K. in besonderem Maass alle wissenschaftl. Arbeit Ausdruck der Persönlichkeit war und die letztere ohne Frage bedeutender war als die einzelnen wissenschaftl. Leistungen und da *W.* recht maassvoll und verständig urtheilt, z. B. K.s Heterodoxien ziemlich unbefangen bespricht, auch einigermaassen die Grenzen des Wesens und der Leistungen von K. deutlich macht, den Mangel einer eigentlichen systematischen Kraft, das Unvermögen, sich für die geschichtliche Darstellung in fremde Charaktere einzuleben, das Ueberwiegen der Lehrgabe über die Bedeutung des theol. Schriftstellers (vgl. bes. 53 f., 79 ff.). Es lässt sich freilich nicht verhehlen, dass, wenn die Pietät nicht den Griffel führen würde, einzelnes Schroffe und vieles Unausgeglichene in K. schärfer hervorgehoben werden müsste. Der 1. Abschnitt schildert Leben und Entwicklung: die Studienzeit in Halle, die Auseinandersetzung mit dem Hegelthum, durch das K. hindurchgegangen ist, nicht ohne sich für seine spätere ganz andere geistige Entwicklung tüchtig zu verproviantiren, die Erstlingsschriften gegen Ruge und Strauss, die akad. Anfänge in Berlin, die Breslauer Kampfprofessur gegen den Rationalismus, der Uebertritt zu den separ. Lutheranern, 1850 die Berufung nach Leipzig: damit ist seinem Leben die Grundlage gegeben, auf der es sich in einer nicht durchweg völlig gleich gerichteten, aber i. G. doch ruhigen Entwicklung, nicht sich verengend, sondern mit Richtung auf das Oekumenische ausbauen konnte. Es werden die Hauptschriften, die Vorträge, die Redaktionsarbeiten, die Polemik gegen Nitzsch und später gegen Hengstenberg, die Mitarbeit an kirchlichen und kirchenpol. Aufgaben, die Predigtthätigkeit ausführlich besprochen. Dass in der Stellung, die K. in späteren Jahren eingenommen hat,

die Behauptung der Bekenntnisstreue mit den thatsächlich vorhandenen bedeutenden Abweichungen vom altkirchlichen und luth. Dogma in einem inneren Widerspruch steht, tritt auch bei *W.* hervor und würde in einer theol. Würdigung wohl noch schärfer zu beleuchten sein. Der 2. Abschnitt bringt eine Charakteristik: die Unmittelbarkeit und Innerlichkeit seiner Natur, die herzliche, lebendige Art seiner Frömmigkeit, seine Beweglichkeit und Lernfähigkeit neben aller Festigkeit in der Grundüberzeugung, die Aufgeschlossenheit gegen mancherlei ideale Interessen, gegen Volksthum und vaterländische Literatur, werden hier besonders hervorgehoben, zuletzt wird das Leben in der Familie geschildert. Abschnitt 3 zeichnet den Theologen und giebt einen kurzen Abriss seiner Theologie. Abschnitt 4 schildert, vielfach durch konkrete Erinnerungen belebt, den akad. Lehrer. Dankenswerth wäre in einer neuen Auflage die Hinzufügung eines Bildes. (Rec. ThLz. 660; ZwTh. 1897, 313—18; ThLBl. XVII, 498). — Obwohl für einen weiteren Leserkreis bestimmt, sind *Reischle*'s Artikel über Lipsius auch theol. werthvoll. Sie geben zuerst, im Anschluss an G. Richters Lebensbild, Mittheilungen über L.s Leben, dann eine Uebersicht über seine liter. Arbeiten, speciell seine Dogmatik, aus der sodann einige charakter. Gedanken (die Auffassung des rel. Erkennens; das christl. Princip und die Person Christi; das mystische Element im Christenthum) in Vergleichung mit Ritschl beleuchtet werden, worauf ein Schlusswort die Veränderung seiner dogmatischen und kirchenpol. Anschauungen während seines letzten Lebensabschnittes und seine wissenschaftl. Bedeutung darlegt. — Ein sympathisches Lebensbild des Basler Theologen Immanuel Stockmeyer bietet das Basler Jahrbuch (1814—94; 1846—71 Pfarrer an der Martinskirche in Basel; 1871—91 Antistes der Basler Kirche; 1851—94 auch Docent an der Univ.). — *Cornelius* und *Kolde* entwerfen Lebensbilder von W. Preger. Wie wenig seine Geschichte der Mystik einen auch nur relativen Abschluss bildet, tritt freilich auch in dieser pietätvollen Würdigung bei beiden hervor. Entschieden zu hoch ist Preger's Bedeutung in dieser Hinsicht LK. 198 eingeschätzt. Auch liegt die Controverse Preger-Denifle durchaus nicht so, wie es hier dargestellt ist. — *Beyschlag*'s Selbstbiographie trägt den persönlichen Charakter, der schon durch die Widmung angedeutet ist. Auch die weiteren Ausblicke, welche diese Erinnerungen aus der 1. Hälfte seines Lebens bis zur Berufung in das Hofpredigeramt in Karlsruhe (Sommer 1856) in die geistige Geschichte Deutschlands in den 40er und 50er Jahren eröffnen, sind ganz durch das Medium persönlicher Anschauung und Erfahrung hindurchgegangen. Es entspricht ferner *B.*s ganzer Art, dass weniger das Werden des Theologen, als die Ausbildung des Menschen vorgeführt wird, in einem Ueberblick, bei dem, trotz allen schweren Erfahrungen im Einzelnen, doch sichtlich die Befriedigung über die harmonische Entwicklung des Innern und die aus bescheidenen Anfängen sich immer weiter ausdehnende Thätigkeit überwiegt. Die geistigen Bewegungen der Zeit treten in *B.*s Leben herein einmal in

der Studienzeit (Bonn, Berlin, Bonn 1840—44) mit dem Zug zur Romantik und Schöngeisterei, dessen Gefahren *B.* nach den Erinnerungen nicht ebenso leicht überwunden hat, wie die Anfechtungen der Hegel'schen Philosophie; aus dieser Periode ist besonders der Verkehr mit Kinkel interessant. In der Zeit der Frankfurter Kandidatur (1844—49) erlebt er das Jahr 1848 an einem der Mittelpuncte der stürmischen Bewegung. Die Vikariatszeit in Coblenz und das Pfarramt in Trier seit 1850 führen *B.* in das eigenthümliche Leben der rheinischen Kirche ein und machen ihn auf dem ausgesetzten Posten in Trier mit den immer höher gesteigerten Ansprüchen der katholischen Kirche und der Unzuverlässigkeit der preuss. Kirchenpolitik bekannt. Manche einzelnen Erlebnisse und Beobachtungen veranschaulichen die treibenden Ideen jener Zeit, z. B. das Verhältniss ration. und orthod. Pfarrer, sowie die pietist. Strömung im alten Frankfurt während *B.*s Jugendzeit (25 ff.); der Bericht über die deutsch-katholische und die lichtfreundliche Bewegung in Frankfurt (254 ff.); der Religionsprozess gegen *B.* in Folge seiner 1. grösseren Arbeit, den „Ev. Beiträgen zu den alten und neuen Gesprächen [von Radowitz] über Staat und Kirche" (478 ff.). Alles ist mit der Lebendigkeit und Anschaulichkeit, die *B.* zu Gebot steht, erzählt. Doch spielt auch hier zwischen alles hindurch das Persönliche, Liebe und Ehe, Freundschaft und Poesie, und was am hellsten und freundlichsten beleuchtet wird, ist immer wieder das Bild der Persönlichkeit. Ihre sympathischen Züge, die feine Empfindung, der weite, unbefangene Blick, die Lust, alles menschlich Schöne zu umfassen, tritt deutlich genug hervor. In dem Bilde der theol. Entwicklung wird vielleicht der eine und andere Leser ausgeprägtere Züge vermissen. Zwar erkennt man, wie früh und wie scharf *B.* sowohl die Gefahren des Ultramontanismus, als die Schwächen der preuss. Kirchenpolitik und die Schäden bureaukratischer Behandlung der Kirche erkannt hat. Dagegen gewinnt man den Eindruck, dass eine tiefere Auseinandersetzung sowohl mit den philos. Problemen der Hegel'schen, als mit der hist.-krit. Methode der Tübinger Schule in dem hier geschilderten Abschnitt von *B.*s Leben nicht eingetreten ist. Indem diese beiden Mächte als „radikal" und mit dem „posit." Christenthum unvereinbar ziemlich oberflächlich abgelehnt werden, tritt beherrschend die konservative apologetische Richtung seiner Natur hervor, die sich für diese Periode von der vulgären Apologetik mehr der Absicht, als der Ausführung nach unterscheidet, gelegentlich auch nebensächliche, später preisgegebene Positionen mit grosser Gefühlswärme vertheidigt; nie schroff, immer milde und human, aber ohne Verständniss dafür, dass da, wo *B.* nur Skepsis und Zerstörung sah, die wahrhaft geschichtliche Methode lag und philosophische Ideen, die zu einem Neubau der Theologie unentbehrlich waren. Für die dogmatischen Fragen ist der Einfluss von Nitzsch, für die N. T.lichen daneben der von Bleek wichtig geworden. Aber *B.* erkennt selbst, dass ihm die dogmatischen Probleme mehr „in bibl.-theol. Hülle" (523) erschienen seien und über die Versuchungen der Tüb. Schule

ist *B.* in bemerkenswerth leichter Weise hinweggekommen. Speciell fällt ein solches Maass von Verständnisslosigkeit Baur gegenüber, wie es *B.* (242 f.) von sich bezeugt, wohl auch innerhalb der heutigen Mode, über Baur möglichst unverständig zu reden, auf und wenn man es nicht aus manchen von *B.*s späteren Schriften wüsste, so müssten Bemerkungen wie die, welche Baur als „einen einseitig skeptischen Studierstubengelehrten" darstellt (518), auf bleibende Gegensätze, aber auch auf entschiedene Schwächen von *B.*s wissenschaftl. Art hinweisen. Etwas bestimmtere Farbe erhält *B.*s apologetische Richtung erst gegen Ende des geschilderten Zeitraums dadurch, dass die rückläufige Strömung in Kirchenthum und Theologie sich mit dem „freien christl. Heilsglauben" *B.*s nicht mehr begnügt, sondern entschieden auf die bekenntnissmässige Orthodoxie zurückgeht. Schon dieser 1. Theil der Selbstbiographie giebt die Prognose, dass *B.* sich dieser Entwicklung entgegenstellen, ja dass er auf der stets beibehaltenen konservat. Grundstellung sich zu freieren dogmatischen und z. Th. auch historischen Anschauungen entwickeln wird. (Rec. LC. 1897, 125; ChrW. X, 1192—94; PrK. 1181-84.) — *Behrmann* giebt Mittheilungen aus dem Leben des Leiters der Alsterdorfer Anstalten bei Hamburg, H. M. Sengelmann (geb. 25. V. 1812 in Hamburg, 5. XII. 1852 Prediger an der Michaelis-Kirche in H., seit Ostern 1867 ausschliesslich mit der Leitung jener Anstalten beschäftigt). Der 1. Theil (137—184) bringt eigene Aufzeichnungen S.s. In lebendigen Bildern, oft mit einem Anflug von Humor, führt er das Elternhaus, die Schulzeit vor, dann die Universitäten Leipzig und Halle mit mancherlei Erinnerungen an Lehrer wie Winer, Niedner, Erdmann, Leo, Jul. Müller und vor allem Tholuck; die Kandidatenzeit in Hamburg, die Pfarrei in Moorfleth (seit 1846). Im 2. Theil schildert *B.* S.s Mannesarbeit, in der die wissenschaftl. Studien, die vor allem den orientalischen Fächern galten und auch zu mehreren gelehrten Veröffentlichungen führten, bald vor der praktischen Arbeit zurücktraten. In dieser selbst concentrirt S. seine Kraft immer mehr in seinen Anstalten, deren Mittelpunct die Fürsorge für schwachsinnige Kinder bildet. So ist seine Lebensgeschichte zugleich ein Stück innerer Mission, die Arbeit einer Persönlichkeit voll aufopfernder Liebe, die ihre nicht unbedeutende geistige Kraft auf einem schweren und dem Fernstehenden leicht undankbar erscheinenden Gebiet entfaltet und hier nicht bloss die Pflicht christlicher Liebesthätigkeit erfüllt, sondern auch diesem Gebiet durch hingebendes Studium werthvolle Beobachtungen abgewinnt, die Grundlage zu einer immer wirkungsvolleren Arbeit. — *Todt*'s Theol. Fakultät der Univ. Berlin ist eine populäre Zusammenstellung ohne Werth.

e. Secten in Deutschland.

J. Lehmann, Geschichte d. deutsch. Baptisten. I. Bd. (bis 1848) 263 mit Abbild. Hamburg, Oncken. ℳ 1,70. — † *H. C. Vedder*, eine kurze Geschichte der Baptisten. VI, 147. Hamburg, Oncken. ℳ 1.

Zur Geschichte der deutschen Baptisten liegt dem Ref. die eine der beiden erschienenen Arbeiten vor. Die Entstehung deutscher Baptistengemeinden (es sind nach dem Art. R. Hofmanns, HRE.[3] II, 385—93, 124 Gem. mit 24021 — nach LK. 1897, 356 jetzt nahezu 27000 — Mitgliedern in Deutschland) geht auf amerikan. Anregungen zurück, vor allem die Thätigkeit der American Baptist Missionary Union; ihre Anfänge liegen um etwas mehr als 60 Jahre zurück. So ist eine zusammenhängende Geschichte der deutschen Baptisten willkommen, deren 1. Theil „Bildung, Ausbreitung und Verfolgung der Gemeinde bis zum Anbruch wirklicher Religionsfreiheit im Jahre 1848“ umfassend, von *Joseph Lehmann*, Prediger und Lehrer am Prediger-Seminar der deutschen Baptisten zu Hamburg geschrieben, vorliegt. In erbaulicher Breite, mit einem etwas aufdringlichen Selbstgefühl geschrieben und von der Auffassung ausgehend (7 f.), dass der Baptismus die consequente Durchführung des formalen und materialen Princips der Reformation sei, hat die Schrift doch historischen Werth, da sie viel Material enthält, das bisher unbekannt und nicht leicht zugänglich ist. Die Jahresberichte jener Gesellschaft, Aufzeichnungen einzelner Mitglieder, vor allem die persönliche Erinnerung dienen als Quelle. Der Gründer der deutschen Gemeinden, J. G. Oncken (1800—1884) wurde zunächst in England vom Christenthum independentistischer Kreise angeregt, seit 1824 missionirt er in Hamburg, und hier führen ihn Zweifel an der Kindertaufe, die in ihm durch Bibellektüre entstehen, und der Verkehr mit auswärtigen Baptisten den Baptisten zu: 22. IV. 1834 wird er mit einigen Gleichgesinnten von dem amerik. Prof. Sears getauft, am nächsten Tag findet die Gründung der 1. Gemeinde in H. statt, der sich bald die 2. in Berlin — um G. W. Lehmann gesammelt — anreiht. Die weitere Geschichte dreht sich um zwei Dinge: die äussere Ausbreitung bis 1848 in Nord- und Süd-Deutschland und in Dänemark (auch nach Ungarn und Holland wird missionirt). Sodann um die Schilderung der vielen Hindernisse, die den Gemeinden durch die Landeskirchen, die Polizei, auch durch Aeusserungen des Volksunwillens in den Weg gelegt werden: erst 1848 erhalten sie Freiheit der Bewegung. Man sieht, wie stark die alte Abneigung gegen die „Wiedertäufer“ überall noch nachwirkt: das Stück Religionspolizei, das die Schrift vorführt, ist nicht sehr erhebend, auch wenn man da und dort Einiges an diesen „Verfolgungen“, wie der Vf. diese Vexationen pathetisch nennt, abzuziehen geneigt ist und Manches, was Polizei- und Kirchenbehörden an dieser kleinen Armee, die den „hl. Kampf“ führt, bedenklich machen konnte, mit in Anschlag bringt. Das innere Leben der Gemeinden hat, wie es im Wesen der Sache liegt, wenig Veränderungen und Geschichte aufzuweisen; darauf hin angesehen ist die Erzählung sehr gleichförmig. Man erfährt bei Gelegenheit, dass einige Anhänger der Prädestinationslehre ausgeschlossen werden und dass sich in den dänischen Gemeinden — von Schweden her — eine Richtung auf Forderung vollkommener Sündlosigkeit der Gläubigen geltend zu machen sucht, die aber von

den Führern bekämpft wird. Dem Ref. ist im ganzen Ton der Schrift und in der Haltung der Gemeinden eine gewisse Verwandtschaft mit dem Pietismus von neuem aufgefallen. Man hat manchmal den Eindruck, nur eine besondere Form des Pietismus vor sich zu haben, deren Eigenthümlichkeit die Taufe auf den Glauben, die independentistische Einrichtung der Gemeinde, und nicht zuletzt ein starker Trieb der Ausbreitung ausmacht. Die Verbindung mit den englischen und amerikanischen Brüdern giebt diesen deutschen Gemeinden einen gewissen universellen Zug; ohne diese würde der deutsche Baptismus als ein sehr dürftiges Gewächs auf deutscher Erde erscheinen. Ein gemeinsames Glaubensbekenntniss wurde nach längeren Verhandlungen, bei denen auch der Unterschied luth. und ref. Ideen unter den Brüdern hervortrat, 1845 verfasst und 1847 veröffentlicht.

f. Holland, Skandinavien, Finnland, Ostseeprovinzen, Siebenbürgen.

† Livre synodal contenant les articles résolus dans les synodes des églises Wallones des Pays-Bas. T. I. 1563—1685. II, 844 en 54 p. Haag, Nijhoff. fl. 12. — † *J. van der Baan*, Kerkhistorische beschouwing van de hervormde gemeente van Kerkwerve. II, 34. Zierikzee, Ochtman. fl. —,50. — † *A. C. J. van der Kemp*, Kerkelijk leven te Arnhem (1578—1815). VIII, 130. Arnhem, van der Wiel. fl. 1,25. — † *S. J. Henkemans*, de strijd om de kerkegoederen te Lathum (ThSt. 30—54; 213—40). — *H. P. Berlage*, F. W. van Bell (ThT. 30, 451—54). — † *V. Bang*, Den danske Kirkes Historie 1599—1699. 216. 7 Bilder. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,35. — *H. F. Rördam*, Samlinger kirkehist. adg. af Selskabet for Danmarks kirkehist. IV. B. 2. H. 192. Kopenhagen, Gad. Kr. 2. — † *L. Bobbé*, Efterladte Papirer fra den Reventlowske familiekreds. 1770—1827. Bd. I u. II. XVI, 291 u. XLIII, 245. Kopenhagen, Lehmann & Stage. — *H. Levin*, Religionstvång och religionsfrihet i Sverige 1686—1782. 310. Stockholm, Rietz. Kr. 3. — † *H. Lundström*, Om det s. k. vederdöpareofoget i Stockholm under Gustaf I. s regering (Kyrklig Tidskrift, 1896). — *E. Haller*, Svenska kyrkens mission i Lappmarken under frihetstiden. X, 155. Stockholm, Carlson. Kr. 1,50. — *M. G. Schybergson*, Gesch. Finnlands. Deutsch von Arnheim XXIV, 663. Gotha, Perthes. ℳ 12. — † *G. O. F. Westling*, Meddelanden om folkundervisningen i Estland 1561—1710 (Kyrkl. Tidskr., 1896). — † *G. Otto*, Liv-, Esth- u. Kurländer a. d. Univ. zu Königsberg 1711—1800 (Mittheil. a. d. Livländ. Gesch. XVI, 2). — † Hundert Jahre sächsischer Kämpfe. Zehn Vorträge aus der siebenbürg.-sächs. Entwicklung der letzten hundert Jahre. 344. Hermannstadt, Krafft. Geb. ℳ 4.

Zu seinem Bedauern hat Ref. von den neu erschienenen Arbeiten zur holländischen und skandinavischen K.-G. fast nichts zu Gesicht bekommen. In der ThT. giebt *Berlage* eine kurze Lebensbeschreibung des 28. V. 1896 verstorb. Mitarbeiters an der ThT., F. W. Bell, der 1872—92 als Prof. in Gröningen über N. T., Ethik und Theol. Encykl. gelesen hat. — Die von *Bobbé* herausgegebenen Hinterlassenen Papiere aus dem Reventlow'schen Familienkreis scheinen nach den Anzeigen LC. 1897, 53; DLZ. 1457 manches für die Culturgeschichte und wohl auch indirekt die K.-G. Dänemarks Interessante zu enthalten. — Ein wichtiges Capitel aus Schwedens K.-G. be-

handelt *H. Levin* in ausführlicher, auf umfassenden Quellenstudien ruhender Darstellung: Religionszwang und Religionsfreiheit in Schweden. Die Grenzen sind die K.-O. von 1686 einerseits, die Gesetze über Religionsfreiheit 1781 und 82 (in Folge der Reichstagsverhandlungen 1778—79) andererseits. Vf. zeigt, wie die Schuld für die lange dauernde Intoleranz nicht allein bei der Geistlichkeit zu suchen ist. Die strengen Bestimmungen gingen zunächst aus von dem suveränen Königthum, aber auch Reichstag und Regierung der Freiheitszeit sind mit gleicher Schärfe für Einheit und Reinheit der Lehre eingetreten, bis in der 2. Hälfte des 18. Jhrh.s die freieren Ansichten zur Opposition gegen den kirchlichen Zwang führten, wobei z. Th. Geistliche selbst die Führer in der Toleranzbewegung waren. Vf. theilt den Stoff so ein, dass er zuerst die rechtliche und thatsächliche Stellung der Katholiken und Reformirten schildert, dann die religiösen Bewegungen im 18. Jhrh. und die Stellung von Kirche und Staat zu ihnen: Pietismus, Dippelianismus, Herrnhutianismus, Swedenborgianismus. Soweit Ref. in dem Buch gelesen hat, scheint ihm besonders in diesem 2. Theil viel neues werthvolles Material gegeben zu sein. — *Haller* hat in seiner fleissigen und lehrreichen Arbeit über die schwedische Kirchenmission unter den Lappen in der Lappmark (1718—1772) ausser zahlreichen gedruckten auch handschriftliche Quellen, vor allem aus dem Reichs-Archiv benutzt. Er giebt in der Einleitung einen Ueberblick über die ältere schwed. Mission unter den Lappen. Dann schildert Cap. 1 das Neuerwachen des Interesses für die lappische Mission seit dem 3. Decennium des 18. Jhrh.s nach dem Stillstand im Anfang des Jhrh.s in Folge des nordischen Krieges. Regierung, Reichstag und Volk wirken dabei zusammen. Auf dem Reichstag von 1723 kam die Lappenmission zur Sprache. Vom selben Jahr datirt die grundlegende Kgl. Verordnung (3. X. 1723) über die fleissigere Unterweisung der Lappen im Christenthum und die Einrichtung von Schulen in der Lappmark. 1739 ist dann vom König nach einem 2. wichtigen Beschluss des Reichstags von 1738 die Leitung der Mission eingesetzt worden. Cap. 2 behandelt die Administration des Missionswerks und bespricht die leitenden Männer, Cap. 3 die kirchl. Eintheilung, Cap. 4 beschreibt die Geistlichkeit in der Lappmark, Cap. 5 die kirchlichen Ordnungen, Cap. 6 das Schulwesen, Cap. 7 die religiösen und sittlichen Zustände. Die geschilderte Periode umfasst die Frühlingszeit der lapp. Mission. Unter guter Leitung ging sie rasch vorwärts. Volksbildung, Kenntniss des Christenthums, christl. Sitte sind im Wachsen. Der Abdruck einiger Dokumente beschliesst das Büchlein. — *Fritz Arnheim* hat *Schybergson*'s „Finlands Historia" (1887—89) übersetzt und bearbeitet, unter Mitwirkung des Vf.s, der Verbesserungen und Zusätze beigefügt hat. Dem hier zu besprechenden Zeitabschnitt gehören an: die 3. Periode (die Grossmachtszeit), die 4. (der grosse nordische Krieg und die Freiheitszeit), die 5. (die Zeit Gustavs III. und Gustav IV. Adolfs), die 6. Periode (Finnland während seiner Vereinigung mit Russland). Für die K.-G. sind besonders wichtig: in

der 3. Periode Cap. 4, Literatur und Bildung gegen Ende des 17. Jhrh.s, darin die Thätigkeit der Bischöfe Johann Terserus († 1678), Johann Gezelius sen. († 1690) und jun. († 1718); die Pietistenverfolgungen dieser Zeit (264 ff.). Aus der 4. Periode: die kirchliche Zerrüttung in Folge der russischen Occupation 1713—1721 (305 ff.); aus der 5.: die Schilderung der relig. Toleranz im russischen Altfinnland (446 ff.), des geistigen Lebens im schwedischen Finnland, des Pietismus und Rationalismus (453 ff.) während des 18. Jhrh.s. Aus der 6. Periode: das Kirchen- und Schulwesen unter Alexander I. (566) und Nikolaus I. (584) und die pietistischen Bewegungen in den 30er und 40er Jahren (594). Das Wichtigste ist jedoch, dass die geistigen Bewegungen in den grösseren Zusammenhang der Landes- und Culturgeschichte hineingestellt sind. Auch wenn sie unmittelbar nicht viel kirchengeschichtlichen Stoff geben, sind solche Werke für die K.-G. doch besonders werthvoll. Und das vorliegende Werk wird gewiss auch dem weiteren Zweck dienen, die Sympathien mit diesem vorgeschobenen Posten abendl. Cultur und lutherischen Kirchenthums zu verstärken. Zu vgl. ist die Besprechung von L. Stavenow (DZG. 1896—97 Monatsblatt 7—8, 216—21). Bei diesem Anlass sei darauf hingewiesen, dass die in derselben Sammlung (Geschichte der europäischen Staaten, von Heeren u. s. w. jetzt von Lamprecht herausgegeben) erschienene Geschichte Russlands von *A. Brückner*, deren 1., 1896 erschienener Band (Gotha, Perthes, XXI, 638) einen Ueberblick der Entwicklung Russlands bis zum Tode Peters d. Gr. giebt, im 3. Buch einen Abriss der russischen K.-G. bietet. Von besonderem Interesse ist darin der Abschnitt über die Entstehung und Entwicklung des Raskol (371 ff.), über die Stellung der röm. Kathol. (396 ff.) und Protest. in Russland bis auf Peter (418 ff.). — Die Vorträge verschiedener Autoren über die äussere und innere Geschichte der Siebenbürger Sachsen, einsetzend mit der Reaction gegen die josefinische Reform, enthalten nach der Besprechung AZ. Beil. No. 173 auch Material für die siebenb. K.-G. der letzten 100 Jahre.

g. Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz.

U. de Robert-Labarthe, Hist. du protest. dans le Haut-Languedoc, les Bas. Quercy et le comté de Foix 1685—1789. T. II. 537. Paris, Grassart. fr. 7. — Bull. tom. 45. — † *H. Krafft*, Paul Rabaut, der Prediger der Wüste. Vortrag. 15. Elberfeld, Ref. Schriftenverein. ℳ —,20. — † *E. Combe*, Antoine Court et ses sermons. 160. Lausanne, Bridel. — † *C. Rabaut*, Le prophétisme Huguenot (RChr. 119—38). — † *V. van der Beken*, Le protestantisme dans les îles anglo-normandes avant la Rév. Fr. (thèse). 63. Nancy, Berger-Levrault. — † *J. Cabantous*, Documents pour servir à l'histoire du protest. à Saint-Affrique au XIXe s. 85. Montauban, Granié. — † *J. Pédézert*, Eglises réf. de France (1830—80). III, 532. Paris, Fischbacher. — † *G. Bonet-Maury*, Liberal protest. in France 1820—96 (Chr. Lit. XV, 148—55). — *W. Hadorn*, vor 50 Jahren. Erinner. a. d. Z. d. Waadtl. Freikirche (ChrW. X, 151—59). — *Paul Chapuis*, ein 2. Wort a. d. Waadtlande (ib. 297—301). —

† *A. Vinet*, Gedanken und Betrachtungen aus seinen Schriften. XVI, 211. Heilbronn, Salzer. ℳ 2,20. — † *P. Farel*, D. H. Meyer, son oeuvre théol. (RThQR. 20—44).

Das Bulletin der Gesellsch. für Geschichte des französischen Protestantismus bringt diesmal keine grössere Arbeit aus dem hier zu besprechenden Zeitabschnitt. Von kleineren Artikeln und Mittheilungen seien die wichtigeren erwähnt: *J. Bianquis*, Les pasteurs de l'église de Sauve au XVII^e s. (87—101). *E. Jaccard* stellt die wenigen Notizen zusammen, die über Jacques Hector Badon, Prediger der Kirchen unter dem Kreuz in der Dauphiné (1. Hälfte des 18. Jhrh.s) erhalten sind (225—28). *H. Monin* giebt über den für das System Ludwigs XIV. charakteristischen Uebertritt des J. L. P. de Montcalm zum Kathol. (1685) Mittheilungen (281—303), *Stephen Leroy* über den Prot. in Sedan im 18. Jhrh., z. Th. nach einer handschriftlich erhaltenen Chronik des Capucinerpaters Claude Collin (geb. 1720), der u. A. auch über die Versammlungen der Protestanten in Sedan 1770 berichtet (337—61). Von Dokumenten sei hervorgehoben: Les Privilèges des Prot. en Basse Normandie en 1686 (76—87). Und zuletzt sei der hübsche Bericht über Herminjard's Jubiläum 7. XI. 1896 nicht vergessen (612—16). — Von den Predigten der Prediger der Wüste, wie C. Court, P. Rabaut u. A., ist uns nur wenig erhalten. *Combe* theilt nach einer vorausgesandten Lebensbeschreibung A. Court's einige seiner Predigten mit, die dieser allerdings nicht in Frankreich, sondern in der Schweiz gehalten hat. Man findet einen Bericht *Th. Schott*'s über das Buch ThLz. 1897, 80. — Ueber das Werk von *Pédézert* findet sich eine kurze Notiz Bull. 504. — *Hadorn* giebt einen dankenswerthen Bericht über die Entstehung der waadtländischen Freikirche vor 50 Jahren und *P. Chapuis* werthvolle Ergänzungen dazu, in denen ein anderes, weniger günstiges Urtheil zum Wort kommt. — Die oben genannte Sammlung von Aussprüchen und Betrachtungen *Vinet*'s ist — nach ThLBr. 1897, 142 — durch ein Vorwort *A. Rüegg*'s eingeleitet und in folgende Capitel eingetheilt: Welt und Menschen. Literatur und Kunst. Philosophie. Ethik. Religion und Kirche. Christl. Glaube und christl. Leben. Ein Sachregister ist beigefügt.

h. England und Schottland.

† *H. Gee* and *W. J. Hardy*, Documents illustrative of English church history. 682. London, Macmillan. 10 sh. 6 d. — † *Wolfgang Michael*, englische Geschichte im 18. Jhrh. 1. Bd. XII, 856. Hamburg, Voss. ℳ 16. — † *J. R. Green*, History of the english people. Vol. 5 u. 6. Puritan England 1642—60; the revol. 1670—83 (Eversley Series) 386 u. 346. London, Eversley. à 5 sh. — *E. von der Goltz*, Staat und Kirche in Grossbritannien (Preuss. Jbb. 84, 427—488). — † *R. J. Cooke*, the historic episcopate: a study of Anglican claims and Methodist orders. IV, 224. New-York, Eaton a. Mains. $ 1. — *W. Alison Phillips*, the influence of Machiavelli on the Reformation in Engl. (NC. XL, 907—18). — † *H. E. Byington*, The Puritan in England and

New-England. Introd. by A. Mackenzie. 446. London, Low. 10 sh. 6 d. — † *Thomas Hodgkin*, George Fox (Leaders of Religion). 288. London, Methuen. 3 sh. 6 d. — † *F. A. Clarke*, Thomas Ken (Leaders of Rel.) Ebda. 3 sh. 6 d. — *J. H. Lupton*, Archbishop Wake and the project of Union (1717—20) between the Gallican and Angl. Churches. 152. London, Bell. 3 sh. 6 d. — *W. E. Gladstone*, Studies subsidiary to the works of Bishop Butler. 378. London, Frowde. 4 sh. 6 d. — *J. Cooper*, Gladstone's edition of Bishop Butler's works (BS. 53, 494—521). — *Leslie Stephen*, Bishop Butler's Apologist (NC. XXXIX, 106—22). — *R. A. Armstrong*, Mr. Gladstone and Bishop Butler (NW. 691—705). — *W. Mallinkrodt*, Archibald Bower (GV. 30, 1—32; 229—270). — † *R. Green*, the works of J. and Ch. Wesley, a bibliogr. 292. Wesleyan Conference Office. 9 sh. — *James Taft Hatfield*, J. Wesley's translations of German hymns. 29. (S.-A. a. Publications of the Modern Language Association of America, XI, 2, Baltimore). — † Robert Whitake Mc. All, founder of the Mc. All Mission, Paris. 252. London, Rel. Tract. Soc. 6 sh. — † *Butler Sam.*, Life and lettres by his grandson. I. II. 832. London, Murray. 24 sh. — † *J. Hunt*, Religious thought in the nineteenth century. 424. London, Gibbings. 10 sh. 6 d. — *C. A. Wilkens*, Aus 50 Jahren der Oxforder Bewegung ausser Oxford (LK. 1012. 1063. 1090. 1116. 1139). — *F. Brown*, Religious movements in England (NW. 615—34). — Matthew Arnold (AZ. Beil. No. 64). — *Frederic Harrison*, Math. Arnold (NC. XXXIX, 433—47). — † *J. C. Macdonnell*, Life and correspondence of William Connor Magee, Archbish. of York. I. II, 630. London, Isbister. 32 sh. — † *C. H. Simpkinson*, The life and work of Bishop Thorold: Rochester 1877—91; Winchester 91—95. 414. London, Isbister. 21 sh. — Dictionary of National Biogr. vol. XLVII—XLIX. 450. 443. 496. London, Smith, Elder & Comp. — † *F. P. Nash*, Bishop Coce (Christ. Lit. XV, 398—400). — † *J. V. Bartlet*, William Sanday (ib. 41—48. 122—130). — *Arthur Fenton Hort*, Life and Letters of Fenton John Anthony Hort. I. II. IX, 475; VI, 505. London, Macmillan. 17 sh. — *J. Wedgewood* F. J. A. Hort (Exp. Oct. 309—20). — † *W. Stephen*, History of the Scottish Church. I. II, 736. Edinburgh, Douglas. 12 sh 6 d. — † *J. Mackinnon*, The union of England and Scotland. XVIII, 524. London, Longmans, Green & Comp. 16 sh. — † *C. G. M' Crie*, the free church of Scotland. 118. London, Clark, 6 d.

Gee's und *Hardy*'s Sammlung ausgewählter Dokumente aus der englischen K.-G. reicht von 314—1700; sie dient nicht wissenschaftlichen Zwecken, sondern will Interesse und Verständniss für englische K.-G. bei Studenten u. s. w. durch Darbietung wichtiger Quellenstellen wecken (Ref. kennt nur die Rec. IThZ. IV, 602; Ath. 3590, 217). — Der 1. Bd. von *Michael*'s Engl. Geschichte im 18. Jhrh. scheint nach den Besprechungen LC. 1346; HJG. XVII, 893; DZG. Monatsbl. I, 289—308 nichts zu enthalten, was für die K.-G. von direkter Bedeutung wäre; in der letztgenannten Besprechung (*F. Salomon*) findet man ausführlichen Aufschluss über Charakter und Inhalt des Werkes. — *Hodgkin*'s Biographie von Fox ist dem Ref. nur aus Ath. 3589, 186 ff. und Ac. 1277, 303 bekannt: hier wird sie günstig aufgenommen. Vf. ist danach ein gelehrter Quäker, der mit Sympathie für den Gründer seiner Gesellschaft, aber nüchtern, verständig und mit grosser Offenheit schreibt. Von Einzelheiten: *H.* hebt hervor, dass bei dem Auftreten von Fox gegen den kirchl. Gottesdienst um 1646 es nicht, wie man gewöhnlich annimmt, die hochkirchl. Bestrebungen, Idee der apost. Succession, das reiche Ritual u. s. w. gewesen seien, an denen

er Anstoss nahm, sondern der Gottesdienst der Puritaner: die langen Predigten über abstruse Lehren, die von ebensolangen, predigtähnlichen Gebeten begleitet waren, die abergläubische Verehrung jedes Buchstabens der hl. Schrift. Sodann wird das Verhältniss Cromwell's zu Fox ausführlich besprochen. *H.* erklärt die Schärfe, mit der dieser als Protektor trotz seiner persönlichen Verehrung für Fox gegen die Quäker einschritt, aus der Rücksicht auf die Gunst der Armee und der Independenten. — Derselben Sammlung gehört *Clarke*'s Thomas Ken an: eine nach der Kritik in Ath. 3592, 288 wohlgemeinte, aber nicht besonders gelungene Biographie des Bischofs Ken (1637—1711), der als Eidverweigerer unter Wilhelm und Marie sein Amt als Bischof von Bath und Wells aufgegeben hat. Eine umfangreiche Biographie K.s von Plumptre ist schon vorhanden und Macaulay hat in der Hist. of E. seinen gutartigen, aber nicht zur Leitung in einer stürmischen Zeit geschaffenen Charakter gezeichnet (vgl. a. Dict. of Nat. Biogr. XXX., 399—404). — *Lupton*'s Arbeit ist nach den Berichten Ath. 3592, 289, Ac. 322 werthvoll. Er giebt zuerst eine kurze Skizze des Zustandes der franz. Kirche von 1681 bis zu Ludwigs XIV. Tod, dann den interessanten Briefwechsel des engl. Erzbischofs mit Du Pin u. A.; er trug keinen officiellen Charakter, sondern war nur ein Meinungsaustausch von Privatpersonen. Der Erzbischof scheint keinen seiner Briefe, selbst nicht die Thatsache der Correspondenz seinen Suffraganbischöfen mitgetheilt zu haben; man wusste von derselben in Paris mehr, als in London. Ernsthafte Hoffnung auf Erfolg der Unionsideen hatte keine von beiden Seiten. — Es ist bewundernswerth, mit welcher Energie und Frische der alte *Gladstone*, nachdem er der aktiven Politik den Abschied gegeben hat, an den von ihm von Jugend an nie aus den Augen verlorenen theol. Problemen arbeitet. Von frühen Jahren an hat *Gl.* seine besondere Liebe dem Bekämpfer des Deismus, Joseph Butler, Bischof von Durham († 1750) zugewandt. Jetzt tritt er in seinem hohen Alter als Apologet des Apologeten auf. Butler's Analogy ist ein Werk, das in England immer noch viel gelesen wird; man findet Butler's Name nicht selten in der Bildungsgeschichte der grossen englischen Theol. unseres Jhrh.s. *Gl.* hat zunächst die Werke B.s herausgegeben, die Analogy und die Predigten, in Sektionen eingetheilt (da B.s Capiteleintheilung für den praktischen Gebrauch ungeschickt ist), mit Einleitungen, Anmerkungen, Indices versehen (s. darüber Ath. 141, AZ. Beil. No. 18 und den o. angef. Art. der BS.). War schon hier die Absicht leitend, das Studium B.s, „cujus sacra fero ingenti percussus amore", wie das Motto lautet, zu empfehlen und B.s Ideen zu verteidigen, so dienen diesem Gedanken ausdrücklich die „Studies". Es sind eine Anzahl lose aneinandergereihter Aufsätze, von denen ein Theil schon in Zeitschriften (Ninet. Cent., Christ. Lit. u. A.) erschienen ist; bei einem dieser Cap. geht die Arbeit bis 1830 zurück! Für den folgenden Ueberblick benützt Ref. die werthvolle Besprechung Ath. 3589, 181. Die „Studies" zerfallen in 2 Theile: im 2. bespricht *Gl.* im freien Anschluss an B.

eine Anzahl philos. und theol. Fragen: Unsterblichkeit, Determinismus, Teleol., Wunder, Versöhnungswerk Christi. Interessant ist, die Stellung *Gl.*s zu Kant und Darwin zu beobachten. Wenn schon ein englischer Kritiker es befremdlich findet, dass in allen diesen Darlegungen nicht das geringste Anzeichen zu entdecken ist, dass *Gl.* jemals Kant eine ernste Aufmerksamkeit zugewendet hat und derselbe auch *Gl.*s Vertrautheit mit der Anwendung der Darwin'schen Hypothese sehr eingeschränkt findet, so wird für einen deutschen Leser zumal das erstere noch einen stärkeren Grund des Bedenkens und des Zweifels bilden, ob jene Probleme wirklich in ihrer Schärfe gefasst und die christl. Ueberzeugungen mit haltbaren Argumenten verteidigt sind. Der 1. Theil handelt von Butler, er bespricht seine Methode, die Anwendung derselben auf die Schrift, giebt eine Kritik von Butler's Gegnern (Bagehot, Miss Hennell, Leslie Stephen, Matth. Arnold, sodann Kritiker zweiten Ranges; auch der Vorwurf, dass B. nicht entschieden prot. war und sein System den Papismus befördere, wird hier entkräftet), beleuchtet die Eigenschaften seines Geistes und wichtige Puncte seiner Lehre, die Correspondenz zwischen B. und Clarke, endlich die Geschichte seines Werkes und den Einfluss, den es ausgeübt hat. Den deutschen Theologen wird darin vor allem interessieren, wie *Gl.* über B.s apologetische Methode urtheilt. Er hält sie für bedeutender, als die einzelnen Beweise, ja er sieht in ihr das Epochemachende in B.s Werk. Als ihren entscheidenden Vorzug betrachtet er die Theorie von der Wahrscheinlichkeit: B. gehe davon aus, dass in religiösen und moralischen Fragen allerdings keine absolute Evidenz zu erzielen sei, dass aber die Evidenz, auf die hin wir im Leben handeln, ebenfalls keine absolute ist: im Gebiet des Denkens wie des Handelns giebt Wahrscheinlichkeit den Ausschlag. „Nicht die Vollkommenheit, sondern die Sufficienz ist Gottes Gesetz für uns". Auf die Auseinandersetzung mit den Deisten angewandt: Die Deisten geben die natürliche Religion zu, speciell die Lehre, dass die Welt von einem allmächtigen und wohlwollenden Gesetzgeber geschaffen worden ist und geleitet wird. Dagegen läugnen sie die geoffenbarte Religion, weil in ihr Schwierigkeiten enthalten sind (Opfertod Christi u. s. w.), die alle Glaubwürdigkeit aufheben. B. argumentirt, dass das Maass von Wahrscheinlichkeit in beiden Arten von Rel. nicht verschieden ist, denn auch die natürliche Religion stösst auf gleiche oder ähnliche Schwierigkeiten, wie die geoffenbarte. Um diesen Punct drehen sich auch einige der wichtigsten Auseinandersetzungen mit Butler's „censors". Betont Bagehot (Literary Studies vol. 2, essay II 1854), wir müssten erwarten, dass die Offenbarung die Schwierigkeiten, die aus der rel. Deutung der Natur sich ergeben, zurechtlegt und nicht neue dazufügt, so antwortet *Gl.*, Bagehot verstehe den Sitz des Uebels falsch, der nicht in der Dunkelheit des menschlichen Verstandes, sondern in der Perversität des Willens liege. Werfen Miss Hennell (Essay „on the Sceptical Tendency of Butlers Analogy" 1859) u. A. Butler vor, dass die Analogy mehr Zweifel weckt als löst, so erwidert *Gl.*: B. ist sich dessen

wohl bewusst, aber er leitet die Thatsachen der Natur, die skeptischen Tendenzen Raum geben, aus der Verderbniss der Welt ab. Gegen Leslie Stephen's Kritik (English Thought in the 18. cent.) wendet *Gl.* u. A. ein, er verwechsle die zwei wesentlich verschiedenen Processe des Beweises und der Widerlegung. Mit Ironie wird Matth. Arnold's Kritik abgefertigt. Und das Ergebniss ist: in der Hauptsache ist Butler unüberwunden, er kann seinem Vaterland und vielleicht dem Christenthum noch grosse Dienste leisten als ein Klassiker des Denkens in der wichtigsten Provinz des Denkens, der Religionsphilosophie (S. 72). — Einer der „censors" Butlers, *Leslie Stephen* hat sofort das Wort zu einer Replik (auf das zuerst in Nin. Cent. erschienene Cap. über B.s Kritiker) ergriffen. Er hebt den zweischneidigen Charakter an B.s Argumenten hervor, die ebenso leicht zum Atheismus als zum Christenthum führen können und thatsächlich schon manche dazu geführt haben. Dabei geht *L. St.* nicht auf die einzelnen Einwendungen *Gl.*s ein, sondern sucht das Wesen von B.s Argumenten in der Analogy positiv herauszustellen und ihre Schwäche darzulegen. Es fehlt nach ihm B. an der letzten philos. Klarheit und Consequenz, an der scharfen Scheidung zwischen dem, was als möglich zugelassen werden kann und dem, was als nothwendige Consequenz aus den Principien folgt: daher die Zweideutigkeit des Werkes. Man begreift bei jedem seiner Argumente, warum es ihm plausibel erscheint, aber legt man den Maassstab eines geschlossenen philos. Systems an, so fällt es in sich zusammen. Daher der relativ geringe Einfluss B.s auf das Ausland und die Thatsache, dass seine Beweisführung in England mehr gepriesen als angenommen wird. *Gl.* hat darauf in den Studies sofort erwidert (55 f.). So weit Ref. urtheilen kann, ist *Gl.* seine Apologie nicht völlig gelungen, so werthvoll bei seiner genauen Kenntniss B.s die Schrift i. G. und viele Ausführungen (z. B. auch über B.s Einwirkung auf die Folgezeit) auch sind. *Gl.* selbst hat einmal (S. 41) geurtheilt, dass B.s Werk für die Zweifel seiner Zeit berechnet, für die Einwürfe und Schwierigkeiten unsrer Zeit nicht mehr passe: seine Beweise widerlegen weder den Agnosticismus, noch den Positivismus, noch den Materialismus. Deutsche Kritiker werden wohl noch weiter gehen und B.s Bedeutung überhaupt weniger in seinem positiven apologet. Aufbau, als in der Zerstörung einer mit dem Denken harmonirenden „natürl. Religion", wie sie der Deismus vertritt, erkennen. Der Nachweis, dass die Antinomien in der That nicht auf das Gebiet der geoffenbarten Religion eingeschränkt sind, sondern sich in das der „natürlichen" — die Begriffe in der Abgrenzung des Deismus genommen — hinüber fortsetzen, war in der That ein Verdienst. Das Verständniss für die Eigenart des relig. Erkennens suchen wir ohnedem auf andern Wegen als B. und sein Apologet. Dass *Gl.*s Werk für das Verständniss einer in England noch immer mächtigen Richtung der Apologetik von grossem Interesse ist, sei noch ausdrücklich beigefügt. Den grossen Staatsmann mit so viel Wärme und Verständniss von den höchsten christlichen Ideen

reden zu hören, hat ohnedem etwas Erhebendes. (Dem Ref. nicht zu Gesicht gekommene Recensionen: Church quart. Rev. oct. 1896; *J. Gibb*, CrR. 1896, 4; *G. Roux*, RThPh. 1897, 1; *J. de Witt*, PrRR. Juli 1896.) — *G. Weber* hatte in HRE.² II, 581 den schottischen, aber in Italien erzogenen Arch. Bower († 1766), der 1726 nach 21jähriger Zugehörigkeit den Jesuitenorden durch Flucht verliess, nach einigen Jahren zur anglik. Kirche übertrat, sich als Geschichtsschreiber (Geschichte der Päpste) einen Namen machte und den Orden scharf bekämpfte, einen „religiösen Parteigänger von zweifelhaftem Charakter" genannt und sein Bild sehr ungünstig gezeichnet. *Mallinckrodt* versucht eine Rettung, die beachtenswerth ist. Durch eine eingehende Schilderung seines Lebensganges, seiner Entwicklung und seiner Arbeiten, wobei der Bruch mit den Jesuiten ausführlich dargestellt ist und auch auf die gegen B. später erhobenen Vorwürfe gründlich eingegangen wird, sucht *M.* zu beweisen, dass er ein muthiger, ehrlicher, achtenswerther Mann war, der die Wahrheit liebte. — *Hatfield* giebt zuerst eine Uebersicht über die ältesten Sammlungen geistlicher Lieder, in denen sich Uebersetzungen deutscher Lieder von Wesley finden und verfolgt dann Beginn und Entwicklung des Interesses, das W. an Deutschland und speciell an deutschen Liedern nahm. W. beginnt 1735 bei Gelegenheit einer Ueberfahrt nach Amerika, bei der deutsche Kolonisten aus Mähren an Bord sind, deutsch zu lernen. In Savannah trifft er 7. II. 1736 mit Spangenberg zusammen und schreibt 15. III. 1736 den ersten — nach *H.*s Angabe hier zum erstenmal veröffentlichten — Brief an Zinzendorf in lateinischer Sprache, sofort mit einem Citat aus einem deutschen Lied Freylinghausen's. Die ersten Uebersetzungen deutscher geistlicher Lieder erscheinen 1737 in einer grösseren Sammlung, die W. in Amerika zusammengestellt hatte. In den Sammlungen der nächsten Jahre folgen weitere Uebersetzungen bis 1742. Von da an hat W. nicht mehr übersetzt. *H.* untersucht die deutschen Quellen der Uebersetzung und charakterisirt die letztere nach Form und Inhalt: W. hat nicht unbeträchtlich geändert, zum Theil auch weggelassen, aus ästhetischen, dogmatischen u. a. Gründen. Der Artikel, der für die Kenntniss der Beziehungen zwischen Wesleyanismus und Pietismus werthvoll ist, schliesst mit einem Strophenverzeichniss der von W. übersetzten Lieder. — Robert Whitake *Mc. All*, der Gründer der nach ihm benannten Evangelisationsmission in Paris, hat eine Selbstbiographie hinterlassen, die seine Wittwe fortgeführt und vervollständigt hat. Nach dem Bericht Ac. 1268, 129 wären darin auch interessante Nachrichten über das Vordringen des Unitarismus in nonkonformistischen Kreisen (Mc. All stammte aus solchen) während des 18. Jhrh.s zu finden. — *Samuel Butler* (1774—1839), dessen Leben sein Enkel gleichen Namens beschreibt, langjähriger Rektor der Schule in Shrewsbury (1798—1836), und Verfasser zahlreicher pädagogischer Werke, galt in England als erster Lehrer seiner Zeit. Nach den Besprechungen Ath. 3600, 555; Ac. 1282, 449 ist die Biographie vor allem ein Bei-

trag zur Geschichte der englischen Pädagogik. Zuletzt (1836) wurde B. noch Bischof von Lichfield, ein Mann toleranter Anschauungen, der für die Emancipation der Katholiken eintrat und die Betheiligung an der Agitation gegen Hampden ablehnte. — Lehrreich sind *Wilkens'* Artikel über die Oxforder Bewegung. — Die Veröffentlichung der Briefe Matthew Arnold's durch G. W. E. Russell (1895) hat den einen und andern Aufsatz über A. nach sich gezogen. In der Beilage zur AZ. wird auch seine theologische Stellung beleuchtet, sein Versuch einem gereinigten Christenthum Bahn zu brechen; es wird geurtheilt: seiner Construktion fehlt der solide Unterbau der Geschichte, der Spott über die exakte deutsche Bibelforschung, deren Ergebnisse er doch benützt, rächt sich. *Harrison*'s Artikel ist populär geschrieben und bringt über A.s Theologie nichts als ein paar geistreiche Redensarten („Anglikanismus plus Pantheismus"). — Das Leben W. C. Magee's (1821—91) wird — Ref. berichtet nach Ath. 3602, 629 ff.; Ac. 1280, 380; RQH. 238 — von *Macdonnell*, einem langjährigen Freund M.s beschrieben, wobei es wieder nicht unter den üblichen zwei Bänden abgeht. M. galt als einer der ersten Kanzel- und Parlamentsredner seiner Zeit, war seit 1868 Bischof von Peterborough, 1891 wurde er Erzbischof von York, starb jedoch schon wenige Wochen nach seinem Amtsantritt. In evangelikalem Geist erzogen blieb er dieser Richtung treu, doch mit Annäherung an breitkirchliche Anschauungen; Zeitlebens war er Antiritualist und jedem religiösen Fanatismus abgeneigt, in seiner kirchlichen Stellung ein Mann strenger Disciplin. Das Schwergewicht seines Wirkens lag auf kirchenpol. und politischem Gebiet, nicht auf theologischem oder pastoralem. Das Haus der Lords ist das Element des allezeit kampflustigen Bischofs gewesen. Da M. mit den kirchlichen Verhältnissen in Irland vertraut gewesen ist, ist seine Biographie auch für deren Geschichte wichtig. — Bischof Thorold, den *Simpkinson* schildert, war evangelikaler Richtung; als bedeutend wird seine Verwaltungsthätigkeit gerühmt. Allgemeinere Bedeutung hat das Buch, nach dem Bericht Ath. 3584, 29 zu schliessen, nicht. — Vom Diction. of Nat. Biogr. sind 3 neue Bände 47—49 erschienen (Puckle-Russell). Von wichtigeren Artikeln sind zu notiren: Pusey von *J. O. Johnston* 47, 53—61 (vgl. dazu die kritische Bemerkung Ath. 3595, 379) und F. W. Robertson von *Rich. Garnett*, 48, 404—407. — *Hort*'s Biographie, von seinem ältesten Sohn geschrieben, ist in der Art dieser englischen Biographien abgefasst. Ihren Hauptbestandtheil bilden Briefe *H.*s, in chronologischer Ordnung (nur wenige Briefe an ihn); sie reichen von 1841—11. Nov. 1892. Der Herausgeber hat nur kurze historische Einleitungen zu jedem Capitel und da und dort eine Erläuterung beigefügt (für nicht-englische Leser viel zu wenig erklärende Noten, ja wie es scheint, selbst für englische! s. d. Besprechung Ath. 3582, 801, die auch ein paar kritische Anmerkungen über Unrichtigkeiten im Text bringt). Die Briefe sind z. Th. an seine Angehörigen, Eltern, Geschwister, später zahlreiche an seine Frau und die Kinder, sodann an Freunde, Be-

kannte, Gelehrte, mit denen *H.* im Verkehr steht u. s. w. gerichtet; darunter besonders wichtig die Briefe an seinen Freund J. Ellerton, in denen er sich oft rückhaltslos ausspricht, aus der späteren Zeit die Briefe an Westcott und Lightfoot. Der letzten Zeit gehören einige Briefe an Gregory an, in denen sich *H.* öfters über deutsche gelehrte und politische Angelegenheiten äussert. Der Nachtheil einer solchen Biographie besteht darin, dass sich der Leser die Charakterzüge aus einem grossen Material erst selbst zusammensuchen und sich oft durch lange Strecken, die nur untergeordnetes Interesse bieten, zum Werthvollen durcharbeiten muss; ihr Vorzug, dass man durch die vielen Einzelheiten und durch den unmittelbaren Einblick in Stimmung und Urtheil des Briefschreibers ein lebendiges Bild erhält. Und *H.*s Briefe geben auch für den deutschen Leser des Interessanten genug. Nicht bloss in theologischer und gelehrter Hinsicht. *H.* hat weite Gebiete mit seinen Interessen und Kenntnissen umspannt: philosophische, vor allem moralphilosophische Probleme beschäftigen ihn; in Botanik und Geologie war er mehr als Dilettant; von Darwin und der Entwicklungstheorie ist mehrfach in den Briefen die Rede; neben Urtheilen über literarische, künstlerische, politische Fragen finden sich feinsinnige Reisebeschreibungen; *H.* war einer der Pioniere des Alpine Club, und selbst ein tüchtiger Bergsteiger. Aber wie seine Neigung sich schon früh der Theologie zugewandt hat (I, 34), so wird diese immer mehr der beherrschende Mittelpunct. Seine theologische Entwicklung hat sich (nach den Briefen und der Darstellung des Sohnes) ohne harte Uebergänge, ruhig und gleichmässig vollzogen. Von Haus aus, speciell durch die Mutter, eine entschiedene Anhängerin der evangelical school, war er mit den Gedanken dieser Richtung bekannt. Auch in Cambridge (seit 1846) war sie eine Zeitlang noch im Uebergewicht, während schon vorher auf der Schule in Rugby (1841–46) der in England berühmte Pädagoge Dr. Arnold, ihn mehr in liberalem Sinn beeinflusst hat (vgl. *H.*s Bekenntniss über diesen Einfluss A.s II, 63). Was ihn der evangelikalen Richtung entfremdete, war die Erkenntniss ihres Mangels an scharfen theologischen Begriffen, an philosophischer und dogmatischer Begründung (I, 76, 148). Dasselbe Bedürfniss führte ihn unter den Einfluss Coleridge's, über den er später ein 1856 erschienenes Essay schrieb, vor allem aber den Einfluss von F. D. Maurice, mit dem er durch einen langen Brief über die Ewigkeit der Höllenstrafen, den er an ihn schrieb (1849), auch persönlich bekannt wurde und bis zu dessen Tod befreundet blieb. Während seiner Studienzeit war er für alle die Zeit bewegenden Fragen aufgeschlossen. Die christlich-socialen Ideen beschäftigten ihn. Die Oxforder Bewegung wirft ihre Wellen auch in sein Leben. Er hat zeitlebens für Newman persönliche Verehrung empfunden, aber einzelne Schwächen seines Charakters, vor allem den Mangel an Mässigung im religiösen Kampf, und das Verhängniss seiner Wendung nach Rom hat er immer beklagt. Neben verschiedenen älteren bemerkenswerthen Aeusserungen (I, 71, 78, 228 f., 231; über N.s Apologie:

II, 16—18, 30—32, 35 f., 137) ist der Rückblick auf N.s Entwicklung II, 423—25 von höchstem Interesse. Im Gegensatz zu allen, die das Heil von Rom erhofften (vgl. den Brief an eine Dame, die zur römischen Kirche übertreten will I, 460 ff.), hat er sich eng an die Kirche von England angeschlossen; er bringt ihren hl. Handlungen Ehrfurcht, den Einzelheiten ihrer Geschichte und ihres Gottesdienstes liebevolles Verständniss entgegen und sieht in ihr das berechtigte Moment des „Kathol.“, wie des „Protest.“ gewahrt. Diese entschieden kirchliche Stellung, die sich schon früh geltend macht (I, 47 f.), bezeugt der wichtige Brief an Ellerton I, 74 ff. (1848) ebenso, wie viele spätere Aussagen (vgl. auch den inhaltreichen Brief über den Besitz des Geistes als Bedingung der Ordination I, 278 ff.), und wie sein ganzes praktisches Verhalten. Für seine Stellung zu den Dissenters sind bezeichnend die Briefe, die sich auf den Wunsch der Wesleyaner, Westcott möchte sich an der Centenarfeier von J. Wesley's Tod betheiligen, beziehen (II, 426 ff.). Einer bestimmten Partei innerhalb der Kirche wollte H. auch später nicht angehören. Er wurde vielfach der Broad-Church zugerechnet — sein Verhältniss zu Maurice u. A. gab dabei den Ausschlag —, hat sich aber immer für sich selbst und für andere gegen diese Bezeichnung verwahrt. Während der ausgesprochene Sinn für kirchliche Autorität ihn der hochkirchlichen Richtung näherte, konnte er doch äussern, dass er mit der liberalen Partei mehr gemeinsam habe, als mit einer andern, und seine Anschauungen über manche dogmatischen Fragen scheiden ihn von der streng kirchlichen Richtung. Geht er einmal so weit (II, 31), den Prot. „parenthetical and temporary“ zu nennen, so findet er andererseits das Studium der Concilien schwer verträglich mit dem Glauben an die Göttlichkeit ihrer Beschlüsse (II, 177) und dem „unglücklichen“ Athanasianum wirft er „substitution of geometry for life“ vor (II, 177; s. a. 128 und 155). Das Recht und den Werth wissenschaftlicher Arbeit hat er stets anerkannt. Die Bereitwilligkeit, die Wahrheit, wo er sie findet, anzuerkennen, ist ein Grundzug seines Wesens. Gegen die Neigung seiner Landsleute, auf theologischem Gebiet den Thatsachen nicht klar ins Auge zu sehen, hat er scharfe Worte (vgl. II, 102; 147). Freiheit und Duldsamkeit sieht er ebenso als nothwendig für die Kirche an, wie ihm die Förderung ächten christlichen Glaubens und einer zugleich herzlichen und verständnissvollen Verehrung für die Bibel das Hauptziel ist (II, 63). Die Empfindlichkeit seines Wesens und seine Neigung, die Dinge schwer zu nehmen, haben ihn nur ausnahmsweise an kirchenpolitischen Bestrebungen aktiv Theil nehmen lassen (1862 und 1870 im Streit um die elementary education question; 1878 in der Discussion über die Burials Bill). Dagegen hat er die Streitfragen, die das kirchliche und politische Leben bewegten, mit lebhafter Theilnahme und einem allerdings nicht selten skeptischen ja bitteren Urtheil verfolgt, das erkennen lässt, dass er zu praktischen Reformversuchen in der Regel viel weniger Zutrauen hatte, als man nach seinen theoretischen Ansichten erwarten

könnte (vgl. z. B. die Urtheile über den Gorham-Streit I, 148; über die Papal Aggression I, 173, 192; über Maurice's Ausschluss vom Kings College I, 261 ff.; über Universitätsreform I, 361 ff., II, 91 ff.; über die Essays and Reviews I, 374 ff.; über Church Reform II, 58—61, 125 ff., 260 ff., 322 f.; über Colenso II, 311 ff.; über die Cambridge Declaration on Disestablishment II, 260 ff.). Sein Bemühen war, in der Stille, durch Vertiefung in die theologischen Principienfragen und in die Geschichte den rechten Weg im Urtheil über die Zeiterscheinungen zu suchen. Von dem Ernst, der Reinheit, der Humanität seiner religiösen Ueberzeugungen geben viele Briefe, von dem Osterbrief 1846 an bis zu den Briefen, die er den Kindern an ihrem Confirmationstage schrieb, lebendige Eindrücke. Die bestimmte Richtung auf diejenige Arbeit, die seinem Namen bleibende Geltung geben wird, die N. T.liche Textkritik, tritt relativ spät und zunächst in der Hülle eines viel umfassenderen Planes auf: durch geschichtliche Untersuchungen soll das älteste Christenthum aus seiner historischen Umgebung, aus Judenthum und Heidenthum heraus verstanden werden (I, 231 ff., doch siehe schon I, 211). Gleichzeitig beginnen in den Briefen auch die Namen deutscher Theologen aufzutauchen; freilich zunächst noch sehr aus der Ferne (vgl. I, 220; 223), verglichen mit manchen verständnissvollen und sympathischen Aeusserungen über Harnack u. A. aus der späteren Zeit. Bemerkenswerth ist, dass, wenn Ref. recht beobachtet hat, in den vielen Briefen auch nicht ein Wort der Bekanntschaft oder Auseinandersetzung mit der Tübinger Schule und verwandten Richtungen sich findet (die gelegentliche Aeusserung über Reuss II, 275 f. wird man nicht hierher rechnen). Anfang 1853 hat *H.* mit Westcott den Plan einer Revision des N. T.lichen Textes verabredet (I, 240). Von da an zeigen die Briefe, wie *H.* immer tiefer in die Probleme der Textkritik und der alten K.-G. hineingeführt wird. Durch mannigfache Störungen der Gesundheit wird die Arbeit ebensowenig auf die Dauer unterbrochen, wie durch die Anforderungen des praktischen Kirchendienstes in St. Ippolyts, Hertfordshire (1857—72), den *H.* mit grösster Treue versah, ohne doch die Empfindung zu verlieren, dass er hier seine Kraft am unrechten Ort verbraucht. Was seinem Wirken hier bei seinen Pfarrkindern wie später gegenüber seinen Studenten im Wege stand, und selbst im Verkehr mit den Kindern sich geltend machte, war seine grosse Schüchternheit und Zurückhaltung. Auch fiel das Predigen dem peinlich gewissenhaften Mann sehr schwer. Der Höhepunct seines Wirkens wird erreicht, als *H.* seit 1872 wieder nach Cambridge zurückkehrt, zuerst als theol. Lecturer am Emmanuel College, seit 1878 als Hulsean Professor, zuletzt seit 1887 als Lady Margaret Professor. Das geistige Zusammenwirken Westcott's, Lightfoot's und Hort's giebt ein Bild, wie es in dieser Weise in der Gelehrtengeschichte vielleicht einzig dasteht. Eine grosse Anzahl wichtiger N. T.licher (kritischer und exegetischer), kirchengeschichtlicher, dogmatischer und kirchlicher Fragen werden in diesem Briefwechel

erörtert. Man wird besonders die Partien, die sich mit Westcott's und Hort's N. T. beschäftigen, mit Interesse lesen. Dazu kommt die Mitarbeit am Journal of Class. a. Sacred Philol., die Thätigkeit für die Revision des englischen N. T.s und der Apokryphen, die Mitarbeit am Dict. of Chr. Biogr. Die Vielseitigkeit der Interessen, die Kränklichkeit, auch wohl eine gewisse Unentschlossenheit machen erklärlich, dass *H.* ausser dem griechischen N. T. und den zwei Dissertationen von 1876 über μονογενὴς θεὸς in Schrift und Tradition, und das Constantin. Symbol, keine grössere zusammenhängende Arbeit veröffentlicht hat, und dass er zuletzt manchmal die Empfindung hat, man erwarte mehr von ihm, als er leisten kann (siehe besonders II, 370 f., 405 f.). Der Abstand zwischen dem hohen Ziel, das er sich mit jenem umfassenden Plan gesteckt hat, und den thatsächlichen Leistungen, in denen er doch nur Vorarbeiten erkennen konnte, auch das Bewusstsein, hinter seinem Ideal in der Mitarbeit an den letzten religions-philosophischen Problemen zurückgeblieben zu sein, die seinen feinen Geist stets beschäftigt haben und in deren Klärung entscheidend einzugreifen doch wohl nicht seine Gabe war, — scheint ihm manchmal schwere Stunden gemacht zu haben. Aus seinem Nachlass ist inzwischen Mehreres veröffentlicht worden, auch das nur Bruchstücke aus grösseren Plänen. Doch — das ist Gelehrtenloos; glücklich, wem es so, wie Hort beschieden ist, mit Treue und Wahrhaftigkeit an der Lösung der begrenzteren Aufgaben zu arbeiten und dabei den Zusammenhang mit den höchsten Ideen festzuhalten. Die Biographie wird auch unter deutschen Lesern den Dank für das, was er gab, und die Achtung vor seinem gemütvollen, innerlichen Wesen, seinem selbstlosen, lauteren Charakter noch erhöhen. Als Anhang sind einige von *H.* verfasste Gebete und von ihm übersetzte Hymnen beigefügt, sodann ein Bericht über die Versammlung vom 22. Februar 1892 zu Beratung über Vorschläge zur Verewigung seines Andenkens. Das dem 1. Bande vorangestellte Bild stammt aus der letzten Zeit, in der seine Kraft gebrochen war: es hat einen leidenden Zug an sich. (Besprechungen Ath. 3582, 801; Ac. 1278, 321 von *A. W. Benn*, werthvoll; *J. Wedgewood*, s. o.; *Sanday* in AJTh. Jan. 1897; *S. D. F. Salmond*, CrR. 1896, 4; *J. H. Thayer*, NW. März 1897.) Zu vergl. ist auch *A. M. Fairbairn*, Some recent english theologians: Lightfoot, Westcott, Hort, Jowett, Hatch (CR. März 1897, 342—65). — Ueber *Stephen*'s „Geschichte der schottischen Kirche" unterrichtet Ath. 3594. 343. Danach versteht *St.* darunter nicht bloss die Church. of Sc., sondern alle protestantischen Denominationen in Schottland (Vf. selbst ist Episcopalist), und die katholische Kirche noch dazu. Nach der genannten Recension ist es eine werthlose Compilation aus anderen Werken mit vielen Fehlern.

i. Protestantische Kirchen in Nord-Amerika.

† *H. K. Carroll*, The religious forces of the United States . . . revised January 1896 [The Am. church hist. series, vol. I]. LXLI, 475. New-York, The Christ. Literature. Geb. $ 3. — *J. M. Buckley*, A History of Methodists in the United States [ib. vol 5]. XIX, 714. — *G. J. Fritschel*, Gesch d. luth. K. in Amerika (nach E. Jakobs History —). 1. Th. VIII, 211. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3,50. — † *Stephen B. Weeks*, Southern Quakers and slavery (John Hopkins Univ. studies). XIV, 400. Baltimore, J. Hopkins Press. $ 2. — *J. Atkinson*, the beginnings of the Wesleyan movement in America and the establishment therein of Methodism. X, 458. New-York, Hunt & Eaton. $ 3. — † *J. G. Fischer*, the making of Pennsylvania. 364. Philadelphia, Lippincott. d. 1,5. — *John A. Davis*, beginning of the American presbyterian church (PrRR. VII, 66—83). — † *T. E. Schmauk*, Luth. Church and Pennsylvania in the XVII. cent. (LChR. 134—151). — *L. L. Paine*, New-Englands Trinitarianism (NW. Juni 272—95). — † *J. B. Remensnyder*, Early history of the reformed and Lutheran Church in New-York City (LChR. XV, 4). — † *L. V. Briggs*, History and records of the First Congregational Church, Hanover Mass., 1727—1865. 316. Boston, L. V. Briggs. $ 2,50. — † *C. H. Mockridge*, the Bishops of the Church of England in Canada and Newfoundland. 392. London, Church Bells Office. 12 sh. 6 d. — † Statist. Jahrbuch der deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. f. 1895, 110. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 1,50. — † *K. Knortz*, die wahre Inspirationsgemeinde in Jowa. 88. Leipzig, Wigand. ℳ —,75. — † *E. B. Gordon*, Adoniram Judson Gordon, a biographie. 386. New-York, Fleming. $ 1,50.

Mit grossem Eifer arbeiten die Amerikaner an der Erforschung und Darstellung ihrer K.-G. Vor allem bilden die Amer. Church History Series eine ausgezeichnete Quelle für die Kenntniss der Geschichte der verschiedenen Denominationen. Die Methode, die Geschichte jeder Kirche durch einen Angehörigen derselben schreiben zu lassen, scheint sich bis jetzt sehr gut bewährt zu haben. Das Jahr 1896 brachte einmal eine Neubearbeitung der wichtigen Arbeit *Carroll*'s, The religious forces of the Un. States. *Eck* gibt einen Bericht darüber ThLz. 503 f. Sodann die Geschichte des Methodismus, geschrieben von *G. M. Buckley*. Ref. hat nur Einzelnes darin nachgelesen und beschränkt sich auf eine kurze Inhaltsangabe. Zuerst wird eine Bibliographie gegeben (*Atkinson*'s Werk s. u. ist noch nicht benützt, doch trifft *B.* mit *A.* in den Ergebnissen der kritischen Fragen über die Anfänge des amerikanischen Methodismus im entscheidenden Punkt zusammen). Cap. 1—4 schildert Entstehung und Wachstum des Methodismus in England; Cap. 5 und 6 die Anfänge in der neuen Welt. Cap. 7—10 die Geschichte von den Verwicklungen in der Revolutionszeit bis zu Wesley's Tod. Cap. 11—15 führt von Wesley's Tod bis zur Generalconferenz von 1840. Cap. 16—18 ist die grosse kirchliche Krisis, die Teilung des südlichen und nördlichen Methodismus aus Anlass der Sclavenfrage beschrieben; Cap. 19 und 20 die Geschichte der methodistischen Kirchen vor dem Bürgerkrieg und während desselben. Cap. 21—26 bringen die neueste Geschichte. — Von einem Theil des 4. Bandes, von *Jacobs* Geschichte der lutherischen Kirche ist eine deutsche Bearbeitung erschienen, als 1. Theil einer

„Geschichte der lutherischen Kirche in Amerika“, bearbeitet von *G. J. Fritschel*. Sie reicht bis zu Mühlenberg's Tod und ist nicht Uebersetzung, sondern eine für deutsche Leser bestimmte Umarbeitung. Auch die Ordnung ist geändert. *Fr.* stellt die Geschichte der holländischen und schwedischen Lutheraner voran (1. und 2. Abth.); dann folgt im Zusammenhang die Geschichte der deutschen Lutheraner: bis zur Zeit Mühlenberg's (3. Abth.) und unter Mühlenberg's († 1787) Leitung (4. Abth.) Für wissenschaftliche Zwecke wird man nach wie vor nach *Jacobs* selbst greifen müssen, wogegen für einen weiteren Kreis deutscher Leser die Bearbeitung *F.*s gewiss gute Dienste thut. F. hat auch 25 Abbildungen und Karten hinzugefügt. (ThLBl. XVII, 545). — Ueber die neueste K.-G. des Lutherthums in Nordamerika sind auch die Artikel „Die lutherische Kirche in Nordamerika“ (LK. 127. 368. 390) zu vergleichen. — Die nach dem Bericht *H. Schönfeld*'s (AZ. Beilage Nr. 85) meisterhafte, auf Erforschung grossen handschriftlichen Materials ruhende Arbeit von *Weeks* bietet mehr, als der Titel sagt. Um die Stellung der Quäker in den Südstaaten zur Sclaverei deutlich zu machen, geht *W.* auf die ganze Geschichte der Quäker in den Südstaaten ein. Es wird die Gründung und Entwicklung des Quäkerthums in Virginia, in Nord- und Süd-Karolina, Georgia, Tennessee, sein Verhältniss zu anderen religiösen Gemeinschaften, die Mission unter den Indianern, die Stellung zu den Staatseinrichtungen der genannten Colonien, die Verfolgung wegen Verweigerung des Kriegsdienstes dargestellt. Dann wird die Durchführung ihrer wichtigsten Culturmission, der Kampf gegen die Sclaverei in seinen einzelnen Stadien beschrieben. Schon früh beginnen sie mit dem Protest gegen die Sclaverei, zunächst als einzige religiöse Gemeinschaft, die die Sclavenbefreiung in ihr Programm aufnimmt. Der lange erfolglose Kampf führt teilweise zur Auswanderung der bedrängten Quäker nach Westen, so dass bei Beginn des 19. Jahrh., als der Protest der Quäker gegen die Sclaverei neue Kraft erhält, ihre alten Sitze in Südkarolina und Georgia zu verschwinden anfangen. Im Westen, vor allem in Ohio, Indiana, Illinois gewinnen sie einen Einfluss auf die öffentliche Meinung, der für die Entscheidung im Bürgerkrieg sehr wichtig geworden ist. — Eine auf eindringende Studien und umfassende Benutzung der Originalquellen begründete Arbeit ist *J. Atkinson*'s Werk über den Beginn der methodistischen Bewegung in Amerika. *A.* führt die Erzählung vom 1. Anfang 1766 bis zur 1. Conferenz in Philadelphia, Juli 1773. Die Ereignisse dieser 7 Jahre werden auf 449 S. erzählt, somit viel ausführlicher dargestellt als in den älteren amerikanischen und englischen Werken, und jetzt in *Buckley*'s neuem Werke (s. o.). Für deutsche Leser war bis jetzt wohl das Werk von *Abel Stevens* (History of the Method. Episc. Ch.), das auch deutsch erschienen ist (1868), grundlegend. Seitdem ist viel Material dazugekommen und *A.* giebt nicht bloss ein viel eingehenderes, sondern auch vielfach berichtigtes Bild der Anfänge des amerikanischen Methodismus. Trotz-

dem ist zu bedauren, dass Verf. sich seine Grenzen so eng gesteckt hat: Die Anfänge der Bewegung sind trotz allem, was Verf. dagegen sagt, nicht mit 1773, sondern erst mit 1784, mit der Christmas Conference d. J. abgeschlossen. Die durch die amerikanische Revolution hervorgerufenen Bewegungen, die Streitfragen wegen der eigenen kirchlichen Organisation des Methodismus, speciell der eigenen Sacramentverwaltung, endlich die Einsetzung von Thomas Coke als methodistischem Bischof durch J. Wesley und die endgültige Begründung der methodistischen Gemeinschaft durch jene Conferenz hätte einen ganz anderen historischen Vorwurf gebildet, als jene ersten Jahre für sich allein. Dafür hätten manche kritischen Untersuchungen und die Berichte über die einzelnen Predigten und Versammlungen ohne Schaden bedeutend gekürzt werden können; auf grosse Strecken im mittleren Teil ist das Buch äusserst monoton, es bringt zu viel blosse Aufzählung der äusseren Fortschritte, der abgehaltenen Versammlungen u. s. w. — und der pathetische Ton, in dem fast durchweg von diesen bahnbrechenden Methodisten die Rede ist, macht das nicht erträglicher —, dafür führt das Buch zu wenig in das Innere der jungen Bewegung ein, was wieder mit jener Begrenzung zusammenhängt. Auffallend ist die Einteilung in 3 Perioden. Der Löwenantheil fällt auf die mittlere (S. 107—437): Von der Aussendung der ersten Missionare, Boardman und Pilmoor nach Amerika durch Wesley selbst, Sommer 1769, bis zur Conferenz von 1773. Was nachher als „3. Periode“ (S. 437—49) geschildert wird, ist in Wahrheit durchaus keine 3. Periode in der Entwicklung des amerikanischen Methodismus, vielmehr wünscht Verf. nur noch die kurze amerikanische Thätigkeit Boardman's und Pilmoor's, die er mit besonderer Vorliebe schildert, nach der Conferenz vollends darzustellen: es ist also ein Anhang, thatsächlich ist jene Conferenz der Schluss. Dagegen ist die 1. Periode nach sachlichen Gesichtspunkten abgegrenzt: es sind die 1. Anfänge, die ohne Leitung von oben, gleichsam von selbst entstehen. Hier wird in eingehenden kritischen Erörterungen eine unter den Methodisten viel verhandelte, durch Localpatriotismus belebte Streitfrage über Ort und Zeit des Ursprunges des amerikanischen Methodismus besprochen: New-York mit Philipp Embury und Maryland mit Robert Strawbridge streiten sich um die Ehre der 1. Gründung. Verf. gibt, wie es nach dem ausführlich vorgelegten Material scheint mit Recht, dem ersten den Vorzug. Embury hat in New-York in einem Kreis irischer Auswanderer (übrigens z. T. wie E. selbst, deutscher Abstammung), die seit 1760 in New-York waren und schon vorher in Irland teilweise für den Methodismus gewonnen waren, zu predigen begonnen, auf Anregung einer demselben Kreis angehörigen Frau, der „New-York Heroine“, Barbara Heck, die erst selbst wieder durch kritische Untersuchungen vor der Verdrängung durch eine Frau Hick geschützt werden muss (Cap. 5): sie findet einige Freunde Karten spielen, entrüstet wirft sie die Karten ins Feuer und fordert E. auf, zu predigen. Daran schloss sich die Gründung einer kleinen metho-

distischen Gemeinschaft, die an dem militärisch-originellen Capitän Webb einen wertvollen Mitarbeiter erhält, und der Bau einer eigenen Kirche in der John Street, welcher der Verf. wiederum in längeren Untersuchungen (Cap. 7.) die Priorität vor der 1. Kapelle in Maryland zuerkennt, wo allerdings schon vor 1769 der Irländer Strawbridge predigt, endlich die Begründung des Methodismus in Philadelphia durch Webb (wahrsch. 1768). Auf den Hilferuf Embury's und Webb's (1768 englische Conferenz zu Bristol) sendet dann Wesley 1769 Boardman und Pilmoor aus. Zu ihnen kommt, Oct. 1771, von England aus der spätere Bischof Franc. Asbury. Ihre und ihrer Mitarbeiter Predigtthätigkeit 1769—73 bildet den Hauptinhalt des Buches. Sie wird mit Hülfe der Tagebücher, Briefe, Berichte u. s. w. vor allem Pilmoor's und Asbury's, Woche für Woche, oft Tag für Tag verfolgt. Die Ausbreitung ist räumlich in dieser Zeit schon gross: sie reicht von Boston bis Charleston und Savannah, die Mittelpunkte sind New-York und Philadelphia. Die Arbeit an Sclaven, Gefangenen, Lasterhaften, dann auch an den Kindern hebt Verf. besonders hervor. Entsprechend dem ursprünglichen Charakter des Methodismus handelt es sich nicht um Gründung einer Kirche, sondern nur einer religiösen Gemeinschaft: Die Mitglieder haben Freiheit, in ihren alten Kirchen zu bleiben. Vor allem die Verbindung mit der Church of England bleibt zunächst noch aufrecht (vergl. S. 159 ff.). Auch von den Baptisten kommen Einzelne herüber (vergl. Cap. 7 die „Philadelphia Heroine", Mary Thorn, die wegen ihres Methodismus von den Baptisten ausgeschlossen wird). Auch mit Quäkern kommen freundliche Berührungen vor (z. B. Cap. 4, S. 169 ff.); selbst bei Katholiken erzielt die Mission gelegentlich Erfolge (297). I. G. ist das Feld für die Thätigkeit der Reiseprediger überall frei. An Reibungen unter ihnen selbst fehlt es nicht: Asbury, ein organisatorisches Talent mit grosser Arbeitskraft, aber ehrgeizig und herrschsüchtig, war mit den älteren Missionaren unzufrieden. Er tadelt vor allem, dass sie mehr in den Städten als auf dem Lande predigen, zu wenig wechseln, in der Disciplin nicht streng genug sind: Vorwürfe, die nach dem Verf., der im Unterschied von manchen früheren Darstellungen z. B. Stevens, überhaupt mehr auf Seite Pilmoor's als Asbury's steht, nicht berechtigt sind (siehe Cap. 13 ff.). Auch Wesley war mit Boardman und Pilmoor, wie es scheint vor allem wegen der Disciplin, nicht zufrieden, weshalb er 1773 den Schotten Thomas Rankin als Generalassistenten sendet. Unter seiner Leitung fand die Conferenz statt, auf der die Streitfragen besprochen wurden und eine Einigung erzielt wird: Die Conferenz erkennt die Auktorität Wesley's und die Beschlüsse der englischen Conferenzen seit 1744 an, fasst Beschlüsse über die Disciplin (nur beschränkte Zulassung von Nichtmitgliedern zu den Liebesmahlen und den Gemeinschaftsversammlungen; Beaufsichtigung der methodistischen Presse durch den Generalassistenten), teilt das Arbeitsfeld aus, verbietet den Predigern die eigene Verwaltung der Sakramente (nach Asbury wäre Strawbridge, der sie schon bisher ausübte,

ausgenommen worden). So waren hier die bisher zerstreuten Gemeinschaften zu einem Systeme verbunden, Gesetze der Gemeinschaft und eine feste Leitung hergestellt. Das vorzüglich ausgestattete Werk schliesst mit einem Index ab. — Ueber *Fischer*'s Darstellung der Entstehung Pensylvanias aus verschiedenen Nationen und Confessionen, deren jeder ein besonderes Cap. gewidmet wird, ist HJG. XVII, 900 zu vergleichen. — In die Gründungsgeschichte einer amerikanischen Kirche führt uns wiederum *Davis*' Aufsatz ein: die Anfänge der presbyterianischen Kirche. Auch hier handelt es sich um Prioritätsansprüche in der Gründung der Kirche: unter den rivalisirenden Städten steht in der 1. Linie Hempstead, L. J.; aber es ist umstritten, ob die Kirche bei der Gründung der Ansiedlung in Hempstead (1643) presbyterianischen und nicht vielmehr independentistischen Charakter trug und ob sie ununterbrochen fortbestand. Für beides sucht Vf. den Beweis zu führen, wobei er speciell auf das Leben des 1. Geistlichen in H., Richard Denton, eingeht, der Presbyterianer war (geb. 1586 in Yorkshire, England, 1644—1659 Pfarrer in H., † 1662 in England) und die kirchlichen Verhältnisse in der ältesten Zeit, Kirchenbau, kirchliches Leben, Kirchenzucht, Verhältniss zu anderen Kirchengemeinschaften (besonders Kämpfe mit den Episkopalisten) beleuchtet. — Ueber *Knortz* unterrichtet ThLBr. 1897, III, 87. —

V. Katholische Kirche.

a. Allgemeines. Päpste und päpstliche Politik. Italien.

† *Chantret* et *Chamard*, Annales ecclés. pour faire suite à l'Histoire univ. de l'Eglise cath. par Rohrbacher. 1846—1889. T. 2. fasc. 3. 4. 5. 321. Paris, Gaume. Der Bd. fr. 10. — † *A. Tiepolo*, Relazione sul conclave per la elezione di Papa Pio VI.: brano di storia Veneziana. 13. 4°. Venezia, Fratelli Visentini. — † *F. A. Benedetti*, La diplomazia pontificia e la prima spartizione di Polonia. VI, 132. Pistoria, Flori e Biagini. L. 2. — † *Ch. van Duerm*, S. J., Un peu plus de lumière sur le conclave de Venise et sur les commencements du pontificat de Pie VII, 1799—1800. X, 700. Paris, Lecoffre. fr. 7,50. — *Helfert*, Gregor XVI. u. Pius IX. Ausgang und Anfang ihrer Regierung (Okt. 1845 bis Nov. 1846). IV, 189. Prag, Bursik & Kohout. ℳ 3,20. — † *Pagès*, Les gloires sacerdotales contemporaines. Pie IX. 288. Paris, Delhomme. — † *Boyer d'Agen*, La jeunesse de Léon XIII, d'après sa correspondance inédite (1810—1838). 768 av. grav. Tours, Mame. fr. 20. — *Maria Sell*, Papst Leo XIII (ChrW. X, 946—50; 969—74; 1107—15; 1156—60; 1186—92; 1210—12; 1243—49). — † *J. Mc. Carthy*, Pope Leo XIII. XI, 260. New-York, Warne. $ 1,25. — *Fr. Di Domenico*, Vita e pontificato di Leone XIII. 317. Napoli-Roma, Festa. — Kirchenpol. Briefe (Spectator) AZ. Beil (1. j. Monat). — *P. Pisani*, Les chrétiens de rite oriental à Venise et dans les posses. Vénitiennes 1439—1791 (Rev. d'Hist. et de Littér. Relig. I, 201—24). — *Aug. Ettinger*, D. Michael Angelus Celesia O. S. B., Cardinal-Erzbischof von Palermo (StMBC. XVII, 140—48; 313—21).

Zur Papstgeschichte liegen mehrere Beiträge vor. Zunächst Benedetti's Schilderung der päpstlichen Politik bei der 1. Theilung

Polens auf Grund römischer Documente (siehe darüber RQH. 61, 298). Das Resultat des Vf.s ist, dass die päpstliche Politik sich rein neutral verhielt und ausschliesslich vom kirchlichen Interesse geleitet war. Uebrigens trägt das Buch — nach HJG. XVIII, 1, 214 — abgesehen von der Wiedergabe einiger Urkunden, kaum einen wissenschaftlichen Charakter. — Sodann eine Quellenpublication *van Duerm*'s über das Conclave in Venedig 1799/1800 und die ersten Tage des Pontificats Pius VII. Ref. berichtet darüber nach HJG. XVII, 425 und Kath. 76. II, 554—59. Es enthält die diplomatische Korrespondenz zwischen dem leitenden österreichischen Minister Thugut und den kaiserlichen Gesandten Card. Herzan und Marquis Ghisilieri. Die französisch geschriebenen Documente sind im Original, die italienischen und deutschen in französischer Uebersetzung (!) mitgeteilt. Der Hrsg. hat Einzelnes durch Anmerkungen, hauptsächlich aus den älteren für die Geschichte des Conclave wichtigen Publicationen (Consalvi's Memoiren und Card. Maury's Briefen) erläutert. Auf den Verlauf des langdauernden Conclave fällt neues Licht, speciell auf die Bestrebungen der österreichischen Regierung, die 1799 an Oesterreich gefallenen päpstlichen Legationen festzuhalten und einen in dieser Hinsicht gefügigen Papst (Card. Mattei) durchzusetzen. Die Gegenpartei unter Consalvi's Führung hat nach langem Ringen gesiegt und Bened. Chiaramonti wird gewählt, (nach *Duerm* ist nicht, wie Ranke u. A. annehmen, Maury der Papstmacher gewesen). Auch über die ersten Tage der Regierung des neuen Papstes giebt *v. D.* werthvolle Nachrichten. — Die andere werthvolle Publication ist eine eingehende Darstellung des Ausgangs der Regierung Gregor's XVI. und der Anfänge Pio Nono's, mit Benutzung von Metternich'schen Schriften und von Berichten des österreichischen Botschafters bei der Curie, des Grafen R. Lützow von *Helfert* geschrieben. Es wird erst die Regierung Gregor's charakterisirt, dann folgt eine ausführliche Darstellung der aufständischen Bewegungen (Putsch von Rimini u. s. w.). Neues Licht fällt auf den Besuch Czar Nicolaus I. in Rom (Dec. 1845), über den im Anhang auch einige Actenstücke mitgetheilt werden. Sodann wird (40 ff.) der persönliche Charakter Gregors und sein Ende geschildert; in einem 2. Theil das Conclave, Pio Nono's Vorgeschichte und Erwählung; in einem 3. der Anfang seiner Regierung, die Erwartungen die ihm entgegen kamen, Metternich's „Ratschläge", die Reformversuche der ersten Zeit. Eine vorausgestellte chronologische Uebersicht, Anmerkungen und ein ausführliches Register vervollständigen den Werth dieser wichtigen Arbeit. Siehe dazu *Schwickert*, Czar Nicolaus beim Papste Gregor XVI. (AZ. Beil. No. 169 und dazu No. 180), *Knöpfler*, LR. 231; *Loserth*, Oest. Literaturbl. No. 10). — Während *Mc. Carthy*'s Leo XIII. nach Ac. 1268. 129 werthlos ist, geben die Aufsätze *M. Sell*'s in der ChrW. auf Grund sorgfältiger Studien ein anziehendes Bild Leo's, seines Lebens und Pontificates. — Die „kirchenpolitischen Briefe" in der Beil. der AZ. zu besprechen, fällt nicht in den Rahmen dieses Referates. Doch sei ausdrücklich darauf hingewiesen, wie viel

werthvollen geschichtlichen Stoff sie enthalten, z. B. die Briefe über die römische Frage (No. 26. 77. 101. 125. 150. 177. 202) — hier wieder z. B. die Schilderung der „peinvollen und ruhmlosen Agonie" des Kirchenstaates von 1789—1870 und die Entwicklung der römischen Frage seit 1870. — Die Religionspolitik Venedigs bietet manche interessante Einzelheiten. Derselbe Widerstreit zwischen den katholischen Pflichten und den politischen und mercantilen Interessen der Rep., der mehr als einmal in ihrem Verhalten der Curie gegenüber wie in ihrer Behandlung der Prot. hervortritt, zeigt sich auch in dem Verhalten gegenüber den griechisch-orthodoxen Unterthanen, die in der Stadt wenig zahlreich waren, dagegen in Dalmatien und auf den Inseln vom 16.—18. Jhrh. einen ansehnlichen Theil der Bevölkerung ausgemacht haben. Diese Seite der venet. Religionspolitik schildert *P. Pisani* auf Grund der von B. Cecchetti (Venezia e la Corte de Roma 2 vol. Ven. 1874) veröffentlichten Actenstücke, zu denen noch weitere Documente aus Zara kommen. Vom 16.—18. Jhrh. lassen sich 3 Perioden unterscheiden. Unter dem Druck der protestantischen Gefahr haben die Päpste und die venet. Behörden im 16. Jhrh. einen für die Griechen günstigen modus vivendi zugestanden. Die Union mit Rom blieb in dieser Zeit beinahe blosser Name. Durch den Titel „kath." gedeckt haben die Griechen während dieser Zeit in Venedig ihre eigene Kirche (S. Giorgio), ihr vom Patriarchen in Constantinopel anerkanntes Haupt unter dem Titel eines Erzbischofs von Philadelphia (1582—1718 i. G. 8); dieser übt die Jurisdiction über die griechischen Unterthanen der Rep. aus. Das dauert bis zum Ausgang des 17. Jhrhs. 1680 ist der Erzbischof Tipaldi insgeheim durch Unterzeichnung des Florentinischen Glaubensbekenntnisses förmlich zur römischen Kirche übergetreten und hat gegen den Protest der Griechen und vom Patriarchen in Constantinopel gebannt sein Amt weitergeführt. Damit beginnt die 2. Periode, in der die Venezianer mit schlechtem Erfolge eine äusserliche Unterwerfung der Griechen unter die Jurisdiction römischer Bischöfe zu erzwingen suchen. Sie dauert bis Mitte des 18. Jhrhs. Seit dem Tode Tipaldi's (1718) ist der Sitz des Titularerzbischofs unbesetzt. Diese Wendung ist verständlich aus der veränderten politischen Lage. Auf die den Türken gefügigen griechischen Patriarchen hatten die Venezianer keine Rücksicht zu nehmen; die Türkenkriege verschärften den Gegensatz auch zu den Griechen. Als aber gegen Mitte des 18. Jhrhs. Russland auf die Südslaven immer stärker einzuwirken beginnt und auch der griechisch-orthodoxen Bevölkerung in Dalmatien (50000 Dalmatiner mit griechisch-slavischem Ritus giebt *P.* für diese Zeit an) einen kirchlichen Rückhalt bietet, macht sich in Venedig das Bedürfniss nach einer Aussöhnung geltend. Der römisch-katholische Erzbischof von Zara, Zmajevich trat (seit 1740) für den Plan ein, die Griechen durch bessere Ausbildung des unglaublich ungebildeten römisch-katholischen, aber national-illyrischen Clerus für die römische Kirche zu gewinnen. Es kam nicht dazu und die Versuche der Venezianer, trotz dem Protest

des Papstes das griechische Erzbisthum in Venedig wieder zu besetzen (seit 1761) scheiterten am Widerstand der Patriarchen in Constantinopel, der in langen Verhandlungen bis zum Einmarsch der Franzosen nicht beseitigt wird. — *Ettinger* macht auf Grund der 1895 erschienen „Opere pastorali edite ed inedite del Cardin. Michelang. Celesia Arciv. di Pal.“ Mitteilungen über einige Schriften und einige Ereignisse aus dem Leben Celesia's (1850 Abt von Monte Cassino, 1860 B. von Patti in Sicilien, seit 1871 Erzbischof von Palermo).

b. Geschichte der Theologie. Biographien von Theologen und Publicisten.

† *C. E. Hartleben*, Angelus Silesius. XVI. 61. Dresden, Bondi. ℳ 2. — *C. Seltmann*, Angelus Silesius u. s. Mystik. 208. Breslau, Aderholz. ℳ 3. — † *C. Romano*, Delle opere di s. Alfonso Maria de Liguori vescovo. XVI, 508. Roma, lib. Salesiana. L. 4. — † *Capecelatro*, vie de St. Alphonse-Marie Liguori, trad. p. Le Monnier. 816. Tournai, Soc. de St. Augustin. 2 Bd. fr. 10. — *F. Ter Haar*, der hl. Alfons v. Liguori u. s. Mission in der K. (Kath. 76, II, 289—307). — *H. Noldin*, die Briefe des hl. Alf. v. Liguori u. dessen Moralsystem (ZkTh. XX, 72—101). — *Ders.*, Aequiprobabil. Beweisführung (ib. 670 ff.) — † *Jansen*, Probabil. Beweisführung (JPhspTh. X, 483 ff.). — † *Ders.*, zur Fixirung der Probabilismusfrage (ib. XI, 176 f.). — *A. Koch*, die Entwicklung des Moralsystems des hl. A. v. Liguori auf Grund seiner Briefe dargestellt (ThQu. 79, 70—101). — † *Henri Margival*, Rich. Simon (Rev. de l'hist. et de litt. rel. No 2). — † *A. Ingold*, Les correspondants de Grandidier. VIII. Martin Gerbert de Hornau, prince-évêque de S. Blaise Lettre inédite suivie de seize lettres de Grandidier. 52. Paris, Picard. fr. 2,50. — † *F. Descostes*, Joseph de Maistre d'après de nouv. doc. inéd. 32. Chambay, Peccin. — † *R. P. Lecanuet*, Montalembert, sa jeunesse 1810—1836. IV, 506. 1895. Paris, Poussilgue. fr. 5. — *J. N. Sepp*, Görres (Geisteshelden ed. A. Bettelheim. Bd. 23). 208. Berlin, Hofmann. ℳ 2,60. — *A. Knöpfler*. J. A. Möhler. IX, 149. München, Lentner. ℳ 2,50. — Zum Möhler-Jubiläum (HBl. 117, 629—33). — Zu J. A. Möhler's 100jährigem Geburtstag (DM. 145). — *F. Loofs*, zum 100. Geburtstag J. A. Möhler's (ChrW. X, 842—45). — *F. Lauchert*, Hirscher als theol. Schriftsteller (Schluss). (IThZ. 151—174). — † *L. de la Rallaye*, Monsieur le vicomte de Bussierre. X, 487. Paris, Delhomme. fr. 5. — † *A. Battandier*, Le card. Jean-Bapt. Pitra. XXXVI, 965. av. portr. Paris, Sauvaître. — *Pruner*, Alb. Stöckl (Kath. 76, I, 1—11). — † Dr. *A. Stöckl*, eine Lebensskizze verfasst v. e. s. Schüler. 72. Mainz, Kirchheim. — *F. Curtius*, Melchers u. Reinkens (ChrW. X, 110—12). — *K. Jentsch*, Wandlungen, Lebenserinnerungen. 400. Leipzig, Grunow. ℳ 4.

Zur Geschichte der katholischen Theologie und von Biographien katholischer Theologen und Publicisten liegen (abgesehen von den unten zu besprechenden Arbeiten über Pascal, Bossuet u. s. w.) meist nur kleinere Beiträge vor. Zunächst mag hier der Dichter Angelus Silesius ein Unterkommen finden. Die Mystik ist ein Stiefkind der historischen Theologie und durch die Schrift des Breslauer Domcapitulars *C. Seltmann* über A. S. wird das nicht besser, nicht im Geringsten. Man erwartet eine historische Untersuchung und ist enttäuscht, dass das Ganze darauf hinausläuft, die kirchlich correcte Gesinnung des A. S. zu beweisen. Vf. giebt zuerst einen Ueberblick über

das Leben des A. S. Ausser ein paar kleinen Berichtigungen (Priesterweihe nicht 21 sondern 29. V. 1661) findet man nichts Neues. Bei Schilderung der religiösen Entwicklung und der Conversion kommt nichts Vernünftiges heraus, da Verf. über die geschichtlichen Zusammenhänge, die Entwicklung der Mystik auf protestantischem Boden in ihren verschiedenen Richtungen, den Gegensatz zwischen der herrschenden dogmatisch-orthodoxen und der mystischen Richtung offenbar viel zu wenig unterrichtet ist, wenigstens von seinen Kenntnissen darüber keinen Gebrauch macht. Nur von hier aus ist A. S.s Entwicklung, von hier aus aber auch ganz zu verstehen. Vf. ist ängstlich, diesem Zusammenhang nachzugehen, offenbar aus Besorgniss, es möchte auf A. S. durch die Beziehungen zu Böhme u. A. ein schlechtes Licht fallen. Aus demselben Grunde ist die Beweisführung gegen die These, dass A. S. einen grossen Theil seiner Lieder schon als Protestant gedichtet hat, nicht, oder doch nur halb gelungen; denn vieles, was Vf. dabei als katholisch in Anspruch nimmt, ist bei den protestantischen Mystikern vor A. S. gang und gäbe. Uebrigens liegt an der Frage nicht viel. Denn darin hat der Vf. recht: eine protestantische Gesinnung im confessionellen Gegensatz zum Katholicismus tritt in den Liedern nicht hervor. Hier wie sonst sei übrigens dem Vf. gern zugegeben, dass manche protestantischen Beurtheiler über A. S. noch unrichtiger geurtheilt und die geschichtliche Umgebung noch weniger gekannt haben. Darin liegt eine gewisse Entschuldigung dafür, dass der Vf. nun selbst gleichfalls nicht über die einseitige confessionelle Betrachtung hinausgekommen ist. Aber einzelne protestantische Schriftsteller, die er anführt, haben doch recht unbefangen über A. S. geurtheilt (dafür figuriren sie hier mit: „Sagt doch selbst der Protestant . . . .“!) und den Weg gewiesen, über die elenden confessionellen Zänkereien zu einer halbwegs objectiven Auffassung zu gelangen. Hierin bedeutet *S.*s Buch, trotzdem dass er dem andern Extrem gegenüber nicht selten relativ Recht hat, einen Rückschritt. Ein zweiter Theil giebt zuerst Allgemeines über die Mystik des A. S. Nach einigen allgemeinen Bemerkungen über Mystik, die besser fehlen würden, weil sie, abgesehen von ein paar Citaten, nichts sagen, wird bestimmt, was des A. S.s Mystik ist, oder vielmehr nicht ist: sie hängt nicht (in stärkerem Grad) mit Böhme, Weigel, Schwenkfeld u. s. w. zusammen (für die Art der Beweisführung cf. S. 59: „Böhme's Einfluss kann schon darum nicht maassgebend gewesen sein, weil B. nicht frei von Irrthümern ist“), sie zeigt keinen Pantheismus, keinen Zusammenhang mit dem Quietismus. Dann wird im Speciellen nachgewiesen, dass A. S.s Mystik mit der Schrift und Kirche völlig übereinstimmt. Zum Beweis werden nach bestimmten Rubriken abgetheilte Citate aus A. S. angeführt und mit einer Wolke rechtgläubiger Zeugen umgeben, bis zum Vaticanum herab. Diese fleissig zusammengestellten Zeugnisse könnten wenigstens auf einige Zusammenhänge zwischen älterer und jüngerer Mystik aufmerksam machen, wenn man nur in diesem Wust die Geduld nicht verlieren würde und

wenn es einen Sinn hätte, die Uebereinstimmung einer Idee oder eines Bildes bei A. S. und einem beliebigen älteren Mystiker, Bernhard, Tauler u. s. w. kennen zu lernen. Merkwürdig ist S. 13 f., wo der Vf. ein Citat aus einem Briefe des A. S. anführt, indem dieser sich (vor seiner Conversion) über einen Hofprediger beklagt und dessen Namen mehrmals durch ♀ andeutet; nun lösen die „Unschuld. Nachr.“, denen *S.* diesen Brief entnimmt, das Zeichen richtig in den Hofprediger Freitag auf, dem Vf. genügt das jedoch nicht, er fügt bei: „ . . . . so lässt sich daraus ein Schluss ziehen, wie weit die Entfremdung bei ihm bereits gediehen war, denn ein Kreuz macht man gegen den Teufel und spricht dazu: Gott sei bei uns . . . .“ Ein wesentlich anderes Urtheil, als es Ref. über den Werth des Buchs fällen muss, findet man Kath. 77, I, 88 und HJG. XVIII, 461 f. — Ueber Liguori liegt eine ganze Anzahl von Veröffentlichungen vor. *Le Monnier* hat *Capecelatro*'s Leben Liguori's ins Französische übersetzt, das — nach HJG. XVII, 662 — aus Tannoia's Vita (1798—1802) und dem jetzt zugänglichen Briefwechsel L.s schöpft. Auf theologische Erörterungen lässt sich der Vf. nicht ein, dagegen ist der culturhistorische Hintergrund ausführlich gezeichnet. — In knappem Rahmen entwirft *Ter Haar* ein Bild von L.s Wirksamkeit. Nachdem er die Zustände in der Kirche im 18. Jhrh. kurz gezeichnet hat, schildert er seinen Kampf gegen den Jansenismus und Gallicanismus, sodann seine Thätigkeit als Apologet, Moralist, Asketiker, Volksprediger und Stifter der Congregation des allerheil. Erlösers. Die Art der Darstellung entspricht dem Zweck, der Verherrlichung zur zweiten Centenarfeier der Geburt L.s — Die Veröffentlichung der Briefe L.s (1887—1890, deutsch 1892—1894) hat die durch A. Ballerini's Dissertatio 1864 aufgeworfene Frage nach dem Charakter seines Moralsystems, speciell, ob L. den Probabilisten oder den Aequiprobabilisten beizuzählen ist, neu belebt, wobei die Controverse zum Theil dadurch verschärft worden ist, dass die Jesuiten für die eine, die Redemptoristen für die andere Lösung eingetreten sind. Man findet die neuere Literatur über die Controversfrage ZkTh. XX, 73 ff. u. ThQ. 79, 70 ff., 126 verzeichnet. *Noldin*, S. J., kommt zu dem Resultat: L. war, nachdem er ursprünglich Probabiliorist gewesen, von 1741—1762 einfacher Probabilist. Dann tritt eine Aenderung ein, die in letzter Instanz nicht in äusseren Rücksichten, sondern in veränderten erkenntnisstheoretischen Anschauungen ihren Grund hat; so lehrt er in seinen letzten Jahren ausdrücklich den Aequiprobabilismus. *N.* sucht jedoch nachzuweisen, dass zwischen dem letzteren und dem Probabilismus der früheren Zeit kein principieller Unterschied ist, was schon daraus hervorgehe, dass seine Moraltheologie durchaus auf dem probabilistischen System fusst und nichts von einer Aenderung des Systems zeigt. Nur zum laxen, nicht zum einfachen Probabilismus steht L.s Aequiprobabilismus in einem principiellen Gegensatz; sein Aequiprobabilismus ist also „nur ein anderer Ausdruck für den einfachen Probabilismus“. Mit dem letzteren hat er die Ansicht gemein, dass

der Gebrauch der probabeln Meinung nur zu gestatten sei, wenn und so lang sie wahrhaft und sicher probabel ist. Er unterscheidet sich von ihm nur dadurch, dass er annimmt, eine Meinung könne nur so lange probabel sein, als sie gleich oder fast gleich gut begründet sei, wie die entgegengesetzte. Das ist jedoch nur „ein erkenntnisstheoretisches Missverständniss", das L. sein System in Gegensatz zu dem der Jesuiten stellen lässt. — In derselben Zeitschrift (ZkTh. XX, 670 ff.) wendet sich *Noldin* gegen die Einwände *Jansen*'s in der oben angeführten, dem Ref. nicht zu Gesicht gekommenen Abhandlung. — Zu einem anderen Ergebniss kommt *A. Koch*. Nach einem Rückblick auf die Geschichte der Streitfrage legt er ausführlich die einschlägigen Aeusserungen L.s vor und stellt danach die Entwicklung seines Moralsystems dar. Die Ergebnisse sind: 1741—62 war L. Probabilist (das ist jetzt wohl allgemein zugestanden). Wenn sich auch noch in dieser Zeit einige probabilioristisch klingende Aeusserungen finden, so ist das Schein. Unrichtig ist auch (Gaudé), dass L. nie mit voller Seele für den Probabilismus eingetreten ist: nur nicht für einen laxen Probabilismus. Doch zieht L. schon in dieser Zeit dem Probabilismus allmählich immer engere Grenzen. Dagegen ist L. von 1762 an überzeugter Aequiprobabilist: innere Ueberzeugung und die äussere Erfahrung, dass der Gebrauch der blossen opinio probabilis leicht zu laxer Auffassung führe, haben ihn bestimmt, sein System zu ändern. Dass er trotzdem in der Praxis in seiner Moraltheologie (vgl. d. A. von 1779) den Probabilismus beizubehalten scheint, ist nur ein scheinbarer Widerspruch. Er sagt in dem der Moraltheologie vorausgesandten Monitum ad lectorem ausdrücklich, dass er nicht alle Ansichten, die er nicht ausdrücklich verwerfe, billige und verweist für seine Ansicht auf sein vorangestelltes Moralsystem, das über den Probabilismus hinausgeht in einer Weise, die einen Fortschritt bedeutet. Soweit Ref. beurtheilen kann, erscheint ihm *Koch*'s Darstellung überzeugend. *Noldin* operirt mit gewandter Dialektik, aber er fasst die ganze Frage zu dogmatisch an: „Warum soll man seinem System nicht lieber eine Deutung geben, nach der es das Gemeingut der katholischen Theologen wenigstens werden kann?" (S. 93). *Koch*'s Arbeit ist dagegen rein historischer Art und wägt alle Seiten mit musterhafter Objectivität ab. Zur Sache ist auch noch zu vergleichen die Besprechung der Schrift *Gaudé*'s durch *Huppert*, ZkTh. XX, 121 ff. — *Ingold* fährt mit seiner Herausgabe des Briefwechsels des elsässischen Kirchenhistorikers *Grandidier* fort (vgl. HJG. XVI, 901). Das vorliegende Heft giebt über seine Beziehungen zum Abt Martin Gerbert von St. Blasien Aufschluss (so nach HJG. XVII, 662). — Wichtig ist nach *Th. Schott*'s Bericht ThLz. 1897, 253 ff., (s. a. *A. Chauvin* in Bullet. crit. 1896, II, 244 ff.) der Beitrag des Oratorianers *Lecanuet* zu Montalembert's Leben. Dem Vf., der zwei Jahre lang mit M. in persönlichem Verkehr war, sind dessen Briefe, Tagebücher u. s. w. zur Verfügung gestanden. — Görres, der rheinische Prophet, hat in dem Münchener *Sepp* schon in dessen „Görres und

seine Zeitgenossen 1776—1848“ einen Biographen gefunden; jetzt reiht sich dem eine kürzere Darstellung in Bettelheim's Sammlung an, die wohl sachlich über jenes ältere Werk hinaus nichts Neues bietet, die jedoch mit ihrer markigen Sprache, ihrer kraftvollen vaterländischen Gesinnung gewiss dankbare Leser auch in weiteren Kreisen finden wird. Man nimmt es dem Alten, der von G.s Geist mehr bewahrt hat, als manche Anderen, die seinen Namen im Munde führen, nicht übel, wenn er hie und da etwas mehr von sich als von seinem Helden plaudert und manche Dinge eben in *Sepp*'scher Beleuchtung sieht. Im übrigen hat *S.* Görres mehr von der politischen, als der wissenschaftlichen Seite aus aufgefasst, und von der theologische Entwicklung des Jacobiners über den Romantiker zum „Stifter der kathol. Publicistik im 19. Jhrh. im grossen Stil“ hört man nur wenig. Nur im 21. Capitel findet sich eine kurze, abgerissene, aber gewichtige Charakteristik seiner katholischen Ueberzeugungen. Ein paar Einzelheiten daraus: *S.* hebt hervor, dass der Kampf, den G. im Athanasius für den Erzbischof Droste-Vischering aufnahm, mehr politischer Art war: der Hass des Rheinländers gegen die unverständige preussische Politik komme darin zum Ausdruck. Hat in seiner Geschichte der Mystik nicht selten der Romantiker über den Kritiker gesiegt, so sucht er andererseits die Wunder Moses und die Himmelfahrt Elias natürlich zu erklären und gegen Ausartungen der Hierarchie hatte der defensor fidei scharfe Worte. In Rom war er wegen seiner Neigung für die Mystik nicht gut angeschrieben und vor dem Index hat ihn nur König Ludwig gerettet (179). *Scpp* hebt scharf hervor, dass G.s Katholicismus anderer Art war, als derjenige, den die Entwicklung unseres Jhrh.s zum Sieg geführt hat (s. z. B. S. 179 u. 200). Seiner Frau, die sich seiner kirchlichen Richtung nicht anschloss, sondern der freien Gesinnung ihrer Jugend treu blieb, hat er ihren Glauben gelassen. „Er hatte keine Ader von denen, welche anderen in Glaubenssachen Zwang anthun wollen“ (45), „G. war kein Mucker“ (200). Ref. hat das Büchlein mit Genuss gelesen. Kath. 76. II, 189 wird es censirt, DL. 1644, HJG. XVIII, 470, BBK. III, 54 wird es besprochen. — Die Erinnerung an den 100jährigen Geburtstag Möhler's hat den Anlass zu mehreren Artikeln und einer Schrift *A. Knöpfler*'s gegeben. *Knöpfler* giebt erst ein — übrigens unvollständiges — Verzeichniss der Literatur über M., dann schildert er Jugend- und Studienzeit, Vorbereitung auf das Priesterthum, Vorbereitung auf das Lehramt, M. als Gründer der historischen Schule, als theologischen Forscher, als akademischen Lehrer, die Uebersiedlung nach München und die Thätigkeit in München. Einem Charakterbild (91 ff.) folgt die Darstellung der letzten Lebenstage und des Todes. Der Anhang giebt Ausführungen aus M.s K.-G. (1834—35 Tübingen) über Petrus, den Vorrang der Kirche von Rom, eine Recension über Walters Kirchenrecht mit Aeusserungen über Kirchensprache und Volkssprache (ThQ. 1823, 293 ff.); Ausführungen über die Jesuiten aus einer Recension von 1829 (ThQ. 1829, 115) und nach den Vorlesungen

von 1834—35. Den Schluss bildet eine Zusammenstellung über M.s literarische Thätigkeit. Das Büchlein ist in pietätvoller Gesinnung geschrieben. Aber was richtig darin ist, ist nicht neu, und was neu ist, ist nicht richtig. *K.* hat M.s Bild so gezeichnet, dass deutlich wird, wie M. in wesentlichen Dingen freier gedacht hat, als die heute herrschende Richtung es gestattet. *Bellesheim* im Kath. 76, I, 569 hat auch richtig sofort darüber Lärm geschlagen, er bekennt, freimüthige Aeusserungen, wie sie sich *Kn.* z. B. S. 41 und 47 f. gestattet, nicht zu verstehen (wirklich?), M.s Anschauungen über den Primat u. A. sind für *B.* eben einfach „veraltet", und auf die im Anhang gegebenen Aeusserungen M.s hätte *B.* „im Interesse Möhlers herzlich gern verzichtet". Aber auf der anderen Seite hat *K.* die Anschauungen M.s, damit die Pietät nicht leide, stark retouchirt, er hat sich über M.s Stellung zu den Jesuiten (70 f.) und über anderes mehr als vorsichtig geäussert, und verschiedene schwierige Puncte umgangen, wie *Loofs* in seiner Besprechung (ChrW. X, 842 ff.) mit Recht betont. Man wird also statt zu dieser etwas gefärbten Darstellung noch immer (ausser zu den älteren Darstellungen, von denen speciell Kuhns Necrolog durch *Kn.* nicht antiquirt ist), zu *Friedrich*'s Möhler (1894) greifen, aus dem auch auf die Aeusserungen M.s über die Jesuiten erst das richtige Licht fällt. Die Pietät gegen M., der liberal sein soll, aber ja nicht zu sehr, so dass man ihn als Muster, aber immer noch als heute noch mögliches Muster aufstellen kann, hat wohl auch zu der ganz schiefen Darstellung von M.s Entwicklung geführt — dem einzig Neuen, was *Kn.* bietet. *Kn.* sucht nämlich, den entgegenstehenden Zeugnissen zum Trotz, nachzuweisen, dass M. schon in seinen Anfängen mit dem positiven, kirchlichen Glauben und den katholischen Institutionen vollständig in Uebereinstimmung war, und dass eine Aenderung, eine Fortbildung seiner Anschauungen aus einer anfänglich wesentlich kritischeren Stellung heraus nicht stattgefunden hat. Was *Kn.* dafür vorbringt, ist sehr oberflächlich. Seine Schilderung von M.s Entwicklung (s. z. B. 38 ff.) wird wenig Gläubige finden, und Ref. gehört nicht zu ihnen. Was *Kuhn* im Necrolog hierüber sagt (ThQ. 1838, 580) bleibt vollständig zu Recht bestehen. Ref. kann demnach in der Schrift nicht eine „Bereicherung unserer Möhler-Kenntniss" finden (*K. Weyman* in AZ. Beil. No. 100). Von Recensionen sind dem Ref. ausser den genannten zu Gesicht gekommen: HJG. XVII, 663; LR. 173 (*Keppler*); StMBC. 514 (*Beda Grundl*); LC. 1028; JThZ. IV, 597 (*Lauchert*); BBK. II, 310 (*Kolde*). Bullet. crit. 1896, II, 512 ff. (*H. Hemmer*). Ein charakteristisches Bild Möhlers ist beigegeben. — Der Festartikel in den HBl. bringt viel Lob, worin M.s eigenthümliche Art ertränkt wird. Im Vergleich mit solchem nichtssagendem Rühmen ist *Bellesheim*'s „veraltet" noch besser und auch richtiger. Der DM. schreibt in seiner Festbetrachtung: „Solche Freiheit des Denkens und Unbefangenheit des Urtheils, wie sie M. noch besass, ist heute in der römischen Kirche nicht mehr möglich". Loofs' Artikel in der

ChrW. bringt in trefflicher Weise die elegischen Betrachtungen zum Ausdruck, die sich dem protestantischen Historiker bei dieser Erinnerung unwillkürlich aufdrängen. — *Lauchert* führt seine Darstellung der theologischen Wirksamkeit J. B. Hirscher's zu Ende: seine Verteidigung des positiven Christenthums und des Katholizismus gegen den Rongeanismus; dann seine Schriften von Ende der 40er und Anfang der 50er Jahre zur Verbesserung der religiösen und kirchlichen Zustände; zuletzt wird ein Gesammtbeurtheilung Hirscher's gegeben, bei der meines Erachtens die Linien etwas deutlicher gezogen sein dürften. — Eine Biographie des elsässischen Convertiten Th. von Bussierre (1802—66), der u. A. auch mit scharf polemischen Arbeiten über die Einführung und Entwicklung des Protestantismus in Strassburg und im Elsass hervorgetreten ist, giebt auf Grund reichen handschriftlichen Materials *L. de la Rallaye* (s. darüber *Paulus* in HJG. XVIII, 200). — Ein Lebensbild des 15. XI. 1895 † Prof. A. Stöckl entwirft *Pruner* im Kath. (die Biographie St.s, die ein ungenannter Schüler schrieb, kennt Ref. nicht, s. HJG. XVIII, 233). St.s Studiengang und Charakter, seine Lehrthätigkeit (1862—70 Prof. der Philosophie in Münster, 1872—95 Prof. der praktischen Philosophie und Pädagogik am Lyceum in Eichstätt), sein Eintreten für das Unfehlbarkeitsdogma, das 1870 seinen Rücktritt in Münster zur Folge hatte, seine wissenschaftlichen Arbeiten („Kaum ein anderer Gelehrter hat so viel und mit gleichem Erfolge wie St. gearbeitet an der Restauration der katholischen Wissenschaft auf Grundlage der alten... Lehrer"), seine politische Wirksamkeit für die katholische Sache werden beschrieben. — Die Lebenserinnerungen *K. Jentsch*'s, die erst in den Grenzboten, jetzt als Büchlein erschienen sind, sind auch für die K.-G. von hohem Interesse. Einmal die Entwicklung des angesehenen Literaten selbst vom romantisch-idealistisch gerichteten Priester hinüber zur katholischen Opposition, durch den Altkatholicismus hindurch zum freidenkenden Publicisten. Sodann ihre Beiträge zur Gesammtentwicklung, die Bilder aus dem Breslauer Universitätsleben, den schlesischen Pfarreien, dem Kampf gegen das Vatikanum. Man wird *Jentsch*'s durchaus wahrhaftige Schilderung mit Sympathie lesen, seine Entwicklung wohl verständlich finden, auch da, wo sie nicht in einem Zug vorwärts gegangen ist, seine Gabe, fein gezeichnete Bilder zu geben, bewundern; aber auch manches Symptom eines nie überwundenen Eigensinns in kirchlichen und religiösen Fragen, die Spuren eines beinahe absoluten Mangels an Verständniss für die Religion im Protestantismus, wie sie in seinen Schriften und Artikeln sich nicht selten finden, wird man nach diesen Selbstbekenntnissen besser begreifen. Vgl. die Besprechungen *Stieve*'s in AZ. Beil. No. 131; *K. Sell*'s ChrW. X, 803—5.

c. Orden und Missionen.

† *B. Duhr*, S. J., die Studienordnung der Ges. Jesu. VIII, 286. Freiburg, Herder. ℳ 3. [Bibl. d. kath. Pädag. IX]. — *J. Gény*, die Jahrbb. der Jesuiten zu Schlettstadt u. Rufach 1615—1765. Bd. II (1631—1765). VI, 894. (Quellenschr. d. elsäss. K.-G. Bd. III u. IV.) Strassburg, Le Roux. ℳ 12. — † *Vittorio Cian*, L'immigrazione dei Gesuiti Spagnuoli letterati in Italia (Memorie della reale Acad. delle scienze di Torino). — *P. Bahlmann*, Jesuitendramen der niederrhein. Ordensprovinz (Centralbl. f. Bibl, Beiheft XV). IV, 531. Leipzig, Harrassowitz. ℳ 15. — *C. de Rochemonteix*, S. J., Les Jésuites et la Nouvelle-France au XVII^{e} siècle. 3 vol. 1895/96. LXIV, 492; 540; 698. Paris, Letouzey et Ané. — † *F. Porsch*, die Unterdrückung des Jesuitenordens in Schlesien unter Friedrich d. Gr. (AkKR. 74, 161—215). — † *A. Ingold*, Les Bénédictins de Munster en Alsace et la question de l'auteur du livre de l'Imitation de J. Chr. 21. Paris, Picard (Extrait de la RBd.). — *Tescelin Halusa*, eine Bulle Benedict XIV. an Abt Robert von Heiligkreuz (StMBC. XVII, 497—500). — *D. Leistle*, Wissensch. u. künstler. Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen (ib. 14—29; 223—29; 392—98; 639—50). — † *Jean Martiale Besse*, Une société littér. Bénédict. en Allemagne au XVIII^{e} siècle (La science cath. No. 6, Mai 1896). — † *J. B. Vanel*, Les Bénédictins de S. Maur à Saint-Germain-des-Prés (1630—1792). LXIII, 412. 4°. Paris, Champion. — † *P. Richter*, die Benediktinerabtei Maria-Laach 1093—1893. I, 97. Hamburg, schwed. Verlagshdlg. ℳ 1,60. (Sammlung gemeinverst. wiss. Vortr. N. F. XI, 254. 255.) — † *P. Minges*, Gesch. der Franziskaner in Bayern. XV, 302. München, Lentner. ℳ 5. — † *P. M. de Loë*, die Dominikaner zu Wesel (Bausteine z. Gesch. d. Predigerordens in Deutschl. I). VII, 48. Köln, Klöckner & Mausberg. ℳ 1. — † *A. Brendler*, das Wirken der PP. Piaristen seit ihrer Ansiedlung in Wien. III, 396. Wien, Kirsch. ℳ 6. — † *G. Binder*, Gesch. der bayr. Birgittenklöster (S.-A. a. d. Verhandlungen d. hist. Vereins f. Oberpfalz u. Regensburg, Bd. 48). 352 mit 19 Heliograv. München, Lentner. ℳ 4. — *A. Monfat*, Les origines de la foi catholique dans la Nouvelle-Zélande. Les Maoris. 410 mit vielen Abbilg. u. Karten. Lyon, Vitte.

Zur Geschichte der Orden und Missionen liegen zunächst einige Beiträge über die Jesuiten vor. *Duhr*'s Studienordnung der Gesellschaft Jesu ist für einen weiteren Leserkreis bestimmt. Der Pfeffer der Polemik fehlt nicht. Im Uebrigen vgl. HJG. XVIII, 236 und StML. 51, 431—36 *(Pfülf)*. — Dem ersten Bande der Jahrbücher der Jesuiten zu Schlettstadt und Rufach (vgl. JB. XV, 300) ist rasch der zweite gefolgt. Er enthält zuerst den Text der die Jahre 1631 bis 1763 umfassenden Historia Collegii Selestadiensis et Residentiae Rubeacensis (1—569), sodann Anmerkungen (570—850), meist kurze biographische Angaben über Jesuiten, die im Text erwähnt sind, und Auszüge aus gleichzeitigen Chroniken, Rathsprotokollen u. s. w. Von grösseren Excursen in den Anmerkungen sind zu erwähnen: Regesten und Urkunden der Propstei St. Valentin (ausgiebig nur für das 16. und 17. Jhrh.); ein Bericht über die Austreibung der Jesuiten 1764 (714—20); endlich Memoiren des Jesuiten Dominik Roos († 1804) über seine Knaben- und Jugendzeit, dann seine Erlebnisse 1756—66. Den grössten Theil der Historie machen Erzählungen aus über Veränderungen im Personal- und Besitzstand des Collegiums, Streitigkeiten mit weltlichen Behörden, dem Diöcesanclerus, anderen Orden (vor allem den Dominikanern); sodann Notizen aus der Zeitgeschichte,

über Kriege, Unglücksfälle, Besuche geistlicher und weltlicher Herrn (Ludwig's XIV. im Jahre 1681, 111 ff.); auch einzelne wunderbare Heilungen, Bekehrungen u. s. w. werden notirt. Das Schwergewicht des Interesses liegt nicht auf dem kirchlichen, sondern dem socialen und etwa noch pädagogischen Gebiet. Am interessantesten sind wohl die Memoiren von Roos, die Bilder aus dem Zustand des Jesuitenordens vor seiner Auflösung geben. Ueber die Art der Herausgabe des Textes hat *J. Hansen* (DLZ. 1896, 433 f., 1897, 182 f.) gerechte Klagen erhoben. Vgl. auch LC, 255; StML. 51, 564. — *V. Cian* schildert die Thätigkeit der 1767 vertriebenen spanischen Jesuiten in Italien. Erst ihre Ausbreitung bei meist feindseliger Stimmung der Bevölkerung, dann die Leistungen einiger hervorragender Männer unter ihnen. Sie waren meist auf ästhetischem, z. T. auch geschichtlichem Gebiet thätig und nicht ohne Einfluss auf die Entwicklung der italienischen Literatur. (So nach HZ. 77, 375 und RC. XLI, 156 ff.) — Ueber *Bahlmann*'s „Jesuitendramen" s. LC. 1359. — *C. de Rochemonteix* gibt in drei grossen Bdn. eine ausführliche Geschichte der Jesuitenmission in Canada im 17. Jhrh. nach vielen neu erschlossenen Documenten. S. HJG. XVIII, 198. Danach ist es mehr eine reiche Stoffsammlung, als eine abgerundete Darstellung. — Die Benediktinerabtei Münster im Elsass vermittelte im 17. Jhrh. den Maurinern im Streit um die Urheberschaft der Imitatio J. Chr. HSS. aus deutschen Klöstern, die für Gerson's Autorschaft sprachen. *Ingold* veröffentlicht aus dem Kolmarer Bezirksarchiv darauf bezügliche Briefe (so nach HJG. XVII, 424). — *Tescelin Halusa* veröffentlicht eine Bulle Benedict's XIV., 19. XI. 1745 an den Abt Robert von Heiligenkreuz wegen Errichtung einer Bruderschaft des hl. Kreuzes und eine Mittheilung über die Errichtung derselben durch das Wiener Ordinariat und die Statuten der Bruderschaft. — *Leistle* macht in dem hierher gehörigen Theil seiner Arbeit Mittheilungen über die Geschichte des Magnusstiftes in Füssen: über Abt Benedict II. Bauer (1661—96), den Besuch Mabillon's in F. a. 1683, die Lateinschule daselbst. — Ueber *Vanel*'s Buch berichtet *Tamisey de Larroque* RQH. 61, 536—48. — *Richter*'s populäre Geschichte der Benediktinerabtei Maria-Laach ist HJG. XVIII, 188 u. ThLBr. 1897, 173 besprochen. — *Minges* führt die Geschichte der Franziskaner in Bayern bis auf die Gegenwart herab; es finden sich darin u. a. ausführliche Mittheilungen über das Vorgehen gegen die Franziskaner unter Max Joseph III. u. IV. „Die Säcularisation ist weitaus die beste Partie dieser Geschichte. Sie bietet viel neues Material, welches geschickt verarbeitet und klar dargestellt ist". Der letzte Theil behandelt noch kurz die Wiederherstellung der Franziskanerklöster (so nach *Ratzinger*'s ausführlichem Ref. HBl. 118, 461—68; s. a. Kath. 76, II, 371 f.; LR. 359; BBK. III, 100; StML. 51, 221 f.). — *Loë*'s Dominikaner zu Wesel enthalten (nach LR. 217; StML. 51, 221) eine knappe Darstellung, die z. T. auf handschriftlichen Quellen ruht, vor allem einer Klosterchronik im Arch. der Marienpfarrei Wesel und den Acten im Düsseldorfer St.-A. Das

innere Klosterleben ist danach nur kurz und ungenügend behandelt. — *G. Binder* stellt die Geschichte der drei bair. Klöster Gnadenberg, Maihingen, Altomünster zusammen, welche alle drei wenigstens für einige Zeit Birgittinerabteien waren. Gnadenberg erhielt seine ersten Insassen aus der dänischen Birgittenabtei Mariebo, von hier aus wurde Maihingen gegründet, und von Maihingen aus die alte Benediktinerabtei Altomünster mit Birgittinern und Birgittinerinnen besetzt. S. darüber *W. Schmitz* in HJG. XVIII, 192 f, sowie StML. 51, 562. — *Monfat* beschreibt die Anfänge der kath. Mission auf Neuseeland durch die Société de Marie. Der erste Theil giebt eine geographische und ethnographische Uebersicht über Land und Leute in Neuseeland, im 3. Cap. mit einer Besprechung der Religion der Maoris und einer Sammlung von Anklagen gegen den Einfluss und Betrieb der prot. Mission auf Neuseeland schliessend. Der zweite Theil schildert die erste Niederlassung, Januar 1838, in Hokianga im Norden der Nordinsel unter dem Titularbischof, späteren Bischof von Auckland Pompallier, die Ausbreitung auf der Nordinsel, während ein Versuch (1840) der Festsetzung auf der Südinsel fehlschlägt. Die Zahl der treubleibenden Neugetauften wird Nov. 1841 auf 1000, 1846 auf 5000 geschätzt. Bis zu diesem Jahre geht die Erzählung, der noch ein Cap. (8) „Les vertus apostoliques“ angehängt ist. Von 1846 an beginnt mit der stärkeren europäischen Einwanderung eine neue Periode. Zahlreiche Landschaftsbilder, Porträts und zwei Karten sind beigegeben.

d. Katholische Kirche in Deutschland und Oesterreich.

G. Mentz, Joh. Phil. v. Schönborn (1605—1673). 1. Thl. VIII, 188. Jena, Fischer. ℳ 4. — *C. Wild*, Joh. Phil. v. Schönborn. VII, 162. Heidelberg, Winter. ℳ 4. — † *H. Hansjakob*, die Salpeterer, e. pol.-rel. Sekte a. d. s.-ö. Schwarzwald. 3. A. IV, 100. Freiburg, Herder. ℳ 1,40. — † *M. Immich*, Preussens Vermittlung im Nutiaturstreit 1787—89 (Forschungen z. brand. u. preuss. G. 8. 143—71). — † *C. Grünhagen*, die kath. K. in Schlesien am Ausgang des vor. Jhrh.s (Ztschr. d. Ver. f. G. Schles. 29. 35—57). — † *A. V. Thienel*, die aufgehobenen Fundationen. Ein Cap. a. d. Gesch. d. Säkularis. im J. 1810 [Aus: Schles. Pastoralbl.] 30. Breslau, Aderholz. ℳ —,25. — † *Magnus Jocham*, Memoiren eines Obskuranten. Eine Selbstbiogr., nach d. Tode des Vf.s hrsg. von P. Magnus Sattler, O. S. B. VI, 853 mit Bildn. u. 13 Abbild. Kempen, Kösel. ℳ 6,50. — † *G. Bazin*, L'Allemagne Cathol. au XIX^e siècle. LVIII, 332. Paris, Bloud et Barral. — *H. Brück*, Gesch. d. kath. Kirche. Bd. III: Gesch. d. kath. Kirche in Deutschland 1848—1870. XIII, 574. Mainz, Kirchheim. ℳ 8. — † *N. Bieri*, Agrippa Clemens August, Erzb. von Cöln u. s. rechtl. Stellung gegenüber d. preuss. Regierung (Kath. Schweizer-Bl. 82—94). — *O. Pfülf*, Card. v. Geissel. 2. (Schluss-) Bd. XVI, 675. Freiburg, Herder. ℳ 9. — Briefe A. Kolping's des Gründers der Gesellenvereine an Döllinger (DM. No. 39 ff.). — † *E. Illigens*, Gesch. d. lübeckischen (kath.) Kirche 1530—1896. VIII, 239. Paderborn, Schöningh. ℳ 1,40. — † *L. Wahrmund*, das Kirchenpatronatsrecht u. s. Entwickelung in Oesterreich. II. (Schluss-) Abth. XI, 327. Wien, Hölder. ℳ 6.

Zur Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland und Oesterreich liegen für die ältere Zeit zwei Veröffent-

lichungen vor, die denselben Mann zum Gegenstand haben, den Kurfürsten von Mainz Joh. Philipp von Schönborn (1605—1673). Man kann beobachten, wie Erdmannsdörffer's zusammenfassendes Werk auch der Einzelforschung in der Zeit nach dem westphälischen Frieden neue Anregungen gegeben hat. *Ruville*'s Buch (s. o.) gehört hierher; so auch die beiden Arbeiten von *Mentz* und *Wild*. *Mentz* giebt im 1. Cap. Auskunft über die Quellen, vor Allem über das von ihm benutzte Urkundenmaterial (Wien, Würzburg u. a., auch das Vatikan. Geheimarchiv). Cap. 2 zeichnet Sch s Leben bis zum westphälischen Frieden (bemerkenswerth der Einfluss des Jesuiten Spee auf den jungen Sch.), seine ersten Regierungsjahre (1642 Bischof von Würzburg, 1647 Kurfürst von Mainz), die Mitwirkung Sch.s bei den Friedensverhandlungen, bei denen er politisch mit Maximilian von Bayern für den Frieden und gegen die Spanier zusammenwirkt. Damit sind sofort einige Eigenthümlichkeiten seines Wesens und seiner Regierung bezeichnet: Friedensliebe, Freiheit von confessioneller Engherzigkeit, Hass gegen die Spanier und Anlehnung an die Franzosen. Das 3. Cap. schildert seine auswärtige Politik, sein Verhältniss zum Kaiser und zu Frankreich. Ausführlich wird hier besonders seine Theilnahme am Rheinbund seit 1658 geschildert. *Wild*'s Arbeit behandelt nur einen kleineren Ausschnitt: Die Anfänge der Herrschaft Sch.s, vor Allem seine Betheiligung an den Friedensverhandlungen 1643—48. Sie ist dadurch im Vortheil, dass *W.* das Schönborn'sche Familienarchiv in Wiesentheid, das *M.* vorenthalten worden ist, benutzen konnte. Es ist sehr zu wünschen, dass *M.* bei der Fortsetzung seines Werkes, die u. A. Sch. als Kirchenfürsten darstellen soll, von den reichen Schätzen dieses A.s Gebrauch machen kann. Vgl. die eingehenden Besprechungen *K. Brunner*'s AZ. Beil. No. 272 und *Pribram*'s (DZG. 1896/97, Monatsbl. 7/8, 239—41). — *Hansjakob*'s „Salpeterer" werden nach 30 Jahren neu aufgelegt; sie behandeln die Geschichte des Salpetererwesens nach seiner pol. und rel. Seite seit 1719, mit besonderer Berücksichtigung des Wiedererwachens in unserem Jhrh. (vgl. darüber HZ. 78, 558; LR. 375; HJG. XVIII, 462 f.). — Die bis 1870 reichende Selbstbiographie des 1893 verstorbenen, 1808 geborenen Lycealrectors und geistlichen Raths Dr. *Magnus Jocham*, herausgegeben und mit einem Schlusscapitel (Ergänzungen und zusammenfassendes Charakterbild) versehen von dem Benediktinerprior *M. Sattler*, enthält — nach den Berichten AZ. Beil. No. 183; HBl. 118, 554—62; StML. 51, 223 f. — in gemüthvoller anschaulicher Sprache werthvolle Bilder zur bayrischen K.-G. unseres Jhrh.s, speciell aus der kathol. Seelsorge und dem geistigen Leben unter den kathol. Geistlichen im bayrischen Schwaben in den 20er und 30er Jahren, entworfen von einem dem Allgäu entstammenden Geistlichen alten Schlags, einem offenen, kernhaften und festen Charakter, dabei wissenschaftlich gut ausgebildeten Mann. Den Hintergrund bilden die geistigen Bewegungen der Zeit, vor Allem die Auseinandersetzung zwischen rationalistischer und mystischer Richtung. *J.* selbst gehörte der letzteren an und

gab sich auch unter Einfluss von Görres u. A. mit Naturmystik ab, ohne dadurch als Seelsorger den scharfen Blick für die Forderungen des praktischen Lebens zu verlieren. Als Lycealprofessor für Moral nach Freising versetzt (1842) wundert er sich über die viel formalistischere kirchliche Art der Altbayern im Unterschied von den Schwaben. In der Jugend von Boos'ischem Pietismus berührt und aus dieser pietistischen Zeit mit Protestanten, wie Schubert und Scheurl, befreundet, hat er die Freundschaft mit diesen auch später hochgehalten. Seine literarischen Arbeiten gelten zum grossen Theil älteren asketischen und mystischen Schriften (Blosius u. A.), die er übersetzt und bearbeitet. Die Selbstbiographie dient nicht bloss dazu, die Erinnerung an eine offenbar sympathische Persönlichkeit festzuhalten, sondern sie ist zugleich ein ehrendes Denkmal für die geistige Freiheit, den Reichthum an mannigfaltigen Charakteren und Richtungen, die warmherzige Religiosität und die rege literarische Thätigkeit der vielgeschmähten josephinischen Zeit. — Der vorliegende 3. Bd. von *Brück*'s Geschichte der kathol. Kirche im 19. Jhrh. beschäftigt sich mit der Geschichte der Kirche in Deutschland nach 1848 und vor 1870. Zuerst wird die Geschichte der Kirche in ihrem Verhältniss zum Staat, in zwei Perioden zerlegt, erzählt. Im ersten Abschnitt „Bekämpfung des Staatskirchenthums" die günstigen Rückwirkungen der 48er Bewegung auf die Erreichung einer selbstständigeren Stellung der Kirche. Zuerst die Würzburger Bischofsversammlung 1848 (1. Cap.), dann die österreichischen Concordatsverhandlungen bis zum Abschluss 1855 (2. u. 3. Cap.); die Verhandlungen in Preussen bis 1854 (Cap. 4), in Bayern (Cap. 5), die Kämpfe in der oberrhein. Kirchenprovinz bis 1859 (Cap. 6 bis 9), die Lage der Kirche in nord- und mitteldeutschen Gebieten, Hannover, Sachsen, Oldenburg, Mecklenburg u. s. w. (Cap. 10). Der zweite Abschnitt ist überschrieben: „Der Kampf des falschen Liberalismus gegen die Kirche". Er bringt zuerst den Ansturm gegen das österreichische Concordat und die Aufhebung desselben (Cap. 11—13), die Kämpfe in Preussen (Cap. 14), Württemberg und Baden (Cap. 15 u. 16). An diesen Haupttheil des Buches schliessen sich drei relativ selbstständige Theile an: Die Darstellung der kathol. Wissenschaft (3. Abschnitt; Cap. 17—18: Ueberblick über die einzelnen Disciplinen; Cap. 19—22: Die kirchlichen Lehranstalten, die Verhandlungen über das Verhältniss der Wissenschaft zur kirchlichen Autorität, Plan der Gründung einer katholischen Universität u. s. w.). Sodann die Schilderung des „Kampfes um die Schule" im vierten Abschnitt, nach Ländern (Oesterreich Cap. 23; Bayern, Preussen Cap. 24; oberrhein. Kirchenprovinz Cap. 25) abgetheilt. Dabei führt die Scheidung des doch zusammengehörigen Stoffs im Abschnitt 1 und 4 zu vielen unnöthigen Wiederholungen: Der Kampf um die Schule ist doch nur als Bestandtheil des gesammten kirchenpolitischen Kampfes richtig aufzufassen. Der fünfte Abschnitt stellt den „religiösen Aufschwung" des deutschen Katholicismus von 1848 bis 1870 dar: die Orden

(Cap. 26), die Vereine und Generalversammlungen (Cap. 27), Synoden, Volksmissionen u. s. w. (Cap. 28). Ueber den Standpunct, den *B.* in der Betrachtung der Geschichte einnimmt, ist schon JB. VII, 237 f., 272 f.; IX, 251 f. das Nöthige gesagt. Volle Objectivität wird man in einem der Gegenwart so nahe liegenden Geschichtsabschnitt, in dem so viel Parteiinteresse und Parteileidenschaft ins Spiel kommt, nicht erwarten, doch bekennt Ref., dass er beim Lesen trotz aller Vorbereitung über das Maass der Einseitigkeit, mit der *B.* schreibt, erstaunt war. Die relativen Maassstäbe fehlen fast ganz, fast überall steht das absolute Recht auf der einen Seite dem absoluten Unrecht auf der andern gegenüber, der Bosheit der Regierungen vorab Bismarck's und der „schlechten Priestern". Etwas Dürftigeres und Oberflächlicheres als den Abschnitt über die katholische Theologie kann man sich nicht denken, diese klägliche mechanische Aufzählung der Namen und Arbeiten katholischer Theologen — höchstens die überdies auch nichts weniger als unparteiischen Schilderungen der abweichenden Meinungen Kuhn's, Himpel's u. e. A. bringen ein wenig Abwechslung herein, — nichts von einer wirklichen Geschichte, einer geistigen Entwicklung des theologischen Lebens. Eine Kirche, die innerlich so arm sein soll, so ohne Leben, Gegensatz, Kampf und freie Bewegung, wie sie *B.* schildert, könnte man auch nicht um ihre Siege und Martyrien beneiden, selbst wenn beide so gross und verdient wären, wie sie *B.* schildert. Ref. ist überzeugt, dass auch von gut kathol. Seite aus dieser Abschnitt Geschichte, der doch für einen wirklichen Historiker einmal zweifellos einen grossen Vorwurf bilden wird, selbst schon jetzt ganz anders geschrieben werden könnte. Was *B.* bietet, ist ein Nachschlagewerk für eine Partei und für solche, die diese Partei kennen lernen wollen, ein Geschichtswerk ist es nicht. (Rec. LC. 1529; *Bellesheim* in HBl. 118, 699—706 und Kath. 76, II, 277—81; *Pfülf* StML. 1897, 1, 84—86). Selbst *Bellesheim* im Kath. wünscht „an einigen Stellen die Sprache lieber ein wenig gedämpft" und die theologische Literatur „etwas eingehender" behandelt. *B.* fügt zur Ergänzung, um Melchers' Verhalten gegen Dieringer in der Unfehlbarkeitssache ins Licht zu stellen, das Schreiben des Nuntius *Meglia* an Melchers, 22. XII. 1870, bei (Kath. 282—85): Die Erklärung Dieringer's, sich der ersten Constitution des Vaticanums als einer Constitution des Papstes, aber nicht als einer Constitution eines allgemeinen Concils zu unterwerfen, genüge nicht, Letzteres müsse verlangt werden. — Eine Hauptrolle spielt in der Periode, die *Brück* beschreibt, der Cardinal Geissel, Erzbischof von Köln. Ueber ihn ist jetzt zu den älteren Biographien von Baudri und Remling und der Ausgabe seiner Schriften und Reden von Dumont ein neues umfassendes und in Hinsicht auf den Stoff wohl vorläufig im Wesentlichen abschliessendes Werk von *Pfülf*, S. J., dem Vf. einer Lebensbeschreibung H. von Mallinckrodt's, erschienen, der 1. Bd. 1895, der 2. (Schluss-) Bd. 1896. Der Werth dieser neuen Arbeit liegt in den umfangreichen Mittheilungen, die sie aus G.s handschriftlichem Nachlass,

seinem Briefwechsel, Aufzeichnungen u. s. w. bringt. Die Anordnung ist so, dass die wörtlichen Anführungen aus diesen Quellen weitaus den grössten Theil einnehmen, vom Vf. nur durch einen erzählenden und erklärenden Text verbunden. So muss man manche Wiederholungen mit in Kauf nehmen und der ganzen Biographie haftet eine etwas ermüdende Weitschweifigkeit an, dafür ist das gebotene Quellenmaterial reich an werthvollen Aufschlüssen und i. A. geschickt geordnet. Berichte über den 1. Bd., der bis 1849 reicht, findet man DLZ. 1897, 143; LC. 183 f.; LR. 45 (von *Ad. Franz*). Im 2. Bd. reicht das 4. Buch von der Erhebung G.s zum Cardinal bis zu seiner Romreise (1850—57), das 5. bis zu seinem Tode (1864). Der Briefwechsel zeigt uns G. in dieser Zeit als den einflussreichsten deutschen Prälaten: in seinem Briefwechsel mit dem Nuntius (in München, später in Wien) Viale Prelà, der unter den mitgetheilten Documenten weitaus am wichtigsten ist, kommen nicht bloss die Angelegenheiten der preussischen, sondern der ganzen deutschen Kirche zur Verhandlung. Auf die preussische Kirchenpolitik und den Kampf der Bischöfe um Erweiterung der Rechte der Kirche fällt in den mitgetheilten Briefen manches neue Licht. Man sieht sofort an den Verhandlungen über Erhebung G.s und Diepenbrock's zu Cardinälen, wie bedenklich Friedrich Wilhelm's IV., von romantischen Impulsen eingegebene Liebenswürdigkeit gegenüber der katholischen Kirche wirkt und wie die Bischöfe die günstige Constellation ausnützen und sich als Stütze gegen die Revolution empfehlen (vgl. S. 34 u. 40). Ein Mann von der gewinnenden, imponirenden Art G.s wusste durch persönliche Vorstellungen bei den allerhöchsten Persönlichkeiten viel zu erreichen; wie in der mittleren Zeit der Verkehr mit Friedrich Wilhelm IV., so sind für die spätere Zeit das Verhalten G.s bei der Krönungsfeier in Königsberg (539 ff.) und der Briefwechsel mit Augusta von Preussen seit 1856, deren liebenswürdigen Aeusserungen über den Cardinal und seine Hirtenbriefe selbst weitergehende Hoffnungen in ihm erwecken (S. 617), und für die ganze hier beschriebene Zeit die intimen Verhandlungen mit dem Geh. Rath Aulike, dem Leiter der katholischen Abtheilung im Cultministerium charakteristisch. Die originellen Briefe Ludwig's I., des besonderen Gönners G.s, wird der Leser ohnehin nicht übersehen. Eine Reihe katholischer Bestrebungen und Unternehmungen haben einen eifrigen Förderer und besonnenen Berather am Erzbischof gehabt, z. B. die Begründung einer katholischen Fraction im Landtag (93 ff.); die Unterstützung der katholischen Presse (301 ff.), wobei man ebenso erkennt, wie viel Mühe es gekostet hat, eine lebensfähige katholische Presse zu schaffen, als auch, wie stark die mittelbare und unmittelbare Unterstützung durch Männer wie G. war (vgl. auch den Versuch einer Einwirkung auf den Verleger der Cölner Zeitung 334); die Pflege des kirchlichen Vereinswesens speciell der Gesellenvereine; ferner Begründung und Ausbreitung der Ordensgenossenschaften und Volksmissionen; Reform des Priesterseminars, des Breviers und Missale im Anschluss an den römischen Ritus, der

Kirchenmusik; Durchführung des Dogmas der conceptio immac. und Festlichkeiten zu dessen Ehren, und nicht zuletzt die Fürsorge für den Fortschritt im Dombau. Die Säuberung seines Clerus von „verwessenbergten oder aus anderen Ursachen verfaulten Gliedern“ (232), noch mehr die Schwierigkeiten, die für G. innerhalb des eigenen Domcapitels erwuchsen, nehmen einen grossen Theil seiner Kraft in Anspruch (154 ff.). Ein Höhepunct seines Wirkens ist das Provincial-Concil von Cöln 1860. Den Streitigkeiten zwischen Kirche und Staat im übrigen Deutschland folgt er mit lebhafter Theilnahme und spricht häufig dem Nuntius und den Bischöfen gegenüber Bitten und Rathschläge aus; so über den Kirchenstreit in Baden (vgl. den lesenswerthen Bericht an Prelà 226 ff.), in Nassau (ebenso S. 237 ff.); auch der Abschnitt über die Paderborner Bischofswahl von 1856 (262 ff.) enthält neue Aufschlüsse. Man sieht daraus, dass G. mit der Führung der katholischen Sache in Rom und in den anderen Diöcesen durchaus nicht immer zufrieden war; er klagt nicht selten über den Mangel eines einmüthigen Vorgehens der Bischöfe, deutet einmal auch einen leisen Zweifel an, ob nicht Vicaris Vorgehen zu schroff gewesen sei (228). Noch weniger weiss er sich in Bischof Blum's schweigsame „Isolirung“ zu finden (242) und mehrmals giebt er Winke nach Rom, die Bischöfe stärker zu unterstützen. Umgekehrt folgt er in andern Fragen, wie in der Behandlung der gemischten Ehen, den schärferen Weisungen Roms nicht ohne tactische Bedenken. An der Darmstädter Convention übt er scharfe Kritik (247 ff.). Die Kämpfe gegen den Hermesianismus, von denen Bd. 1 berichtet, setzen sich fort in solchen gegen Günther und dessen Schüler, vor Allem gegen Knoodt in Bonn. Man erkennt in diesen sehr lesenswerthen Abschnitten (278 ff., 485 ff.), wie argwöhnisch G. über die Entwicklung der katholischen Wissenschaft wachte, damit sie ja nicht zu selbstständig werde; er sieht auf der andern Seite nichts als leeren Gelehrtenstolz und giebt sich alle Mühe, die Verurtheilung der „ebenso hochmüthigen als verrückten“ Lehre Günther's, wie nachher der Bücher Knoodt's in Rom durchzusetzen. Hier ist ihm kein Wort wegwerfend und verächtlich genug und der Hohn, mit dem Bischof Martin von Paderborn auf die gelehrten Güntherianer herabsieht, die sich noch den Kopf darüber zerbrechen, in welchem Verhältniss „Wissen und Glauben“ zu einander stehen (508), ist nicht weniger bezeichnend, als Prelà's Aeusserungen über die Nothwendigkeit, die reine Lehre auf Universitäten und Seminarien herzustellen (279). Auch die Nachrichten über G.s Mitwirkung an den Vorbereitungen des Syllabus im Jahre 1852 sind werthvoll (279 ff.). G.s eigene kirchliche Denkart tritt weiter scharf hervor in dem interessanten Bericht an Viale Prelà über den „Gallicanismus“ des Erzbischofs Sibour von Paris, der ihn im Herbst 1852 besucht und dabei scharfe Aeusserungen gegen die römischen Congregationen gethan hatte, welche die Bischöfe wie Executivbeamte des apostolischen Stuhls behandeln. Es ist die begreifliche, aber für den Historiker minder angenehme Eigenschaft

solcher Biographien, wie sie *Pfülf* schreibt, dem Geschilderten so viel Gutes nachzusagen, dass der Leser kein klar umrissenes Bild erhält. Doch lassen sich die wesentlichen Züge aus den vielen mitgetheilten Briefen erkennen — und auf manche Seite in G.s Art hat *P.* ganz richtig hingewiesen (vgl. die Charakterschilderung S. 632 ff.) —: die grosse Arbeitskraft, die erst in den letzten Jahren erlahmt, die zurückhaltende, aber im Grund wohlwollende Natur, das entschiedene diplomatische Talent, eine gewisse Mässigung in der Form, in der die kirchlichen Rechte geltend gemacht werden, bei grosser Zähigkeit in der Sache; eine pietätvolle ernste Religiosität, doch mit wenig Antrieben zu tieferer theologischer Verarbeitung des Geglaubten und ohne Initiative in kirchlichen Fragen allgemeinerer und principieller Art. Ein kirchlicher Führer grossen Stils ist er nicht gewesen, aber ein für seine Zeit und Arbeit geschickter und gewiss „eminent katholischer" Bischof, der mehr erreicht hat, als vielleicht einer anderen genialer angelegten Natur gelungen wäre. Seine Briefe sind mit umständlicher Höflichkeit und Vorsicht, meist mit einer gewissen absichtlich objectiven Haltung geschrieben — manche lesen sich wie für den Druck bestimmte Berichte und es ist nicht recht verständlich, warum gegen *Pfülf* vereinzelt Klage wegen Indiscretion erhoben worden ist. Doch bricht manchmal ein Sarcasmus durch, der G. nicht übel ansteht, am häufigsten gegen die preussische Bureaukratie, und hie und da erinnert die Kraft und Derbheit des Ausdrucks an seine bäuerliche Herkunft. Die Briefe bilden eine werthvolle Geschichtsquelle, zumal dann, wenn man, wie es durchaus nöthig ist, sich immer gegenwärtig hält, dass hier die Anschauung der einen Seite vorliegt, auch in innerkatholischen Fragen, im Verhältniss zu anderen Bischöfen, in Urtheilen über Förster, Ketteler u. s. w., die einer Ergänzung durch die andere Seite bedarf. Von Recensionen sind dem Ref. bekannt geworden: LC. 770; DLZ. 1897, 143; LR. 137; HJG. XVII, 664; HBl. 117, 191 ff.; 118, 827 ff. (*Bellesheim*); StML. 1897, 1, 89 ff. (*L. Schmitt*). — Die Briefe *Kolping*'s an Döllinger aus den Jahren 1842—57 sind ein Denkmal der Verehrung *K.*s für D., zugleich enthalten sie manche zeitgeschichtlichen Ausblicke: auf den Hermesianismus, den Studienbetrieb in Bonn, Geissel's Thätigkeit, den Rongeanismus in Elberfeld, den Protestantismus im Wupperthal, endlich Notizen über die Entstehung der Gesellenvereine.

e. Katholische Kirche in Frankreich.

† *Lavisse* et *Rambaud*, Histoire générale du IV^e^ siècle à nos jours. T. VII (le XVIII^e^ s., 1715—1788). 1051. T. VIII (La Rév. Fr. 1789—99). 992. Paris, Colin. à fr. 12. — † *F. Brunetière*, Lettres provinciales de Pascal (L. I. IV. XIII avec u. introd., des notes et un append.). XXXI, 232. Paris, Hachette. fr. 1,50. — † *P. Faugère*, Pensées, fragments et lettres de Bl. Pascal, publiés pour la prem. fois conformẽm. aux mscrs. originaux 2.^e^ éd. revue et corrigée. T. I. II. XCV, 499; 546, av. 5 facs. et 2 portr. 1897. Paris, E. Leroux. — † *A. Guthlin*, Les pensées de Pascal, repr. d'après le text autogr. 208.

Paris, Lethielleux. — *J. Didiot*, Pascal Pensées dans leur texte authent. VIII, 403. Lille, Desclée, Brouwer et Cie. fr. 4. — *G. Michaut*, Les Pensées de Pascal, disposées suivant l'ordre du cahier autogr. (Collectanea Friburg. Fasc. VI). XCI, 469 m. 2 Lichtdruckb. Freiburg (Schweiz), Universitätsbuchh. in Comm. ℳ 12. — *W. Kreiten*, Pascals „Gedanken" (StML. L, 158—172; 300—320; 427—442; 506—526). — † *C. de Pomponne*, Journal d'une élève de Port-Royal. Charl. Pomp. à Madel. de Louvois (oct. 1678—mai 1679). 322. Paris, Ollendorf. fr. 3,50. — † *A. Mouchard* et *L. Blanchet*, Les auteurs franç. du baccal. moderne. T. II. Prosateurs: Pascal, Bossuet, Mme de Sevigné; Litter. épistolaire des XVII^e^ et XVIII^e^ siècle, Voltaire. 230. Paris, Poussilgue. — † *E. Bellon*, Bossuet, Directeur de conscience. 316. Paris, Bloud et Barral. — † *Th. Delmont*, Quid conferant latina Bossueti opera ad cognoscendam illius vitam, indolem doctrinamque. Paris, Putois-Cretté. — † *Ders.*, Bossuet et les saints pères, d'après des doc. inéd. et orig. XX, 704. Ebda. — † *Lyons*, Les trois génies de la chaire: Bossuet, Bourdaloue, Masillon ou leurs oeuvres oratoires en tableaux synoptiques. XIX, 665. Nice, libr. Salésienne. fr. 16. — *R. Mahrenholtz*, Fénelon, Erzb. v. Cambrai. VIII, 188. Leipzig, Renger. ℳ 4. — † *P. Meunier*, Histoire d'Hesdin. I. La Paroisse depuis la fondation de la ville en 1554 jusqu'à la Rév. fr. X, 384. Neuville-sous-Montreuil, Duquat. — *Max Lenz*, die französ. Revol. u. die Kirche (Cosmopolis I, 561—91). — † *V. Pierre*, La déportation ecclés. sous le directoire. XXXIX, 488. Paris, Picard. — *G. Dubois*, La déchristianisation dans la ville et le district de Coutances (La Rév. Franc. 30, 38—64). — *Ders.*, Le culte révol. à Coutances et le comité d'instruction publique (ib. 30, 442—460; 526—545). — *F. A. Aulard*, La politique relig. du Comité de Salut public en déc. 1793 (ib. 30, 97—103). — *J. Guillaume*, La liberté des cultes et le comité d'instruction publique (ib 30, 481—509; 31, 9—53). — *F. A. Aulard*, Lequinio et la déchristianis. (ib. 31, 295—99). — *A. Debidour*, Le concordat de 1817 (ib. 31, 501—547). — † *Sicard*, La nomination aux bénéfices ecclés. avant 1789. 109. Paris, Lecoffre. — *Delarc*, L'église de Paris pendant la Rév. Fr. 1789—1801. II, 495. Paris, Desclée, Brouwer et Co. — † *Robinet*, Le mouvement relig. à Paris pendant la Rév. T. I. 574. Paris, Cerf. fr. 7,50. — † *F. Saurel*, Histoire rel. du départ. de l'Hérault pendant la Rév. T. III (1895); IV (1896). XII, 366 u. III, 310. Paris, Champion. Le vol. fr. 5. — † *P. Mugnet*, Rercherches hist. sur la persécution rel. dans le départ. de Saône-et-Loire pendant la révol. 1789—1803. T. 2: L'arrondiss. d'Autun. XXX, 782. Châlon-sur-Saône, Marceau. — † *De Brimont*, M. de Puységur et l'église de Bourges pendant la Rév. 443. Bourges, Tardy-Pigelet. — † *J. M. Lavanchy*, Le diocèse de Genève pendant la Rév. Fr. I. II. XIII, 1500. 1895. Annecy, Burnod. — † *J. Perrin*, Le cardinal de Loménie de Brienne, archevêque de Sens: ses dernières années. 311. Paris, Picard. — † *H. Hollard*, H. Grégoire, son rôle dans l'histoire relig. de la Rév. (thèse). 115. Alençon, Gay. — † *Ch. d'Héricault*, Rudemare, Journal d'un prêtre Parisien. 1788—1793. XXX, 121. Paris, Gaume. — *V. Pierre*, L'Abbé de Montrichard et l'émigration Franç. à Fribourg (RQH. 59, 142—167). — Napoleon u. die schwarzen Cardinäle (AZ. Beil. No 60). — † *C. Baille*, Le cardinal duc de Rohan-Chabot, archevêque de Besançon (1788—1833). 120. Paris, Champion. — † *Portais*, L'abbé Gruget, curé de la Trinité d'Angers. VIII, 624. Paris, Delhomme et Briguet. — † *W. Gibson*, The Abbé de Lamennais and the liberal catholic movement in France. 346. London, Longmans, Green & C. 12 sh. 6 d. — † *Fèvre*, Histoire critique du cathol. libéral en France jusqu' au pontificat de Léon XIII. 559. Saint-Diziers, Thévenot. fr. 5. — † *J. Paguelle de Follenay*, Vie du card. Guibert, archevêque de Paris. I. II. XV, 543 u. 698. Paris, Poussielgue. fr. 10. — *Baunard*, Le cardinal de Lavigerie. I. II. XV, 543 u. 698. Paris, Poussielgue.

Die Arbeit auf dem Gebiete der französischen katholischen K.-G. concentrirt sich auf zwei Puncte, auf die Zeit Ludwig's XIV.,

vor Allem Pascal, Bossuet, Fénelon, und auf die französische Revolution. An der Erforschung und Darstellung dieser Perioden arbeiten Gelehrte der kirchlichen wie der liberalen Richtung und überall, speciell aber für die zweite, wird noch sehr viel neuer Stoff veröffentlicht. Grössere zusammenfassende Arbeiten fehlen auch hier so gut wie vollständig. Nur das grosse Sammelwerk der Histoire générale von *Lavisse* und *Rambaud* ist hier zu erwähnen. Es schreitet schnell vorwärts und hat 1896 mit Bd. 8 das Ende des 18. Jhrh.s erreicht. Im Anschluss an *E. Michaud*'s Besprechung (IThZ. IV, 578; V, 416 ff.) sei hier das für die K.-G. Wichtige kurz hervorgehoben. Im 7. Bd. kommt hier vor Allem das von *Chénon* gearbeitete 17. Cap. in Betracht, das über den Jansenismus, die Unterdrückung der Jesuiten, den Josefinismus und die Protestanten handelt. Nach *M.* bemüht sich *Ch.*, obwohl ganz von den ultramontanen Ideen erfüllt, die er für den Katholicismus selbst hält, objectiv zu sein; seine Zusammenfassung der Thatsachen sei methodisch, klar und interessant. Im 8. Bd. kommen kirchliche Fragen in Betracht: 486—88 (über die bürgerliche Eheschliessung und Ehescheidung), 561—64 (die Philosophie in Frankreich), 737—41 (in Spanien). Wiederum von *Ch.* geschrieben ist Cap. 10 über die Revolution und die Kirche. *M.* rühmt auch hier die Klarheit des Berichtes, rügt aber die Partheilichkeit gegen den clergé assermenté und die constitut. Kirche. — Von *Pascal*'s Pensées liegen nicht weniger als vier neue Ausgaben vor, darunter eine, die das längst vorhandene Bedürfniss nach einer alle berechtigten Ansprüche erfüllenden kritischen Ausgabe in glänzender Weise befriedigt. Wie bekannt, war bis weit in unser Jhrh. herein die Ausgabe von Port-Royal von 1670 maassgebend. Ihr ist auch Bossut in seinen Oeuvres complètes (1779) im Wesentlichen gefolgt. Erst Victor Cousin hat 1842 die Anregung dazu gegeben, auf das Originalmanuscript Pascal's (jetzt Nationalbibl. f. franç. No. 9, 202) zurückzugehen, vor dem er — wie sich gezeigt hat, mit vollem Recht — behauptet, dass es sich nicht unwesentlich von der A. von Port-Royal unterscheide, die geändert, weggelassen und hinzugefügt hat. Dann hat Faugère 1844 die erste vollständige Ausgabe nach dem Manuscript gegeben. Inzwischen ist aber die Arbeit rastlos fortgesetzt worden, von Faugère selbst, von Havet, Louandre, Molinier u. A. Anlass zu weiterer Arbeit gab z. T. die Unsicherheit mancher L.-A. im Originalmanuscript und die Varianten im Manuscript, mehr noch die Beiziehung weiterer Quellen (s. u.), deren Glaubwürdigkeit verschieden geschätzt werden konnte; das Entscheidende war die Schwierigkeit der Anordnung. Das Originalmanuscript besteht aus einem Sammelband vieler ursprünglich loser Papierblätter, auf die Pascal seine Gedanken schrieb, wie sie ihm eben kamen; Andeutungen über den Plan der grossen Apologie, die er schreiben wollte, fehlen nicht, aber es ist schwierig, nach diesen, oder, unabhängig davon, nach gewissen Rubriken Ordnung in das Chaos zu bringen. Ging man einmal von der ed. princ. im Text ab, so war

das Thor auch für immer neue Versuche, eine andere Anordnung durchzuführen, geöffnet. Die paläographische Arbeit ist im Wesentlichen durch Molinier (1877—79) abgeschlossen worden; aber auch er hat eine Anordnung durchgeführt, die keineswegs allgemeine Zustimmung gefunden hat. Aus dieser Sachlage erklärt sich das annähernd gleichzeitige Erscheinen von vier neuen, wesentlich verschiedenen Ausgaben. Ref. stellt die zuletzt erschienene voran: *Faugère*'s selten gewordene Ausgabe von 1844 ist in zweiter, und wie nicht anders möglich war, verbesserter Auflage erschienen (1897, 2 Bde. die Pensées mit weiteren, kleineren Schriften P.s). S. darüber *L. Marillier* RHR. XXXV, 1, 150—52. Es ist bekannt, dass *Faugère* bis zuletzt an einer Gesammtausgabe der Werke P.s gearbeitet hat, von der die musterhafte Ausgabe der Provinzialbriefe (1886/95) erschienen ist. Eine Neubearbeitung des Textes der Pensées hat sein Tod (1887) verhindert. So lag es nahe, die inzwischen von *F.* selbst u. A. erarbeiteten Verbesserungen der alten *F.*schen Ausgabe zu gut kommen zu lassen. Indessen hat eine derartige Verbesserung nach dem Tode des Autors ihre Bedenken und das Ziel einer kritischen Ausgabe war wohl auf diesem Wege ohnehin nicht zu erreichen. Somit wird für wissenschaftliche Zwecke diese zweite Ausgabe von Faugère's Text höchstens zur Vergleichung und Controle in Betracht kommen. *Guthlin*'s Ausgabe ist dem Ref. nicht zu Gesicht gekommen (vgl. darüber Bulletin crit., 1896, II, 508—12). Ref. hat jedoch Gründe zu der Annahme, dass sie wissenschaftlich keine Förderung der Aufgabe bedeutet. *Didiot*'s Ausgabe liegt dem Ref. vor (s. darüber auch *Ingold* in Bull. crit. l. c.; ZkTh. XX, 695; *W. Kreiten* StML. 51, 554—57, lauter Besprechungen, die das, worauf es ankommt, nicht treffen). Der Canonicus Didiot, Doyen der theol. Fak. in Lille, giebt mehr, als nur den Text der Pensées. Auf eine Vorrede folgt ein 1. Theil, der biographische Documente giebt (u. A. P.s Leben von seiner Schwester); der 2. giebt die Pensées; der 3. die bedeutenderen opuscules (1. op. philosoph.; 2. écrits intimes; 3. correspondance; 4. divers écrits d'après P.). Den Schluss macht ein alphabethisches Verzeichniss der Pensées und ein Inhaltsverzeichniss. Das Buch ist musterhaft ausgestattet und sehr billig, so dass es für die katholischen Leser, in erster Linie die katholischen Studenten u. s. w., für die es bestimmt ist, gewiss gute Dienste leistet. Hier muss es am Maass der wissenschaftlichen Forderungen gemessen werden und da kommt allein die Art der Ausgabe der Pensées in Betracht, in der mühevolle Arbeit steckt. Auf drei Dinge kommt es dabei an. *D.* will einmal den authentischen Text geben, auf Grund der Arbeiten Faugères u. s. w. Inwiefern dabei eigene Studien des Hrsg.s mitwirken, ist aus der Vorrede und dem Texte nicht ersichtlich; doch scheint es nicht der Fall zu sein und für die Zwecke einer mehr populären Ausgabe genügt die Benutzung der fremden kritischen Arbeiten ja auch. Das zweite ist, dass *D.* wieder einmal, durch die Misserfolge seiner Vorgänger nicht abgeschreckt, die Pensées in einen

bestimmten Plan einordnet, für dessen Reconstruction ihm die Angaben Étienne Périer's in der Vorrede zur Ausgabe von Port-Royal und du Bois de la Cour's im Discours sur les Pensées de M. P. von 1671 behülflich sind. Hierin liegt das Schwergewicht der Arbeit. Der Vf. selbst ist von dem Gelingen vollkommen überzeugt: jede „Pensée" hat damit ihren bestimmten, festen Platz gefunden. Der Versuch ist in der That beachtenswerth; er weicht von Faugère's und Molinier's Plan bedeutend ab und manche Partieen sind ganz geschickt mit gutem Blick geordnet. Allein die Gewissheit, mit der Vf. das Ziel erreicht zu haben glaubt, wird auf starke Zweifel stossen. Ehe berufenere Kritiker sich äussern, nur so viel: E. Périer's Angaben sind keineswegs immer streng festgehalten, an manchen Stellen arbeitet *D.* ohne jede feste Grundlage auf blosse Vermuthungen hin. Dem Plan, wie ihn *D.* ausführt, fehlt sodann die Einheit und der strenge Fortschritt: um die Pensées alle unterzubringen müssen allerhand „Sectionen" und „Artikel" eingeschoben werden, die den Gedankengang unterbrechen. Das ist so stark, dass man geradezu sagen kann, *D.*s Versuch, einen Plan durchzuführen, nähert sich den Ausgaben, die auf den Plan verzichten und die Fragmente unter gewissen Rubriken zusammenordnen. Jedenfalls ist Einheit und Fortschritt in dem Plan, den Faugère und Molinier zu Grunde legen, viel besser gewahrt. Endlich — und das ist entscheidend — es gelingt *D.* nicht, nun seine Theile scharf von einander abzugrenzen: man könnte einzelne Pensées mit mindestens gleichem Recht in ein ganz anderes Capitel verpflanzen und ein und dasselbe Thema wird in verschiedenen Capiteln oder Sectionen behandelt: man vgl. z. B. Cap. 5 und 6, oder die einzelnen Sectionen von Cap. 6 untereinander. Nicht selten sind Gedanken, die offenbar zusammengehören, auseinandergerissen. Die dritte Aufgabe, die sich *D.* stellt, ist die Widerlegung P.s. „Es ist Zeit, der Arbeit P.s den Abschluss zu geben" (II) und das geschieht, indem die Irrthümer, zu denen ihn vor Allem sein Jansenismus verführt hat, in Anmerkungen kurz corrigirt werden. Man muss die Leser auf die Gedanken aufmerksam machen, die P. heute gewiss selbst als richtig zugestehen würde, die seine Apologie für Port-Royal in eine Apologie des Christenthums umwandeln. Das Vaticanum hat Probleme, die P. schlecht gelöst hat, endgiltig entschieden (II). Das Beste an diesen corrigirenden Anmerkungen ist ihre Kürze. Im Uebrigen kann sich der Leser selbst vorstellen, wie es sich ausnimmt, wenn Herr *D.* P. an der Hand nimmt und ihm seine zu kühnen Behauptungen und seine geistreichen Paradoxieen verweist. — Dagegen bietet *G. Michaut* die schon lange erwartete kritische Ausgabe. (Gleichzeitig hat *M.* den von Faugère 1846 edirten Abrégé de la vie de Jésus-Christ neu herausgegeben, Fribourg 1896). Voraus geht eine sehr beachtenswerthe Einleitung über P.s geistige Entwickelung: „Les épocques de la pensée de P."; sodann sind in einem „tableau chronol." die wichtigsten Daten über P.s Leben und Arbeiten zusammengestellt. Es folgen III.:

„Notes Bibliographiques“ über P.s Werke, zuerst über die wichtigsten Ausgaben, dann über die „documents, études, travaux concernants P.“ Auch *Didiot* und *Guthlin* sind *M.* zuletzt noch zu Gesicht gekommen, er charakterisirt sie so (LXV, Anm. 2): „le premier ne voit dans P. que le Janséniste, le second ne l'y voit pas du tout“. Auf diese sehr dankenswerthen Zusammenstellungen folgt die Entwicklung des Planes der kritischen Arbeit, zu der *M.* die Anregung von F. Brunetière empfangen hat. S. LXXXVIII ist ein vergleichender Plan der Pensées gegeben, wie er sich nach Étienne Périer, nach M^me^ Périer, nach Faugère und Molinier gestaltet. S. 1—426 sind die 990 Pensées selbst gedruckt, der kritische Apparat ist sofort unten an den Seiten beigegeben; S. 427—33 folgen noch einige Pensées aus den Gesprächen P.s, wie sie seine Schwester in der Biographie P.s u. A. aufgezeichnet haben. Eine willkommene Zugabe sind die vergleichenden Tabellen (S. 435—469) über die Anordnung im Autograph, in der 1. und 2. Copie, in der Ausgabe von 1670, von Bossut, von Faugère (1844), Havet (1852—1887), Molinier (1877—79). Verbesserungen und Zusätze beschliessen das monumentale Werk, das vorzüglich ausgestattet, auch mit zwei Lichtdruckbildern (P.s Maske en face und en profil) geziert ist. Damit ist nun diejenige Ausgabe geschaffen, die durch die Kritik Cousin's und durch Faugère's Forschungen gefordert war, eine kritische Ausgabe, die fortan die Grundlage aller wissenschaftlichen Arbeit an den Pensées bilden wird. Die Ausführung im Einzelnen zu prüfen, fehlt dem Ref. das Material und die Zeit; man erhält, wo man vergleicht, überall den Eindruck grösster Genauigkeit. Dagegen kann Ref. den Grundsätzen, nach denen gearbeitet ist, vollkommen zustimmen. Es sind kurz folgende: 1. Vollständigkeit ist erstrebt, d. h. der Herausgeber beabsichtigt nicht, die „Apologie de la religion“, an der P. arbeitete, herzustellen, sondern die Gesammtheit der Notizen zu geben, die P. aufgezeichnet hatte, sei es um die Apologie vorzubereiten, sei es für seinen eigenen Gebrauch, als persönliche Reflexionen, die ihm seine Lektüre eingegeben hat u. s. w. Denn eine sichere Ausscheidung derjenigen Pensées, die nicht für die Apologie bestimmt waren, ist unmöglich und viele, von denen man dies als wahrscheinlich annehmen kann, sind trotzdem werthvoll. Natürlich ist gegenüber den vorangehenden Arbeiten, speciell Faugère, der Stoff nur ganz unbeträchtlich, um wenige Pensées gewachsen. Dagegen hat *M.* nun 2. in der Ordnung ganz radikal durchgegriffen. Die bisherigen Herausgeber theilen sich in zwei Gruppen. Die einen (Port-Royal, Bossut, Havet) halten es für unmöglich, die Apologie wiederherzustellen, und ordnen desshalb die verwandten Pensées zusammen. Andere, wie Frantin (1835), Faugère, Astié (1857), Rocher (1873), Molinier — jetzt auch Didiot — haben versucht, den Plan der Apologie zu entdecken und zu reconstruiren, und danach die einzelnen Pensées einzureihen. *M.* hält beides für verfehlt. Das eine System alterirt die Physiognomie der Pensées, die künstliche, eingetragene Ordnung täuscht über die thatsächliche Unordnung hinweg, zugleich macht sie den

wirklich vorhandenen Plan der Apologie vollends undeutlich; endlich ist sie nicht streng durchzuführen, da ein Fragment unter verschiedenen Titeln mit gleichem Recht untergebracht werden kann. Gegen die Möglichkeit, den Plan zu reconstruiren, beruft sich *M.* auf *Brunetière*'s Kritik in seinen berühmten Aufsätzen über P. in den Étud. critiques (1. Serie 3. A. 63 ff. — beiläufig: die 1. Serie ist 1896 in 4. Auflage erschienen —, vgl. auch 3. Serie 3. Auflage 29 ff.). Entscheidend dagegen ist, dass die Andeutungen des Planes bei P.s Schwester, bei Ét. Périer u. s. w. gar nicht miteinander stimmen, ebensowenig die in den Pensées selbst zerstreuten Andeutungen. Und in der That beweist die grosse Verschiedenheit der Versuche, dass jene Andeutungen nicht genügen, dass eine sichere Reconstruction nicht mehr möglich ist, dass die Subjectivität überall stark betheiligt ist. Wie oben ausgeführt, glaubt Ref., dass alle diese Gründe durch *D.*s Arbeit nicht widerlegt, sondern nur noch verstärkt sind. Sodann ist beiden Systemen gemeinsam, dass sie die Zusammenstellung verschiedener Pensées auf einem Stück Papier, wie sie das Originalmanuscript aufweist, nicht zur Geltung kommen lassen, und diese ist zwar oft ganz zufällig, oft drückt sie aber auch einen bestimmten Zusammenhang aus. Aus diesen Gründen hat sich *M.* einfach an die Ordnung d. h. Unordnung des Originalmanuscriptes gehalten. Was dabei noch auf Rechnung des Herausgebers kommt, die Abtheilung der Pensées, die im Manuscript auf einem Blatt stehen, lässt doch nur einem Minimum von subjectiver Auffassung Raum und ist vom Leser selbst ohne weiteres zu controlliren. Einzelne Nachlässigkeiten, durch die beim Zusammenheften einige Blätter zerrissen worden sind, hat *M.* mit Recht ohne weiteres corrigirt. Ref. glaubt, dass mit dieser Anordnung in der That das getroffen ist, was eine kritische Arbeit bieten muss; dass die andern Systeme für bestimmte Zwecke ihren Werth behalten, versteht sich von selbst. Sodann hat *M.* 3. den verschiedenen Grad der Authentie je nach Art der Ueberlieferung nicht bloss unterschieden, sondern durch verschiedenen Druck für das Auge sofort deutlich gemacht. Er unterscheidet durch 6 Arten von Druck 6 Kategorien von Pensées a) die absolut authentischen, nicht durchstrichenen Sätze des Originalmanuscriptes, die P. selbst theils mit der Feder, theils mit Bleistift (in diesem Fall sind die Buchstaben von fremder Hand nachgezogen) geschrieben hat. b) Diejenigen Pensées im Originalmanuscript, die P. ausgestrichen hat. c) Die von fremder Hand niedergeschriebenen, aber, durch Veränderungen u. s. w. als von P. durchgesehen bezeugten Pensées. d) Dieselben ohne Zeichen der Revision durch P. e) Dieselben, aber durchstrichen. f) Die aus den gedruckten Ausgaben (Port-Royal, Bossut) stammenden oder in den Gesprächen P.s aufbewahrten Pensées. 4. *M.* hat nach Molinier's Vorgang die Varianten des Manuscriptes aufgenommen, da sie für Kenntniss des Stils und der Arbeitsart P.s wichtig sind. Er setzt sie in der Regel unter den Text, wo sie aber umfangreicher sind, mit besonderen Zeichen in Parallelcolumnen in den Text. Ferner

sind im kritischen Apparat die wichtigeren L. A. der 2 Copien (Nationalbibl. f. franç. 9, 203, wahrscheinlich von Port-Royal selbst stammende Copie des Originalmanuscriptes, und 12, 449, wahrscheinlich abhängig von der ersteren Copie), sowie der Hauptausgaben (Port-Royal, Bossut, Faugère, Havet, Molinier) vermerkt. Das grosse Werk sei der Beachtung dringend empfohlen. — *Kreiten* S. J. beschäftigt sich in einigen Aufsätzen mit P.s Pensées — noch ohne Kenntniss der eben besprochenen neuen Werke — unter der Ueberschrift: I. Die Geschichte des Buches. II. Der Kampfplatz und die Waffen. III. Die Gesellschaft ohne Gott. IV. Die Wette. Die Aufsätze sollen nicht neue Ergebnisse zu Tage fördern, sondern zur Orientirung dienen; abgesehen vom 1. Abschnitt werden sie freilich das nur für Leser leisten können, die dem Standpunct des Vf.s etwas näher stehen, als Ref. — Ueber Fénelon und Bossuet wird in Frankreich mit gutem Erfolg weitergearbeitet. Von *L. Crouslé* ist 1895 der 2. Band seines Werkes „Fénelon et Bossuet, études morales et littér." (Paris, Champion, 699) erschienen, mit entschiedener Parteinahme für B. gegen F., eine werthvolle, eingehende Arbeit, die am Schluss des 4. Buchs die Ursachen des Bruchs zwischen beiden, in Buch 5 „La querelle entre B. et F. La controverse des doctrines", Buch 6 „Des querelles personelles", Buch 7 „La controverse sur les faits personels" behandelt. Dazu ist zu vergleichen *Th. Delmont*'s „F. et B. d'après les derniers travaux de la critique" (Paris, Putois-Cretté 1895, 214 S.). Sodann sind von *Th. Delmont* weitere Arbeiten über B. erschienen, über die Ref. nach *Ph. Gonnet*, l'Université cathol. N. S. XXIV, 146—50 berichtet. In der ersten geht *D.* B.s Werke nach den 3 Richtungen hin durch: sofern sie zur Kenntniss seines Lebens, seines Charakters, seiner Lehre Beiträge liefern. In der 2. will *D.* den allgemein angenommenen Einfluss der Kirchenväter auf B. im Einzelnen nachweisen. Das 1. Cap. zeigt, wie ihr Studium ihn durch sein ganzes Leben begleitet hat: in Metz beschäftigen ihn vor allem die lateinischen Väter, in Paris die griechischen, in Meaux gewinnt Augustin immer mehr seine Gunst. Ihr Einfluss wird in den folgenden Capiteln an den verschiedenen Seiten seines Wesens, an dem Redner, Exegeten, Polemiker, Philosophen u. s. w. nachgewiesen. Interessant ist darin z. B. der Nachweis ihrer Einwirkung auf die Histoire des variations. — Nach AZ. Beil. No. 243 S. 8 macht Abbé *Levesques* in der Quinzaine (Oct. 1896) Mittheilungen über eine im Manuscript aufgefundene bisher unbekannte Schrift Bossuet's, die den 2. Theil der États d'Oraison bildet und gegen den Quietismus im Allgemeinen gerichtet ist. B. habe ihr Erscheinen zurückgehalten, weil inzwischen Fénelon's Maximen der Heiligen erschienen und eine andere Art des Angriffs erforderten. — Neben den eindringenden Specialarbeiten der französischen Gelehrten will die Biographie Fénelon's von *Mahrenholtz* mehr dem Interesse des Ueberblicks und der Zusammenfassung dienen. Er stellt sich die Aufgabe, auf Grund eigener Durcharbeitung des Materials und mit Berücksichtigung der neueren französischen Arbeiten

ein für weitere Kreise bestimmtes Lebensbild F.s zu geben. In seiner ganzen Auffassung steht *M.* der grossen grundlegenden Biographie Bausset's nahe. Mit *Douen* (L'Intolérance de F. 1872) nimmt er an, dass die Toleranz F.s Legende ist; doch hat *D.* nach *M.* zu hart über F.s Intoleranz gegen Protestanten und Jansenisten geurtheilt, wobei freilich nun *M.* wieder geneigt ist, so viel zu entschuldigen, dass es manchmal ein wenig wie Beschönigung aussieht. Der entschiedenen Bevorzugung Bossuet's bei *Crouslé* tritt *M.* entgegen, wobei allerdings manche kleinen Schwächen F.s, auf die *Crouslé* scharf hingewiesen hat, nicht zu verdecken sind; dabei dürfte *M.* gegen *Crouslé* meist im Recht sein. Für ein die Sache vollständig treffendes und erschöpfendes Urtheil über den Streit beider wäre allerdings ein genaueres Eingehen auf den theologischen Inhalt des quietistischen Streites unvermeidlich gewesen, was *M.* grundsätzlich ablehnt. Er giebt für die theologischen Kämpfe und Arbeiten F.s kaum das Nothdürftigste, so dass das Lebensbild den Ansprüchen der K.-G. entfernt nicht genügt. In der Schilderung von F.s Eingreifen im jansenistischen Streit zeigt sich dieser Mangel; noch deutlicher im quietistischen Streit, bei dem auch die deutsche theologische Literatur (Heppe z. B.) ungenügend berücksichtigt ist. Und doch wird man ohne die Berücksichtigung des ernsthaften Versuchs B.s, den Quietismus als theologisch und religiös gefährlich nachzuweisen und die Grenzen zwischen wahrer und falscher Mystik zu ziehen, B. nicht gerecht: ohne das erscheint er leicht wie ein gewöhnlicher Intriguant und F. als ein ohne Grund Verfolgter, was nicht richtig ist. Ueberhaupt liegt die Stärke des Buchs nicht in der Schärfe des Urtheils, vor Allem nicht nach kirchengeschichtlicher Seite hin, sondern mehr in der ansprechenden Art der Schilderung und der feinen Ausführung der literarhistorischen Partieen. In der Gesammtauffassung dass F. nicht ein Vorläufer der Aufklärung ist, sondern durchaus von katholischen kirchlichen Interessen geleitet, ist *M.* gewiss im Rechte; andererseits hätte die positive Anknüpfung, welche die Aufklärung bei F. finden konnte und thatsächlich gefunden hat, doch stärker hervorgehoben, nicht bloss in der Polemik gegen die Uebertreibung berücksichtigt werden sollen. Vf. bespricht der Reihe nach F.s Jugend und Ausbildung zum Seelsorger, seine Thätigkeit als Protestantenbekehrer, seine Jugendschriften, sein Verhältniss zum Versailler Hof und seine Wirksamkeit als Prinzenerzieher (den berühmten anonymen Brief an Ludwig XIV. hält *M.* gegen *Bausset* u. A. für echt), den Telemachroman, sein Verhältniss zu Bossuet und zum Quietismus, seine politischen Rathschläge an den Herzog von Bourgogne, seine literarischen Beziehungen, sein Eingreifen in die jansenistischen Streitigkeiten, seine Wirksamkeit in und für Cambrai, zuletzt seine geistlichen Briefe und sein Charakterbild. In letzterem sind die Farben entschieden zu dick aufgetragen. Wenn F.s Unterwerfung unter das päpstliche Urtheil trotz der gegentheiligen Gewissensüberzeugung — *M.* nimmt mit *Crouslé* u. A. gewiss mit Recht an, dass

F. die Grundgedanken seines Quietismus auch nach dem Widerruf bis zuletzt festgehalten hat — ihm von den Angehörigen seiner Kirche zum Verdienst angerechnet wird, was ja gut zu verstehen ist, so lässt dieselbe Thatsache doch das Urtheil eines Protestanten „F. das Musterbild eines wahren Christen“ (S. 187) in etwas bedenklichem Licht erscheinen; ebenso bedenklich ist das Urtheil, das F.s Vorliebe für den Quietismus echt biblisch findet. Hier wie sonst macht sich der theologische Dilettantismus stark bemerklich. Bedenklich ist auch, dass Vf., der — mit Recht — bestrebt ist, der katholischen Kirche gegenüber objectiv zu sein und seinen Helden innerhalb seiner geistigen Umgebung aufzufassen, seine Liebenswürdigkeit nach der katholischen Seite hin durch einige ganz abgeschmackte, überdies vom Zaun gerissene Urtheile über den Protestantismus und die Reformation noch heller zu beleuchten sucht (vgl. S. 24—26, 79, 159, 162 f.). Das Druckfehlerverzeichniss am Ende giebt lange nicht alle störenden Druckfehler an. (Rec. LC. 1145). — Die zahlreichen Arbeiten über die französische Revolution nach ihrer Bedeutung für die Kirche mögen eingeleitet sein durch einen deutschen Aufsatz, der kurz aber werthvoll ist und um so mehr der Beachtung der Fachgenossen empfohlen sei, als er in einer Zeitschrift erschienen ist, in der man kirchengeschichtliche Belehrung wohl nicht sofort sucht (Cosmopolis). *Max Lenz* will zeigen, dass die Revolution die Kräfte der clericalen Partei entfesselt hat, dass „die heutige römisch-katholische Kirche auch positiv auf der französischen Revolution ruht, ja, dass die Bedingungen und das Wesen ihrer Macht gerade in den von der Revolution allseitig gelöstenKräften, in der Concentrirung der politischen Ordnungen und in der Demokratisirung des nationalen Staats bestehen“. *L.* zeigt, dass die Civilconstitution der alten französischen Kirche zur Zeit des Ancien Régime ebenso entgegengesetzt, wie sie dem Concordat Napoleons verwandt war; sie hat die französische Kirche „von den irdischen Geschäften hinweg- und ganz auf ihre geistlichen Aufgaben hingedrängt“, durch Aufhebung der Ungleichheit in der Kirche, die mit der französischen Gesellschaftsordnung verwachsen war, die Interessengemeinschaft in der Kirche und den internationalen römischen Zug begünstigt, die Kirche vom Gallicanismus befreit und ihr den Ultramontanismus eingeimpft. Dabei beleuchtet *L.* in interessanter Weise — z. Th. in Auseinandersetzung mit Taine — die Kirchenpolitik der Nationalversammlung, der gesetzgebenden Versammlung, des Convents, des Direktoriums und Napoleons, überall mit dem Nachweis, dass sie durchaus nicht so kirchenfeindlich war, wie sie gewöhnlich gilt, sondern dass durch sie vielfach die Formen der katholischen Kirche im 19. Jhrh. vorbereitet worden sind. Die ganze Politik der Führer der Revolution gegenüber der Kirche ist für *L.* ein Beweis, dass eine Revolution, die nur die kirchlichen Ordnungen umbildet, nicht, wie die Revolution des 16. Jhrh.s, das Dogma trifft, an der Oberfläche bleibt und der Kirche in ihrem innersten Wesen unschädlich ist. Das alles ist sehr anregend gesagt, auch für

den Leser, der, wie Ref., nicht mit Allem einverstanden ist (S. a. HZ. 76, 555). — *V. Pierre*'s werthvolles Quellenwerk über die kirchliche Deportation unter dem Directorium ist von *Bernard* RQH. 60, 572—79 und von *Paulus* HJG. XVII, 641 besprochen. Im Ganzen sind danach in der Zeit nach dem Staatsstreich vom 18. Fruct. 1260 Geistliche zur Deportation verurtheilt worden; zur Ausführung kam es freilich nicht immer, einem Theil gelang die Flucht, andere wurden in Gefängnissen zurückgehalten. Immerhin wurden auf Befehl des Directoriums 375 französische und 101 belgische Geistliche z. Th. nach Cayenne, z. Th. auf die Inseln Ré und Oléron deportirt. — Die von der Société de l'Histoire de la Révol. veranstaltete, von dem trefflichen Kenner dieser Periode, *F. A. Aulard*, herausgegebene Revue „La Rév. Franç." enthält zahlreiche Artikel, die für die K.-G. wichtig sind. *Aulard* selbst schildert die Religionspolitik des Wohlfahrtsausschusses im Dezember 1793, die Milderung der kirchenfeindlichen Maassregeln, die nicht bloss dem Einfluss Robespierre's, sondern der Erkenntniss der Stimmung in der ganzen bäuerlichen und einem Theil der städtischen Bevölkerung zuzuschreiben ist. Im Octoberheft theilt *derselbe* einen Brief des durch seinen Eifer gegen den Katholicismus hervorragenden Revolutionsmannes Lequinio vom 20. I. 1794 mit, in dem er sich gegen die Mahnungen des Wohlfahrtsausschusses zur Mässigung ausspricht. *Dubois*' Artikel illustriren in lehrreicher Weise, wie sich die Durchführung der Religionspolitik der Revolution in einer einzelnen Stadt und einem einzelnen Bezirk gestaltete. Er schildert zunächst die Maassregeln zur Unterdrückung des Katholicismus, dann die Versuche einer Einführung des Cultus der Vernunft. Aber trotz den Meldungen „La Raison fait chaque joure de nouveaux prosélutes" war die Theilnahme der Bevölkerung an der Feier der Dekaden schwach, selbst in der Stadt, und auf dem Land kam es zu ernstem Widerstand. Nach dem 9. Thermidor häufen sich die Klagen über schlechten Besuch der Dekadenfeiern. Aber noch 1795—1801 wechseln in der Kathedrale von Coutances katholischer Gottesdienst und die Dekadenfeiern; doch waren letztere bedeutungslos. *Guillaume* behandelt das Vorgehen gegen den christlichen Cultus und die Geistlichkeit in der 1. Hälfte des Jahres II. Das Vorgehen des Comité d'instruct. publ. charakterisirt er als geleitet vom Geist skrupulöser Mässigung. Im Decemberheft bespricht *Debidour* das Concordat von 1817 (s. a. HZ. 77, 182, 556; 78, 181, 368). — *Sicard* giebt — nach *V. Pierre* in RQH. 60, 689 — einen Ueberblick, in welchen Händen die Vergebung der kirchlichen Beneficien vor der Revol. war: Papst, König, Aebte, Laien, Parlament u. s. w., wobei auffällt, wie gering die Rechte der Bischöfe in dieser Hinsicht sind: Die meisten Pfarreien werden ohne ihre Mitwirkung verliehen. — Abbé *Delarc* giebt eine ausfürliche Geschichte der Pariser Kirche während der Revolution 1789—1801. Es liegen 2 Bände vor, die bis 1793 gehen; der 1. ist 1895 erschienen. Ref. hat sie nicht gelesen, doch seien die Capitel angegeben. Der 1. Band giebt zunächst einen Ueberblick

über den Zustand der Pariser Diöcese 1789, der durch eine Karte von 1761, welche die Eintheilung der Diöcese giebt, unterstützt ist, wie überhaupt dem trefflich ausgestatteten Werk mehrere Pläne und Abbildungen beigegeben sind. Cap. 1—3 enthält den Bericht von der Wahl der Deputirten des Clerus zu den Generalstaaten an bis zur Auswanderung des Erzbischofs Juigné, Cap. 4 erzählt die Einziehung der Kirchengüter, Cap. 5 die Aufhebung der Männerklöster in Paris, Cap. 6. die Auflösung der Pariser Capitel, Cap. 7 die Einführung der Civilconstitution des Clerus und die Eidesleistung in den Pariser Kirchen, Cap. 8 die Organisation der constitutionellen Kirche in Paris, Cap. 9 das Verhalten der Katholiken und der Constitutionellen in Paris während der letzten Monate der Constituante. Im 2. Buch enthält Cap. 10 die Verhandlungen der gesetzgebenden Versammlung 10. Oct. 1791 bis 10. August 1792, Cap. 11 die Ermordung von Pariser Priestern in den Septembertagen 1792, Cap. 12 das Gesetz vom 18. August 1792 und die Zerstörung der letzten religiösen Genossenschaften in Paris, Cap. 13 die Leistung des Schwurs der Freiheit und Gleichheit, Cap. 14 den Tod Ludwigs XVI., Cap. 15 das Ende der constitutionellen Kirche, den Cultus der Vernunft, den Cultus des höchsten Wesens. — Ueber *Robinet*'s Religiöse Bewegung in Paris während der Revolution berichtet *Michaud* (IThZ. V, 418). Danach geht der 1. Band von Juli 1789 bis Sept. 1791. Der Werth der Arbeit liegt in der Mittheilung vieler interessanter, sonst zerstreuter Documente. Auf eine Einleitung von 104 Seiten, die nach *M.* den Band mehr zu- als aufschliesst, folgen 5 Capitel: 1. de la suppression de la dîme. 2. de l'aliénation des biens du clergé. 3. de la constitution civile du clergé. 4. du schisme. 5. des fêtes publiques pendant l'Assemblée constituante. Die Auffassung ist nach *M.* durch engherzigen Positivismus, durch die Manie, das Christenthum aus dem Gesichtspunct der Humanität zu richten, durch die Naivität, mit der *R.* in der christlichen Religion das Werk der 12 Apostel, der 76 [so] Jünger und hauptsächlich der Bischöfe von Rom sieht. — *Saurel* setzt seine Geschichte des Departements Hérault während der Revol. fort (es kommen in Betracht die 5 alten Diöcesen Montpellier, Lodève, Saint-Pons, Béziers, Agde, die zur neuen Diöcese Montpellier vereinigt wurden). *V. Pierre* berichtet über die verschiedenen Bände RQH. 57, 663; 59, 317; 60, 684. Band III enthält im 4. Buch das Schicksal der Diöcesen unter dem Convent, im 5. Buch unter dem Directorium. Band IV beginnt mit der promesse de fidélité, die dem Concordat vorangeht, schildert dann das Concordat, die Thätigkeit des 1. Concordatsbischofs von Montpellier, Rollet, die Organisation der Parochien, die Durchführung des Concordats bis zur Resignation Rollet's. Ausführlich werden die Schwierigkeiten dargestellt, die R. bei der Ordnung der Diöcese entgegentreten; ein Theil der entschieden kirchlich gesinnten Priester war den Anschauungen der Petite Église zugewandt, und während die concordatsfeindlichen Priester den Bischof bekämpften, weigerten sich die constitutionellen Priester, von ihren

Sitzen zu weichen. Napoleon hat schliesslich den Bischof zur Entlassung genöthigt, der Abbé Fournier wurde sein Nachfolger. — Ueber *Lavanchy* ist die Besprechung von *Vicomte de Richemont* RQH. 60, 579—86 zu vergleichen. Während das neugeschaffene Departement de Montblanc in Panisset einen constitutionellen Bischof erhielt, der sich doch keine Autorität schaffen konnte, bildete der Bischof Paget von Genf den Mittelpunct des Widerstandes gegen die Regierungsmaassregeln; von Turin aus leitete er seine Diöcese, während einzelne muthige Priester im Lande blieben. Mit dem 9. Therm. begann auch in Savoyen ein milderes Regiment, während dessen Paget die Reorganisation seiner Diöcese in Angriff nahm und viele assermentés zurücktraten. Doch der 18. Fruct. eröffnete eine zweite noch schlimmere Schreckenszeit. Die Zahl der deportirten Priester war gross; an Stelle des regelrechten Gottesdienstes traten Missionen und vielfach hielten Laien (als catéchistes und officiants) die Versammlungen. Im 2. Band giebt *L.* ein Verzeichniss des savoyardischen Clerus mit Notizen über das Schicksal der einzelnen Cleriker während der Revolution. — *Perrin* (Ref. berichtet nach *V. Pierre* RQH. 61, 303) beschreibt das Leben des französischen Prälaten und Politikers *Loménie de Brienne* (geb. Paris 1727, seit 1763 Erzbischof von Toulouse, später von Sens, seit 1788 Cardinal, spielt in den letzten Jahren der Regierung Ludwigs XVI. eine wichtige politische Rolle, in der Revolution erst nachgiebig gegen die Gewalthaber, zuletzt doch ins Gefängniss gesetzt, hier 1794 †; man nahm bisher an, an Gift, nach *P.* an einem Schlaganfall). *P.* will keine Ehrenrettung geben; nach *Pierre* hat seine Darstellung auch eher die entgegengesetzte Wirkung: bei aller Anerkennung der hohen Begabung des Prälaten tritt sein Ehrgeiz, dem er die Pflichten seiner kirchlichen Stellung opfert, in der neuen, auf zahlreiche Documente gegründeten Darstellung noch schärfer hervor. — *Héricault* giebt (nach RQH. 59, 621) das Tagebuch des royalistisch gesinnten Priesters Rudemare, der der kgl. Familie nahestand und als non-assermenté flüchtig Stimmungsbilder aus Nordfrankreich und Belgien entwirft. — *Pierre* beschreibt auf Grund eines in der Familie des Abbé von Montrichard aufbewahrten Documentes (eines Verzeichnisses der Einnahmen und Ausgaben) das Hülfswerk, das der Abbé für emigrirte Franzosen, besonders Priester, in Freiburg in der Schweiz 1794—96 leitete und nachher in anderen Formen bis 1800 weiterführte. Stadt und Bisthum Freiburg war ein Mittelpunct der durch die Revolution vertriebenen Franzosen: die Zahl derselben und das Elend unter ihnen war bald so gross, dass die private Unterstützung nicht mehr ausreichte. Einer dieser ausgewanderten Priester, Dr. theol. Henri Gabriel de Montrichard, organisirte die Liebesthätigkeit systematisch unter Mitwirkung von 6 nach Freiburg geflüchteten französischen Bischöfen. Im Zeitraum von $2^1/_2$ Jahren gab die Freiburger Unterstützungsstelle 83478 livres aus. Ohne einen Fond hat M. angefangen, bald strömen von überallher freiwillige Gaben zusammen, von den Emigrirten selbst, aus der Schweiz,

aus Deutschland, England, Holland, Russland, von Katholiken und Protestanten, Fürsten und Geistlichen. Als die Einrichtung 30. VI. 1796 durch die Drohungen des französischen Gesandten in der Schweiz schliesslich unterdrückt wurde, bestand sie in anderer Form noch länger fort: Vom 1. VII. 1796 bis 12. IV. 1800 wurden noch 56551 livres aufgewandt. Der Abbé von M. blieb der Mittelpunct, auch als er (1798) aus Freiburg flüchten musste und nach Bayern ging. Erst mit dem Aufhören der Verbannungen hörte auch das Liebeswerk auf. Auch M. ging nach Frankreich zurück und starb 22. Juli 1816, als er eben Erzbischof von Besançon werden sollte. — AZ. Beil. No. 60 bietet eine Darstellung des Vorgehens Napoleons gegen die in der Ehescheidungssache widerspenstigen Cardinäle auf Grund des Materials in dem Werk *Geoffroy de Grandmaison*'s Napoléon et les cardinaux noirs 1810—14 (1895). — In der Biographie des Abbé Gruget, der vor, während und nach der Revolution (er ist nicht emigrirt) curé de la Trinité d'Angers war († 1840), giebt *Portais* nach *V. Pierre* RQH. 60, 368 weniger eine Lebensbeschreibung Gruget's, als eine damit nur im losen Zusammenhang stehende Schilderung des religiösen Lebens in der Diöcese während Gruget's Lebenszeit. — Ueber Lamennais wird derzeit in Frankreich viel geschrieben (vgl. LR. 44, vor Allem aber den Spectator-Brief AZ. Beil. No. 51, S. 4 f.). In gewissen Kreisen Frankreichs, vor Allem denjenigen, die in einer Verbindung zwischen socialer Demokratie und reformatorischem Papstthum das Heil sehen, ist L. modern. Hieher gehört der Artikel von *Spuller* in der Revue de Paris über L., der grosses Aufsehen erregt hat. Hier ist L. als Vorläufer der demokratisch-reformatorischen Politik Leo's XIII. geschildert. Auch ein Engländer betheiligt sich an den Arbeiten über L.; *Gibson*'s Buch ist nach IThZ. V, 182, wo man eine Besprechung findet, ein interessantes Werk, mit vielen Auszügen aus der Correspondenz von L. — Für die Biographie des Cardinals Guibert, Erzbischofs von Paris (1802—86) von *Paguelle de Follenay* ist Ref. auf die Berichte *Bellesheim*'s (Kath. 76, II, 481—91) und *Pisani*'s Bull. crit. 1896, II, 591 ff. angewiesen. Danach hat Vf. aus werthvollen handschriftlichen Quellen, wie aus mündlichen Mittheilungen der Freunde geschöpft. Seine Darstellung giebt ein „authentisches Bild", seine Absicht ist auf historische Wahrheit gerichtet. Der 1. Band reicht bis zur Beförderung G.s zum Bischof von Viviers (1842). Der 2. behandelt seine bischöfliche dann erzbischöfliche Thätigkeit in Viviers (1842—57), Tours (57—71) und Paris (71—86). Nach *Bellesheim* gehörte G. der zwischen Ultramontanismus und Gallicanismus vermittelnden Richtung an. Er war „römisch gesinnt, aber mit Vorsicht"; manches schmeckt bei ihm doch so nach Gallicanismus, dass er bei *B.* nicht ohne Rüge wegkommt. Aber „im Innern des Herzens war er dem hl. Stuhl ergeben", in Tours und später in Paris führte er die römische Liturgie ein und seine Rolle auf dem Vaticanum war „höchst ehrenvoll". Sein Votum, das er als Mitglied der Com-

mission zur Prüfung der Postulata damals abgab (es steht bei *P.* II, 424—26), darf „kein Dogmenhistoriker und Kirchengeschichtsschreiber übersehen". In den letzten Capiteln ist die Thätigkeit G.s in Paris beschrieben. Gelehrt war G. nicht und eine selbstständige kirchenpolitische Rolle hat er nicht gespielt. — Ueber den Cardinal Lavigerie giebt es schon mehrere Darstellungen, von Grossenmayer (1888, danach die deutsche Bearbeitung von Blersch 1893 s. JB. XIII, 318), Klein (1890), Bournand und Ricard (beide 1893). Dazu tritt jetzt die umfangreiche 2 bändige Darstellung Mgr. *Baunard*'s, Recteur des Facultés cath. de Lille. Der Nachdruck fällt, wie natürlich, auf die Schilderung der afrikanischen Wirksamkeit L.s. 5 Cap. des 1. Bandes entfallen auf die Zeit vorher: sie schildern die Abstammung und Erziehung L.s, seine Ausbildung, dann seine Docententhätigkeit in Paris, seine Stellung an der Spitze des „oeuvre des écoles d'Orient", wobei aus Anlass seiner Reise nach Syrien sein grosses Organisationstalent sich Bahn bricht (charakteristisch auch die Entschiedenheit, mit der er aus der Gelehrten-Laufbahn zur Mission, als seiner Lebensaufgabe, übergeht, S. 52 ff., und die frühzeitige Verbindung der katholischen und französischen Politik, S. 90 f., die nur während seiner Stellung als Auditor der Rota in Rom, Cap. 4, etwas auf die Probe gestellt war). Cap. 5 stellt sein Episkopat in Nancy (1863—66) dar. Sodann schildern Cap. 6—18 seine Thätigkeit in Afrika 1867—1878. Interessant darin u. A. Cap. 11 „Le concile et la guerre". Vf. constatirt eine Wendung in L.s Ansichten von der École libérale hinüber zu den römischen Ideen; er nahm im Concil seinen Platz unter den Infallibilisten. Höchst bezeichnend ist seine Aeusserung (309 f.): in einem Parlamente wäre wohl in der Opposition sein Platz, aber in einem Concil handle es sich um etwas viel höheres, um den hl. Geist, der die Versammlung erleuchtet. Nun ist aber augenscheinlich der hl. Geist nicht bei der Opposition. „Eh bien, j'ai voulu être avec le Saint-Esprit!" Ausserdem fühlt er sich als Repräsentant der africanischen K.; genug, dass seine zwei Suffraganbischöfe (v. Oran und Constantine) auf Seite der Opposition standen: „Je ne voulais pas encourir et faire encourir à l'Afrique la malédiction de Cham". Uebrigens hat L. auf dem Concil keine führende Rolle gespielt. Seine africanische Mission stand für ihn im Vordergrund. Der 2. Bd. setzt 1878 ein. Neue Aufgaben stellt L. die Mission in Aequatorialafrica 1878, die Vertheidigung gegen die Kirchenpolitik der Republik 1879, die apostolische Verwaltung von Tunis (Cap. 5 und 6). Auf die Erhebung zum Cardinal 1882 (Cap. 7) folgt bald die Wiederherstellung des Stuhls von Karthago und die Würde des Primas von Africa, 1884 (Cap. 8). Im Folgenden wird man mit besonderem Interesse die erfolgreichen Bemühungen L.s um das Bündniss zwischen Leo XIII. und der französischen Republik lesen (Cap. 10 und 19). Die Cap. 15 und 16 geben ausführlichen Bericht über L.s Thätigkeit in der Antisclavereibewegung. Cap. 21 zeichnet ein Bild seines Privatlebens, Cap. 22 schildert seinen Tod. Zwei Bilder L.s und einige Kärtchen

zur Geschichte der africanischen Mission sind beigegeben. Die Biographie ist nicht zu wissenschaftlichen Zwecken geschrieben — es fehlen alle Quellenbelege — sie will für einen weiteren Leserkreis ein anschauliches Bild L.s geben und wird dabei mit ihrem pathetischen, lebhaften und für L.s Person und Lebensarbeit unbedingt begeisterten Ton in den Kreisen, für die sie bestimmt ist, wohl guten Erfolg haben. Neue Aufschlüsse von Bedeutung über L.s Person und speciell über seine kirchenpolitische Stellung enthält die Biographie, wenn Ref. recht beobachtet hat, nicht, was ja wohl auch nicht der Zweck ist. Auf das wichtige Stück katholischer Missionsgeschichte, das sie recht übersichtlich darstellt, sei noch besonders hingewiesen. Für die Zeichnung des Charakters des Cardinals bietet sie vielen werthvollen Stoff: L.s Leben ist dafür besonders dankbar, da er es liebte, seine Ideen in effectvoller, dramatischer Weise kundzugeben. Sein Toast vom 12. November 1890 in Algier (II, 560 ff.) ist dafür nur das berühmteste, aber nicht das einzige Beispiel. Das lebhafte, feurige Temperament L.s, die niemals ermüdende Energie, die sich immer neue höhere Ziele steckte und die doch immer von denselben Impulsen, den „trois grands amours“ des Cardinals: zur Kirche, zu Frankreich und Africa geleitet war, der autoritäre, zum Absolutismus hinstrebende Zug seines kirchlichen Regimentes, dem auch Fanatismus nicht fremd war — das alles kommt aufs Beste zur Anschauung — und auch der protestantische Leser kann unschwer sich manchmal seine eigenen Anmerkungen zum Text machen.

f. Katholische Kirche in England und Irland.

E. Sh. Purcell, Life of Cardinal Manning. I. II. XIX, 705. 832. London, Macmillan. 30 sh. — *Herbert Vaughan*, The life of C. M. (NC. XXXIX, 249—53). — *W. Meynell*, The life of C. M. (ib. 254—56). — *E. Sh. Purcell*, Poissoning the wells of Cath. criticism (ib. 514—528). — *Sidney F. Smith*, S. J., Mr. Gladstone and Card. M. (ib. 694—96). — *Reginald G. Wilberforce*, C. M.s memory (ib. 896—905). — *E. Sh. Purcell*, On the ethics of suppression in Biographie (ib. XL, 533—42). — *W. H. Kent*, The life of C. M. (Dublin Rev. 118, 388—420). — *St. G. Mivart*, C. M. (NW. vol. V, Juni, 201—223). — † *A. M. Fairbairn*, C. M. and the cath. revival (CR. März 305—326). — M. and the cathol. reaction of our times (Edinburgh Rev. 184, 1—36). — † *S. Roamer*, C. M. as represented in his own letters and notes. 228. London, Stock. 5 sh. — *J. J. Lias*, C. M. (JThZ. IV, 502—17). — *F. de Pressensé*, Manning (RdM. 135, 5—41. 366—401). — † *Ders.*, Le C. M. 322. Paris, Perrin. — Kirchenpolitische Briefe (AZ. Beil. No. 202. 254. 279). — *Amara Pellegrina*, aus Purcell's Biographie C. M.s (DEBl. XXI, 573—93). — *A. Bellesheim*, über ein Zerrbild des hochseligen C. M. (Kath. 76, 308—25. 436—56). — Ueber einen Angriff auf den hochsel. C. M. (HBl. 117, 850—56). — *Aubrey de Vere*, Some recollections of Card. Newman (NC. XL, 395—411). — † *Madaune*, Abbé de, Histoire de la renaissance du cathol. en Angleterre au XIX^{e} siècle. 551. Paris, Lecoffre. — *A. Shield*, The cardinal of York († 1807). (Dublin Rev. 119, 97—120). — † *W. O'Connor Morris*, Ireland 1494—1868. IX, 372. Cambridge, Univ. Press (Cambr. histor. series). 6 sh. — *A. Zimmermann*, S. J., ein irischer Richter über Irland (Kath. 76, I, 68—74). — *Patrick Lynch*, Maynooth College and its Centenary (Dublin

Rev. 118, 129—145). — *L. C. Casartelli*, Our diamond Jubilee (ib. 118, 245—71). — *A. Bellesheim*, 60jähriges Jubiläum der Dublin Review (Kath. 76, II, 533—42).

Das Ereigniss des Jahres 1896 aus dem Gebiet des Referenten gehört der katholischen Kirche Englands an; es ist bei weitem die wichtigste Erscheinung dieses Jahres aus der K.-G. der neuen Zeit: es ist die schon länger angekündigte Biographie *Manning*'s von *Purcell*. Die letzten Jahre haben eine Reihe werthvoller Arbeiten über die traktarianische und über die katholische Bewegung in England gebracht; zu ihnen gesellt sich nun, reich an neuen und überraschenden Aufschlüssen *P.*s Biographie und was sie bringt, hat nicht bloss für die Geschichte des kirchlichen Lebens in England die allergrösste Bedeutung, sondern es ist ein Stück K.-G. des 19. Jhrh.s, das zu den lehrreichsten gehört, weil es in das Verständniss des mächtigsten kirchlichen Systems unserer Zeit tief hineinführt und zugleich eine Reihe der interessantesten religionspsychologischen Probleme enthält. *P.* ist Manning in dessen letzten Lebensjahren nahe gestanden und ist von ihm selbst zur Abfassung der Biographie ermuntert und mit einem Material ohne Gleichen versehen worden. Einmal hat der Cardinal mündlich Erinnerungen aus seinem Leben mitgetheilt und verwickelte Partien erläutert. Sodann hat er *P.* in seine alten Tagebücher, Journale, autobiographischen Noten aus späterer Zeit, in seine Correspondenz zum Theil selbst Einsicht gewährt, zum Theil haben die Executoren des Testaments, den Willen des Cardinals erfüllend, sie *P.* zur Benutzung übergeben, insbesondere seine Correspondenz, aus welcher Gladstone's Briefe an Manning, Manning's Briefwechsel mit seinen Schwägern John Anderdon und Robert Wilberforce, sowie mit Laprimaudaye, ferner mit dem Cammerherrn und Vertrauten Pio Nono's, dem englischen Katholiken Talbot an erster Stelle zu nennen sind. Auch haben Verwandte und Bekannte Manning's, vor allem Gladstone, werthvolle Erinnerungen beigesteuert. Das Material, das *P.* vorlag, ist allerdings nicht absolut vollständig. Manning hat in seinen Tagebüchern u. s. w. manche Zeilen, ja ganze Seiten vorher entfernt; auch hat er die wichtigen Briefe, die er während seiner anglicanischen Zeit an Gladstone schrieb, nicht lange vor seinem Tode vernichtet (vgl. Vorw. X und I, 569 — Ref. benutzt die 4. ed. März 1896). Es verdient die höchste Anerkennung, dass *P.* dieses Material von hohem historischen Werthe ohne alles Vertuschen und Verschweigen mitgetheilt hat; die einzige Ausnahme, die Unterdrückung einer autobiographischen Notiz von 1890 über die Jesuiten, hat *P.* selbst (Vorw. VII) angemerkt. Der Umfang des Werkes gestattet dem Ref. nur den Hinweis auf einige Puncte von besonderer Wichtigkeit, im Uebrigen sei auf den ausführlichen Bericht in den „kirchenpolitischen Briefen“ (s. o.) verwiesen. Manning's geistige Entwicklung ist mit wünschenswerther Deutlichkeit gezeichnet: das frühe Erwachen der Lust am politischen Leben, geweckt durch des Vaters langjährige parlamentarische Thätigkeit; der starke Ehrgeiz

und das Selbstbewusstsein, das rednerische Talent, das ihm in den Debatten der studentischen Vereinigung in Oxford die ersten Triumphe bereitet; die Selbstbeherrschung und Concentration, aber auch der Mangel einer tieferen theologischen Durchbildung und einer eigenen Arbeit an den religiösen Problemen während des Studiums — zu einer Zeit, in der in den Oxforder Kreisen die religiösen und kirchlichen Fragen durch Newman, H. Froude u. a. sehr lebhaft die Gemüther zu erregen begannen; von religiösen Eindrücken fast nur der Einfluss einer evangelical gesinnten Familie, der aber, obgleich der Cardinal später seine Bekehrung auf diese Zeit (1830) datirt hat, noch nicht allzutief gegangen sein kann. Die ehrgeizige Sehnsucht nach einer grossen parlamentarischen Rolle beherrscht noch alles und nur der Bankerott des Vaters zwingt den Enttäuschten, Abgeneigten in die kirchliche Laufbahn (Cap. 5. 6). Der Rector in Lavington (seit 1833) offenbart sofort seine grosse pastorale Fähigkeit und seinen kirchlichen Eifer, welchen der Archidiakon von Chichester (seit 1841) in einem umfassenderen Wirkungskreise geltend machen kann, in dem er sich bald den Ruf eines berühmten Predigers und Redners und eifrigen Kirchenmannes und den Anspruch auf eine glänzende kirchliche Laufbahn erwirbt. Verwickelt ist die innere Entwicklung dieser Zeit: hier ist auch *P.*s Anordnung nicht immer geschickt. Von Anfang an ist eine doppelte Abneigung für Manning bezeichnend: gegen den „Erastianismus“ und gegen den Latitudinarismus; dogmatisch war Manning immer ein strenger Auktoritätsmann, dogmatische Probleme giebt es für ihn eigentlich nur, sofern es kirchliche Probleme sind. Die evangelicalen Einflüsse, die erst überwiegen, treten 1836/37 langsam zurück und weichen gemässigt hochkirchlichen Anschauungen. Auf Uebereinstimmung mit der alten Kirche, auf die Idee der ununterbrochenen apostolischen Succession im englischen Episcopat hat er schon früh den grössten Werth gelegt, schon seine erste gedruckte Predigt 1835 handelt davon. Die Oxforder Bewegung, die in ihren Anfängen Manning ganz fremd geblieben war, beginnt seit 1836, stärker seit 1838 ihn anzuziehen, aber immer noch nicht das katholisirende, sondern das hochkirchliche Element in ihr. Die Rede in Chichester, 13. Juni 1838, über die Glaubensregel, führt den offenen Bruch mit der evangelicalen Partei herbei: die englische Kirche hat den richtigen apostolischen Glaubensmaassstab im Gegensatz zur römischen Kirche und zum gewöhnlichen Protestantismus. So deutlich hier die Abgrenzung gegenüber den romanisirenden Tendenzen noch ist, so nimmt er doch 1838—1840 an der Oxforder Bewegung Theil, freilich sehr vorsichtig, um seine Aussichten in der Staatskirche nicht zu gefährden. Die Verurtheilung von Tract. 90 (1841) zwingt ihn zur Entscheidung: Manning bricht mit Newman und der traktarianischen Partei, nach *P.* wesentlich aus äusserlichen Gründen, aus Rücksicht auf seine kirchliche Laufbahn, auf die öffentliche Meinung und die populäre Agitation gegen die Oxforder, die ihm ihre Sache in den nächsten Jahren immer aussichtsloser er-

scheinen liess, und Manning hat „an einer verlorenen Sache niemals Antheil genommen, weder damals noch später“. Gegen den nicht zu stillenden Argwohn der entschieden protestantischen Richtung, als sei er doch romanisirender Tractarianer, protestirt er Jahr für Jahr in seinen grossen Reden; er hält zuletzt 5. Nov. 1843 die Predigt auf Newman's Kanzel in Oxford, in der er die künftigen Erfolge der anglicanischen Kirche preist und Rom scharf angreift. Und nun höchst bezeichnend für Manning: er will trotz allem die Verbindung mit Newman nicht aufgeben, am nächsten Tag geht er zu ihm nach Littlemore, um sich zu rechtfertigen, aber er findet die Pforte verschlossen. Newman's Annäherung an Rom (einige interessante Briefe Newman's darüber in Cap. 12) trieb Manning zurück (Cap. 7—12). Um so entschiedener stürtzt er sich in das Getriebe des kirchenpolitischen und politischen Ehrgeizes in London: er schliesst vornehme Bekanntschaften — an solchen hat Manning zeitlebens grosses Gefallen gefunden —, er kämpft gegen die Herrschaft des Staates über die Kirche, vor allem in der Schulfrage („Wir müssen warten, bis die jetzt lebende Rasse von Bischöfen ausstirbt“, I, 265) und für die Ehre der englischen Kirche, z. B. auch gegen die gemeinsame Errichtung eines Bisthums in Jerusalem durch England und Preussen worin er eine Demüthigung der englischen Kirche sieht. Eine Periode der „declension“, des eiteln weltlichen Ehrgeizes, hat Manning diese Zeit (1843—1846) genannt (Cap. 12 und 13). Er wird Herr darüber in schwerem innerem Ringen, dessen Denkmäler, die Tagebücher, voll von Selbstvorwürfen und von Kämpfen zwischen der immer klarer erkannten sittlichen Pflicht und dem Trieb zur Herrschsucht, einen tiefen Blick in Manning's Wesen gewähren (Cap. 13 und 16). Die Ablehnung der ihm angebotenen Stelle als „Subalmoner“ der Königin mit Anwartschaft auf ein Bisthum war ein Sieg, aber kein vollständiger. Erst die tödtliche Krankheit 1847 (Cap. 16) bringt die endgültige Entscheidung. Während Manning bisher, selbst bei Newman's Uebertritt, an der Church of England festhielt und auf die unzufriedenen Elemente mässigend und zurückhaltend einwirkte (Cap. 15), haben schon schwere Zweifel an der Wahrheit seiner Kirche ihn zu beunruhigen begonnen (vgl. I, 317 und vor allem den Tagebucheintrag I, 483 über die organische und functionelle Erkrankung der englischen Kirche) und die römische Kirche beginnt ihre Anziehung auszuüben. Ihr wendet sich vollends seit den schweren Seelenkämpfen in und nach jener Krankheit seine Sympathie mehr und mehr zu. Es liegt hier ein Zusammenhang vor zwischen dem asketischen Ideal, das ihm unter der Enttäuschung und Reue über seinen Ehrgeiz aufgegangen war, und dieser Annäherung an Rom, ein Zusammenhang, den *P.*, wie dem Ref. scheint, nicht völlig klar gemacht hat und der doch zum Verständniss der psychologischen Entwicklung unentbehrlich ist. Die Erholungsreise nach katholischen Gegenden, nach Belgien, Deutschland, Frankreich, Rom 1847—1848 ist eine Rekognoscirung in das Gebiet der katholischen Kirche gewesen: Manning studirt den katho-

lischen Gottesdienst und das kirchliche Leben, hat lange Unterredungen mit Mönchen, Priestern, selbst eine, durch die Unwissenheit Pius IX. über die englische Kirche ihn abkühlende, Audienz beim Papst, I, 814 ff. (Cap. 17. 18). Durchaus nicht mit dem Auge des Romantikers, sondern des kirchlichen Staatsmanns hat Manning die römischen Einrichtungen angesehen. Der Gesammteindruck war befriedigend: er fand im römischen Katholicismus die Einheit, die lebendige Auktorität, die Selbstständigkeit gegenüber dem Staat, den ununterbrochenen Zusammenhang mit der Urkirche, den eindrucksvollen Gottesdienst und die Kraft der Weltentsagung, die selbst dem kirchlichen Ehrgeiz den Stachel zu nehmen schien — alles, was er in der englischen Kirche zu vermissen begonnen hatte. Der Schrei der misshandelten Italiener nach Freiheit tönt deutlich an sein Ohr, aber macht ihm merkwürdig wenig Eindruck. Er hatte seine bestimmten Kategorien, in denen er das Leben anschaute und hielt sich scharf an seine eigene Fragestellung. Mit der Rückkehr 1849 beginnt die räthselhafteste Periode in Manning's Entwicklung. Er tritt nicht zum Katholicismus über, aber indem er sich ihm immer mehr annähert und doch in der Oeffentlichkeit unbedingt für die englische Kirche eintritt, spielt er bis zu seinem Uebertritt 1851 ein Doppelspiel, das die Briefe und Tagebücher mit furchtbarer Deutlichkeit enthüllen, das in dieser Dauer und Intensität nach beiden Seiten hin wohl einzigartig in der K.-G. dasteht. Seine ergreifenden Bekenntnisse über seine Zweifel an der englischen Kirche und über die Anziehung, die Rom auf ihn ausübt, sind in den vertrauten Briefen an Laprimaudaye und Rob. Wilberforce und in seinem — hier beinahe zur Hälfte getilgten — Tagebuche niedergelegt (besonders signifikant der Brief an Laprimaudaye 16. VI 1847, I, 467 ff.; die Briefe aus Rom an R. Wilberforce aus Anlass des Hampdenfalles, Februar und März 1848, I, 508 ff.; endlich der Brief I, 515 ff., 28. XII 1849). Einheit und stets gegenwärtige Unfehlbarkeit verlangt er von der wahren Kirche, das zieht ihn nach Rom, während er in der englischen Kirche nur einen durch intellektuelle, sociale und politische Ordnung, durch den Zauber der nationalen Geschichte aufgeputzten Protestantismus sieht, im Protestantismus selbst aber nicht ein rivalisirendes System, sondern ein Chaos ohne Ideen, Princip und Leben. Aber alle diese Jahre hindurch hat er nicht bloss in Reden, Predigten, Tractaten die englische Kirche als göttliche Wahrheitszeugin, von Christus gestiftete, vom Geist geleitete Kirche, gerühmt, nicht bloss in der Seelsorge (allerdings unter vorsichtiger Einführung katholischer Formen in die seelsorgerliche Praxis) das Vertrauen auf die Kirche gestärkt, sondern er hat auch seinem vertrauten Freund Gladstone bei allen Verhandlungen über kirchliche und religiöse Fragen nichts von der durchgreifenden Aenderung seiner Ansichten verrathen, so dass dieser äusserst erstaunt war, als endlich, nachdem Manning nicht bloss zur Beschwichtigung des Hampdenfalles öffentlich beigetragen, sondern noch über den Gorhamstreit (1850) in der Kirche ausgehalten hatte,

die Agitation gegen die Herstellung der katholischen Hierarchie in England ihn 1851 zum Uebertritt treibt (Cap. 20—28). Mit einem höchst lesenswerthen Rückblick auf die bisherige Geschichte der katholischen Kirche in England im 19. Jhrh., speciell auf Wiseman's Leben und Arbeit (Cap. 29) schliesst *P.* seinen 1. Bd.: „Manning als Anglicaner". Im 2. Bd. („Manning als Katholik), der durch einen wichtigen Brief Wiseman's an P. Faber (27. X, 1852) mit Klagen über die Unzulänglichkeit der Orden in England, die sich den Verhältnissen in England nicht anpassen und mit einem Zukunftsprogramm der Arbeit für die religiösen Genossenschaften eingeleitet wird, sind Höhepuncte: Einmal die Darstellung von Manning's erbittertem Kampf gegen Errington und die damit zusammenhängenden Kämpfe — die rücksichtslose, wenig skrupulöse Methode des Angriffs und die Möglichkeit, durch Talbot den Papst zu beeinflussen, führt zur Verdrängung des unbequemen Coadjutors und zuletzt zu Manning's Erhebung zum Erzbischof (1865) gegen den Willen des Domcapitels, der englischen Bischöfe und der römischen Propaganda. Jetzt überblickt man das wunderbare Ineinanderspielen des persönlichen Ehrgeizes und des sachlichen Zieles, die katholische Kirche Englands vom „Gallicanismus" zu reinigen, ihr durch den Anschluss an Rom neues Leben zuzuführen, die tiefen Differenzen zwischen den „alten" Katholiken und den Convertiten, die ganze Kette der Intriguen, bis zuletzt Pio Nono durch Talbot vorsichtig (via exclusionis!) die Ernennung Manning's eingegeben wird und dann schliesslich der heil. Geist es gethan hat (II, 221). Zum Fesselndsten gehört ferner in der ganzen Biographie die Darstellung des Verhältnisses zwischen Newman und Manning. *P.* weiss uns Manning's Charakter nicht besser zu deuten, als durch Gegenüberstellung seiner politischen Art und des in theologische und religiöse Problemen vertieften, sich vornehm zurückhaltenden Newman. Man wusste, dass sich die beiden nicht liebten, aber jetzt erst erfährt man (Cap. 13 und 14), welch tiefes gegenseitiges Misstrauen sie geschieden hat, dass Manning Newman für einen Parteigänger der antipapalen Katholiken in England, den Vertreter — eine starke Ironie! — eines „weltlichen" Katholicismus ansieht, dass seine Apologie ihm widerwärtig war, weil sie für die Anglicaner einen Rechtsgrund bildete, zu bleiben, was sie sind; dass umgekehrt Newman in Manning einen intriguanten, in der Wahl der Mittel nicht scrupulösen und speciell gegen ihn intriguirenden Politiker sieht; dass die Verschiedenheit ihrer Meinungen über die Lehre von der Unfehlbarkeit und die weltliche Macht des Papstes zwischen beiden eine tiefe Kluft befestigt hat (vgl. Newman's interessanten Brief darüber II, 322); dass ihre Entfremdung aus Anlass der Frage nach der Erziehung der gebildeten katholischen Jugend zum offenen Bruch wurde, als die scharfen Angriffe Ward's u. A. gegen Newman in den Jahren 1866 und 1867 zum Theil unter Manning's Vorwissen und Betheiligung, jedenfalls unter Billigung ihres wesentlichen Inhaltes erfolgten; dass die höchst lesenswerthe Correspondenz zwischen beiden

aus diesem Anlass die Entfremdung nur vertieft hat und mit dem Anerbieten jedes von beiden, für den andern Messen lesen zu wollen, schliesst. Für Jahre hinaus ist dann jeder Verkehr zwischen beiden unterbrochen. Und viel später, bei Newman's Erhebung zum Cardinal auf den Wunsch der katholischen englischen Aristokratie, unter ganz veränderten Verhältnissen im Pontificat Leo's (1879), hat Manning nach den Enthüllungen des Cap. 20 eine durchaus nicht einwandfreie Rolle gespielt, indem er zwar Newman's Erhebung befürwortet, dann aber auf Grund eines schwer begreiflichen Missverständnisses die Nachricht in die Zeitungen bringt, Newman habe abgelehnt, so dass die ganze Sache beinahe gescheitert wäre. Zu einem Verkehr zwischen beiden ist es auch nachher nicht gekommen. Und nur um so merkwürdiger ist nach alledem die Trauerrede, die Manning nach Newman's Tode auf ihn hielt (II, 749 ff.), in der Newman's Verdienste mit dem höchsten und einem wirklich verständnissvollen Lob anerkannt sind, aber in der auch gesagt ist, dass Newman mehr als 60 Jahre sein Freund gewesen sei. Das Cap. (16) über das Vaticanische Concil enthält nicht so viel Neues, wie man nach der bedeutenden Rolle, die Manning bei diesem „Ereigniss seines Lebens" gespielt hat, erwarten könnte. Doch sind die Briefe Odo Russell's, des diplomatischen Agenten der englischen Regierung in Rom an Manning werthvoll, II, 437 ff. (leider sind die Manning's verloren gegangen!). Manning hat mit Erlaubniss des Papstes, der ihn vom Eide des Stillschweigens zu diesem Zweck entband, Russell Mittheilungen über das Concil gemacht, um die englische Regierung im Sinne der Majoritätspartei zu beeinflussen. Interessant ist z. B. der Bericht II, 436: bei den Verhandlungen des englischen Cabinets über Hohenlohe's Anregung zu gemeinsamem Vorgehen der Regierungen war Gladstone, durch Lord Acton über die Lage in Rom unterrichtet, für den bairischen Vorschlag, aber Clarendon durch Russell — also durch Manning! — bestimmt, war dagegen und drang durch. Nach diesem Höhepunct wird es schwer, für den weiteren sehr breit geschriebenen Theil des 2. Bandes die Aufmerksamkeit festzuhalten. Das Interessanteste daraus sind die Mittheilungen über Manning's Klagen über die römischen Zustände in der letzten Zeit Pio Nono's seit 1876 (Cap. 21, vgl. besonders 574 ff.); die Theilnahme am Conclave, bei dessen Berathungen in einer privaten Besprechung einiger Cardinäle auch Manning's Name — freilich ganz kurz — auftaucht; die Zurückhaltung gegenüber Leo, unter dem er nicht mehr den alten Einfluss in Rom ausübt und der sich in seiner Politik in England und Irland durchaus nicht an Manning's Meinung band, eine tiefeinschneidende Veränderung, an der Manning sehr schwer trug und die auch nicht ohne Rückwirkung auf seine kirchenpolitischen Anschauungen war (Cap. 20 und 21). Ausgeschlossen von der hohen Politik am Vatican warf sich Manning mit verdoppeltem Eifer und jugendlicher Elasticität auf sein englisches Arbeitsfeld. So gelten die letzten Capitel der Schilderung seiner Verwaltung der Diöcese, seiner Thätigkeit als

Philanthropist, Politiker, Socialreformer. Auch diese Cap. 21—29 enthalten im Einzelnen viele interessante Dinge. Genannt seien seine veränderte Anschauung über die weltliche Macht des Papstes (Wunsch der Aussöhnung mit Italien); über die irische Frage (Bekehrung zu Home Rule), in Verbindung damit die Erneuerung der Freundschaft mit Gladstone; der Streit mit den Jesuiten Cap. 18 und 26 (Manning war für strenge Durchführung der episkopalen Jurisdiction über die Orden, gegen die Jesuiten speciell hatte er ein starkes Misstrauen); die umfassende Wirksamkeit in politischen und socialen Bestrebungen (das Bekannteste der Dockarbeiterstreik 1889), die ihm grosse Popularität einbringt und ihn in enger Verbindung mit den leitenden Staatsmännern erscheinen lässt: es ist der würdige Abschluss des Lebens eines kirchlichen Staatsmannes, die höhere Erfüllung seiner Jugendwünsche. Einen tiefen Einblick in seine kirchlichen Ansichten, wie sie sich in seinem Alter gebildet haben, gewährt Cap. 27, die Aufzeichnungen des Cardinals a. d. J. 1890 über die Hindernisse, die der Ausbreitung des Katholicismus in England im Wege stehen. Da sind u. A. aufgezählt: der Mangel eines gebildeten Klerus, die Seichtigkeit der Predigt, die Zurückdrängung der heil. Schrift, die confessionelle Beschränktheit der englischen Katholiken, der „Sakramentalismus", die Neigung der Priester, nur Messpriester zu sein, ihre Neigung, sich hinter dem Amt als schützenden Schild zu verstecken, Fehler, die mit der Zurückdrängung der Weltgeistlichen durch die Orden zusammenhängen. Aber auch: „IX. S. J." (die Erörterung Manning's darüber ist von *P.* zurückgehalten, s. o.). Es ist ein Ehrenzeugniss, das der Convertit im Alter der Grösse der englischen Kirche und zuletzt selbst der socialen und religiösen Wirksamkeit der Dissenters, die er früher so sehr verachtet hat, jetzt aber in Männern wie Spurgeon und General Booth schätzen gelernt hat (II, 777), ausstellen muss. Ein Zeugniss aber auch der Veränderung, die sich erst unter dem Eindruck, von Leo auf der Seite gelassen zu werden, vollzogen hat und die dem rastlos Thätigen die Augen für die Mängel des Systems, für das er kämpfte, geöffnet hat. Aber auch ein Denkmal seines Blickes von ungetrübter Schärfe — Geist steckt in jedem Satz dieser Niederschrift und die Erfahrung eines langen, dem Dienst zweier Kirchen gewidmeten Lebens — und der Energie, mit der er bis zuletzt gelernt und umgelernt hat, mit der er sich die volle Wahrheit zu sehen bemüht, auch wo sie bitter sein mag. Niemand wird die Grösse, die in diesem Bekenntniss und Testament liegt, verkennen. — *Purcell*'s Buch hat schon seine kleine Geschichte. Es hat dem Vf. eine Reihe der schärfsten Angriffe zugezogen. Card. *Vaughan*, der Nachfolger Manning's, hat seine Veröffentlichung „almost a crime" genannt. *P.* habe in der Veröffentlichung der Documente die Grenze des Erlaubten und von Manning Beabsichtigten weit überschritten. Das Bild, das der 2. Band giebt, sei nicht ächt. Man darf Manning nicht nach den letzten Jahren beurtheilen, in denen die Senilität seinen Körper und Geist ergriffen hatte. Zu einer richtigen Lebensbeschreibung

sind wir Manning noch zu nahe: es fehlen bei *P.* die richtigen Proportionen. *Vaughan* weist darauf hin, dass die Exekutoren des Testaments von Manning, die noch viel mehr Material haben, eine würdige Biographie vorbereiten. — *W. Meynell* erhebt gleichfalls Protest. Er sucht die „60 Jahre Freund" in der Trauerrede auf Newman zu retten. Er sagt ganz richtig, dass Manning auch sonst — z. B. Gladstone gegenüber — das Wort „Freund" sehr merkwürdig benutzt hat. Wem durch diese terminologische Untersuchung über den terminus „friend" bei Manning der peinliche Eindruck weggelöscht werden kann, der möge nicht versäumen, Meynell zu lesen. — In der Times und im Tablet 1896, I, 163 haben sich die Exekutoren von Manning's Testament dem Protest *Vaughan*'s angeschlossen; ebenso weitere katholische Stimmen im Tablet (s. I, 232 f. — Ref. berichtet hierüber nach HBl. 117, 850 ff.), im Month und im Guardian. Im kirchenpolitischen Brief der AZ. Beil. No. 202 findet man eine gute Schilderung des Entsetzens, das *P.*s Publication in ultramontanen Kreisen erregte. — *Purcell* hat sich sofort (NC. 39, 514 ff.) gegen den Vorwurf des Vertrauensbruchs gewehrt. Er weist nach, wie ihm Manning selbst das Material gegeben habe; seine Mittheilungen zum Zweck einer Biographie reichen bis 1886 zurück; den Grundgedanken derselben habe Manning selbst schon in der Dublin Review April 1892 ausgesprochen: die Continuität der Principien in der anglicanischen und der katholischen Zeit. In seinen autobiographischen Noten habe Manning ausdrücklich auf die Briefe verwiesen, also von einer Unterdrückung dieser Quelle nichts wissen wollen. Speciell vertheidigt *P.* die Veröffentlichung der Talbotbriefe, als historischer Documente, die ihre eigene Sprache reden (vgl. auch die Vertheidigung *P.*s in seinen dem I. Bde. in den späteren Ausgaben vorausgesandten Bemerkungen). Mit grosser Schärfe spricht sich *P.* gegen die katholischen Zeitungsschreiber aus, welche die Quellen der katholischen Kritik vergiften und den freien Ausdruck der katholischen Meinung unterdrücken. Am Schluss sind Briefe *Gladstone*'s an *Purcell* mitgetheilt, in welchen *Gladstone* einige Missverständnisse in *Sidney F. Smith*'s (S. J.) Artikel über *P.*s Buch (Month, Febr.) richtig stellt und *Purcell* in Schutz nimmt. — *Smith* hat darauf erwidert (NC. 39, 694 ff.). Es handelt sich hier um den Vorwurf der Doppelzüngigkeit vor dem Uebertritt, der Unehrlichkeit gegen Gladstone. Smith's Versuch, ein darauf bezügliches Zeugniss Gladstone's durch die Annahme eines Gedächtnissirrthums zu entkräften, führt mit seiner advocatischen Art nicht zum Ziel: überdies hängt die Annahme, dass Manning sich Gladstone gegenüber immer noch als Anhänger der englischen Kirche gab, nicht an jenem einzelnen Zeugniss, sondern ruht auf einer ganzen Anzahl schriftlicher Documente, den Briefen Gladstone's an Manning aus der kritischen Zeit, die sichere Schlüsse zulassen. *Gladstone* hat *Smith* in einem Briefe an *Purcell* noch einmal geantwortet (NC. 40, 541). — Gleichfalls in NC. versucht *Reginald R. Wilberforce* auf Grund einiger neu mitgetheilter Briefe Manning's

nachzuweisen, dass das Urtheil Manning's über Bischof Wilberforce, wie es die Biographie bringt, ungünstig gefärbt erscheine. Auch übt er scharfe Kritik an *Purcell*, dem er eine Anzahl Widersprüche und Fehler nachweist. Einem künftigen gerechten Biographen verheist *W.* werthvolles Material, das in seiner Hand sei. — *Purcell* selbst hat (NC. 40, 533 ff.) noch einmal zu einer schneidend scharfen Entgegnung auf die Angriffe *Vaughan*'s u. A. katholischer Kritiker das Wort genommen. Wohin komme man, wenn man die Furcht vor Skandal den Protestanten gegenüber alles entscheiden lasse? In dem Streit sei die letzte moralische Frage hervorgetreten, bei der es sich um die Ehre der literarischen Welt, nicht in England allein handle: ist die Veröffentlichung historischer Thatsachen, die sich auf authentische Urkunden stützt, „beinahe ein Verbrechen" oder eine Tugend? Auch werden interessante Aeusserungen von Katholiken und Anglicanern über das Buch mitgetheilt. Der Schluss des Artikels giebt noch weitere Aufschlüsse über Manning's Stellung zu den Jesuiten. — In der Dublin Review giebt *Kent* eine scharfe Kritik der Biographie; auch er wirft ihr Indiscretion, Vorliebe für die peinlichen Partien, Entstellung der historischen Wahrheit vor und versucht speciell, die „double voice" seit 1847 durch gegenseitige Annäherung der beiden Reihen von Aeusserungen Manning's zu mildern. — Beachtenswerth ist *St. G. Mivart*'s Aufsatz in der NW., da der Vf. seit 1851 mit Manning wohl bekannt war und bei aller Bewunderung für Manning doch verständig und maassvoll urtheilt. Auch er findet die Biographie ungerecht, da sie nicht selten Manning Motive und Absichten, die ihm ganz fern lagen, unterschiebe und seinen Charakter in ein ungünstiges Licht rücke; er rechtfertigt speciell Manning's Verhalten vor dem Uebertritt und im Erringtonfall. Doch ist *M.* objectiv genug, zuzugestehen, dass *Purcell*'s Werk „für den intelligenten Leser" eine Fülle interessanten Stoffs enthält, dass es ein monumentales Werk ist, das Ergebniss angestrengter Arbeit und des Strebens nach Gerechtigkeit. Und wie gewichtig das von *P.* beigebrachte Material selbst für solche ist, die mit Manning in langjährigen vertrauten Beziehungen lebten, zeigt auch *Mivart*'s Darstellung. — Die Edinburgh Review (184, 1 ff.) enthält ein Essay, das Manning's Leben in einem grösseren Rahmen darstellt. Neben *Purcell* wird *Wilfrid Ward*'s Buch: W. G. Ward and the cathol. Revival (1893) besprochen; besonders ausführlich werden die Ursachen der katholischen Bewegung in England, auch in ihren europäischen Zusammenhängen, dargestellt und Manning's Charakter wird in scharf protestantische Beleuchtung gerückt. — *Lias* schreibt in der JThZ. vom anglicanischen Standpunct aus eine scharfe Verurtheilung Manning's, wie ihn *P.* schildert; insbesondere rügt er Manning's Zweideutigkeit Gladstone gegenüber, als eines gentleman unwürdig. *P.* hat an Stelle des Panegyricus ehrlich die ungeschminkte Wahrheit gegeben, er wird wenig Dank dafür ernten. Der Gesichtswinkel, von dem aus *P.*s Buch aufgefasst wird, ist bei *Lias* mehr der der confessionellen

Polemik, als derjenige der historischen Betrachtung. Interessant sind seine Schlussbemerkungen: 1. Manning wusste nichts über England und Rom hinaus. 2. Es ist ein Problem, warum Leute wie Manning an ihrer Kirche wegen der Parteikämpfe irre werden und die ganz anderen Parteigegensätze und Intriguen in der römischen Kirche ertragen. 3. Auch aus *P.*s Darstellung wird wieder deutlich, dass die römische Kirche in England ihre Erneuerung der anglicanischen Kirche verdankt. — Recht verständig und im Unterschied von anderen englischen Artikeln *P.*s eigene Arbeit anerkennend, ist die Recension von *G. A. Simcox* Acad. 1896, I, 149—151; 169—171. Dagegen ist die Besprechung Ath. 3560, 77—79 *Purcell* sehr abgeneigt; sie bringt werthvolle Beiträge zur Correctur einzelner Fehler; hebt z. B. hervor, dass die Beziehungen Manning's zu Lavigerie und zu den französischen Christlich-Socialen, ebenso sein Verhältniss zu der demokratischen Bewegung in der katholischen Kirche Nordamerikas fehlen. Aber sie übertreibt *P.*s Urtheile über Manning: „niemals war ein Biograph strenger gegen die Fehler seines Helden". Die Sympathie *P.*s für Newman sei so stark, die für Manning so gering, dass man nicht selten meine, man lese eine Biographie Newman's. Der Manning dieser Biographie wird einen Platz einnehmen unter den „Hindernissen der Ausbreitung des Katholicismus in England". — In Frankreich hat sich der ultramontane Sohn Edmond de Pressensé's, *François de Pressensé*, bemüssigt gesehen, als Ehrenretter Manning's gegen *P.* in die Schranken zu treten, erst in Aufsätzen der RdM., dann in einem Buch, das sie zusammenfasst und mit einer Vorrede von 100 Seiten einleitet, in der er die Naivität besitzt, mit seinem ultramontanen Machwerk elendester Sorte sich als unparteiischen Geschichtsforscher und Calvinisten einzuführen. In *Pressensé* einen „Löwen" zu sehen und in seinem Product „Tiefe des Inhalts" und eine „verständnissvolle Kundgebung" zu finden, wird wohl nur *Bellesheim* (Kath. 76, II, 459 ff.) beschieden sein. Es ist komisch zu sehen, wie *Pressensé*, der auf *P.* nach Kräften schimpft („eine schlechte That", eine mangelhafte Composition voll von Fehlern und Ungenauigkeiten, in elendem Stil, beschimpfende Commentare und perfide Insinuationen *P.*s u. s. w.), doch von den Brocken zehrt, die von *P.*s Tisch fallen. Der Historie leistet dieser phrasenhafte Panegyricus eines Exaltirten keinen Dienst; es hat nur pathologisches Interesse, zu sehen, wie *Pressensé* das *P.*sche Bild Manning's „von seinen tiefen Schatten reinigt" und nun einen Manning nach seinem Herzen herstellt (vgl. darüber auch JThZ. IV, 620 ff.; V, 212 f.; ferner A. Baudrillart in Bull. critique, 1896, II, 573—575). Den Engländern ist dieses Gegengift gegen *P.* sofort auch zugänglich gemacht worden (*E. Ingall*, Manning from the French of Francis de Pressensé. 224. Heinemann. 5 sh.). — Die Besprechung RQH. XXXI, 294 f. ist unbedeutend, ganz von den englischen Kritiken abhängig. — In Deutschland ist leider bis jetzt von *P.*s Veröffentlichung noch wenig Notiz genommen worden. Ausgezeichnet ist, was die Spektator-Artikel

(No. 202, 254, 279) darüber bieten, ebenso in der Uebersicht über den Inhalt von *P.*s Buch, wie in der gerecht abwägenden Beurtheilung Manning's. — *Amara Pellegrina*'s Aufsatz in den DEBl. ist dazu bestimmt, das Interesse weiterer Kreise für die Biographie zu wecken; das Urtheil über *P.* ist von den englischen Kritiken abhängig. Vgl. auch die Besprechung *P.*s LC. 578. — Von katholischer Seite hat *A. Bellesheim*, der selbst eine Manningbiographie (1892) geschrieben hat, das Klagelied über *P.*s Buch als „antibischöflich, antikatholisch, antinatürlich" angestimmt. Es sei ein grosses Aergerniss, es bringe „Thatsachen peinlichster Natur zur Mittheilung", *P.* habe Bemerkungen beigefügt, die wie ätzendes Gift wirken u. s. w. Was *B.* selbst gibt, um Manning gegen *P.* zu retten, ist herzlich unbedeutend; *B.* karrikirt *P.* (Manning nach *P.* ein Glücksritter!) um ihn zu bekämpfen. Aus genau demselben Ton geht der Artikel HBl. 117, 850 ff., dieselbe Klage über Aergerniss, über Indiscretion („die Idee, es müsse zur vollkommeneren Charakterschilderung alles ans Tageslicht gezogen werden, beherrscht *P.* wie eine fixe Idee", S. 853); dieselben schwachen Gegenbemerkungen. — Von solchen kläglichen Lamentationen hebt sich die ruhige, inhaltsreiche Besprechung HJG. XVIII, 1, 201—204 scharf ab. Hier ist unbefangen anerkannt, dass *P.*s Buch ein epochemachendes Werk ist, dass die Kritiker nur Nebensächliches corrigirt haben, dass die unzufriedenen katholischen Kritiker enttäuscht sind, weil sie ein erbauliches Heiligenleben erwartet haben. „Hätte *P.* nur die erbaulichen Züge mitgetheilt und alle Thatsachen unterdrückt, die nur den berechnenden Politiker zeigen, so hätte er die Bücherwelt mit einem neuen Zerrbild bereichert". Der Vf. lässt *P.* durchaus Gerechtigkeit wiederfahren und schildert Manning's Bedeutung und Charakter in vorzüglicher Weise. Besonders hat er die Ursachen einzelner Misserfolge Manning's trefflich beleuchtet. — Auf Manning's Abhandlung über die Hindernisse der katholischen Propaganda in England hat auch *H. Schell* in seiner Schrift über den Katholicismus als Princip des Fortschritts (1897, 3. Aufl. 69 ff., s. a. 44) hingewiesen. — Ein Wort zum Abschluss sei dem Referenten gestattet. Es kann keine Frage sein, das *P.*s Biographie künstlerischen Anforderungen nicht völlig entspricht. Der reiche Stoff ist nicht gleichmässig verarbeitet; die Anordnung zeigt einige starke Missgriffe; die vielen Wiederholungen wirken nicht bloss ermüdend, sondern zum Theil verwirrend. Auf einzelne Widersprüche, Flüchtigkeiten und einseitige Urtheile haben die Kritiker aufmerksam gemacht. Zum Auffallendsten gehört die Verwendung des Begriffs Puseyismus für eine viel zu frühe Zeit; die Bevorzugung Newman's in der Schilderung der Oxforder Bewegung, deren anglicanisch gebliebene Führer, Pusey u. d. A., auffallend vor ihm zurücktreten; die ungenügende Darstellung des Vaticanums: hier fallen auch bei *P.*s sonstiger rühmenswerther Objectivität einige nicht gerechte Bemerkungen über Döllinger und Friedrich auf (II, 432 ff.; 470). Aber der Schwerpunct der Veröffentlichung liegt nicht in der

Kunst des Schriftstellers und im allgemeinen historischen Rahmen, sondern in der vollständigen Mittheilung des unvergleichlich reichen Materials, das ihm zur Verfügung stand. Die Geschichtsforschung ist *P.* dafür grossen Dank schuldig, der durch die zum Theil bösartigen, zum Theil unverständigen Angriffe nur noch gesteigert wird. Dass diese lediglich aus kirchenpolitischem Opportunismus, aus der Furcht vor der Wirkung gewisser unbequemer Enthüllungen hervorgegangen sind, liegt auf der Hand. So reden nicht die Gelehrten einer grossen Kirche, sondern die Wortführer einer Partei, die Grund hat, die geschichtliche Wahrheit zu fürchten. Der Vorwurf der Indiscretion kann nicht verfangen. Einmal ist mit *Schell* (l. c. 44) zu fragen, ob er von derselben Seite auch erhoben worden wäre, wenn es sich um einen Gegner gehandelt hätte. Sodann hat *P.* nachgewiesen, dass Manning ihm das Material zur Veröffentlichung übergeben hat. Man kann höchstens über die Grenzen streiten, innerhalb deren die wörtliche Veröffentlichung der Briefe u. s w. Manning's Absichten entsprach. *P.* selbst hat an der 2. Aufl. Einiges, was besonders peinlich berührt hat, gestrichen (s. NW. vol. V, No. 18, 201). Allein gerade in den angefochtenen Puncten war die Beglaubigung durch die wörtlich wiedergegebenen Documente für *P.*s Darstellung einfach unentbehrlich und dass Manning selbst von seinem Biographen offene Darlegung wünschte, ist durch *P.* wahrscheinlich gemacht und entspricht ebenso Manning's selbstbewusster Natur, der es nicht fern lag, vor der Nachwelt die Karten aufzudecken und Klarheit über seine Mittel und Ziele, seine Kämpfe und Erfolge zu schaffen, wie wohl auch der Stimmung seiner letzten Zeit, die ihn auf gewisse Schattenseiten des herrschenden Systems aufmerksam machte und ihm seine anglicanische Vergangenheit wieder lebendiger in die Erinnerung zurückrief. Ferner handelt es sich in den am meisten umstrittenen Partieen von *P.*s Buch doch durchaus nicht um persönliche Dinge kleinlicher Art, deren Veröffentlichung etwa nur der Lust am Skandal dienen würde; vielmehr um geschichtliche Vorgänge von eminenter Wichtigkeit, um Documente grosser religiöser und kirchlicher Kämpfe. Wer hier das System feiger Vertuschung empfiehlt und die Losung ausgiebt, alles „Peinliche" todtzuschweigen, ehrt die Sache nicht, die er vertritt. Eine andere Frage ist, ob *P.* in seiner Auffassung Manning's durchaus Recht hat. Aber für etwa nothwendige Aenderungen hat er ja selbst das Material gegeben — wird es von anderer Seite mit demselben Freimuth vermehrt, um so besser — und er hat die Stellen, an denen das Urtheil über Manning einsetzen muss, deutlich genug bezeichnet. Von *P.*s Unabhängigkeit und Wahrheitsliebe legt die Biographie vielfach Proben ab. Er hat z. B. ganz richtig auf die Widersprüche zwischen den gleichzeitigen Documenten und Manning's späterem Erinnerungsbild hingewiesen. In der That hat Manning später seine anglicanische Zeit mannigfach idealisirt; er hat in sie katholische Ideen eingetragen, wo sie noch nicht vorhanden waren (vgl. schon I, 89); er hat sich von den Motiven zum Eintritt in den Kirchendienst ein unrichtiges

Bild zurechtgemacht (I, 93, 105, 260, 283 f.) und seine Angriffe gegen den Katholicismus bedeutend abgeschwächt (I, 105; 244 f.). Sodann hat *P.* mit scharfem Blick die psychologischen Schwierigkeiten erkannt, auf die Manning's Leben jeden ernst zu nehmenden Biographen führen musste. Ref. hat den Eindruck, dass *P.* auch da, wo seine Analyse grausam und rücksichtslos gegen seinen Helden erscheint, einfach unter dem Gewicht des ihm eröffneten Materials geschrieben hat. Die Stärke seines Ehrgeizes, die Zweideutigkeit in dem Verhalten Manning's vor dem Uebertritt, die Eigenwilligkeit in so manchen späteren Handlungen, die Rücksichtslosigkeit seiner Politik — das Alles hat *P.* eben nicht eingetragen, es hat sich ihm aufgedrängt und er hat seine Eindrücke offen, hie und da in unerbittlich scharfer Zuspitzung ausgesprochen. Aber was würde man von dem Biographen denken, der alle diese grossen Schwierigkeiten und Widersprüche nicht bemerkt hätte? Seine Fingerzeige, sie zu lösen, wird der Leser dankbar benützen, ohne sich immer daran zu binden. Man wird seine Unterscheidung des „natürlichen Charakters" in Manning, der von Eigenwille und Begierde nach Macht bestimmt war, und des „übernatürlichen Charakters", seines lebendigen Glaubens an Gottes Gegenwart und die Leitung seines Geistes (vgl. Vorrede XIII, I, 282 f. u. ö.) mechanisch finden; die religiösen Motive kommen nicht wie etwas Transcendentes zu der natürlichen Art hinzu; in der engen Verschlingung der politischen und religiösen Motive besteht nicht zum wenigsten Manning's Eigenart. Man wird geneigt sein, manchmal den Anglicaner Manning gegen seinen Biographen etwas in Schutz zu nehmen, der ihn hie und da zu Gunsten des Katholiken ein wenig herabzusetzen geneigt ist. Man wird urtheilen, dass *P.* vielleicht auf Newman zu viel Ehre häuft und, während er die Grenzen von Manning's Art scharf hervorhebt, Newman fast bedingungslos bewundert. Man wird zugeben, dass sich die beiden Reihen von Aussagen Manning's vor seiner Bekehrung einander etwas mehr annähern lassen, vor allem dadurch, dass man schärfer zwischen den Zweifeln an der englischen Kirche und der positiven Ueberzeugung vom Recht Roms scheidet. Aber man wird überall *P.* danken, dass er der historischen und psychologischen Analyse so trefflich den Weg bereitet hat. Abgeschmackt ist auch der Vorwurf, *P.* habe mit besonderer Vorliebe die für Manning peinlichen Partieen behandelt. Hätte *P.* die kritischen Puncte übergangen oder mit einigen allgemeinen Wendungen zugedeckt, seine inneren Kämpfe und Selbstanklagen in der anglicanischen Zeit, sein Verhältniss zu Newman, den Erringtonfall, die Aenderung seiner Ansichten in der letzten Zeit, so wäre eines jener faden Heiligenbilder zu Stande gekommen, an denen die neuere K.-G. ohnedem keinen Mangel hat, aber weder ein wahres, noch überhaupt ein scharfumrissenes Bild Manning's. Denn gerade durch die Schilderung der Kämpfe und Gegensätze, der Wandlungen und Enttäuschungen gewinnt die Darstellung eines Charakters Lebenswahrheit. So aber hat Manning's Biographie, wie sie *P.* giebt, den

grossen Stil, den man oft so schmerzlich an solchen Arbeiten vermisst. Sie zeigt dem unbefangenen Betrachter wohl auf der einen Seite die grossen unläugbaren Schwächen Manning's. Politische Berechnung durchzieht alles, von Anfang bis zu Ende; es gehört angesichts dieser Documente kindliche Naivität dazu, den grossen Ehrgeiz aus Manning's Charakter wegzudeuten und ihn durch „grosse Demuth" zu ersetzen. Manning war eine Herrschernatur, die keinen Widerspruch ertrug und rücksichtslos ihre Ziele verfolgte; mit den Erfolgen wuchs sein Selbstbewustsein und die Grenzen seines Vermögens zu erkennen war ihm nicht gegeben. Der Mangel an selbstständiger Vertiefung in die theologischen Probleme, die frühe Gewöhnung, alles Religiöse am Maassstab des Kirchlichen zu messen, hat sich in diesem Leben schwer gerächt: man könnte die Aufzeichnungen über die „Hindernisse" als einen Aufschrei der lange gewaltsam zurückgehaltenen Rechte der Innerlichkeit und Geistigkeit der religiösen Ideen gegenüber ihrer politischen Verwerthung auffassen, wenn jene nicht selbst im letzten Grunde überall von politischen Berechnungen durchzogen wären. Dass ein Mann, der von Newman's vornehmem Geiste trotz allem Widerstreben innerlich so hingenommen war, sich von ihm lebenslang als nicht ganz lauter verurtheilt fühlen musste, war ein schweres und nicht ganz unverdientes Loos. Nicht minder, dass die rücksichtslose Verfolgung einer ultramontanen Politik, welche die Entscheidung für alle englischen katholischen Angelegenheiten durchaus nach Rom verlegte, zuletzt sich dadurch rächte, dass sich eine Spitze dieser Politik gegen ihn selbst wandte. Es war ihm natürlich, dass die Curie die englischen Katholiken ausschliesslich mit seinen Augen ansah; dass dies unter Leo aufhörte, war ihm eine schmerzliche Erfahrung. Mit dem Vorwiegen der politischen Richtung in seinem Wesen ist eine unläugbare Härte in persönlichen Dingen verbunden. Lässt sich sein auffallendes Schweigen über seine durch den Tod bald gelöste Ehe (I, 104, 124 ff.) noch zurechtlegen, so ist es peinlich zu sehen, wie nach *P.*s Zeugniss sich in allen Briefen u. s. w. kein Wort der Theilnahme über die jahrelange Krankheit (1868—86) und schliesslich den Tod des langjährigen vertrauten Gehülfen seiner Politik, Talbot, findet (II, 485). Aus dem Mangel einer wirklich selbstständigen, umfassenden theologischen und geschichtlichen Bildung lässt es sich erklären, dass seine Politik in den Fragen, welche die Einrichtung des höheren Unterrichts für die englischen Katholiken betrafen, mit vollständigem Misserfolg geendigt hat. Und wie ihm die tiefere Einsicht in die Aufgabe der katholischen Wissenschaft fehlte (HJG. l. c. 203), so steht der Werth seiner politischen Schriften zur Werthlosigkeit der theologischen in einem bemerkenswerthen Gegensatz. Und doch könnte nur confessionelle Engherzigkeit die Grösse, die diesem Leben innewohnt, verkennen. Man wird Manning's politischem Talent erst völlig gerecht, seitdem man durch *P.* die Stärke des Widerstandes und Misstrauens kennt, die er zu überwinden hatte. Der Zähigkeit, mit der er Vorurtheile festhielt, wird

man die Festigkeit in den grossen Fragen, die Geschlossenheit und Einheitlichkeit seines Wesens gegenüberhalten. Manning hat doch nicht so Unrecht gehabt, wenn er in seiner anglicanischen und katholischen Entwicklung Consequenz findet. Während originale Ideen und starke Gefühlsimpulse fehlen, überrascht die wunderbare Fähigkeit, Ideen und Eindrücke in sich aufzunehmen, die unvergleichliche Leichtigkeit, sich in neuen verwickelten Lagen zurechtzufinden. Durch die Selbstbekenntnisse der kritischen Zeit vor dem Uebertritt geht ein Zug wahrhaft sittlicher Selbstüberwindung. Sein organisatorisches Talent steht ausser Frage; seine sociale Thätigkeit ist doch nicht ausschliesslich aus dem Trieb, sich Macht und Stellung zu verschaffen zu erklären: sie zeigt das Bestreben, die sittlichen Kräfte des Christenthums in grossartiger Weise geltend zu machen. Die Härte seiner kirchlichen Politik war nicht durch jene letzten Erwägungen über religiöse und theologische Probleme gemildert, welche andere zu schärferer Trennung zwischen dem, was im Christenthum absolut und was relativ gilt, bestimmen, wohl aber durch den weiten praktischen Blick, der schliesslich doch wieder von allem Aeusserlichen des Kirchenthums auf den einfachen Kern der christlichen Ueberzeugung und Thätigkeit als auf das Wesentliche führte und diesen auch ausserhalb der eigenen Confession, selbst bei den Dissenters anerkannte und hochschätzte. Die Zweideutigkeit in den Jahren der Entscheidung für Rom völlig zu entfernen, gelingt nicht. Wenn Manning allmählich den Glauben an seine Kirche verloren hatte und des Glaubens an Rom noch nicht völlig sicher war, wer hat ihn genöthigt, in diesen Jahren des verzehrenden Zweifels das Kirchenamt fortzuführen und so ein doppeltes Leben zu leben, nach Aussen mit stärkstem Pathos noch immer dasjenige als wahr zu vertreten, wovon er sich innerlich schon gelöst hatte? Wenn jedoch diese schlimmste Krisis in seinem Leben gewiss auf die letzte Schranke in seinem Wesen hinweist, dem die religiösen Probleme nie rein als solche, sondern immer zugleich als kirchliche Machtfragen erschienen, dem kirchliches Wirken, Einfluss und Macht so unentbehrlich waren, dass er ihnen vorübergehend selbst die Einfachheit und Lauterkeit des sittlichen Charakters aufzuopfern in Gefahr war, so wird man auch hier ihm nur dann gerecht werden, wenn man ihm die schwierige, verwickelte Lage vor dem Uebertritt und zuletzt die Stärke der Versuchung, die in den kirchlichen Systemen — nicht bloss dem katholischen — zumal für einen solchen Charakter liegt, zu gut rechnet. In der immerhin merklichen Veränderung seiner Anschauungen während der letzten Zeit liegt an sich selbst eine gewisse Kritik der Grundrichtung dieses Lebens; dass er sich mit solcher Offenheit, wie in den Aufzeichnungen über die „Hindernisse", darüber ausgesprochen hat, beleuchtet von neuem die Energie seiner grossangelegten Natur. Und am Ende ist es ja nicht die Aufgabe der Geschichte, moralische Censuren auszutheilen, sondern den Gang der Dinge zu verstehen. Manning's Bedeutung in der K.-G. besteht darin, dass er den englischen Katholicismus aus seiner Isolirung heraus-

geführt und zu engem Anschluss an Rom gebracht hat. Wie dies geschah, welche Ueberzeugungen Manning dabei geleitet haben, welche Aufgaben ihm hier gestellt waren, wie diese ganze Lebensarbeit Manning's mit der Entwicklung der anglicanischen und sodann der katholischen Kirche in unserem Jhrh. zusammenhängt — über das alles giebt *P.*s Biographie so reichen Aufschluss, dass sie für die K.-G. des 19. Jhrh.s eine Quelle ersten Ranges bleiben wird, wohl auch dann, wenn es einer späteren Zeit möglich sein wird, aus grösserer Entfernung manches in richtigerem Maasse zu erkennen. — Die Erinnerungen an Newman, die *Aubrey de Vere* im NC. bietet, beziehen sich auf Begegnungen, die der gleichfalls zur römischen Kirche convertirte Vf. mit Newman in Oxford 1838, in Littlemore 1842 oder 1843 hatte, den Eindruck, den er 1850 von den „Lectures on Anglican Difficulties" empfing, sodann auf ein längeres Zusammensein mit N. in Dublin 1856, auf eine Unterredung 1870 über die bevorstehende Definition des Unfehlbarkeitsdogmas, wobei Vf. versichert, dass N. von jeher (seit seiner Conversion) das Dogma vollständig geglaubt habe. Die Erinnerungen haben mehr persönlichen Werth. Zum Schluss beleuchtet Vf. einige Züge im Charakter N.s. — Was *Madaune* bietet, ist nach RQH. 61, 326 eine Erweiterung einer Studie von 1873 über Georg Spencer. — Ueber *W. O'Connor Morris*, Irland, findet man LC. 1262, Ath. 3592, 281 Berichte. — *Zimmermann* berichtet über *Dess.* Memories and thoughts of a life (1895), Beobachtungen, die der (protestantische) Kreisrichter O. C. M. über Irland gesammelt hat; darin Urtheile über die kirchlichen Verhältnisse in Irland, den Zerfall des künstlichen Baues der Staatskirche, das mächtige Aufblühen der katholischen Kirche in den letzten 50 Jahren. — Im Anschluss an das 1895 erschienene Buch „*John Healy*, Maynooth College, its Centenary History" giebt *Lynch* Mittheilungen über die Geschichte dieses 1795 begründeten bedeutendsten irischen Priesterseminars. — Die katholische Dublin Review ist von Wiseman, O'Connell, Mich. J. Quin 1836 begründet worden. Sie bringt im Aprilheft 1896 einen Jubiläumsartikel *Casartelli*'s mit einem Rückblick auf ihre Geschichte. — Danach ist *Bellesheim*'s Artikel im Kath. gearbeitet. — Einen Festartikel bringen auch StML. 51, 118—120. — Einen Bericht über die kathol. Literatur Englands im Jahre 1895 findet man LR. 65, 97 (*Bellesheim*).

Interconfessionelles

bearbeitet von

Lic. **Osc. Kohlschmidt,**
Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

A. Die katholische Entwicklung.

I. Der morgenländische Katholicismus.

Ἀνάπλασις. Περιοδικὸν τοῦ ὁμωνύμου συλλόγου ἐκδιδ. τρὶς τοῦ μηνός. Ἔτος Θ'. ἐν Ἀθήναις, τυπ. Ἀ. Καλαράκη. Dr. 10. — Π. Καρολίδης, ἡ ἐνεστῶσα κατάστασις ἐν τῷ ἁγίῳ ὄρει. (ἑταιρία ὁ Ἑλληνισμός). σδ. 119. ἐν Ἀθήναις. Leipzig, Spirgatis. ℳ 2. — Γρηγ. Ζιγαβηνός, Ἀπάντησις εἰς τὴν ἐγκύκλιον ἐπιστολὴν Λέοντος ΙΓ' Πάπα Ῥώμης περὶ ἑνώσεως τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας μετὰ τῆς δυτικῆς. Marseille, Barthelet & Cie. 191. fr. 2. — † T. E. Εὐαγγελίδης, Γεννάδιος ὁ Σχολάριος. Ἐν Ἀθήναις. 18°. 116. — † *Ph. Meyer*, d. Jos. Bryennios Schriften, Leben u. Bildung (BZ. 1, 74—111). — Revue de l'Orient chrétien. Supplément trimestriel. Ire année No. 1—4. Paris, Bureau des oeuvres d'Orient (Leroux). — † *Ad. Franck*, Nouvelles études orientales, av. préface d'E. Manuel. Paris, Lévy. fr. 7,50. — *V. Vanutelli*, Conferenze sull' Oriente. Roma, typ. Vera Roma (Filiziani). — *L. Duchesne*, Autonomies ecclésiastiques. Églises séparées. 360. 18°. Paris, Fontemoing. fr. 3,50. — † *V. Ermoni*, l'église romaine en face de l'église grecque schismatique. 63. Paris, Poussielgue. — † *A. d'Avril*, documenti relativi alle chiese d'Oriente ed alle loro relazioni con Roma. Trad. sulla terza francese. 77. Novara, Reina. fr. —,50. — † *W. Koehler*, die kath. Kirchen des Morgenlandes. Beiträge zum Verfassungsrecht der sog. „unirt-orient." Kirchen. VIII, 160. Darmstadt, Waitz. ℳ 6. — *F. E. Frightman*, liturgies eastern and western: being the texts original or transl. of the principal liturgies of the church. vol. I: Eastern liturgies. CIV, 603. New-York, Macmillan & Co. $ 5. — *A. Maltzew*, die heil. Krönung nach dem Ritus der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes. 304. Berlin, Siegismund. — *Ders.*, Antwort auf die Schrift Röhm's: „Sendschreiben eines kathol. an einen orthodoxen Theologen" und auf die Abhandlg. des hochw. Herrn Consistorialrathes Fl. Gruber im 5. Heft des „Pastor bonus" von 1895: „Zur Rückkehr vom Schisma". 81. Berlin, Siegismund. ℳ 1. — † *J. Parisot*, les rites orientaux (Rev. des sc. eccl. Febr. 97—115). — † *L. R. Farnell*, the Cults of the Greek States. Vol. I. II. London. ℳ 38. — *W. J. Birkbeck*, Russia and the English Church during the last fifty years. Vol. I. LVIII, 227. London 1895, Revington. — *C. A.*, Anglicanisme et Orthodoxie. (RBd. 1, 1—15). — † *J. F. Hapgood*, the Russian Church, its spiritual state and possibilities (Christ. Lit. 239—245; 302—309). — † *F. Romanet du Caillant*, essai sur l'église russe catholique

et ses Saints. 119. Paris, Téqui. — Graf *L. N. Tolstoi*, Christenverfolgung in Russland i. J. 1895. Uebersetz. aus dem Russ. von M. v. O. 40. Berlin, Gotheiner. ℳ —,75. — *G. Godet*, die gegenwärtigen Verfolgungen in Russland. Ins Deutsche übersetzt nach der 3. Aufl. 43. Berlin, Deutsche evangelische Buch- u. Tractatgesellsch. ℳ —,40. — *H. Dalton*, der Stundismus in Russland. Studie u. Erinnerungen. 59. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,80. — *F. Kattenbusch*, das bulgar. Schisma (ChrW. 19, 438—445). — *N. Ruzitschitsch*, das kirchl.-religiöse Leben bei den Serben. (Aus RJTh.) VIII, 57. Göttingen, Akad. Buchhandl. ℳ —,75. — *R. N. E.*, Abriss der neuesten theol. Bibliographie bei den Serben (RJTh. 14, 248—252). — *Ders.*, der Bote der serb. Kirche (ib. 15, 610—611). — *Lepsius*, Armenien u. Europa. Eine Anklageschrift. VII, 245. Berlin, W. Faber. ℳ 2. — *G. Godet*, les souffrances de l'Arménie. 64. 2. Aufl. Neuchâtel, Attinger. — *Spanuth-Pöhlde*, Armenien (ZV. XXI, 3). 48. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — *J. Ernst*, über die Wirren im Orient (ZV. XXI, 8). 44. Ebda. ℳ —,80. — *R. Hilgenfeld*, Jabalahae Catholici Nestoriani vita ex Slivae Mossulani libro, qui inscribitur „turris" desumpta. Ed., apparatu crit. instruxit, in lat. serm. vertit, adnott. illustravit. 35. Leipzig, Harassowitz. ℳ 2. — *M. Lüttke*, abessinische Kirche (HRE. 1, 83—89). — *F. Loofs*, die abessinische Kirche (ChrW. 14, 326—329; 15, 342—346; 16, 370—375). — *A. de Vlieger*, de egyptische kerk. Een en ander over de Kopten. Met een voorwoord van A. J. Hoogenbirk. VIII, 45. Middelburg, K. le Cointre. fl. —,40. — *F. Kattenbusch*, das neue Aegypten (HRE. 1, 215—220.

Ueber das Verhältniss und derzeitige Verhalten der griechisch-orthodoxen Kirche zur römischen, zur altkatholischen Bewegung und zum Protestantismus notiren wir zunächst 3 Artikel aus dem Organ des Reformvereins „Anaplasis"; in No. 1—7 eine längere historische Abhandlung des Archimandriten und Professors Germanos Karabangeles in Chalkis zur Beleuchtung von Leo's XIII. Unionsencyclica v. 20. Juni 1894; in No. 3 S. 25—38 eine eingehende und sympathische Charakteristik des Altkatholicismus von Prof. Diomedes Kyriakos gegenüber den Angriffen der Professoren Rhosis und Mesoloras im officiellen Kirchenblatt „hieros syndesmos"; und in No. 8 u. 14 zwei Artikel von Skaltzounes gegen Proselytismus und protestantische Missionare im Orient. — Die Broschüre von *Karolides* über die Mönchsrepublik auf dem Athos hebt zunächst die Bedeutung Macedoniens für Griechenland hervor, schildert interessant das Leben der Athosbrüder auch in intimsten Zügen und wirft Angesichts der neuerlichen Ueberfluthung durch russische Elemente (unter 10000 Mönchen fast die Hälfte Russen!) die Frage auf, wie gegen dies Missverhältniss und die daraus sich ergebende nationale Gefahr Abwehr und Abhülfe geschafft werden kann. — Die Antwort des Marseiller Archimandriten Prof. Gregor Zigabenos auf Leo's Einladungsschreiben an die Fürsten und Völker zur Rückkehr in Petri Schafstall stellt zunächst fest, dass nicht die orthodoxe Kirche Anlass habe, dahin zurückzukehren von wo sie sich entfernt habe, sondern dass das Papstthum sich von der kathol. Einheit der alten ungetheilten Kirche entfernt hat. Falls aber die Einladung in dem Sinne gemeint sein sollte, dass die Orientalen unter den Jurisdiktionsprimat der römischen Bischöfe zurückkehren sollen, so ist dies erst recht sinnlos, da dieser Primat von der Orientkirche nie anerkannt worden ist, so willig sie auch einen Ehrenprimat der

Cathedra Petri eingeräumt hat. Dem Nachweis der Unhaltbarkeit der römischen Jurisdiktionsansprüche nach dem Zeugenverhör der betr. Bibelstellen, Kirchenväter und Conciliensprüche ist sodann der Hauptheil der mit gründlicher exegetischer und historischer Gelehrsamkeit verfassten Arbeit gewidmet, die der Vf. erstmalig in seiner Monatsschrift: ἐξηγέτης τῶν ἁγ. γραφῶν 1894/96 veröffentlicht hat. Sie schliesst mit dem Hinweis auf die verhängnissvollen Folgen für Glauben und Lehre der orthodoxen Kirche, die jene vom Papst allein erstrebte jurisdiktionelle Unterwerfung zur Folge haben würde und mit dem warmen Appell, gegenüber der unaufhörlichen Proselytenmacherei des Papstes im Orient wachsam zu bleiben und „das heilige Erbe der Väter unversehrt zu bewahren, in dem verharrend sie das Heil fanden und wir es finden" (vgl. RITh. 15, 607/9). — Dass auch die neue gross angelegte französische Revue de l'Orient chrétien, eine Art wissenschaftliche Ergänzungshefte zu der Zweimonatl. Revue des Bureaux des Oeuvres d'Orient, unter Redaction des Barons Carra de Vaux, an ihrem Theile der päpstlichen Weltpolitik im Orient zu dienen berufen ist, erhellt schon aus einer Notiz der Débats vom 22. April 1896, nach der durch Cardinal Langénieux eine beträchtliche Summe dem Betriebsfonds der neuen Zeitschrift zugeführt wurde. Das Programm des neuen Unternehmens ruft gegenüber den grossen der modernen Gesellschaft drohenden Gefahren den morgen- und abendländischen Katholicismus zu gemeinsamer Abwehr auf, mit der Zukunftshoffnung Pius' IX.: „Vor der Majestät der neugeeinten Kirchen des Orients und Occidents würde der Protestantismus seine Kraft verlieren, der Islam einen ungeheuren Schlag (échec immense) empfangen und die Welt unverweilt sich beugen vor dem Herrn und seinem Gesalbten". Aus dem Inhalt führen wir an eine Arbeit des Barons Adolph d'Avril über das christliche Serbien (I, 7—42; II, 37—65; III, 335—378; IV, 481—497); von P. Michel über die lateinischen Missionen im Orient (I, 88—123; II, 91—136; III, 379—395); von Abbé Graffin über die Priesterweihe bei den Jacobiten (II, 1—36); von V. Ermoni über Armenien (III, 315—334); von J. B. Chabot über den religiösen Zustand im chaldäischen Patriarchat von Babylon (IV, 433—435); und von dem Benediktiner Emmanuel über die Lehre der chaldäischen Kirche vom Primat des Petrus (II, 137—148 Mélanges). Unter den Mélanges finden sich weiter kürzere Nachrichten über die Kurden (I, 133—141), über Gladstone's Votum über die anglikanischen Weihen (II, 149—156), über die Christen von Malabar (III, 406—410), über die serbische Frage im ottomanischen Reich (III, 420—431) etc. Eine Bibliographie in jedem Heft bespricht eine Reihe bedeutsamer neuester Publicationen; u. A. referirt Pisani hier über *Vanutelli*'s letztjährige Vorträge in der päpstlichen Akademie „des Arcades" über den Orient (31. Band seiner Sguardi all' Oriente), in denen diesmal die 3 historischen Phasen und Etappen im Verhältniss Europas zum Orient in lebhafter „persuasiver" Sprache erörtert werden: Die aggressive Periode der Kreuzzüge, die defensive

des Rückzugs vor dem siegreichen Islam und endlich die der Zurückdrängung der Türken übers rechte Donauufer. Als Zeichen, wie auch hier die Geschichte ad majorem Papae gloriam corrigirt wird, nur das eine: Der Kreuzzug Friedrich's II. wird einfach aus der Liste gestrichen, weil ja Friedrich exkommunizirt war, und die durch seine Diplomatie von Sultan Kamel erreichte Rückgabe Jerusalems einfach dem Kreuzzug von 1213—18, der nicht über Akkon hinauskam, zu Gute geschrieben. Auch der Sieg von Lepanto wird mittelbar dem Papst Pius V. zugerechnet, als „erster Triumph der auf seinen Ruf vereinigten Christen". — Vorwiegend mit der orientalischen Kirchenfrage beschäftigen sich auch die schon früher (in Quinzaine, BZ. und Mél. de l'École de Rome) publicirten und jetzt in einem ersten Bande: Autonomies ecclésiastiques vereinigten Aufsätze *Duchesne*'s über die von Rom getrennten Kirchen, denen bald ein 2. Band über die unirten Kirchengruppen folgen soll. Der erste Essay behandelt allerdings die Ursprünge der anglikanischen Kirche nach ihrem römischen, irischen, bretonischen und gallikanischem Charakter; der II.—VII. aber greift unmittelbar in die Gegenwart und Vergangenheit des griechischen „Schisma's" III.: Die Encyclica des Patriarchen Anthimos, ihr Ton und Anlass und die in ihr hervorgehobenen Lehrdifferenzen: Filioque, Ritus, Fegfeuer und immaculata conceptio; II.: Prototypen der orientalischen Schismen im Römerreich; IV.: Die römische Kirche vor Constantin; V.: Die Entwicklung des Schismas in der byzantinischen Aera bis Photius und die Beziehungen im 10. Jhrh. Cap. VI erörtert die illyrische Kirchenfrage, während in VII die christliche Mission nach dem Süden des Römerreiches (Sahara, Nubien, Axoum-Himgar, Arabien) dargestellt wird. Von dem weitschauenden und in gewissem Maasse weitherzigen Geist, in dem der gelehrte Rector der École française in Rom alle diese Fragen behandelt, mögen nur folgende Sätze der Einleitung Zeugniss geben: Niemand wird in diesem kleinen Buche die Antwort auf die vielfachen Fragen suchen, welche die edlen Bestrebungen Sr. Heiligkeit Leo's XIII. anregen. Aber man wird darin einige Aufklärung finden können über die Ursachen gewisser Separationen, über den Ursprung und die Rechtstitel gewisser kirchlicher Autonomieen. Autonomie und Separation sind nicht synonym. . . . Die kirchliche Zentralisation ist nicht ein Ideal, aber ein Mittel . . . Ich bin nicht antiquaire genug zu glauben, dass die Zukunft des Christenthums beruhe auf der Restauration dieses oder jenes alten Status der Dinge, welch berühmte Namen das auch empfehlen mögen etc. — Zur Kenntniss der liturgischen Eigenthümlichkeiten der Orientkirchen ist die auf Grund von C. E. Hammond's Ausgabe (1878) von *Brightman* mit gründlichster philologischer und historischer Gelehrsamkeit besorgte Neubearbeitung unentbehrlich. S. 1—110 umfasst den syrischen Ritus (Clementinische Liturgie in Const. Apost. VIII, 5—14, die Const. Ap. II, 57, 58 erhaltene, den griechischen Text der Liturgie St. Jacobi und eine englische Uebersetzung von der der syrischen Jacobiten). S. 111—244 bietet als ägyptischen Ritus die griechische Lit. S. Marci

und die der koptischen und der abessinischen Jacobiten nebst den Anaphora der äthiopischen Liturgie in englischer Uebersetzung. S. 245—305 persischer Ritus: Die Liturgie der Nestorianer und die Anaphora Sti. Addai und Maris (engl.). S. 306—457 byzantinischer Ritus: Die im 9. Jhrh. fixirten Liturgieen des Basilius und Chrysostomus (in Parallelcolumnen), die gleichfalls dem 9. Jhrh. angehörige Liturgia praesanctificatorium, die gegenwärtige Form der Liturgie des Chrysostomus mit drei abweichenden Wendungen des modernen Basiliusformulars und endlich eine engl. Uebertragung der armenischen Liturgie. 17 gediegene Appendices und Indices erhöhen den Werth der auch durch vielgestaltige Drucktypen reich ausgestatteten Publication (vgl. ThLz. 1897, 8, 225—26). — Einen nicht minder vielgestaltigen liturgischen Stoff hat *Maltzew* in seinen Krönungsliturgien zusammengetragen; an die Beschreibung des gegenwärtigen Typus des russischen Krönungsritus schliesst sich nämlich eine vergleichende Darstellung des Krönungsceremoniells bei den alten Völkern des Morgenlandes incl. Israel, des byzantinischen, des abendländischen nach dem Pontificale Romanum, die Schilderung einer deutschen Kaiserkrönung zu Frankfurt a. M. und in Rom, der Napoleon's I., Eigenthümlichkeiten bei der Krönung der altfranzösischen, englischen und ungarischen Könige sowie die Vermählung der venetianischen Dogen mit dem Meere, die Inthronisation des Papstes und zum Schluss die königsberger Krönungsfeier des Preussenkönigs Wilhelm's I. nach protestantischem Ritus. Wir sehen, das Buch bietet schon in seiner ersten Hälfte viel mehr als sein Titel ausspricht. Die ganze zweite schildert die Krönungsfeierlichkeiten russischer Herrscher bis zum Programm für die neueste, des jungen Zaren Nicolaus II. Ausserdem bringt ein Anhang u. A. die Königsweihe nach äthiopischem Ritus, die der böhmischen Könige und des Pharao Ramses III. — Ueber desselben Vf.s „Antwort“ auf Röhm's „Sendschreiben“ und Fel. Gruber's (Agram) Begrüssungsartikel auf die Maltzew'sche Polemik gegen Irgen und Knie „Zur Rückkehr vom Schisma“ (Pastor Bonus 1895, Mai) und die darin vorgetragenen Ansichten über Romkirche und Orthodoxie im Gegensatz zu Protestantismus und Altkatholicismus will ich nicht eingehender referiren; zur Charakteristik nur einige Sätze: „Eine Kirche, welche die Wahrheit nicht ganz rein und unverfälscht, von jedem menschlichen Zusatz frei, bewahrt, hat auf Glaubwürdigkeit keinen Anspruch; sie ist nicht werth, dass sie existirt“ (44). „Dürfen wir, um eine geringfügige Anzahl römischer Irrthümer mit Elan zurückzuweisen, eine verhältnissmässig grosse Anzahl protestantischer Irrthümer von grosser Tragweite aus reinem Hass gegen das Papstthum annehmen?“ (sc. wie die Altkatholiken!) (43). „Die Säkularisation von Klostergütern . . . unter der Kaiserin Katharina II. . . . geschah einzig und allein aus Verwaltungsrücksichten — während bei der Beraubung der Kirchen durch die Abendländischen Regierungen meistens nur Hass gegen die Kirche und rücksichtslose Habgier der einzige Beweggrund war“ (72). Ich denke, die Herren Röhm und

Gruber werden mit ihrem klugumworbenen Gegner sehr zufrieden sein. — Ueber das Verhältniss der russischen zur anglikanischen Kirche giebt *Birkbeck*'s 1. Band für die Zeit 1844—1854 interessante Zeitgeschichtliche Dokumente in dem Briefwechsel des endlich in Rom endenden Traktarianers W. Palmer mit dem russischen Professor Alexis Stephanovich Khomiakoff († 1860), den sein Kirchenbegriff nicht hinderte, das unfehlbare Lehramt der Kirche wie den Primat Petri zu verwerfen, die Veränderlichkeit der Kirchenformen und eine weitgehende Mitwirkung der Laienwelt zuzugeben und mit der Aversion gegen Rom eine Liebe für England zu verbinden, bei der doch der Anglikanismus als rein nationale Institution (establishment) für aussichtslos und der Protestantismus als Rationalismus und Subjectivismus für keine Kirche galt. Nachdem Kh. 1846 seine „Harmonie der anglikanischen und orientalischen Kirchenlehre" seinem Gegner übersandt und auf Annahme der allein gültigen orthodoxen Glaubenslehre gedrungen, finden wir 1849—50 Palmer im Orient mit der Verbreitung seiner Schriften in griechischer Sprache beschäftigt und mit der Absicht, sich zur Orthodoxie zu bekehren; er wird aber von Passaglia dem römischen Ovile zugeführt (cfRBd. 1, 1—15). — Ueber das Verhalten in russischen Kreisen zu der heutigen anglokatholischen und altkatholischen Bewegung liegen eine Anzahl von Zeitstimmen vor im russischen „kirchl. Boten": No. 1 u. 3 sympathische Artikel zum 25jährigen Bestehen des Altkatholicismus und beim Tod des ersten Bischofs Reinkens (cf. No. 5 über die Gedächtnissfeier für R. in Halle u. No. 19 über Möhler), auch No. 24, 25, 27 „Gedanken eines rechtgläubigen Christen zur Union". In der „christl. Lektüre" eine Uebersetzung von Bischof Herzogs Vortrag über „die Nationalkirche", während General Kiréeff in the Angl. Church Magazine, August, die Wiedervereinigungsschwärmerei Lord Halifax für Rom (Maiheft des Nineteenth Century) einer nüchternen Kritik unterzieht (cf. RITh. 16, 707—714). — Dass die Praxis der russischen Staatskirche gegenüber ihren innerkirchlichen Sekten jedoch von asiatisch-despotischer Brutalität nicht weit entfernt ist, bezeugen wie aus einheimischem so aus fremdländischen Lager *Tolstoi*'s, *Godet*'s und *Dalton*'s Schilderungen; gegen letztere allerdings betont Kiréeff (RITh. 16, 821—23) die Nothwendigkeit der Defensive des Staates gegen die angeblich staatsgefährlichen Treibereien des Stundismus. — Die Broschüre des gelehrten serbischen Bischofs Nicanor *Ruzitschitsch* über das kirchlich-religiöse Leben seines aufstrebenden Heimathvolkes ist aus einer Arbeit im Jenaer kirchenhistorischen Seminar und einer Artikelreihe in RITh. hervorgegangen und findet seine Ergänzung im Bezug auf die neuste theologische Literatur Serbiens in den Artikeln desselben als Lic. theol. R. N. E. zeichnenden Vf.s in der RITh., in deren 16. Heft (805 ff.) überdies auch eine Sympathiekundgebung des „serbischen Kirchenboten" für die Union der romfreien Kirchen wiedergegeben ist. — Auf die grauenhaften Mordgreuel, die unter den Augen der europäischen Grossmächte und nach dem Zeugniss ihrer Botschafter-

berichte das armenische Volk im Türkenreiche nahezu ausgetilgt haben, kann nach *Lepsius*, quellenmässiger „Anklageschrift“ gegen das christliche Europa kaum noch ein grelleres Licht fallen, nachdem vor ihm sogar die wissentliche oder unwissende Blindheit der deutschen Tagespresse einigermaassen hat weichen müssen. Dass aber gerade der Charakter der Christenverfolgung bei diesen Massacres hier hundertfach festgestellt worden ist, macht uns den Hinweis auf *L.*s Autopsiebericht auch in unserem Zusammenhang zur Gewissenspflicht. — Als dunkler Rahmen zu dem blutigen Schlächterbilde sind die beiden Hefte der ZV. von *Spanuth-Pöhlde* und *Jacob Ernst* nur zu zeitgemäss; Ersterer referirt zuverlässig und geschichtskundig über die ethnographischen, kirchlichen und socialen Verhältnisse des heimgesuchten, ehedem so blühenden Landes, während Letzterer eine erschütternde und empörende Schilderung der bis ins innerste verfaulten türkischen Misswirthschaft im Orient nach eignen langjährigen Erfahrungen dortselbst entwirft. — In das friedsame Gebiet rein gelehrter Forschung führt uns dagegen wieder *Rud. Hilgenfeld*'s mit kritischem Apparat versehene lateinische Wiedergabe der Vita des Nestorianer-Bischofs Jabalaha nach der „Turris“ des Slivas von Mossul, womit der Sohn dem verdienten Vater, dem Nestor der Jenaer Facultät zu seinem 50jährigen Doktorjubiläum eine Freude und Ehrengabe gemacht hat. — *Loofs*' u. *Vlieger*'s Skizzen über die abessynische und koptische Kirche erhalten ihr zeitgeschichtliches Interesse ebenso durch die Niederlage Italiens gegen König Menelik als die päpstlichen Eroberungsversuche und Unionserfolge gegenüber der koptischen Kirche durch die Jesuitischen Elitetruppen der römischen Ecclesia triunphans.

II. Der abendländische Katholicismus.

A. Die Papstkirche.

1. Leo XIII. und die internationale Papstpolitik.

Boyer d'Agen, la jeunesse de Léon XIII. d'après sa correspondence inédite (1810—1838). 768. av. grav. Tours, Mame et fils. fr. 20. — † *J. Mc Carthy*, Pope Leo XIII. XI, 260. 12°. London, Bliss. New-York, Warne & Co. $ 1,25. — *L. Lector*, l'election papale. 356. 16°. Paris, Lethielleux. — *E. Beck*, Papal elections and coronations (Dubl. Rev. Juli 77—96). — *Saegmüller*, neueste Lösungsversuche i. d. Frage nach d. staatl. Recht der Exclusive in der Papstwahl (AkKR. 4, 25—40). — Rundschreiben, erlassen am 29. Juni 1896 von Unserem Heiligsten Vater Leo XIII., durch göttliche Vorsehung Papst, über die Einheit der Kirche. Officielle deutsche Uebersetzung mit lat. Originaltext. 88. Freiburg, Herder. *M* —,80. — *Lingens*, die Einheit der Kirche nach dem päpstl. Rundschreiben satis cognitum v. 29. Juni 1896 (StML. Heft 8). — *Otten*, Aphorismen zur päpstl. Encyklika über die E. d. K. (Kath. Seelsorger No. 9. 10). — *A. Chiapelli*, la nuova enciclica pontificia sull' unità della Chiesa. (Aus: Nuova Antologia LXIV, IV. 1. Ausg.). 12. Roma, tip. del Senato. — † *G. Zocchi*, ragioni sopranaturali e storiche del papato. 229. 16°. Siena, tip. S. Bernardino. L. 1,20. — *C. E. de Vries-Robbé*, het clericalisme in den italiaanschen Staat (Gids, Juli, 19—42). — *Lessing*,

nationaler Katholicismus in Italien (DEBl. Dez.). — *R. Planeix*, l'Église et la France. Quatorzième centenaire du baptême des Francs. 56. 16°. Paris, Lethielleux. — *E. Keller*, les congrégations religieuses en France, leurs services et leurs droits. 62. 16°. Besançon, Jacquin. — l'Abbé . . . ., l'Église romaine jugée par un de ses prêtres (RITh. 15, 548—562; 16, 723—732). — *A. Sabatier*, Calvin, Pascal, les jésuites et M. F. Brunetière (RChr. 3, 161—166). cf. N. Weiss in Bull. XLV, 1. — *Ph. Wasserburg*, d. Niedergang d. romanischen Völker. 28. (Frankf. Broschüren, hrsg. v. J. M. Raich. Nr. 4. Frankfurt, Foesser). — Die Wahrheit. Hrsg. v. Ph. Wasserburg. No. 1—24. München, Abt. Jährl. ℳ 8. — *F. Norikus*, Klarheit und Entschiedenheit. Vermischte Aufsätze. Der kathol. Bewegung gewidmet. 48. München, Abt. ℳ —,50. — Verhandlungen der 43. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands zu' Dortmund vom 23. bis 27. Aug. 1896. Hrsg. v. Localcomitee. 600. Mit 10 Abbild. Dortmund, Lensing. ℳ 4. — † *G. Bazin*, l'Allemagne catholique au XIX^e siècle. LVIII, 332. Paris, Bloud & Barral. — *A. Kannengieser*, Juden und Katholiken in Oesterreich-Ungarn. Aus dem Französischen. XXXVI, 308. Trier, Paulinusdr. ℳ 2,50. — *Pierling*, la Russie et le Saint-Siège. Études diplomatiques. T. I. XXXI, 467. Paris, Plon. fr. 7,50. — Graf *Feliwa*, Russisch-polnische Beziehungen. Uebers. v. A. C. Arnold. 155. Leipzig, 1895, Kaspranowitz. ℳ 1,50. — *V. Halifax*, the reunion of Christendom (NC. Mai 850—870). — *Ders.*, de l'union des églises. L'Église anglicane et l'Égl. romaine. Discours prononcé à Bristol le 14. fevr. 1895, trad. par M. L. Brunet et précédé d'une préface par F. Dalbus. 64. Paris, Delagrave. — *Ders.*, über die Einigung der Kirchen. Rede. Uebers. und mit berichtigenden Erklärungen versehen von C. M. Schneider. IV, 114. Regensburg, Nationale Verlagsanst. ℳ 1,50. — † Cardinal Vaughan on the Pope's Bull. (Christ. Lit. XVI, 1. Nov. 59—71). — † *G. O. Morgan*, the Church of England and christian reunion (WR. März, 260—270). — † *G. T. Stokes*, the Pope on Anglican orders: two introduct. lectures on the religious relation betw. Rome and England. 48. London, Simpkin. 1 sh. — *v. Hackelberg-Landau*, die anglikanischen Weihen und ihre neueste Apologie. Ein Beitrag zur Lösung d. Frage betr. ihre Gültigkeit. (Aus: „Lit. Anzeiger f. d. kath. Oesterreich). III, 61. Graz, Styria. ℳ —,70. — † *T. E. Bridgett*, early catholic witness upon anglican orders (DR. 1—39). — † *L. Rivington*, end of religious controversy. 484. London, Catholic Truth Soc. 1 sh. — *F. A. Kemsics*, wird Rom in Amerika siegen? Enthüllungen der Gefahren, die unserem Lande von der päpstlichen Kirche drohen. fr. 2. — Rome in America, by a Roman cath. piest. (Christ. Lit. XVI, 1, Nov. 74—81). — *R. Pérez*, la Compañia de Jesús en Columbia y Centro-América. Parte I. 4°. 453. Madrid. ℳ 12, 80. — *F. J. M.*, lettres du Brésil (RBd. 1, 31—37; 2, 118—135. — *A. Lehmkuhl*, S. J., internationale Regelung der socialen Frage. (Die sociale Frage, bel. durch die „Stimmen a. M.-Laach". 7. Heft.). 3. Aufl. X, 34. Freiburg, Herder. ℳ —,35. — *Ders.*, die sociale Noth und der kirchl. Einfluss (ib. H. 4.). 3. Aufl. IV, 88. Ebda. ℳ —,70. — *H. Pesch*, S. J., Liberalismus, Socialismus u. christliche Gesellschaftsordnung. 1. Theil: Einige Grundwahrheiten der christlichen Gesellschaftslehre. X, 732. Ebda. ℳ 6. — Sociale und politische Zeitfragen. Zwanglose Hefte, herausgeg. von Mitgliedern der Centrums-Fraktion des Reichstages. Köln, Bachem. — *Müller*, das Busssacrament im Verhältniss zur socialen Frage (Past. bon. No. 4). — † *J. Peccadut*, les Catholiques, étude politique et sociale. 397. 18°. Paris, Dentu. fr. 3,50. — † *E. Soderini*, socialismo e catholicismo. XIII, 699. 16°. CXCVII. Rom. ℳ 6. — † *R. Mariano*, Francesco d'Assisi e il suo valore sociale presente (Nuova Antol. März 330—341). — *Ch. S. Devas*, Grundsätze d. Volkswirthschaftslehre. Uebers. u. bearb. v. W. Kämpfe. XXIII, 521. Freiburg, Herder. geb. ℳ 8,80. — *Ders.*, Catholic Socialism (Dubl. Rev. Jan. 117—128). — † *J. G. Brooks*, the social question in the catholic congresses (Int. Journ. of Ethics, Jan. 204—221). — † *J. Ireland*, the Church and modern society. 413. 12°. Chicago, Mc Bridge & Co. $ 1,50.

Die Jugendjahre der Rüstzeit Leo's XIII. und die Anfänge seiner glänzenden staatsmännischen Carrière unter der Aegide der beiden Cardinäle Pacca und Sala bis zu den 1837 u. 38 rasch sich folgenden Ernennungen des 27jährigen zum päpstlichen Hausprälaten, zum Referendar beim päpstlichen Gerichtshof (segnatura), zum Attaché bei den Congregationen di Buon governo, der Propaganda, der Bischöfe und Regulare, des Concils und endlich zum Gouverneur der tief herabgewirthschafteten und dem Aufstand nahen Provinz Benevent finden sich in *Boyer d'Agen*'s intimen Mittheilungen aus dem unedirten Briefwechsel interessant geschildert. Recht bezeichnend ist ein Brief an seinen Bruder Karl vom 3. Juli 1837, aus dem neben warmer Dankbarkeit für die Eltern der energische Ehrgeiz spricht, durch seine Carrière zugleich die financielle Lage wie die Rangstellung seiner Familie vorwärts zu bringen. — Zur Debatte über allerlei rituelle und rechtliche Dinge, die bei einer Papstwahl in Frage kommen, verzeichnen wir je einen Beitrag aus Frankreich, England und Deutschland; allerdings steht nach Zola's realistischer Schilderung der Persönlichkeit Leo's in seinem letzten Rom-Roman nicht zu erwarten, dass jene Erwägungen in absehbarer Zeit einer Neuwahl zu gelten hätten. — Auch der letzte am Peter-Paulsfeste Urbi et orbi ans Herz gelegte Herzenserguss Leo's über „die Einheit der Kirche" und die Rückkehr der verlorenen Schafe in das Ovile Petri dürfte vorderhand noch rein akademische Erörterung bleiben, so stark auch der Wiederhall davon in der gesammten clericalen Presse gewesen ist. Selbst *Alexander Chiapelli* kommt darüber in der Nuova Antologia zu dem Schluss, dass das Ziel des Papstes manchem als Traum, vielen wenigstens als eine noch unreife Idee erscheinen kann; gleichwohl meint er, dass die kommenden Tage sie wohl als höchstes Weisheitszeugniss („Sapientissima testimonianza") noch erweisen werden. — Dem von *de Vries Robbé* geschilderten Clericalismus im Heimathlande des Papstthums ist freilich zunächst im eignen Lager in der nationalkatholischen Bewegung nicht nur des altkatholischen Grafen Campello und seiner Gehülfen sondern letzthin auch in Prof. Miraglia ein vielgefürchteter Feind erstanden. Pastor *Lessing* giebt darüber dem Leserkreis der DEBl. sachkundigen Aufschluss. — Die Romkirche in Frankreich hat das 1400jährige Jubiläum der Taufe Chlodwigs feiern können. Dabei dürfte der „hl. Vater" doch mit recht gemischten Gefühlen auf die kirchliche Vergangenheit und Gegenwart der „allergetreusten Tochter"-kirche unter „allerchristlichsten Königen" wie unter republikanischen Regiment sein Auge gerichtet haben. Aber der französische Staat ist unter ihr bis heute nicht nur Patron der päpstlichen Missionen im Orient, er kann auch noch immer, wie auf Madagaskar, sogar zu ihrem Exekutor werden. — Das Schriftchen *E. Keller*'s über die Dienstleistungen und Gerechtsame der religiösen Congregationen in Frankreich beansprucht neben Ch. Tyck's ausführlicher Zusammenstellung (cf. JB. XIII, 330) kaum weiteren Werth. — Sollte freilich die von der RITh. publicirte Zuschrift eines ungenannten

Abbé an einen jüngeren Freund wirklich die Anschauungen weiterer Kreise im französischen Clerus wiederspiegeln, beispielsweise in dem Urtheil über Orientkirche und Altkatholicismus oder in dem Selbstbekenntniss gegenüber den Protestanten: „sind sie Häretiker in einigen Puncten, so sind wir es mehr denn sie, wir, die wir die primitive Kirche travestirt und den christlichen Geist gefälscht haben in dem was sein Wesen ist: Toleranz und Liebe“ — dann wären alle Orden und Congregationen, mit denen Frankreich so reich gesegnet ist, nur morsche Stützen, die den Zusammenbruch des Clericalismus nicht aufhalten könnten. — Bis zu welchem Grade in der That die Unwahrhaftigkeit in der dort führenden ultramontanen Presse geht, hat der — durch sein begeistertes Bekenntniss zum Papstglauben als einziger Rettung nach dem „Bankerott der Wissenschaften“ so bekannt gewordene — Chefredakteur der RdM., Brunetière, letzthin wieder bewiesen, als ihm das vielberufene sog. Calvin-Citat aus Becanus: Calv. aphor. XV de modo propagandi Calvinismum, das sich in der jetzt von Br. geleiteten Neuausgabe der Grands écrivains de la France am Schluss des 7. Pascal'schen Provincialbriefes wunderlicher Weise eingeschlichen hat, als offenkundige Fälschung aufgedeckt ward. Er antwortet: „Wenn Calvin diese Worte nicht geschrieben haben sollte, so könnte man doch nur zu leicht Aehnliches in seinen Werken finden“ und giebt dann ein Citat aus einer Schrift Calvins gegen Servet. Aber in dem seither erschienenen Schlussband der lettres provinciales ist jene Fälschung mit keinem Worte berichtigt. Si fecisti, tace! — *Wasserburg*'s Flugschrift über den Niedergang der romanischen Völker empfängt aber mehr noch als durch die Verhältnisse in Italien und Frankreich durch die socialen Früchte des Clericalismus in Spanien und Belgien unfreiwillige Beleuchtung. — Die von demselben eben verstorbenen Publicisten geleitete Neuausgabe der „katholischen Bewegung“ soll den deutschen Katholiken, der Ankündigung der „Wahrheit“ nach, ein Gegenstück zu Hardens „Zukunft“ bieten. — Das Hauptthema der von *F. Norikus* der katholischen Bewegung in Deutschland gewidmeten Aufsätze bildet der Kampf gegen den Indifferentismus durch „Klarheit“ über diese „moderne Grossmacht“ und ihre bedenklichen Folgen, denen besonders durch die Organisation des katholischen Vereinswesens zu steuern ist, und durch „Entschiedenheit“, die der verrauschenden Begeisterung den praktischen Erfolg der That folgen lässt und allen politischen Servilismus, alle Menschenfurcht überwinden muss. — Dass der deutsche Ultramontanismus indess von „politischem Servilismus“ bisher noch nicht allzusehr angekränkelt ist, hat die Sprache der Dortmunder „Generalversammlung der Katholiken Deutschlands“ wieder kräftiglich erwiesen. — Mit dem Katholicismus in Deutschland und in Oesterreich haben sich zwei Franzosen, *Bazin* und *Kannengieser* beschäftigt, letzterer in ziemlich leichtgeschürzter Weise. Das ganze erste Drittel des Buches bringt eine Verherrlichung Sebastian Brunners, der nach seinem Biographen Scheicher als „Mann der Vorsehung“ gefeiert wird. Der

2. Abschnitt schildert die Vorherrschaft der Juden in Wien und die Anfänge des clericalen Antisemitismus bis zu seiner siegreichen Kraftprobe in Luegers Wahl zum Bürgermeister. Der 3. behandelt die kirchenpolitischen Wirren in Ungarn, die im Civilehegesetz gipfeln, und der 4. giebt einen Abriss vom „ersten Jahr des Kulturkampfes“ mit der Gründung der vom Papst gesegneten „katholischen Volkspartei“ und der Propaganda-Reise des Nuntius Agliardi durch Ungarn. Die Einleitung führt dann den Siegeszug der Antisemiten bis ins Wiener Rathhaus weiter und stimmt den Triumphgesang an, dass der Lindwurm des Liberalismus, dessen giftiger Hauch dem christlichen Volke die Besinnung raubte, nun röchelnd in seinem Blute liegt. „Lueger ist der Held, der ihn bezwungen“. Das Amalgam, das der Clericalismus mit den so vielfach schlammigen Fluthen der antisemitischen Bewegung eingegangen ist, tritt nirgends klarer zu Tage, als aus diesem Buche. — Ueber die Lage der römischen Kirche in Russisch-Polen, angesichts derer die Katholiken im polnischen Preussen alle Veranlassung hätten dankbar zu sein anstatt fanatisirende unermüdliche Klagen zu erheben, giebt die von *Arnold* besorgte allerdings nicht fehlerlose Uebersetzung der Schrift des Grafen *Feliwa* S. 41—97 instruktive Orientirung. — Die schlimmste Niederlage hat die Papstpolitik jeweilig in England erlitten, wo die endliche, auch von Leo's Staatskunst nicht länger aufzuhaltende Verwerfung der staatskirchlichen Weihen den von Card. Vaughan und Lord Halifax beiderseitig so schön gespannten Unionsbogen gebrochen hat; und die Trümmer der so schön gedachten Porta triumphalis, durch die Rom seinen Einzug im britischen Weltreich halten wollte, werden für geraume Zeit bisher romfreudigen Seelen den Weg zur kirchlichen „Einheit“ versperren. Es genügt zu diesen vielverhandelten Tagesfragen einfach die wichtigeren Aktenstücke oben zu notiren. — Der römischen Kirche in Amerika stellt das Schriftchen von *F. A. Kemsies* auf Grund ihrer sittlichen Leistungen in der Gegenwart ein recht düsteres Zukunftsprognostikon. „Die Mittelpuncte des unsittlichen Treibens in den grossen Städten Nordamerikas bilden die Trinklokale, von denen mehr als $^4/_5$ in den Händen von Römischen sind, unter denen 90% in den römischen Kirchenschulen erzogen sind. Pater Elliot gab dies in der Cath. World unumwunden zu und erklärte: Mehr als die Hälfte der Verbrecher, welche die Gefängnisse und Zuchthäuser bevölkern, sind im katholischen Glauben getauft und auferzogen, sind Glieder unserer Kirche“. Das gleiche bestätigt der römische Theologe Dr. A. Brownson in der Cath. Review: „Ist es nicht eine Thatsache, dass die römische Kirche den grössten Theil der Verbrecherklasse liefert... Gehe in irgend ein Gefängniss oder Zuchthaus und frage die Sträflinge, welchem religiösen Bekenntniss sie angehören, und die grosse Mehrzahl antwortet: Ich bin römisch-katholisch“ (vgl. Altkath. Volks-Bl. No. 27). — Ueber den Wiedereinbruch der Jesuiten in Zentralamerika, speciell in Columbia durch die kluggewonnene Mithülfe des ehemals radical atheistischen Präsidenten Alfred Núñez und den Vernichtungs-

krieg gegen die Liberalen gemässigter und radikaler Färbung, verspricht die umfassende Publication von Perez (wohl dem früheren Präsidenten) noch weiteren ausführlichen Bericht zu geben (vgl. KK. Juli 197—99); noch ganz anders bedeutsam freilich auch für die Zukunft Südamerikas wird die fast allmächtige Thätigkeit der Jesuiten in Brasilien sein. Interessante Einzelheiten aus der Arbeit der Benedictiner in Olinda geben die Briefe eines dortigen Paters von Ende Sept. 1895, die theilweise mit gutem Humor viel zu berichten wissen von der Sympathie der Bevölkerung, reichlichem Predigtbesuch und viel auch nach auswärts begehrter Seelsorge, mit der P. F. Lhermite wirksame ärztliche Mission verbindet. So ergeht der Ruf nach weiteren Arbeitern, quia messis multa! — Wie eifrig die neue internationale sociale Bewegung insbesondere von jesuitischer Seite in den Dienst der römischen Weltkirche herangezogen wird, dafür nur die oben angeführten Zeugnisse aus Deutschland, Frankreich, Italien und der angloamerikanischen Welt.

2. Römische Sonderart in Wissenschaft und Frömmigkeit.

Ch. Pesch, Praelectiones dogmaticae, quas in Collegio Ditton-Hall habebat. Tom. IV und VI. XII, 350; XVIII, 428. Freiburg, Herder. ℳ 5 u. 6. — *T. Pesch*, Christliche Lebensphilosophie. 2. Aufl. XI, 604. Ebda. ℳ 3,50. — *Ders.*, Institutiones psychol. sec. principia S. Thomae Aquinatis ad usum schol. acc. Pars I: Psychologiae naturalis lib. I, qui est analyticus. XV, 470. Freiburg, Herder. ℳ 5. — † *J. Sachs*, Grundzüge der Metaphysik im Geiste des hl. Thomas v. Aquin. Unter Zugrundelegung der Vorlesungen v. M. Schneid hrsg. 2. Aufl. VIII, 253. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — *W. Ph. Englert*, von der Gnade Christi. Text des hl. Thomas v. Aquin, Summa Theol. p. 2, 1, qu. 109—114. 1. Thl. III, 323. Bonn, Hanstein. ℳ 4,50. — † *G. Patiss*, die glorreichen Geheimnisse uns. Herrn Jesu Christi, nach der Lehre des hl. Thomas v. Aquin dargestellt. IV, 336. Innsbruck, Rauch. ℳ 2,40. — † *J. B. Terrien*, S. Thomae Aquinatis, O. P, doctrina sincera de unione hypostatica verbi Dei cum humanitate amplissime declarata 216. Paris, Lethielleux. fr. 3,50. — † *Thomas Aquinas*, Sermones qui divo Thomae tribuuntur ex cod. membr. saec. XIII excerpti, nunc primum in lucem editi, cur. J. B. Sotti. XIII, 366. Utini, typ. Patronatus. L. 5. — † *C. Weiss*, S. Thomae Aquinatis de satisfactione et indulgentia doctrina prop. et expl. VII, 156. Graz, Moser. ℳ 2,50. — *C. M. Schneider*, die Grundprincipien des hl. Thomas v. Aquin u. der moderne Socialismus. VII.: Die Gnade und die Freiheit (JPhspTh. X, 3, 337—361). — *G. Feldner*, die Neu-Thomisten. VIII. (ib. 275—292). — † *A. J. Carlyle*, the political theories of St. Thomas Aquinas (Scottish Rev. Jan., S. 126—150). — *H. Gayraud*, l'antisémitisme de S. Thomas d'Aquin. XI, 370. 18°. Paris, Dentu. — *Fr. de Hummelauer*, S. J., Meditationum et Contemplationum S. Ignatii de Loyola Puncta libri Exercitiorum textum dilig. secutus explanavit. VIII, 435. Freiburg, Herder. ℳ 3. — † *J. Diertins*, S. J., historia exercitiorum spiritualium coll. et concinn. Ad prim. editionem exacta, quae nunc prodit auctior quibusdam ex opere patrum Bollandistarum excerptis. 323. Ebda. ℳ 3,20 — † *B. Duhr*, die Studienordnung der Gesellschaft Jesu. Mit einer Einleitung von B. D., S. J., VIII, 286 (Bibliothek der katholischen Pädagogik IX). Ebda. ℳ 4,80. — *P. Bahlmann*, Jesuiten-Dramen der niederrh. Ordensprovinz. IV, 351 (Centralblatt für Bibliothekswesen, hrsg. v. O. Hartwig. Beihefte XV). Leipzig, Harrassowitz. ℳ 15. — *A. H.*, Pastor Pfotenhauer u. d. „Erziehungsgrundsätze d. Jesuiten". 92. 16°. (Flugschr. z. W. u. L. No. 104—105).

Berlin, Germania. ℳ —,10. — *M. Gruber*, S. J., Wunderbares Leben des hl. Stanislaus Kostka, S. J. VIII, 140. Mit Stahlstich. Freiburg, Herder. ℳ —,80. — *F. Schmid*, die Sacramentalien der kath. Kirche. In ihrer Eigenart beleuchtet. IV, 276. Brixen, Buchh. des kath.-polit. Pressvereins. ℳ 3. — *St. Binet*, S. J., u. *P. Jenesseaux*, S. J., der Freund der armen Seelen oder die kathol. Lehre vom jenseitigen Reinigungsorte. II. Aufl. von Fr. Hattler S. J. XII, 386. 12°. Freiburg, Herder. ℳ 1,80. — *R. Hittmair*, die Lehre von der unbefleckten Empfängniss an der Universität Salzburg. VI, 239. Mit Titelbild. Linz, Ebenhöch. ℳ 5. — *E. Lingens*, die kirchliche Ueberlieferungslehre über den Beweggrund verdienstl. Werke (ZkTh. 1, 1—46). — *H. C. Lea*, History of auricular confession and indulgences in the Latin Church. vol. III: Indulgences. 638. London, Sonnenschein. 15 sh. — *J. Aertnys*, Probabilismus oder Aequiprobabilismus? Antwort auf e. Kritik des Dr. Huppert in ZkTh. IV, 37. Paderborn, Schöningh. ℳ —,60. — *Cathrein*, Zur Verständigung in der Probabilismusfrage (Past. bon. Nr. 4). — *J. Goldschmidt*, die charakterist. Unterscheidungsmerkmale des allgemeinen u. des besond. örtlichen Interdikts (AkKR. 4, 3—24). — *M. Heimbucher*, die Orden u. Kongregationen der kath. Kirche. 2 Bde. X, 583; VII, 557. Paderborn, Schöningh. ℳ 12. — † *L. v. Hammerstein*, das kath. Ordenswesen. VII, 158. (StML. Ergänzungsheft 65). Freiburg, Herder. ℳ 2. — † *H. Keiter*, Bedingungen f. d. Eintritt in d. relig. Frauenorden u. -Genossenschaften Deutschlands. IV, 48. Regensburg, Keiter. ℳ —,60. — † *J. F. v. Allioli*, Bild e. wahren Klosterfrau. Nach d. Franz. 4. Aufl. XII, 204. 12°. Regensburg, Nat. Verlagsanstalt. ℳ 1,20. — † Drei Bücher vom Streben nach d. Vollkommenheit bes. im Ordensstande. Uebers. v. A. Preger, S. J. VIII, 266. Paderborn, Bonifaciusdruckerei. ℳ —,50. — † *M. Brandts*, die kath. Wohlthätigkeitsanstalten und -Vereine, sowie das katholisch-sociale Vereinswesen, insbes. in d. Erzdiöcese Köln. (Aus: „Arbeiterwohl“). XXIV, 247. Köln, Bachem. ℳ 3,50. — † *A. Huhn*, das 50jähr. Jubiläum des St. Vinzentiusvereins in München. 16. München, Lentner. ℳ —,20. — † *J. Huschens*, Gesch. des Vereins v. hl. Vincentius v. Paul in der Diöcese Trier. 1848—1895. VIII, 293. 12°. Trier, Loewenberg. ℳ 1,50. — Der Nutzen u. die Zulässigkeit des kathol. Volksgesanges in deutscher Sprache beim Gottesdienste. Von einem Geistlichen. 37. Osnabrück, Wehberg. ℳ —,40. — † Unsere kathol. Kirchenmusik von heute. V, 48. Wien, St. Norbertus. ℳ —,90. — *H. Hansjakob*, die Salpeterer, eine politisch-relig. Secte auf d. südöstl. Schwarzwalde. 2. Aufl. mit urkundl. Beilagen. IV, 99. Freiburg, Herder, ℳ 1,40. — † *J. L. Adam*, la fête de l'Immaculée Conception, dite fête aux Normands, d'après les quatre breviaires manuscripts de Coutence conserv. à la bibl. de Valagnes. 58. av. grav. Evreux, Odieuvre. — *F. A. Hofstetten*, Maria in d. deutsch. Dichtung des Mittelalters. 35. (Frankf. Broschüren, hrsg. von J. M. Raich. Heft 6. Frankf., Foesser). ℳ —,50. — *L. v. Hammerstein*, Maria, Mutter Gottes. 60. (Flugschr. z.W. u. L. No. 102). Berlin, Germania. ℳ —,10. — *Alinda Jacoby*, Haiderosen, zu Ehren Marias gepflückt und gebunden. IV, 160. 12°. Heiligenstadt, Cordier. geb. ℳ 3. — *Jos. Nirschl*, das Grab der hl. Jungfrau Maria. Eine histor.-krit. Studie. XII, 118. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,80. — † *Cl. Brentano*, A. K. Emmerich, Leben der hl. Jungfrau Maria. 446. Neue Ster.-Ausg. Regensburg, Nat. Verlagsanst. ℳ 2,50. — † *K. E. Schmöger*, Leben der gottsel. A. K. Emmerich. II. Aufl. XI, 601. Freiburg, Herder. ℳ 4. — † *G. Patiss*, S. J., 50 kleine Homilien über die grossen Erbarmungen des göttl. Herzens Jesu. 2. Aufl. IV, 675. Innsbruck, Rauch. ℳ 6,40. — † *K. Domanig* u. a., Festgruss zur Säcularfeier des Bundes Tirols m. d. göttl. Herzen Jesu. 80. 4°. Mit Titelbild. Bozen, Promperger. ℳ 2,40. — *Joh. Bapt. de la Salle*, Zweiundsiebzig Erwägungen über das Schulamt. Verf. nach d. Geiste des sel. Joh. B. de la S., Stifters des Ordens der Brüder der christl. Schulen. Autoris. Uebers. von Fr. B., Mitglied ders. Congreg. 376. Dülmen, 1895, Laumann. ℳ 1,50. — Missionsbuch im Geiste des hl. Alphonsus. 588. Ebda. geb. ℳ 1,50. — *J. Hilgers*, S. J., Kleines Ablassbuch. XXX, 458. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — *Dr. Michael Germanus*, die

Geheimnisse der Hölle oder Miss Diana Vaughan, ihre Bekehrung und ihre Enthüllungen über die Freimaurerei, den Cultus und die Erscheinungen des Teufels in den palladistischen Triangeln. Feldkirch. — *Dom. Margiotta*, die centrale Leitung der Freimaurerei und ihr derzeitiges Oberhaupt, Adriano Lemmi. 100. Paderborn, Schöningh. *M* 1. — *G. Méry*, un complot Maçonnique. La vérité sur Diana Vaughan. Paris, Blériot. — *Ch. Henry*, Satanismus und moderner Exorcismus in Frankreich (DPrBl. 1897, 14). — *A. Rohling*, die grosse Neuigkeit oder das Geheimniss von La Salette, veröffentlicht von Msgr. Graf von Zola, Bischof v. Lecce u. Ugento, verdeutscht und erläutert. 2. ergänzte Aufl. Iglau, Jarosch. *M* 1. — *M. Pepe*, la massoneria nel governo d'Italia. Siena, tip. San Bernardino. 255. L. 1,25.

Die dogmatischen Vorlesungen des Jesuitenpaters *Christian Pesch* handeln im 4. Bande: de verbo incarnato, de beata virgine Maria, de cultu Sanctorum, also meist von specifisch römischen Zentraldogmen, die zugleich tief ins praktische Leben der katholischen Volksfrömmigkeit eingreifen. Der gleichzeitig publicirte 6. Band bietet dagegen wieder mehr gemeinchristlichen Stoff: de Sacramentis in genere, de Baptismo, de Confirmatione, de ss. eucharistia. — Der neuerdings als „erster Philosoph der Welt überhaupt“ gefeierte *Tilemann Pesch* hat seine weiteren Kreisen als „christliche Lebensphilosophie“ dargebotenen „Gedanken über religiöse Wahrheiten“ alsbald in II. Auflage erscheinen lassen dürfen. Wie tief sein System der Theologie wie der Anthropologie auf dem Grunde der repristinirten Thomistischen Scholastik wurzelt, bedarf keines weiteren Nachweises. Um jedoch wenigstens einen Einblick zu gewähren, mit welchem Eifer und wie weitgehend die durch Leo's Thomasencyclica wachgerufene Wiederbelebungsarbeit betrieben wird, soll eine kurze Zusammenstellung neuthomistischer Publicationen zur Psychologie und Metaphysik, zur Christologie und Busslehre bis zur Confrontation des „engelhaften“ Normaltheologen mit dem modernen Socialismus und Antisemitismus hier nicht fehlen. — Besonderer Beachtung werth ist *Englert*'s in sehr lebhafter Sprache versuchter Nachweis, dass „unser Thomas“ in mitten aller modernen Geistesbildung ein ganz moderner Denker ist, der heutigen Welt nicht fremd noch feind, nach seiner Eigenart, kraft seiner Universalität, nach seiner Betheiligung an den damaligen Zeitfragen und wegen der inneren Aehnlichkeit des 13. und 19. Jahrhunderts (!), was durch moderne Freunde des hl. Thomas: Heinrich Ritter, Rud. von Ihering, Wilh. Gass u. A. bezeugt werden soll. So ist eine Fortbildung der Lehre des hl. Thomas in der Gegenwart nur natürlich, da die menschliche Wissenschaft als solche fortschrittlich ist, Quietismus in Thomas wäre naturwidrig; so steht die Kirche im steten Dienst der wissenschaftlichen Fortbildung seiner Lehre und sie darf es, denn Thomas' Wissenschaft ist frei und Thomas und die heutige Wissenschaft sind aufeinander angelegt. So giebt endlich *E.* zu dem „Herzen des Christenglaubens“, der Gnadenlehre des hl. Thomas in den 5 Quaestionen 109—114 der Summa theol. p. 2, 1 einen Commentar, in „unmittelbarer Angliederung der modernen Ergebnisse und Probleme an den Text“, was sich als „ein kirchlich sicherer

Standpunct und ein zeitgemäss gangbarer Weg der theologischen Fortbildung" empfiehlt, insbesondere bei diesem „durch exemplarische Kürze, Fülle und Lebendigkeit ausgezeichneten Textabschnitt von der Gnade Christi, über die ja von der modernen Welt- und Staatskultur die Frage gestellt wird, mit der Schärfe und Dringlichkeit der perfekten Krisis". Trotz seines nicht selten wunderlichen Pathos ist diese consequente Uebertragung des Aquinaten in die Gegenwart so typisch, dass sie wirklich ernst genommen werden muss. — In den Geist der specifisch jesuitischen Seelenleitung in den sog. „geistlichen Exercitien" giebt die authentische Wiedergabe und Interpretation der Meditationes wie der Contemplationes des Ordensstifters durch *v. Humelauer* instruktive Einführung. „Was die einzelnen Betrachtungen und Beschauungen betrifft, hat der hl. Ignatius nur jene, welche in einer Einsamkeit von 3—8 Tagen gewöhnlich benutzt werden, nach den Hauptmomenten in Kürze skizzirt. Unser Vf. hat aber diese Skizzen ganz nach dem Sinne und der Absicht seines heiligen Ordensstifters ausgeführt. Die übrigen Stoffe für vollständige Exercitien von 30 Tagen wurden im Exercitienbüchlein (Loyola's) nur ganz allgemein angedeutet; P. Humelauer aber giebt auch hierfür, wenn auch nur in gedrängter Fassung, sehr anregende und gehaltvolle Dispositionen" (LR. 7, 214). — Zur Kenntniss von Theorie und Praxis des jesuitischen Erziehungswesens sind *Duhr*'s Publication der „Studienordnung der S. J." und *Bahlmann*'s Mittheilung von „Jesuitendramen der niederrheinischen Ordensprovinz" schätzbare Beiträge. — Das von *Gruber* neu gemalte Heiligenbild des jesuitischen Jugendpatrons Stanislaus Kostka, das nach der Besprechung aus der Feder eines römischen Theologen indess mehr als die Imitanda die Admiranda hervorhebt, ist nicht nur wegen des polnischen Charakters des gefeierten Heiligen für uns von Interesse; in der St. Andreaskapelle im Quirinal, wo „dieser junge Engel" starb, wurde Leo XIII. zum Priester geweiht und hielt seine erste Messe. — Von den Sacramentalien der römischen Kirche im umfassendsten Sinne und in systematisch geschlossener Darstellung handelt erstmalig eingehend der Brixener Domcapitular und Professor Dr. *Franz Schmid*, zunächst über Wesen und Wirksamkeit der Sacramentalien im Unterschiede von den eigentlichen Sacramenten (von denen sie sich im Grunde nur durch die geringere Quantität der Gnadenwirkung unterscheiden): sodann über Eintheilung und genauere Abgrenzung der Sacramentalien, unter denen besonders auch die Exorcismen als vollgültige und selbstständige Sacramentalhandlungen fixirt, ja im 4. Hauptstück, der die Einsetzung der Sacramentalien bespricht, als „ohne Zweifel von Christus selbst eingesetzt und angeordnet" (p. 130) bezeichnet werden. Das 5. u. 6. Hauptstück, von den Werth- und Kraftmomenten und von der Wirkungsweise der Sacramente sind für den evangelischen Standpunct besonders specimina für den Mechanismus des opus operatum in der römischen Kirchenfrömmigkeit, die es auch hier wieder mit dem Schutz gegen böse Geister reichlich zu thun hat. Im Schluss-

abschnitt vom Spender und dem Subjekte des Sacramentes finden sich immerhin gut evangelische Grundsätze wie: „Das Maass der Wirkungen richtet sich nach dem Maassstabe der jeweiligen Empfänglichkeit des Subjekts“ (S. 270), was freilich durch das folgende wieder so ziemlich ins Gegentheil verkehrt wird: „Es wäre unstatthaft zu behaupten: die Andacht des Empfängers und namentlich sein Glaube und sein Vertrauen bilden ein inneres Werthmoment der Sacramente, sodass durch die Steigerung dieser Momente die Kraft und Wirksamkeit der Sacramente einen inneren Zuwachs erhält“ (S. 273). Nichtsdestoweniger ist das Buch eine umsichtige, viele römisch theologische Notabeln heranziehende Verarbeitung des weitschichtigen, für die Praxis der römischkatholischen Frömmigkeit ungemein wichtigen Stoffes. — Ueber die Specialdogmen vom Fegfeuer, von der unbefleckten Empfängniss, Ablass und Ohrenbeichte, den Motiven der „guten Werke“, dem Probabilismus und seinen Abarten, mögen die obenverzeichneten z. Thl. kritischen Beiträge genügen. — Die gelehrte Arbeit des Bamberger Lycealprofessors *Heimbucher* über die römischen Orden und Congregationen wird leider verunzirt durch einige hässliche Ausfälle gegen den Protestantismus (z. B. I, 21 über die Erfolge der protestantischen Missionen) und beeinträchtigt durch fast vollständige Nichtachtung und Nichtbenutzung der protestantischen Literatur zu seinem Thema. Döllinger-Reusch's Geschichte der Moralstreitigkeiten etc. wird kurzweg als „Pamphlet“ unschädlich gemacht (II, 41), dagegen mit durchgehender Vorliebe für den Jesuitenorden Strossmayer als „grösster Assyriologe der Gegenwart“ und T. Pesch als „vielleicht der erste Philosoph der ganzen Welt“ gepriesen (vgl. ThLz. 8, 216—18). — Gegen die erstrebte Latinisirung des Gemeindegesangs beim römischen Gottesdienste hat das deutsche Volksgemüth in der Diöcese Hildesheim wirksamen Widerstand geleistet. Inwieweit der ungenannte Geistliche der diesbezüglichen in Osnabrück gedruckten Broschüre damit in Beziehung steht, entzieht sich meiner Kenntniss. — Der Vorkämpfer des deutschen Volksgesanges im Breisgau, der Freiburger *Hansjakob*, hat seinen Bericht über die eigenartige politisch-religiöse Bewegung der Salpeterer im Schwarzwald zum 2. Male ausgehen lassen. — Wie die Marienverehrung von Jahr zu Jahr mehr auch in deutschen Landen über das „Christenthum Christi“ triumphirt, lässt sich schon an der Hand der Kalender- und Jugendliteratur unschwer verfolgen. — Die „Haiderosen“ welche die Convertitin „Alinde Jacoby“ zu Ehren Marias gepflückt und gebunden hat, haben hunderte von Seitenstücken. — Ueber das Grab der hl. Jungfrau hatte die Dülmener stigmatisierte Seherin Anna Katharina Emmerich wunderliche geographische Aufschlüsse gegeben, auf Grund deren man in der Nähe von Ephesus durch Ausgrabungen das Grab wirklich entdeckt zu haben meint. *Nirschl* hat dagegen zu Gunsten der Jerusalemischen Tradition sein Wort in die Wagschale gelegt. — Marienverehrung und Herz-Jesu-Kult nimmt auch in den nach dem Geist des Stifters der christlichen Schulbrüder de la Salle verfassten „72 Erwägungen über

das Schulamt“ eine wichtige Stelle ein: „Gewöhnen wir die Kinder, das allerheiligste Herz Jesu eifrig zu verehren und anzurufen sowie recht oft ihre Zuflucht zur allerseligsten Jungfrau zu nehmen“ (S. 136)! Daneben ist der Gehorsam gegen die Kirche und ihre Priester ein hauptsächliches Mittel und Ziel der Erziehung (S. 111 ff.). Doch soll gern anerkannt werden, dass in diesen Betrachtungen auch eine Fülle schlicht frommer, gesundchristlicher Gedanken enthalten ist. — Das Gleiche gilt von dem „Missionsbuch im Geist des hl. Alphonsus“, das die Redemptoristen der niederdeutschen Ordensprovinz nach dem Vorbild des Wiener „Missionsbuches“ von 1826, „den gegenwärtigen Verhältnissen der deutschen Katholiken mehr entsprechend“ zusammengestellt haben. Doch trägt insbesondere der 2. u. 3. Theil, die von den „besonderen Andachten“ und „Belehrungen“ handeln, fast durchweg ausgeprägt römischen Charakter, ohne jedoch klüglich in zu offenbare Polemik gegen den Protestantismus einzutreten; selbst das Capitel von „der wahren Kirche“ sucht diese zu vermeiden, wenn schon es natürlich auch da ausdrücklich constatirt wird: „Nur derjenige also ist ein wahrer Christ . . ., der den römischen Papst und die mit ihm vereinigten katholischen Bischöfe d. i. die lehrende Kirche Christi hört“ (S. 246). Doch besteht ja dabei der Trost: „Die gültig getauften Kinder aller christlichen Bekenntnisse gehören zur katholischen Kirche. Auch die getauften Erwachsenen, welche aufrichtig meinen, sie seien im rechten Glauben, haben nie aufgehört, vor Gott wirkliche Mitglieder der katholischen Kirche zu sein“ (S. 253). Dagegen ist über das Capitel von den gemischten Ehen ein Erguss von Alban Stolz (S. 335—345) aufgenommen, der sich in Invektiven gegen die Todsünde protestantischer Kindererziehung nicht genug thun kann. In der „geistlichen Schatzkammer“ S. 448—470 werden in Kürze die an Kreuze, Rosenkränze, Skapuliere und Gebetsrufe gebundenen Ablässe behandelt. — Eine so ziemlich vollständige und wohlfeile Zusammenstellung der sämmtlichen Ablassgnaden für das Volksbedürfniss findet sich in des Jesuiten *Hilger*'s „kleinem Ablassbuch“, einem Auszug aus Beringer's grossem Ablasswerk. — Das Schauspiel ohne gleichen, welches der Ansturm clericaler Dunkelmänner gegen die Teufelsmaskerade Leo Taxils und seiner Miss Diana Vaughan der Welt i. J. 1896 geboten hat, ist, nach den neulichen Enthüllungen Taxils selbst, ebenso traurig als empörend, nicht weil der Unfehlbare in Rom der Schwindelmiss seinen Segen gesandt hat und mit ihm ungezählte Prälaten, die Mitglieder der Untersuchungscommission mit ihrem „non liquet“ an der Spitze, bemitleidenswerthe Opfer ihres Aberglaubens und Freimaurerhasses geworden sind. Der Skandal wird bald vergessen sein. Aber dass diese Affaire nur ein Einzelbild ist aus dem ganzen Nachtstück der neurömischen Wiederbelebung des Teufels- und Hexenglaubens, für die mehr noch als alle neuerlichen päpstlichen Erlasse die Praxis zahlreicher Exorcismen Zeugniss ablegt, und dass die katholische Volksfrömmigkeit vor solchen Missleitungen auf dunkelste Abwege durch ihre eignen „Hirten“, nicht

wirksamer geschützt werden kann, das ist das traurigste. Doch der unsterblich gewordene Dr. Michael Germanus, Pfarrer *Künzle*, Generaldirektor des Vereins der Priester der ewigen Anbetung und Herausgeber des „Pelikan“, hat neuerdings das Feld seiner Thätigkeit aus dem tyroler Feldkirch auf deutschen Boden verlegt. Und gewiss hat die Kölnische Volkszeitung das Buch von Taxils Helfershelfer, *Hacks-Bataille*: le diable au XIX^e^ Siècle alsbald als Lügenwerk gebrandmarkt und *G. Méry* hat zu erweisen gesucht, dass die ganze Geschichte von den Freimaurern angezettelt sei, um die gläubigen Katholiken und insbesondere den Papst wegen seiner Antifreimaurerencyclica „humanum genus“ lächerlich zu machen. Was ist das aber gegen die erschreckenden Thatsachen des aufwuchernden Teufelsglaubens und seiner entsetzlichen Folgen, wie sie aus allerneuster Zeit von dem altkatholischen Pfarrer Stubenvoll und dem ehemaligen Jesuiten Graf Hoensbroech (beide haben unter dem Titel: Religion und Aberglaube 1897 Broschüren veröffentlicht) aufs neue konstatirt werden! — Teufelsgeschichten ganz im Style der Miss Vaughan, wie sie z. B. der Prager Professor und Kanonikus *Rohling* in dem „Geheimniss von La Salette“ nach Graf von Zola vorträgt, werden noch immer sensationslüsterne Leser finden, denen diese Teufelsliteratur noch lieber ist als die gruseligste Räubergeschichte. — *Pepe*'s Buch über die Freimaurerei in Italien ist eine Compilation aus einer Artikelreihe der Civ. cattolica und soll „auf Grund völlig einwandfreier Quellen“ den Nachweis führen, „in welch erschreckender Weise die Freimaurer in Italien alles in der Hand haben, was sich aufs intellektuelle, moralische und wirthschaftliche Leben der Halbinsel bezieht“.

3. Antiprotestantische Polemik, Statistik und Belletristik.

J. A. Kleis, Luther's „heiliges“ Leben u. „heiliger“ Tod. Aus dem Norwegischen übersetzt von J. Olaf. VIII, 248. Mainz, Kirchheim. ℳ 3. — *N. Paulus*, Luther's Lebensende u. der Eislebener Apotheker Johann Landau. IV, 25. Ebda. ℳ —,60. — *H. Finke*, die kirchenpolitischen und kirchlichen Verhältnisse zu Ende des Mittelalters nach der Darstellung K. Lamprecht's (RQ. 4. Supplementsheft). 136. Rom, Spithöver. (Freiburg, Herder). ℳ 4. — *O. Willmann*, Geschichte des Idealismus. II. Bd.: Der Idealismus der Kirchenväter u. der Realismus der Scholastiker. VI, 652. Braunschw., Vieweg. *E. Illigens*, Gesch. der lübeckischen Kirche von 1530—1896. VIII, 239. ℳ 9. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — † *A. Stöckl*, Kirche u. Schule während und unmittelbar nach der „Reformations“-Zeit. (Päd. Vorträge u. Abhandl., hrsg. v. J. Pötsch. Heft 16). 61. Kempten, Kösel. ℳ —,60. — † *H. v. Noit*, über Bibelkenntniss und Bibellehre in älterer und neuerer Zeit. XII, 135. (Christ oder Antichrist. 3. Bd.: Wittenberg u. Rom. 2. Thl.). Berlin, Germania. ℳ 1,50. — *F. Hartmuth*, Erfurter Parität. Mit Berücksichtigung der Parität in Preussen überhaupt. Antwort auf die Broschüre „Die Parität in Erfurt“ v. R. Bärwinkel. 96. 16°. Berlin, Germania. (Kath. Flugschr. z. W. u. L. Nr. 103). — *Jensen*, Warum ich katholisch geworden bin? Offener Brief des früheren luth. Pastors J. an seine Freunde in der dänischen Landeskirche (ib. No. 101). 40. 16°. Berlin, Germania. ℳ —,10. — „Zweierlei Apostel“ auf Madagaskar. (ib. Nr. 107). 54. Berlin, Germania. ℳ —,10. — *Roman Rheinisch*, Was hast du an der evangelischen

Kirche? Beantwortung der Preisaufgabe, gestellt v. „Centralvorstand des Evangel. Bundes“. Aus Luther's, Calvin's u. a. Protestanten Werken. 182. 16°. Berlin, Germania. ℳ —,50. — *Selbst*, die Bibelwissenschaft des Protestantismus im Kampfe gegen das Alte Testament. II. u. III. (Kath. März 193—212. April 289—307.) — Jahrbuch d. Leo-Gesellschaft f. d. Jahr 1896. Hrsg. vom Directorium, Red. v. Franz M. Schindler. 159. Wien, Selbstverlag. — Taschenbuch f. d. kath. Clerus. 1896. 18. Jahrg. 192. 16°. München, Abt. ℳ 1. — Amtskalender f. d. kath. Geistlichkeit Deutschlands auf d. Jahr 1896. II. Jahrg. Passau, Waldbauer. — Jahrbuch des kath. Lehrerverbandes des Deutschen Reiches. Vereinsjahr 1895. VIII, 200. Köln, Theissing. ℳ 2. — *A. Kundi*, Jahrbuch des kath. Lehrerbundes f. Oesterreich. 1. Jahrg. VII, 157. Wien, Hirsch. ℳ 3. — *M. Gebele*, Kath. Lehrer-Kalender auf d. Jahr 1897 mit Erweiterungen a. d. Schuljahr 1896—1897 u. 1897—1898. 18. Jahrg. Donauwörth, Auer. ℳ 1. — *C. v. Bolanden*, die Volksverderber. 75. 16°. Mainz, Kirchheim. ℳ —,30. — *A. Stolz*, der verbotene Baum, für Katholiken u. Protestanten gezeigt. Freiburg 1895, Herder. — *H. Keiter*, Confessionelle Brunnenvergiftung, die wahre Schmach des Jahrhunderts. 120. Regensburg u. Leipzig, Keiter. ℳ 1,20. — *A. M. v. Lüttwitz*, das Hemd des Glücklichen. Bunte Bilder aus dem Leben eines Konvertiten. III. Aufl. Trier, Paulinusdruckerei. — „Felicitas vom Berge“, aus Welt und Kloster. Gedichte. 384. Paderborn 1895, Schöningh. ℳ 2,50. — *H. J. Fugger-Glött*, S. J., Stimmungsbilder. Nach d. Natur gezeichnet. (Kreuzfahrer-Lieder. Neue Folge.) XVII, 131. Mainz, Kirchheim. ℳ 2. — † *J. Spillmann*, S. J., ein Opfer des Beichtgeheimnisses. Frei nach einer wahren Begebenheit erzählt. VIII, 318. 12°. Freiburg, Herder. ℳ 2. — *C. Ommerborn*, zuverlässiger Führer zur Auswahl einwandfreier Jugendschriften. Ausg. f. Knaben 52 S., f. Mädchen 44 S. Mainz, Kirchheim. à ℳ —,50. — Die illustrirte Zeit. II. Jahrg. Jährl. 26 Hefte. Düsseldorf, Weber. ℳ 8.

Für die neueste ultramontane Luthermonographie des norwegischen Missionspriesters *Kleis*, durch die nach dem Geleitszeugniss des deutschen Verlags auch Evers, Janssen und Majunke überholt sind, wäre der Name „Pamphlet“ noch zu viel Ehre. Bossert giebt darüber nach eingehendster Specialkritik das Schlussurtheil ab: „Nach seinem wissenschaftlichen Werth ist das Buch auf die unterste Stufe der Unwissenheit zu setzen, nach seinem sittlichen Gehalt gehört es in die Klasse der Zolaliteratur, welche auf die Leser, besonders auf die einsamen Cölibatäer nur vergiftend wirken kann“ (ThLz. 1897, 7, S. 197). — So wendet sich auch der durch zahlreiche Beiträge zur Reformationsgeschichte bekannte Münchener *Nicolaus Paulus* gegen die von *Kl.* dem Majunke nachdemonstrierte Selbstmordgeschichte, vor allem auf Grund eines von *P.* erstmalig publicirten Berichts des gutkatholischen Eislebener Apothekers Johann Landau, der bei Luthers Tode von den Aerzten zu Hülfeleistungen herangezogen wurde, und kommt zu dem Schluss: „Alle diese Zeugnisse dürften wohl genügen, um die Fabel von Luthers Selbstmord für immer aus der Welt zu schaffen“ — aus der römischen Kaplanspresse wird sie freilich nie verschwinden. — Gegen Lamprechts (deutsche Geschichte IV u. V, 1) Darstellung des geschichtlichen Untergrundes der Reformation erhebt Prof. *Finke* scharfe Polemik. Allerdings postulirt er, dass unter Historikern über die Zeit und Zustände vor der Reformation doch ein einheitliches Urtheil möglich sein müsse. Aber wenn er dann zum Erweise, dass die kirchliche und sittliche Corruption in Deutsch-

land gar nicht so schlimm gewesen sei, sich auf einzelne Ehrenzeugnisse über Westfalen und Schleswig-Holstein beschränkt, so ist das eben „unhistorisch“ und verträgt sich schlecht mit dem Vorwurf des „unhistorischen Charakters von L.s Darstellung“, den F. generell (§ 2) und im Einzelnen (3—6) zu erhärten sucht. In § 7 wird dann noch eine Polemik gegen die Anschauungen Harnack's und Dieckhoff's über die Attritionslehre am Ende des M. A. angeschlossen. — In diesem Zusammenhange geschichtlicher Polemik gegen den Protestantismus darf ich nicht unterlassen, den Finger zu legen auf die Weise, wie der Prager Prof. *Otto Willmann* in seiner „Geschichte des Idealismus“ Luther den Idealismus abspricht, indem er ihn zunächst zum Philosophen stempelt und dann mit dem in alle Himmel erhobenen „Fürst der Schulen“ Thomas von Aquin confrontirt. Luther kein Idealist! Ich denke, mit dem „scholastischen Realismus als Hüter der idealen Principien“ wird der Reformator der religiösen Volkskirche noch immer jeden Vergleich aushalten (vgl. Muff in Kreuzzeitg. v. 24. März 1897). — In *Illigen*'s Geschichte der lübeckischen Kirche ist das bezeichnend, dass als „lübeckische Kirche“ einfach nur die römisch-katholische Gemeinde in Lübeck gemeint ist. Natürlich, die Geschichte einer ev.-protestantischen „Kirche“ Lübecks giebt es nicht. — Aus der giftgeschwollenen Flugschriftenserie der „Germania“ „zur Wehr und Lehr“ nenne ich hier nur die die drei von „Friedlieb Hartmuth“ gegen Bärwinkels Vortrag über die Parität in Erfurt, von einem dänischen Pastor „Jensen“ über die Gründe seiner „Rückkehr“ nach Rom und die über den Vernichtungskrieg der Jesuiten unter dem neuen französischen Regime auf Madagaskar gegen die dortigen evangelischen Missionen. — Die vom gleichen Verlag im gleichen Typus publicirte Beantwortung der Preisfrage des Ev. Bundes: „Was hast du an deiner evangelischen Kirche?“ von einem „Roman Rheinisch“ würde in ihren 12 Capiteln voll angeblicher Luthercitate das Erstaunlichste leisten, wenn diese Art von Polemik nicht allmählich doch zu überständig wäre. Natürlich darf auch hier das vielverhandelte Luthercitat gegen das Papstthum: „Zu dessen Täuschung und Verderben uns alles, so glauben wir, erlaubt ist“ nicht fehlen (S. 132). Auf den von jedem Sextaner ganz anders übersetzten lateinischen Originaltext: in cuius deceptionem et nequitiam etc. wird jedoch in einer vorsichtigen Note „siehe kath. Volksztg. 1894, 248“ hingewiesen. Calumniavi, sed salvavi animam meam! — Von der Propaganda für römisch-katholische Wissenschaft in Oesterreich giebt das Jahrbuch der nach dem Muster der Görresgesellschaft gebildeten Leo-Gesellschaft bescheidenen Bericht, dass neben dem Wiener Hauptverein sich auch in Tyrol ein Zweigverein organisirt hat und bisher 4 Jahresversammlungen in Wien, Innsbruck, Salzburg und Gratz stattfanden. — Das unter der bewährten Redaktion von Conrad Eubel in Rom erscheinende „Taschenbuch für den kathol. Clerus“ giebt zunächst eine instruktive allgemeine Statistik der kath. Kirche, sodann eine specielle der Diöcesen in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, der Schweiz

und Luxemburg und endlich aus Keiters „Handbuch der kath. Presse“ eine Uebersicht über die bedeutendsten kath. Zeitungen, Zeitschriften, Kalender etc. — Vor dem Konkurrenzunternehmen des Passauer Verlags von Waldbauer, dem „Amtskalender f. d. kath. Geistlichkeit Deutschlands“ wird dagegen in LR. 2 gewarnt. — Dafür bieten wiederum die Jahrbücher des kath. Lehrerverbands in Deutschland wie in Oesterreich viel herzerhebende Züge für die Zukunftshoffnung des clericalen Eroberungszuges gegen die Volksschule. — Der auf belletristischem Gebiet unermüdliche Vorkämpfer der Romkirche *Conrad von Bolanden* entwirft in seinen „Volksverderbern“ zunächst ein schauriges Gemälde von unseren städtischen Lehrern an niederen und höheren Schulen bis zu den Professoren der Universität als „höherer Verführungsanstalt“ und deren sittlichen Früchten, von der „geregelten Volksvergiftung“ durch die liberale Presse und die Hetzereien der Socialdemokratie. Die schlimmsten Verführer und Herren der Welt sind aber die Freimaurer, deren übermächtigem Einfluss sich schliesslich auch der Landesfürst trotz seiner socialen Kulturstudien à la Harun al Raschid an der Hand eines römischen „Bärenführers“ beugen muss. — Aus der Romanfabrik des ebenso unermüdlich gewesenen Protestantenfressers *Alban Stolz* ist eine gekürzte Neuausgabe des „verbotenen Baumes“ möglich geworden, nachdem die IV. Auflage i. J. 1887 in Folge eines Pressprozesses kassirt worden war. Auch die kastrirte Ausgabe leistet noch das Erdenklichste an Beschimpfung des Protestantismus; einen kleinen Ausschnitt daraus über „die gemischten Ehen“ hat sich indess das Missionsbuch der Redemptoristen (s. o.) zu eigen gemacht. — Aus „der Erkenntniss, dass die Ursache der confessionellen Verbissenheit auf protestantischer Seite zum weitaus grössten Theile in der Unterhaltungslektüre zu suchen sei“, hat der vielthätige Regensburger Literat *Keiter* sich gedrungen gefühlt, in seiner „confessionellen Brunnenvergiftung“ über ca. 300 Werke der modernen Litteratur (darunter die eines Dahn, Ebers, Frenzel, Heyse, Hopfen, Jensen, C. F. Meyer, Voss etc.) das römische Glaubensgericht abzuhalten. Das Citatenconglomerat verbunden mit den ironisirenden Bemerkungen des Bearbeiters ist in der That wenig erbaulich. Doch trifft die Autoren selbst die geringste Schuld daran. — Eine Convertitengeschichte plumpster Art ist „das Hemd des Glücklichen“ von einem Herrn *von Lüttwitz.* Die Unkenntniss des Protestantismus tritt darin so krass zu Tage, dass aller Grund vorliegt, anzunehmen, dass der Vf. nur ein Pseudoconvertit ist und der protestantischen Kirche auch nie nach seinem Taufschein angehört hat. — „Felicitas vom Berge“ ist nach ihren Gedichten „aus dem Schatten des Protestantismus“ glücklich in „die lichten Hallen des Klosters“ hindurchgedrungen; denn in Neapel hat die Protestantin eine Prozession geschaut und da „erglühte ihr Herz“. Ihre Poesie schildert die Zeit vor und nach der Conversion in „Liedern des Glaubens und der Sehnsucht“, „Vergangenes nicht Vergessenes“ und giebt endlich in den von Klosterfrauen so geliebten Tönen des Canticus Canticum ein „Liebeshohe-

lied der Ewigkeiten". — Ueber den I. Theil von *Fugger-Glött*'s „Kreuzfahrerliedern" und ihre scharf antiprotestantische Melodie habe ich JB. XIV, 344 referirt. Die neuen „Stimmungsbilder" tragen die Farbe noch kräftiger auf. — *Ommerborn*'s Leitfaden durch die gutkatholische Knaben- und Mädchenlektüre belehrt uns in der Einleitung, dass auch die Indianer- und Seegeschichten für die Knaben ebenso vom Uebel sind, als die Darstellungen à la Struwelpeter für die Kleinen, und giebt dann eine Auswahl „völlig einwandfreier Jugendschriften", in der doch auch evangelische Volksschriftsteller reichlich vertreten sind. — Dabei bleibt aber die Klage eines Dr. *Müller* im Pastor bonus über „die engherzig kleinliche und lieblose Art der katholischen Journalistik in den letzten 10 Jahren" nur zu berechtigt, und seine Forderung, statt der von Seb. Brunner oder Baumgartner eifrig betriebenen moralischen Abschlachtung unserer klassischen Dichter lieber das Erhebende in ihnen ans Licht zu stellen, wird wohl noch lange pium desiderium bleiben. — Das neue in grossem Style gehaltene Familienblatt „die illustrirte Zeit" des Düsseldorfer Verlags von Weber soll augenscheinlich die Verdrängung von „unsicheren und farblosen" Familienblättern wie etwa „die illustr. Zeitung" des Leipziger Weberschen Verlags aus gut katholischen Familien zur Folge haben.

B. Die innerkatholische Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus.

F. Lauchert, Bischof Reinkens als Theologe und Historiker (RITh. 15, 518—537; 16, 760—785). — *Zirngiebl*, zum Gedächtniss des altkath. Bischofs Dr. Reinkens. (DEBl. Mai). — *Ders.*, aus dem geistigen Vermächtniss des Bischofs Joseph Hubert Reinkens (DM. No. 14—27). — *Weber*, Bischof Jos. Hub. Reinkens. Gedächtnissrede (ib. 11, 81—83: 12, 90—92). — *Stubenvoll*, Bischof Dr. Jos. Hubert Reinkens, † 4. Jan. 1896. Gedächtnissrede. 8. Heidelberg, Groos. ℳ —,10. — *A. Th. Herter*, Rede bei der am 9. Jan. 1896 in d. St. Corpus-Christikirche in Breslau stattgefundenen Trauerfeier etc. 8. Breslau, Stenzel. ℳ —,25. — *F. v. Schulte*, Dr. Jos. Hubert Reinkens, kath. Bischof (Amtl. altkath. Kirchenbl. No. 36). Bonn, Altkath. Synodalrepräsentanz. — *Ders.*, die Macht der röm. Päpste üb. Fürsten, Länder, Völker u. Individuen, nach ihren Lehren u. Handlungen, seit Gregor VII., zur Würdigung ihrer Unfehlbarkeit beleuchtet. 3. Aufl. VIII, 127. Giessen, Roth. ℳ 2. — *Ders.*, Nationalsünden I. (Deutsche Revue, Jan.). — *F. Lauchert*, Kanones d. wichtigsten altkirchlichen Konzilien nebst den apostol. Kanones. 228. Freiburg, Mohr. ℳ 3.50. — *Ders.*, des Gottesfreundes im Oberland (Rulmann Merswins) Buch von den zwei Mannen. Nach der ältesten Strassburger Handschrift herausgegeben von F. L. XI, 94. Bonn, Hanstein. ℳ 2. — *L. K. Goetz*, Studien zur Geschichte des Bussacraments (ZKG. XVI, 4, 539—589). — *J. Friedrich*, der ursprüngliche bei Georgios Monachos nur theilweise erhaltene Bericht über die Paulikianer (SAMünchen I, 67—111). — *E. Melzer*, die Unsterblichkeit auf Grundlage der Schöpfungslehre. Durch eine Beilage üb. einige moderne Unsterblichkeitslehren verm. Sonderabdruck aus d. 28. Bericht der wissensch. Gesellsch. Philomathie zu Neisse. V, 116. Neisse, Graveur. ℳ 1,50. — *E. Herzog*, Beiträge zur Vorgeschichte der christkath. Kirche der Schweiz. 107. Bern, Wyss. ℳ 1,20. — *Ders.*, Predige

das Wort! Pred igten über d. evangelischen Lesungen d. Sonn- u. Festtage d. Kirchenjahres. VII, 501. Bern, Wyss. ℳ 5. — *B. J. Hilgers*, Homilien, gehalten in der Kapelle des St. Johanneshospitals zu Bonn. II. Aufl. V, 152. Bonn, Drobnig. — *K. Obricht*, Fragen ohne Antwort über die römische Zukunftstheologie u. die alte kathol. Christenlehre. IV, 359. Halle, Strien. ℳ 4,80. — Das Dogma v. der sog. Unfehlbarkeit des röm. Bischofs oder Papstes im Lichte der hl. Schrift u. der Kirchenväter, nebst e. Anhang üb. verschiedene Auswüchse der röm. Kirche. Weck- und Mahnruf e. Laien an alle christl. Brüder. 55. Barmen, Wiemann. ℳ —,50. — *Amort* d. Jüngere, Verbrechen aus religiöser Manie u. Ausbeutung des Stiftungswahnsinns. Staatspolitische sociale Reformschrift. 100. München, Poessl. ℳ 1,60. — *W. Tangermann*, Blumen u. Sterne. VIII, 268. Leipzig, Breitkopf & Härtel. — *Ders.*, Selbsterkenntniss, Licht, Leben (MCG. 1 u. 2, 2—23). — *W. Schirmer*, Schneeflocken. Erlebtes u. Erdachtes. VIII, 93. Düsseldorf, Lintz. ℳ 2. — *Ders.*, Altkatholische Spuren in Roseggers Volkspoesie. Wien, Verl. des „Altkatholik", Rembrandtstr. 17. fl. —,10. — *Ders.*, Grüss Gott! ein Blatt für die altkatholische Jugend Vierteljährlich ℳ —,85. — *Th. Groll*, Jakobe von Baden. Histor. Roman. 260. Barmen, Wiemann. ℳ 3. — Altkath. Volkskalender f. d. Jahr 1897. Hrsg. v. Pfr. H. Bommer u. X. Stocker. Badenbaden, Sommermeyer. ℳ —,40. — Internationale theolog. Zeitschrift. Revue internat. de théologie. No. 13—16. Bern, Schmid, Francke & Co. fr. 16. — Deutscher Merkur. Organ für kath. Reformbewegung. 27. Jahrg. No. 1—52. München, Wolf u. S. ℳ 8. — Altkath. Volksblatt. X. Jahrg. No. 1—52. Bonn, E. Melzer. ℳ 3. — Altkath. Frauenblatt. Organ zur Verbreitung der altkath. Reformbewegung in den Familien. No. 45—48. Hrsg. Marie Nettekoven. Karlsruhe, Malsch & Vogel. ℳ —,60. — Amtl. altkath. Kirchenblatt. Dritte Folge. No. 1—4. Bonn. — Der Katholik. Schweizerisches Organ für kirchl. Fortschritt 19. Jahrg. No. 1—52. Bern, Jent & Co. fr. 4. — Altkatholik. Organ für die Interessen der deutsch. Volkskirche. II. Jahrg. Red. u. Administration: Wien II, Rembrandtstr. 17. ℳ 3. Neuerdings umgewandelt in: Volksruf, Organ wider Römlinge, undeutsche Fünfterlinge u. christl. sociale Pharisäer. ℳ 3,50. — Le Catholique nationale. Organe des Cath.-Chrétiens de la Suisse romande. 6. Jahrg. 1—52. Bern, Jent & Co. fr. 2,50. — Il Labaro. Organo della chiesa catholica nazionale d'Italia. VII. Jahrg. Sanremo, Biancheri. L. 2,50. — *Sell*, der deutsche Altkatholicismus (ChrW. No. 26, 27, 28). — *Stieve*, über die Bedeutung und Zukunft des Altkatholicismus (AZ., Beilage No. 131). — *M. Biron*, die Bedeutung der altkathol. Bewegung in Amerika. („Arminia", Heft 6). Milwaukee (Wiskonsin).

Das geistige Vermächtniss, das Bischof Reinkens der altkatholischen Wissenschaft und Frömmigkeit hinterlassen hat, ist nicht nur durch eine reiche Reihe von Gedächtnissreden weit über den Kreis der Einzelgemeinden hinaus bezeugt worden; die Charakterbilder welche *Lauchert* und *Zirngiebl* aus der ganzen theologischen Gedankenwelt des Heimgegangenen zusammengestellt und skizzirt haben, geben auch dem nicht unmittelbar Betheiligten einen tiefen weihevollen Eindruck von dem heiligen sittlich-religiösen Ernst und der weitumfassenden wissenschaftlichen Geisteshoheit, womit der erste Bischof der deutschen Altkatholiken 25 Jahre lang die ganze Bewegung geleitet und geadelt hat. — Von dem Haupthelfer bei dem Verfassungswerk der neuen Gemeindebildung, dem noch immer bei 70 Jahren so geistesfrischen Geh. Rath Prof. Dr. Ritter Joh. Fr. *von Schulte* haben wir die kraftvolle Kampfschrift gegen „die Macht der römischen Päpste über Fürsten, Länder, Völker und Individuen" in 3. umgearbeiteter Auflage zu begrüssen, um so mehr als durch

die Neuordnung und Sichtung des Stoffs der unmittelbare Zweck und Werth für die Gegenwart noch kräftiger hervortritt. „An der Durchführung des auf dem Vatikanischen Concil gemachten neuen Dogmas innerhalb der römischen Kirche wird mit allen Mitteln gearbeitet; sie ist nahezu vollendet. Es dürfte angezeigt sein nochmals zu zeigen, wessen der Staat und die Gesellschaft sich zu versehen hat, wenn es den römischen Päpsten gelingt, ihren Lehren auch fernerhin eine ungestörte Wirksamkeit und noch mehr Boden zu verschaffen. Dies soll die neue Auflage erfüllen . . . Mögen die Politiker, Staatsmänner, Theoretiker nicht glauben, man könne Ideen verlachen oder mit souveräner Geringschätzung behandeln, welche einmal in Fleisch und Blut von Millionen übergegangen, mit äusserer Gewalt nicht mehr bekämpft werden können". Es kann ja keinen ernsteren Warnruf auch vor allen Centrumsnegotiationen geben, als der geschichtliche Aufweis der Papstpolitik und ihrer Rechtsansprüche. Aber wer glaubt heute dieser Predigt der Geschichte und hört heute auf sie? — So hat derselbe deutschnationale Vorkämpfer nur zu Recht, wenn er vor dem weiteren Leserkreis der „deutschen Revue" als die erste und verhängnissvollste unter unseren Nationalsünden das „deutsche Philisterthum" in seiner Engköpfigkeit und seinem selbstgewissen Nichtslernenwollen mit aller Schärfe geisselt. — Aus der literarischen Ernte des Altkatholicismus i. J. 1896 habe ich weiterhin auch hier eine Reihe tüchtiger wissenschaftlicher Leistungen meist jüngerer Gelehrten anzuführen, wenn schon sie im Einzelnen bereits in anderen Rubriken besprochen werden mögen. *Lauchert*'s Ausgabe der wichtigsten Altkirchlichen Kanones hat ihren besonderen Werth auch für die Altkatholische Gegenwart in dem, dass „nach dem Missbrauch der synodalen Autorität im Vatikanconcile" man angefangen hat, „überhaupt alle päpstlichen Synoden bei Seite zu schieben und wieder an die officiellen Kundgebungen der ungetheilten Kirche zu erinnern". Die Neuausgabe bietet das (auch textkritisch bearbeitete) Material dazu und ist so zugleich ein Friedensinstrument für die Unionsverhandlungen mit der Orthodoxen Kirche. — Der gleichen rührigen Hand verdanken wir die neue, wesentlich berichtigte Edition der wichtigsten mystischen Schrift aus dem Kreise der „Gottesfreunde", Rulman Merswin's „Buch von den zwei Mannen", in dem neben den guten tiefreligiösen Gedanken der damaligen Mystik doch auch die unsympathischen Züge jener weitgehenden Laienbewegung: Geistlicher Hochmuth und toller Mirakelglaube, typisch hervortreten. — Eine weitere schätzbare Quellenmittheilung ist *Friedrich* durch Döllingers literarischen Nachlass möglich gewesen: des (von Georgios Monachos, Petros Hegumenos und Pseudo-Photius contra Manichaeos verarbeiteten) vollständigen Originalberichts über die älteste Geschichte der Paulikianersecte nach einer HS. der Escurialbibliothek; es werden danach u. a. die Aufstellungen Karapet Ter Mkrttschian's über den marcionitischen Charakter der Secte endgültig widerlegt, dagegen auch hier interessante Zusammenhänge mit den bulgarischen Bogumilen nach-

gewiesen. — Einen Zentralpunct der religiösen Frage der Gegenwart im deutschen Volke behandelt mit gediegener philosophischer Durcharbeitung der durch vielfache philosophische Publicationen als treuer Güntherschüler bewährte Redakteur des Altkath. Volksblatts, Dr. *Melzer* in seiner Vertheidigung des Unsterblichkeitsglaubens auf Grundlage der Schöpfungslehre, die in dem Postulat einer endlichen Wiederherstellung der wunderbaren nach Gottes Willen ursprünglich geschaffenen Synthese von Geist und Leib gipfelt. Der 3. Theil der Schrift, der den Werth der herkömmlichen Beweise für und wider die Unsterblichkeit beleuchtet, findet noch eine besondere Ergänzung in der Beilage, in der die Unsterblichkeitstheorien Chr. Fr. Krause's, Heinr. Ritter's, Ulrici's und Lotze's kritisch erörtert werden. Jedoch gilt es dem Vf. vor allem gegen den krassen Materialismus der Massen wie der „vornehmen" Naturwissenschaft und „aesthetischen" Herrenmoral eines Nietzsche, wie andererseits gegen die Ausgeburten eines spiritistischen Aberglaubens christliches Panier aufzuwerfen. — Speciell in die vielbewegte Geburtsgeschichte des schweizerischen Christkatholicismus führen uns Bischof Herzog's „Beiträge": es sind zunächst „Erinnerungen" an den wackeren Vorkämpfer der Bewegung Prof. Munzinger (nach einem Vortrag H.s) und sodann 24 interessereiche Aktenstücke über die Gründung und Consolidierung des altkatholischen Gemeindelebens in der Schweiz, gekrönt von einem zukunftsfreudigem Schlusswort. — Die neue Predigtsammlung wie der letzte Fastenhirtenbrief über die Freiheit der Kinder Gottes giebt aufs neue Zeugniss von dem Charisma packender geistlicher Rede, das dem Schweizer Bischof so reichlich verliehen ist. — Von den durch tieffrommen Gehalt und schlichte Form ausgezeichneten Homilieen des 1874 † Bonner Professors *Hilgers* ist durch freigebige Freundeshand dankenswerth eine Neuauflage ermöglicht worden. — Eine wuchtige und drastische Vertheidigung des Altkatholischen Standpuncts verbunden mit scharfem Angriff auf „die Mängel des vatikanischen Concils" und „die Abirrungen der Romkirche von Christus und der wahren Katholicität" giebt der altkatholische Anonymus *Obricht* in seinen „Fragen ohne Antwort", die er z. Thl. einem römischen Pfarrvicar auf seine „Bekehrungs"-versuche hin vorlegte. Mit reichem, überaus instruktiv zusammengestelltem historischen Material werden insbesondere die „Unwahrheiten und Fälschungen in der dogmatischen Constitution über die Unfehlbarkeit vom 18. Juli 1870" dargethan und die Ansprüche der päpstlichen Allgewalt auf Erden, die Ausgeburten der Marienverehrung wie die „christliche Liebe und Milde" der Inquisition gekenntzeichnet. — Gleichfalls das Werk eines wackeren Altkatholiken, *K. Waldmüller* in Beuren a. d. Blau, ist die populäre Belehrung über das Unfehlbarkeitsdogma im Lichte der hl. Schrift und der Kirchenväter, mit der ebenfalls, in 10 Fragen mit ausführlicher biblischer Beantwortung, eine Kritik von „Auswüchsen" der römischen Kirche verbunden ist. — Grelle Schlaglichter auf die „Segnungen" der römischen Kirche für Volksgesundheit, Volksbildung und Volksver-

mögen speciell in Bayern wirft die von „*Amort* dem Jüngeren", Prof. *Joh. Nep. Sepp* in München, auf Grund eigner bitterer Erfahrungen verfasste Denk- und Reformschrift, die er „einer hohen königl. Regierung ehrerbietigst" als memento unterbreitet. Gleich das erste Capitel über „verkehrte geistliche Erziehung; Abnahme der eingebornen Bevölkerung im Isarwinkel" enthüllt denkwürdige Thatsachen. Auf eine noch bösere Wunde aber wird der Finger gelegt in dem Capitel von der „Ausbeutung des Stiftungswahnsinns", das durch das Verfahren der eignen Schwester des Schreibers, einer reichen fanatisch bigotten Wittwe, drastisch illustrirt wird. — In die reine Welt altkatholischer Ideale fühlen wir uns wieder versetzt durch *Tangermann*'s liebenswürdige poetische Gabe „Blumen und Sterne", die uns in 6 Abschnitten aus „Natur und Herz", „aus Welt und Leben", Zeitgedichte, geistliche Lieder, Romanzen, Legenden und Sprüche in bunter Fülle darbietet und unter einem besonderen Theil: „Blumen und Sterne" in sieben Gedichten des letzten Jahres: „Aus der schweizer Alpenwelt" hocherfreuliches Zeugniss von der wunderbaren Jugendfrische des 81jährigen Nestors ablegt; wie auch sein Aufsatz in den MCG. über „Selbsterkenntniss, Licht und Leben" denselben Geist sittlicher Lauterkeit und tiefreligiöser Wahrhaftigkeit athmet. — *Schirmer*'s „Schneeflocken" sind, was die poetische Formgebung betrifft, nicht selten etwas leicht zerfliessend, aber eine Menge kräftiger Gedanken voll Kampfesfreudigkeit für Wahrheit, Recht und Frieden blitzen drein wie scharfkantige Krystalle. — Einer Anregung Nippolds im österreichischen „Altkatholik" folge gebend, hat derselbe als Antholog und Volksschriftsteller wohlbewährte Vf. „altkatholische Spuren in P. K. Roseggers Volkspoesie" gesucht und reichlich gefunden und die Serie altkatholisch-österreichischer Volksschriften damit eröffnet. Sein neubegründetes altkatholisches Jugendblatt „Grüss Gott" erhebt sich durch seinen gediegenen, gesundreligiösen und warmvaterländischen Inhalt thurmhoch über so manches Wochen- und Monatsblättchen für die liebe römische Jugend aus „Unserer lieben Frauen Rosengarten". — In diesem Zusammenhang dürfen wir auch noch auf einen historischen Roman: „Jacobe von Baden" aus der Feder des Altkatholiken *Th. Groll* hinweisen, der auf dem geschichtlichen Hintergrund der Reformationszeit die Heldin wie die Nebengestalten klar und scharf hervortreten lässt, interessant auch deshalb, weil gleichzeitig mit der Publication des Romans ein werthvolles Portrait der 1597, nach fruchtloser Ehebruchs-Anklage durch ihre Schwägerin beim Kaiser, wohl gewaltsamen Todes gestorbenen vorletzten Herzogin von Cleve-Jülich-Berg in den Vorrathsräumen der Düsseldorfer Akademie entdeckt wurde. — An periodischen Publicationen des deutschschweizerischen Altkatholicismus nennen wir zuerst den „Altkath. Volkskalender", der ausser dem Bildniss des neuen Bischofs und kleineren Porträts von Reusch, Tangermann, der † schweizer Pfarrer Hassler und Widmann und des gleichfalls † Oberregierungsraths Wülffing auch diesmal wieder reichlichen Bilderschmuck

mit erbaulich belehrendem Text bietet. — Als fruchtbares Organ vor allem für die wissenschaftliche Intercommunion der romfreien katholischen Kirchen gewährt die „Internationale theol. Zeitschrift“ unter Michaud's Leitung immer aufs neue ein vielgestaltiges Bild. Neben den zahlreichen Arbeiten des Herausgebers sind mit gelehrten Beiträgen vertreten: Die deutschen Professoren Langen, Friedrich, Lauchert, Watterich, Pfr. Bergmann; englischerseits „Anglicanus“ über Reunion und den Kirchencongress von Norwich, Lias mit einem Essay über Cardinal Manning und Allen mit bibliographischen Mittheilungen; seitens der orthodoxen Kirchen vor allem General Kiréeff mit Erörterungen u. a. über die anglikanische Unionsfrage, ihre Schwierigkeiten und Lord Halifax' verlorene Liebesmüh bei Leo XIII., über die russischen Unionsfreunde Prof. Ossinin und Oberpriester Jos. Wassielieff etc.; daneben Patriarch Anthimos mit seiner Antwort auf Leo's Encyclica und einer Sympathiekundgebung an Prof. Michaud, dessen simples remarques zu Athimos' Gegenencyclica die Eccl. Aletheia No. 7 reproducirt hat; Bischof Nicanor Ruzitschitsch mit seinen Skizzen über die serbische Kirche. Daneben wiederholte Mittheilungen aus dem russischen „Kirchl. Boten“, Erklärungen von Prof. Kyriakos und Spathakis in Athen über die Stellung der Orthodoxie zum Altkatholicismus etc. Endlich im Schlusstheil jedes Heftes Besprechungen französischer, deutscher, englischer, griechischer, russischer, serbischer Publicationen und der kirchlichen Zeiterscheinungen. Wir wissen in der That dieser internationalen theologischen Revue nichts ähnlich weit Orientirendes zur Seite zu stellen. — Nur ungern verzichte ich darauf, auch über den Inhalt des deutschen Hauptorgans, des „Deutschen Merkur“ eingehend zu referiren, sowie die deutschen, schweizerischen, österreichischen, französischen und italienischen Gemeindeblätter mit ihrer Fülle auch wissenschaftlicher Beiträge näher zu würdigen. — Mit besonderer Freude aber bemerke ich, dass die „Christliche Welt“, nachdem vor einigen Jahren Prof. Bornemann hier die altkatholische Bewegung äusserst kritisch behandelt hat, nun dem Bonner Kirchenhistoriker *Sell* Raum gegeben hat, die ihm aus eigner Anschauung erwachsene Werthschätzung des Altkatholicismus in fünf Artikeln über die Genesis der Bewegung, die Gründung und Entwicklung der Kirche und sein daraus sich ergebendes Schlussurtheil vor dem grossen Leserkreise der ChrW. zu begründen. — Auch gegen Prof. *Stieve*'s Aburtheilung über die Bedeutung und Zukunft des Altkatholicismus (aus Anlass der Besprechung der bekannten Goetz'schen Broschüre und der erstmalig in den Grenzboten von Jentsch publicirten autobiographischen Aufsätze: „Wandelungen des Ich im Zeitenstrome“) ist von Bischof Weber vor demselben Leserpublicum (Münchener AZ. Beil. No. 149) entschiedene Einsprache erhoben worden. — Ueber die Bedeutung der altkatholischen Bewegung in Amerika, die zunächst noch vorwiegend von polnischen Elementen getragen ist, hat letzthin der ehemalige römische Priester, dann deutschkatholische doch religionstreue Freidenker *M. Biron* in seiner Zeitschrift „Arminia“

sehr anerkennend und hoffnungsvoll sich ausgesprochen, dazu im Augustheft desselben Organs ausführliche Mittheilungen aus dem zur Aufklärung weiterer und fernstehender Kreise so überaus wirksamen Goetz'schen Werkchen gemacht. Sind es in der neuen Welt dank der päpstlichen Diplomatie, die dem amerikanischen Unabhängigkeitsdrang zu Zeiten auch einen Satolli preisgiebt, vorderhand erst nur vereinzelte Stimmen, die sich zu Gunsten einer wirklich katholischen romfreien Gemeindebildung regen, so darf doch erwartet werden, dass das eben veröffentlichte Programm des IV. internationalen Altkatholikencongresses in Wien wieder eine stattliche Anzahl bedeutender Vertreter kirchlich religiöser Intercommunion aus dem altorthodoxen Osten wie aus dem aufstrebenden Westen um die alten, neubelebten ökumenisch-christlichen Friedensideale schaaren wird.

B. Die protestantische Gegenwart.

I. Der deutsche Protestantismus.

1. Abwehr und Angriff gegen Ultramontanismus und römische Kirche.

F. Nippold, die idealen Mächte im deutschen Katholicismus. Vortrag. 16. Dresden, Sturm. ℳ —,20. — *P. v. Hoensbroech*, der Ultramontanismus in Deutschland. Vortrag. 15. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — *Ders.*, Glossen zur Cultusdebatte im preuss. Abgeordnetenhause (Preuss. Jahrbb. LXXXIV. 1, 177—182). — *Ders.*, die deutschen Jesuiten der Gegenwart u. der confessionelle Friede. 31. cf. „Zukunft" No. 41. Berlin, Haack. ℳ —,50. — *F. Rahlwes*, die Reformation als Culturkampf. VI, 80. Mit 1 Titelbild. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 1,20. — *W. Joos*, die Bulle unam sanctam u. das vatikan. Autoritätsprincip. Einleitg. zu e. neuen Aufl. des Buches. Als Manuskr. gedr. Schaffhausen, Selbstverl. — *M. Sell*, Leo XIII. als Papst (ChrW. 49, Sp. 1156—1160; 50, 1186—1192; 51, 1210—1215; 52, 1243—1249). — *Kallee*, die Ausbreitung des röm.-kath. Ordenswesens durch die Frauenklöster in Württemberg. 1864—1896. 75. Leipzig, Braun. ℳ —,80. — *F. Blanckmeister*, das Reich muss uns doch bleiben! Samml. v. Vorträgen evangel. Geistlicher zur Wahrung der deutsch-protest. Interessen im Kampfe mit Rom. E. Handbuch f. Freunde des evangel. Bundes. VIII, 423. Leipzig, Richter. ℳ 4. — *L. Witte*, der evang. Bund, sein gewiesenes Recht und sein gethanes Werk. Vortrag. 23. (Freundsch. Streitsch. No. 63). Barmen, Wiemann. ℳ —,15. — *Hermens*, das deutsche Reich u. der evangel. Bund. Vortrag. 16. Dresden, Sturm. ℳ —,20. — Wodurch wir uns von den Katholiken unterscheiden. Ein Schutz- und Trutzbüchlein für evangel. Christen. 46. Leipzig, Braun. ℳ —,60. — Warum bin ich evangelisch und nicht katholisch? Dem protest. Volke zu ernster Beachtung dargereicht durch den elsass-lothring. Zweigverein des Evang. Bundes. 48. Strassburg, Vomhoff. ℳ —,30. — *Patze*, Bedenke, dass du evangelisch bist! 24. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — *Schreckenbach*, halte, was du hast! Eine Herzens- u. Gewissensgeschichte in Briefen. 22. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — *F. Daab*, die Zulässigkeit der Gelübde, betrachtet vom evangel. Standpunct aus. IV, 56. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,80. — *C. Stuckert*, die kathol. Lehre von d. Reue, dargestellt u. beurtheilt. VII, 96. Freiburg, Mohr. ℳ 2. — *G. Braun*, Lourdes, seine Geschichte, Wallfahrten und Wunder (NkZ. VII, 10, 820—838; 11, 881—916). — *Bärwinkel*, ist das Gymnasium zu Erfurt evangelisch oder paritätisch? Vortrag. 31. Erfurt, Villaret. — *Ders.*, Beweis, dass der spätere Fürstbischof Herzog Urheber des

sog. Schmeidnitzer Erlasses gewesen ist. 12. ebda. — *Bornemann*, Nachklänge zum Alexianerprocess, ein Capitel zur praktischen Confessionskunde (ZprTh. 2. 97—138). — *A. L. Schettler*, bis hierher und nicht weiter! Nachträgl. Gedanken üb. die Ausstellung des Trierer Rocks, die Wunderberichte darüber und das Reliquienwesen überhaupt. 52. (Freundsch. Streitschr. 64). Barmen, Wiemann. ℳ —,60. — *Ch. Henri*, die Antifreimaurer u. die Kirche (ChrW. 45. 46. 51. 1897. No. 8. Sp. 186—189). — *W. Calaminus*, Bilder aus der Zeit der Verfolgung der Freimaurer durch die Inquisition. 43. Emden, Schwalbe. — *J. G. Findel*, katholischer Schwindel, wider Dom. Margiotta's „Enthüllungen" u. a. m., eine Vertheidigung. 56. 3. Aufl. Leipzig, Findel. ℳ 1. — *Ders.*, die Germania und der Gockelhahn des Teufels Bitru. 60. 2. Aufl. ebda. ℳ 1. — *Quidam*, die lustige Station. Briefe aus und über Wörishofen. 46. Nürnberg, Wörlein. ℳ —,60. — *W. Küster*, „wer rettet ein weisses Heidenkind?" Ein Aufruf des Berliner (kath.) St. Josephsheims in der märk. Volkszeitung, oder unkirchl. Gedanken über die Kindertaufe, allen kirchlich Denkenden zu ernster Erwägung anheimgegeben. 16. Berlin, Cronemeyer. ℳ —,30.

Nippold's Vortrag im Dresdener Zweigverein des Ev. Bundes hebt gegenüber dem politisch-ultramontanen und jesuitisch-hierarchischen Zerrbild der römischen Kirche die idealen Mächte im deutschen Katholicismus in Vergangenheit und Gegenwart wirksam hervor und zeichnet so der Romkirche in Deutschland von heute ein beschämendes Spiegelbild ihrer selbst. — Graf *Hoensbroech* hat in zahlreichen Vorträgen und sonstigen Publicationen den Kampf gegen die ultramontane Uebermacht auf deutschem Boden, zahlreichen persönlichen Invektiven der römischen Presse zum Trotz, wuchtig weiter geführt. *H.*s Vortrag auf der 9. Generalversammlung des „Ev. Bundes" in Darmstadt schildert das Wesen des ultramontanen Treibens und seiner Machtansprüche im Unterschiede von der katholischen Religion und empfiehlt als die einzig aussichtsvolle Weise dies zu bekämpfen: Die Nichtberücksichtigung all seiner weltlichen Prätensionen auch im Namen einer gesunden Parität. In einem kurzen Aufsatz in den Preuss. Jahrbb. weist *H.* den Centrumsabgeordneten Dr. Dittrich, Kaplan Dasbach und Freiherr von Loë ihre Verstösse gegen das kanonische Gesetz betr. die staatliche Regelung der Schulfrage, die Frage der Absetzung von Königen durch Päpste und die Gerechtsame der Inquisition an der Hand der Geschichtsquellen nach. Die Broschüre über „die deutschen Jesuiten der Gegenwart und der confessionelle Friede" bietet u. A. eine Blüthenlese aus den bis dahin erschienenen 102 Germania-Flugschriften „zur Wehr und Lehr", die zum grösseren Theile jesuitische Verfasser haben. Der Aufsatz in der „Zukunft" aus Anlass der Jesuitendebatte im deutschen Reichstag (Juni 1896) erhärtet, gegenüber von Aeusserungen des Grafen Hompesch und des Dr. Lieber über die Ungerechtigkeit der „Verbannung" der hl Väter aus dem Vaterlande, die Anklage der Vaterlandslosigkeit des Ordens durch eigene Erfahrungen, durch die *H.* gerade zum Austritt aus der Gesellschaft Jesu zumeist gedrängt wurde, und führt ausserdem den Nachweis, dass die von Dr. Lieber dringend wieder begehrten „Schwestern vom hl. Herzen Jesu" bereits nach der Absicht ihrer

Stifterin Sophie Barat († 1865) durchaus als Affiliierte des Jesuitenordens angesehen werden müssen. — Das recht geschickt und modern gefasste Thema des Braunschweiger Pfarrers *Rahlwes*, „die Reformation als Culturkampf“ führt durch, wie die Reformation im Verhältniss von Staat und Kirche, im bürgerlich-socialen, intellektuellen und religiösen Leben nach dem Bankrott der mittelalterlichen Welt ein Neues aufgebaut, ein „neues religiös-sittliches Lebensideal“, nach der Redeweise der Ritschl'schen Schule, aufgestellt hat, skizzirt dann kurz das Gegenbild in der jesuitischen Contrareformation, um zum Schluss der evangelischen Kirche ihrem Wesen nach als Zukunftsaufgabe vorzuführen: Die Dogmen- und Bekenntnisskirche muss zur wahren Cultusgemeinschaft sich durchringen; gegenüber der Scheidung in landeskirchliche Sonderexistenzen muss sie ihren ökumenischen Charakter wieder mehr zur Geltung bringen; und endlich dem durch die Reformation geweckten Individualismus muss ergänzend zur Seite treten das Sociale in der Religion, „die Zukunft der evangelischen Kirche wird abhängen von der Frage, welche sociale Kraft in ihren religiösen Principien ruht!“ Ueber eine Reihe von diskutabeln Puncten in der Geschichtsbetrachtung des Vf. darf ich mich hier nicht näher aussprechen. — Das klassische Dokument der päpstlichen Oberherrschaftsgelüste über den Staat, die unfehlbare Bulle Bonifaz' VIII. Unam Sanctam, hat der Schaffhausener Nationalrath Dr. *Joos* unermüdlich weiteren Kreisen zur Kenntniss zu bringen sich bemüht. Seine vorläufig separat publicirte Einleitung zu einer neuen Auflage seines umfassenden Werkes über die Zwei-Schwertertheorie hebt fasslich die wichtigsten staatsgefährlichen Postulate des päpstlichen Rechtsstandpunktes hervor. — Eine gute Uebersicht der bedeutsamsten Etappen und Erfolge von Leo's Weltpolitik wird in *Sell*'s Aufsatz den Lesern der ChrW. geboten. — Ein ungemein instruktives Einzelbild aus der zähen Arbeit der römischen Ordenspropaganda haben wir nach *Brecht*'s schlagender Antwort auf die Denkschrift des bischöflichen Ordinariats Rottenburg (vgl. JB. XV, 331) in dem statistischen Nachweis der Vermehrung der Frauenklöster in Württemberg seit 1864 von der Hand des Stadtpfarrers *Richard Kallee* in Oehringen zu begrüssen. In 30 Jahren hat sich die Zahl der Nonnen in Württemberg fast verfünffacht (1154), die Zahl ihrer Niederlassungen vervierfacht (132), die ihrer Arbeitsfelder nahezu versiebenfacht (278). Auch spricht sich der wohlunterrichtete Vf. eingehend über die Art der dort gepflegten specifisch römischen Frömmigkeit aus. Es wäre dringend zu wünschen, dass, angesichts der neuerlichen Ordensaggressive allenthalben und der beständigen Klagen ultramontanerseits über schnöde polizeiliche Ueberwachung der Schwestern, der Vf. für die Beleuchtung anderer Ordensprovinzen baldmöglichst gleichkundige Nachfolger fände. Eine Statistik der Ordensniederlassungen im deutschen Reich ist ChrChrW. No. 43 u. 44 gegeben. — Ein sehr fruchtbares Handbuch, die reichhaltige Rüstkammer für den antirömischen Kleinkrieg dürfen wir in *Blanckmeister*'s Sammlung von Vorträgen „das Reich

muss uns doch bleiben" willkommen heissen. Ich hebe daraus nur hervor den Streifzug Pfr. Lic. Weber's durch die Grossmacht der ultramontanen Presse, die Beleuchtung der Art, wie protestantische Autoritäten im Dienste ultramontaner Polemik verwerthet werden, von Dr. K. Fey und endlich einen Vortrag des † Pfr. Axenfeld, wie doch auch an die Romkirche das Evangelium herangebracht werden muss. — Was der Protestantismus in seinem Kampfe gegen seinen Todfeind der zehnjährigen Arbeit des Evangelischen Bundes zu danken hat und wie hochnöthig sie für die Zukunft bleibt, um dem einzelnen isolirten Kämpfer moralischen und technischen Rückhalt zu bieten, der Stärkung evangelischen Lebens in der Diaspora und daheim zu dienen, in der staatlichen Kirchenpolitik ein „getreuer Eckart" zu sein und endlich an der Ueberwindung der innerkirchlichen Gegensätze im Protestantismus mitzuhelfen, das hat Professor *Witte* in seinem Elberfeld-Barmener Vortrag warmherzig ausgeführt. — In kraftvoller Betonung insbesondere der nationalen Bedeutung des Ev. Bundes hat der Magdeburger Militäroberpfarrer Consistorialrath Dr. *Hermens* seinen Dresdener Hörern gewiss aus dem Herzen geredet. — Der Polemik auf dem Gebiet der Lehre, i. e. der populären Symbolik dienen eine Anzahl kleinerer Schriften, die ich gleich hier verzeichne und fast ausnahmslos empfehlen darf. — Gewichtigeren wissenschaftlichen Charakter tragen die Specialuntersuchungen von *Daab* und von *Stuckert* über die Zulässigkeit der Gelübde nach evangelischem Urtheil und über die katholische Lehre von der Reue. Erstere Schrift wird im Referat über Ethik besprochen. *St.* giebt nach einer Uebersicht über die Entwicklung der Lehre von der Reue in Verbindung mit der Busspraxis bis zum Abschluss im Tridentinum eine eingehende Darlegung und Kritik des Begriffs der contritio wie der attritio und hält der Genesis und Praxis der Reue auf römischer Seite den von Luther aufgewiesenen Weg, wie man zu einer wahren evangelischen Reue kommt (nicht durchs Gesetz sondern durch den Glauben, zumeist im Anschluss an Herrmann), gegenüber. Der Schluss skizzirt, wie Christus von der Reue urtheilt und wie die mit ihm in Beziehung Tretenden aus der durch sein Bild geweckten Freude am Sittlichguten voll Reue über ihre Unwürdigkeit vor ihm niedersinken. Nach meinem Urtheil ist das letzte Ziel der Beweisführung des Vf.s vielmehr eine Frage der nach dem Einzelsubject recht variabeln religiös-sittlichen Psychologie, als des dogmatischen Zeugenverhörs. Insbesondere ist dem Evangelium wie dem Verhalten Jesu die schulmässig unterscheidende Fragestellung: Wie bist du zu deiner Reue gekommen? durch deine terrores conscientiae oder durch die Freude an meiner Vollkommenheit? ganz heterogen. Doch dass in der fleissigen Arbeit der eigentliche Kernpunct katholischer und evangelischer Frömmigkeit principiell recht eindringend erörtert ist, müssen wir dem Vf. warm danken. — Die Reihe der mehr zeitgeschichtlich aktuellen Themata mögen die Lourdesbilder des Dekan *Braun* eröffnen, in denen an der Hand der Geschichte, Wallfahrten und „Wunder" von Lourdes diese

traurige „Episode des katholischen Aberglaubens", bei dem die römische Kirche fast ganz in Mariendienst versunken ist, treffend charakterisirt und nachgewiesen wird, wie „auf der einen Seite der politische und religiöse Radikalismus und Nihilismus die tonangebenden officiellen Kreise Frankreichs beherrscht, auf der anderen wallfahrten Gelehrte und Generale und Staatsmänner und Aristokraten der Geburt und Finanzen und niedriges Volk nach Lourdes und feiern dort wahre Orgien des bigottesten Clerikalismus". Doch „Gross ist die Diana der Epheser!" Gross ist „Unsere liebe Frau von Lourdes!" — *Bärwinkel*'s Vortrag über die auch durch Ministerialerlasse flagrant gewordene Frage: Ist das Gymnasium zu Erfurt evangelisch oder paritätisch? ist zugleich das Schlusswort in einer von dem anonymen „Friedlieb Hartmuth" aufgenommenen und in 3 Broschüren echt jesuitisch weitergeführten Polemik um einen früheren Vortrag *B.*s über die Parität in Preussen und in Erfurt überhaupt. Wir können hier nicht alle Acten der Controverse, auch inwiefern die „Eichsfeldia" und die „Germania" als Mitrufer im Streit auftreten, buchen. Doch wie der streitbare „Friedlieb" mit seinen auf die Authenticität des berüchtigten Schweidnitzer Mischehen-Erlasses retirirenden Fechterkünsten abgeführt worden ist, möge man in einer weiteren Beilage des Vortrages nachlesen. — *Bornemann*'s Nachklänge zum Alexianerprozess beleuchten insbesondere die in der „Pastoralmedizin" des Dr. Casselmann niedergelegten Anschauungen von Geisteskrankheit, ihren Ursachen etc. und weisen hin auf das gemeingefährliche solcher Wissenschaft und Praxis. — Die „nachträglichen Gedanken" des ev. Pfarrers *Schettler* über den Trierer Rock und die bei seiner Ausstellung nach Bischof Korum vorgekommenen „Wunder und Gnadenerweise" erheben in ernster gläubig frommer Rede auf Grund der biblischen Wunderberichte den Vorwurf der Unwahrheit der Trierer „Mirakel" und die Klage über die Verkehrung der römischen Religion in Reliquienverehrung zum Hohn der ungläubigen Welt, statt dessen wir dem armen irregeführten Volke in Liebe das Evangelium zu bringen haben. — Zu den Ausgeburten der Teufelsphantasieen in der Miss Vaughan-Affäre notire ich hier nur die Aufsätze *Ch. Henri*'s in der ChrW., in denen er u. A. nachweist, wie römischerseits (vom Bischof Fava) der schmachvolle Spuk auch direkt antiprotestantisch ausgebeutet worden ist, indem die bösen Freimaurer socinianischen Ursprungs sein sollen, „einer protestantischen Sekte, welche die Gottheit Christi leugnet" zugehören. — In der That, wie oft die Verfolgung der Freimaurerei mit der des Protestantismus durch die „heiligen Flammen" der Inquisition identisch war, ersehen wir aus einer Arbeit des Redakteurs Dr. *W. Calaminus*, in der sowohl die wichtigsten antifreimaurerischen Fluchbullen der Päpste von Clemens XII. an als eine Reihe von Nachtbildern aus dem Martyrium der Logen in Italien, Spanien und Portugal vorgeführt werden, u. A. ausführlich die Verurtheilung eines Bruder Coustos, eines Deutsch-Schweizers in Portugal, der unter der Doppelanklage wegen Protestantismus und Freimaurerei

Entsetzliches zu leiden hatte und dies in einer Selbstbiographie beschrieben hat. Uebrigens ist man in Rom, trotz der 3 antifreimaurerischen Bullen Leo's XIII., gegen die englischen Freimaurer einigermaassen nachsichtiger geworden. Das Verbot vom 20. Juni 1894 gegen die Odd fellow's, Pythiaritter und Temperenzsöhne ist am 19. Januar 1896 auf Antrag Satollis für die ersteren gegen gewisse Dispenszahlungen aufgehoben worden. — Die Broschüre *Küster*'s (mit dessen Laien-Gedanken gegen die Taufe ich nicht rechten will) über den Aufruf des Berliner St. Josephsheims zur Rettung verwahrloster Kinder macht aufmerksam auf die Thätigkeit des neuzuerweiternden Instituts, dessen Vorsteherin, die convertirte Tochter eines ehemaligen Berliner Superintendenten, sich neuerdings durch eifrige römisch-katholische Propaganda in der Reichshauptstadt auszeichnet. — Die Wörishofener Briefe des *Quidam* beschreiben mit bitterem Sarkasmus, wie der Herr Prälat Kneipp kurirt (180 Patienten in einer Sprechstunde), convertirt (cf. „ein doppeltes Opfer Kneippscher Kur" u. a. m.), profitirt ($^1/_2$ Million im Jahre) und wie grauenhaft es auf dieser ganzen „lustigen Station" mit der Sittlichkeit bestellt ist.

2. Innerprotestantische Zustände und Zukunftsaufgaben.

F. Nippold, Handbuch d. neusten Kirchengeschichte. 3. Aufl. 3. Bd. II. Abth. Interconfessionelle Zeitfragen u. Zukunftsaufgaben. VII, 246. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 6. — *A. Harnack*, zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus (ChrW. 44, 1034—1046). — *Th. Kaftan*, der christl. Glaube im geist. Leben der Gegenwart. III, 110. Schleswig, Bergas. ℳ 1,20. — *F. Luther*, das moderne Christenthum. Vortrag. 36. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ —,60. — *J. Baumann*, wie Christus urtheilen und handeln würde, wenn er heutzutage unter uns lebte. 88. Stuttgart, Frommann. ℳ 1,40. — *Ch. Schrempf*, zur kirchl. Lage. Rede. 18. Stuttgart, Frommann. ℳ —,30. — *E. Schall*, die babylonische Gefangenschaft der protestantischen Kirche in Deutschland. III, 128. Leipzig, Werther. ℳ 2. — *J. Kreyenbühl*, die Nothwendigkeit u. Gestalt e. kirchl. Reform. Der Kirche der Reformation gewidmet. V, 256. Freiburg, Mohr. ℳ 4. — *C. W. Kambli*, die Stellung des freisinnigen Protestantismus zum Socialismus u. zu der christl.-socialen oder evangel.-socialen Partei. (Aus „Schweizer Blätter f. Wirthschafts- u. Socialpolitik"). 32. Bern, Siebert. ℳ —,50. — *W. F.*, der nothwendige Fortschritt des heutigen nachreformatorischen Christenthums. E. unparteiische evang. Allianzschrift. 35. Frankfurt, Schergens. ℳ —,40. — *H. W. Hoffmeister*, zur Deutschreformation unseres Judenchristenthums. Weckruf f. denkende Patrioten. 98. Leipzig, Friese. ℳ 1. — Landeskirchliche Vereinigung in Baden. I: A. Schmitthenner: Was wir wollen? Vortrag. 16. Freiburg, Lorenz & Waetzel. ℳ —,20. — *F. Steudel*, meine Abrechnung mit der württemberger Landeskirche. 122. Stuttgart, Lutz. ℳ 1,50. — *J. Cropp*, der Bekenntnissstand der evang.-luth. Kirche im Hamburgischen Staate. Vortrag. 26. Hamburg, Seippel. ℳ —,50. — *P. Müller*, Freisinn u. Bibelglaube. Ein offenes Wort zur kirchl. Lage in Hamburg. XII, 267. Hamburg, Herold. ℳ 3. — *P. Graue*, zur Selbstverantwortung. 1. Gedankengang der Abendpredigt vom 19. Jan. 2. Vormittagspredigt vom 2. Febr. zur Prüfung dargeboten. 27. Weimar, Thelemann. ℳ —,50. — Mittheilungen zur Wittener Pfarrerfrage. 5. Aufl. 50. Witten, Krüger's Sort. ℳ —,30. — Zum Kirchenstreit in Witten. Nothgedrungene Antwort auf neue Angriffe. Hrsg. vom Presbyterium der evangel. Gemeinde in Witten. 18. Essen, Bädeker. ℳ —,20. — *G. Nagel*, zur kirchl. Krisis.

Eine Betrachtung über das vierte Weltreich und die Kirchen. 48. Witten, Buchhandl. der Stadtmission. ℳ —,40. — *E. Gronemeyer*, evangel.-lutherisch in der Landeskirche oder: Altlutherisch in der Separation? Offene Antwort auf d. „Offenen Brief" des Pastor Sommerfeld. 88. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — Mitteilungen üb. die Entstehung u. aus der Geschichte der sep. evangel.-luth. St. Trinitatisgemeinde ungeänderter Augsburger Confession zu Dresden, bei der Feier ihres 25jähr. Bestehens am 14. Sonntag nach Trinit. (6. Sept. 1896), von einem alten Gemeindemitgliede. 95. Dresden, Steyer. ℳ —,80. — Bericht über den Zustand der evangel.-luth. Landeskirche im Königr. Sachsen auf die Jahre 1891—1895. Zusammengestellt f. d. 6. ordentl. Landessynode vom evangel.-luth. Landesconsistorium. 212. 4°. Dresden, Meinhold & Söhne. ℳ —,80. — *E. Katzer*, das evangel.-luth. Kirchenwesen der sächs. Oberlausitz. X, 528. Leipzig, Wigand. ℳ 9. — Kirchliches Jahrbuch für das Herzogth. Sachsen-Altenburg. Geschäftsleitung: Diaconus Eckardt, Altenburg. II. Jahrg. Heft 1 u. 2. Altenburg, Körner. ℳ 3. — *Caspari*, über einige Vorzüge u. Schäden des lutherischen Gemeindelebens (NkZ. 3, 177—194).

Nippold's Schlussabtheilung des III. Bandes seines umfassenden „Handbuchs der neuesten Kirchengeschichte" erfordert auch in dieser Rubrik eine Besprechung. Lautet doch schon ihr Untertitel „interconfessionelle Zeitfragen und Zukunftsaufgaben" und insbesondere bietet der 3., 4. u. 5. Abschnitt über „die neuesten Formen der Religion ausserhalb der Kirchen", „die concordatliche Verwerthung der Kirche als Polizeianstalt" und „die Versuche freikirchlicher Neubauten und die damit verbundenen theologischen Reformpläne" ein überreiches, der unmittelbaren Gegenwart angehörendes, die significanten Zeiterscheinungen in Verband und Parallele setzendes Material. So werden unter „den neuesten Formen der Religion ausserhalb der Kirchen", ausgehend vom Streit um das Apostolicum, die Egidybewegung, die Gesellschaft für ethische Cultur, die Religion des Geistes (von E. H. Schmitt), Lagarde's Zukunftsreligion, Tolstoi's antikirchliches Christenthum, Wagner- und Nietzsche-Cultus, Spiritismus und Theosophie, Siemens' „naturwissenschaftliches Zeitalter" und die „kleinen Religionen" in Paris besprochen und in ihren weiteren Beziehungen charakterisirt. Der verwandte Abschnitt 5 behandelt, im Unterschied von jenem Suchen nach neuer „Religion ausserhalb der Kirchen" die Versuche kirchlicher Neubildungen: Altlutheraner und freie Gemeinden als Antipoden und Blutsverwandte, Protestantenverein und Hammersteinsche Anträge in Gegensatz und Verwandtschaft, die entgegengesetzten Gruppen im Antisemitismus, evangel.-socialer Congress, den Bonner Professorenstreit mit seinen Folgen in „landeskirchlichen" Versammlungen und Bodelschwingh's „freikirchlichem" Fakultätsprogramm etc. Auch hier überall mit beleuchtenden Parallelen aus Frankreich, der Schweiz und Holland. Der literarische Theil (S. 139—246) giebt eine ausführliche Darlegung der gegen die beiden Schriften des Vf.s: „Katholisch oder Jesuitisch" und „die theol. Einzelschule" seitens der Gegner aus jesuitischem Lager und aus dem der Ritschl'schen Schule erfolgten Angriffe und bringt auch hier die auf beiden Seiten befolgte Methode in drastischen Vergleich. Doch stellt wiederum der Schlussabschnitt sowohl des referirenden Textes als des literarischen

Anhangs über „die Ergebnisse der wissenschaftlichen Leben-Jesu-Forschung für die gläubige Gemeinde“ die hohen Friedensgedanken der Religion Jesu für die kirchliche und religiöse Reformarbeit der Gegenwart in den Mittelpunct. — *Harnack*'s Vortrag in der Eisenacher Conferenz der „Freunde der christlichen Welt“ über die gegenwärtige Lage des Protestantismus giebt zunächst eine Kritik des „alten Protestantismus“, der intellektualistisch mit dem Bekenntniss zu den Articuli fidei und dem ausschliesslichen Betrieb der theologia sacra zusammenfällt. Dieser alte Protestantismus in seiner Gebundenheit ans Kirchendogma ist gefallen vor einer naturgemässen Verweltlichung der Theologie, neben der jedoch eine Katholisirung der Landeskirchen hergeht. Beweise: Abweisung der Theologie, Behandlung der Bekenntnisse, Schätzung der Agenden, Auffassung von der Freiheit der Kirche, Sacramentalwerden von Adiaphora etc., endlich auch das an sich erfreuliche kirchliche Vereinswesen. Als die constitutiven Elemente des (neuen) Protestantismus, der in Ritschl „den letzten protestantischen Kirchenvater“ verehrt, wird bezeichnet „die stetige Stimmung des Herzens im Vertrauen auf Gott und damit aufs innigste verquickt und verbunden die einfachste und schlichteste Moral“. Und mit dieser Position „bleiben wir in unserer Kirche, aber um Gegengewichte gegen die Katholisirung zu bilden“. — Die Thematen von *Th. Kaftan*, *F. Luther*, *Baumann*, *Schrempf*, *Schall* und der Schweizer *Kreyenbühl* und *Kambli* muss ich hier wenigstens nennen, um das religiös theoretische wie praktische Ringen unserer Gegenwart im allgemeinen zu kennzeichnen. — Die „unparteiische Ev. Allianzschrift“ von *F. W.* bezeichnet zunächst als die beiden Haupthinderungsgründe für den Fortschritt des heutigen Christenthums: die Uneinigkeit der evangelischen Gemeinde unter einander und die Anwendung ungeistlicher Mittel zur Verbreitung und Verteidigung des Evangeliums, liest vom Standpunct des Bengel'schen und Auberlen'schen biblischen Realismus der modernen Theologie den Text und mahnt unter allerlei chiliastisch-eschatologischen Darlegungen eindringlich zur Umkehr. — Unter lebhafter Polemik gegen alles judäische in dem annoch modernen Christenthum, das die Eierschalen des A. T.s noch nicht völlig abgestreift hat, ruft Dr. *Hoffmeister* im Sinne Friedrich Lange's und mit zahlreichen Citaten aus bewussten und unfreiwilligen Freunden seiner „Deutschreformation“ nach einer gründlichen Umwandlung unserer religiösen Bildung, für die an Stelle der oft so zweifelhaften Moralbilder und Geschichten des A. T.s die Prototypie des Christenthums in der germanischen Götter- und Heldensage fruchtbar zu machen ist. Ueber die merkwürdigen Anschauungen von dem arisch-germanischen Element in der Geschichte Israels wie in der Person Jesu wollen wir hier mit dem Vf., schon weil er sie meist als Citate bietet, nicht rechten. — Zur Zeitgeschichte von Kampf und Frieden in einzelnen Landeskirchen sei zunächst auf *Schmitthenner*'s Vortrag über die Ziele der neubegründeten „landeskirchlichen Vereinigung in Baden“ hingewiesen, in der sich, aus Anregung des Krone'schen Buches „falsche

Alternativen", zahlreiche Theologen und Laien zu friedfertiger Förderung der landeskirchlichen Aufgaben und zum Ausgleich der in Baden so tiefgehenden theologisch-kirchlichen Gegensätze zusammengefunden haben. — Ueber seine Behandlung seitens der Württemberger Kirchenoberen hat *Steudel* in drei Vorträgen seine „Abrechnung" gehalten. Wir wünschen dem Vf. aufrichtig, dass er in der neuen Bremer Heimat nun auch wieder zu grösserer innerer Ruhe kommen möge. — Zu dem Kirchenstreit in Hamburg (cf. JB. XV, 336; XIV, 355) hat Pastor *Cropp* ein eindringliches Wort zum Frieden geredet, in dem die von orthodoxer Seite gegen die Liberalen erhobene Anklage auf Durchbrechung des „Bekenntnissstandes" der evangelisch-lutherischen Landeskirche im Hamburger Staat als gegenstandslos zurückgewiesen wird, da „ein formulirtes Bekenntniss als bindendes Lehrgesetz in unserer Hamburger evang. Kirche weder grundsätzlich, noch rechtlich, noch thatsächlich nicht besteht". — In ungemein scharfer Polemik gegen die Position der Liberalen hat dagegen wiederum der Pastor *Paul Müller* das Wort ergriffen, um nicht nur Pastor Rebattu, sondern auch seinen Gesinnungsfreunden Cropp, Hanne und Rode sowie Prof. Krüger (wegen seiner Kritik des N. T.lichen Kanons) ihre Verstösse gegen Bibelglauben und Hamburger Bekenntnissstand nachzuweisen, und die kirchliche Lage in Hamburg als eine überaus traurige und haltlose hinzustellen. Ich glaube, dass durch diese bitterböse Streitschrift fast mehr noch als der Hamburger Kirche der vom Vf. vertretenen Partei ein schlechter Dienst erwiesen ist. — Gegen den Weimarer Diakonus *Paul Graue* hatte ein eifrig confessioneller Major a. D. vor der Oeffentlichkeit und beim Kirgenregiment Beschwerde wegen Heterodoxie erhoben. „Zur Selbstverantwortung" hat der geistvolle und als Prediger hochgeachtete Angegriffene die incriminirten Kanzelreden in Druck gegeben und sowohl vom Kirchenregiment als durch eine mit zahlreichen Unterschriften bedeckte Vertrauenskundgebung seiner Gemeinde eine glänzende Rechtfertigung empfangen. — Ueber die ärgerlichen Streitigkeiten, die in Witten an die Person des jungen Pfarrers Birkenhoff sich geknüpft und zu der vielbesprochenen Separation eines grossen Theils der Gemeinde geführt haben, während Pastor B. sich dann in letzter Stunde dem landeskirchlichen Verbande wieder zuwandte, geben die „Mittheilungen" das in allerlei Zeitungsberichten, Eingaben und Beschwerden etc. niedergelegte traurige Actenmaterial in der Zusammenstellung von Birkenhoffs Freunden; die „nothgedrungene Antwort" des Presbyteriums stellt eingehend und ruhig gehalten zahlreiche Provokationen B.s und seiner Mithelfer klar und warnt zum Schluss die Gemeinde noch einmal vor dem nur durch leidenschaftliche Agitation betriebenen Austritt aus der Landeskirche. — Zur Abwehr auf heftige Angriffe des separirt-lutherischen Minden-Ravensberger, jetzt Wittener Pastors Sommerfeld gegen die Landeskirche und ihre Union, „die Wahrheit und Lüge, Christus und Belial in sich dulden muss", hat Pfarrer *Gronemeyer* in Rödinghausen eine energische Gegenschrift geschrieben, in der nach Darlegung von Anlass und Ver-

lauf des localen Streites der trotz der Union lutherisch-landeskirchliche Charakter des Minden-Ravensbergischen Kirchenwesens bezeugt und die Union in ihrer geschichtlichen Entwicklung, sowie die Separation unter Scheibel und Huschke mit Bezug auf jene Landestheile erörtert und im Angesicht der verhängnissvollen Folgen der vom Sectengeist durchtränkten Separation zum treuen Bleiben auf dem Rechtsboden der Landeskirche gemahnt wird. — Der Bericht über den Zustand der evangel.-lutherischen Landeskirche im Königreich Sachsen, den das Landesconsistorium für die 6. ordentliche Landessynode zusammengestellt hat, umfasst die Zeit von 1891—1895 und ist insbesondere in seinem I. Abschnitt über „das Verhältniss der Landeskirche zu anderen Religionsgesellschaften“ hier von Interesse. Nach einer allgemeinen Uebersicht über Ab- und Zugang durch Austritte und Uebertritte wird das Verhältniss zur Brüdergemeine, zur reformirten und zur römisch-katholischen Kirche, zu den Deutschkatholiken, den separirten Lutheranern, den Irvingianern, Methodisten, Baptisten, Tempelgemeindlern u. a. Secten bis zu den religionslosen Dissidenten behandelt und unter „verschiedenen religiösen Bewegungen innerhalb der Landeskirche“ Spiritismus, theographischer Bruderbund, Bergelt'sche Bewegung, Heilsarmee und die Gemeinschaftspflege im Sinne der „Philadelphia“ aufgeführt, von denen doch eigentlich nur die letztgenannte der Landeskirche auch gegen allerlei Sectirerei dienen will. — Aus der Gegenwart und Vergangenheit der lutherischen Kirche des Herzogthums Sachsen-Altenburg berichtet das neubegründete, von sieben Pastoren herausgegebene und reichlich bediente „Kirchliche Jahrbuch“; auf die Statistik und Chronik über das Jahr 1895 in Heft 2, S. 17—44 verweisen wir gerne als auf ein erfreuliches Zeugniss regen inneren Lebens, von dem auch eine Reihe tüchtiger wissenschaftlicher Arbeiten Kunde giebt.

3. Deutsch-Protestantische Dissenters.

P. Kölbing, Jahresbericht des theol. Seminariums der Brüdergemeine in Gnadenfeld vom Studienjahr 1895—1896. III, 65. Gnadau, Unitätsbuchhandl. ℳ 1. — *J. Köstlin*, das Bischofthum in der Brüdergemeine (StKr. 1, 34—74). — Böhmisch-mährische Blätter aus der Brüdergemeine. Hrsg. von d. Commitee f. d. Werk der Brüdergemeine in Böhmen und Mähren. No. 10—13. Herrnhut, Winter. Gratis. — *H. G. Schneider*, Oom Fani. Eine Gestalt aus dem heidenchristl. Gemeindeleben Südafrikas („Die gute Botschaft“. Missionstraktate der Brüdergemeine. No. 8). V, 55. Stuttgart, Roth. ℳ —,30. — *Ders.*, In fernen Heidenlanden, Missionserzählungen f. d. Jugend. No. 1—7. Herrnhut, Missionsverwaltung. — *H. Lüdemann*, Reformation u. Täuferthum in ihrem Verhältniss zum christlichen Princip. 95. Bern, Kaiser. ℳ 1,80. — *P. Piper*, die Reformation und die Mennoniten Altonas („Altona unter Schauenburg. Herrschaft. VI.“). 97. Altona, Harder. — Mennonit. Blätter. 43. Jahrg. Hrsg. von van d. Smissen. No. 1—12. Ebda. ℳ 2. — Christlicher Gemeindekalender auf das Jahr 1897. Hrsg. von d. Conferenz badisch-pfälzischer Mennoniten. VI. Jahrg. 40 u. 105. In Comm. bei Ellenberger, Friedelsheim, und Hege, Reihen. (Leipzig, Kessler). ℳ —, 50. — Doopsgezinde bijdragen. 36. Jahrg. Hrsg. v. S. Cramer. 210. Leiden, Brill.

— Verslag wegens den staat der algem. doopsgez. Societeit in Holland voor het jaar 1896. 40. ebda. — De Zondagsbode. Doopsgez. Weekblad. Red.: Feenstra. 9. Jahrg. No. 1—52. Amsterdam, de Bussy. fl. 2,75. — *J. Rupp*, Gedenkblätter. Mittheilungen aus ungedr. Predigten R.s. Hrsg. v. Schultzky, Königsberg. No. 1—5. — *C. Scholl*, was droht uns von Rom? Ein Mahnruf an die Schlafenden. 20. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,50. — Grundgesetz u. Verwaltung der freiprotestantischen Gemeinden Rheinhessens. 16. Alzey, Vereinsdruckerei. — *K. Knortz*, die wahre Inspirationsgemeinde in Jowa. 88. Leipzig, Wigand. ℳ 1,50. — † *G. Gentzel*, spiritistische Geständnisse eines evangel. Geistlichen über die Wahrheit der christl. Offenbarung. II. Aufl. 68. Leipzig, Mutze. ℳ 1,50. — *Marianus*, die heil. Knochen u. d. Staatsanwalt. 108. (Volksschr. zur Umwälzung der Geister. No. 15). Bamberg, Handelsdr. ℳ —,20.

Nach dem Beschluss der Synode der deutschen Brüdergemeine v. 1894 hat der Direktor des theol. Seminars zu Gnadenfeld, *Kölbing* zum ersten Male einen Jahresbericht über die Anstalt mit wissenschaftlicher Beilage herausgegeben. Letztere, aus der Feder *K.*s selbst, über „die hl. Schrift als oberste Norm der christlichen Glaubenserkenntniss“ hat auf confessionalistischer Seite wegen ihrer zum Theil recht unbefangen wissenschaftlichen Ausführungen vielfach die Anklage der Heterodoxie heraufbeschworen, darf aber auch hier als ein erfreuliches Dokument der inneren gesunden Lebenskraft der Unität begrüsst werden, die der objectiv-wissenschaftlichen Arbeit weder fremd noch feind ist. — Von der regen Missionsthätigkeit der Brüdergemeine sowohl in dem böhmisch-mährischen Geburtslande als „in fernen Heidenlanden“ erstatten Bericht die von Prediger *J. G. Schneider* herausgegebenen Missionsgeschichten (neuerdings auch in einer Serie für die Jugend), wie die „bömisch-mährischen Blätter“, deren No. 11/12 eine Karte des Evangelisationswerks der Evangelischen Brüderkirche in Böhmen und Mähren beiliegt. — Zur reformationsgeschichtlichen Beurtheilung des Täuferthums und seiner mennonitischen Gemeindebildung hat *Lüdemann* das Wort ergriffen, um einerseits zu Ernst Müller's Geschichte der bernischen Täufer eine „dogmengeschichtliche Ergänzung“ und Correktur zu bieten, vor allem aber um der von Ludwig Keller angestrebten, theilweis tendenziösen Ueberschätzung des Täuferthums gegenüber der kirchlichen Reformation das klare Princip der letzteren und ihr Recht entgegen zu stellen. — Einige Ergänzungen zu der Roosen'schen Geschichte der Mennoniten in Altona giebt in Verbindung mit der Geschichte der dortigen, den Mennoniten naheverwandten pfälzer und holländischen reformirten Flüchtlingsgemeinde Prof. Dr. *Paul Piper*; insbesondere ist das 6. Capitel seiner verdienstlichen Monographie den Mennoniten gewidmet. — Der christliche Gemeindekalender des badisch-pfälzischen Mennonitencomitees giebt nach dem kalendarischen Theil zunächst ein Lebensbild des wackeren mennonitischen Laienbruders Joh. Jacob Krehbiel und neben mancherlei erbaulichen und anschaulichen Kalenderstoff auch eine Gemeindechronik. — Aus dem deutschen und holländischen Gemeindeblatt muss ich mir nähere Mittheilungen versagen. *Cramer*'s Doopsgezinde Bijdragen geben u. a. eine Geschichte der

Täufergemeinde im Haag und eine Kritik der Missstände in der Bruderschaft, dazu als Mittheilungen eine Liste der Gemeinden bis 1. Okt. 1896, ihrer Institute, Fonds etc. und einen Jahresbericht vom 1. Okt. 1895 bis dahin 1896. — Der Rechenschaftsbericht der Allgemeinen doopsgez. Societät kann ebenfalls wieder auf ein Jahr förderlicher Weiterarbeit zurückschauen. — Aus freigemeindlich-deutschkatholischem Lager heissen wir *Schultzky*'s fortgesetzte Publikationen aus seines Vorgängers *Rupp* Nachlass willkommen, wegen der edlen human frommen Art des vielgequälten überzeugungstreuen Mannes. — Der neue Schlachtruf des alten Nürnberger Deutschkatholiken *Scholl* wider Rom ist ausgebreiteten Studien über die römische Gefahr in Deutschland erwachsen. — Ueber eine seit etwa zwei Jahrzehnten um Worms und Alzey entstandene, „freiprotestantische" Gemeindebildung Rheinhessens giebt das „Grundgesetz", welches sie, etwa im Typus der freireligiösen Bewegung, sich letzthin gegeben hat, näheren Aufschluss. — Das anziehende Bild einer in idyllischer Clausur und communistischen Wohlfahrt lebenden, mitten in amerikanischer Umgebung kerndeutsch gebliebenen Pietisten-Gemeinde, der wahren Inspirationsgemeinde von Jowa, entwirft der um die Stärkung des Deutschthums in der neuen Welt wohlverdiente *Karl Knortz*, indem er die Anfänge der Gemeinde auf die Anfang des 18. Jhrh.s vor allem im Isenburgschen aufgetretene „Inspirations"-Bewegung zurückführt.

4. Symbolik in Gesammtdarstellungen und Einzelfragen.

E. Sartorius, Soli deo Gloria! Vergleichende Würdigung evangel.-luth. u. röm.-kathol. Lehre nach augsburg. u. tridentiner Bekenntniss, mit besond. Hinsicht auf Möhler's Symbolik. VII, 264. (Reuter's theolog. Klassikerbibl. VII.). Braunschweig, Reuter. à ℳ 1. — *E. F. K. Müller*, Symbolik. Vergleichende Darstellung der christl. Hauptkirchen nach ihrem Grundzuge u. ihren wesentlichen Lebensäusserungen. VII, 548. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 8,50. — *H. Bavinck*, Roomsch, Luthersch en Gereformeert (Tijdschr. voor geref. Theol. IV, 4, 213—228). — *P. S. Liebmann*, kleines Handwörterbuch d. christl. Symbolik. Ein Hülfsbüchlein zum Verständniss d. wichtigsten Sinnbilder in d. heil. Schrift, im Dogma und im Cultus. Leipzig, Reclam (Univers.-Bibl. No. 3065 u. 3066). ℳ —,40. — *Th. Kolde*, die Augsburg. Confession, lat. u. deutsch. VI, 224. Gotha Perthes. ℳ 4,50. — *W. Rohnert*, die Unterscheidungslehren der Reformierten. (Aus: Kirche, Kirchen u. Secten). 16. Leipzig, Ungleich. ℳ —,20. — Verhandlungen der sechsten Hauptversamml. des reformierten Bundes für Deutschland. 108. Elberfeld, Ref. Schriften-Verein. — *Th. Zahn*, neuere Beiträge z. Geschichte des apostol. Symbolums (NkZ. 1, 15—33. — Geboren von der Jungfrau. 40. Leipzig, Deichert. ℳ —,80. — *A. Lichtenstein*, für unser Bekenntniss: „Geboren v. d. Jungfrau". Nebst e. Vorwort v. Holtzheuer. V, 59. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 1. — „Född af Jungfra Maria". Ofversättning från de tyska originalets tredje, efter offentliggörandet af den på Sinai funna syriska evangeliitexten, tillökade upplaga. 66. Stockholm, Bonnier. Kr. 1. — *Caspari*, der Descensus Christi ad inferos (Ih. XX, 2, 53—66). — *Vollert*, die Bedeutung der Himmelfahrt Christi für die Kirche u. den einzelnen Gläubigen (NkZ. VII, 5 389—427; 12, 937—963). — *G. Hafner*, von dannen er kommen wird, zu richten die Lebendigen u. die Toten. Zur Auseinandersetzung mit der modernen Theologie. II. Aufl. 31. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,25. — *E. Kaehlbrandt*, der dritte Glaubensartikel I (MNR. 6, 260—267).

H. Gallwitz, eine hl. allgemeine christl. Kirche. Zwei Aufsätze: (I. Welches sind die religiösen Lebenskräfte des Katholicismus? II. Evangelische Kirchenzucht). 69. Göttingen, Vandenhoeck & Rupprecht. ℳ 1,20. — *A. Schlatter*, heilige Anliegen der Kirche. 4 Reden: Das Bekenntniss zur Gottheit Jesu. Die heil. Geschichte und der Glaube. Der Glaube an die Bibel. Moral oder Evangelium. 60. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhandl. ℳ —,60. — *E. Günther*, was wir an unserer Taufe haben! 41. Lissa i. P., Ebbecke. ℳ —,60. — *J. Paul*, Ihr werdet die Kraft des hl. Geistes empfangen. Ein Zeugniss v. d. Taufe mit d. hl. Geist u. Feuer, belegt aus d. Erfahrung alter u. neuer Zeit etc. VI, 540. Berlin, Deutsche evangel. Buch- und Tractatgesellsch. ℳ 4. — *R. Zehnpfund*, die Umwandlung des luther. u. bibl. Glaubensbegriffs i. d. modernen Theologie (NkZ. 4, 257—270).

Von Neuauflagen älterer Gesammtdarstellungen der Symbolik notire ich nur die von E. Sartorius. Die von *E. F. K. Müller* ist mir leider trotz wiederholter Reclamation nicht zugegangen. Doch hat u. A. *Bavinck* über *M.*s Charakteristik des römischen, lutherischen und reformirten Kirchentypus den Lesern der Tijdschrift voor geref. Theologie referirt. — Das „kleine Handwörterbuch der christlichen Symbolik" im Sinne der biblischen und kirchlichen Sinnbildersprache, welches *P. S. Liebmann* für die Reclam'sche Universalbibliothek hergestellt hat, ist trotz der gegentheiligen Versicherung der Einleitung reichlich mit römischem Sauerteig durchmengt (vgl. DM. No. 35); so in dem Artikel über Petrus, der als Fürst der Apostel, Gründer der Kirche, Führer der Schlüssel, Wächter am Thor des neuen Jerusalem, irdisches Nachbild des Engelsfürsten Michael, Fürst der sichtbaren Kirche etc. verherrlicht wird; so in der Darstellung der Maria, der heiligen Jungfrau und Mutter Gottes, Fürbitterin, Himmelskönigin, Personifikation der Kirche, von den 7 Freuden und 7 Schmerzen Mariä; so in den Artikeln über die 7 Sacramente und über den Rosenkranz etc. Und dabei doch das, allerdings vorsichtige, Vorwort: „Ein confessioneller Standpunct ist nicht vorherrschend". — *Kolde*'s zunächst für den akademischen Studiengebrauch besorgte lat.-deutsche Ausgabe der Augustana ist in Parallele zu Mirbt's: Quellen der Geschichte des Papstthums willkommen wenigstens als ein Anfang zu einer Quellengeschichte des Protestantismus. Unter dem Text sind fortlaufend historische und textkritische Anmerkungen geboten. Eine Einleitung schildert Genesis und Proclamation des A. C. In 5 Beilagen sind die Marburger, Schwabacher und Torgauer Artikel, die Confutation und Variata beigefügt. — Vom Standpunct eines ausgesprochenen Lutherthums hat *Rohnert* die Unterscheidungslehren der Reformirten insbesondere im Bezug auf Gott, Christus und Gnadenwahl, Wort Gottes, Sacramente, Kirche und Schlüsselamt nicht durchweg zutreffend dargestellt und beurtheilt. — Ein werthvolles Zeugniss von der Arbeit und Eigenart der reformirten Kirche in Deutschland giebt der Bericht über die Verhandlungen auf der 6. Hauptversammlung des reformierten Bundes (27.—29. Aug. 1895) zu Siegen, insbesondere der Jahresbericht des Generalsecretärs Julius Müller auch über allerlei Auseinandersetzungen mit dem preussischen Landeskirchenregiment, über die Stiftung mons pietatis; die Vorträge

von Prof. K. Müller über Werth und Gebrauch der Bekenntnissschriften in der reformirten Kirche, von D. C. A. Witz über die reformirte Lehre von der Heiligung und von Domprediger Lic. A. Lang über die geschichtlichen Wurzeln der Blüthe des religiösen Lebens in den Rheinlanden, das seine innere Kraft wesentlich der reformirten Gemeindeselbstständigkeit und -organisation verdankt, an der auch das Lutherthum, soweit es nicht selbst offen den Uebergang vollzog, doch in stiller Umbildung reichlich participirt hat. — Auf dem Kampfplatz um das Apostolicum ist es merkbar stiller geworden. Zur Streitfrage über die Jungfrauengeburt, die für weitere Kreise vor allem durch die (auch ins Schwedische übertragenen) Erörterungen von P. R. in den Preuss. Jahrbb. auf Grund des neuentdeckten syrischen Petrusevangeliums flagrant geworden war, hat u. *A. Lichtenstein*, von Holtzheuer eingeführt, die kirchlich-confessionelle Position zu rechtfertigen gesucht. — Ueber Christi Höllenfahrt und Himmelfahrt haben *Caspari* und *Vollert* die Bedeutung dieser Lehrpuncte für das Glaubensleben der Gegenwart herauszustellen sich bemüht, während Pastor *Hafner* in Elberfeld die Rechtfertigung des „von dannen er kommen wird“ mit viel bitteren Ausfällen gegen die moderne Theologie würzt, der z. B. nachgesagt wird, dass sie eine Theologie des Diesseits geworden sei: „Nicht nur auf die Erkenntniss des Jenseitigen ist verzichtet; es ist auch auf die Existenz eines Jenseits verzichtet“ S. 29. Mit solch kräftigen Insinuationen wie „es wäre seltsam, wenn unter diesen Umständen sich nicht weite Kreise das Diplom der Wissenschaftlichkeit durch den leichten Anschluss an die moderne Theologie sichern wollten“ S. 31, ist der Sache der „Orthodoxie“ doch gewiss am wenigsten gedient. — Die von Superintendent *H. Gallwitz* in Sigmaringen unter dem Gesammttitel: „Eine hl. allgemeine christliche Kirche“ vereinigten zwei Aufsätze sind nichtsowohl eine Erörterung des betr. locus im Apostolicum, als vielmehr der erste eine recht inhaltreiche Beantwortung der Frage: Woher nimmt der römische Katholicismus seine Macht über die Gemüther auch bei den geistig hochstehenden Völkern, obwohl er mit den Mächten der nationalen Begeisterung, der freien wissenschaftlichen Forschung, der sittlichen Selbstbestimmung in Streit liegt? Der zweite Aufsatz erhebt die Forderung einer strafferen evangelischen Kirchenzucht, schildert ihren gegenwärtigen ungenügenden Stand in der preussischen Landeskirche, ihre Aufgabe und ihre zu erhoffende Wirkung — auch hier wieder mit grosser Anerkennung der straffen römischen Kirchenorganisation. — Von der Kraft und Bedeutung der Taufe nach der Einsetzung Christi, insbesondere vom Recht der Kindertaufe redet in hohen Worten und zum Theil in recht massiven Ausführungen der deutsch-polnische Pastor *Edgar Günther*, während *J. Paul* sein Theorem von der die Wassertaufe ergänzenden Geist- und Feuertaufe aufs Neue vorträgt. — Ueber die mancherlei Verhandlungen, die sich an Grafe's Bonner Ferienkursvorträge über das Abendmahl angeschlossen haben, wird an anderer Stelle referirt sein.

II. Der ausserdeutsche Protestantismus und seine Denominationen.

G. Bonet-Maury, liberal protestantisme in France. 1820—1896. (Christ. Lit. XV, 2. Juni, 148—155). — † *L. Maury*, de la nécessité et des caractères du ministère évangélique à l'heure actuelle (RThQR. 2, 97—124). — † *P. E. Portalié*, la crise du protestantisme Français. (Ét. rel. Aug., 598—611). — † *L. F. Galland*, savez-vous bien ce que c'est qu'un vrai protestant? ou le Protestantisme étudié à la lumière de la Bible. 103. 12°. Toulouse, libr. de la Soc. des livres rel. — *A. Monod*, l'infaillibilité de l'église romaine (RChr. 6, 401—423) auch Sep. 23. Dôle, Bernin. — *M. Schinz*, Cyprien Vignes, der Gottesmann in den Cevennen. 56. Zürich, Fäsi & Beer. — Bulletin de la société d'histoire vaudoise. No. 13. 112. Torre Pellice, imp. Alpina. — Église évangélique vaudoise: rapport annuel sur l'oevre d'évangélisation en Italie et à l'étranger 1895. 64. Roma, tip. popolare. — *B. Spila*, Memorie storiche della provincia riformata romana. II. u. III. XV, 849 u. 327. Milano, Capriolo e Massimino. — *Fr. G. J. Grape*, Spanien und das Evangelium. Ergebnisse einer neunmonatigen Studienreise. 402 u. 9 Bilder. Halle, Strien. ℳ 6. — *H. Ernst*, Gaat het met het protestantsch Bewustzijn ten onzent voor- of achteruit? IV, 76. Arnhem, G. W. van der Wiel. fl. —,75. — *H. Y. Groenewegen*, de wetenschap en het vrijzinnig protestantisme (Gids 1, 40—61). — Geloof en Vrijheid. Tweemaandelijksch Tijdschrift onder Redactie van R. H. Drijber, W. F. K. Klinkenberg, W. J. Leendertz en W. Mallinckrodt. 30. Jahrg. Neue Serie 7. Jahrg. No. 1—6. Rotterdam, Storm Lotz. — *G. J. Vos Azn.*, hoe men zich in de Nederl. Herv. Kerk heeft te gedragen. Systemat. uiteenzetting van het tegenw. nederl.-hervormde Kerkrecht. XXVII, 452. Utrecht, Kemink & S. fl. 4,75. — *K. G. Ham*, de beteeknis van art. 6. 2e lid van het Algemeen reglement voor de Nederlandsche Hervormde Kerk (ThT. 2, 168—189). — Volksalmanak voor het jaar 1897. Uitgeg. door de Evangelische Maatschappij. LIV, 90. Arnhem, v. d. Wiel. — *C. E. van Koetsveld*, Skizzen aus dem Pfarrhause v. Mastland. Ernstes u. Heiteres aus dem Leben eines niederl. Dorfpfarrers. Aus d. Holl. v. O. Kohlschmidt. XVI, 383. Mit Bildnis. Leipzig, Jansa. geb. ℳ 4. — *J. R. Sverdrup*, skal den lutherske Kirke obgive sig selv? 79. Christiania, Steen. Kr. 1. — *K. Krogh-Tonning*, den kirkelige Oplosningsproces. Et Leilighedsskrift med Svar til nogle Kritikere. 71. Christiania, Cammermeyer. Kr. 1,50. — † *C. Rohdin*, Religion och Kyrka. 235. Göteborg, Pehrsson. Kr. 3. — † *R. v. Koch*, Ritschlianen eller den fortsatta reformationen. Tidsbild fran det nittonde seklets andliga Strömingar. 85. Stockholm, Samson & Wallin. Kr. 1. — † *L. Lund*, Videnskaben og Kristendommen. Et Forsog paa at bestemme den videnskabelige Forsknings Opgave overfor Nutidens sociale og religiøse Sporgsmal. 240. København, Nordiske Forlag. Kr. 2,50. — *J. Völter*, Aus England. Bilder u. Skizzen aus d. kirchl., culturellen u. socialen Leben. VIII, 169. Heilbronn, Salzer. ℳ 1,60. — *A. W. Momerie*, english Church and the Romish schism. 2. ed. 84. London, Blackwood. 2 sh. 6 d. — † *C. H. H. Wright*, a primer of Roman Catholicism; or the doctrines of the church of Rome briefly examined in the light of Scripture. 160. 12°. London, Religious Tract. Soc. 1 sh. — † *E. P. Usher*, Protestantism, a Study in the direction of religions truth and christian unity. 440. London, Gay & B. 7 sh. 6 d. — † *Mason*, the principles of ecclesiastical unity. 162. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — *Ragey*, la crise religieuse en Angleterre. VIII, 309. 18°. Paris, Lecoffre. — *F. Brown*, religions movements in England (NW. Dec., 615—634). — *E. C. S. Gibson*, the thirty-nine articles of the Church of England. Vol. I: Art. I—VIII. 368. London, Methuen. 7 sh. 6 d. — *E. T. Green*, the thirty-nine articles and the age of the reformation: an historical and doctrinal exposition in the light of contemp. documents. 470. London, Wells Gardner. 10 sh. 6 d. — *A. E. Burn*, the Athanasian Creed and its early commentaries (texts and studies, contributions to bibl. and patristic Lit. ed. by J. Armitage Robinson.) XCIX, 68. Cambridge, University Press. (London, Clay). 5 sh. — *J. J. Lias*, Church reform (CR. Sept., 408—419) — *W. M. Sinclair*, leaders of thought

in the english church. 398. London, Hodders & S. 6 sh. — † *J. Hunt*, Religious thought in England in the nineteenth century. 424. London, Gibbings. 10 sh. 6 d. — *J. H. Bernard*, Archbishop Benson in Ireland. A record of irish sermons and adresses, 1896. 119. London, Macmillan. 3 sh. 6 d. — † *E. H. Byington*, the Puritan in England and New England. Introd. by A. Mackenzie. 446. London, Low. 10 sh. 6 d. — † *C. H. Mockridge*, the Bishops of the Church of England in Canada and Newfoundland. 392. London, „Church Bells" Office. 12 sh. 6. — *C. G. M'Crie*, the free Church of Scotland: her ancestry, her claims and her conflicts. 118. 18°. London, T. u. T. Clark. 6 d. — † *H. Cowan*, the influence of the Scotish Church in Christendom: Baird Lecture. 312. London, Black. 3 sh. 6 d. — Proceedings of the first national council of the evang. Free Churches, held at Nottingham march 10 to 12. 1896. 254. London, Clarke. 1 sh. — *E. Haun*, wie Candidat Daniel Amerika lieb gewann. VIII, 92. Basel, Reich. ℳ 1. — *H. K. Carroll*, the religions forces of the United States enumerated, classified and described on the basis of the government census of 1890 (the Americ. church hist. Series. Vol. I). LXVI, 478. New-York, Christ. Lit. Co. $ 3. — *A. Fassler*, la vie religieuse aux États-Unis (RChr. 4, 261—283. 5, 330—352). † *G. Hodges*, the problem of the divided church (NW. Sept., 438—457). — † *S. McChord Crothers*, tendencies of thought in the liberal christian Churches of America (ib. 669—681). — Statistisches Jahrbuch der deutschen evang.-luth. Synode v. Missouri, Ohio u. a. Staaten f. d. Jahr 1895. 110. St. Louis, Mo. (Zwickau, Schriftenverein). ℳ 1,50. — *H. E. Jacobs*, the mission of the Lutheran Confession in America (LChR. 2, 127—133). — *C. E. Floystrup*, Lutheranerne i Nordamerika. 60. København, Schønberg. Kr. —,90. — † *A. R. McEwen*, the influence of Presbyterianism on the individual (Christ. Lit. XV, 4, Aug. 321—327). — *J. A. de Baun*, the current theology and the theology of the reformed church in America (PrRR. Juli, 459—474). — *N. L. Walker*, the scotch assemblies (ib. 660—665). — *N. M. Steffens*, the one hundred and eighth general assembly (ib. 666—672). — *D. S. Burrell*, Synod of the reformed Church in America (ib. 672—676). — *W. Caven*, the gen. ass. of the presb. Church in Canada (ib. 676—679). — *W. H. Roberts*, the Glasgow council of the ref. Churches holding the Presb. System (ib. 679—686). — *D. R. Breed*, Christian endeavor and the General Assembly (ib. 648—659). — *W. Robson Notman*, the early Bermuda Church (ib. 630—647). — † *J. Atkinson*, the beginnings of the wesleyan movement in America and the establishment therein of Methodism. X, 458. New-York, Hunt & Eaton. $ 3. — † *S. B. Weeks*, Southern Quakers and slavery. XIV, 400. Baltimore, the Johns Hopkins Press. $ 2. — *A. Schinz*, le récent mouvement moral en Amérique et en Europe (RThPh. 5, 419—446). — † *G. W. Shinn*, some modern substitutes for Christianity. II, 87. 12°. N.-York, Wittacker. $ —,50.

Aus den Lebenskämpfen des Protestantismus in den romanischen Ländern liegt eine Reihe von Einzelbildern vor. Der Protestantismus in Frankreich macht trotz der neuerlichen leidenschaftlichen Anklagen der Römischen über die unverhältnissmässig zahlreichen Protestanten „in leitenden Stellen" und trotz tiefer innerer Parteigegensätze stetige Fortschritte. Ueber die Synode der französisch-protestantischen Freikirchen in Lyon (24.—28. Oct. 95) berichtet kurz die ChrChrW. No. 4, über die protestantische Festwoche im April 1896, insbesondere die allgemeinen Pastoralconferenzen am 21. u. 22. ib. 20., über die erste orthodoxe reformirte Generalsynode in Sedan 2.—11. Juni ib. 37 u. 49. — Von dem vielbesuchten bäuerlichen Wunderthäter Cyprien Vignes in Vialas in den Sevennen entwirft Pfarrer *Max Schinz* in Affoltern bei Höngg ein begeistertes, auf Autopsie beruhendes Bild

seiner „apostolischen Persönlichkeit“. — Eine Uebersicht über die evangelischen Gemeinden in Italien giebt nach dem Jahrbuch für 1895 ChrChrW. 38. Aus dem Bulletin 13 der Waldenser Société d'histoire heben wir hervor die Arbeit von E. Arnaud über die Sittlichkeit der Waldenser vertheidigt gegen Angriffe von einst und jetzt. — Die interessanten „Ergebnisse einer neunmonatlichen Studienreise“, die *Grape* durch Spanien gemacht hat, behandeln: die evangelische Bewegung, die Gemeinden des Südens und in Catalonien, das Werk des Pastors Fliedner, die deutsche Diaspora, Streifzüge durch Madrid, katholische Religiosität. Ein Anhang bespricht einen „unechten Paulusbrief“. — Vielfach traurige Erfahrungen von dem Rückgang des protestantischen Bewusstseins in Holland haben dem emeritirten lutherischen Pfarrer *Ernst* die Feder in die Hand gedrückt zu einem mannhaften Appell an den Protestantismus, sich zu besinnen zunächst auf sein ausgesprochenes antimaterialistisches Princip in Lehre und Praxis, seinen gemeindebildenden und gemeindeerhaltenden kirchlichen Beruf, endlich auf seine bestimmt antirömische Ueberzeugung und Arbeit, die heute mehr wie je dort noththut. Zu alledem wird er geführt werden durch Zurückkehr zur heil. Schrift und zum Studium der Geschichte, „die mit dem Blut und den Thränen des altniederländischen Märtyrervolkes geschrieben ist.“ — Ueber die Gegenwart des holländischen Protestantismus orientirt eingehend und zuverlässig nach wie vor auch unter der neuen Redaktion die Zweimonatschrift Geloof en Vrijheid, insbesondere unter der Rubrik Verschijnselen des Tijds in jeder No.; so in No. 4: Rom in Amsterdam und Limburg, Versammlungen der verschiedenen Richtungen; in 5: Rom auf socialem Gebiet, aus der Synode; in 6: der Einfluss der Tagespresse, das Jahrhundertfest der niederländischen Missionsgesellschaft etc. Aus den grösseren Arbeiten sei eine eingehende Besprechung von Gooszen über das neue Handbuch des gegenwärtig in der reformierten niederländischen Kirche geltenden Rechts von dem gelehrten, der confessionellen Richtung angehörenden Amsterdamer Pastors *G. J. Vos Azn.* hervorgehoben, in der vorweg ein Rückblick auf die holländische kirchenrechtliche Literatur von 1834 an gegeben wird. — Der Kampf gegen die gerade in Holland neuerdings mächtig vordringende Romkirche liegt zumeist nur erst in den Händen der „Evangelisch Maatschappij“, die literarisch neben ihrem „Monatsblatt“ auch durch ein Jahrbuch volksthümlich zu wirken sucht. An Aufsätzen des „Volksalmanak“ seien genannt: Verirrungen der Frömmigkeit (S. 10—19), Girolamo Savonarola (24—44), wie der Hexenglaube eine Lehre der römischen Kirche wurde (45—51), über den Karneval (60—67), gegen den Jesuitenorden (67—89). Natürlich fehlt auch der Bericht über die 44. Generalversammlung in Bolsward nicht, bei der der deutsche „Ev. Bund“ durch Pfarrer Dr. *Otto Kohlschmidt* officiell vertreten war. Demselben rührigen Kenner Hollands danken wir nach der Uebersetzung der unvergleichlichen van Koetsveldschen Gleichnissauslegung nun auch die Bearbeitung der Mastländer

Pfarrhausskizzen, in denen wir wie kaum irgendwo Einblick thun dürfen in das Kleingetriebe des holländischen Gemeindelebens, des kirchlichen wie des gesellschaftlichen. Diese ganze Bilderreihe in ihrem intimen Reiz muthet einen an wie eine Gallerie altniederländischer Malermeisterstücke, übergossen vom milden Lichte eines tieffrommen Gemüthes, dem auch die heiteren Farbenspiele eines prächtigen Humors nicht fehlen. — Aus der von der römischen Propaganda schwer bedrängten und durch mancherlei inneren Zwiespalt angefochtenen protestantischen Kirche Skandinaviens hat *J. R. Sverdrup* zunächst im Christianaer „Morgen Bladet" sodann in besonderer Broschüre Einspruch erhoben gegen die auf geradem Wege nach Rom führende Beurtheilungsweise der Reformation und der heutigen „Unionsbestrebungen" durch Prof. *Krogh Tonning* (cf. JB. XIII, S. 360), welch letzterer sich wiederum mit seinem Kritiker eingehend auseinandergesetzt und den kirchlichen Auflösungsprozess des Protestantismus allenthalben aufzuweisen versucht hat, um schliesslich wieder bei dem „Ut omnes unum sint" zu enden. — Die „Bilder und Skizzen" aus England, welche der Generalsecretär des evangelisch-socialen Congresses *Völter* auf Grund einer Studienreise im Sommer 1893 entworfen hat, suchen von der Oberfläche des kirchlichen und socialen Lebens auch einigermaassen tiefer zu dringen und bieten recht sympathische Schilderungen. — Von dem grossen Unionskampf der „anglokatholischen" Kirche mit Rom, der in der Nicht-Anerkennung ihrer Weihen seitens des Papstes culminirte, ist schon oben die Rede gewesen. Das ganze durch den definitiven Bruch mit Rom nur neubestärkte Selbstbewustsein der Kirche Englands kommt in der Schrift des Londoner Professors der Logik u. Metaphysik etc. *Momerie* zum Ausdruck, in der die Entwicklung der Kirche von Jerusalem zum Papstthum, und speciell in England von der ersten keltischen Mission dem Eintreten Augustins, der Bekehrung der Angelsachen, dem Kampf mit Rom bis zu den Bischöfen der Aera Elisabeths, insbesondere Parker's und Barlow's Weihe skizzirt und auf Grund dessen als Schlussresultat fixirt wird: „Die römisch-katholische Hierarchie in England ist eine beständige Durchbrechung (Entehrung — violation) des römischkatholischen Rechts." — Dem entgegen hofft der französische Pater *Ragey*, von Cardinal Vaughan bestärkt, freilich noch immer auf eine baldige Rückkehr Englands nach Rom, wenn auch in keiner Massenbekehrung und auf kirchenpolitischem Wege, sondern in Gewinnung einzelner Seelen und durch das Gebet, für das Frankreich zur Mithülfe aufgefordert wird. Vorausgeschickt ist ein Brief Vaughan's an den Vf., ein orientirendes Vorwort und das apostolische Schreiben Leo's XIII. an das englische Volk vom 15. April 1895 mit dem Reunionsgebet an die heil. Jungfrau. In Cap. I—V wird ein Rückblick geworfen auf die irenischen Beziehungen Englands zu Rom seit Wiederherstellung der römischen Hierarchie in England 1850 bis zur jüngsten Wirksamkeit des Lord Halifax, der Heilsarmee, der Ritualisten und der Disestablishmentsfreunde. Nach Verbeugungen vor Englands Weltstellung (VI—VII) schildern Cap. VIII—XI die

Hindernisse der Wieder-Vereinigung, während XII—XVII eine Reihe von Missverständnissen zu beseitigen suchen mit der Schlusshoffnung, dass gerade der Primat des Papstes die Brücke sein wird, auf der beide Kirchen zum Versöhnungskuss sich entgegenkommen. Die Schlusscapitel XVIII—XXI variiren weiter diesen schönen Zukunftstraum. — Eine instruktive Uebersicht über die kirchlich-religiösen Zeitfragen in Verbindung mit den politischen, socialen und Schulfragen giebt *Francis Brown* in der NW. Nach einer Skizze des kirchlichen Lebens und seiner Parteigruppirungen wird das vielverhandelte Princip der „religious equality" und des „disestablishment", das Verhältniss zur römischen Kirche, die Dissenters, der Streit um die Schule und das neue Schulgesetz (cf. auch NW. 458 ff.) endlich die theologische Arbeit auf bibelkritischem, speculativen und praktischem Gebiet besprochen. — Zum Bekenntnissstreit um die Revision der 39 Artikel nehmen *Gibson* und *Green* in eingehender Erklärung ihres Glaubensinhalts und ihrer Genesis das Wort. — Die strenggelehrte Arbeit *Burn*'s über die ältesten Commentare zum Athanasianum hat gleichermaassen zeitgeschichtliche Bedeutung durch die letzthin wieder erneuerten Angriffe und die (auch von einzelnen Bischöfen sympathisch begrüssten) Revisionsanträge gegen die Verdammungssätze (damnatory clauses) des Symbols, für deren Milderung sich sogar die Church Times ausgesprochen hat. *B.* giebt zunächst in drei Capiteln einer Einleitung Rechenschaft über den Stand der Kritik des Symbolums, insbesondere über die von Dr. Swainson, inaugurirte von Lumby und Harnack gestützte Zweitheilungstheorie und ihre Gegengründe (I). Sodann werden 7 alte Commentare (Bouhier, Orleans, Stavelot, Paris, Oratorianer, Troyes, Fortunatus in 2 Recensionen) charakterisirt und das Zeugnissgewicht des letztgenannten für den Text des Quicunque gewürdigt (II). Endlich wird nach inneren und äusseren Gründen Datum und Autorschaft nach den in ihm bekämpften Häresieen zu bestimmen gesucht und einem Führer aus der Lerinenser Bruderschaft (Faustus, Vincentius, Honoratus, wohl letzterem) zugewiesen. Der 2. Theil giebt zuvörderst eine kritische Festlegung des Textes nach den ältesten HSS. und Commentaren, alsdann den Text der Commentare: Orleans, Stavelot, Troyes und Fortunatus und endlich in den additional notes eine Reihe von weiteren Textzeugen (vgl. auch die eingehende Besprechung von Kattenbusch in ThLz. 1897, 5). — Von der letzten Reise des Erzbischofs Benson von Canterbury durch Irland, auf der er von raschem Tode ereilt wurde, giebt *Bernard* anziehenden Bericht über den Empfang und die Arbeiten in den Diöcesen Dublin, Kildare, Mieklow-Armagh, Tyrone-Derry-Antrim, Belfast. Vier schön ausgeführte Phototypieen zieren das Werk. — Das Schriftchen von *M'Crie* über die schottische Freikirche ist in gewissem Sinne ein Pendant zu dem obengenannten von Momerie über die englische Hochkirche; sie schildert zunächst auch die schottische Kirche in ihrer ursprünglichen Freiheit und späteren Unterwerfung unter Rom. Sodann die Kirche der ersten und der zweiten Reformation, die Kirche der Revolution

und Separation und giebt endlich ein Bild der fünfzigjährigen Entwicklung der Freikirche Schottlands, ihrer Leistungen und Missionen bis zu ihrem Jubiläum 1893. — Von dem Congress der Freikirchen in Nottingham am 10.—12. März 1896 giebt auch ChrChrW. No. 15—18 eingehenden Bericht. — Ueber die kirchlichen Zustände in Amerika verzeichnen wir wieder zunächst den in Form eines deutschen Reiseberichts gegebenen Gesammteindruck von *Haun*. — Die authentischen Daten über die kirchliche Gesammt-Arbeit in den V. Staaten von N.-A. auf Grund des Regierungscensus v. J. 1890 giebt *Carroll* mit einer Einführung in die Lage und den Charakter des amerikanischen Christenthums und unter Zufügung der Statistik für die letzten 5 Jahre seit dem letzten Census. Die American Church history Society hätte die Serie ihrer Publicationen nicht praktischer eröffnen können (cf. ThLz. 1896, 19). — *Fassler*'s Studie über das religiöse Leben in Amerika schildert eingehend sowohl die Wirksamkeit der vielgestaltigen Denominationen, als des amerikanischen Katholicismus und der religiösen Presse in der neuen Welt. — Eine übersichtliche Kirchenstatistik giebt nach dem Indepedent vom 2. Januar ChrChrW. 7—9; ib. 39—40 berichtet über das amerikanische Lutherthum, 46—48 über die gewichtige antirömische American Protective Association, den Ersatz des römischen Nuntius Satolli durch Martinelli, die Aufnahme des Mormonenstaates Utah in den Staatenverband und seine Consequenzen, und die im Staate Jllinois, vor allem in Chicago um Dr. Dowie und seine Gebetsheilungen sich gruppirende „christlich-katholische“ Bewegung. — Ein ernstes Wort über die unabänderliche Thatsache der fast unübersehbaren Kirchenscheidungen und ihre gemeinsamen Aufgaben des Zusammenarbeitens als „virtueller Union“ redet *G. Hodges* von der Episcopalen Theological School in Cambridge, während *Crothers* den Idealen des linken Flügels des liberalen Protestantismus, der Universalisten und Unitarier, das Ideal der Una sancta catholica ecclesia gegenüberstellt. — Eine Reihe von Originalbeiträgen über die Gegenwart der Lutheraner und reformirten Presbyterianer mag den Schluss bilden dieser dürftigen Uebersicht über den literarischen Niederschlag der kirchlichen Zeitgeschichte in der angloamerikanischen alten und neuen Welt.

Religionsgeschichte

bearbeitet von

D. K. Furrer,
Professor der Theologie zu Zürich.

1. Allgemeines.

J. Réville et *Léon Marillier*, revue de l'histoire des religions, tome 33 et 34. Paris, Leroux. — *Abbé Peisson*, revue des religions, 8me année, Paris. — *O. Pfleiderer*, Religionsphilosophie auf geschichtlicher Grundlage. 3. A. X, 761. Berlin, G. Reimer. ℳ 10,50. — *A. Lang*, Mythes, cultes et religion, trad. p. *L. Marillier*, XXVIII, 683. Paris, Alcan. — *A. Bastian*, zur Lehre vom Menschen in ethnischer Anthropologie. II. Abth. XXIII, 149. D. Reimer. — Etudes de critique et d'histoire, 2me série publiée par les membres de la section des sciences religieuses, président *A. Réville*. XIV, 397. Paris, Leroux. — *R. Falke*, Buddha, Mohammed, Christus. I. Theil. VI, 211. Gütersloh, Bertelsmann. — *H. Grimme*, Mohammed. II. Theil. Einleitung in den Koran. System der koranischen Theologie. IX, 186. Münster, Aschendorff. — *F. W. Arnold*, the preaching of Islam. XVI, 388. Westminster, Constable. — *G. H. Lamers*, de Wetenschap van den Godsdienst, historisch deel, zevende Stuk. Utrecht, E. Breijer. — *P. D. Chantepie de la Saussaye*, Lehrbuch der Religionsgeschichte. Zweite völlig neugearbeitete Aufl. 1. Lfg. Freiburg i. B., J. C. B. Mohr.

Der verdiente Redactor der Revue de l'histoire des religions hat an *L. Marillier* einen trefflichen Mitarbeiter gewonnen, der schon durch seine bisherigen Schriften sich als gründlicher Kenner des Faches ausgewiesen hat. Die zwei letzten Bände der Zeitschrift reihen sich den früheren würdig an und bilden mit ihnen zusammen eine unersetzliche Fundgrube religionsgeschichtlichen Wissens. — Gerne bekennen wir, dass wir wiederum auch von der Revue des religions, deren Redaction Abbé *Peisson* mit Ende des Berichtsjahres niederlegt, vieles gelernt haben. — Unter den deutschen Theologen, welche die Wichtigkeit der allgemeinen Religionsgeschichte für die theologische Bildung erkannt haben, nimmt *O. Pfleiderer* eine der ersten Stellen ein. Schon im Jahre 1869 veröffentlichte er eine überaus geistvoll und fesselnd geschriebene Geschichte der Religion und wurde seit jener Zeit nie müde, die Ergebnisse unserer Disciplin nicht nur der Theologenzunft, sondern auch weiteren Kreisen zu vermitteln. In seiner Neubearbeitung der Religionsphilosophie auf geschichtlicher Grundlage lieferte er einen neuen glänzenden Beweis

dafür, welch reichen Gewinn man aus gründlicher Kenntniss der Religionsgeschichte für das theologische Erkennen ziehen kann. Unter der Hand des Meisters wird die Darstellung der Religionsgeschichte mit innerer Nothwendigkeit zu einer grossartigen Apologie des Christenthums. Selbstverständlich, dass ein Gelehrter wie *Pfl.* mit dem neuesten Stande der Forschung vertraut ist. Unsers Erachtens hat er sich nur zu viel von der Autorität A. Lange's, Smith's, Oldenberg's beeinflussen lassen, die alle die frühere Religion der Culturvölker in den Religionen der sog. Naturvölker erhalten finden. Wenn die Menschen aus thierischer Rohheit langsam und mühevoll aufstrebten, erscheint es als sehr probabel, dass ihr erstes religiöses Tasten äusserst dürftig und kindisch war und dem Bilde schönen tiefsinnigen Kinderglaubens so wenig entsprach, wie der menschenfressende Wilde dem Adam des Paradieses. Auch die begabtesten Culturvölker verlebten demnach eine Urzeit des Fetischismus und Schamanismus mit thörichtem Zauberspuk und grausamen Bräuchen. Ueberbleibsel von Vorstellungen und Culten, die jetzt noch bei den Hottentotten und Botokuden in Kraft sind, trifft man selbst noch bei Israeliten und den Griechen. Die Frage ist dann allerdings schwer zu beantworten: Wie konnte aus solch kindischem und geistlosem Verhalten dem Welträthsel gegenüber sich eine höhere Religion entwickeln? Man muss zwischen dem dürftigen Versuche, den Weltzusammenhang verstandesmässig zu erfassen, zwischen dem Rationalismus, dem sich Alles in endliche Grössen auflöst, und der Bethäthigung des religiösen Triebes bei den alten Völkern wohl unterscheiden. Dem Rationalismus, der auf dieser Stufe Zauberglaube ist, eignet kein religiöses Element, und er wirkt auf das religiöse Leben wie Mehlthau auf die Blüthen. Man sieht dies ganz besonders deutlich bei der ägyptischen Religion. Vor dem Zauberer, der sich seiner Macht bewusst ist, müssen sich auch die Götter fürchten. Wer im Besitz des Zaubergeheimnisses ist, der braucht weder Gebet noch Opfer, noch gute Handlungen; der Zauber wirkt mit absoluter Zuverlässigkeit gleich einer genau berechneten mechanischen Kraft. Der Zauberglaube ist von Haus aus irreligiös, er kann sich höchstens zu einer richtigeren Erfassung der endlichen Factoren entwickeln; aber zu Religion und Moral führt er nie und nimmer. Nun ist aber der Mensch ein complicirtes Wesen. Wenn er innerlich matt geworden, wendet er sich zur Zauberei, wenn er seine Stärke wieder gewonnen, erhebt er sich zu Gott. So ergiebt sich denn für sein Glauben und für sein praktisches Verhalten eine bunte Mischung von Zauberei und Religion und zwar so, dass gerade im Cultus beide Mächte um den Sieg sich streiten. Diesen Thatsachen ist *Pfl.* in früheren Auflagen seines Werkes mehr gerecht geworden als in der letzten. Man darf nie vergessen: Gott ist da, er ist Wirklichkeit im höchsten Sinn und dem menschlichen Geiste ist das Sensorium gegeben, diese Wirklichkeit inne zu werden. Sobald der Mensch etwas von der lebendigen Gottheit spürt, durchdringt ihn ein Gefühl der Andacht, er fühlt sich einer Macht gegenüber,

die ihm unbedingte Ehrfurcht abnöthigt. Auf die Aeusserungen wahrer Lebensgemeinschaft mit Gott muss der Forscher genau achten, damit er nicht Surrogate der Religion mit dieser selbst verwechsle. Werke wie die von Oldenberg über den Vedaismus, von R. Smith über die Religion der Semiten sind sehr lehrreich für Kenntniss eines primitiven Rationalismus; aber es fehlte diesen ausgezeichneten Forschern doch das feine Ohr für die leisen Herztöne des gottmenschlichen Lebens im hohen Alterthum. *Pfl.* hat mit vollem Recht nicht alle Religionen in den Kreis seiner Betrachtung gezogen, sondern sich mit folgender Auswahl begnügt: Anfänge der Religion. Semitische Religionsentwicklung 1) die Babylonier und Assyrer, 2) die Israeliten, 3) die Araber. Die indogermanische Religionsentwicklung: 1) die Inder, 2) die Iranier, 3) die Hellenen. Die Religionsmischung im römischen Reich. Das Christenthum. In einem zweiten Hauptabschnitt bespricht er das Wesen der Religion, wie es sich als fromme Gesinnung und im Verhältniss der Religion zu Moral und Wissenschaft zeigt. Der dritte Abschnitt ist der Entfaltung der Religion in Glaubensformen, der vierte der Entfaltung derselben in Cultusformen gewidmet. Der Vf. bietet eine Fülle von Belehrung in anmuthender, lucider Darstellung, überall bemüht, die Wahrheit, wie er sie erkannt, zum vollen Ausdruck zu bringen. Sein Werk wird auch in der neuen Form sich viele dankbare Leser gewinnen. Möge er bei einer Neubearbeitung des Werkes den Spuren der wahren Religion im Heidenthum noch mehr nachgehen, als er es jetzt that. Er wird dann nicht mehr von einer animistischen Religion reden, er wird die Phänomene der Religionsgeschichte noch angelegentlicher aus dem innersten Suchen und Finden, aus Gesundheit und Krankheit der um ihren Frieden ringenden Menschseele erklären, noch mehr sich bestreben, die geschichtlichen Zeugnisse nicht nur zu zählen, sondern auch zu wägen und noch mehr Kleinode reinen gottseligen Lebens in der Geschichte der Religionen entdecken. Man sollte nicht ermüden, darauf hinzuweisen, dass jede Religion im Leben ihrer Bekenner zwischen dem Urbild und dem Zerrbild schwankt. Es ist nicht recht, wenn wir rohen Islam und geläutertes Christenthum nebeneinander stellen, wenn wir übersehen, dass nicht die Weltverneinung des Buddhismus, sondern die Liebesfülle seines Stifters die Herzen der ostasiatischen Völker überwunden hat. In zahllosen Legenden über Buddha wird immer seine Liebe, die mit Freuden Hunger, Schmerz und Tod für die Menschen leidet, veranschaulicht. Unter allen religiösen Schöpfungen der vorchristlichen Zeit ist der Dekalog im zweiten Buch Moses die höchste, die nur ein ganz ungewöhnlich erleuchteter Geist geschaffen haben kann. Trotz Allem, was neuere Kritik eingewendet, halten wir an der Ansicht fest, dass wir den Dekalog dem Moses zu danken haben. Würde man mehr die Erfahrungen der Geschichte des Christenthums im Leben der Völker zu Rathe ziehen, so würde sich die Kritik der problematischen Natur ihrer Construction israelitischer Religionsgeschichte

deutlicher bewusst bleiben. Die Wirklichkeit vollzieht sich in äusserst verwickelten Bahnen; aber viele Theoretiker lieben einfache Linien. Selbst ein so weitsichtiger Forscher wie *Pfl.* hat diese Neigung nicht ganz vermieden. — *L. Marillier* hat das vielgenannte Werk des Engländers *A. Lang* ins Französische übertragen und mit einer längeren Vorrede ausgestattet. Man weiss, wie Lang mit einem grossen Aufwand von Zeugen sich bemüht, nachzuweisen, dass in allen höheren Religionen noch Ueberbleibsel von der Religion der „Wilden" sich vorfinden, und dass eine Menge von Mythen und Gebräuchen nur auf diese Weise zu erklären seien. Mit Recht betont *M.*, dass allerdings damit noch nicht Alles gewonnen sei, sondern es bleibe immer noch die Hauptaufgabe übrig, aus ihrem Seelenleben zu erklären, wie die Menschen zu ihren Anschauungen gekommen, und die bunte Menge der Vorstellungen auf allgemeine Entwicklungsgesetze der Psychologie zurückzuführen. Wenn freilich *M.* die Zeit herannahen sieht, wo die Moral gänzlich von der Religion wird losgelöst sein, wie es Kunst und Wissenschaft schon sind, wenn er die Religion definirt als ein Ganzes von Zuständen der Erregung, der Gefühle, der Wünsche, so können wir ihm nicht folgen. Uns ist Religion die Lebensgemeinschaft mit dem Urquell alles Geistes, das Centrum des geistigen Lebens, das bestimmend nach allen Seiten des Kreises wirkt. Religion erlebt der Mensch dann, wenn das Gefühl des Unendlichen, Absoluten, dass Gefühl der Andacht ihn durchdringt; daher wird er auch auf den Höhen von Kunst und Wissenschaft den Hauch der Gottheit spüren und die stärksten Impulse davon empfangen. Das Buch von Lang, das einem weiteren Leserkreis durch die französische Uebersetzung näher gerückt ist, muss jeder lesen, der über die Probleme der Mythologie Bescheid wissen will. Lang wendet sich gegen alle Versuche in absurden Mythen einen geheimen höheren Sinn zu entdecken. Auf gleicher Stufe der geistigen Entwicklung entstehen gleichwerthige Mythen, und kindische Sonderbarkeiten mythischer Erzählungen wiederholen sich bei weit von einander wohnenden Völkern. Der Conservatismus, der, wie schon Eusebius bemerkt, dem religiösen Geiste eigen ist, hat viele rohe Mythen bewahrt. Auf höherer Stufe suchte man diese zu idealisiren und allegorisch umzudeuten. Die Wilden sind nach Lang des specifischen Unterschiedes vom Menschen und der übrigen Welt sich nicht bewusst, sie vermenschlichen Alles; darum finden sie es auch ganz natürlich, dass Menschen in Thiere, Pflanzen u. s. w. sich verwandeln und umgekehrt. So nur erklärt sich der Totemismus und können Wilde sich einbilden von einem Löwen oder Wolfe oder irgend einem anderen Thiere abzustammen. Mit einer grossen Fülle von Beispielen zeigt Lang, dass die rohen Mythen und Gebräuche, die sich bei Griechen und Römern erhalten haben und die z. B. einem Plutarch so viel zu denken gaben, bei den Wilden jetzt noch lebendig sind. Hier beherrschen sie das ganze Sinnen und Denken, dort gleichen sie den Eierschalen, welche die Küchlein noch nicht ganz abgestreift haben. Lang hebt indoarische Mythen hervor,

die gewöhnlich im Hintergrunde bleiben, weil sie zum Gesammtbilde der indoarischen Religionen nicht zu passen scheinen. Er erinnert die stolzen späteren Geschlechter an ihren bescheidenen Ursprung. Zum Schlusse dieses Abschnittes macht er die Bemerkung: „Die idealistische Philosophie stirbt und in der Dämmerung, welche sie hinter sich lässt, wachen die gröbsten und ältesten Glaubensvorstellungen: der Spiritismus und Fetischismus, die ganze mystische und magische Mummerei unaufhörlich wieder auf. So lange es Menschen giebt, sind sie nie sicher, die alte Wildheit für immer aus ihren Tempeln verjagt zu haben.“ Lang kommt auf die Götter der niederen Rassen zu sprechen, nachdem er vorher Beispiele von cosmogonischen Mythen gegeben. Er lässt die Wilden Australiens und Amerikas, die Buschmänner, die Neger u. s. w. am Leser vorüberschreiten. Wie sehr er bestrebt ist, von Einseitigkeit sich frei zu halten, beweist er z. B. mit folgender Aeusserung: „Die Frage betreffend den ursprünglichen Monotheismus der Uramerikaner ist noch in stärkerem Maasse ein Gegenstand des Streitgesprächs geworden, als die über den Henotheismus der arischen Hindu. In einem gewissen Sinn kann man behaupten, dass alle Menschenrassen wahrscheinlich Monotheisten sind. Im Augenblick, wo die Menschen von wahrhaft religiösen Gefühlen beseelt sind, erhebt sich ihr Geist zu einem Beschützer, einer höheren Macht, einem Wesen, welches über die Menschheit wacht. Diese Erhebung des Geistes zu einem mächtigen Freund ist eine Sehnsucht, nicht ein Dogma, ein religiöses Gefühl, keine mythologische Vorstellung. Das Wesen, an welches der Wilde im Augenblicke der Noth und Verzweiflung sich wendet, kann den Namen eines Falken, einer Spinne, einer Heuschrecke tragen; aber wir können sicher sein, dass der, welcher betet, in der Stunde der Gefahr nicht an diese Thiere denkt. Man muss unterscheiden zwischen Aspirationen und Dogmen, zwischen dem einsamen Gebet und dem Ritual, zwischen Religion und Mythologie.“ Eingehend bespricht L. die Götter der Aegypter, Inder und Griechen, überall einen Untergrund der Wildheit aufzeigend, der nie ganz beseitigt worden sei. Das Räthsel, dass auch die Märchen bis in einzelne Züge hinein sich gleichen, ist nach L. noch nicht genügend gelöst. Seine Schrift, welche die Gedanken immer mit Beispielen illustrirt und ebenso warm wie lucid geschrieben ist, bietet dem Leser vielen Genuss und mannigfaltige Anregung. Der Vf. wird vielleicht in Zukunft den Zeugnissen wirklicher Religion auf allen Stufen menschlicher Bildung noch eindringendere Aufmerksamkeit schenken und noch deutlicher nachweisen, wie Mythologie und Religion auseinander gehen und wiederum sich verschlingen. — *A. Bastian* gebietet über eine staunenswerthe Kenntniss auf dem Gebiete der Religion, Mythologie und Philosophie. In äusserst prägnanter, fast enigmatischer Sprache will er beweisen, dass es ein einheitliches Denken der Völker über die letzten und höchsten Fragen giebt, und dass in den Mythen der alten und neuen Welt die gleichen Anschauungen sich wiederspiegeln. Seltsame Mythen sind oft nur stammelnde

Wiedergabe tiefsinniger Lösungen des Welträthsels, nicht Producte kindischen Unverstandes. Die Sprache der Religion hat immer etwas Unadäquates, ihr eigentlicher Sinn liegt hinter dem Wortsinn. Das Unendliche, mit dem sie es zu thun hat, kann sie nur andeuten, nicht umfassen, sonst wäre es das Unendliche nicht mehr. Nicht müde wird der Vf. an die Einheit der geistigen Menschennatur zu erinnern. Durch die sehr grosse Fülle von Hinweisen und Andeutungen wird seine Darstellung stark beschwert, so dass sie nicht leicht zu verstehen ist. Wer sich dadurch nicht abhalten lässt, wird auch aus dieser Schrift des grossen Ethnologen viele Anregung und Belehrung empfangen. — Es ist vor Allem das Verdienst *A. Réville*'s, dass das Studium der Religionsgeschichte in Frankreich einen grossen Aufschwung genommen hat. Auf seine Initiative hin hat unsere Disciplin an der höchsten Lehranstalt in Paris eine Heimstätte gefunden und wird dort von ausgezeichneten Kräften systematisch bearbeitet. Im Jahre 1896 sind es 10 Jahre gewesen, seitdem an der Ecole pratique des Hautes Etudes eine fünfte Section eröffnet wurde, der die historische und kritische Erforschung der religiösen Vergangenheit der Menschheit zur Aufgabe gestellt wurde. Schon 1889 hatte die Section einen ersten Band Etudes de critique et d'histoire herausgegeben, jetzt folgt ein zweiter von sehr mannigfaltigem Inhalt, indem 17 Autoren zum Wort kommen. Schon dieser Sammelband zeigt, in welch weitumfassendem Sinne die Section ihre Aufgabe begreift. Da lesen wir über ägyptische und chinesische Bestattungsgebräuche, über den religiösen Charakter des Tabu, über die frommen Schenkungen der Könige von Valabhi, über die bildlichen Darstellungen der Buddhalegende, über den vorislamischen Dichter Imru'u'l-kais und den arabischen Gott Kais, über die Quellen der historischen Bücher der Bibel, über einen Vers des Virgil, über den Einfluss des Timäus von Plato auf Justin den Märtyrer, über die Christologie des Paul von Samosata, über Abälard und Alexander von Hales, den Schöpfern der scholastischen Methode, über den Eid Angeschuldigter im kanonischen Recht, über den religiösen Unterricht in den ersten christlichen Gemeinschaften, über einen grossen Ideenstreit im vorchristlichen China: Meng-tse, Siun-tse, Yang-tse und Meh-tse, über den Begriff der Moira in den homerschen Epen, über eine eschatologische Studie: Vision des Gorgorios, über die Religion des Assurbanipal, über die Pantheons von Centralamerika in ihren Beziehungen zu den mexikanischen Pantheons. Wir bringen der verdienstvollen Section zu ihrem zweiten Dezennat unsere besten Glückwünsche dar. — *R. Falke* sucht mit grosser Wärme und in fliessendem Styl die Ueberlegenheit des Christenthums über den Buddhismus und den Islam nachzuweisen. Hätte er die beiden andern Weltreligionen so gründlich wie das Christenthum studirt, so wäre seine Apologie noch überzeugender geworden. Man muss vielerlei Zeugnisse einer Religion kennen lernen, und möglichst darauf achten, wie sie sich in ihren edelsten Bekennern wiederspiegelt, um ihr ganz

gerecht zu werden. Bei Beurtheilung des Buddhismus sind namentlich auch jene Zeugnisse zu beachten, die einen starken Glauben an die Majestät der sittlichen Weltordnung kund geben, ferner jene zahlreichen Legenden, die in immer neuen Beispielen Buddha's selbstlose aufopfernde Liebe verherrlichen. Will man dem Islam gerecht werden, so muss man sich auch mit Büchern wie the life and teachings of Muhammed by Syed Ameer Ali auseinandersetzen. Wen das Sonnenlicht christlicher Wahrheit durchleuchtet und erwärmt, der darf vollen Herzens auch die Sterne preisen, welche das Dunkel der nicht christlichen Welt mildern. Auf Einzelheiten, deren allerdings manche zu corrigiren wären, wollen wir nicht eintreten. Das Buch Falke's kann solchen, die von Islam und Buddhismus gar keine nähere Kenntniss haben, manche Belehrung und Anregung bieten. — *H. Grimme* bietet eine sehr lesenswerthe Schrift über das System der koranischen Theologie. Wir sind an Schriften über diesen Gegenstand nicht eben reich. Seiner Zeit verfasste H. Reland ein ausgezeichnetes Werk über die Religion Muhammed's; aber welch gewaltige Fortschritte hat seitdem die kritische Koranforschung gemacht! Nun bringt allerdings jedes Geschichtswerk über Muhammed und den Islam die Hauptsache von Muhammed's Lehren; aber nicht in der systematischen Zusammenstellung und in der alle Loci der islamischen Dogmatik umfassenden Uebersicht, wie wir es in *G.*s Buch vor uns haben. Dem Vf. stand eine gründliche selbstständige Kenntniss des Koran zur Verfügung, so dass er überall seine Ansichten urkundlich belegen konnte. Gleichwohl sind wir nicht durchweg seiner Ansicht; es kommt eben doch sehr darauf an, auf welche Aussprüche des Propheten man ein besonderes Gewicht legen will. Muhammed war voll Widersprüche. Wir dürfen ihn nie als einen in sich abgeschlossenen consequenten Theologen vorstellen. Das, was er z. B. über den Glaubenskrieg in Mekka bemerkte, wurde durch gegentheilige Aeusserungen in Medina nicht einfach ausgelöscht. Mehr vielleicht als irgend ein anderer der grossen Führer der Menschheit war er ein Kind des Augenblicks; daher wird es auch dem grössten juridischen Scharfsinn nie gelingen, ein bis ins Einzelne gültiges Gesetz aus dem Koran abzuleiten. Man wird immer Suren finden, die Einschränkungen und Ausnahmen erlauben, abgesehen von dem islamischen Grunddogma. Einzelne allzugewagte, von Snouck Hurgronje stark angefochtene Behauptungen im 1. Theil seines Werkes hat *G.* im 2. Theil zurückgenommen. — Das Buch von *T. W. Arnold* füllt eine empfindliche Lücke aus, denn es enthält unsers Wissens die erste übersichtliche Darstellung der Geschichte der islamischen Mission. Wohlbekannte und wenig bekannte Züge sind hier zu einem ansprechenden Bilde vereint. Einen grossen Theil seiner Siege verdankt der Islam friedlicher Arbeit, die auch heute noch grosse Erfolge aufzuweisen hat. Im Ganzen hat der Islam mehr Toleranz gegen Andersgläubige gezeigt, als das Christenthum und seine Geschichte nicht mit so scheusslichen Ketzergerichten entstellt,

wie dieses. Was er an ewigem Gehalt besitzt, haben die Völker sich leichter assimilirt als das, was das Christenthum ihnen bot, darum ist er auch niemals in dem gleichen Maasse wie dieses entartet. Reichere Geister sind in den Banden des Islam schwermüthig geworden, den Durchschnittsmenschen waren sie auf den Leib geschnitten. Seine starke Macht bleibt für die christlichen Völker eine ernste Mahnung, sich immer wieder auf das innerste Wesen ihres Glaubens zu besinnen. Den Freunden der christlichen Mission möchten wir das Studium der vorliegenden islamischen Missionsgeschichte besonders angelegentlich empfehlen. — Mit der Darstellung der germanischen Religion hat *Lamers* seinen Leitfaden für die Religionsgeschichte beendet. Der Titel „Leitfaden" (Leiddraad) lautet für ein Werk, das 957 Seiten umfasst, zu bescheiden. Es ist weit mehr als ein Compendium, das dem Leser nur Namen, Andeutungen, Eintheilungen und Urtheile giebt, sondern ein Werk, das auf Grund eingehender Forschung ein concretes Verständniss der geschilderten Religionen vermittelt und das neben dem trefflichen Werke von Chantepie de la Saussaye über den gleichen Gegenstand seinen eigenartigen Werth behauptet. — Das Werk des letzteren erscheint lieferungsweise in völlig neuer Bearbeitung, zu der der Vf. eine Reihe hervorragender Mitarbeiter beigezogen hat. Was die Holländer Tiele, Lamers, Chantepie de la Saussaye an Darstellung der gesammten Religionsgeschichte uns geboten haben, ist von keinem Autor einer anderen Nation erreicht worden.

2. Aegyptische Religion.

K. Piehl, texte provenant du grand temple d'Edfou, Actes du dix^me^ congrès intern. des orientalistes, sect. IV, 111—121. — *E. Amélineau*, les coutumes funéraires de l'Egypte ancienne comparés avec celles de la Chine, Études de critique et d'histoire. Paris, Leroux, S. 1—34. — *W. Brede Kristensen*, Aegypternes Forestillinger om Livet efter Døden i Forbindelse med Guderne Ra og Osiris 172. Kristiania, H. Aschehoug. — † *E. Amélineau*, histoire de la sépulture et des funérailles dans l'ancien Egypte, tome I. XXII, 680. Paris, Leroux. — † *Hunt Cooke*, the book of the Dead and a passage in the Psalms, contemp. review, S. 277—285. — *P. Bourdais*, la production des Êtres par la divinité (RdR. 139—147).

Am Eingang des Sanctuariums des Haupttempels in Edfu findet sich eine in Stein gehauene Litanei, die aus der Zeit von Ptolemäus IV. stammt und von der *K. Piehl* eine von Anmerkungen begleitete Uebersetzung giebt. Die Litanei bietet ein anschauliches Beispiel von der Tendenz der Aegypter, alle höchsten Attribute auf die jeweilig angerufene Gottheit zu vereinen. Wenn es heisst: „Seine Form ist ein Geheimniss für die Menschen", so möchte man vermuthen, dass die der Sinnenwelt entnommenen Schilderungen des Gottes allegorisch gemeint sind, so die Exclamationen: „Deine Nase, ein Nest der Winde, kraft dessen die Nasen athmen. Deine zwei

Lippen die Flügelthüren des Himmels. Dein Schwanz macht die Erde bestehen. Deine beiden Waden, die zwei grossen Götter, welche sich vereinen mit Deiner Heiligkeit.“ In alle Fälle eignet dieser Litanei ein schwulstiger absurder Styl. — *E. Amélineau*, dessen Zuverlässigkeit allerdings von Maspero stark angefochten wird, vergleicht die Begräbnissfeierlichkeiten der Aegypter mit denen der Chinesen. Es ergeben sich dabei viele Uebereinstimmungen; aber nicht in dem Sinne, als ob die eine Nation von der andern etwas entlehnt hätte. Vielmehr wird ja immermehr bestätigt, dass die verschiedensten Völker auf gleicher Stufe geistiger Entwicklung in Glaube und Sitte die gleichen Wege gegangen sind. In geschichtlicher Zeit hat indess bei den Aegyptern der Ahnencult nie die dominirende Stellung gehabt, wie bei den Chinesen. — Die bedeutendste Schrift über ägyptische Religion, von der wir dieses Mal zu berichten haben, ist unstreitig die von *W. Brede Kristensen* über die Vorstellungen der Aegypter vom Leben nach dem Tode in Verbindung mit den Göttern Ra und Osiris. Sie ruht auf umfassendem Quellenstudium und zeichnet sich durch eine erfreuliche Unabhängigkeit des Urtheils aus. In norwegischer Sprache verfasst, zudem autographirt ist sie etwas schwierig zu lesen. Sie soll aber nächstens in französischer Uebersetzung erscheinen und damit einem grösseren Leserkreis zugänglich werden. Wir verschieben deshalb eine eingehendere Besprechung und begnügen uns, auf ihren reichen Inhalt hinzuweisen: Die Vorstellungen vom Jenseits in Verbindung mit Mythus und Religion. Die Auffassung der Seele. Des Hingeschiedenen Ka, sein Ba, das Herz, der Schatten. Der Sonnengott Ra und der Hingeschiedene. Erläuterung der Begriffe Amenti, Duaut, Osten. Ethische Elemente im Lichtmythus. Osiris und der Hingeschiedene. Osiris als Himmelsgott. Attribute von Osiris, die Atef-krone und das Osiris-Haupt. Land des Osiris. Aalu und Hotep im Himmel. Osiris im Lichtmythus. Aalu im Osten, Bennu „Osiris in Heliopolis“, die Dämonen der Finsterniss als Widersacher des Osiris, das Horusauge in den rituellen Osiristexten. Uebergang zu Osiris in dem Fruchtbarkeitsmythus. Osiris als Fruchtbarkeitsgott. Das Ganze schliesst mit einer Schilderung des ethischen Charakters von Osiris. Sehr richtig bemerkt der Vf.: „Damit dass man die Naturgrundlage eines Gottes erkannt hat, hat man sein Wesen als Gott noch nicht begriffen. Gott ist nicht dasselbe, was Natur, nicht einmal dasselbe, was personificirte Natur, und Animismus ist nicht Religion. Der Geist, der Cultusobjekt ist, steht als Person ausser der Natur, in der er wirkt. Es ist nicht die Sonne, nicht der Mond u. s. w., die handeln. Die Götter sind mehr oder minder Herren über die Natur, worin sie sich offenbaren, folglich im Stande Verbindungen einzugehen, bei denen ihre Naturgrundlage ganz verschwindet.“ Viele Probleme bleiben nach *Kr.* auch in Beziehung auf Osiris noch zu lösen übrig, namentlich auch die Frage ist noch nicht endgültig gelöst, in wieweit bei ihm semitische Vorstellungen mit hineinspielen.

— *P. Bourdais* bringt Zeugnisse dafür, dass nach ägyptischem Glauben das Wort Gottes die Wesen, die vorher im All ruhten, zu ihrer besonderen Existenz ruft.

3. Griechische und römische Religion.

† *E. S. Hartland*, the legend of Perseus (vol. 1, XXXIV, 228; vol. 2, VIII, 445). London, Nutt, 1894—95. — † *F. Robiou*, l'état religieux de la Grèce au siècle d'Alexandre. Paris, impr. nationale. — † *H. Usener*, Götternamen. X, 391. 1895. Bonn, Cohen. — † *G. Wobbermin*, religionsgeschichtl. Studien zur Frage der Beeinflussung des Urchristenthums durch das antike Mysterienwesen. VIII, 191. Berlin, E. Ebering. — *A. Berthelot*, l'idée de la Moira dans les épopées homériques, études de crit. et d'histoire, 2me série, 303—313. — *M. Zeitlin*, les divinités féminines du Capitole (RHR. XXXIII, 320—343). — *P. Paris*, Bulletin archéolog. de la Religion grecque (RHR. XXXIII, 54—116). *A. Audollent*, Bull. archéol. de la religion romaine (RHR. XXXIV, 326—364). — *W. H. Roscher*, Lexikon der griech. und röm. Mythologie. Lief. 32 u. 33. Leipzig, Teubner. — *F. Cumont*, l'éternité des empereurs romains (RHLR. I). — *J. R. Asmus*, Julian & Dion Chrysostomus, IV, 1. 2. Tauberbischofsheim, Lang.

A. Berthelot behandelt den Begriff der Moira bei Homer und kommt zum Schluss, dass damit nicht ein absolutes Weltgesetz, kein Fatum gemeint sei, sondern dass Moira für die Götter ungefähr das bedeute, was das überlieferte Recht für die irdischen Machthaber. Es sei kein physischer, sondern ein ethischer Begriff. — *M. Zeitlin* frägt, wie sich die Triade vom Jupiter, Juno und Minerva auf dem Capitol gebildet habe. Jupiter repräsentirt den männlichen Genius. Juno den weiblichen, die zusammen den Staat beschützen. Aber schwierig bleibt zu erklären, warum Minerva in diese Trias aufgenommen worden ist. *Z.* vermuthet, dass die Tarquinier zu dieser Göttin ständen, wie die gens Julia zur Venus, und der Minerva aus kirchlich politischem Interesse zu der hohen Ehre verhalfen. — *P. Paris* berichtet über die zwischen Dez. 94 und Dez. 95 gemachten archäologischen Funde, welche im Zusammenhang mit der griechischen Religion stehen. Sein gründlicher und vortrefflich geschriebener Bericht bereichert unsere Kenntniss des griechischen Cultus und bietet nebenbei ein interessantes Stück Kunstgeschichte. — Dieselbe Anerkennung gebührt dem Bulletin von *A. Audollent* über die auf Roms Religion sich beziehenden Funde. Für Kenntniss vom Leben der Religion im Volke sind solche Funde oft sehr werthvoll. Wir sehen z. B., wie in Afrika so gut als in Thracien, Gallien der einheimische Cultus zunächst einen römischen Firniss empfängt und dann immermehr sich romanisirt, während umgekehrt die genuin römischen Cultusgemeinden eine Menge fremder Glaubenssatzungen und Cultuselemente in sich aufnehmen. Der Silberschatz von Bosco reale zeigt uns, dass reiche Römer mit etwas epikuräischem Weltschmerz und maasslosem Sinnengenuss über den Ernst des Lebens sich hinwegtäuschten. — Von *W. H. Roscher*'s Lexikon sind wiederum zwei Lieferungen erschienen. Wenn die folgenden Lieferungen nicht in rascherem Tempo erscheinen, so darf nur das jüngere Geschlecht

hoffen, die Vollendung des Werkes zu erleben. Es ist eine Fundgrube für die Fachmänner im engeren Sinne des Wortes. Aber wer es benutzen wollte in der Meinung hier Alles zu finden, was nach dem jetzigen Stand der Wissenschaft über Geschichte und Bedeutung eines Gottes zu sagen ist, der würde sich oft enttäuscht sehen. Manche Artikel enthalten nur unverarbeitetes Rohmaterial und auch dieses nicht immer vollständig. Immerhin giebt es eine sehr grosse Zahl von Artikeln, die allen billigen Anforderungen vollauf genügen. Medeia, Meleagros, Men sind besonders ausführlich behandelt, entfallen doch allein auf Men 83 Seiten. Die Vorstellung des Mondes als einer männlichen Gottheit war ursprünglich auch den Griechen eigen. Men ist die Bezeichnung des phrygischen Mondgottes, mit dem häufig Attis verschmolzen wurde. In Kleinasien war der Cult des Men weithin verbreitet, eine Hauptstätte seiner Verehrung Antiochia in Pisidien. — Nach *F. Cumont* war einst der Begriff der aeternitas des römischen Staates im Herdfeuer des Vestatempels versinnbildlicht. Er ging auf die kaiserliche Herrschaft über, und aus der aeternitas imperii wurde eine aeternitas Augusti. Namentlich seit der syrischen Dynastie der Severer wurde Alles, was den Kaiser anbetraf „ewig". Seit Diocletian comparirt aeternus als officielle Titulatur des Kaisers, welche selbst die christlichen Kaiser beibehielten. — *J. R. Asmus* zeigt, wie sehr Kaiser Julian in seinen Schriften vom Rhetor Dion Chrysostomus abhängig ist. Auf seinen romantischen Hellenismus übte der eklektische Philosoph Themistios den grössten Einfluss aus; originale Ideen fehlten Julian gänzlich, wie dies *A.* eingehend beweist.

4. Gallische und slavische Religion.

A. Bertrand, les Druides et le Druidisme (RA. 273—278). — *L. Leger*, études de mythologie slave, Svantovit et les dieux en „Vit" (RHR. XXXIII, 1—18). *Ders.*, les sources de la mythologie slave, l. c. 273—287. — *A. Famintsyn*, les éléments aryens et sémites dans les coutumes, les rites, les croyances et les cultes des Slaves, nach Mittheilung von A. Dirr (RHR. XXXIV, 129—133).

A. Bertrand hält dafür, dass viele den Druiden zugeschriebene Gebräuche vordruidisch waren, so z. B. die Menschenopfer. Die Druiden lebten in Gemeinschaft wie die tibetanischen Lamas, wobei jeder die seinen Fähigkeiten entsprechende Function zu erfüllen hatte und einer nur durch strenge Prüfungen auf eine höhere Stufe gelangte. Sie repräsentirten priesterliches Wesen in sehr verschiedenen Bildungsgraden vom Zauberpriester bis zum Philosophen. — Einer der gründlichsten Kenner slavischen Geisteslebens ist *L. Leger*. Was er uns an Belehrung über die alte slavische Religion bietet, dürfen wir mit Vertrauen entgegennehmen. Ihm folgend erwähnen wir: Wenn Perun, der grosse Gott der Russen von Kiew und Nowgorod war, so Swantowit der grosse Gott der Slaven auf der Insel Rügen und an der baltischen Küste. Der Chronist Helmold erzählt: „Unter den zahl-

reichen Göttern der Slaven dominirt Swantowit. Seine Orakel sind die sichersten. Neben ihm sind die übrigen Götter nur wie Halbgötter. Um ihn zu ehren opfern ihm die Slaven jährlich einen durchs Loos ausgewählten Christen und bringen ihm aus allen ihren Gauen Geschenke dar. Sein Tempel steht in so hohem Ansehen, dass sie nicht leicht wagen, bei diesem zu schwören oder seinen Vorhof zu beflecken. Mehr als der König gilt der Priester; denn dieser ist's, der die Loose erklärt." Nach Saxo Grammaticus durfte nur der Priester in's Heiligthum hineingehen, aber darin keinen Athemzug thun; denn die Gottheit sollte nicht durch menschlichen Athem verunreinigt werden. Hingegen hatte der Gott ein besonderes Wohlgefallen an denen, die bei seinen Festen sich berauschten. Eine sichere Deutung des Namens Svantovit giebt es nicht. Wir hören noch von Göttern Rugievit, Perovit, Gerovit, die ihre eigenen fratzenhaften Bilder und ihre eigenen Culte hatten. Unser Wissen von der Religion der Slaven ist immer noch ein sehr dürftiges und wird kaum je anders werden, es wäre denn, dass noch ganz neue Quellen entdeckt würden. Ueber die bis jetzt bekannten giebt L. Leger Bericht. Einst besassen die Slaven eine Menge Götterbilder, denen freilich die Anmuth der griechischen Göttergestalten gefehlt hat. Bis auf geringe Spuren sind diese Bilder verschwunden. Einheimische Schriftsteller, die noch ein Wissen der alten Religion hätten haben können, verschwiegen das Meiste aus Abscheu gegen sie. Mehr bieten deutsche und dänische Christen. Manches lernen wir auch vom modernen slavischen Folklore. — Dies zeigt uns (nach dem Referat von A. Dirr) *Al. Famintsyn*, der seine diesbezüglichen Studien in der etnografitcheskoe obozrienie, Bd. 25, veröffentlicht hat. Bei den slavischen Völkern haben sich sehr viele uralte arische und semitische Gebräuche und Vorstellungen erhalten. So wird bei ihnen eine Puppe entkleidet, in Stücke zerrissen und ins Wasser geworfen, dann haut man einen jungen Baum um, bekleidet ihn mit dem Gewande der Puppe und trägt ihn darauf singend im Dorfe umher. Das erinnert an Istar, die ihre Kleider verliert beim Hinuntersteigen zu den Wassern des Lebens und sie hierauf wiedergewinnt. *F.* ist geneigt, directe Einflüsse der semitischen Cultur auf die Slaven anzunehmen.

5. Germanische Religion.

† *F. Dahn*, über die Göttinnen der Germanen, Nord und Süd, Dec. — *F. Kauffmann*, mythologische Zeugnisse aus römischen Inschriften, Beiträge zur Gesch. der deutschen Sprache und Literatur von E. Sievers. Bd. XX, 526—534. — *G. H. Lamers*, Geschiedenis des Godsdiensten, 857—839. Utrecht, Breijer. — *W. Golther*, Handbuch der german. Mythologie. XI, 668. 1895. Leipzig, Hirzel. ℳ 12.

Eine, wenn auch spärliche, doch nicht unwichtige Quelle zur Kenntniss der germanischen Religion liefern römische Inschriften. *F. Kauffmann* erwähnt aus dieser Quelle eine Göttin Dea Garmangabis,

deren Name nach ihm andeuten soll, dass sie aus der immer bereiten Fülle des Reichthums spende. Ihr Name sei wohl nur ein Attribut der Nerthus, der Terra Mater der Sueven, deren Erntefest gegen den Herbst hin gefeiert wurde. — *G. H. Lamers* zeigt sich mit dem neuesten Stand der Forschung wohl vertraut und hat auch noch das kurz vorher erschienene Werk von Golther fleissig berücksichtigt. Er giebt die Möglichkeit zu, dass auf Gestaltung der germanischen Sitten und Mythen das Christenthum etwelchen Einfluss ausübte, will beim jetzigen Stand der Forschung ein abschliessendes Urtheil nicht wagen, ist jedoch immerhin geneigt, im Ganzen an der Auffassung von J. Grimm, Müllenhoff u. s. w. festzuhalten. Auch allfällige Entlehnungen aus dem Christenthum sind für das germanische Heidenthum bezeichnend, da es nur aufnahm, was es mit seiner Eigenart assimiliren konnte, nicht etwas absolut Fremdes. — Es bleibt uns noch übrig *W. Golther*'s Werk anzuzeigen, das uns erst jetzt zu Gesichte gekommen ist. Das Buch giebt uns mehr, als sein Titel sagt, es ist nicht bloss eine Darstellung der germanischen Göttersagen, sondern eine Geschichte der germanischen Religion, soweit eine solche Geschichte aus den theils fragmentarischen, theils unsicheren Quellen mit wissenschaftlicher Besonnenheit zu schöpfen war. Zunächst bietet uns der Vf. eine lucide Uebersicht über die Geschichte der Wissenschaft, die hier in Frage kommt. Wohlthuend berührt dabei die freundliche und pietätsvolle Anerkennung früherer Leistungen, namentlich auch derer von Jak. Grimm. Vf. untersucht sodann die Quellen, indem er zunächst von den germanischen Stämmen im Heidenthum und zur Zeit der Bekehrung spricht und darauf die deutsch-englischen und die nordischen Quellen untersucht. Nach diesen Prolegomena schildert er die Gestalten des Volksaberglaubens, das ist die Objecte der niederen Mythologie. Den grössten Abschnitt widmet er dem Götterglauben, welchem er den über die Weltschöpfung und das Weltende folgen lässt. Das letzte Hauptstück des Buches gilt den gottesdienstlichen Formen. Nach *G.* ist Religion und Mythologie scharf auseinander zu halten. „Die Geister und Götter, an die man glaubt, können zum Theil aus dem psychologischen Leben des Menschen und aus den Einwirkungen der Natur erklärt werden. Aber die Sage, die Mythologie, ist bereits eine weitere höhere Stufe. Die Mythologie erwächst nicht unmittelbar aus poetischer Naturanschauung; man darf einen Mythus nicht ohne Weiteres in Naturvorgänge auflösen wollen. Zwischen den letzten Ursachen und den der Mythologie liegt Glaube und Cult inmitten. Die Religion mag allenfalls als das nothwendige Ergebniss unbewussten, unwillkürlichen Denkens gelten, in der Mythologie darf die bewusste willkürliche subjective Dichtung nicht unterschätzt werden. Die Mythologie ist das geistige Erzeugniss der Priester und Dichter, eine Poesie, die sich auf den gegebenen religiösen Thatsachen aufbaut.“ „Anders waren Glaube und Sage zur Zeit des Tacitus, anders zur Zeit der Bekehrung, anders im Norden als im Süden, nie waren alle diese

verschiedenen Züge in einer urdeutschen, urnordischen oder gar urgermanischen Mythologie vereinigt." Nicht leicht wird sich ein zweites Gebiet der Wissenschaft finden, in dem es der umstrittenen Fragen so viele giebt wie in der germanischen Mythologie. Welch grosse Zahl landläufiger Irrthümer giebt es hier zu beseitigen! Noch ist's nicht lange her, da wurde „Sämunds Edda" wie eine Art Kanon der nordgermanischen Religion betrachtet, und das Gemeinbewusstsein hatte keine Ahnung, dass dieser Titel nur eine Erfindung des Bischofs Brynjolf Sveinsson war 1613. Wer zweifelte an der Triade der Schicksalsjungfrauen Urdr, Verdand und Skuld? Aber genugsam bezeugt ist nur ein Name, nämlich Urd, die oft in eine Vielheit von guten und bösen Schicksalsjungfrauen sich spaltete. Die beiden andern Namen hat der Dichter der Valospa erfunden. Immerhin möchten wir dem Vf. gegenüber bemerken, dass die Dreizahl im englischen wie im alemannischen Volksglauben erscheint, man denke an die drei Hexen in Shakespeare's Macbeth, an die drei Marien im bekannten oberdeutschen Ammenliede. Ueberall macht der Vf. durch maassvolles, besonnenes Urtheil, das von keinen abgeschlossenen Schulmeinungen beherrscht ist, einen gewinnenden Eindruck, der durch seine klare, fliessende Schreibart noch erhöht wird. Auch mangelt ihm nicht, wie sonst manchem Fachgenossen, das Sensorium für die Realität, mit der wir es in der Religion zu thun haben. Mit vollem Recht weist *G.* darauf hin, dass der gleiche Gott nicht zu aller Zeit und bei allen Stämmen die gleiche Stellung eingenommen hat. Dies trifft besonders auf Tiuz zu. Wie sehr ist Tiuz (Tyr) da und dort in den Hintergrund getreten als einhändiger Sohn Odins, dem der Fenrirwolf die andere Hand abgebissen aus Rache über die Wortbrüchigkeit der Asen! Bei den Alemannen muss er jedoch bis in sehr späte Zeit der oberste Gott geblieben sein, da der Ziwestag (Dienstag) auch in der christlichen Periode ihr heiligster Tag blieb, an dem sie z. B. den Ehebund feierten. Thor erscheint als Hauptgott des norwegischen Volkes. Ueber Phol, den Viele für identisch mit dem nordischen Baldr halten, wagt *G.* kein Urtheil. Es ist ihm auch unwahrscheinlich, dass es jemals eine Göttin Eostre, Ostara gegeben, sowenig als eine Hruoda, Bilen, Zisa. Auch von einer Göttin Berchta will er nichts wissen, denn Berchta, Perchte sei im Volksaberglauben schon des Mittelalters eine abscheuliche Unholdin. Jedenfalls deutet aber ihr Name auf Leuchten, Glänzen hin. In der Westschweiz gilt die Zeit, wo die „gute Königin Bertha spann" und spinnend durch den schönen Frühling fuhr, als ideale Vorzeit, wie bei den Aegyptern die Zeit des Gottes Ra. Wenn *G.* beim Capitel über die Weltschöpfung und das Weltende bemerkt: „Die bestehende, von den Göttern eingesetzte Weltordnung erscheint dem einfachen Heidenglauben ewig und unwandelbar", so ist dies nicht ganz richtig. Die naiven Aegypter weinten jeden Abend über den Untergang der Sonne, weil sie fürchteten, sie werde nicht mehr aufgehen. Jede Sonnen- oder Mond-

finsterniss erfüllt die kindlichen Wilden mit der Angst des Weltuntergangs. Jeden Morgen wird die Welt aus dem unterschiedslosen Chaos der Nacht neu geschaffen, jeden Abend sinkt sie in das Chaos zurück. Andere Gedanken und Phantasiebilder kreuzten diesen Glauben, weil der ungeschulte Geist einen Gedanken nicht consequent ausdenken kann; aber gerade darum dürfen wir den Barbaren erfahrungsgemäss eine Fülle der sonderbarsten und widersprechendsten Einfälle zutrauen. Im besten Falle gleichen ihre Anschauungen einem Krystall, der nur zu theilweiser Gestaltung gelangt ist. *G.* hält eine germanische Theogonie für zweifellos; nur machte sie im Laufe der Zeiten und verschiedenen Stämmen mancherlei Wandlungen durch. Dass die Esche Yggdrasil nichts Anderes sein soll, als eine Abschattung des Kreuzes Christi, erscheint uns immer noch trotz der Ausführungen von Bugge und Golther als höchst unwahrscheinlich. Wer mit der altkirchlichen und romanischen Legende vom Kreuzesstamme Christi vertraut ist, der weiss, dass es sich dabei überall um einen Balken handelt, der einst als Tempelschwelle gedient hatte. Aus dem Schädel Adams war einst ein Baum gewachsen, und aus diesem Baume schon zu Salomo's Zeit jener Balken gezimmert worden. Unter dem Eindruck des Yggdrasilmythus haben germanische Chronisten jener altkirchlichen Legende eine ganz neue Wendung gegeben. Ragnarök bedeutet nach *G.* Untergang der Götter, Weltende und ist nicht mit dem erst durch die Snorra Edda gebräuchlich gewordenen Ausdruck Ragnarökkr „Götterdämmerung" zu verwechseln. Von ganz besonderem Werth in Golther's Buche ist der Abschnitt über die gottesdienstlichen Formen, weil sonst gerade dieses an sich so wichtige Thema recht stiefmütterlich behandelt wird. *G.* bespricht nicht bloss die Cultusformen im engeren Sinne des Wortes, sondern giebt auch lehrreiche Einblicke in die Religion des Alltagslebens, das ist in die Moral, welche das Gewissen der Germanen beherrschte. Menschenopfer kamen bei den Germanen oft vor, und der Bann (das cherem der Israeliten) spielte bei ihren Kriegen eine grause Rolle. Bei grossem Unglück wurde der König geopfert, wie einst der Moabiterkönig Mesa seinen Sohn opferte. War unter den Thieropfern das des Pferdes das vorzüglichste, so fehlte es doch auch nicht an Opfern von Gänsen, Hunden und Katzen. Neben genauer Kenntniss des Opferwesens musste der Staatspriester, der auf Lebenszeit gewählt war, Göttersage und Rechtskunde kennen, deren lehrhafte Anwendung beim Heilzauber, bei Verträgen und Dingformeln ihm zufiel. Er musste Alles in feierlich gestabter Rede vortragen. Die älteste mythische Erzählung war, wie bei den Hindu, aus Prosa und strophisch angeordneten Versen gemischt. Wie hochpoetisch die Rechtsformeln waren, zeigt uns *G.* an einem friesischen Beispiel. Golther's Schrift ist nicht blosses Nachschlagebuch, es eignet sich mehr als andere wissenschaftliche Schriften über den gleichen Gegenstand für zusammenhängende Lectüre.

6. Semitische Religionen.

C. P. Tiele, Geschichte der Religion im Alterthum bis auf Alexander d. Grossen. Deutsche Ausgabe von *G. Gehrich*. 1. Band, 2. Hälfte: Geschichte der Religion in Vorderasien. XX, 217—445. Gotha, F. Perthes. ℳ 4.

Ueber den Inhalt dieses Werkes haben wir in Anknüpfung an das holländische Original berichtet. Wir empfehlen das Studium der trefflichen deutschen Uebersetzung allen Freunden der Religionsgeschichte. Wissenschaftliche Gründlichkeit und lichtvolle Darstellung zeichnen gleicherweise die Arbeiten des hervorragenden Meisters aus. Er ist viel zu besonnen, um seine Resultate als endgültige zu behaupten. Dies muss namentlich auch gegenüber Jensen gesagt werden, der *Tiele*'s Bild von der babylonisch-assyrischen Religion einer herben Kritik unterzogen hat. Die Wissenschaft ist in beständiger Wandelung begriffen, wir nehmen dankbar Alles an, was Fachleute als vorläufiges Resultat, als wahrscheinliche Erklärung uns bieten, indem wir nicht absolut vertrauen, sondern begierig bleiben immer weiter zu lernen. So will auch *T.* seine Darstellung angesehen wissen.

7. Indische Religion.

† *K. E. Neumann*, Gotamo Buddha's Reden. 4. Lfg. Leipzig, Friedrich. à Lfg. ℳ 6. — † *A. Macdonell*, mytholog. studies in the Rigveda (JAS. 1895, 165—189). — † *E. W. Fay*, the Aryan god of Lightning, americ. journ. of Philol. Vol. XVII, 1. — *F. M. Müller*, a theolog. Mahâtman (NC. 306—319). — † *E. Sénart*, les castes dans l'Inde. XXII, 260. Paris, Leroux. — † *L. Feer*, le Chaddanta Jâtaka (JA. 9me série, V, 31—85). — † *J. Dahlmann*, Nivrana, eine Studie zur Vorgeschichte des Buddhismus. XII, 197. Berlin, Damas. ℳ 5. — † *J. Ehni*, die ursprüngliche Gottheit des vedischen Jama. VII, 163. Leipzig, Harassowitz. ℳ 4. — *W. Caland*, die altindischen Bestattungsgebräuche. XIV, 193. Amsterdam, Müller. ℳ 4,50. — *A. Lindet*, le panthéon védique (RdR. 526—539). — † *A. Huth*, Geschichte des Buddhismus in der Mongolei, aus dem Tibet. des Jigs-med nam-mk'a hrsg., übersetzt u. erläutert. 2. Theil. XXXII, 456. Strassburg, Trübner. ℳ 30. — *S. Lévi*, les donations religieuses des rois de Valabhi, études de critique et d'histoire. II, 75—100. — *A. Foucher*, les scènes figurées de la légende du Bouddha. Ebenda S. 100—123. — *J. T. Bixby*, Jainism and its founder (NW. 541—555). — *L. Feer*, le pied du Bouddha (RHR. XXXIV, 202—206). — † *H. C. Warren*, Buddhism in translations. XX, 520. Cambridge, Mars.

Noch nie hatten wir so wenig über die indische Religion zu berichten wie dies Mal. Grosse zusammenfassende Werke über diesen schwierigen Gegenstand darf man nicht jedes Jahr erwarten, zumal wir aus Meisterhand so manches Buch in den letzten Jahren empfangen haben. Mahâtman deutet *F. M. Müller* „hochherzig, edel", Avadhûta „einer, der alle Anhänglichkeit an die Welt abgeworfen hat", ein Sannyâsin „einer, der nicht liebt und nicht hasst". Ein Mahâtman bester Art war Ram-Krishna, geb. 1835, gest. 1886, der auf Keshub Tchunder Sen grossen Einfluss ausübte. Ram-Krishna hatte viele europäische Gedanken in seinen Geist aufgenommen. Einer seiner Aussprüche lautet: „Der reinen Herzens ist, sieht den Herrn, wie der klare Spiegel die Sonne reflectirt". — *W. Caland* entwirft

ein sehr genaues Bild der altindischen Bestattungsgebräuche, die äusserst complicirt waren. Ueberraschend ist die Thatsache, dass es üblich war, neben der Leiche des Gatten die Wittwe dem zum Weibe zu geben, der ihre Hand ergriff. Der Dirigent des Leichenbegängnisses sprach zum Todten: „Diese Frau legt sich neben dich, o Mann, treu dem alten Gebrauch, gib ihr Kinder und Güter hier auf dieser Erde“. Der Stellvertreter des Gestorbenen heisst die Wittwe aufstehen und spricht: „Erhebe dich, Frau, kehre zur Welt des Lebens zurück. Steig herab (vom Scheiterhaufen). Derjenige, welcher dich bei der Hand ergreifen wird, wird dich besitzen, du wirst fortan seine Gattin sein“. Darnach muss man annehmen, dass die Wittwe nur dann den Flammentod starb, wenn Niemand sie zur Ehe begehrte, vielleicht auch, wenn sie keine zweite Ehe eingehen wollte. Wenn die Bestattungsceremonie für einen Abwesenden gefeiert worden war und er gegen alle Erwartung lebend wieder den Seinen sich zeigte, so musste er in einer Kufe voll Fett und Wasser die Lage des Embryo im Mutterschooss annehmen. Man vollzog darauf die Geburtsfeierlichkeiten, dann erhob er sich aus der Kufe, er war geboren und macht nun alle Stadien der Ceremonieen durch, bis er wieder ein nach Gesetz und Ordnung wohlbestallter Hausvater ist. Wahrlich eine Wiedergeburt, die vielleicht auch schon für das indische Gefühl einen Strich in's Komische hatte. Einen Asketen verbrannte man nicht, sondern verscharrte ihn mit seinem Krug und seinem Stab im Sande des Flussufers. Die von *C.* geschilderten Bestattungsgebräuche sind so umständlich und erforderten einen so starken Aufwand von Zeit und Vermögen, dass sie nur auf die Wohlhabenden Anwendung finden konnten. Mit den Armen und Geringen, zumal der unteren Kasten, hat man zu allen Zeiten kurzen Process gemacht. — *A. Lindet* skizzirt einige Götter des vedischen Pantheon, wobei er besonders auf die vielgestaltige Auffassung von Agni hinweist. Seine Skizze ist dem überreichen, und schwierigen Stoff gegenüber viel zu kurz gehalten. — *S. Lévi* bringt sehr interessante Berichte über die religiösen Geschenke der Könige von Valalbhi. Diese Fürsten beschenkten den Gott Çiva, die Brahmanen und die buddhistischen Mönche, ganz in Uebereinstimmung mit jener weitherzigen Toleranz, die auch anderwärts bei indischen Fürsten sich findet. *L.* bemerkt dazu: „Die indische Weisheit gefiel sich darin unter der Fülle widersprechender Erscheinungen die zahllosen Ansichten einer höheren Wahrheit, die zugleich die Sinne und die Vernunft übersteigt, wiederzuerkennen.“ — *A. Foucher* spricht über die Reliefbilder und Fresken, welche die Buddhalegende behandeln. Von den 550 Erzählungen, die das Leben Buddha's in früheren Existenzen schildern, hat man bis anhin 50 in Bildern dargestellt gefunden. Merkwürdigerweise haben die vom einheimischen Geiste dominirten Künstler, deren Werke man in Bharhut und Sanchi gefunden, in ganz realistischen Scenen Buddha selbst nicht abgebildet, sondern seine Anwesenheit nur symbolisch durch einen leeren Thron, einen Sonnenschirm, ein Rad, ein Triçula an-

gedeutet, während die vom griechischen Geiste beeinflussten Bildhauer in Gandhara einen Typus für Buddha schufen, den unter etwelchen Modificationen die späteren Hindu ebenfalls annahmen. Für Kenntniss des volksthümlichen Buddhismus und der Welt, in der er sich bewegte, sind diese Bilder sehr lehrreich. — *J. T. Bixby* skizzirt den Dschainismus und seinen Gründer, gestützt auf die neuesten Forschungen über diese seltsame Secte. Er zeigt einleuchtend, dass der Dschainismus keineswegs bloss eine Abart des Buddhismus ist, sondern eine ganz eigenartige Schöpfung mit viel härteren Forderungen und viel weitergehender Pedanterie. Ueberraschend ist, dass die Dschainas sehr blühende Gemeinwesen gründeten und auch in der Kunst Grosses leisteten, obgleich ihnen der Hungertod als ideales Lebensende erschien. — *L. Feer* berichtet über verschiedene Darstellungen des Çri-pâdam, des Buddhafusses, der gewöhnlich mit 108 symbolischen Zeichen versehen wurde, indem der Fuss selbst die Welt bedeuten sollte.

8. Persische Religion.

† *L. H. Mills*, communication of Avestean difficulties (CrR. 251—258). — *E. Lehmann*, godsdienst en beschaving in het Avesta (ThT. 351—392).

E. Lehmann weist nach, wie der Mazdeismus in seiner früheren reineren Gestalt die Förderung der Cultur zu einer religiösen Aufgabe gemacht hat. Religion und Bildung stehen hier in voller Harmonie miteinander; aber freilich durch die Ungunst der Zeiten entartete der erhabene Glaube des Zarathustra; ein wüster Teufelsglaube, ein abstruses Satzungswesen überwucherte die einstige so schön erblühende Pflanzung. Doch selbst im entarteten Bilde zeigen sich noch einige Züge jener bewunderungswürdigen Versöhnung von Religion und Bildung, von jener Harmonie, die gleich wohlthätig auf Vertiefung des religiösen Lebens und auf Kräftigung des sittlichen Strebens wirkte.

9. Religion der Chinesen und Japaner.

C. de Harlez, the religion of the Manchu Tartars (NW. 43—66). — *E. Buckley*, the Shinto Pantheon (NW. 719—744). — *Castonnet des Fosses*, le Japon au point de vue religieux, 2e—4e art. (RdR. H. 41—43. — *Z. Peisson*, le Confucianisme, 8e et 9e art. (RdR. H. 44. 45. — *R. Dvôrák*, China's Religionen. VII, 244. Münster i. W., Aschendorff. — *L. de Rosny*, une grande Culte d'idées dans la Chine antérieure à notre ère: Meng-tse, Siun-tse, Yang-tse et Meh-tse. Etudes de crit. et d'hist. 277—301. Paris, Leroux.

C. de Harlez hat schon im Jahre 1887 die Nationalreligion der östlichen Tartaren nach einheimischen Quellen dargestellt. Diese Religion darf mit dem Schamanismus anderer hochasiatischer Hirtenstämme nicht verwechselt werden. Nimmt auch der Zauberglaube in ihr noch einen ziemlich grossen Platz ein, so erhebt sie sich doch weit über gemeinen öden Aberglauben; sonst wären ihr die Kaiser aus der Manchudynastie nicht ergeben geblieben. Sie kennt die Idee eines

höchsten Gottes, sie verehrt überirdische Geister in mannigfaltiger Abstufung und zeigt mit chinesischem Glauben und chinesischem Cultus viele Verwandtschaft. — *E. Buckley* schildert das Schinto-Pantheon. Schinto bezeichnet nach seiner Erklärung „Weg der Oberen", wobei nicht bloss Naturgötter und Ahnengeister, sondern auch gewisse lebende Männer und selbst ausserordentliche Thiere und Dinge gemeint seien. In dem Pantheon behauptete Amaterasu, die Sonnengöttin, den ersten Platz, den zweiten ihr Bruder, der Regen- und Sturmgott Susano. Bedeutende Menschen wurden nach ihrem Tode förmlich zu Göttern erhoben, wie denn z. B. der Minister Michizane Gott der Kalligraphie geworden ist. In einem der letzten Jahre wurden in Japan 526 000 Personen nach buddhistischen, 225 000 nach dem Schintoritus, 3000 nach christlichem Brauch bestattet. *B.*s Arbeit beruht auf gründlichen und umfassenden Studien und darf unter den kürzeren Darstellungen des Schintoismus als die zuverlässigste bezeichnet werden. — *Castonnet des Fosses* bietet in seiner anziehenden Schilderung vom religiösen Leben in Japan Manches, das wenig bekannt ist, so bringt er den 1541 geborenen Reformator Hasegarwa in Erinnerung, der, ursprünglich dem Schintoismus ergeben, ein Bekenner des fernen, unsichtbaren, allmächtigen Gottes geworden ist. Seine Lehre, die er als eine ihm gewordene Offenbarung verkündete, nannte er Zhekko „Praxis". Reformschintoisten haben in neuester Zeit auf das Werk von Hasegarwa zurückgegriffen. — *Z. Peisson* bringt die Fortsetzung zu seiner Darstellung des Confucianismus, indem er namentlich über den Cultus, der dem Kaiser zusteht, berichtet. — *R. Dvôrák*'s Werk ist als philologische Leistung von Chavannes herb beurtheilt worden, indem dieser ein Gegner der Gabelentz'schen Schule ist, welcher *Dv.* angehört. Mögen darüber die Sinologen entscheiden. Jedenfalls verdient das Streben *D.*s, uns möglichst nahe zu den Quellen zu leiten und die Fremdartigkeit chinesischen Denkens und Glaubens uns empfinden zu lassen, Anerkennung. Er will nicht die ganze Literatur, die Confucius erhalten zu wissen wünschte, berücksichtigen, sondern nur das, was der grosse chinesische Meister selbst gelehrt hat. So lässt er denn diesen möglichst oft zum Wort kommen, und man kann von seiner Schrift sehr viel lernen. Wir sind im Deutschen arm an zuverlässigen Schriften über das Geistesleben der Chinesen. Es füllt daher das auf ernste Quellenstudien gestützte Buch *Dv.*s eine empfindliche Lücke aus. Ein ausführliches Register macht es auch zum Nachschlagebuch geeignet. — *L. de Rosny* zeigt, wie verschieden die Philosophen Meng-tse, Siun-tse, Yang-tse und Meh-tse die Probleme der praktischen Philosophie behandelt haben. Meh-tse verkündete die Liebe als das Heilmittel für alle socialen Leiden; aber er kennt keinen Urquell der Liebe, er setzt sich mit dem Schicksal nicht auseinander. Sein Beispiel beweist nur, wie unkräftig die Predigt der Liebe ist, wenn der entsprechende religiöse Untergrund fehlt, wenn die Liebe nicht in den Zusammenhang mit der Weltordnung gebracht wird. Das

Letzte für den Menschen ist nicht der sociale Frieden, sondern der Frieden der Seele.

10. Religion Amerika's und der nichtcivilisirten Völker.

L. Marillier, sur le caractère religieux du tabu mélanésien. Étud. de crit. et d'hist. 35—74. Paris, Leroux. — *G. Raynaud*, quelques mots sur les panthéons de l'Amérique centrale et sur leurs rapports avec les panthéons mexicains. Ebenda 373—397. — *P. Gloatz*, Arten und Stufen der Religion bei den Naturvölkern. XIII—XVI. Theil. (ZMR. 26—29. 84—91. 158—163. 214—220.

L. Marillier gibt ein sehr ausführliches und klares Bild vom melanesischen Tabu. Welch eine Menge von Satzungen sind mit dem Tabu verbunden! Wie schwer sind besonders die Frauen belastet! Zerrbilder von richtigen Wahrnehmungen und natürlichen Gefühlen spiegeln sich in den Tabugebräuchen ab. Mit Recht betont *M.* den religiösen Charakter des Tabu und dessen sittigenden Charakter. Es nöthigt den Wilden, seine Begierden zu zähmen, es erfüllt ihn mit der Ahnung ewiger Ordnungen, die kein Mensch ungestraft übertreten kann. So beherrscht ein gewisser Idealismus auch das Leben der Melanesier wie der übrigen Naturvölker. — *G. Raynaud* vergleicht das Pantheon von Centralamerika mit dem von Mexiko. In ganz Amerika wurde nach *R.* die Sonne als höchste Gottheit verehrt, deren Söhne, deren Attribute die übrigen Götter sind. Dem Cult der Sonne entgegengesetzt treffe man den der Götter-Schlangen, die als mythische Culturbringer, Herren der Luft, Söhne der Sonne verehrt wurden und wahrscheinlich alle denselben Ursprung haben. Die Verehrung der anderen Kräfte der Natur finde sich überall und sei wahrscheinlich in jedem Lande autochthon. Die Menschenopfer und die Menschenfresserei sei wahrscheinlich von Norden hergekommen. — *P. Gloatz*, einer der gründlichsten Kenner der Religion der Naturvölker, bespricht an Hand reicher Quellenbelege und im Anschluss an die letztjährige Arbeit weitere Arten und Stufen dieser Religion. Die Forschung mag auf diesem Gebiete noch eine Aehrenlese bringen, aber das Bild, das wir durch die Arbeiten umsichtiger Forscher wie *G.* von dem religiösen Leben der niedersten Völker gewonnen haben, wird keine wesentlichen Veränderungen mehr erfahren. Nur die Deutung des Ueberlieferten wird stets neuen Schwankungen unterliegen.

Berichtigung.

S. 123 Zeile 19 v. u. ist der Name des Oberpfarrers *R. Hoffmann* falsch geschrieben, was ich um so mehr bedaure, als dadurch Veranlassung zu einer Verwechslung mit dem kurz zuvor S. 120 Zeile 22 v. o. erwähnten Leipziger Professor *R. Hofmann* gegeben ist. H. Holtzmann.

Systematische Theologie.

Encyclopädie, Apologetik, Philosophische Theologie, Kosmologie und Anthropologie, Philosophische Systeme und Gesammtentwürfe.

Bearbeitet von

Dr. **E. W. Mayer**

Professor der Theologie in Strassburg i. E.

1. Encyclopädie und Methodologie.

A. Hauck, Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche. Begründet von J. J. Herzog. 3. verb. u. verm. Aufl. I. Bd. IV, 800. Leipzig, Hinrichs. ℳ 10, geb. ℳ 12. — *G. Krüger*, Das Dogma vom N. T. 40. Giessen, Münchow. — *A. Röhricht*, Ueber theologische Methode. Ein Wort zur Verständigung. 26. Hamburg, Ag. des Rauhen Hauses. ℳ —,50. — *E. Sachsse*, Die Fortschritte u. Abwege d. gegenwärtigen Theologie (Hh. XX, 1, 1—25). — *F. J. Winter*, Die neue Wendung in der Theologie und die Aufgabe der Kirche. 27. Leipzig, Richter. — *H. Schell*, Theologie und Universität. 8. Würzburg, Universitätsdruckerei von H. Stürtz. — † *W. F. Hook*, a Church Dictionary; a practical manual of reference for clergymen and students. 15. ed. 794. London, J. Murray. 12 sh. — † *J. F. Hurst*, Literature of theology: classified bibliography of theological and general religious literature. New-York. $ 21.

Von *Hauck*'s Ausgabe der Herzogschen Realencyclopädie in 3. Auflage ist der erste Band erschienen, der mit einem Aufsatz über Aretas abbricht. Die meisten Artikel haben eine gänzliche Umarbeitung erfahren; wenige sind fallen gelassen, wie beispielsweise der über Abhängigkeitsgefühl; einige sind neu aufgenommen, wie der über Aachener Synoden, Amulett u. A. Das Werk empfiehlt sich von selbst durch seinen reichen und gediegenen Inhalt und präsentirt sich auch der Hauptsache nach als eine Leistung, die den verschiedensten theologischen Richtungen gerecht zu werden sucht. Am deutlichsten tritt der „ökumenische" Charakter zu Tage in den zum Theil vorzüglichen kirchenhistorischen Partieen. Dagegen ist von Schürer

das Bedauern ausgesprochen worden, dass in Bezug auf die sogenannte exegetische Theologie eine gewisse Einseitigkeit im ersten Bande sich geltend macht, und die Anklage dürfte auch durch den zweiten, noch nicht abgeschlossenen Band nicht völlig entkräftet werden, wiewohl da die Verhältnisse etwas günstiger liegen. An der Bearbeitung der systematischen Theologie sind namentlich betheiligt Cremer, Herrmann, R. Hofmann, Gottschick, Lemme, Köstlin, R. Seeberg, Troeltsch; an der der praktischen Achelis, Caspari, Schäfer, Uhlhorn, Friedberg, Hinschius u. A. — *Krüger* bietet auch dieses Jahr eine methodologische Studie dar. Was er verlangt, ist eine Wandlung im Betrieb der Wissenschaft vom N. T. Er spricht das Desiderium aus, dass diese aus ihrer vornehmen aber sie beengenden Isolirtheit befreit und ganz und restlos eingegliedert werde in das Gefüge der historischen Disciplinen. An die Stelle der „N. T.lichen Einleitung" hat also eine „Geschichte der urchristlichen Literatur" zu treten, die „N. T.liche Theologie" soll der „Geschichte der urchristlichen Theologie" Platz machen, die „N. T.liche Zeitgeschichte" der „Geschichte des apostolischen Zeitalters". Seine Forderung begründet der Vf., indem er sich einerseits mit den noch von Holtzmann erhobenen Bedenken auseinandersetzt und anderseits in einzelnen Beispielen auf die Nachtheile hinweist, die aus der bisherigen Art des Verfahrens erwachsen sind für die Darstellung der Kirchengeschichte und Dogmengeschichte und für den theologischen Unterricht überhaupt. Die Argumente sind mit bekannter Verve und Frische vorgetragen und veranschaulichen sehr deutlich, dass die angestrebte Reform im Interesse reicherer und klarerer Erkenntniss der Wirklichkeit wäre. Dennoch werden sie nicht leicht der Bedenken Herr werden, die sich noch immer aus der Auffassung der Theologie als einer nicht bloss theoretischen sondern vor Allem auch praktischen Interessen dienenden Wissenschaft ergeben. *Kr.* ist sich dessen wohl auch selbst bewusst, und so rüttelt er denn leise an der berühmten Schleiermacherschen Definition. — In einer Schrift, die nicht ganz frei ist von Schwerfälligkeit in der Darstellung, bezeichnet es *Röhricht* als die Aufgabe der Theologie, eine Verständigung über das Wesen des Christenthums herbeizuführen oder, was dasselbe ist, festzustellen, was der Glaube an Christum sei. Die Lösung des angedeuteten Problems ist natürlich nicht anzustreben mit den Mitteln der Anthropologie und der Religionsphilosophie oder der allgemeinen Religionswissenschaft, sondern allein durch eine sorgfältige historische Erforschung des Christenthums. Eben diese geschichtswissenschaftliche Arbeit kann und darf nun aber nicht rein voraussetzungslos betrieben werden. Das darzuthun ist ein Hauptanliegen des Vf.s. Sie muss vielmehr stets basiren auf einer bereits vorhandenen, „festen Glaubensüberzeugung", die jedoch nicht mit einer bestimmten Dogmatik verwechselt werden soll. Schliesslich wird die Theologie daran erinnert, dass sie ihren eigentlichen Zweck darin habe, zu zeigen, wie persönliches Christenthum gepflegt und erhalten werden kann. — *Sachsse* hält der modernen Theologie eine an Einschränkungen

und Vorbehalten reiche Vertheidigungsrede. Anerkannt und durch Exempel belegt wird, dass die neuere Wissenschaft Tüchtiges geleistet habe in Erforschung, Verknüpfung, Begründung und Anwendung der Wahrheit. Dagegen wird ihr vorgeworfen, dass sie in Bezug auf manche Probleme wie das Verhältniss von Gesetz und Propheten, die Bedeutung des Todes Jesu und anderes voreilige Schlüsse gezogen und unsichere Resultate für gewisse ausgegeben habe. — *Winter* wirft der gegenwärtigen Theologie vor, dass sie als historische die Heilsgeschichte in eine Reihe natürlicher Vorgänge auflöse und so die Offenbarung bestreite, dass sie als dogmatische das bisherige Christenthum durch ein „sensualistisch und ethicistisch verkürztes" ersetzen wolle. Er fordert daher, wenn er gleich nicht leugnen will, dass von ihr in mancher Hinsicht zu lernen sei, zum Kampf auf und mündet bei der These: „Die Kirche muss verlangen, dass zur Ausbildung ihrer künftigen Diener Männer berufen werden, die auf ihrem Bekenntniss, in ihrem Glauben stehen". Beifällig begrüsst wird speciell die Erklärung des preussischen Ministers, „dass er bei der Besetzung der theologischen Lehrstühle sein Augenmerk gern auf solche richten wolle, die einige Jahre hindurch im geistlichen Amte gestanden haben". — In einer bei der Einweihung des neuen Würzburger Collegiengebäudes gehaltenen Rectoratsrede rechtfertigt es *Schell*, dass die Theologie noch immer an den deutschen Universitäten ihre Stellung behauptet. Es ist eben eine irrthümliche Meinung, dass sie unfähig sei „dem Ideal der voraussetzungslosen Wissenschaft und der unbeschränkten akademischen Freiheit des Forschens und Lehrens gerecht zu werden". „Auch die Theologie kennt nur eine Gebundenheit, — die Gebundenheit an die Thatsachen; auch die Theologie kennt nur ein Kriterium des Thatsächlichen: dass sich die Sache eben mit der Vernunft und den Grundgesetzen aller Erfahrung sowie allen Denkens in Uebereinstimmung befinde; auch die Theologie kennt nur eine Schranke für die wissenschaftliche Freiheit, nämlich die Wahrheit, die man bereits als solche erkannt hat, und sie erkennt fernerhin als Wahrheit nur das an, was sich in der Thatsächlichkeit nachweisen lässt, und im tiefsten und höchsten Sinne nur das, was sich zum hinreichenden Erklärungsgrund der Wirklichkeit und zur Ueberwindung aller Unvollkommenheiten und klaffenden Widersprüche eignet". Das sind jedenfalls im Munde eines katholischen Theologen beachtenswerthe Aeusserungen.

2. Apologetik.

Ch. D. Luthardt, Apologetische Vorträge über die Grundwahrheiten des Christenthums. 12.—14. Aufl. XVI, 364. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 4. — † *R. Wimmer*, Liebe und Wahrheit. Betrachtungen über einige Fragen des sittlichen und religiösen Lebens. IV, 139. Freiburg, Mohr. — *H. H. Wendt*, Der Erfahrungsbeweis für die Wahrheit des Christenthums. 40. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,80. — † *E. Dennert*, Die Religion d. Naturforscher. Wider eine Lüge des materialistischen Socialismus. 2. Aufl. 48. Breslau, Evangelisch-socialer Centralausschuss f. d. Provinz Schlesien. ℳ —.20.

† *O. Ringier*, Ueber Glauben und Wissen. Bern, Wyss. ℳ 4. — † *E. G. Steude*, Christenthum u. Naturwissenschaft. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. † *Kneucker*, Unglaube oder Glaube. Heidelberg, Hörning. ℳ —,80. — † *J. Balmer*, Das Dasein Gottes, od. Wie ist eine wissenschaftliche Rechtfertigung unseres Glaubens an Gott möglich? 38. Zürich, Dep. der ev. Gesellschaft. ℳ —,50. — *F. Bettex*, Naturstudium und Christenthum. 323. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 4. — *H. Ritter*, Ob Gott ist? 2. Aufl. 241. Berlin, Reimer. ℳ 2,40. — *G. Riehm*, Christenthum und Naturwissenschaft. 31. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *K. Windschild*, Gott, Erlösung, Unsterblichkeit vor dem Forum des Verstandes. 2. Titelausg. 85. Halle, Mühlmann. ℳ 1. — † *J. A. Beet*, Nature and Christ: a revelation of the unseen. IV, 184. New York, Eaton & Mains. $ —,75. — † *E. Haag*, Zurück zu Gott! Atheismus, Aberglaube, Glaube. 95. Berlin, H. Schmidt. — † *D. Samtleben*, Die innere Wahrheit des Christenthums (KM. XV, 299—311). — *A. Steiger*, Theologie und Naturwissenschaft. 27. Basel, Schwabe. ℳ —,80. — † *A. M. Weiss*, Apologie des Christenthums. 4. Bd.: Sociale Frage und sociale Ordnung oder Handbuch der Gesellschaftslehre. 3. Aufl. XVII, XI, 1162. Freiburg, Herder. ℳ 8, geb. ℳ 11,20. — † *H. Schell*, Die göttliche Wahrheit des Christenthums. I. Buch: Gott und Geist. 2. Thl.: Beweisführung. XII, 726. Paderborn, F. Schöningh. ℳ 9. — † *T. Pesch*, Christliche Lebensphilosophie. Gedanken über religiöse Wahrheiten. 2. Aufl. XI, 604. Freiburg, Herder. ℳ 3,50. — † *M. Blondel*, Lettre sur les exigences de la pensée contemporaine en matière d'Apologétique et sur la méthode de la Philosophie dans l'étude du problème religieux. Saint-Dizier. Vgl. die Anzeige von *R. Eucken* in Beil. AZ. 1897, 139. — † *Boucaud*, Le christianisme et les temps présents. I: la religion et l'irreligion. 7 éd. 573. Paris, Poussielgue. — † *E. Duplessy*, Les apologistes laïques au XIX^e siècle. Exposé du dogme de la morale et du culte catholiques extrait des auteurs profanes du siècle. — † *D. Dorchester*, Christianity vindicated by its enemies. III, 187. New York, Hunt & Eaton. 75 cts. — *E. Schneider*, Die Kernfragen des Christenthums. Ein Wegweiser zum Glauben. VI, 232. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,20. — † *Evangelische Zeugnisse.* Vorträge über Grundwahrheiten unseres christlichen Glaubens. Veranstaltet von der Ev. Gesellschaft in Zürich. Zürich, Dep. der Ev. Gesellsch. ℳ 3. — † *P. Meyer*, Die Wahrheit des Christenthums auf pantheistischer Grundlage dargestellt. III, 175. Leipzig, Mutze. ℳ 3, geb. ℳ 4. — † *O. Bemmann*, Verstandesgemässe Vertheidigung des christlichen Glaubens gegen die Angriffe der sogen. Aufgeklärten. 19. Chemnitz, Strauss. — † *Balfour*, Die Grundlegung des Glaubens. Uebersetzt von R. Koenig. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 5. — † *Th. Kaftan*, Der christliche Glaube im geistigen Leben der Gegenwart. III, 110. Schleswig, Bergen. ℳ 1,20. — † *Bibel und Naturwissenschaft*, Apologetische Studien eines Naturforschers. I. Th.: Die biblischen Krankenheilungen im Lichte der modernen Medicin. 45. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — † *F. Luther*, Das moderne Christenthum. 36. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — † *A. D. White*, A history of the warfare of science with theology in Christendom. 2 vols. London, Macmillan. 21 sh. — † *A. Baur*, Die Weltanschauung des Christenthums. 2. Aufl. VIII, 271. Blaubeuren, Mangold. ℳ 2. — † *R. C. Moberty*, Some aspects of reason and religion. 168. London, Longmans. 4 sh. 6 d. — † *F. Paglia*, La razione guida alla fede. Vol. II. XV, 1025. Torino, Tip. salesiana. L. 4,50. — † *J. S. Banks*, Scripture and its witnesses: outlines of christian evidence. 230. London, C. H. Kelly. 2 sh. 6 d. — *P. Schwartzkopff*, Konnte Jesus irren? 102. Giessen, Ricker. — *A. W . . . . . r*, Bibel und Naturwissenschaft (BG. 125—167). — † *L. Rivington*, The end of religious controversy. 484. London, Catholic Truth soc. 1 sh. — † *Christenthum*, vom Verf. von „Fortschrittsgedanken", „Studienfreuden" und „Drei Tugenden". 10. Leipzig, Zangenberg & Himly. ℳ —,30. — † *G. Gentzel*, Spiritistische Geständnisse eines ev. Geistlichen über die Wahrheit der christlichen Offenbarung. 68. Leipzig, Mutze. ℳ 1,50. — † *A. Murray*, Warum glaubst Du nicht? Worte

der Belehrung und Ermunterung für jeden Tag eines Monats an Alle, die den Herrn suchen. Aus dem holländischen Original übersetzt von E. Wolff. II, 127. Kassel, E. Röttger. ℳ 1.20. — *G. Roux*, L'apologétique chrétienne du Dr. Bruce. Revue de Théologie et de Philosophie. 250—258. — *A. H. Huizinga*, Some recent phases of christian apologetics (PrRR. 1, 34—55). — *A. Schlatter*, Heilige Anliegen der Kirche. 60. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhandlung. — *E. G. Steude*, Die apologetische Bedeutung der allgemeinen Religionsgeschichte (BG. 69—81. 173—191. 213—230. 457—484). — *J. Kaftan*, Die Selbstständigkeit des Christenthums (ZThK. 373—394). — *Ders.*, Das Christenthum und Nietzsche's Herrenmoral. 2. Aufl. 24. Berlin, G. Nauck. ℳ —,50. — *O. Ritschl*, Nietzsche's Welt- und Lebensanschauung in ihrer Entstehung und Entwicklung. VI, 58. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — *Bornemann*, Christenthum und ethische Cultur. 32. Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung. — † *G. W. Shinn*, Some modern subsistutes for Christianity. II, 87. New York, T. Whithaker. $ —,50. — *R. Pictet*, Etude critique du Matérialisme et du Spiritualisme. IX, 596. Genève, Georg & Co. — *P. Schanz*, Apologie des Christenthums. I. Thl. 2. Aufl. VI, 668. Freiburg, Herder. 1895. ℳ 7, geb. ℳ 8,80.

Luthardt's bekannte Vorträge erscheinen hiermit in neuer Auflage. Durch die geringfügigen Veränderungen, die sich namentlich in den Anmerkungen zu den naturwissenschaftlichen Abschnitten geltend machen, wird der Gesammtcharakter des Werkes nicht modificirt. — Die inhaltreiche Broschüre *Wendt*'s lehnt von vornherein den „Autoritätsbeweis“ und den „rein speculativen Beweis“ für die Wahrheit des Christenthums ab, ersteren, weil er doch nicht ausreichend, letzteren, weil er trügerisch ist. Was sie fordert, ist ein „Erfahrungsbeweis“. Darunter lässt sich nun freilich Verschiedenes verstehen. Man könnte an die Erfahrung von Wundern denken: dadurch aber würde noch nicht die Existenz des christlichen Gottes der Liebe begründet sondern lediglich das Walten von Mächten, die an die Naturgesetze nicht gebunden sind und unabhängig von ihnen auf die Welt einzuwirken vermögen. Man könnte an „den regelmässigen Weltbestand“ denken, der Object der allgemeinen menschlichen Erfahrung ist: ein Rückschluss daraus würde indessen bloss zu einem letzten Erklärungsprincip für die denkende Betrachtung des Alls führen. Man könnte endlich an die äusseren Lebensgeschicke der einzelnen Menschen denken; doch dienen sie oft eher dazu die Zweifel zu bestärken als zu beseitigen. So bleiben nur noch innere Erfahrungen übrig, Zustände der Erhebung und Beseligung, die unmittelbare Bürgen für die Gemeinschaft mit Gott sind. Da aber bei derartigen Erlebnissen Gesundes und Ungesundes leicht ineinandergreifen, gilt es noch eine Schranke zu ziehen, und Vf. will denn auch vornehmlich an Vorgänge sittlicher Art sich halten, an die Erfahrung, dass durch das Christenthum die sittliche Freiheit, die sich als Anlage in jedem Menschen findet, zur vollen Entfaltung gebracht wird. Als Ergänzung dient dann der Hinweis auf die geschichtliche Erscheinung Christi. Die apologetische Bedeutung, die damit dem historischen Jesus vindicirt ist, wird scharf unterschieden von einer andern primären, von der Bedeutung, die er „für die Erkenntniss und dauernde Normirung des echten Wesens des Christenthums hat“ und mittels dieser Distinction die Abweichung

des eingeschlagenen Beweisverfahrens von dem Herrmannschen mit gerechtfertigt. — Das Buch von *Bettex*, das in kirchlichen Kreisen einiges Aufsehen erregt hat, ist jedenfalls originell und flott geschrieben. Es präludirt mit zwei Capiteln, welche die in einem apologetischen Werk überraschende These ausführen, dass die Menschheit seit sechstausend Jahren stationär geblieben sei, weil jeder Fortschritt immer wieder durch einen Rückschritt ausgeglichen werde. Ein dritter Abschnitt setzt sich dann mit dem Darwinismus auseinander, ein vierter zeigt, dass die Wissenschaft niemals den Glauben entbehrlich machen könne, und ein letzter hält mit dem Materialismus Abrechnung. Der Hauptgegner, wider den das Ganze sich richtet, ist die atheistische Weltanschauung in ihren verschiedenen Spielarten. Am glücklichsten ist der Vf. in seiner Polemik, wo es ihm darauf ankommt, einzelne Hypothesen moderner Forscher mittels naturwissenschaftlicher Autoritäten zu bekämpfen: verfügt er doch über eine reiche Kenntniss der einschlägigen Literatur, über eine Fülle anschaulicher Beispiele und Bilder und ein langes Register interessanter Citate. Unerquicklicher werden seine Ausführungen, sobald er sich nicht mit der blossen Abwehr begnügt sondern positiv das Christenthum zu begründen versucht. Da zeigt es sich, dass für ihn der Glaube identisch ist mit intellectueller Aneignung sämmtlicher Sätze der Bibel, welcher Art sie auch seien; die Schrift ist ihm normativ nicht nnr in religiöser Hinsicht sondern als Lehrbuch der Geschichte und der Naturwissenschaft; und so bemüht er sich denn beispielsweise den ersten Schöpfungsbericht der Genesis in allen seinen Einzelheiten als zutreffend zu erweisen, was selbstverständlich nicht abgeht ohne Kunstgriffe und pneumatische Exegese. Es ist schade, dass mit dem guten Willen und der frischen Begeisterung, die in dem Buche sich bekunden, mit so viel zielbewusstem Fleiss und einer so glänzenden Darstellungsgabe nicht etwas mehr theologische Bildung verbunden ist. — Die Schrift *Ritters* ist bereits in zweiter Auflage erschienen. Sie unterscheidet sich von der eben erwähnten insofern, als sie den Wortlaut des biblischen Schöpfungsberichtes preisgiebt. Aber auch hier sind die polemischen Partieen besser ausgefallen als die rein apologetischen. Während die positiven Beweise für das Dasein Gottes nicht ganz einwandfrei erscheinen, da es die alten sind in neuem Gewande, gelingt es dem Vf. vorzüglich zu veranschaulichen, dass die mechanische Welterklärung nicht im Stande ist über die Entstehung des Bewusstseins und geistigen Lebens Rechenschaft abzulegen, und dass sie, wenn auch lückenlos durchgeführt, niemals den Glauben an eine Zweckmässigkeit des Alls ausschliessen würde. Eine populäre und gemeinverständliche Entwicklung dieser Gedanken ist noch immer keine müssige Arbeit. — Der Vortrag *Riehm*'s geht von ähnlichen Voraussetzungen aus wie die Rittersche Schrift. Er enthält eine hübsche, farbenreiche Darstellung von der Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte der Erde, wie sie die Wissenschaft heute etwa construirt, und erinnert gleichfalls daran, dass die causale Erklärung

eine teleologische Deutung nicht verbietet, und dass die bewegte Materie auf einen Urheber hinweise. So steht die Naturforschung nicht im Widerspruch mit dem „ersten Glaubensartikel“ und sie verträgt sich auch mit dem „zweiten“ und „dritten“ wenn man nur hier die „Auferstehung des Fleisches“ und dort den „Glauben an Christus“ recht versteht. — Die Schrift *Windschild*'s zeichnet sich durch ihren anspruchslosen und irenischen Ton, nicht aber durch Originalität und Neuheit der Gedanken aus. Die Existenz Gottes wird mit dem argumentum e consensu gentium, dem kosmologischen, teleologischen, moralischen und modificirten ontologischen Beweis dargethan. Die Erlösung durch das Blut Christi, des Gottmenschen, wird durch die Syllogismen von Anselms „cur Deus homo?“ begründet und die Lehre von der Unsterblichkeit auf die Identität des Bewusstseins und das menschliche Streben nach Vollkommenheit gestützt. Die Aehnlichkeit mit berühmten Mustern zu vervollständigen, wird endlich behauptet, dass die erörterten, christlichen Hauptwahrheiten zwar durch Offenbarung festgestellt seien, aber ohne Schaden zu leiden noch durch die Arbeit der Vernunft bestätigt werden können. — *Schneider* erörtert in dialogischer Form eine Reihe dogmatischer Probleme zu dem Zwecke jungen Theologen und Laien über ungerechtfertigte Skrupel und Bedenken hinwegzuhelfen. — Die Abhandlung *Schwarzkopff*'s ist als Einleitung eines grösseren Werkes gedacht, dessen letzter Theil „Die Weissagungen Jesu Christi vor seinem Tode, seiner Auferstehung und Wiederkunft“ bereits erschienen ist. Die im Titel enthaltene Frage wird dahin beantwortet, dass Jesus geirrt habe. Beweis: die Erzählung vom unfruchtbaren Feigenbaum, die, falls sie einen wirklichen Vorgang schildert, allein zum Stich ausreichen würde; ferner die falsche Auffassung eines A. T.lichen Buches, die sich in der Rede vom Jonaszeichen bekundet; und endlich und vor Allem die unrichtigen Anschauungen Jesu über Ursprung und Sinn des 110. Psalms. All diese Irrthümer aber, wie überhaupt die Irrthümer Jesu, beziehen sich nicht auf Religiös-sittliches: ein Begriff, der übrigens nicht in der Schwebe gelassen, sondern genauer bestimmt wird. Deshalb sind sie auch verträglich, wenn gleich nicht mit der Zweinaturenlehre oder den Dogmen der modernen Kenotik oder den christologischen Versuchen Dorners oder den Voraussetzungen der Anselmschen Satisfaktionstheorie und ihren Abarten, so doch mit dem recht verstandenen Mittler- und Heilandsberuf Jesu. Ja, mehr noch, sie sind unvermeidliche, nothwendige Produkte der vollen Menschheit Jesu, mit der nun einmal untrennbar verknüpft ist eine geistig und räumlich beschränkte Individualität und ein echt menschliches Erkenntnissvermögen, das heisst, diskursives Denken und eine vielfach unbeabsichtigte und unwillkürliche Erzeugung und Verbindung von Vorstellungen. — *A. W. . . . r* stellt sich die Aufgabe, zu beweisen, dass die Heilungen Jesu sich nicht als Suggestionskuren deuten lassen. — *Roux* bringt in einem wohlwollenden Referat die Apologetik des Glasgower Professors Bruce zur Darstellung. — Nach einigen ein-

leitenden Bemerkungen über die gegenwärtigen Gegner des Christenthums, als deren Bundesgenossen solche Theologen gelten, die auf dem Standpunct Kants, Schleiermachers oder Ritschls fussen, unternimmt *Huizinga* eine Charakteristik und Beurtheilung des apologetischen Verfahrens von Bruce und Köstlin, das unter bestimmten Vorbehalten gutgeheissen wird. — Von den vier Vorträgen, aus denen sich die Schrift *Schlatters* zusammensetzt, kommen hier speziell der 2. und 4. in Betracht. Jener trägt den Titel „die heilige Geschichte und der Glaube“ und sucht sich mit den Bedenken auseinanderzusetzen, welche dem Glauben an die Offenbarung Gottes in der Geschichte entgegenstehen. Es sind folgende: dass die freien Thaten handelnder Personen, darin sich eben Gott offenbart, stets in einem festen Naturzusammenhang verflochten erscheinen; dass die Vorgänge nur durch eine in ihren Resultaten oscillirende Forschung genauer festgestellt werden können; und dass bei der zeitlichen Entfernung der Ereignisse deren Bedeutung für uns leicht verschleiert wird. Vf. verkennt die hieraus sich ergebende Schwierigkeit nicht, ruft aber solchen, die geneigt sind dadurch sich beirren zu lassen, ein „sursum corda“ zu. Der 4. Vortrag „Moral oder Evangelium“ weist einzelne Ausfälle des Moralismus gegen das Christenthum durch einen Gegenangriff zurück: weit entfernt davon, dass das Evangelium die Ethik gefährde, giebt es ihr erst die rechte Basis und ermöglicht die Erfüllung ihrer Forderungen, während der reine Moralist Angesichts begangener Fehler und Sünden nothwendig dem Bedürfniss erliegen wird, die menschliche Verantwortlichkeit zu verringern und die sittlichen Normen abzuschwächen. — *Steude* setzt in einer Reihe von Aufsätzen auseinander, von welch hoher apologetischer Bedeutung die Religionsgeschichte sei. Die an sich richtige und beherzigenswerthe These würde noch solider begründet erscheinen, wenn der Vf. der Versuchung durchweg widerstanden hätte die in Betracht gezogene Wissenschaft mehr beweisen zu lassen, als sie gegenwärtig thatsächlich kann. Vgl. beispielsweise den letzten Abschnitt. — *Kaftan* kommt auf das in den letzten Decennien oft erörterte Problem zurück, inwieweit die Religionsphilosophie für die Begründung und Darstellung des Christenthums von Bedeutung sei. Während er sie als Anknüpfungspunct in der Theologie gelten lassen will, sofern sie sich darauf beschränkt das Wesen und die Eigenart der Religion darzustellen, weist er sie entschieden ab, wo sie den Anspruch erhebt normative Wissenschaft zu sein und die ideale Religion zu construiren. Dass der vom Vf. statuirte Unterschied in den einschlägigen Debatten nicht immer genügend berücksichtigt worden ist, dürfte keinem Zweifel unterliegen; dagegen mag hier unentschieden bleiben, ob in der angeknüpften Polemik gegen Troeltsch das Verfahren des Letzteren völlig zutreffend charakterisirt worden ist. — *Derselbe* nimmt in einem für den Berliner Zweigverein des evangelischen Bundes gehaltenen Vortrag das Christenthum in Schutz gegen die Nietzschesche Philosophie, die er bei aller Objectivität in der Beurtheilung des unglück-

lichen Schriftstellers einer ausdrücklichen Widerlegung nicht für werth erachtet, vielmehr durch eine feine Analyse und Erklärung ihres Inhalts zu beleuchten und zu kritisieren sich begnügt. — *Ritschl* lehnt die Absicht nicht ab durch seine Charakteristik „solchen, deren christliche Ueberzeugung durch Nietzsche bedroht ist oder gefährdet werden könnte, einen Dienst zu leisten". Er giebt eine durch zahlreiche Citate illustrirte Schilderung der Nietzscheschen Welt- und Lebensanschauung mit den drei Phasen ihrer Entwicklung und dem Atheismus als constantem Element. Angesichts vereinzelter Versuche der Gegenwart eine Uebereinstimmung zwischen der neuesten „Philosophie" und dem Christenthum zu construiren ist die resolute Absage Ritschls eine durchaus wohlthätige Erscheinung. — Ohne die guten Seiten der sogenannten „Ethischen Cultur" verkennen zu wollen führt *Bornemann* aus Quellen den Nachweis, dass sie dem Christenthum eher ablehnend als neutral gegenüberstehe, und nimmt daraus Anlass zu maassvoller aber entschiedener Abwehr. — Für das Buch von *Pictet* vgl. den Abschnitt „Philosophische Systeme und Gesammtentwürfe". — Der erste Band der Apologie von *Schanz*, der Gott und die Natur zum Thema hat, ist dem Ref. verspätet zugegangen, weshalb eine genauere Inhaltsangabe erst im JB. für 1897 zugleich mit der Besprechung des ganzen Werkes erfolgen kann. In den Principien scheint keine Wandlung der ersten Auflage gegenüber eingetreten zu sein, dagegen hat die Anordnung eine Veränderung und der Umfang eine wesentliche Erweiterung erfahren. — Auch die Brochure von *Steiger* ist nicht mehr rechtzeitig eingeliefert worden. Sie setzt sich mit dem Gegensatz zwischen dem biblischen Schöpfungsbericht und der Entwicklungslehre sowie zwischen mechanischer und teleologischer Welterklärung auseinander und bekämpft den Versuch, die geistigen Vorgänge aus körperlichen abzuleiten.

3. Philosophische Theologie, Kosmologie und Anthropologie.

G. A. Fricke, Ist Gott persönlich? Erneute Untersuchung des Problems der Gottesfrage. 78. Leipzig, G. Wigand. ℳ 2. — *A. Scholkmann*, Grundlinien einer Philosophie des Christenthums. VII, 327. Berlin, Mittler & Sohn. ℳ 7. — † *H. v. Brugg*, Die Schaffung Gottes durch den Menschen. 26. Leipzig, Friedrich. ℳ —,50. — † *J. Morris*, A new natural theology, based upon the doctrine of evolution. 372. London, Rivington. 12 sh. — † *H. Baynes*, The idea of God and the moral sense in the light of language. 360. London, Williams. 10 sh. 6 d. — † *J. Stier*, Theismus und Naturforschung in ihrem Verhältniss zur Teleologie. VII, 79. Frankfurt a. M., Kauffmann. ℳ 1,75. — † *C. Andresen*, Die Lehre von der Wiedergeburt auf theistischer Grundlage. Ein Beitrag zur Erneuerung der christlichen Religion. VII, 173. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 4. — † *G. Jameson*, The great problem of God, involving the principles of a great scientific theology, being a sequel to the great problem of substance. 378. London, Stock. 7 sh. 6 d. — † *Monrad*, Die Mysterien des Christenthums vom Gesichtspunkt der Vernunft betrachtet. Autor. Uebersetzung aus dem Norwegischen von O. v. Hartling. Leipzig, Janssen. ℳ 2. — † *E. Combe*, Le Panthéisme moderne. Exposition et réfutation. 148. Paris, Delhomme & Briguet. — † *F. Mentor*, Geläuterte Religion oder vom Erzwungenen zum Erschauten. Bruchstücke aus den Mei-

nungen und Kämpfen eines Aufrichtigen. III, 51. Saarbrücken, Klingebeil. ℳ —,60. — † *J. A. Zahm*, Evolution and dogma. XXX, 461. $ 2. — † *Argyll*, Duke of, The philosophy of belief; or law in christian theology. 578. London, Murray. 16 sh. — † *B. Salzer*, Theosophisches Christenthum. Aus dem Engl. von L. Deinhard. III, 36. Leipzig, W. Friedrich. — † *S. Kröger*, Die Grundbegriffe christlicher Weltanschauung, eine philosophische Studie. 120. Leipzig, A. Deichert. ℳ 1,75. — *Lentz*, Was ist Gott? Was ist unsere Seele? Wo leben wir weiter? Eine systematische Erklärung auf mathematischer Grundlage volksthümlich abgeleitet. 163. Strassburg, F. Schlesier. ℳ 2,40. — *A. Rauschenplat*, Ecce homo. Eine Weltanschauung mit stereoskopischem Blick. V, 82. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 1. — † *A. H. Bradford*, Heredity and christian problems. 296. London, Macmillan. — † *Flechsig*, Gehirn u. Seele. Universitätsstudie. Zweite verbesserte mit Anmerkungen und 5 Tafeln versehene Ausg. 112. Leipzig, Veit & Co. ℳ 5. — *H. Metscher*, Causalnexus zwischen Leib und Seele und die daraus resultierenden psychologischen Phänomene. 177. Dortmund, Ruhfuss. — † *W. B. Galloway*, The testimony of science to the deluge. 172. London, Low. 10 sh. 6 d. — *E. P. Powell*, Gott im Menschen. Vorlesungen über die Entwicklungslehre. Autor. deutsche Ausg. VI, 471. Berlin, Ebering. ℳ 7,50. — † *M. Gander*, Die Sündfluth in ihrer Bedeutung für die Erdgeschichte. Versuch eines Ausgleichs zwischen Bibel und Geologie. 109. Münster, Aschendorff. ℳ 2. — *H. Calderwood*, Evolution and mans place in nature. 2 ed. London, Macmillan. 10 sh. — *A. Haacke*, Die Schöpfung des Menschen und seiner Ideale. Ein Versuch zur Versöhnung zwischen Religion und Wissenschaft. X, 487. Jena, Costenoble. ℳ 12. — † *O. Schultze*, Grundriss der Entwicklungsgeschichte des Menschen und der Säugethiere. Leipzig, Engelmann. ℳ 5. — *R. Schellwien*, Der Darwinismus und seine Stellung in der Entwicklung der wissenschaftlichen Erkenntniss. Leipzig, A. Janssen. ℳ 1,50. — † *J. Gilardin*, L'immortalité et la vie future devant la science moderne. 67. Lyon, Rey. — *C. Gutberlet*, Der Mensch, sein Ursprung und seine Entwicklung. Paderborn, Schöningh. — *P. Gravitz*, Ueber Leben u. Tod. Rektoratsrede. 21. Greifswald, Abel. ℳ —,80. — † *Hudson*, a scientific demonstration of the future life. XVI, 326. London. — † *H. Linke-Resch*, Im Lichte der Unsterblichkeit. Ein Beitrag zur Erweiterung d. christl. Geistescultur. 72. Leipzig, Selbstverlag. ℳ —,60. — *C. E. Fürer*, Weltende und Endgericht nach Mythologie, Naturwissenschaft und Bibel. 20. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,40. — † *E. Melzer*, Die Unsterblichkeit auf Grundlage der Schöpfungslehre. V, 116. Neisse, Graveur. ℳ 1,50.

Die Abhandlung *Frickes* enthält nicht sowohl eine Erörterung über den persönlichen Gott als den Versuch die Existenz eines solchen darzuthun, ein Unternehmen, das als „nothwendig", „möglich" und „wirksam" bezeichnet wird. Vf. unterscheidet drei Hauptbeweise: den kosmologisch-ontologischen, den teleologischen, auf den der moralische zurückgeführt wird, und den „pneumatologischen" oder „ethisch-religiösen". Die beiden Ersteren werden als unzureichend hingestellt, der Letztere genauer ausgeführt. Er geht aus von der Gewissheit, dass Sittlichkeit und Religion realisirt werden müssen, und zieht aus der Erwägung, dass dies nicht möglich ist ohne die Liebe zu einem Gott, der uns zuerst geliebt hat, den Schluss auf das Dasein des Vaters. Die Rudimente dieser Argumentation meint *F.* in den Auseinandersetzungen Paulus' über die Rechtfertigung aus dem Glauben allein zu erkennen, und er schliesst mit den Worten: „Der Atheismus ist mir nicht bloss Irreligiosität sondern Gedankenlosigkeit".

— *Scholkmann* unternimmt eine philosophische Construction des christlichen Ideencomplexes. Nachdem ein kurzer einleitender Theil sich mit ontologischen Fragen auseinandergesetzt hat, entwickelt ein folgender, sehr umfangreicher die wesentlichen Gesetze des menschlichen Lebens, wie sie aus den natürlichen Trieben sich ergeben und durch die eigenthümliche Reaction des Gefühls gegen ihre Erfüllung oder Missachtung bestätigt werden. Mit grossem Nachdruck wird betont, dass der Mensch des Urstandes den Forderungen dieser übrigens recht ausführlich behandelten Ethik irgendwie bereits entsprochen habe, dass er wenigstens von Haus aus nicht sinnlich selbstisch bestimmt sondern auf Freiheit und Liebe angelegt gewesen sei. Auf der andern Seite wird geltend gemacht, dass durch die Sünde — als die Selbstnegation des menschlichen Wesens — die ursprüngliche geistige und leibliche Harmonie eine Störung erlitten habe, und zwar eine Störung, die zunächst unüberwindlich erscheinen müsse. Mit der Anerkennung dieser Thatsache ist die Grundlage errichtet, von der aus eine Reihe von Ideen postulirt werden: einmal die Idee der Erlösung durch den passiven und activen Gehorsam eines Gottmenschen und dann als Voraussetzung und Folge die Idee eines Gottes und Weltschöpfers und eines Gottesreiches oder Reiches der Humanität. — *Lentz* ertheilt auf die Frage „Was ist Gott? was ist unsere Seele? zu was sind wir geschaffen? was ist unsere Zukunft? was soll unser Bestreben sein?“ Antworten, die durch einen eben so sichern Beweis erbracht werden sollen, „als derjenige, welcher gegeben ist (sic), dass die Erde sich um die Sonne und die Sonne sich nicht um die Erde dreht“. Die Gedankenwelt, die er aufbaut, kennzeichnet sich wohl selbst am besten durch folgende Citate: „Der Urstoff war Gott“. „Derselbe hat sich getrennt und in Theile von mehr Wärme, mehr Magnetismus, mehr Elektricität, mehr Nerven-Elektricität und mehr Geistes-Elektricität geformt, sein Geist beherrscht aber alles und sein Willen dirigirt alles“. „Die Erde bildet mit ihrem ausgeprägten und hervorragenden Magnetismus das, was die Religionslehrer mit dem Wort Teufel bezeichnet haben“. Bei alledem beabsichtigt Vf. nicht „die schöne moralische Lehre, welche Christus vorgetragen hat, umzustossen“. Sapienti sat! — *Rauschenplat* will „stereoskopisch denken“. Das ist weniger gefährlich, als es klingt. Gemeint ist nur, dass er bei seinem intuitiven Verfahren das Reich der Natur und des Geistes zugleich in Betracht ziehen will. Schlimmer ist es um die Ausführung des Vorsatzes bestellt. Zwar das Schlussergebniss, auf das hingesteuert wird, ist deutlich erkennbar: es ist der Satz, dass in Jesus Christus alle Gegensätze zusammengefasst und ausgeglichen sind, Natur und Geist, Vernunft und Sinnlichkeit, Ruhe in Gott und wirksame Thätigkeit in der Welt: daher er das Höchste und der Erlöser genannt werden muss. Auf dem Wege zu diesem Ziel begegnet der Leser aber neben geistreichen Gedanken mancherlei seltsamen Gebilden. Sein Urtheil über die Geschichte der Philosophie kleidet der Vf. in die Worte: „Wenn ich nun einmal den Versuch mache,

das Resultat der ganzen ungeheuren Denkarbeit der Menschheit in einen Spruch zusammenzuziehen, so will mich bedünken, der Meist-umfassende sei der zweite Vers der Genesis: Und der Geist Gottes schwebte über den Wassern". Eben dieser Vers giebt dann Anlass zu einer Reihe von Betrachtungen, die inhaltlich und formell gleich barock sind. *R.* ist ein grosser Verehrer von Spinoza, Kant, Krause und Hamann. Letzterer dürfte ihm ein gefährliches Vorbild gewesen sein. — *Metscher* erörtert in einem ersten Theil die bisherigen Anschauungen über das Verhältniss von Seele und Leib. Er unterscheidet den Dualismus, den Materialismus, den Spiritualismus, den er in absoluten und relativen zerlegt, und endlich den Parallelismus. Nachdem er die verschiedenen Theorieen auseinandergesetzt, durch ihre Vertreter gekennzeichnet und kritisirt hat, vertritt er in einem zweiten Theil selbst die Auffassung, dass Leib und Seele gegenseitig von einander abhängig und in fortwährender Wechselwirkung begriffen sind. Diese Ansicht will er illustriren, indem er hintereinander die Empfindung, die Aufmerksamkeit, die Apperception, die Reproductionsgesetze, den Schlaf, den Traum, die Hallucinationen und Illusionen, die Einbildungskraft, das Gefühl u. s. w. bespricht, eine Fülle von Beispielen aus der Physiologie und Psychologie beibringt und gelegentlich pädagogische Betrachtungen einstreut. Vf. erhebt wohl nicht den Anspruch irgendwie Neues oder die Ergebnisse von Originalforschungen mitzutheilen; auch wird er sich kaum verhehlen, dass er die eigentlichen Schwierigkeiten des angegriffenen Problems umgangen hat, da unerledigt bleibt, auf welche Art und Weise die behauptete Wechselwirkung zwischen Materiellem und Spirituellem sich überhaupt vollziehen kann. Doch darf ihm Belesenheit und eine ruhige, klare Darstellungsweise nachgerühmt werden. Unnütz zu sagen, dass neben den Arbeiten Lotzes und Fechners die Wundtschen Untersuchungen vielfach verwerthet worden sind. — *Powell* giebt die Erklärung ab: „Dies Buch ist allen denen gewidmet, welche, wie der Vf., das Vertrauen zur dogmatischen Offenbarung verloren haben. Wie er, mögen auch seine Leser ihre Befriedigung in jener anderen Offenbarung des ewigen Lebens und der ewigen Wahrheit finden, welche uns beständig die Wissenschaft entfaltet". — *Calderwood* verficht die These, dass wohl die leibliche Beschaffenheit des Menschen sich mittels der darwinistischen Lehre erklären lasse, nicht aber seine geistigen Anlagen. — *Haacke* entwirft eine Entwicklungsgeschichte des Menschen im Sinne der Descendenztheorie. Der angekündigte Versuch eine Versöhnung zwischen Religion und Wissenschaft herbeizuführen läuft wesentlich auf die Betrachtung hinaus, dass auch das ganze geistige Leben der Menschheit ein Ausfluss der jegliches Geschehen im Weltall bestimmenden Naturgesetze sei. — *Schellwien* unternimmt eine von metaphysischen Ideen beherrschte, doch in einzelne Detailfragen eingehende Widerlegung des Darwinismus. — Auch die Schrift *Gutberlets* ist nach einem Bericht Flügels einer ausführlichen und weitverzweigten Polemik gegen die Anschauungen Darwins

gewidmet. — *Grawitz* beansprucht zwar für das Thema, das er in einer Rectoratsrede behandelt, mit das Interesse der Theologen und Philosophen. Doch handelt es sich für ihn nicht sowohl um eine Bestimmung darüber, was Leben und Tod eigentlich seien, als um einen Versuch feste Grenzen zwischen beiden zu ziehen. — *Fürer* reproducirt die Anschauungen der germanischen Mythologie über das Weltende, führt die bekannten auf die Zukunft der Erde bezüglichen Hypothesen einzelner Naturforscher an und will durch mehrere aus den eschatologischen Reden Jesu und dem 2. Petrusbrief herausgegriffene Sätze die biblische Auffassung charakterisiren. Der Vortrag constatirt mit Genugthuung, dass diese mit gewissen Annahmen der Wissenschaft nicht schlechthin unvereinbar sei, und klingt in ein paränetisches „Wachet" aus.

4. Philosophische Systeme und Gesammtentwürfe.

J. Rehmke, Die Bildung der Gegenwart und die Philosophie. 48. Heilbronn, Salzer. ℳ —,80. — *G. Glogau*, Das Vorstadium und die Anfänge der Philosophie. Herausgeg. v. Siebeck. X, 79. Leipzig u. Kiel, Lipsius u. Tischer. ℳ 2,40. — *M. Philippov*, Philosophiïa Dieïstvitelnovsti. St. Petersburg. — † *J. Halleux*, Les principes du Positivisme contemporain. Paris, Alcan. — † *R. Wahle*, Das Ganze der Philosophie und ihr Ende. Ihre Vermächtnisse an die Theologie, Physiologie, Aesthetik und Staatspädagogik. XXIII, 539. Wien, Braumüller. ℳ 4. — † *C. Güttler*, Psychologie und Philosophie. Ein Wort zur Verständigung. München, Piloty & Loehle. ℳ —,60. — † *Drews*, Ueber das Verhältniss der Naturwissenschaft zur Naturphilosophie. Berlin, Mitscher & Röstell. ℳ —,60. — † *F. Krüger*, Ist Philosophie ohne Psychologie möglich? Eine Erwiderung. München, Ackermann. ℳ —,40. — † *P. Volkmann*, Erkenntnisstheoretische Grundzüge der Naturwissenschaften und ihre Beziehungen zum Geistesleben der Gegenwart. Leipzig, Teubner. ℳ 6. — † *C. de Freycinet*, Essais sur la philosophie des sciences, XI, 336. Paris, Gauthier-Villars. Fr. 6. — † *Garin*, Harmlose und unmaassgebliche Gedanken über Gott und die Welt, Religion und Philosophie u. s. w. II, 326. Regensburg, Wunderling. — *Eucken*, Der Kampf um einen geistigen Lebensinhalt. V, 400. Leipzig, Veit & Co. ℳ 7,50. — *G. Class*, Untersuchungen zur Phänomenologie und Ontologie des menschlichen Geistes. VIII, 238. Leipzig, A. Deichert. ℳ 4. — † *F. Paulsen*, Einleitung in die Philosophie. XVI, 444. 4. Aufl. Berlin, Besser. ℳ 4,50. — *O. Schmitz-Dumont*, Naturphilosophie als exacte Wissenschaft. XIII, 434. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 12. — † *E. Neumann*, Ein Beitrag zur Lösung des Weltenräthsels oder die Hypothese eines Nichtgelehrten. VIII, 296. Leipzig, Gressner & Schramm. — † *A. Besant*, Geist und Welt. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 3. — † *Cantoni*, Corso elementare di filosofia. Vol. III. Milano, U. Hoepli. ℳ 4. — † *J. Sachs*, Grundzüge d. Metaphysik im Geiste d. hl. Thomas v. Aquin. 2. Aufl. VIII, 253. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — † *Maack*, Die Weisheit von der Weltkraft. Leipzig, Weber. ℳ 1. — † *G. T. Ladd*, Philosophy of the mind. An essay on the metaphysics of Psychology. 424. Longmans. 16 sh. — † *J. Veiten*, Dualism and monism, and other essays. With an introduction by R. M. Wesley. 260. Blackwood & Sons. 4 sh. 6 d. — *Strümpell*, Abhandlungen. Leipzig, A. Deichert. — *R. Kralik*, Weltweisheit, Versuch eines Systems der Philosophie in 3 Büchern. I.: Weltwissenschaft, ein metaphysischer Versuch. VII, 175. Wien, Konegen. ℳ 4. — *E. Loewenthal*, Der letzte Grund der Dinge und die Entstehung der beseelten und geistigen Organismen. Berlin, Hannemann. — *F. Nietzsche*, Werke, Bd. 9 u. 10.

Leipzig, Naumann. à Bd. ℳ 9, geb. ℳ 11. — † *M. Hahnemann*, Gottes Weltordnung im Naturgesetz. Logische Kritik der Cultur in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. 40. Berlin, Skopnik. ℳ —,60. — *L. Büchner*, Gott und die Wissenschaft. 3. ganz umgearbeitete Aufl. der Schrift: der Gottesbegriff. 81. Leipzig, Thomas. ℳ 1,50. — † *Ders.*, Licht und Leben. 2. Aufl. LXX, 306. Leipzig, Thomas. ℳ 4. — † *Der ewige, allgegenwärtige und allvollkommene Stoff*, der einzige mögliche Urgrund alles Seins u. Daseins. Von einem freien Wandersmann durch die Gebiete menschlichen Wissens, Denkens u. Forschens. 3. Bd. V, 45 f. Leipzig, Veit & Co. — † *E. Dühring*, Der Ersatz der Religion durch Vollkommeneres. 2. Aufl. VIII, 278. Berlin, Kuhfahl. ℳ 4,50. — † *Materialistische Weltanschauung* eines Nichtgelehrten. I. Th. III, 111. Zürich, Speidel. ℳ 2,50. — † *J. Watson*, Comte, Mill and Spencer, an outline of Philosophy. XX, 302. Glasgow. 6 sh. — † *A. C. Fraser*, Philosophy of Theism: Gifford Lectures. 2d ser. 304. Edinburgh, Blackwood. 7 sh. 6 d. — † *A. Valdarnini*, saggî di filosofia theoretica. 168. Firenze, Tip. cooperativa. L. 2. — *Ch. Secrétan*, Essais de philosophie et de littérature. Paris, F. Alcan. Fr. 3,50. — *A. Brodbeck*, Die Grundsätze der modernen Weltanschauung. IV, 81. Zürich, Verlagsmagazin. ℳ 1. — † *Th. Ziehen*, Leitfaden der physiologischen Psychologie. 3. Aufl. IV, 238. Jena, Fischer. ℳ 4.50. — † *M. Lazarus*, Das Leben der Seele in Monographieen über seine Erscheinungen und Gesetze. 3. Aufl. 3. Bd. XVI, 441. Berlin, Dümmler. ℳ 6. — *W. Wundt*, Grundriss der Psychologie. XVI, 392. Leipzig, Engelmann. ℳ 6 — *F. Jodl*, Lehrbuch der Psychologie. XXIV, 767. Stuttgart, Cotta. ℳ 12. — † *Mantovani*, Psicologia fisiologica. VIII, 165. Milano, Hoepli. L. 1,50. — † *A. Spir*, Denken und Wirklichkeit. 2 Bde. Stuttgart. — † *C. Braig*, Vom Denken, Abriss der Logik. Freiburg, Herder. ℳ 2. — † *F. Wollny*, Das causale Denken. Eine Antikritik auf Wundt's neueste Kritik des Causalitätsbegriffs. Leipzig, Mutze. ℳ —,50. — *Ders.*, Philosophie u. Naturwissenschaft. Leipzig, Mutze. — † *Sarlo*, saggî di filosofia. Vol. I. 469. Torino, Clausen. L. 6. — † *Unold*, Grundlegung für eine moderne praktisch-ethische Lebensanschauung. Leipzig, Hirzel. ℳ 5. — *R. Pictet*, Etude critique du Matérialisme et du Spiritualisme par la physique expérimentale. XIX, 596. Genève, Georg & Co. — *W. Ostwald*, Die Ueberwindung des wissenschaftlichen Materialismus. Leipzig, Veit & Co. ℳ 1. — † *F. Brunetière*, La renaissance de l'idéalisme. Paris, Firmin-Didot. — *P. v. Gizycki*, Vom Baume der Erkenntniss. X, 829. Berlin, Dümmler. ℳ 7,50. — † *J. Wernicke*, Der objective Werth und Preis. Grundlegung einer realen Werth- und Preistheorie. 116. Jena, Fischer. ℳ 2,40. — *A. Vogel*, Die höchsten Fragen beleuchtet von den grössten Denkern der Neuzeit. VIII, 285. Berlin, Ebering. ℳ 3.

Rehmke kämpft für die Existenzberechtigung der Philosophie. Nachdem er eine Reihe von Vorwürfen und Anklagen, die gegen diese erhoben worden sind, durch die häufig wiederkehrende Versicherung abgelehnt hat, dass nur der Sachverständige befugt sei ein Urtheil zu fällen, wirft er einen Blick auf die Vergangenheit der viel angefochtenen Disciplin. In knapper und prägnanter Ausführung wird geschildert, wie die Philosophie ursprünglich identisch war mit der Wissenschaft überhaupt, wie sie später zwar auch noch dieselben Zwecke verfolgte wie diese, aber sich dabei einer andern, ihr eigenthümlichen Methode bediente, wie seit Kant ihr Gebiet immer enger und enger wurde trotz der Wiedereroberungsversuche Hegels und Schellings. Heute beschränkt sie sich auf eine Anzahl lose untereinander verknüpfter Disciplinen wie Psychologie, Logik, Aesthetik, Ethik und allenfalls noch Religionsphilosophie. Damit darf sie sich

aber nicht zufrieden geben. Auch das genügt nicht, dass sie, wie einzelne fordern, sich das Ziel stecke, aus den Ergebnissen der empirischen Wissenschaft die Summe zu ziehen. Nein, ihr kommt noch eine ganz besondere Aufgabe zu: sie hat „die Welt als Ganzes auf ihren allgemeinen Grund oder ihre allgemeinen Gründe zurückzuführen und aus ihnen zu erklären;“ mit andern Worten, ihr wahrer Beruf ist es, Metaphysik zu sein. Es wird dem Vf. leicht festzustellen, wie sich die so bestimmte Philosophie von den übrigen Disciplinen unterscheidet; schwieriger dürfte es ihm werden, die Methode anzugeben, die sie bei Lösung der ihr zugewiesenen Probleme zu verwenden hat. — Die von Siebeck herausgegebene posthume Schrift *Glogau*'s weist der Philosophie drei Hauptfragen zur Erledigung zu: das Naturproblem, das es mit dem Verhältniss von Stoff und Form zu thun hat, das Menschheitsproblem, das sich mit dem Wesen der Seele und dem Erkennen, Handeln und Hervorbringen des Geistes befasst, und endlich das Gottheitsproblem, das die übergreifende Ursache zum Object hat, auf welche die in sich zusammenhängende Weltordnung hindeutet. Im Uebrigen enthält die Skizze ein Bruchstück der Geschichte der Philosophie, das mit der Schilderung der Weisheit im Orient einsetzt und bei Sokrates endet. — Die Schrift *Philippow*'s enthält nach Ossip-Lourié eine Untersuchung über die Möglichkeit der Philosophie und die Aufgaben, die sie zu erledigen hat. Der Einfluss Comtes ist unverkennbar. — Das geistvolle Buch *Eucken*'s, das Gedanken aus der Hegelschen Philosophie und Schleiermacherschen Ethik neubelebt und modificirt, indem es als Aufgabe hinstellt, was dort als nothwendiger Process erscheint, ist bereits im JB. für 1895 besprochen worden. — Mit der eben genannten Schrift weist einige Verwandtschaft auf die kürzere Monographie von *Class*. Es handelt sich um eine Betrachtung über den menschlichen Geist, die zwar lebhaft Fühlung sucht mit den empirischen Wissenschaften und speciell der Geschichte, aber doch im wesentlichen von der Hegelschen Speculation beherrscht erscheint und mit dieser gewisse Vorzüge und Mängel teilt: grossartige und glänzende Gedanken bei etwas vagen und leicht verschwimmenden Umrissen in der Darstellung. Vf. unterscheidet zwischen den historischen geistigen Inhalten, d. h., den eine Einheit bildenden Gestaltungen der Religion, des Rechts, der Moral und der Cultur einerseits und dem persönlichen subjectiven Geist anderseits, dessen Anfang aber nicht mit der leiblichen Geburt des Individuums gegeben ist, der vielmehr aus der „niederen Seelennatur“ heraus erst erwächst, wo immer das Ich einmal in spontanem Gehorsam und freier That die grossen historischen Inhalte „bejaht“. Das Verhältniss der einzelnen aufgezeigten Factoren wird beleuchtet und als Grundlage bestimmter Folgerungen verwerthet. Während die niedere Seelennatur im Banne der Nothwendigkeit steht, gehört der Geist dem Bereich der Freiheit an, und es muss in Bezug auf den Einzelnen Unsterblichkeit postulirt werden. Solches Postulat ruht „auf dem allgemeinen Vernunftpostulat, muss aber von ihm

unterschieden werden. Das Letztere sagt: Geist soll schlechthin sein. Das Erstere sagt: dem menschlichen Geist, welcher durch den Tod hindurchgehen muss, soll dieser nichts anhaben können. Das fordern wir im Namen des Denkens, denn ein persönliches Leben, welches unter der Aegide des Gedankens und freiem Gehorsam vollzogen wird, darf nicht dem Untergang geweiht sein.“ Wenn „dieser Geist doch unterginge“ so wäre die Wirklichkeit nichtswürdig, „schlechter als gar keine.“ So wird die Behauptung der Freiheit und Unsterblich aufgestellt und begründet, nicht ohne dass gelegentlich hingewiesen würde auf das allen anerkannten Gegensätzen zu Grunde liegende Princip, das Absolute. — Das Werk von *Schmitz-Dumont* beginnt damit, die Bedeutung, den Wert und die Anwendbarkeit aller Begriffe „festzustellen, welche von den beschreibenden Wissenschaften aus dem vorhandenen Sprachschatze ohne hinreichende Kritik entnommen werden.“ Damit wird eine Art Erkenntnisstheorie entwickelt. Von den gewonnenen Ergebnissen ausgehend, erörtert der Vf. dann weiter die Principienfragen der Mathematik und Mechanik und unterzieht die für die Erklärung physikalischer Erscheinungen gebräuchlichen Voraussetzungen und Hypothesen einer Revision. Schliesslich gründet er auf die Betrachtung der Aussenwelt und Innenwelt, des Objectiven und Subjectiven sein metaphysisches System, das in den Sätzen gipfelt: Geistiges und Körperliches verhalten sich zu einander wie Inhalt und Form, und dem „körperlichen Weltall“ entspricht eine Weltseele, die als persönliches Ich zu denken ist. Den Namen des Theismus nimmt Schmitz-Dumont für seine Anschauung nicht in Anspruch. Doch verwahrt er sich dagegen, dass sie als Pantheismus bezeichnet werde. Für diesen nämlich „ist jedes Einzelindividuum ein Stück Gottheit, und deren Summe, die grosse Weltseele = (a+b+c. . .), macht die ganze Gottheit aus;“ während nach der Auffassung des Autors das Verhältniss so liegt, dass die Weltseele einerseits eine selbstständige Grösse für sich ist und die Einzelindividuen anderseits erst Producte „der unendlich vielen Factoren oder Eigenschaften sind, die sich aus dem Ganzen aussondern können,“ Producte, die oft sehr ungöttlich ausfallen, denen aber die Möglichkeit gegeben ist, „sich dem Ganzen ähnlich zu entwickeln,“ so dass sie zuletzt nicht anders denken, fühlen und wollen wie die Gottheit selbst. Das eigenartige Buch kann als ein Zeichen des neu erwachenden metaphysischen Triebes betrachtet werden. — Das Buch von *Strümpell* zerfällt in vier Hefte. Die zwei ersten enthalten Beiträge zur Geschichte und Charakteristik der Leibnizschen und Herbartschen Philosophie. Im dritten entrollt der Vf. seine Theorieen über das Sein und über das Geschehen, wobei er bezüglich des Seins im wesentlichen zu denselben Ergebnissen gelangt wie Herbart mit seiner Lehre von den Realen, bezüglich des Geschehens aber abweichende Anschauungen vertritt, die mit seiner eigenthümlichen Auffassung des Causalitätsgesetzes zusammenhängen. Das vierte Heft ist der Religionsphilosophie gewidmet. Darunter versteht Strümpell nicht etwa die Disciplin, welche

das geschichtlich gegebene Phänomen der Religion auf sein Wesen und seine Gesetze hin zu untersuchen hat, sondern im Sinne der Aelteren eine philosophische oder metaphysisch begründete Theologie. Die Ausführung gliedert sich in folgende Aufsätze: „Die intellectuellen Verhältnisse der Welt. Von der Schöpfung, der Erhaltung, der Regierung der Welt und von der Vorsehung. Gott und die Kategorieen der Endlichkeit und der Unendlichkeit". Das Dasein Gottes wird hauptsächlich bewiesen durch den intellectuellen Charakter der Welt, d. h., durch die Zusammenstimmung zwischen „dem Reich der Denkwahrheiten" und dem Reiche „der an sich unabhängigen und von jenem verschiedenen Wirklichkeiten", eine Zusammenstimmung, die nur die Wirkung einer über allen Causalitäten stehenden höheren Causalität sein kann. Dem entsprechend wird die Schöpfung gedacht nicht sowohl als ein absoluter Act, durch welchen die realen Träger der Erscheinungswelt aus dem Nichts hervorgerufen wurden, sondern vielmehr als die That, durch welche eben diesen ihr intellectueller Charakter aufgeprägt wurde. Zum Schluss wird eine richtig begrenzte Anwendung der Kategorieen der Endlichkeit auf Gott gutgeheissen und verteidigt. — *Kralik* construirt mittels der intuitiven Methode, deren Ergebnisse allerdings nachträglich an der Erfahrung controllirt werden sollen, seine eigentümliche Liebhabermetaphysik, die in der Weltentwicklung und dem Weltprocess das Spiel der sich selbst geniessenden Gottheit erkennt. — Die Schrift von *Loewenthal* will das „neueste Evangelium des Cogitantenthums", d. h., der Religion der Zukunft sein. Nach einigen absprechenden Worten über Schopenhauer, Hartmann, Nietzsche stellt sie fest, dass Geist und Stoff identisch seien, insofern sie sich beide auf eines zurückführen lassen, auf den Urgrund alles Seins, den „absolut freien neutralen Aether". Durch Verdichtung des Letzteren sind die anorganischen Gebilde geworden. Innerhalb dieser erwacht dann wieder ein Drang „sich zu verflüchtigen bezw. zur reinen Aetherform zurückzukehren", der zur Entstehung organischer Wesen mit Bewusstsein und Selbstbewusstsein geführt hat. Aus der kurz angedeuteten Theorie werden des Weiteren mehr oder weniger wunderliche Consequenzen abgeleitet in Bezug auf die Entwicklung der Sonnensysteme und die einzelnen Individuuen und schliesslich das nicht ganz unvermittelte Werthurtheil gefällt, dass es vor Allem auf die Erhaltung und Pflege der geistigen Güter ankomme. — Die Gesammtausgabe der Werke Nietzsches ist um zwei Bände bereichert worden. Sie enthalten kleinere Schriften philologischen und philosophischen Charakters aus den Jahren 69—76, die zur Kenntniss der Zarathustraweisheit als der specifisch Nietzscheschen Weltanschauung wenig beitragen, die aber die grandiose stilistische Begabung des jungen Schriftstellers, seine Neigung zur Umkehr bestehender Urtheile und sein Streben nach Originalität um jeden Preis bereits trefflich illustriren. — Die Schrift *Büchners* huldigt dem alten dogmatistischen Materialismus und behandelt die scheinbar unerschöpflichen Lieblingsthemata des Autors. Die Religion und ins-

besondere das Christenthum, die nichts als Erzeugnisse der „Furcht und Unwissenheit“ sind, tragen die Hauptschuld an dem Elend und der sittlichen Verkommenheit der Menschheit. Der Theismus, Deismus und Pantheismus sind gleich gefährlich und gleich aberwitzig, da die 7 Beweise für das Dasein Gottes — zu den bekannten 5 Schulargumenten gesellt sich noch ein historischer und die Karrikatur eines praktischen Beweises — als Trugschlüsse sich entpuppen. Die Wahrheit ist allein bei der erhebenden und beglückenden Lehre von dem ewigen Stoff und der ewigen Kraft. Psychologisch interessant ist die ausgesprochene Antipathie des Vf.s gegen Kant. — Die zusammengestellten Aufsätze *Secrétans* enthalten neben einzelnen Erörterungen über das Wesen der Religion verschiedene Besprechungen moderner Philosophen und Denker wie Hartmanns, Renouviers, Kants und anderer. — Als das charakteristische der modernen Weltanschauung bezeichnet *Brodbeck*, dass sie consequent monistisch sei, auf Erforschung der Welt mittels der inductiven Methode dringe und den Menschen nicht als Object, sondern als Subject betrachte. Der bekanntlich sehr fruchtbare Schriftsteller ist weder Spiritualist noch Materialist, da er Stoffliches und Geistiges auf ein Urprincip, das „All-Eine“, zurückführen will. Religionsstifter und Theologen kommen bei ihm schlecht weg; „aber ein gesunder Verstand, urtheilt er, liegt doch in Moses und gelegentlich, wie aus seiner Gottesidee (Jahwe = der Seiende, die Substanz) hervorgeht, sogar Tiefe, offenbar von Egypten her.“ — Der Grundriss *Wundt*'s ist eine kurze und übersichtliche Darstellung der bekannten Resultate, welche der Leipziger Philosoph schon anderweitig veröffentlicht hat. Von den „Grundzügen der physiologischen Psychologie“ weicht das Werk insofern ab, als es dem physiologischen Hülfsmaterial nicht einen so breiten Platz einräumt wie diese. Von den Vorlesungen über die „Menschen- und Thierseele“ unterscheidet es sich dadurch, dass es nicht nur einzelne Fragen beleuchtet, die von allgemeiner philosophischer Bedeutung sind, sondern systematisch die Gesammtheit der einschlägigen Probleme erörtert. Bemerkenswerth, wenn auch bei Wundt nicht überraschend, ist, dass neben der Psychologie des Individuums ein Ansatz zu einer Psychologie der geistigen Gemeinschaften sich findet. Hier kommt dann die Sprache, der Mythus, von dem sich späterhin Wissenschaft und Religion abgezweigt haben, und die Sitte zu kurzer Besprechung. — Erheblich umfangreicher ist das „Lehrbuch der Psychologie“ von *Jodl* ausgefallen, das in fortwährender Auseinandersetzung mit der einschlägigen neueren Literatur der Franzosen und Engländer begriffen ist. Vf. gliedert den Stoff, indem er drei Bewusstseinsstufen unterscheidet. So bespricht er 1. die primären Phänomene, d. h., die Empfindungen, denen nach moderner Art ein sehr umfangreicher Theil des Buches gewidmet ist; 2. die secundären Phänomene, d. h., die Erscheinungen des Gedächtnisses und der Reproduction, der Association und repräsentativen Aufmerksamkeit, wobei die wichtigsten Gebilde der Reproduction, die Vorstellungen der Zeit, des Raumes, des Nicht-Ichs

und des Ichs eine besondere Würdigung erfahren; 3. die tertiären Phänomene, d. h, die Erscheinungen des Denkens und Dichtens. Jeder dieser Stufen gehören bestimmte Gefühls- und Willensvorgänge an, die ihrerseits beleuchtet werden. Das angewandte Verfahren ist natürlich das empirische und experimentelle; doch wird eingeräumt, die Psychologie sei eine „philosophische Wissenschaft," so dass „die Richtung des allgemeinen philosophischen Denkens, zu welcher man gelangt ist", auf ihre Bearbeitung Einfluss gewinnt. Vielleicht am stärksten bemerkbar macht sich dieser in dem einleitenden Capitel über Leib und Seele. Danach ist das Bewusstsein, wenn auch nicht aus physischen Vorgängen erklärbar, so doch bloss ein „Epiphänomenon zu dem, was objectiv, physiologisch in der neurocerebralen Thätigkeit geleistet wird". Die consequente Theorie des Parallelismus wird abgelehnt und ein solcher nur insoweit für annehmbar erklärt, als er erfahrungsmässig zu constatiren ist. Erwähnenswerth sind an dieser Stelle noch die eingestreuten Bemerkungen über die Religion. Sie ist für Jodl gleichsam eine Steigerung der Kunst, sie ist „das Aphelium des Bewusstseins in seinem Verhältniss zur Wirklichkeit. Wie das Reich der Wissenschaft das Wirkliche, das Reich der Kunst das Mögliche, so ist ihr Gebiet das Unmögliche. Nirgends, soweit man sich umsieht, im ungeheuren Bereich der Glaubensvorstellungen, welche das Bewusstsein der Menschen erfüllen, wird man auf eine Vorstellung von rein religiösem Gehalt stossen, welche nicht unmöglich wäre. Gleichwohl aber treten auch die Gebilde religiösen Glaubens nicht aus dem heraus, was . . . als allgemeines Gesetz der tertiären Bewusstseinsentwicklung bezeichnet worden ist. Auch sie beziehen sich durchweg auf die dem Bewusstsein gegebene Wirklichkeit; aber nicht, um sie in ihrem Wesen zu verstehen, in der Fülle ihres concreten Seins anzuschauen, sondern um sie zu negiren. Natürlich giebt es keine Negation ohne Bezug auf eine gegebene und entgegenstehende Position. Auch das Glaubensbewusstsein, in welcher Form es immer auftreten mag, hat ein Wirklichkeitsbewusstsein zur Voraussetzung. Und es giebt eine doppelte Form der Negation: aus der Wirklichkeit diejenigen Züge wegzulassen, welche Wünschen und Herzensbedürfnissen widersprechen, und die Wirklichkeit, (d. h., eine höhere, auf diese Weise gereinigte Wirklichkeit) mit all dem auszustatten, was in der gegebenen Wirklichkeit Gegenstand der Sehnsucht und des Verlangens ist." — *Pictet* ist der Physiker, der sich durch seine Kälteapparate und Experimente mit niedrigen Temperaturen einen Ruf erworben hat. Die Beobachtung der Verheerungen, welche der Materialismus innerhalb der Kreise akademisch Gebildeter anrichtet, hat ihn bestimmt, die Feder zur Abwehr zu ergreifen; und jedenfalls ist die Art, wie er den Kampf führt, originell. Nicht, wie es gegenwärtig Seitens philosophisch Geschulter gewöhnlich geschieht, mit den Mitteln der Erkenntnisstheorie, sondern allein mit den Waffen der Experimentalphysik, das Wort allerdings im weitesten Sinn genommen, soll gestritten werden. Vf. geht von einer Definition des reinen und consequenten

Materialismus aus. Dieser ist ihm die Weltanschauung, welche sämmtliche Erscheinungen im All lediglich durch Druck und Stoss bewegter Materie erklären will. So wird der Materialist, wo er sich selbst getreu bleibt, beispielsweise die Phänomene der Gravitation darauf zurückführen, dass der Aether auf die nach aussen gekehrten Seiten der Körper eine stärkere Pression ausübt als auf die einander zugewandten. Gelingt es dem gegenüber einzelne Vorgänge aufzuzeigen, die sich schlechterdings nicht mittels der angedeuteten Theorie ableiten lassen, so hat der Materialismus das Spiel verloren, und die Bahn für den Spiritualismus ist frei. *P.* getraut sich nun darzuthun, dass es bereits in der anorganischen Welt Erscheinungen giebt, wie gerade die der „Gravitation, Schwere, Cohäsion und Affinität," die im Unterschied von denen des Magnetismus, der Elektricität und Wärme nicht verständlich zu machen sind ohne die Annahme noch anderer Kräfte als des Druckes und Stosses bewegter Materie. Vielmehr müssen dazu besondere Energieen und Potentiale statuirt werden, die mit der actuellen Bewegung des Stoffes eben nicht identisch und auch keine Aequivalente dafür sind. Mit der Erbringung dieses Beweises, dem der grösste Theil des Buches gewidmet ist, und der sich, abgesehen von mehr nebensächlichen Argumenten, namentlich auf die fundamentalen Differenzen zwischen dem „Potential der comprimirten Gase" und dem „Potential der Gravitation, Cohäsion und Affinität" stützt, betrachtet der Vf. seine Aufgabe im Wesentlichen als gelöst, den Materialismus als widerlegt und den Spiritualismus als begründet. Denn der Materialismus „erkennt nur die Materie an. Durch die Stösse erklärt er alle Phänomene. Das ist das Ziel seiner Theorie. Die spiritualistische Theorie dagegen stellt fest: neben der bewegten Materie sind wir genöthigt die Kraft anzunehmen, die der Materie einwohnt und in die Ferne wirkt ohne nothwendige Vermittlung durch die Stösse". „Allein schon die Idee der Kraft versetzt uns in ein Gebiet von Realitäten, die dem Bereich des nichtmateriellen Geistes angehören. Räumt man neben der bewegten Materie einerseits die Kraft ein, anderseits den Potential, d. h. einen Vorrat verfügbarer Energie, welche kein actuelles Aequivalent in Gestalt wirksamer die Materie belebender Kraft hat, so vollzieht man einen Glaubensact und stellt sich auf die Basis der spiritualistischen Theorie". Und ein ander Mal heisst es: „eine Ursache der Bewegung, die nicht bewegte Materie ist, das ist die einzige Definition des Geistes im physikalischen und philosophischen Sinne des Wortes". Nachdem der Vf. so auf die Betrachtung der anorganischen Natur seine Kritik und These basirt hat, wendet er sich der organischen zu. Erst recht scheint ihm da die Annahme besonderer Kräfte und Potentiale abgesehen von der actuellen Bewegung der Materie unvermeidlich. Und so schliesst er denn mit einem ermunternden Zuruf an diejenigen, die in ihrer Lebensfreudigkeit und Wirkungsfähigkeit durch den Materialismus sich eingeschnürt und beengt fühlen. Ob das Buch freilich sich die Zustimmung aller Fachgenossen erwerben wird, bleibt

ebenso zweifelhaft, wie es gewiss ist, dass es eine wirkliche Begründung des Spiritualismus schwerlich genannt werden kann. Dennoch wird es Vielen eine sehr anregende und mindestens unterhaltende Lectüre bieten und ist jedenfalls auch ein Symptom dafür, dass das „grosse stille Leuchten" der Metaphysik am gegenwärtigen Himmel wieder intensiver zu werden beginnt. — In etwas erinnert übrigens der Gedankengang Pictets an den bereits 1895 erschienenen Vortrag *Ostwald*'s, der den wissenschaftlichen Materialismus überwinden will, indem er zeigt, dass es unmöglich sei, die physische Welt durch blosse Zurückführung der Erscheinungen auf eine Mechanik der Atome zu deuten und auf die Nothwendigkeit hinweist den Energiebegriff zu Hülfe zu rufen. — *Gizycki* widmet dem Andenken seines verstorbenen Vetters, des bekannten Philosophen und Förderers der ethischen Cultur, eine mosaikartige Sammlung von Aussprüchen und Sentenzen der verschiedensten Denker und Dichter. — Auch *Vogel* stellt aus den Werken neuerer Philosophen, unter denen Denker wie Spinoza, Leibniz, Hume, Berkeley, Herbart, Beneke und namentlich Kant berücksichtigt werden, eine Anzahl ausgewählter Dicta zusammen. Gruppirt ist der Stoff so, dass hintereinander erkenntniss-theoretische, psychologische, des Weiteren metaphysische und endlich theologische Probleme zur Erörterung gelangen. Der Zweck des Ganzen ist Erschütterung der materialistischen Gesinnung und Erweckung des Interesses für die höchsten religiösen und philosophischen Fragen. —

Religionsphilosophie und theologische Principienlehre.

Bearbeitet von

D. **E. Troeltsch,**
Professor der Theologie zu Heidelberg.

1. Religion und Wissenschaft überhaupt.

a) Allgemeines.

† *G. Ulrich*, Grundlegung des Systems aller möglichen Erfahrung. 26. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *E. v. Hartmann*, Kategorienlehre (WW. B. X). XV, 556. Leipzig, Haacke. ℳ 12. — *Ders.*, die letzen Fragen der Erkenntniss th. u. Metaphys. (ZPhK. 108, 54—73; 211—238). — † *G. Jameson*, the great problem of God, involving the principles of a great scientific theology, being a sequel to the great problem of substance. 378. London, Stock. 7 sh. 6 d. — † *G. Schilling*, die verschiedenen Grundansichten über das Wesen des Geistes. 2. Aufl. 24. Langensalza, Beyer. ℳ 1,50. — † *Garin*, Dulcamara. Harmlose und unmaassgebliche Gedanken über Gott und Welt, Religion und Philosophie, Gesellschaft und Politik und vieles andere. III, 327. Regensburg, Wunderling. ℳ 3,50. — † *O. Kirn*, Weltgeist und Gottesgeist. 32. Zürich, Depot d. ev. Ges. ℳ —,50. — *E. P. Powell*, Gott im Menschen. Aut. deutsche Ausg. IX, 471. Berlin, Ebering. ℳ 7,50. — † *B. Kidd*, L'évolution sociale, trad. de Le Monnier. Paris, Guillaumin. — *R. Hildebrand*, Tagebuchblätter eines Sonntagsphilosophen. VIII, 385. Leipzig, Grunow. ℳ 4. — † *v. Weichs-Glon*, Wissenschaft, Kunst und Religion in ihren Beziehungen zu einander (Aus: Wahrheit). 15. München, Abt. ℳ —,20. — *Samtleben*, was die moderne Philosophie von der Religion verlangt (BG. 307—325). — † *Pictet*, Étude critique du matérialisme et spiritualisme par la physique experimentale. Paris. ℳ 10. — † *L. Büchner*, der Gottesbegriff und seine Bedeutung in der Gegenwart. 3. A. — † *M. Nordau*, convent. Lügen. 16. A. — † *Ders.*, Entartung. 3. A. — † *A. Rau*, Empfinden und Denken. Physiol. Untersuchung über die Natur des menschlichen Verstandes. II, 385. Giessen, Roth. ℳ 8. — † *E. Dühring*, Ersatz der Religion durch Vollkommeneres und die Ausscheidung alles Judäerthums durch den modernen Völkergeist. 2. A. VIII, 278. Berlin, Kufahl. ℳ 4,50. — † *B. Säuberlich*, Jesus der Nazaräer und die Schriften des N. T.s Nebst zwei einleitenden Abhandlungen über das Wesen aller Religion u. des Christenthums (in 4 Lief.). Dresden, Hermann. ℳ 1. — *Denney*, the dissolution of religion. (Exp. oct. 263—276). — *Bookenoogen*, Leven ook frisch en krachtig leven (ThT. 1—38). — *Howison*, the limits of evolution (NW. 237—262). — † *Shinn*, Some modern substitutes for Christianity. II, 87. New-York, Whittacker. 50 c. —

Fisher, Naturalism (PrRR. Jan. 56—65). — *H. Cohen*, Einleitung zu A. Lange's Geschichte d. Mat. in 5. Aufl. LXXVI. Iserlohn, Baedeker. — † *R. Wahle*, das Ganze der Philosophie und ihr Ende. 2. Titelausg. XXIII, 539. Wien, Braumüller. ℳ 4. — † *Ella Haag*, zurück zu Gott! Atheismus, Aberglaube, Glaube. 95. Berlin, H. Schmidt. ℳ 1. — † Religiöse Gedanken, verfasst von einem deutschen Arzte, hrsg. von *Th. Merz*. 2. Aufl. 1. Bd. Glarus, Schweizer Verlagsanstalt. ℳ —,30. — † *Collignon*, la religion des lettres. 479. Paris, Fischbacher. — *R. Schellwien*, Darwinismus u. seine Stellung i. d. Entw. d. wissenschaftlichen Erkenntniss. 69. Leipzig, Janssen. ℳ 1,50. — Der freie Wille. Gedanken z. Beruhigung gedrückter Gemüther. VIII, 304. Stuttgart, Greiner. ℳ 4. — *A. C. Fraser*, Philosophy of Theism. Gifford-Lectures 1895/96. Bd. I. 1895. 299. Bd. II. 1896. XIII, 288. Edinburgh, Blackwood. — † *S. Kröger*, Grundbegriffe der christlichen Weltanschauung. 120. Leipzig, Deichert. ℳ 1,75. — *H. Lotze*, Mikrokosmus. Bd. 1. 5. Aufl. XII, 453. Leipzig, Hirzel. ℳ 8. — † *T. Pesch*, christliche Lebensphilosophie. Gedanken über relig. Wahrheiten. 2. A. XI, 604. Freiburg, Herder. ℳ 3,50. — *A. Scholkmann*, Grundlinien einer Philosophie des Christenthums. VII, 327. Berlin, Mittler. ℳ 7. — *H. Türck*, der geniale Mensch. VIII, 263. Jena, Rassmann. ℳ 2,40. — † *R. v. Schubert-Soldern*, über Begriff der allgemeinen Bildung. 16. Leipzig, Haacke. ℳ —,40. — † *Leixner*, Andachtsbuch eines Weltmannes. Neue Titelausg. VII, 239. Leipzig, Warnecke. ℳ 2. — † *J. H. Franke*, über Culturwerth der Religion vom Standpunct der Kunst. 64. Zürich, Wortmann. ℳ 1. — *Minton*, Theological implications of the synthetic philosophy (PRR. 385—411). — *Batchelor*, the infection of Pessimism (NW. 601—614). — *Mellone*, Present aspects of the relation between science and religion (ib. 507—526). — *B. Pillon*, l'année philosophique (Bibl. de Philos. contemporaine) 6ième année. 316. Paris, Alcan. — Kantstudien. Hrsg. von *H. Vaihinger*. H. 1, April 1896; H. 2, Aug 1896. Hamburg, Voss.

Zwei grosse principielle Werke, eines als Vertreter der fortgebildeten deutschen Spekulation, das andere als Vertreter des empiristischen Evolutionismus, *E. v. Hartmann* und der Amerikaner *Powell*, beleuchten die Lage sehr lehrreich. *E. v. H.* hat in einem stattlichen Bande die Bedeutung der Kategorieen für die Gewinnung einer Weltanschauung entwickelt, die den Anforderungen der Naturwissenschaft und doch zugleich dem Idealismus der deutschen Philosophie gerecht werden soll. Nach dem Princip des unter uns herrschenden erkenntnisstheoretischen Anthropocentrismus geht er bei jeder Kategorie zunächst von ihrer Geltung und Bedeutung in der bewusstseinsimmanenten Vorstellungsmasse aus, verfolgt sie von hier aus in ihrer Geltung für die durch diese Vorstellungen repräsentirte bewusstseins-transcendente Wirklichkeit und stellt schliesslich ihre Bedeutung für die metaphysischen Grundprincipien dar, die zur Erklärung der Erfahrungswelt aus ihr erschlossen werden müssen. Damit sind die Grundlinien der drei Hauptwissenschaften gegeben, der Erkenntnisstheorie, der Naturphilosophie oder Philosophie des kosmischen Processes und der Metaphysik; die „Geisteswissenschaften" als besondere Wissenschaft fehlen, weil ihr Gegenstand, der menschliche Geist und seine Geschichte, gerade bei der hier sich ergebenden Gesammtauffassung lediglich als Fortsetzung des untermenschlichen final-kausalen, logisch-thelistischen Processes erscheint und somit nur eine einzelne Phase in den Transformationen des kosmischen Pro-

cesses darstellt. Der menschliche Geist tritt für uns nur dadurch in den Vordergrund, dass wir eben gerade die Spiegelung des kosmischen Processes darstellen müssen, die in der Entwicklungsstufe des menschlichen Bewusstseins gegeben ist. In der Vorrede bezeichnet *H.* diese Schrift zusammen mit der „Philosophie des Unbewussten“ und dem „Grundproblem der Erkenntnisstheorie“ als den Kern seiner philosophischen Arbeit, während die ethischen, ästhetischen und religionsphilosophischen Arbeiten nur Bestätigungen des metaphysischen Princips an der Culturgeschichte als einer Phase des kosmischen Processes sein sollen. Dementsprechend giebt das Buch in erster Linie eine Erkenntnisstheorie, die Kants „transscendentalen Idealismus“ unter Anerkennung seiner Wahrheitsmomente zu einem „transscendentalen Realismus“ umbildet und damit zugleich die Möglichkeit von Naturwissenschaft und Metaphysik darthut, von besonderen erkenntnisstheoretischen Bedingungen der Geisteswissenschaften dagegen nichts weiss, in der Hauptsache eine Wiederholung früherer Ausführungen. Das Hauptinteresse *H.*s ist jedoch die erneute, durch gewandte Verwerthung moderner erkenntnisstheoretischer, psychophysischer und psychologischer Studien bewirkte Beleuchtung seiner bekannten Metaphysik, der gemäss das Absolute-Unbewusste, durch unbestimmtes Wollen in die Wirklichkeit tretend, zugleich mit dem alogischen Grunde des Kosmos, den Willenskräften, die bisher schlummernde logische Gesetzmässigkeit und Einheit in Thätigkeit setzt, der gemäss ferner das logische Princip im Weltprocess den alogischen Willen zu teleologischer Entfaltung seiner Kräfte und schliesslicher Einsicht in die Nothwendigkeit seiner Selbstvernichtung bringt. Die Bezeichnung des Weltgrundes als Willen überwinde jeden Materialismus, die Anerkennung des logischen und teleologischen Vernunftcharakters des Weltprocesses bestätige das relative Recht des Idealismus, das Princip der unbewussten Einheit von Wille und logischer Vernunft vereinige beide metaphysisch, der Pessimismus teleologisch. Freilich tritt aber auch — ganz abgesehen von erkenntnisstheoretischen und metaphysischen Bedenken — die Unmöglichkeit klar zu Tage, von einem solchen Idealismus aus das religiöse Problem zu lösen, zugleich mit dem Grund dieser Unmöglichkeit. So energisch und glänzend der logische, der menschlichen Vernunft wesensverwandte Charakter des kosmischen Processes und damit die Herrschaft des Geistes über die Welt erwiesen wird, so ist doch dieser Geist immer völlig leerer, rein formaler und logischer Geist, nur Princip der Einheit und Vereinheitlichung. So glänzend die Bedeutung des Willens für die metaphysische Erklärung erwiesen ist, so ist doch dieser Wille immer nur leerer Drang der Selbstrealisirung, ein ganz leeres, rein formales Princip, indem es nur Gradunterschiede der Intensität, aber nicht qualitative Unterschiede bestimmter Zwecke und bestimmter Wertgefühle giebt. Aus beiden leeren Principien erbaut sich eine leere Welt, in der überall nur das Mannigfaltige der Willensregungen und das Einheitliche der synthetischen Intellectualfunction beisammen sind und durch alle

Stufen des Processes nur der Unterschied einfacherer oder komplicirterer Verschlingung beider stattfindet. Unter diesen Umständen giebt es natürlich keine specifischen Inhalte und Werthe des Menschenthums und der Geschichte, beide sind nur eine höhere Individualstufe des Zusammenseins von Willen und einheitsetzender Vernunft. Hier kann denn auch die Religion des Menschen natürlich nur die Spiegelung des kosmischen Erlösungsprocesses im Bewusstsein sein. Inhaltlich eigenthümliche und ewig werthvolle Ziele und Güter des Menschenthums, in deren Zurückführung auf Gott sonst die Religion besteht, kann es hier nicht geben. In alledem herrscht eben trotz des oft an den Theismus streifenden logischen Idealismus doch die naturwissenschaftliche Methode vor, alle specifischen Gruppen und Wirklichkeiten als blosse Zusammensetzungen aus den kleinsten, absolut gleichen Grundbestandtheilen zu erklären. Das zeigt sich ganz deutlich an der Behandlung der Kategorie der Qualität, wo alle Qualität auf blossen, durch logische Zusammenfassung verschiedener Quantitäten entstandenen Schein, auf ein sekundäres Product blosser Zusammensetzungen des an sich Qualitätslosen und nur quantitativ Verschiedenen, zurückgeführt wird. Dasselbe zeigt sich an der zweiten Hauptkategorie der Relation, wo *H.* alles durch blosse, immer grössere Verwicklung der Zusammensetzung aus gleichen qualitätslosen Grundbestandtheilen entstehen lässt. „Die logische Intellectualfunction kann sich für ihr Beziehen an nichts Anderes halten als an das gegebene Unlogische, ist im Uebrigen aber darauf angewiesen, aus diesem Inhaltlosen allen Inhalt dadurch selbst herauszuconstruiren, dass es die anfänglich armen Beziehungen immer wieder in verwickeltere Beziehungen setzt und so zu immer reicherem Inhalt gelangt . . . So wird die logische Intellectualfunction des Beziehens zu einem Zauberstab, der aus einem inhaltlichen Nichts, (dem leeren Unlogischen und dem leeren, logischen Formalprincip) den ganzen Reichthum der beiden Arten von Erscheinungswelten hervorzaubert“ (S. 192 f.). Das ist das runde Eingeständniss, dass in dem ganzen System nur die Logik der Naturwissenschaften herrscht, und eine von dem Wesen eigenthümlicher geistiger Inhalte ausgehende Logik fehlt. Dann muss aber der so resultirende Idealismus im Grunde streng religionsfeindlich sein, wie das schliesslich denn auch in dem völlig antireligiösen Pessimismus richtig zum Ausdruck kommt. Es giebt keine Persönlichkeit der Menschen, keine Personalität Gottes und keine specifischen Werthe des Geistes und eben damit keine Religion, sondern nur einen logisch-alogischen Weltprocess, der auf den verschiedenen Individualstufen sich verschieden spiegelt und bei der Inhaltslosigkeit des Wollens seiner selbst überdrüssig werden muss, sobald er hinreichend fortgeschritten ist, um seine Leerheit sich selbst zu offenbaren. — Das Verhältniss der Religion zu einer anderen modernen Haupttendenz, dem alles relativirenden Evolutionismus, bildet den Gegenstand des Buches von *Powell*, der, ein an Montgomery und an dem amerikanischen Zoologen Cobbe gebildeter Farmer Uticas, mit lebhafter Naturliebe

und feiner Naturbetrachtung einen ernsthaften philosophischen und religiösen Trieb verbindet und, obwohl fast nur aus zweiter Hand arbeitend und in allen Geisteswissenschaften nur höchst dilettantisch unterrichtet, doch den „Evolutionismus“ in einer fesselnden und typischen Weise darstellt. Ein Aufsatz „The power of evolution“ (NW.) hat ihn uns bereits voriges Jahr bekannt gemacht (JB. XV, S. 409). Auf der Grundlage eines schillernden, bald mehr materialistisch, bald mehr theistisch-teleologisch gefärbten Spinozismus erklärt er die Wirklichkeit und vor Allem den Menschen mit seinen Idealen aus den einfachen Daten der Biologie d. h. aus Anpassung und Vererbung, die ihrerseits lediglich das Zusammensein eines anpassungsfähigen geistigen Princips und einer diese Anpassung sollicitirenden wie regelnden, mechanisch-gesetzlich geordneten Materie zur Voraussetzung haben. Dieses Zusammensein ergiebt ganz natürlich und streng naturgesetzlich die Evolution, die sich vom vorzelligen zum protoplasmatischen und zum ethisch-religiösen Menschheitsstande erhebt. Die beiden ersten Theile zeigen im Allgemeinen den Bestand und das Wesen dieser Evolution am Thier- und Pflanzenreich, der dritte und Haupttheil behandelt die Evolution des Menschen aus der Thierwelt, die sich in Ansammlung des Gehirnprotoplasmas, Erfindung der Werkzeuge, des Feuers und zuletzt der Sprachen vollzieht. In ihr werden vor allem die Ansätze thierischer Intelligenz durch den verwickelteren Gehirnapparat zur Vergleichung, dadurch zum Selbstbewusstsein und von da zum Bewusstsein um die gemeinsame Begründung dieses Selbst wie der übrigen Wirklichkeit in der überpersönlichen, monistischen, aber in der Entwicklung sich differenzirenden Ursubstanz fortgebildet. So wird eine religiöse Metaphysik gewonnen, deren Optimismus mit dem Uebel, das hier lediglich als „Entartung“ erscheint, sich sehr leicht abfindet. Ebenso entwickeln sich im Menschen die Ansätze thierischer Moral, die in dem Selbstvervollkommungs-streben und in dem gattungsmässigen Gemeingefühl gelegen hatten, zu der höheren Moral der Selbstvollendung und Daseinssteigerung in Mässigkeit und Selbstcontrolle sowie des Altruismus oder der Förderung des Gattungswohles, wozu die ethische Forderung der Selbsthingabe an die nunmehr erkannte Gottheit als ein drittes Element hinzu kommt. Diese Errungenschaften sind trotz einer etwa 300000jährigen Existenz menschenähnlicher und menschlicher Geschöpfe erst in den letzten 10000 Jahren erreicht worden. Vor allem hat Jesus als das nothwendige natürliche Product der angehäuften moralischen und religiösen Vererbungsmasse diese wahre Religion und Moral in unübertrefflicher Weise verkündet, doch nur als ein Ideal von dem wir noch weit entfernt sind und zu dessen Erreichung eine viel höhere kosmopolitische und social-gleichheitliche Entwicklungsstufe nöthig ist. Doch ist eine solche Stufe auch sicher zu erwarten. Durch diese gesteigerte Anpassung ist dem menschlichen Geiste nun freilich ein neuer Inhalt geworden, aber eben doch nur durch naturgesetzliche Anpassung an die ihm aufgegangenen Ideen der

unendlichen Substanz und der moralischen Verpflichtung, welche Ideen ihrerseits wieder ihren Ursprung nur in der aus Anpassung an die Erfahrungswelt hervorgehenden Anhäufung von Gehirnprotoplasma und Altruismus haben. So ist durch die Evolution selbst eine neue Evolutionsstufe erreicht, ein neues Selbst, das sich in der Erkenntniss der Einheit mit Gott und in der Uebereinstimmung mit dem Gesetz der ethischen Evolution als Ziel des Ganzen weiss und erkennt, dass die Grenze der materiell-organischen Evolution in ihm erreicht ist und die weitere Evolution nunmehr mit ihm ins Geistige und Ethische umschlagen muss. Daraus geht als neue und letzte Anpassung der physische Tod oder die Abwerfung der physisch-organischen Verpuppung und der Beginn eines dem neuen Ideengehalt angepassten unsterblichen geistigen Lebens hervor, was der Sinn der Lehre Jesu von der Wiedergeburt ist und vom Spiritismus bestätigt wird. Der ganze Gedankengang ist zugleich durchzogen von heftiger Polemik gegen die calvinistische Dogmatik mit ihrer Schöpfungs-Erwählungs- und Verwerfungslehre, eben deshalb selbst nicht unerheblich von theologischen Schemata bestimmt. Er erinnert an das ähnliche Unternehmen des kürzlich verstorbenen Henry Drumond, der in seinem „Naturgesetz in der Geisteswelt“ die gleiche Methode mit konservativerer Gesinnung befolgte, und ist ein Typus des popularisirten und apologetisch gemilderten Evolutionismus, wie er im englischen Sprachgebiet auf Schritt und Tritt uns entgegentritt und in Forschern wie Spencer, Huxley und Taine seine unter sich freilich sehr verschiedenen, aber wirksamen Vorbilder besitzt. Eine Uebersetzung solcher wissenschaftlicher Verirrungen ins Deutsche ist nicht zu rechtfertigen, ist aber ein Zeichen der Neigung, durch solche Uebersetzungen auch bei uns das evolutionistische Geklapper Spencer'scher Scholastik heimisch zu machen und die bereits errungenen Abgrenzungen des religiösen Problems wieder zu verwirren. — Die hier so phantastisch verwendeten Grundbegriffe der darwinistischen Evolutionslehre greift *Schellwien* in einer durch Klarheit und Schärfe ausgezeichneten Abhandlung an. Er erkennt in ihr die charakteristischen Grundzüge des Materialismus oder doch der materialistischen Causalitätslehre, „die wie überhaupt Alles aus der Action der einzelnen Dinge im Verhältniss gegeneinander erklären, so auch die Verschiedenheit der Dinge aus ihrer ursprünglichen Gleichheit hervorgehen lassen will“. Dem gegenüber zeigt er an dem consequentesten Evolutionstheoretiker, Weismann, dass diese Theorie es entweder zu keiner Veränderung oder zu nichts Bleibendem bringen kann, in dem einen Fall, weil sie, sofern sie den Substanzbegriff festhält, immer nur die unveränderliche und durch keine äussere Einwirkung über sich selbst hinaus zu bringende Zelle behält und für Anhäufung dauernder Veränderungen den mythologischen Begriff der Naturzüchtung zu Hülfe rufen muss, im andern Fall, weil sie, sofern sie den Nachdruck auf die Variationen legt, nur zufällige einzelne Gegeneinanderwirkungen vereinzelter Individuen und damit endlose Verwirrung erreicht. Sie

beachtet nicht, dass in dieser Aufeinanderwirkung auch die positive Behauptung der eigenen Natur der Substanzen stattfindet neben accessorischen, negativen Veränderungen und dass nur hieraus die Dauer der Arten erklärlich ist. Es muss in dem Zusammenwirken ausser der feindlichen Selbstbehauptung des Einzelnen gegen das Einzelne auch die gemeinsame, beide zur Wechselwirkung befähigende und in dieser Wechselwirkung den Artcharakter gerade behauptende Grundkraft der Natur beachtet werden. In dieser über die einzelnen Individuen übergreifenden Grundkraft liegt denn auch der Grund verschiedener Arten mit specifischen, ihnen eigenthümlichen inneren Lebens- und Entwicklungstrieben und die Möglichkeit, dass diese Art Gruppen im gegenseitigen Kampfe entstehen, sich behaupten und sich vervollkommnen. Sie differenzirt sich in den grossen Hauptgruppen der Lebewesen, die durch die gegenseitigen Einzelwirkungen sich nur accessorisch bestimmen und modificiren. In der Anerkennung bleibender Grundelemente, dem mystischen Begriffe der Vererbung und der gleichartigen Fortpflanzung seien die Reste der ungelösten Probleme erhalten und an ihnen entzünde sich der Streit der Evolutionstheoretiker stets von Neuem, wie er denn bereits zu einer Spaltung von Alten und Jungen geführt habe und die ganze Theorie schliesslich zersetzen werde. *Sch.* selbst nimmt von hier aus den Anlass zu seiner eigenen Erklärung der Evolution aus einer evolutionistischen Identitätsphilosophie und dem ihr entsprechenden Causalitätsbegriffe, wonach die treibende Kraft der Entwicklung die innere, an sich seiende Identität der Allkraft sei, die sich nur raumzeitlich in Einzelwirklichkeit differenzirt, und diese Einzelheiten in der Wechselwirkung gegeneinander behauptend, eben darin zugleich ihre innere Einheit bekundet. Seine Einwendungen bleiben auch ohne diese problematische Identitätsphilosophie bestehen. Vor allem zeigt er mit Recht, von welcher Bedeutung die Bekämpfung jenes mechanischen Evolutionismus für die Schätzung des Menschen und seiner Ideale sei. „Der Darwinismus lähmt den Geist und die wahrhafte Selbsterkenntniss der Menschen. Wenn die Individuen in ihrer Vereinzelung gegeneinander ihr ganzes Wesen erschöpfen, dann kann der Mensch nicht das sein, was er im Geiste ist, ein Allgemeinwesen, und er kann das höchste Vermögen, das ihm aus dem Geiste erwächst, die absolute Socialkraft, nicht bethätigen. Er kann es wenigstens, wenn er den Darwinismus annimmt, nur im unbewussten Widerspruch mit demselben sein und thun, ohne Glauben an sich selbst und ohne die Kraft, die aus solchem Glauben fliesst. Darum machen wir uns frei von diesem Ungeiste, es ist hohe Zeit“. In der That ist die Reaction gegen diese halbmaterialistische und auch den Menschen in die Zufälligkeit und nominalistische Relativität aller seiner Ideale hineinziehende Theorie von verschiedenen Seiten her im Werke, wie das von Weismann selbst empfohlene Buch Kidd's und das im vorigen Jahre besprochene Buch Haackes „Die Schöpfung des Menschen und seiner Ideale“ zeigen. Der Kampf gegen den Materialismus nimmt

die Gestalt des Kampfes gegen die mechanische Evolutionstheorie an. Die Uebersetzung Kidd's in das Französische und der fortdauernde Streit über Kiddisme und Antikiddisme weisen in die gleiche Richtung. Die beste Kritik der logischen Elemente der Theorie ist jedoch mit voller Klarheit von Hartmann in seiner Behandlung der Kategorie der Finalität gegeben. Bei ihm und bei Schellwien tritt der Entwicklungsbegriff des deutschen Idealismus dem mechanisch-biologischen, durch und durch widerspruchsvollen Begriff der „Evolution" gegenüber.

Dass auch der alte Materialismus noch nicht todt ist, sondern in der Halbbildung immer noch eine grosse Rolle spielt, zeigen die Neuauflagen von *Büchner* und *Nordau* und die „physiologische" Untersuchung *Rau*'s über das Denken, wo das Denken in strenger Abfolge von physiologischen Verrichtungen und Bewegungen der Nervenzellen geschildert und die Theologie mit der Metaphysik zusammen in geistliche Seminare verwiesen wird, da beide die eng zusammengehörigen Arten desselben Wahnes seien. Bezeichnend ist aber, dass zugleich mit diesen Neuauflagen auch eine solche der wirksamsten Bestreitungen des Materialismus erfolgt ist, von *Lange*'s „Geschichte des Materialismus" und *Lotze*'s „Mikrokosmus". *H. Cohen* hat die fünfte Auflage des ersteren mit einer schwerfällig geschriebenen, aber interessanten Einleitung versehen, worin die Fortentwicklung seit Lange's Tod — freilich mit starker Abbiegung zu C.s eigenem Standpunct — geschildert ist. Die zunehmende Beseitigung der materialistischen Methoden wird gerade an den grossen Naturforschern, besonders an dem nachgelassenen Werke Heinrich Hertz's, gezeigt; dabei werden die erkenntnisstheoretischen, jedesmal an Kant sich anlehnenden Motive dieses Umschwungs lehrreich entwickelt und vervollständigt. Im Anschluss an Helmholtz und Hertz spricht er die Ueberzeugung aus, dass auch den Naturforschern die Grundanschauung aller idealistischen Philosophie seit Plato und den Eleaten sich als der eigentliche Schlüssel der Erkenntniss erweisen werde. Die beiden anderen Abhandlungen seiner Einleitung behandeln Probleme der Ethik. — Gegen die pantheistische Umdeutung des Materialismus und deren religiöse Ausnützung, wie sie Pijnapel (Leven. Een werldbeschouwing 1895) zur Versöhnung von Wissenschaft und Religion unternommen hatte, verwahrt sich in ausführlicher und gedankenreicher Kritik *Boekenoogen*, indem er den Begriff der Ewigkeit und Unendlichkeit der empirischen Welt sowie die relativirende Auffassung der Entwicklung als endlosen Ablaufes energisch bekämpft. Der Begriff der Persönlichkeit muss den Mittelpunct jeder Weltanschauung bilden, die wirkliche Leben stärken und vollenden will. Schöpfung, Personalität Gottes und Entwicklungsziel ergeben sich daher als Grundbegriffe einer solchen. — Gegen die pantheistische und pessimistische Umbildung der Religion, die Volkelt in seinen Hochstiftvorträgen „Einführung in die Philosophie" zum Ausgleich mit der Wissenschaft gefordert hatte, wendet sich *Samtleben*. Gegen die von *V.* verlangte pantheistische, pessimistische und ethisch-autonome Umbildung der

christlichen Religion macht er metaphysische und religiöse Einwände, gegen die antisupranaturalistische Auffassung der Religion die Wunder und die von ihnen allein zu beglaubigende objective Offenbarungsautorität geltend. Gegen die von *V.* ins Treffen geführte Wahrscheinlichkeitskritik Hume's erklärt *S.* lediglich: „David Hume ist für mich nicht einmal eine Autorität in der Philosophie, geschweige denn in der Religion" (S. 319). Eine solche Aeusserung beleuchtet die Situation wie ein Blitz und zeigt, auf wie ungleichem Boden die Gegner kämpfen. Der Apologet hat gar kein Gefühl für die Probleme der Wissenschaft, sondern benutzt die letztere, soweit sie beliebige Mittel zur Verteidigung darbietet. Die ganze Wunderkritik ist in ihrem Schwerpunct einfach ignorirt und gilt als „zumeist nur ein Vorwand für unsittliches Leben" (S. 320). — Viel weitsichtiger erfasst *Mellone*, Professor der Philosophie in Edinburgh, das Problem des Ausgleiches. Der Kampf zwischen Religion und Wissenschaft gilt ihm nicht als ein trauriges, sondern als ein erfreuliches Zeichen der Zeit, nur werde das Verhältniss beider meist falsch aufgefasst. Es sei falsch zu meinen, die Umbildung läge nur auf Seite der Religion, wo doch die Wissenschaft selbst in nicht geringerer Gährung sich befinde und keineswegs den Vorzug der Stabilität, Continuität und allgemeinen Ueberzeugungskraft besitze. Ebenso falsch seien die Gegenüberstellungen als „Gewissheit und Glaube", da auch die Voraussetzungen der Wissenschaft nach Balfours richtigem Nachweis auf praktischem Glauben beruhen, oder als „Evolution und Wunderglaube", da auch die Entwicklung ein permanentes Wunder sei, oder als natürliche und autoritäre Gotteserkenntniss, da es die „natürlichen Gottesbeweise" der Newton, Clarke und Paley seit der Entdeckung des biologischen Evolutionismus nicht mehr gebe und die religiöse Erkenntniss aus der Religion allein geschöpft werden müsse. Der wirkliche Ausgleich liegt in einer Religionstheorie nach dem Vorbild von James Martineau oder von Upton's Hibbert-Vorlesungen, die ihrerseits der deutschen Theologie aus der Schule Schleiermachers sehr nahe stehen. — Einen ganz subjectiven, auf persönlichen Schicksalen beruhenden Ausgleich giebt das anonyme Schriftchen über die *„Freiheit"*. Es findet ihn im Sinne eines in seinen Lebensplänen gescheiterten und durch Resignation gestärkten Gemüthes, in der radicalen Leugnung aller Freiheit, wofür sowohl die materialistische, naturgesetzliche Weltanschauung als die Theorie der psychologischen Determination herangezogen wird. Dabei ist die Anschauung eine absolut optimistische und teleologische, der Determinismus die Theorie der vorsehungsmässigen Vorausbestimmung. Die Weltmaschine dient dem Zweck des Guten, das Gott theils durch direkte Einwirkungen auf die Seele, theils durch indirekte vermittelst äusserer Erlebnisse nach seinem Plane schafft und das in jedem Menschen trotz alles entgegenstehenden Scheines irgend einmal verwirklicht wird. Das ist eine Gewissheit, die sich dem Gemüth aus göttlicher Einwirkung und dem Verstand aus der Einsicht in die Gesetzmässigkeit der Natur

ergiebt, zu der ein jeder durch das seinen Eigenwillen brechende Leiden geführt wird. Jesus, dessen Wunder nur die verherrlichende Ueberlieferung erzeugt hat, war der Prophet dieses herrlichen erlösenden Glaubens, den der Verfasser in monotonen, wiederholungsreichen Aphorismen mild und herzlich predigt. — Verbreitetere Lösungen spiegeln sich wieder in den beiden Büchlein von Hildebrand und Türk. Die gesammelten Grenzboten-Aufsätze des verstorbenen Literarhistorikers *Hildebrand* geben ein aus feinster Beobachtung und eindringender Literatur- und Geschichtskenntniss hervorgegangenes Bild der geistigen Lage Deutschlands in völlig unsystematischem Plaudertone und berühren dabei mannigfach das Verhältniss des idealen und religiösen Lebens zu dem von ihm auf Uebercultur zurückgeführten zersetzenden Einflüssen der gegenwärtigen Wissenschaft, die die praktischen Interessen hinter Denkbedürfnissen und Denkmöglichkeiten hintansetzt. Vor allem ist die anziehende Persönlichkeit des Vf.s selbst ein Beispiel eines edlen Ausgleiches, der in der Altersweisheit Goethes und dem Idealismus unserer grossen Literaturperiode seinen Untergrund hat. — *Türk* behandelt die Genialität als Exponenten der höheren Grundkräfte des Menschenthums überhaupt und bezeichnet sie im Anschluss an Goethe, Schopenhauer und Spinoza als Liebe und Objectivität d. h. als die in der liebevollen Hingabe an eine objective Wirklichkeit künstlerisch, religiös und ethisch bethätigte Ueberhöhung des Subjectes über sich selbst, als Einigung mit den göttlichen Kräften der Wirklichkeit, wobei in der Empfindung des Abstandes von diesem Ziele Pessimismus und Weltschmerz sich leicht einstellen. Er zeigt das — zuweilen sehr fein, im Ganzen aber durch seine spinozistische Metaphysik in einen engen und monotonen Gedankenkreis gebannt — an Hamlet-Shakespeare, Faust-Goethe, Manfred-Byron, Schopenhauer, Spinoza, Buddha und Christus. Diese Genialitätstheorie kehrt er dann, auf den wahren Sinn Darwins sich berufend, gegen die pathologische Genialitätstheorie Lombroso's, die aus materialistischem Missverständniss des Darwinismus entstanden sei, und gegen die Ethik und Poesie des anarchistischen Individualismus, die von einer materialistischen Schätzung der Selbstsucht aus das auf sich selbst beschränkte Individuum zum unbedingten Maassstab alles Handelns, aller Kunst und aller Wahrheit mache, also gegen Stirner, Nietzsche, Ibsen, Strindberg. Das Büchlein hat bereits eine zweite Auflage erlebt.

Natürlich hat es auch nicht an Versuchen zu einer den Ausgleich direkt vollziehenden, nicht bloss programmatisch besprechenden christlichen Metaphysik gefehlt, wovon jedoch nur Campbell Fraser und Scholkmann dem Ref. zu Gesicht gekommen sind. *Fraser*, Professor der Philosophie in Edinburgh, will gegenüber dem Agnosticismus zeigen, dass gerade die von ihm selbst anerkannten Daten des äusseren und inneren Lebens bei einer empiristisch-agnostischen Deutung sinnlos werden und vielmehr selbst schon den Glauben an eine zweckmässige Beziehung des Menschen zu seiner Naturumgebung und der Menschen

zu einander einschliessen, woraus sich eine die Güte und Persönlichkeit Gottes und die Unsterblichkeit der menschlichen Seele anerkennende natürliche Theologie als letzte Folge ergiebt. Diese natürliche Theologie ist zugleich der in der Entwicklung erreichte Wahrheitsgehalt der Religion, den das Christenthum in supranaturalistischen Formen darstellt. Gladstones Hinweise auf die „Analogy" Butlers, des Duke of Argyll „Philosophy of belief" und Balfours „Foundation of belief" sind ihm Beweise einer verheissungsvollen Reaction gegen den Agnosticismus. — Einen etwas merkwürdigeren Weg schlägt *Scholkmann* ein. Er will die von Lipsius, Biedermann und E. v. Hartmann unternommenen Ausgleichsversuche, die infolge ihrer Annahme einer continuirlichen religiösen Entwicklung trotz aller lobenswerthen religiösen Gesinnung die kirchliche Erbsünden- und Erlösungslehre und damit das Christenthum zerstören, gründlich revidiren, indem er, nicht bloss von der Religion, sondern von dem Gesammtzustande der Menschen ausgehend, von der Anthropologie aus Rückschlüsse auf die Vollkommenheit des Urstandes und der Schöpfung macht und von hier das Postulat der kirchlichen Erlösungslehre als philosophisch nothwendiges erhebt. Die Anthropologie nämlich zeigt ein Gesetz der Einheit im Menschen, dem gegenüber das diese Einheit Störende als naturwidrige Verderbung erscheint. So führt die Anthropologie, die übrigens nur an dem älteren, rein philosophischen Material orientirt ist, zum Urstand und vom Urstand zur Erlösung.

Alle derartigen Versuche bringen es deutlich zur Empfindung, wie sehr der eigentliche Regulator in den Grundprincipien Kants liegt, die einen durch direkte Bezugnahme auf sie, die anderen durch die in die Augen springenden Unklarheiten, die sich bei völliger Ignorirung oder Unkenntniss derselben ergeben. So hat gerade mit dem steigenden Interesse an der religiösen Frage, die gegenüber den zersetzenden Wirkungen des Agnosticismus und Materialismus sich überall erhebt, auch die Kantsche Philosophie eine Reihe von Studien angeregt. In höchst interessanter Weise ist das für Frankreich bezeugt durch *Pillon*'s Année philosophique, die, nunmehr im 6. Jahrgang, einige die philosophische und geistige Lage charakterisirende Aufsätze und einen Jahresbericht in kurzen Recensionen bringt. Sie enthält einen fesselnden Aufsatz des französischen Neukantianers *Renouvier* „Doute ou croyance?", in dem dieser sich nach Zeichnung der bedenklichen Lage gegen die aller antireligiösen Philosophie zu Grunde liegenden Dogmen von der Unendlichkeit der empirischen Welt und vom Determinismus kehrt. Er zeigt diese Dogmen in ihrer Entwicklung von der Stoa und dem Neuplatonismus bis in die Scholastik und die moderne Philosophie, wo sie ihren theologischen und teleologischen Beisatz abgestreift und nach der optimistischen Verwerthung durch die Philosophie des 18. Jhrh.s gegenwärtig Skepsis, Agnosticismus, Pessimismus und Indifferenz als ihr letztes Ergebniss folgerichtig herbeigeführt haben. Durch diese Ergebnisse beginnt ein âge présent vom âge moderne sich zu unterscheiden. Atheistische Mystik ist der Charakter der modernen Stegreif-

philosophie, die durch Spiritismus, Theosophie und Aehnliches trotz ihrer eigentlich materialistischen Neigungen wieder in decadentes Neu-Symbolistenthum hineingezogen wird. Dem gegenüber ist der moralisch und logisch geforderte Ausweg für jedes strenge philosophische Denken, sich mit Kant einem Glauben zu ergeben, der genau ebenso Glaube ist wie der Determinismus und Infinitismus, der aber vor jenem den Vorzug hat, dass er nicht sich logisch in Skepsis und Selbstwiderspruch auflösen muss, sondern eine Anschauung bejaht, die logisch möglich und widerspruchsfrei ist. Sie ist das, weil sie erkenntnisstheoretisch die Relativität des an endlich-sinnliche Kategorien gebundenen Denkens anerkennt und daher von sich aus Widersprüche in ihren letzten Conceptionen zugeben darf, die der dogmatische Monismus ohne Selbstauflösung nicht zugeben kann, weil sie ferner positiv die Contingenz der persönlichen Entscheidungen des Subjectes nicht zum voraus dogmatisch verneint und in der hierdurch allein ermöglichten Anerkennung des Sittengesetzes die Grundlagen des moralischen Lebens sichert, das seinerseits die Gesetzmässigkeit der Erscheinungswelt von sich selbst aus fordern muss und daher den berechtigten Momenten des Determinismus gerecht wird. Die Personalität Gottes und des Menschen müssen gegen jene beiden Dogmen gewahrt werden als die Grundbegriffe eines Glaubens, der erst die Wirklichkeit erklärt, während jener andere Glaube sich in Zweifel auflöst. Die Freiheit und die Schöpfung müssen so Grundsteine jedes haltbaren Systems werden, zu denen sich der Glaube an Unsterblichkeit gesellen muss, wenn jener Glaube consequent durchgeführt wird. Eine selbst von ethischen Zwecken geleitete, in der Schöpfung eine relativ selbstständige endliche Welt aus sich entfaltende Gottheit muss das Endergebniss sein, womit auch der Religion ihr Recht wird, das ihr vom Infinitismus und Determinismus nie zu Theil werden kann, wie sehr beide sich auch durch Vorbehalte in religiöse Systeme eingeschmuggelt haben. Nur ein solches System und nicht der dilettantische Evolutionismus kann der sich erhebenden clericalen Reaction widerstehen. In einem zweiten Aufsatz vertheidigt *Dauriac* den französischen Kriticismus gegen Angriffe Fouillée's, der ihn, vor allem Renouvier, le reformateur français de Kant, dann aber auch Kant selbst und Lotze für die Bankerotterklärungen Brunetière's und Desjardin's verantwortlich gemacht und ihn als Bahnbrecher einer neuen Herrschaft des Clericalismus bekämpft hatte. Die Verhandlungen zeigen in sehr interessanter Weise, wie erkenntnisstheoretische und ethische Erwägungen in der Art des deutschen Kantianismus den Nachwirkungen der französischen und englischen Philosophie des 18. Jhrh.s entgegentreten, die im Grunde nur einen durch skeptische Reserven in Betreff des Verhältnisses von Geist und Materie vertieften und durch den biologischen Evolutionismus beweglicher gemachten, ganz oder halb materialistischen Dogmatismus darstellen. Den bisherigen Führern des französischen Denkens Comte, Renan, Taine, zu denen Spencer hinzugetreten ist,

trete eine neue Richtung entgegen, die gerade die ethische und religiöse Zersetzung bekämpft. — Für die englische Geistesbewegung liegt dem Rf. leider kein entsprechendes Sammelwerk oder Recensionsjournal vor. Doch lassen alle hier zu besprechenden Bücher den ungeheuren Einfluss des zur reinen Scholastik gewordenen agnostischen Evolutionismus erkennen, wie denn auch Balfour in seiner Foundation ihn trotz seiner sehr verschiedenartigen Ausprägung für das einzige populäre System erklärt, an dem sich Widerspruch oder Zustimmung orientiren müsse, während der Kantianismus noch kein Gewand gefunden habe, in dem er dem englischen Geiste homogen erscheinen könne. „In englisch redendenden Ländern, sagt B. S. 128, ist er innerhalb eines engen Kreises von Philosophen von Profession vielleicht die herrschende Denkweise, während man ausserhalb dieses Kreises nicht sowohl etwas gegen ihn einzuwenden hat, als vielmehr ihn überhaupt nicht kennt". Streiflichter auf die Bewegung werfen die Aufsätze der NW., aus denen zu erkennen ist, wie der Evolutionismus einerseits zum skeptischen Materialismus, andererseits zur Aneignung Hegelscher Spekulation und schliesslich auch zu neukantischen Gegenwirkungen geführt hat. *Minton* und *Howison* beleuchten diese Lage, der letztere mit ausdrücklicher Entgegensetzung des Kantischen Kriticismus und der Kantischen Freiheitslehre sowohl gegen den Agnosticismus als gegen den (Hegelisirenden) „Kosmotheismus". Dagegen kämpft *Batchelor* mit der ganzen Trivialität des evolutionistischen Fortschrittsgedankens gegen den Pessimismus, der sich aus der Skepsis des herrschenden Systems auch auf englischem Sprachgebiet weithin entwickelt habe. — Die deutsche Kantforschung hat sich einen Mittelpunct geschaffen in den von Vaihinger herausgegebenen *Kantstudien*, die zugleich als internationales Organ gedacht sind und sowohl die historische Erklärung des Kantischen Gedankenbaus als dessen Bedeutung für die Gegenwart, insbesondere auch für die religiöse und moralische Frage, zu erhellen beabsichtigen. Dabei ist den verschiedenen Auffassungen und Beurtheilungen der Lehre Kants freier Raum gelassen. Die beiden vorliegenden Hefte enthalten einen lehrreichen Aufsatz von Adickes über „die bewegenden Kräfte in Kants philosophischer Entwicklung und über die beiden Pole seines Systems". Die beiden Pole sind ihm „Rettung der Wissenschaft durch Sicherstellung des Rationalismus und Schutz der religiösen Weltanschauung durch Zurückführung derselben auf practischen moralischen Glauben". Nicht minder interessirt ein Aufsatz Vorländers über „Goethes Verhältniss zu Kant", der ein längst gehegtes und von Otto Harnack mit Recht betontes Bedürfniss zu befriedigen unternimmt. Gegenüber der populären Rede von Goethes Spinozismus und Heidenthum zeigt V. die nahen Berührungen mit Kants sittlichen Ideen, wobei die Altersweisheit Goethes in ein neues Licht rückt, das sie für die Versöhnung von Wissenschaft und Religion besonders bedeutsam erscheinen lässt.

b) Christenthum und Philosophie.

A. J. Balfour, Grundlagen des Glaubens. Einleitende Bemerkungen zum Studium der Theologie. Uebersetzt von König. XXIV, 359. Bielefeld, Velhagen. ℳ 5. — *F. Brunetière*, les bases de la croyance (RddM. Oct. 877—889). — *Seth*, Balfour and his critics (CR. Aug. 153—178). — *Slicer*, Balfour and his critics (NW. Juni 300—327). — *J. Kaftan*, das Christenthum u. d. Philosophie. 3. A. 26. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *Th. Kaftan*, der christliche Glaube im geistigen Leben der Gegenwart. 110. Schleswig, Bergas. ℳ 1,20. — *G. Samtleben*, J. Ch., der Sohn Gottes und die deutsche Philosophie. 1895. 40. (Abdruck aus BG. 1895.) Gütersloh, Bertelsmann. — *Porret*, Évangile et science (RThQR. I, 45—81; II, 139—167). — *E. Grimm*, Kirche und Wissenschaft. 41. Berlin, Wigand. ℳ —,60. — *J. Kreyenbühl*, das freie Christenthum u. d. Bewegung für christliche Cultur. 34. Freiburg, Mohr. ℳ —,50. — † *R. C. Moberly*, Some aspects of reason and religion. 168. London, Longmans. 4 sh 6 d. — † *Gulick*, Christianity and the evolution of rational life (BS. Jan. 68—74). — † *Zahm*, Evolution and dogma. XIX, 461. Chicago, Mc. Bride. $ 2. — † *A. De Broglie*, Religion et critique. Paris. ℳ 3,50. — † *A. J. Harrison*, the Church in relation to sceptics. 2. A. 364. London, Longmans. 3 sh. 6 d. — † *Picard*, Chrétien ou agnostique. XV, 595. Paris, Plon. — † *Landers*, the sceptics defence against all Christian or other priests. 1895. VIII, 388. New-York, Landers. 1 $. — *Caillard*, the relation of the christian revelation to experience (CR. Jan. 119—236). — † *W. C. E. Newbolt*, the Gospel of experience or the witness of human life to the truth of revelation. 226. London, Longmans. 5 sh. — *Van Dyke*, the Gospel for an age of doubt. XI, 457. (Yale-Lectures). New-York, Macmillan. 6 sh. 6 d. — † *George A. Gordon*, the Christ of to-day. Boston, Houghton. — *Strada*, Jésus et l'ère de la science. La véritable histoire de Jésus. Paris. ℳ 5. — † *J. Striegel*, „wozu" dienen Vernunftanlagen in Hinblick auf Hellwald und E. v. Hartmann. Skizzen und Phantasieen zu einer Welterklärung mit Bezug auf kirchliche Dogmen. VII, 127. Leipzig, Friedrich. ℳ 2.

Das bereits im vorigen Jahre besprochene Buch des englischen Ministers *Balfour*, das grosses Aufsehen erregt hat und in fast allen hier genannten englischen Schriften citirt wird, liegt nunmehr auch in deutscher Uebersetzung vor, obwohl die Frontstellung des Buches gegen specifisch englische Anschauungen und die eigene nicht minder specifisch englische, Naturwissenschaft und Christenthum als Vernunft und Autorität contrastirende Auffassung des Vf.s für deutsches Denken etwas fremdartig ist. Doch mag die lebhafte und geistreiche Veranschaulichung der Thatsache auch für uns von Nutzen sein, dass die Inhalte des Lebens naturwüchsig entstehen und die sinnlichen wie die idealen Inhalte nur durch Glauben für uns Wirklichkeiten sind, während alles Denken nur Theorien über eine von ihm nicht erzeugte und nie zu erzeugende, von ihm stets schon vorgefundene Wirklichkeit versucht zum Zweck einer möglichsten, aber immer höchstens annähernden Vereinheitlichung unserer Geistesinhalte. Freilich würden wir die naturwüchsig entstehenden und uns beherrschenden Lebensinhalte nicht als Autorität bezeichnen und das Wesen der sie vereinheitlichenden Vernunft nicht so einseitig an der Naturwissenschaft messen. — *Slicer* und *Seth* geben Auskunft über die immer noch fortdauernde Wirkung des *B.*schen Buches. — *Brunetière* hat in der RddM.

die Einleitung abgedruckt, die er der französischen Uebersetzung des gleichen Buches vorausschicken will. Er behandelt hierbei *B.* wie den gleichzeitig ins Französische übersetzten, im vorigen Jahre besprochenen Kidd als Typen der seit 15 Jahren zu beobachtenden Reaction gegen die „Wissenschaft" der Taine, Renan, Comte, Littré, Huxley, Spencer d. h. also vor allem gegen den Positivismus, wobei er beständig raison und autorité einander gegenüberstellt und unter der letzteren die Kirchenautorität versteht. Ihm ist B. ein Eideshelfer für seinen Satz vom Bankerott der Wissenschaft, dessen Nachhall in der année philosophique noch lebhaft zu verspüren ist. — Das programmatische Schriftchen *Julius Kaftan*'s, das gleichfalls schon im vorigen Jahre besprochen worden ist, ist bereits in vierter Auflage erschienen. Die damals vermisste Begründung des Supranaturalismus, in dem seine religiöse Erkenntnisstheorie gipfelt, ist von einem im allgemeinen ganz ähnlichen Standpunct aus von dem Generalsuperintendenten *Theodor Kaftan* in einer stylistisch ausgezeichneten und logisch umsichtigen Schrift geliefert worden. Er will den „unveränderlichen christlichen Glauben" Angesichts der veränderten wissenschaftlichen Situation mit neuen Mitteln, aber im alten Sinne gegen die „moderne Weltanschauung" vertheidigen. Zu diesem Zweck wird behauptet, dass die letztere nur eine illegitime Frucht einer an sich berechtigten und dem Christenthum völlig ungefährlichen, ja ihm geradezu förderlichen Wendung des modernen Denkens sei. Das moderne Denken ist im Gegensatz zum Intellectualismus des Alterthums unter Einwirkung erkenntnisstheoretischer Untersuchungen zum reinen Empirismus übergegangen und hat sich in Einzeldisciplinen zur Erforschung der Thatsachen geordnet; das ist das Wesen der modernen Denkentwicklung. An diese Veränderung hat aber die „moderne Weltanschauung" aus völlig subjectiven Gründen und in gewaltsamer Erweiterung vereinzelter naturwissenschaftlicher Beobachtungen eine gefährliche und widerchristliche Metaphysik geknüpft, deren zwei fatale Grundsätze sind, dass 1. „die uns bekannte sichtbare Welt, das sogenannte Diesseits, das ganze Sein sei" und 2. „alles Sein im Grössten wie im Kleinsten von gleichen Gesetzen bestimmt sei". Der hierin ausgesprochene Monismus widerlegt sich schon dadurch, dass er in keiner Weise ein Erzeugniss der Erfahrung, also des eigentlich modernen Denkprincips ist, insofern die Erfahrung vielmehr mehrfache, aufeinander nicht zu reducirende Seinsprincipien ergiebt, und dass der höchst problematische Begriff der Naturgesetze einen solchen Monismus nicht zu begründen, das Wunder und den Dualismus einer ausserweltlichen Gottheit und eines innerweltlichen Ablaufes nicht zu erschüttern vermag. So widerchristlich aber diese moderne Weltanschauung ist, so entgegenkommend gegen das Christenthum ist das moderne wissenschaftliche Denken mit seiner Beschränkung auf Erfahrung und seinem Verzicht auf Metaphysik. Freilich ist damit die Wahrheit des Christenthums nicht positiv bewiesen, sie muss vielmehr in Anerkennung ihres übernatürlichen

Charakters vom Gehorsam angeeignet werden. Dieser übernatürliche Charakter aber erhellt aus der Person Jesu, deren in der Ritschl'schen Schule übliche Beurtheilung durch eine an die alte Tübinger erinnernde Erweisung ihres supranaturalen Charakters ergänzt wird. Der Beweis liegt somit lediglich „in der Selbstaussage des christlichen Glaubens über seinen Ursprung, in seinem Anspruch auf göttlicher Offenbarung zu beruhen . . Der geschichtliche Christus ist der zureichende Grund unseres Glaubens" (S. 41). Er erweist sich als solcher durch seine sündlose Person, seinen weder aus Betrug noch aus Schwärmerei zu erklärenden messianischen Anspruch auf göttliche Herkunft, vor allem aber durch seine Wunder und seine Auferstehung, in denen sich die überweltliche Macht Gottes zur Erzeugung einer überweltlichen Frömmigkeit geschichtlich offenbart. Das supranaturale Gesammtwunder des Christenthums und die es bezeugenden Einzelwunder sind die Hauptstützen des christlichen Glaubens. Die Läugnung der Wunder geht immer nur aus Gebundenheit an jene modern monistische Weltanschauung, nicht aus dem erfahrungsmässigen modernen Denken hervor, das vielmehr die historische Bezeugung der Wunder anerkennen muss. Sie ist Ungehorsam gegen unbequeme Thatsachen; ja „was wir von solchen (Läugnern) zu fordern berechtigt sind, ist lediglich die Anerkennung, dass nicht wir, sondern dass sie es sind, die mit den grösseren historischen Schwierigkeiten zu kämpfen haben!" (S. 60). Theologen, welche das Christenthum ohne diesen Wunderbeweis behaupten wollen, sind inconsequent und täuschen sich über den Abstand ihres Christenthums von dem wirklichen Christenthum der Kirche. Ist das der Beweis des Christenthums, dann ist natürlich auch sein Inhalt lediglich aus den Worten der Offenbarungspredigt Jesu zusammenzustellen, wie denn auch aus dem Glauben an die Christusworte und -thaten „das Apostolicum als die reine und vollständige Entfaltung des Christusglaubens" erwachsen ist. „Seine herbe, dem natürlichen Menschen anstössige Form ist besser als irgend etwas geeignet, einen übernatürlichen Glauben auszudrücken". Daran schliesst sich eine Auslegung des Apostolicum, die in der Trinitatslehre gipfelt. Das ganze ist ein Typus apologetischer Argumentation von den methodischen Voraussetzungen der Ritschl'schen Schule aus mit ganz consequenter, stärkerer Hervorhebung des Supranaturalismus und des kirchlichen Glaubenssystems. Freilich das moderne Denken wird sich dadurch schwerlich überzeugen lassen und das künstliche Arrangement der Probleme sofort erkennen. Kein kundiger Historiker wird das Wesen des modernen Geistes in der Zuwendung zum principiellen Empirismus finden, der vielmehr nur eine nebensächliche Phase und Strömung in seiner Entwicklung ist, kein solcher wird das Wesen der modernen Weltanschauung in dem durch Kaftans 2 Sätze ausgedrückten Monismus finden, der vielmehr ebenfalls nur eine Nebenströmung ist. Kein Naturforscher, Anthropolog und Philosoph wird die durch Ausbreitung und erweiterte Combination der Erfahrung gewonnenen modernen Einzeldisciplinen für

so harmlos und bedeutungslos gegenüber der dogmatischen Urstands-, Seelen-, Unsterblichkeits- und Gotteslehre finden. Kein Religionshistoriker wird Angesichts von D. F. Strauss die historischen Schwierigkeiten auf Seiten der Wunderläugner finden, und kein Philosoph wird den eigentlichen Einwand gegen das Wunder in dem naturgesetzlichen Monismus statt wie Hume in der Traditionskritik finden, zu der die Metaphysik nur ein weiteres Unwahrscheinlichkeitsmoment hinzufügt. Das geht mit voller Klarheit aus der übrigen in diesem Abschnitt besprochenen Literatur hervor. Die eigentlichen Probleme, die für das moderne Denken in der religionsgeschichtlichen Nivellirung des Christenthums liegen, empfindet Kaftan charakteristisch genug gar nicht. Er meint demgegenüber, die Religionsgeschichte habe für die Vertreter des alten Glaubens „lediglich ein wissenschaftliches, historisches Interesse wie hundert andere Dinge auch, höchstens ein apologetisches Interesse“ (S. 72). Dagegen für die Wunderläugner und monistisch-naturalistischen Bezweifler des Christenthums entstehe, wie für die an der Volksreligion zweifelhaft gewordene Antike, das Bedürfniss einer syncretistischen Ersatzreligion, und daraus allein erkläre sich auch das moderne Interesse an Religionsgeschichte und Religionsphilosophie! — Auf der Basis einer Skepsis, die derjenigen Balfours und noch mehr der deutschen Theologen aus Ritschls Schule ähnlich ist, und in Berufung auf das praktisch Wirksame stellt *van Dyke*, Pastor in New-York und Lehrer der Homiletik an der Yale-Univ., die Wahrheit des von der Predigt zu verkündenden Christenthums gegenüber einem skeptischen Zeitalter fest, dessen Charakter er in der Einleitung aus dem Spiegel der schönen Literatur schildert. Der Methode des Zeitalters, der Berufung auf Thatsachen folgend, stellt er das Christenthum als die praktisch unermessliche Thatsache dar, die nicht Theorie und System, sondern geschichtliche Wirklichkeit in einer unendlich wirksamen Persönlichkeit ist, durch diese Person den Eindruck der Wirklichkeit einer übersinnlichen Welt erweckt und von der Sündenknechtschaft befreit. Ohne dass Herrmann genannt wird, scheint doch der durch amerikanische Werke vermittelte Einfluss Herrmanns aus solcher Darstellung zu sprechen. Die Person Jesu wird mit möglichstem Nachdruck als Kern und Wesen des Christenthums hingestellt, sie ist der Grund seiner wunderbaren und natürlich nicht zu erklärenden Triumphe über die alte Heidenwelt und die Quelle seiner gegenwärtigen Kraft. Auf diese praktische Schätzung der Thatsache der Person Jesu wird dann aber wie bei Th. Kaftan der kirchliche Supranaturalismus aufgepropft, womit die Verkündigung des alten Evangeliums in neuen Zungen in die Bahnen des alten rationalen Supranaturalismus einlenkt Denn eine weitere Analyse der Thatsache der Person Jesu zeigt in seinem Selbstbewusstsein, seiner notorischen Sündlosigkeit, seinen messianischen Ansprüchen, dem Zeugniss des alles das bestätigenden Glaubens der Jünger, dem weiteren Zeugniss der alten Kirche die Uebernatürlichkeit dieser Person, seine übernatürliche Geburt und sein übernatürliches Ende,

die Incarnation Gottes. Dieser so begründeten kirchlichen Lehre steht in der Philosophie des Zeitalters kein Hinderniss entgegen, da der von den besten Autoritäten anerkannte Agnosticismus jede concurrirende Metaphysik beseitigt, ja sie wird vielmehr geradezu durch den Darwinismus empfohlen, der immer Höheres auf Niedriges folgen lässt und somit schliesslich bei der vollen Menschwerdung Gottes ankommen muss! Sie wird indirect bestätigt durch die Ergebnisslosigkeit aller natürlichen Erklärungen der Person Jesu; Strauss und Renan sind vergessen, was freilich nur von den Theologen gilt. Schliesslich bestätigt sich diese Lehre auch noch einmal praktisch, indem nur sie wahres Gottvertrauen und wahre Sittlichkeit ermöglicht, und theoretisch, indem sie als praktische Autorität des Lebens auch die Autorität des Erkennens sein muss und als solche die von dem age of doubt aufgeworfenen Probleme der Metaphysik, Sociologie, Ethik und Poesie autoritativ auflöst und damit die Sehnsucht des Zeitalters befriedigt. Die ganze Schrift ist als Anweisung junger Cleriker zur zeitgemässen Predigt gedacht und hat selbst alle Vorzüge und Nachtheile homiletischer Rhetorik. — Von der Seite des freisinnigen Protestantismus behandelt *Grimm* das Verhältniss von Christenthum und Wissenschaft, indem er die relative Unabhängigkeit beider voneinander zeigt, die doch eine Vereinigung beider im gleichen Ziel nicht ausschliesst. Die Wissenschaft ist nur logische Bearbeitung, Vergleichung und Vereinheitlichung der vom Leben erzeugten Thatsachen und Inhalte und erkennt die Religion selber als eine solche Thatsache an, die sie vorfindet und nicht erzeugt, aber zugleich auch als eine Thatsache, die gerade in derselben Richtung liegt, wohin ihr Vereinheitlichungsstreben weist. Die Religion wiederum oder doch wenigstens die rein geistige Religion des Christenthums, die zunächst selbstständige Wirklichkeit des Lebens ist, fordert doch auch von sich aus eine wissenschaftliche Bearbeitung, infolge deren ihre Wahrheit als die nicht bloss durch Autorität, sondern als die durch innere Nothwendigkeit und Einklang mit den übrigen Wahrheiten geltende anerkannt wird. Eben deshalb würde sich ein solcher Ausgleich bei blosser freier Verhandlung leicht ergeben. Dass er thatsächlich so schwer erreicht wird, liegt vielmehr daran, dass die Kirche frühere wissenschaftliche Bearbeitungen als Dogma festgelegt und dieses Dogma unter den Rechtsschutz ihrer Institutionen gestellt hat. Daraus ergiebt sich ein Kampf der Kirche gegen die Wissenschaft, der bei der Herrschaft und Unüberwindlichkeit der ausser-theologischen Wissenschaft diese in Frieden lässt und sie nur theils ignorirt theils apologetisch benützt, dagegen mit aller Wucht sich auf diejenige Theologie stürzt, die eine Einwirkung der ausser-theologischen Wissenschaft auf sich zulässt und principiell mit ihr paktiren will. *G.* will dieser Lage gegenüber zeigen, dass gerade auch die Kirche von sich aus weder der freien historischen noch der freien spekulativen Theologie entbehren kann und durch eine Isolirung von der Gesammtwissenschaft, wie sie die katholische Kirche voll-

zogen hat, sowohl für ihre historischen als ihre spekulativen Sätze das Vertrauen verlieren würde. — Gegen eine specielle Organisation moderner antireligiöser und antichristlicher Anschauungen, gegen die Gesellschaft für ethische Cultur, wendet sich *Kreyenbühl*, Privatdocent der Philosophie in Zürich, mit einer Darstellung des wesenhaften und unzertrennlichen Zusammenhanges von Moral und Religion, der gerade in dem von den Gefahren religiöser Verknöcherung befreiten Christenthum seinen vollen Ausdruck finde. Er zeigt geschichtlich, dass die autonome oder religionslose Moral von Aristoteles und der Stoa an nur ein Erzeugniss gelehrter Reflexionen und religiöser Krisen, nur Buchmoral gewesen und geblieben ist, dass alle wirkliche lebendige Moral nur im engen Zusammenhang mit der Religion naturwüchsig entstanden ist. Die atheistische Moral muss immer erst das in und mit der Religion erwachsene wirkliche moralische Leben einer religionsfreien Deutung unterwerfen. Eine solche Deutung ist freilich unumgänglich nöthig, wenn der religiöse Glaube der Menschheit sich als Irrwahn enthüllen lässt. Das ist aber, wie *K.* im Hinblick auf die modernen religionsphilosophischen Untersuchungen zeigt, ganz unmöglich. Vielmehr lässt sich das Umgekehrte erweisen, dass die Mystik der Religion immer, und am vollkommensten im Christenthum, in ethische Lebensgestaltung ausmündet und ausmünden muss, während die thatsächlich so entstandene Gestaltung des Ethos einer atheistischen Deutung nur durch Menschen von geringer religiöser Capacität unterworfen werden kann, die sich aber dabei die praktische Wurzel moralischer Kraft abschneiden und in lauter Inconsequenzen verwickeln. Ist der Glauben der Religion im Recht und lebt Gott, dann kann eine solche Deutung an ihm und seiner Leitung des ethischen und religiösen Lebens nichts ändern und ist sie nur ein Beweis der religiösen Stumpfheit ihrer Anhänger. Ist er im Unrecht und existirt Gott nicht, dann sind auch die naturwüchsig entstandenen sittlichen Ordnungen nicht zu behaupten, dann muss die Consequenz des Naturalismus in einem principiellen Immoralismus sich auswirken. Dass die ethische Cultur sich diese Alternative verbirgt und der Entscheidung über der Grundfrage der Stellung zur Religion aus dem Wege geht, ist ein Zeichen indifferentistischer Unklarheit, die denn auch in der widerspruchsvollen Stellung ihrer Anhänger zur religiösen Frage schon mehrfach bedenklich hervorgetreten ist. — Ein Beispiel orthodoxer Apologetik giebt *Samtleben* in seinen aus BG. abgedruckten Betrachtungen, die den von der modernen Wissenschaft vor das Grab Jesu gewälzten Stein zu Gunsten suchender Seelen wegrücken sollen. Die Wissenschaft ist ihm vor allem vertreten durch v. Egidy und Häckel. Ihnen gegenüber verweist er auf anerkannte philosophische Autoritäten Leibniz, Kant, Herbart, Ziller, Fichte, Schelling, Hegel (gegen den Darwinismus kommt noch Virchow hinzu), die zwar nicht die reine Menschwerdungslehre, wie sie Jesu Selbstzeugniss und die religiöse Erfahrung verlangen, erschöpfend bekennen, ihr aber doch bewunderungswürdig nahe gekommen sind. Es handelt sich dabei

nur um dürftige, aus dem Zusammenhang gerissene Stellen. Von dem eigentlichen Sinne jener Philosophieen ist gar nicht die Rede, so dass die Betrachtungen mehr den Abstand von der Philosophie veranschaulichen als die Uebereinstimmung mit ihr.

2. Religionsphilosophie.

a) Religionsphilosophie als Ganzes.

F. Nitzsch, Lehrbuch der ev. Dogmatik. 2. Aufl. XVIII, 610. Freiburg, Mohr. ℳ 14. — *O. Pfleiderer*, Religionsphilosophie auf geschichtl. Grundlage. 3. A. X, 761. Berlin, Reimer. ℳ 10,50. — † *Rhétoré*, Philosophie de la religion. XII, 252. Paris, Pédoue. fr. 6. — † *Duke of Argyll*, the philosophy of belief or law in christian theology. 578. London, Murray. 16 sh. — † *L. Pullan*, Lectures on religion. 342. London, Longmans. 6 sh. — † *H. Hughes*, Religious faith: an essay in the philosophy of religion. London, Paul. 12 sh. — † *Fairchild*, the religious life; its nature and claims (BS. Jan. 21—37). — *B. Duhm*, das Geheimniss in der Religion. 32. Freiburg, Mohr. ℳ —,60. — *M. J. Monrad*, Mysterien des Christenthums vom Gesichtspunct der Vernunft betrachtet. Aus dem Norweg. von v. Harling. VIII, 172. Leipzig, Janssen. ℳ 2. — *A. Sabatier*, Quelques réflexions sur la philos. d. l. relig. (RCh. nov. 330—341). — † *Marillier*, une nouvelle philosophie de la religion (Caird, Evolution of religion) (RHR. 177—208). — *J. Kaftan*, die Selbstständigkeit des Christenthums (ZThK. V, 373—394). — *C. Clemen*, Begriff d. Religion und seine verschiedenen Auffassungen (StKr. III, 472—505). — *Groenenwegen*, de nieuwere wysbegeerte van den Godsdienst I (ThT. 117—155). — † *J. H. Franke*, Erlösungsgedanke dargelegt an dem Leitfaden d. gegensätzlichen Wechselbeziehungen zwischen Körper und Geist, Gefühl und Verstand, oder Einbildungskraft und Denkkraft. H. 1. 80. Zürich, Wortmann. ℳ 1.

Die englischen und französischen Arbeiten sind dem Ref. nicht zu Gesichte gekommen; unter ihnen ist nach der Ansicht des bereits besprochenen Campbell Fraser des *Duke of Argyll* Philosophy of belief von besonderer Bedeutung, da er sie mit Balfours Foundation zusammenstellt. Die réflexions von *Aug. Sabatier* sind nur der Abdruck der Vorrede zu seiner im nächsten Jahre zu besprechenden Esquisse d'une philos. de religion. — Unter den deutschen Arbeiten steht an der Spitze die dritte Auflage von *Otto Pfleiderer*'s Religionsphilosophie. *Pfleiderer* hat sein Buch gründlich umgearbeitet, durch das Studium neuen religionsgeschichtlichen Materials bereichert, durch eine klarere und knappere Eintheilung übersichtlicher gemacht und auch in den eigentlich religionsphilosophischen Grundbegriffen den Unterschied der Religion von der Spekulation klarer und concreter hervortreten lassen. Es hat unter der Einwirkung der beständig wachsenden Religionsgeschichte einen frischeren, moderneren Charakter erhalten, ist mehr mit Realität gesättigt und hat die Transsubstantiation der Religionen und Dogmen in Hegel'sche Metaphysik etwas mehr zurücktreten lassen. Gleichwohl ist natürlich die Gesammtanschauung unverändert geblieben, er giebt immer noch auf Grund einer Skizze der Religionsgeschichte den Nachweis der in allen Formen

identischen Vollziehung und Bedeutung des religiösen Bewusstseinsprocesses, dessen Wesen erst mit der Ausgestaltung des Gesammtprocesses des Bewusstseins zur vollen Klarheit über sich gelangt und daher in dem nach Entfaltung und Differenzirung des Gesammtbewusstseins auftretenden Christenthum zur klarsten Einsicht in sich selbst gekommen ist. Das Buch schildert das immer identische „Wesen der Religion" auf den verschiedenen Stufen des menschlichen Bewusstseins und wird dadurch, dass die letzte Religionsform mit der höchsten Bewusstseinsstufe zusammenfällt, von selbst zu einer Apologie des Christenthums. Die dem zu Grund gelegte Skizze der Religionsgeschichte ist bereits von Furrer besprochen worden, zu dessen Kritik hier nur hinzuzufügen ist, dass die beständige Construction des Christenthums als Synthese von Heidenthum und Judenthum ein gegen die wirklichen historischen Proportionen arg verstossendes Erbe der Hegel'schen Construction ist. Die Religionsphilosophie selbst muss auf diesem Standpunct zu einer einfachen Religionspsychologie werden, die das „Wesen" des religiösen Processes festlegt, seinen an sich darin gegebenen Inhalt formulirt und diesen Inhalt dann in historischer Stufenfolge an den verschiedenen Religionen illustrirt. Indem aus diesem „Wesen" die besonderen Momente und Beziehungen der Religion noch gesondert herausgelöst werden, müssen auch diese Einzelmomente sammt ihren historischen Illustrationen in eigenen Darstellungen vorgeführt werden. So giebt *Pf.* zuerst eine Religionspsychologie, die entgegen der früheren Methode zunächst eine rein formal-psychologische Charakteristik des religiösen Erlebnisses nach der Vorstellungs-, Gefühls- und Willensseite enthält und mit Recht die logische Priorität des intellectuellen Momentes betont bei aller Anerkennung der praktischen Bedeutung der Religion Aber, indem *Pf.* in diese Ergebnisse seine frühere Bestimmung des „Wesens der Religion" als „Vereinigung von Abhängigkeit und Freiheit" einarbeitet, verwandelt sich ihm dieser, nur die elementarsten Bestimmungen angebende Formalbegriff in einen Normalbegriff der Religion, der bereits alles enthält, was Inhalt und Wahrheit der Religion ausmacht und der nur in den verschiedenen Bewusstseinsformen accidentelle Verschiedenheiten der Form durchläuft. Diese Verschiebung geschieht durch eine metaphysische Interpretation des religiösen Erlebnisses, die in der Form an Schleiermachers gerade in diesem Puncte der zeitgenössischen Metaphysik entgegenkommende Deduktionen, in der Sache aber mehr an einen theistisch und aposteriorisch gewendeten Hegelianismus sich anschliesst. In dem Gottesbewusstsein kommt die dem Selbst- und Weltbewusstsein zu Grunde liegende und beide mit dem Weltgrund zusammenschliessende Einheit zum Bewusstsein. Der von der Wissenschaft als Voraussetzung und Ziel, von der Moral als Möglichkeitsgrund und Garantie eingeschlossene Gottesbegriff enthüllt sich im religiösen Vernunfttrieb direct und unmittelbar. Aus den hiermit gegebenen Begriffen wird das Wesen der religiösen Wahrheit construirt und dann wieder dieser Wahrheitsgehalt in den

religiösen Vorgang selbst hinein interpretirt, der somit mehr oder minder latent immer die Metaphysik des Bewusstseins und damit die des vernünftigen Kosmos enthält. Damit ist als „Wesen der Religion“ eine optimistisch-theistische Metaphysik erkannt, womit sowohl die Wahrheit der Religion an und für sich als auch das Ziel ihrer Entwicklung von selbst gegeben ist. Der dem Bewusstsein immanente Einheitsgrund seiner selbst kommt ihm durch die Entfaltung des Selbstbewusstseins immer klarer zum Bewusstsein. Die Bildung der religiösen Vorstellung ist nichts anderes als die Einkleidung dieses Verhältnisses des Bewusstseins zu sich selbst und seiner Voraussetzung in Phantasie-Symbole, die im Entwicklungsprocess geläutert und vergeistigt werden. Von dieser Bestimmung des „Wesens der Religion“ aus wird dann die durch dieses Wesen gegebene und normirte Bestimmung ihres Verhältniss zu Wissenschaft und Moral deducirt und schliesslich werden die beiden Hauptmomente des religiösen Lebens, Glaube und Cultus, jedes gesondert dargestellt. Dabei wird in erster Hinsicht die aus dem „Wesen der Religion“ sich ergebende, mit dem Christenthum zusammenfallende und nach dem Gottes-, Welt- und Selbstbewusstsein gegliederte Normaldogmatik und in zweiter die ebenso sich ergebende und mit der christlichen Cultustheorie zusammenfallende Normallehre vom Cultus entwickelt. Das Ganze stellt eine der Hegel'schen Religionsphilosophie möglichst angenäherte und mit der Mehrzahl ihrer Gebrechen behaftete Ausgestaltung der Theorie Schleiermachers dar und hängt in seiner Richtigkeit von dem Recht der anfänglichen metaphysischen Interpretation des psychologischen Religionsdatums sowie von dem Recht des mit diesem Begriff gesetzten Entwicklungsbegriffes ab. Dem Ref. scheint die Religionstheorie Schleiermachers in eine andere Richtung zu weisen und gerade von den bei ihr vorhandenen Resten rational-metaphysischer Interpretation befreit werden zu müssen, statt dass sie der Hegel'schen Bewusstseinsmetaphysik angenähert wird. Insbesondere scheint ihm ein Entwicklungsbegriff, der das überall identische „Wesen“ nur mit der successiven Ausgestaltung des Welt- und Selbstbewusstseins formell sich verschieden ausprägen lässt, dem wirklichen Entwicklungsgang der Religionen nicht gerecht zu werden. Das „Wesen der Religion“ ist nur eine durch immanente Entwicklungsdialektik elastisch gemachte natürliche Religion. Gleichwohl sind natürlich die hohen Vorzüge des Buches auch in der neuen Auflage anzuerkennen. Ueber Wesen der Metaphysik, Erkenntnisstheorie und Ethik finden sich vortreffliche Darlegungen. Vor allem zeichnet es sich durch eine feine Kunst historisch-psychologischer Analyse aus, in der das eigentliche Haupterbe der Hegel'schen Schule erhalten ist. Hiervon könnten Theologie und Philosophie sehr viel lernen. — Die Dogmatik von *F. Nitzsch* hat in der religionsphilosophischen Principienlehre keine irgend erheblichen Veränderungen vorgenommen. — Sehr geistreich und originell behandelt *Duhm* eine allgemeine Erscheinung der Religionsgeschichte in ihrer Bedeutung für das principielle Verständniss der Religion.

Er weist auf die Beanspruchung mysteriösen Charakters bei allen triebkräftigen und praktisch lebendigen Aeusserungen der Religion, vor allem bei jeder Entstehung neuer, religiöser Verehrung hin. Nicht Dogma und Theologie sind aber dieses Geheimniss der Religion, sondern „die Initiirung des Verkehrs durch ein höheres Wesen", wobei oft gar nichts besonderes offenbart, sondern nur die Gottheit geschaut wird. Propheten, Seher, Ekstatiker sind so die Pfleger der alten Religionen. Aehnliche Ereignisse bilden aber auch bis heute den Ausgangspunct aller religiösen Bewegungen. So kommt es, dass die ganze Religionsgeschichte, die der niedrigen und mythologischen, der wildwachsenden und populären, der Secten und Orden, wie der grossen monotheistischen und geistigen Religionen übervoll ist von Geheimnissen, die als blosse mythologische Vorstellungsform für an sich geheimnisslose d. h. dem übrigen Erleben analoge Vorgänge nicht erklärt werden können, wie immer man auch sonst ihre Erklärung sich zurecht legen möge. Das Eindringen der Laien in diese Geheimnisse, die sie formuliren, zu Lehre und Gesetz umwandeln, jedem begreiflich machen, als Priester dem Cultus zuweisen und in ihm allgemein zugänglich machen, ist ein zweites Grundereigniss aller Religion, das die Erstarrung oder Abschwächung des eigentlichen lebendigen Geheimnisses herbeiführt. Jede neue religiöse Bewegung ist aber durch Erneuerung des religiösen Geheimnisses, jener Initiirung des Verkehres durch Gott, herbeigeführt. Eine solche macht das Wesen des hebräischen Prophetismus und des Christenthums aus, das mitten in einer zerfallenden Welt wie ein frisches Reis am Baume der Menschheit entspringt und sein grosses Geheimniss der Schauung Gottes am Weltende verkündet. Aus alle dem ergiebt sich für das Studium der Religion das Princip, sie gerade an diesen markanten Einzelheiten zu studiren und nicht an der „Religion an sich" oder der Religiosität des Einzelnen und des Durchschnitts, am „religiösen Bewusstsein". Diese Methode hat die protestantische Theologie, die mit Recht dem Impuls der Aufklärung folgte, aber dabei zugleich das Princip der geheimnisslosen d. h. überall nur Gleichartiges oder Identisches suchenden Erklärung übernommen hat, am Verständniss der Religion oft schwer gehindert und alle jene „Religionsbegriffe" hervorgebracht, die doch auf keinen Religionsstifter selber passen. Wie die Kunst am Künstler, so ist die Religion am Seher und Propheten zu studiren und gerade das Abnorme, Schwärmerische, Pathologische ins Auge zu fassen, an dem alle die kunstvollen Religionsbegriffe theologischer Dialektik scheitern. Es steckt ein „dämonisches Element" in der Religion. „Wer die Religion unbeirrt von den Meinungen des Tages und von den eigenen Anschauungen kennen lernen will, der muss jenes dämonische Element der Religion historisch und psychologisch zu ergründen suchen" (S. 29). Möchte *D.* noch einige Proben mehr geben von der Art, wie er dieses Element zu ergründen weiss! — Eine gerade entgegengesetzte Behandlung des Geheimnisses in der Religion bietet der greise norwegische Philosoph *Monrad.* Er be-

stimmt das Verhältniss von Mysterium und Vernunft dahin, dass es sich im religiösen Mysterium nur um die höhere Vernunft, um die Vernunft an sich, nicht um etwas principiell Vernunftwidriges handeln könne, und dass die endlich-menschliche Vernunft oder der discursive Verstand ein hinreichendes Gefühl für seine Endlichkeit und Beschränktheit sowie für seine Abzielung auf eine absolute, in sich einheitliche und unbegrenzte Vernunft besitze, um, von der Offenbarung zur Vernunft an sich erhoben, diese als das eigentliche Ziel und Wesen der Vernunft zu erkennen. Wenigstens ist das bei der rein geistigen Religion des Christenthums so, ist das das Verhältniss der christlichen Offenbarung zu der sie aufnehmenden und als Erfüllung ihrer eigenen logischen Bedürfnisse erkennenden menschlich-endlichen Vernunft. Dabei wird als die christliche Offenbarung der Inbegriff der kirchlichen Dogmen des Lutherthums genommen, wie er bereits von Jesus selbst im Taufbefehl mitgetheilt und als übernatürliche Lehrwahrheit der natürlichen Vernunft dargeboten worden ist. Der eminente, heute kaum mehr zu erreichende Scharfsinn der Kirchenväter hat nur ihre metaphysische Tiefe weiter aufgedeckt. Nach den Zeiten der Aufklärung hat erst Hegel wieder den Anfang einer wahrhaft vernunftgemässen Betrachtung gemacht. In polemischer Wendung gegen den modernen Agnosticismus, Empirismus, Deismus, Unitarismus u. s. w. wird daher von hieraus die Vernünftigkeit der Hauptdogmen durch ein dialektisches Spiel mit den Begriffen „endliche und unendliche Vernunft“, „Object und Subject“, „richtige Mitte zwischen abstract jüdischem Monotheismus und empirisch-heidnischem Polytheismus“ erwiesen. Die dem zu Grunde liegende Metaphysik des Absoluten hat *M.* in kritischer Anknüpfung an den späteren Schelling philosophisch entwickelt in einer Abhandlung über „Idee und Persönlichkeit“ (APh. II, 175—206). Die Sprache ist hierbei ausgezeichnet klar und ausgereift, so dass das Buch sich von den ähnlichen Bemühungen unserer conservativen Hegelianer von ehemals vortheilhaft unterscheidet, im Ganzen ein interessantes Beispiel, wie das wirkliche Geheimniss der Religion, nachdem es von der Kirche in Theologie, die Theologie in Dogma und das Dogma in das eigentliche Geheimniss verwandelt worden ist, aus seiner dogmatischen Verhärtung in spekulative Metaphysik rationalisirt zu werden pflegt. — *J. Kaftan* wendet sich mit einer sehr gereizten und schulmeisterlichen Entgegnung gegen die Aufsätze des Ref. über „die Selbstständigkeit der Religion“ (ZThK. 1894—95), wobei er in einem ersten thetischen Theil den von der Gemeinde verlangten, vom Selbstanspruch des Christenthum geforderten, durch kein Hinderniss unmöglich gemachten strengen Supranaturalismus als Angelpunct jeder richtigen Auffassung vom Christenthum feststellt gegenüber jeder ihn auflösenden Religionsphilosophie und in einem zweiten polemischen Theil die Bekämpfung dieses Supranaturalismus durch den Ref. als eine Einwirkung schlecht verdauter Biedermann'scher Metaphysik kennzeichnet, die der Ref. mit seinen lobenswerthen, aus der Schule Ritschls entnommenen

Promissen schlecht genug zu vereinigen gesucht habe. In Wahrheit sind freilich die Gründe des Ref. gegen den Supratnaturalismus in erster Linie historischer Art und hat er sich um Metaphysik nur insofern bemüht, als sie für Begründung und Gestaltung des Entwicklungsgedankens in Betracht kommt, von welchem aus eine antisupranaturalistische, aber auf die Wahrheit der Religion nicht verzichtende Religionsphilosophie allein operiren kann. — *Clemen* giebt eine nicht sehr durchsichtige Uebersicht über moderne Definitionen des Religionsbegriffes, denen allen er schliesslich einige Momente für die Bestimmung des richtigen Religionsbegriffes entnimmt, welcher dadurch freilich sehr wenig verständlich wird. Sein Resultat ist: „Die Religion entsteht aus praktischen Motiven auf Grund der theoretischen Gottesvorstellung, diese selbst aber aus theoretischen Motiven zumeist auf Grund praktischer Erfahrungen oder auch Bedürfnisse“ (S. 496). Ausser dieser natürlichen Anlage aber müssen für jede neue Einsicht in das Wesen der Gottheit, die nicht aus Reflexion über Erfahrung oder aus Postulaten erklärt werden kann, Offenbarungen angenommen werden (S. 494). — *Groenenwegen* bespricht in dem ersten uns vorliegenden Aufsatz das bekannte ausgezeichnete Lehrbuch Herm. Siebecks in ausführlicher und lehrreicher Weise. Er tadelt vor allem den Ausgangspunct mit seiner schroffen Entgegensetzung der Religion als überweltlich gerichteten Glaubens gegen die anderen innerweltlich gerichteten Erzeugnisse des Geisteslebens, woraus bei Siebeck die Beschränkung des Wahrheitsbeweises auf den blossen Nachweis der Normalität der religiösen Postulate als nothwendiger Ergänzung zum innerirdischen Leben folge und sich auch seine einseitig den Erlösungsbegriff betonende Construction der Religionsgeschichte ergebe. Die Wurzel von alledem findet er in der psychologischen Auffassung der Religion als ethischen Postulates eines transcendenten Idealismus. Dadurch wird sie von vornherein auf etwas jenseits der Welt zu Postulirendes und nicht auf etwas in der Welt zu Erfahrendes bezogen. Die eigene Meinung *G.*s geht auf die Trennung einer rein phänomenologisch-psychologisch-historischen Analyse des religiösen Phänomens von einer metaphysischen Rechtfertigung ihres Wahrheitsgehaltes.

b) Religionspsychologie.

† *J. E. Erdmann*, psychologische Briefe. 7. Aufl. XVIII, 478. Leipzig, Reichardt. ℳ 8. — † *Chr. Ehrenfels*, System der Werththeorie. Bd. 1: Allgemeine Werththeorie, Psychologie des Begehrens. XXIII, 277. Leipzig, Reisland. ℳ 5. — † *F. Jodl*, Lehrbuch der Psychologie. XXIV, 767. Stuttgart, Cotta. ℳ 12. — † *H. Gomperz*, Psychologie der logischen Grundthatsachen. 103. Wien, Deuticke. ℳ 2. — *J. Bergmann*, über Glaube u. Gewissheit (ZPhK. 107, 176—202). — † *Ribot*, la psychologie des sentiments. 434. Paris, Alcan. — † *Alb. Lévy*, Psychologie du caractère. 206. Bruxelles, Lamertin. — *W. Dilthey*, Beiträge zum Studium der Individualität (SAB. 5. März). — † *Lachelier*, du fondement de l'induction suivi de psychologie et métaphysique. 2. Aufl. 170. Paris, Alcan. — *Th. Lipps*, die Definition der Psychologie (Beil. zur Allg. Ztg. No. 126). — † *W. Wundt*, Grundriss der

Psychologie. XVI, 392. Leipzig, Engelmann. ℳ 6. — † *M. Lazarus*, Leben der Seele in Monographieen über seine Erscheinungen und Gesetze. 3. A. 3. Bd XVI, 441. Berlin, Dümmler. ℳ 6· — † *R. P. Halleck*, Psychology and psychologic culture. New-York. ℳ 7,20. — *C. Stumpf*, Rede zur Eröffnung d. III. Internat. Congresses f. Psychologie (Beil. zur Allg. Ztg. No. 180). — *C. Güttler*, Psychologie und Philosophie. 34. München, Piloty & Löhle. ℳ —,50. — *F. Krüger*, ist Philosophie ohne Psychologie möglich? 28. München, Ackermann. ℳ —,40. — *Gelis*, Bericht über den III. intern. Congress f. Psychologie (Vierteljahrsschrift f. wiss. Phil. 471—506). — *James*, the will to believe (NW. Juni 327—347). — † *G. Meyer*, das religiöse Erkenntnissproblem. 1. Bd. 1. Th. (Zur Gesch. d. rel. Erk.) VII, 150. Leipzig, Deichert. ℳ 2,25. — *A. Sabatier*, theol. Erkenntnisstheorie. Deutsch von *A. Baur*. IV, 63. Freiburg, Mohr. ℳ —,90. — *E. Koch*, Psychologie in der Religionswissenschaft. 146. Ebda. ℳ 2,80. — *O. Veeck*, Phantasie und Religion. 81. Bremen, Nössler (Aus: PrK. 1896, No. 1—7). ℳ —,80.

Die grundlegende Bedeutung der Psychologie für die Geisteswissenschaften und zugleich die Nothwendigkeit einer empirisch-inductiven Behandlung dieser Grundwissenschaft hat im Berichtsjahre der in München abgehaltene 3. Congress für Psychologie lehrreich dargethan. Zugleich hat der Namenswechsel des Congresses der beim ersten Male unter dem Einfluss Ribots „physiologische Psychologie", beim zweiten unter dem Sidgwicks „experimentelle Psychologie" und beim dritten einfach „Psychologie" überhaupt auf sein Programm geschrieben hat, die Entwicklung dieser Wissenschaft beleuchtet. Die vortreffliche Eröffnungsrede von *Stumpf* betont die Nothwendigkeit eines induktiven, aber dabei rein psychologischen Charakters mit Ausschluss jeder dilettantischen, bloss physiologischen oder psychophysischen Verengung der Psychologie. „Jede, auch die sublimste geistige Function kann der „statistischen" Betrachtung unterworfen werden. Dass dabei gelegentlich die „statistische Krankheit" auftritt, dass manche mit tadelloser Exaktheit ausgeführte Messung oder Zählung für das Verständniss der Sache gleichgültig oder von vornherein sinnlos ist, dass Kärrner und Krämer aus der Geisteswissenschaft den Geist auszutreiben scheinen, lässt sich nicht läugnen. Aber wir werden um der Schattenseiten willen den Gewinn nicht wieder fahren lassen, den das Eindringen einer im besten und gesundesten Sinne positivistischen Denkweise unserer Wissenschaft gebracht hat". Der Haupttheil behandelt in ausgezeichnet klarer Weise das Grundproblem des Seelenlebens, die Frage nach dem Verhältniss von Leib und Seele, dabei sowohl die positivistische Ableitung aller Seelenerscheinungen von der für sie einseitig maassgebenden physiologischen Causalitätsreihe, als auch die monistische Parallelitätslehre ablehnend. — Aus dem Berichte von *Gelis* über den Congress selbst erhellt die ungeheure Mannigfaltigkeit der Bestrebungen und Probleme der modernen Psychologie sowie der scharfe Gegensatz der verschiedenen principiellen Auffassungen. Die eigentlichen Philosophen Stumpf, Lipps, Rehmke vertreten die Selbstständigkeit des Seelischen gegen das Physische, während die der physiologischen Psychologie zuneigenden

Gelehrten die Gehirnanatomie und die von ihr nachgewiesenen Nervenzusammenhänge in möglichst enge Beziehung zur Associationspsychologie setzen und von hier aus überhaupt durch Auflösung der Seelenvorgänge in Associationen sie physiologisch-naturalistisch zu erklären unternehmen. Von den letzteren Auffassungen der Psychologie aus ist natürlich jede Religionsphilosophie unmöglich. Aber auch bei den ersteren entsteht der Eindruck, dass eine immer strengere Unterscheidung des lediglich Psychischen vom höheren Geistigen auch bei Anerkennung der Selbstständigkeit und eigenen Causalität des Seelenlebens für jede Religionsphilosophie, Ethik u. s. w. nöthig wird. Es ist hier alles noch in den Anfängen und der überwunden geglaubte Materialismus setzt gerade auf dem Gebiete der Psychologie der Religionsphilosophie noch immer die schwersten Widerstände entgegen, sei es dass er direct die seelischen Vorgänge von physiologischen abhängig macht, sei es dass er indirect ihre Behandlung und Erforschung nach ausschliesslich naturwissenschaftlicher Methode bewirkt und dadurch die Psychologie in die Erfahrungswissenschaft von den Bewegungsgesetzen kleinster, stets gleichartiger psychischer Elemente verwandelt. — *Lipps* führt in seinem interessanten Vortrag gegen Wundt's naturalistische „Definition der Psychologie" (Psych. Studien XII, 1—66) eine andersartige durch, die sich dem natürlichen Eindruck vom Seelenleben näher halten und die Psychologie ohne Psyche durch eine auf den Begriff der Seelensubstanz aufgebaute Psychologie korrigiren will. Er findet den Unterschied der Objecte der Naturwissenschaft von denen der Psychologie in dem von der ersten behaupteten Unabhängigkeit der Objecte vom Subjecte und der von der zweiten behaupteten Abhängigkeit vom Subject. Diese letztere Abhängigkeit wird unmittelbar erfahren bei allen Vorgängen, die wir unmittelbar als von unserem Willen abhängig erfahren, sie wird mittelbar statuirt bei allen Vorgängen, die wir als von dem in diesem Willen wirkenden Subject ausgehend erschliessen. Der hierin enthaltene Schluss auf eine Seelensubstanz ist genau so berechtigt und unentbehrlich, wie der in den Naturwissenschaften enthaltene Schluss auf materielle Substanzen. Da es sich aber in der Seelensubstanz immer nur um etwas Erschlossenes, nie im ganzen Umfang unmittelbar Präsentes handeln kann, so ist für die Definition der Seele und die Erklärung ihrer Vorgänge wie ihrer kausalen Zusammenhänge der Begriff des Unbewussten heranzuziehen. Der Begriff der blossen Zusammengehörigkeit der jeweils auftretenden Vorgänge oder der blossen Actualitätseinheit ist in sich selbst widerspruchsvoll und genügt nicht zur Erklärung. Für die Religionsphilosophie käme es dann freilich auf die weiteren Fragen an, wie aus diesem Unbewussten die höheren geistigen Thätigkeiten sammt ihren Objecten hervortreten. — Dem Congress verdankt auch das Schriftchen von *Güttler* seinen Ursprung, das die Widersprüche in der Behandlung der modernen Psychologie als physiologische, psychophysische, experimentelle u. s. w. hervorhebt (wobei vor allem an die von Stumpf verworfenen medico-

psychologischen Dilettantenarbeiten gedacht ist), die Verweisung aller principiellen Fragen über Leib und Seele an die Metaphysik d. h. an die Gleichgültigkeit beklagt und die die Selbstschätzung des Geistes ertödtenden Consequenzen dieses Betriebes hervorhebt. Er wünscht eine rationale Psychologie alten Stiles und eine rationale, von der Psychologie unabhängige Behandlung der religiös-metaphysischen Probleme, die von der Psychologie als solcher aus unfassbar seien oder als sinnlos verworfen werden. Die Beleuchtung der Lage durch reichliche Citate ist nicht ohne Interesse. — Demgegenüber vertheidigt *Adler* die moderne Fassung der Psychologie, indem er, die medico-psychologischen Spielereien abweisend und die Psychologie wie Stumpf streng auf die Erscheinungen des Geistes beschränkend, die grundlegende Bedeutung der Psychologie für alle Geisteswissenschaften, Ethik und Theologie eingeschlossen, beleuchtet und ihren principiell induktiv-empirischen Charakter als Voraussetzung ihres wissenschaftlichen Werthes fordert. Die Frage nach dem Wesen der Seele sei schon von Kant in das Gebiet des Transscendenten verwiesen worden und für den Empiristen ohne Sinn. Hierin treten freilich die schweren Anstösse, die die Religionsphilosophie an dem modernen Betrieb nehmen muss, deutlich hervor. So wenig ihr an der Substanzialität der Seele im alten Sinne liegt, die in der empirisch-psychologischen wie in jeder anderen empirischen Forschung selbst schon bethätigte Einheit der Seele ist für sie unmissbar, und ebenso muss sie sich vor den Versuchen der psychologischen Empiristen hüten, die höheren Seelenthätigkeiten lediglich als Producte von verwickelteren Associationen der Elemente des niederen Seelenlebens anzusehen, worin von Hause aus schon eine Parteinahme gegen die idealen Seeleninhalte liegt. — Die grösseren allgemein psychologischen Werke des Jahres sind dem Ref. nicht zu Gesicht gekommen, ebenso der grösste Theil der zahlreichen, in den Zeitschriften zerstreuten psychologischen Arbeiten, die in der ZPhKr. verzeichnet sind und zumeist psychophysischen und experimentellen Charakters sind. Erwähnt seien von den letzteren nur Spir, Essai sur les fondements de la religion et de la morale (Rev. d. metaph. et morale); Flügel, Neue Arbeiten über die Gefühle (Z. f. Philos. u. Pädag.) — Die hier zumeist im Vordergrund stehende Frage, ob das Seelengeschehen als ein selbstständiges und vor allem in seinen höheren Thätigkeiten aus eigener Nothwendigkeit schöpferisches anzusehen oder ob es in durchgängiger Abhängigkeit von parallelen physiologischen Thatsachen zu begreifen sei, betrifft die Grundvoraussetzung jeder Religionsphilosophie. Aber auch wenn diese zu Gunsten einer idealistischen Betrachtungsweise entschieden ist, bleibt immer noch die Frage, wie man von der Psychologie zum Verständniss der Religion und zu einer Beurtheilung ihrer verschiedenen geschichtlichen Gestaltungen komme. Mit diesem weiteren Problem, die Religion den übrigen Cultursystemen einordnend, beschäftigt sich die Abhandlung von *Dilthey* als Bestandtheil einer grösseren Reihe von Untersuchungen, die an Stelle eines zweiten Bandes seiner „Einleitung in

die Geisteswissenschaften" treten sollen und sich die Aufgabe stellen, zu zeigen, wie von der Psychologie aus die historische Methode und das Verständniss der in der Geschichte sich bildenden Geistesinhalte zu erstreben sei. Sie gehen von dem bekannten antimetaphysischen Standpunct *D.*s aus und wollen, indem sie jede Construction der Geisteswissenschaften unter dem Gesichtspunct einer Metaphysik des Absoluten und der daraus fliessenden Folgerungen ablehnen, rein empirisch von einer beschreibenden Psychologie aus die Grundbegriffe für das Verständniss der geistig-geschichtlichen Welt finden. Diesem Zweck hat bereits die 1894 SAB. II erschienene lange Abhandlung „Ideen über eine beschreibende und zergliedernde Psychologie" gedient, die vom JB. seiner Zeit übersehen worden ist. Er verwarf hier zunächst in interessanter Uebersicht und scharfsinniger Kritik die verschiedenen modernen Versuche einer erklärenden und construirenden Psychologie, sei es dass sie der englischen Schule der beiden Mill und Spencer's oder der französischen Comte's, Taine's und Ribot's oder der deutschen Herbart's, Fechner's und Wundt's folge, und zeigte die in all diesen Versuchen enthaltene Vorherrschaft der naturalistischen Methoden oder geradezu eines verfeinerten Materialismus. Auf Grund ihres eigenartigen, von aller Natur verschiedenen Objectes wies er der Psychologie eine dem Naturerkennen geradezu entgegengesetzte Methode zu, insofern die Naturwissenschaft zu einer Synthese der Einzelelemente in allgemeinen Gesetzen und Zusammenhängen erst fortschreiten müsse, während die Psychologie ihr Object, das Seelengeschehen, stets bereits als lebendiges Ganzes in der inneren Wahrnehmung erkenne und erst dann diesen Lebenszusammenhang in seine einzelnen Glieder beschreibend zerlegen könne. Ihr ist demnach lediglich die Methode der Analyse eines einheitlichen Lebenszusammenhanges gegeben, den sie durch Zergliederung erst in seinen Gleichartigkeiten und allgemein menschlichen Regelmässigkeiten, dann aber auch in seinen zu diesen Regelmässigkeiten hinzukommenden, Individuen, Typen, Rassen, Völker und eigene Cultursysteme hervorbringenden Besonderungen zu begreifen hat. Die genannte erste Abhandlung diente dem ersten Zwecke, jene Regelmässigkeiten zu skizziren und so die Structur des Seelenlebens in Vorstellung, Gefühl und Wille, den daraus sich ergebenden Entwicklungstrieb jedes Seelenlebens und schliesslich den Zusammenhang jedes Seelen-Augenblickes mit dem in dieser Entwicklung erworbenen Seelenzusammenhang als allgemein gültige Thatsachen alles Seelenlebens festzulegen. Die Abhandlung des Berichtsjahres eröffnet eine Reihe von Abhandlungen, die dem zweiten Zwecke, dem Studium der Besonderungen, dienen sollen und zu der das Generelle betreffenden „beschreibenden und zergliedernden Psychologie" die „vergleichende Psychologie" hinzufügen. Sie sollen den Uebergang zur eigentlichen Grundlegung einer Methode der Geschichte und der Geisteswissenschaften machen. Als Ausgangspunct dieser Besonderungen dient ihm der Begriff der Individuation überhaupt, an die sich dann jedesmal besondere Lebens-

kreise anschliessen. Die Abhandlung selbst dient zunächst mehr als Einleitung, indem sie die Aufgabe formulirt und vor allem in der poetischen Intuition der grossen Dichter das eigentliche Hauptorgan für das Verständniss der Individuation zeigt, das sich die Historie und die Geisteswissenschaften zu Nutze machen müssen. Trotz einer gewissen Gespreiztheit und Dunkelheit darf man auf die Fortsetzung gespannt sein. Denn die Abhh. sind jedenfalls ein wichtiger Beitrag für die Grundlegung der Methode auch der Religionswissenschaft. Nur darf schon jetzt bemerkt werden, dass diese ganze Methode *Dilthey*'s den Ansatz zu weiteren metaphysischen Fragen und zur Bildung von Gesetzen des Seelen- und Geisteslebens bereits in sich enthält und die Fortsetzung dieser Ansätze nur inconsequent aus Scheu vor Metaphysik nach den ersten Schritten unterlässt. Die nothwendige Folge einer solchen Beschränkung ist, dass man sich lediglich mit Feststellung der Gleichmässigkeiten und der Besonderungen begnügen und diese Mannigfaltigkeit entweder skeptisch sich selbst überlassen oder ästhetisch als schönen Reichthum des endlos bewegten Lebens geniessen muss. Bei den auch hier wieder bezeugten Neigungen *D.*s zur Aesthetik scheint das Letztere das Endergebniss werden zu sollen. (Vgl. die Kritik in dem unten zu besprechenden Buch von H. Rickert.)

Eine ausdrückliche und principielle Anwendung der induktiven Psychologie, in deren Auffassung er sich an Avenarius anschliesst, auf die Religionswissenschaft unternimmt *Koch* in einem theologischen Erstlingswerk, dem ein psychologisches (Bewusstsein der Transcendenz oder der Wirklichkeit 1895 vgl. Rec. von Willy in Viert. f. Ph. 1896 S. 343) vorausgegangen ist, und das auch trotz frischer und energischer Analyse alle Mängel eines Anfängerwerkes, ungelenke und unpräcise Ausdrucksweise, ein oft erschreckendes Deutsch, mangelhafte Disposition und eine allzu hohe Selbsteinschätzung zeigt. Er fordert gegenüber der traditonellen Dogmatik, Kaftan, Reischle und Vorbrodt einen streng psychologischen Ausgangspunct, worin er mit Recht die nothwendige Folge einer Gestaltung der Religionswissenschaft sieht, die von rationalem wie supranaturalistischem Dogmatismus sich immer mehr auf die Analyse des unmittelbaren Seeleninhaltes als des allein wirklich Gegebenen zurückgezogen hat. So verlangt er eine auf das Erfahrungsmaterial der Religionsgeschichte begründete Religionspsychologie, welche die Eigenthümlichkeit der religiösen Phänomene gegen andere Phänomene feststellt, die der Erfahrung unmittelbar vorliegenden komplicirten religiösen Erscheinungen in ihre psychologischen Elemente auflöst. Dabei will er sich lediglich an das rein Gegebene des Seeleninhaltes halten mit Ausschluss aller metaphysischen Fragestellungen, die sich auf das Verhältniss von Bewusstseins-Immanentem u. -Transscendentem, auf Substanzialität und Identität des Ich beziehen, an die reine Theorie der Actualität oder des Seelenaugenblicks, und verspricht sich gerade von dieser Fassung der psychologischen Aufgabe besonders viel. Von hier aus findet er das Specificum der religiösen Phänomene in einem

„Gesetz," demzufolge in ihnen jedesmal ein Bewusstsein um ein specifisch-religiöses „Etwas" zugleich mit einer „eigenthümlichen Bewusstseinsart und -weise" vorliegt. Die Illustration dieses Gesetzes an einigen concreten Phänomenen zeigt als das psychologische „Etwas der Religion" überall den „Ewigkeits- oder Unendlichkeitsgesichtspunct," der sich in den einzelnen Phänomenen nach Seite des Vorstellens, Fühlens und Wollens „durchsetzt". Vermöge der Gattungseinheit der Menschheit ist das trotz aller historischen Verschiedenheit „der tradirten Religionen" ein auf alle passendes Grundgesetz, von dem eben deshalb für das Verständniss allein auszugehen ist. Die ontologische Frage nach der in diesem Etwas enthaltenen Wahrheit kann erst nach Abschluss der Phänomenologie erledigt werden und muss sich auch dann noch auf rein psychologischem Boden halten; Reischles Forderung, von einem Normbegriff auszugehen, ist lediglich eine Antecipation zu Gunsten des Christenthums. Der weitere Verfolg der Phänomenologie oder die „Klärung und Ausbildung des Gesetzes", wie *K.* sagt, führt zu näheren Bestimmungen des „religiösen Etwas," das immer als concrete, aber die Wahrnehmung erst erhoffende Vorstellung unendlicher Macht auftritt, wobei heftig gegen die Bildertheorie polemisirt wird, der gemäss die Religion einen übersinnlichen Inhalt in Bildern ausspreche. Eine solche Theorie entspringe immer erst aus der falschen Messung der Religion an einer transcendenten, metaphysischen Realität und sei der wirklichen Religion mit ihrem krassen Realismus ganz fremd, die vielmehr ihre Vorstellungen im Jenseits in massive Wahrnehmung überführen zu können hoffe. Damit ist auch schon die Frage nach der specifischen Bewusstseinsart und -weise beantwortet. Dies religiöse Etwas ist concrete, einfache Vorstellung, keine Wahrnehmung, auch nicht ein Analogon zur sinnlichen Wahrnehmung in intellectueller Anschauung. Dabei bemüht sich *K.* aber doch einen besonderen Vorstellungscharakter, den der „einfachen Vorstellung" im Gegensatz zur Reflexionsvorstellung, für sie auszumitteln, wodurch auf eine dem Ref. unverständliche Weise der thatsächliche, der Erfahrung verwandte Charakter der religiösen Vorstellung in seiner Besonderheit erklärt werden soll. Diese Vorstellung ist etwas Dunkeles, das von den Erfahrungen in Natur- und Personleben immer erst wieder belebt werden muss und das im Jenseits Wahrnehmung zu werden hofft, wie hier ausführlich wiederholt wird. Sie wird bei solcher Belebung zu den wahrnehmungsmässigen Vorgängen hinzugedacht wie zur wahrgenommenen Vorderseite eines Hauses die nicht wahrgenommene Rückseite. Der letzte ontologische Teil hält sich überhaupt nur an die in den tradirten Religionen eingekleidete Unendlichkeitsidee, die natürlich nicht direct als Wahrheit enthaltend erwiesen werden kann, die aber dadurch, dass sie bei verschiedenen seelischen Erlebnissen immer als Schlusspunct auftaucht, die Präsumtion der Wahrheit erweckt und daher wissenschaftlich als „Ahnung" bezeichnet werden muss. Den Ahnungscharakter der religiösen Vorstellung zeigen daher auch die tradirten Religionen,

indem sie zugestehen, „dass das wahre Wesen der Gottheit in den deutlich ausgesprochenen Gegenständen nicht direct erkannt, sondern nur indirect begriffen werde“. Den Schluss macht die Abweisung des Werturtheils als Grundlage einer religionspsychologischen Theorie. Damit scheint dann aber *K.* doch auf etwas Aehnliches hinaus zu kommen wie auf eine Theorie der intellectuellen Anschauung und ihrer vorstellungsmässigen Symbolisirung. — Diese letztere Theorie wird nachdrücklich und mit französischer Eleganz und Klarheit der Sprache entwickelt von *Sabatier*, dessen bereits JB. XIII 423 f. besprochener Essai d'une theorie critique de la connaissance religieuse 1893 von A. Baur musterhaft ins Deutsche übertragen ist. *S.* giebt eine an Fries, De Wette und vor allem Lipsius erinnernde psychologische Theorie der Religion, wonach diese aus dem Widerstreit der Forderungen des Subjectes und der mechanisch-gesetzmässigen Natur und Erscheinungswelt als Versöhnung dieses Streites durch den Glauben an seine Aufhebung in Gott entsteht. Damit ist auch wie bei Lipsius das Schwanken zwischen Postulat und Intuition gegeben, das über ihr beiderseitiges Verhältniss nicht recht zum Klaren kommen lässt. Von dieser religiösen Versöhnung aus verbreitet sich die Versöhnung über die Anschauung von den Weltgegensätzen überhaupt, bei denen der Widerstreit von Teleologie und Causalität für die Religion sich auf Grund persönlichen Glaubens auflöst. Der so entstehende Glaube an die unendliche Gottheit kleidet sich in Symbole, da das an sich Unsinnliche von uns nur in sinnlich-menschlicher Weise bezeichnet werden kann. Die beständige Kritik und Läuterung dieser religiösen Symbole, die Prüfung ihrer Adäquatheit zu dem von ihnen auszusprechenden religiösen Erfahrungsgehalt ist die Aufgabe der Dogmatik. — Diesen „Symbolismus“ beleuchtet *Veeck* in sehr anregenden Essais, indem er zunächst Wesen und Bedeutung der Phantasie psychologisch untersucht, dann die Bedeutung der Phantasie für die verschiedenen Lebensgebiete im Allgemeinen skizzirt, schliesslich ihre Mitwirkung bei der Bildung religiöser Vorstellungen nichtchristlicher und christlicher Religion aufzeigt. Dabei erscheint die Phantasie einerseits als nothwendiges Ausdrucksmittel zur Symbolisirung der höchsten religiösen Ideen und Erfahrungen, bald aber auch als Grund abergläubischer Verfinsterung und fanatischer Erregung. Eine diese thatsächliche Bedeutung der Phantasie in der Religion zum Ausgangspunct nehmende Erklärung der Religion als Dichtung und Illusion ist jedoch abzuweisen, sei es, dass man mit Feuerbach einen eudämonistischen Illusionismus oder mit A. Lange u. A. eine nothwendig erfolgende, aber in ihrem Wahrheitswerth unergründliche ideale Dichtung des Gemütes in ihr sehe. Ist nämlich die religiöse Idealbildung mit Lange als ein Gesetz des Geistes anzusehen, so ist, wenn man die unhaltbare Ausschliessung jeder Metaphysik und die Einschränkung der Betrachtung auf lediglich bewusstseinsimmanente Daten aufgiebt, der Schluss unvermeidlich, dass ein solches Gesetz aus dem Zusammenhang unseres Geistes mit einer bewusst-

seins-transscendenten Wirklichkeit folge. Im Uebrigen, wird mit richtiger Bezeichnung der Situation gesagt, „genügt es für den Gläubigen, dass er weiss, dass seine Glaubensvorstellungen nicht unvernünftig sind, dass sie nicht wider den erkannten Zusammenhang sind und dass der Weltzusammenhang Andeutungen enthält, welche auf der Bahn unserer Glaubensvorstellungen liegen“ S. 50. Ist so die Religion immer begleitet von der mitwirkenden symbolisirenden Phantasie, aber nicht von ihr geschaffen und nicht mit ihr zusammenfallend, dann ist auch die Doppelwirkung der Phantasie in der Religion verständlich, die bald durch sie den erhabensten und stärksten Ausdruck erhält, bald die ärgste Verderbung erleidet, und zugleich die Forderung gegeben, dass ein Maassstab zur Zügelung, Leitung und Läuterung dieser Phantasievorstellungen aufgewiesen werde. Sie muss dem religiösen Gehalt adäquat entsprechen, darf mit naturwissenschaftlichen, logischen, ethischen und ästhetischen Gesetzen nicht in Conflict stehen und hat so eine in beständiger Kritik wirksame Controle.

Mehr die eigentlich logisch-erkenntnisstheoretische Frage nach der religiösen Erkenntniss behandeln Bergmann und James. *Bergmann* zeigt in einer sehr klaren und sorgfältigen Untersuchung die logische und psychologische Natur des Glaubens, um von hier aus den Erkenntnisswerth und die Erkenntnissbedingungen des religiösen Glaubens zu bestimmen. Glaube ist in jedem Erkenntnissact enthalten und ist in allen Erkenntnissacten jeder Art principiell der gleiche; es giebt in Bezug auf die Erkenntnissweise keinen principiell einzigartigen religiösen Glauben, etwa als Werturtheil oder Postulat. Der in jedem Erkenntnissact eingeschlossene Glaube besagt das Vertrauen zu der Erkenntnissfähigkeit des Subjectes, zu dem Erkenntnisswerth des logischen Zwanges, dem es unterliegt. Diesen Glaubenscoefficienten überall vorausgesetzt, sind im Uebrigen die Gewissheitskategorien immerdar die rein logischen der Wahrheit eines Urtheils, nämlich die Kriterien der inneren Zusammengehörigkeit von Subject und Prädicat, der Uebereinstimmung des im Urtheil ausgesprochenen Thatbestandes mit der Wirklichkeit und der weiteren logischen Folge aus als wahr anerkannten Urtheilen. Hierbei machen auch die sog. synthetischen Urtheile keine Ausnahme, sie sind nur scheinbar synthetisch, in Wahrheit analytisch, es fällt bei verwickelteren Operationen nur nicht immer der ganze Inbegriff der logischen Voraussetzungen, vor allem nicht die von der Erfahrung erworbene Einsicht in die Zusammengehörigkeit von Subject und Prädicat, ausdrücklich ins Bewusstsein. Von diesen Kriterien der Gewissheit macht auch der ethische und religiöse Glaube keine Ausnahme, er ist Glaube an die Fähigkeit Objecte zu erkennen, aber die Kriterien für die Wahrheit seiner Urtheile bestehen ebenfalls in den allgemeinen logischen Kriterien, vor allem dem der Uebereinstimmung mit dem Object und der Wahrheit logischer Folgerungen aus als wahr anerkannten Urtheilen. Daran vermag kein Wille und kein Affect etwas zu ändern. „Kein Wille und kein Fühlen, kein Zustand und keine Erregung des

Gemütes, mit einem Worte kein Affect, der sich an einen Gedanken knüpft vermag dessen Wahrheit zu verbürgen. Es liesse sich zwar vielleicht denken, dass die Philosophie einmal als einen Bestandtheil der Weltordnung ein Gesetz entdecken werde, nach welchem gewisse Affecte nur durch wahre Gedanken hervorgerufen werden könnten, dass sie uns also einmal in den Stand setzte, aus dem Vorhandensein eines gewissen Affectes, den wir in uns mit einem gewissen Gedanken verknüpft finden, auf die Wahrheit dieses Gedankens zu schliessen. Aber die so gewonnene Gewissheit wäre keine andere als die vom Verstande erzeugte Gewissheit der Erkenntniss. Nicht der Affect wäre es, was uns die Wahrheit des mit ihm verbundenen Gedankens verbürgte, sondern das Bemerken, dass dieser Gedanke aus anerkannt wahren Gedanken (nämlich dass wir jetzt von einem gewissen Affecte ergriffen seien, und dass ein Affect dieser Art nur aus wahren Gedanken entspringen könne) folge" S. 197. *B.* merkt hierzu freilich nicht an, dass von hieraus die religiöse Erkenntniss immer noch sehr verschieden construirt werden kann, entweder als Analogon zum Wahrnehmungsurtheil im Sinne intellectualer Anschauung oder als Folgerung aus wahren Urtheilen über die Wahrnehmungswirklichkeit oder aus einem solchen Gesetz der Verknüpfung gewisser Affecte mit wahren Gedanken. Er bemerkt nur von seiner Abhandlung: „So tritt sie für die alten Ansprüche der rationalistischen Philosophie ein gegen alle philosophischen und theologischen Richtungen, die der theoretischen Vernunft zumuthen, Dogmen als gewiss gelten zu lassen, deren Wahrheit ihr nicht verbürgt ist" S. 178. — *James* begründet im Anschluss an Renouvier den ethischen und religiösen Glauben als eine vom Willen zu vollziehende Entscheidung für eine an sich logisch mögliche Hypothese, wobei die bejahende Entscheidung einen Sinn der Welt und des Lebens und Kraft des Handelns giebt, während die verneinende Entscheidung auf den ersten verzichtet und die zweite beschränkt. Die Nothwendigkeit einer solchen Entscheidung ist für jeden gegeben, da er zu diesen Fragen persönlichen Lebens selbst Stellung nehmen muss. Die Entscheidung ablehnen heisst die Hypothese verneinen, und als Grund der Ablehnung die blosse Furcht vor Möglichkeit eines Irrthums angeben heisst verhungern wollen, weil man fürchten muss, einmal auch etwas Unzuträgliches zu essen. Die Hypothese selbst ist möglich, wegen ihres lebendigen Zusammenhanges mit Bedürfnissen des Lebens, die sie immer wieder entstehen lassen. Es wäre freilich darauf angekommen, diesen lebendigen Grund der „Hypothese" genauer zu analysiren. Dann hätte Bedeutung und Nothwendigkeit der Willensentscheidung immer noch hinreichend deutlich gemacht werden können.

c) Religionsgeschichte und -Entwicklung.

† *Ch. Rappaport*, zur Charakteristik der Methode u. Hauptrichtungen d. Philos. d. Geschichte (Berner Studien z. Gesch. d. Philos.; hrsg. v. L. Stein III.). III, 106. Bern, Liebert. *M* 1,75. — *H. Rickert*, Grenzen der naturwissenschaft-

lichen Begriffsbildung. Logische Einleitung in die historischen Wissenschaften. I, 304. Freiburg, Mohr. ℳ 6. — *G. Class*, Untersuchungen z. Phänomenologie u. Ontologie des menschlichen Geistes. VIII, 238. Leipzig, Deichert. ℳ 4. — † *Renouvier*, Introduction à la philos. analytique de l'histoire (Nouv. éd.) Paris. ℳ 24. — † *N. Syrkin*, geschichtsphilosophische Betrachtungen. VII, 190. Berlin, Gottheiner. ℳ 3. — *K. Lamprecht*, alte u. neue Richtungen in der Geschichtswissenschaft. IV, 79. Berlin, Gärtner. ℳ 1,20. — *A. Svoboda*, Gestalten des Glaubens. I. VIII, 310. Leipzig, Naumann. ℳ 8. — *Eveline Wróblesca*, gegenwärtige sociologische Bewegung in Frankreich mit besonderer Rücksicht auf G. Tarde (APh. I, 492—516). — *Odin*, Genèse des grands hommes, gens de lettres français modernes. 2 vols. Paris, 1895. XXIX, 640. 378. ℳ 15. — *A. Harnack*, das Christentum u. die Geschichte. 4. Aufl. 20. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — † *Guyard*, Histoire du monde, Son évolution et sa civilisation 1323. Paris. ℳ 10. — † *F. B. Jevons*, an introduction to the history of religion. 482. London. ℳ 12,50. — † *Teissonière*, le problème surnaturel, surnaturel physique et surnaturel moral (RThPh. I, 5—26). — † *E. G. Steude*, Apolog. Bedeutung der allgemeinen Religionswissenschaft (BG. 69—81. 213—230. 457—484). — † *Snell*, the nature and scope of the science of comparative religion (BW. Sept. 203—210). — † *Larsen*, Religionshistorien og Kristendommen. 1. D. 288. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 4.50. — *J. Kreyenbühl*, Nothwendigkeit und Gestalt einer kirchlichen Reform. V, 256. Freiburg, Mohr. ℳ 4. — † *Paynes*, the idea of God and the moral sense in the light of language. 360. London, Williams. 10 sh. 6 d. — † *Plyton*, the incarnation, a study in the religions of the world (CR. Juni 825—845). — † *Macmillan*, Divine evolution (Exp. Mai 367—380). — † *J. Morris*, A new natural theology based upon the doctrin of evolution. 372. London, Rivington. 12 sh. — † *E. W. Donald*, the expansion of religion. V, 298. Boston. ℳ 7,80. — † *Low*, the developement of doctrine in the pre-christian church (Christ. Litt. Jan. 241—248). — † *Ménard*, la symbolique des religions anciennes et modernes (RHR. 174—201). — *Fiske*, the everlasting reality of religion (Chr. Litt. Febr. 419—432). — † *M. Silberstein*, im Himmel und auf Erden. Parallelbilder aus dem religiösen Leben der verschiedenen Völker. VIII, 143. — † *Monroe*, the divine origine of the religion of the Bible (BS. 205—230. 429—443). — † *A. v. Reichenbach*, Buddhismus und Christenthum. 20. Rathenow, Haase. ℳ —,75. — † *De Harlez*, la bible et l'Avesta (RB. I, 161—172). — *Blass*, Savonarola und unsere Evangelisten (NkZ. 963—71). — † *Petit*, le christianisme ésotérique (Nouv. Revue Sept. 277—298). — † *A. Menzies*, the essence of Christianity (CR. April 554—575). — *Albert S. G. Canning*, religious developement, an historical inquiry. XIV, 246. London, Allen.

Die Bedeutung einer principiellen Geschichtsbeurtheilung kommt von den verschiedensten Seiten her immer deutlicher zu Bewusstsein. Die Begründung der Religionsphilosophie auf psychologische Analysen statt auf die Autorität heiliger Bücher oder auf Speculation nöthigt zu einer Beurtheilung und Construction der historischen Variationen des psychologischen Datums, die Verlegung des Offenbarungsbegriffes von heiligen Büchern in geschichtliche Thatsachen leitet zur Abgrenzung der Offenbarungsthatsachen gegen andere Geschichtsthatsachen, die Ausbreitung religionsgeschichtlicher Kenntnisse zwingt zu Theorien der Religionsgeschichte. Umgekehrt beeinflussen die verschiedenen, aus logischen Reflexionen und aus Betrachtung der Thatsachen hervorgehenden Theorien von der Geschichte die Auffassung der Religionsgeschichte und damit die Religionstheorie selbst. So liegt im Berichtsjahre eine sehr reichliche Literatur vor. — Illu-

sionistische Religionserklärungen haben zu einer Theorie der Religionsgeschichte geführt, die in ihr nur die Begleitung des Culturprocesses durch Wunschdichtungen sehen wie bei *Swoboda*, speculative zu einer speculativen Entwicklungstheorie, die die Entwicklung der Religion mit der Selbstbewegung des Geistes zusammenfallen lassen wie bei *Pfleiderer*. — Umgekehrt haben principiell empiristische und naturwissenschaftliche Geschichtsbetrachtungen, wie sie der Schule Comtes und seiner englischen Anhänger entstammen, ihre Consequenzen im Sinne einer Depotenzirung der Religion geäussert, wie man aus dem sehr weiblichen Bericht der *Wróbleska* über die französische Sociologie oder Geschichtsphilosophie ersehen kann. Im Gegensatz gegen „die mystische deutsche Lehre" von der Persönlichkeit hat *Odin* die Entstehung der grossen Männer aus milieu und Vererbung naturwissenschaftlich erklärt, eine Theorie, deren Anwendung und Wirkung auf das Christenthum wir bereits bei Powell kennen gelernt haben. — Zum Apostel einer derartigen Geschichtsauffassung — freilich ohne strenge Folgerung in Bezug auf die Religion — hat sich bei uns *Lamprecht* gemacht, der in einem überaus unklaren und unphilosophischen Schriftchen gegen die „von Luther und Fichte angeregte," „religiös beeinflusste" Geschichtsanschauung Rankes die neue empiristische, wirthschaftliche und naturwissenschaftliche auf den Schild hebt, die Consequenzen für die religiösen und idealen Ueberzeugungen hierbei offen lassend. — Eine entgegengesetzte idealistische Geschichtsauffassung vertreten Rickert und Class. *Rickert* macht sich in einem sehr klar und vornehm geschriebenen Buche an das Problem einer logischen Theorie der Geschichtsforschung, die der bisher fast ganz allein verhandelten logischen Theorie der Naturforschung an die Seite treten und die Einseitigkeit bloss naturwissenschaftlichen Denkens aufheben soll. Eine solche Theorie sei von den weiterblickenden Denkern der classischen deutschen Philosophen bereits begonnen, dann aber durch die von Anfang an rein naturwissenschaftliche Denkweise der englischen und französischen Philosophie wieder zurückgedrängt worden. Allerdings bilde den Hauptunterschied beider Denkweisen eine verschiedene Weltanschauung, die des Naturalismus auf der einen und die des teleologischen Idealismus auf der anderen Seite. Aber gerade weil die älteren Versuche an ihrem rein metaphysischen Ausgangspunct gescheitert seien, könne das Problem jetzt zunächst nur von der Logik und Erkenntnisstheorie in Angriff genommen werden. Aus dieser Frontstellung gegen die herrschende naturwissenschaftliche Begriffsbildung und dieser Nöthigung zu einer zunächst rein logisch-erkenntnisstheoretischen Betrachtung ergiebt sich die Gestalt des Buches mit der polemischen Haltung eines Nachweises der Grenzen der naturwissenschaftlichen Begriffsbildung und der positiven Absicht einer logischen Einleitung in die historischen Wissenschaften. Nur der erste polemische Theil liegt bis jetzt vor. Das Eigenthümliche des Buches ist, dass es die bisher übliche Methode, von der Psychologie aus die Eigenthümlichkeit der historischen

Wissenschaften als Geisteswissenschaften zu construiren (Dilthey, Wundt), bekämpft und die naturwissenschaftliche Methode als Wissenschaft von den geltenden, allgemeinen Begriffen genau so über die ganze Wirklichkeit ausdehnt wie die historische Methode als Wissenschaft vom Besonderen und Wirklichen. Es sind zwei verschiedene Erforschungsweisen der einen und selbigen Gesammtwirklichkeit, die bei jedem Objecte, nur in verschiedenem Grade in Anwendung kommen können und müssen. Der Grund dieser Theorie ist die Anerkennung einer rein naturwissenschaftlichen Methode der Psychologie und einer historischen Seite an aller Erforschung der Körperwelt. Die Hauptbegriffe des jedenfalls bedeutenden Buches werden erst im zweiten Theil zur Untersuchung kommen (historische Erklärung, Entwicklung, Fortschritt u. A.), den man mit Interesse erwarten muss. Dem Ref. scheint die übliche Construction doch nicht widerlegt zu sein; da beide Methoden, die begriffliche wie die idiographische, aufs Besondere gehende, gegenüber der Seelenwelt andere Bedeutung und andere Wirkung haben als gegenüber der Körperwelt, wie die Untersuchungen des Vf. zur Psychologie selbst einräumen. — Auf dem Boden der üblichen Eintheilung der Naturwissenschaften und Geisteswissenschaften steht das schöne und gedankenreiche Buch von *Class*, das den eigentlichen Schwerpunct der Geisteswissenschaften nicht in dem blossen psychologischen Seelenleben, sondern in den aus und in diesem Seelenleben entstehenden höheren Geistesinhalten nachzuweisen und die Gesetze der Entstehung und Wandelung dieser Geistesinhalte sammt den daraus sich ergebenden Folgerungen für das metaphysische Wesen des Geistes darzustellen sucht. Dabei sind die Geistesinhalte wirklich und lebendig nur in Individuen und für individuelles Leben, ja erst in der Schaffung von Persönlichkeiten aus den blossen psychophysischen Individualitäten erreichen sie ihr Ziel. Ihre Durchsetzung und Entwicklung ist ausser von ihren eigenen Entwicklungstrieben immer zugleich abhängig von Hingabe und Treue des von ihnen erfassten und des sie kraft seiner Freiheit bejahenden Willens. Hegels geschichtsphilosophische Lehre vom objectiven Geiste, von den über die Individuen übergreifenden idealen Lebensinhalten und Principien, die eine eigene Logik der Selbstentfaltung besitzen, ist mit der individualistischen Geschichtsphilosophie Schleiermachers, die den Geist in jeder Seele individuelle Gestalt gewinnen liess, und mit Kant's Freiheitslehre, die jede bloss naturwissenschaftliche Gesetzmässigkeit des geistigen Lebens ausschliesst, feinsinnig vereinigt, das Ganze als eine aus der Phänomenologie des seelisch-geistigen Lebens zu gewinnende Ontologie des Geistes behandelt, von wo aus die weiteren metaphysischen Fragen gestreift werden. Das Buch enthält so eine Metaphysik des Geistes und der Geschichte und damit die principiellen Voraussetzungen für eine Werthung der Geschichte, auch der Religionsgeschichte. Das für jede solche Betrachtung sich ergebende Hauptproblem nach dem Verhältniss des Individuums zu den über es übergreifenden Geistesinhalten wird mit dem Postulat der Unsterblichkeit der vergeistigten

Seelen aufgelöst, nicht ohne in dieser Hauptfrage einer idealistisch-teleologischen Geschichtsbetrachtung noch sehr viel Dunkles übrig zu lassen (vgl. Troeltsch ThLz. 51—56). — Den interessanten Versuch einer geschichtsphilosophischen Construction der Religionsgeschichte und einer darauf beruhenden Charakteristik des Christenthums giebt *Kreyenbühl*, der den reichen Gedankeninhalt seines Buches durch den Titel nur unvollständig angedeutet hat. Der Titel bezieht sich auf die Aufforderung zur Bildung neuer kirchlicher Gemeinschaften des freien Christenthums, die sich aus der geschichtlichen Lage des Christenthums nothwendig ergebe und deren Grundideen aus einem richtigen geschichtsphilosophischen Verständniss des Christenthums gestaltet werden müssen. In fünf Stufen bewegt sich der Gang der Religionsgeschichte: pantheisirender, mythologischer Natur und Seelenglaube; ethisch begründeter, dualistischer Monotheismus in noch naturreligiöser Gebundenheit; brahmanische Mystik mit der Consequenz buddhistischer Skepsis und Erlösung; auf pantheistischer Grundlage ruhende griechisch-römische Humanität; schliesslich die consequente Vollendung des ethisch dualistischen Monotheismus in der von jedem Naturpantheismus gelösten Religion Israels. Aus dieser letzten geht als absolute Religion hervor das Christenthum, d. h. das auf Christus begründete schöpferische Princip der historischen Gesammterscheinung des Christenthums oder, mit Class zu reden, der Geistesinhalt oder das Lebenssystem des Christenthums. Es behält die ethische Höhenlage des israelitischen Dualismus, mildert ihn aber durch den Glauben an den jeder Seele gegenwärtigen Vatergott und das die Gesammtmenschheit vereinende Reich Gottes. Dadurch ist in ihm die unverlierbare Wahrheit des Pantheismus und der Humanität vereinigt mit der Wahrheit des Glaubens an einen absolut heiligen Gott und dem Christenthum die Aufgabe einer religiös, ethisch und philosophisch immer tiefer zu vollziehenden Synthese des Pantheismus und Dualismus, seiner Theologie die Aufgabe einer Philosophie der Erlösung gestellt. An Stelle des abstracten Gegensatzes zwischen dem allmächtigen, heiligen Gott und einer von ihm geschaffenen, aber leidvollen, sündhaften und dämonischen Welt, an Stelle einer nur in der Form nationaler Hoffnung behaupteten Erlösung setzt das Christenthum die innige Antheilnahme Gottes an der Welt und am Menschen als solchen und eben deshalb auch ein universales Erlösungsziel. Aber eben damit ist auch der Pantheismus der Naturreligion überwunden und vertieft, indem die Gottheit eine heilige bleibt und ihre Einheit mit der Welt nicht die der Immanenz oder Emanation, sondern der Schöpfung und Erlösung ist; ebenso die Humanität der ausserchristlichen Religion, indem die Humanität der Bildung, der Bürgertugend, der Schönheit durch die Humanität der um Gottes Willen den Brüdern dienenden Liebe und die satte Selbst- und Weltzufriedenheit durch die Erkenntniss der reinigenden Kraft des Leidens überboten sind. Auf diesem Charakter beruht auch die Kraft des Christenthums, sich zu verwandeln und zu verjüngen, durch die es

nie mit einer augenblicklich gegebenen Gestalt zusammenfällt. In der That sind alle Reformen bisher aus seiner wesenhaften Grundtendenz hervorgegangen und bleibt auch heute noch über eine wirkliche Fortbildung des christlichen Geistes zu einem höheren religiösen Verhältniss das erste vernünftige Wort zu sprechen. Dieser trotz aller constructiven Haltung doch sehr bedeutsamen Zeichnung des Wesens des Christenthums folgt eine an feinen Gedanken nicht minder reiche, wenn auch mitunter zu dialektische Skizze seines Entwicklungsganges. Besonders werden Verdienste und Mängel der Umgestaltung des Christenthums in der Aufklärungsperiode und in unserer classischen Literatur und Poesie sehr fein hervorgehoben. — Die mannigfachen Arbeiten, die sich auf das Verhältniss des Christenthums zu den anderen grossen Religionen oder zum Entwicklungsbegriff beziehen, seien wenigstens in den Titeln notirt, da sie zeigen wie aus der Lage das Problem der abschliessenden Bedeutung oder Absolutheit des Christenthums nothwendig folgt und lebhafter empfunden zu werden beginnt. Dass die Absolutheit des Christenthums auch durch Parallelisirungen der Person Jesu mit späteren christlichen Persönlichkeiten bedroht wird, hat weiteren Kreisen die vielgelesene Ethik von Paulsen gezeigt, die (4 A. S. 89) das Werk von Villari (deutsch von Berduschek) über Savanarola als besten Commentar zu den Evangelien bezeichnet, gleichwie in früheren Werken der hl. Franz in eine bedenkliche Concurrenz mit der Person Jesu getreten ist. — Der Vortrag *Harnack*'s, der wenigstens einen Theil der aus der Historisirung des modernen Denkens für die Würdigung des Christenthums sich ergebenden Probleme ins Auge fasst, liegt in 4 A. vor. Die Werke, die die Stellung des Christenthums in der Geschichte durch Construction einer specifisch-christlichen Offenbarung sichern und hierbei den älteren dogmatischen Methoden folgen, bleiben dem Ref. über Dogmatik vorbehalten.

3. Historisch-Kritisches.

a) Philosophen.

† *J. Rehmke*, Grundriss d. Geschichte d. Philosophie. VII, 308. Berlin, Duncker. ℳ 4. — † *R. Eucken*, Lebensanschauungen d. grossen Denker. 2. Aufl. Leipzig, Veit. ℳ 10. — † *H. Höffding*, Gesch. der neueren Philosophie. Uebers. von R. Bendixen. Bd. II. VI, 677. Leipzig, Reisland. ℳ 10. — † *Blanc*, Histoire de la philos. et part. de la phil. contemporaine. T. I. 656. Paris. ℳ 3,50. — † *L. Strümpell*, Abhandl. zur Gesch. der Metaphysik, Psychol. und Religionsphilos. in Deutschland seit Leibniz. Leipzig, Deichert. ℳ 5,25. — † *A. D. White*, A history of the warfare of science with theology in Christendom. 2 vols. London, Macmillan. 21 sh. — † *Th. Wotschke*, Fichte und Erigena. Darstellung und Kritik zweier verwandter Typen eines idealistischen Pantheismus. IV, 72. Halle, Krause. ℳ 1,50. — † *J. Cohn*, Geschichte des Unendlichkeitsproblems im abendländ. Denken bis Kant. IX, 261. Leipzig, Engelmann. ℳ 5. — *Bl. Pascal*, Pensées dans leur texte authentique et selon l'ordre voulu par l'auteur. éd. par Didiot. VIII, 403. Lille, Desclée. — † *A. Guthlin*, les pensées de Pascal d'après le

texte original. édition philosophique et critique. 208. Paris, Lethielleux. — † *Vialard*, Pensées de Pascal sur la religion et divers. sujets d'après le plan de Pascal et des apologistes. Éd. comprenant la vie de P. et les opuscules philos. exigés par le baccalauréat. enrichie d'études préliminaires et de notes théologiques. 552. Paris, Poussielgue 1895. — *W. Kreitten*, Pascal's Gedanken. I (Stimm. aus Maria Laach. II, 150—172). — † *Nourisson*, Voltaire et le Voltairianisme. IV, 672. Paris. ℳ 7,20. — *S. Watson*, Leibniz and protestant theology (NW. März 102—122). — *O. Nieten*, Lessing's religionsphilosoph. Ansichten bis zum Jahre 1770; nebst Anhang u. Grundzügen v. Lessing's Religionsphilos. 96. Dresden, Naumann. ℳ 1,50. — † *M. Kronenberg*, Kant, sein Leben u. seine Lehre. VII, 312. München, Beck. ℳ 4,50. — † *K. H. Lasswitz*, Fechner (Frommann's Class. d. Philos. hrsg. v. Falckenberg I). VIII, 207. ℳ 1,75. — H. *C. Macpherson*, Thomas Carlyle. 160. London, Oliphant. 1 sh. 6 d. — *Sänger*, John Stuart Mill (APh. I, 344—360). — *W. Fairbrother*, the philosophy of Th. Hill Green. London. ℳ 4,20. — † *Royce*, Brownings Theism (NW. 401—422). — † *Maffre*, le Tolstoisme et le Christianisme. 91. Montauban, Granié. — † *Halleux*, les principes du positivisme contemporain. Paris. ℳ 3,50. — † *Hell*, Renan after 30 years (NW. Sept. 493—506). — *Chadwick*, Th. H. Huxley (ib. März 25—42). — † *Faggi*, Lange e il materialismo Palermo. ℳ 2,50. — *E. Förster-Nietzsche*. Leben F. Nietzsches. Bd. II. Abth. 1. IX, 341. Leipzig, Naumann. ℳ 8. — † *G. Runze*, F. Nietzsche als Theologe u. als Antichrist (Fragen des öffentl. Lebens. Hrsg. von Schneidt u. Wrede. Heft 5). 22. Berlin, Kritik-Verlag. ℳ —,50. — † *O. Ritschl*, Nietzsches Welt- und Lebensanschauung. VI, 58. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — *Gallwitz*, Nietzsche als Erzieher zum Christenthum (Preuss. Jahrbb. II, 324—347). — *Simmel*, Nietzsche. Eine moralphilos. Silhouette (ZPhKr. 202—215). — *H. Höffding*, S. Kierkegaard (Frommann's Class. d. Philos. III). X, 170. Stuttgart, Frommann. ℳ 1,50. — *Pont*, S. Kierkegaard (StLKN. 97—125). — † *Charbonnel*. les mystiques dans la litt. présente. Paris. ℳ 3,50. — † *Feldner*, Neu-Thomisten (Jahrbb. f. Philos. u. specul. Theol. III, 161—166). — *Hodge*, some aspect of recent German philosophy (PrRR. 211—277). — † *Fouillée*, le mouvement positiviste et la conception sociologique du monde. 375. Paris, Alcan. — † *Ders.*, le mouvement idéaliste et la réaction contre la science. 342. ebda.

Gesammtdarstellungen der neuesten Philosophie, die bei den vielen directen und indirecten Einflüssen derselben, besonders der für uns schwerer controlirbaren englisch-französischen Philosophie, auf die Religionswissenschaft für die Theologie ein grosses Bedürfniss sind, liegen bei *Höffding* und *Blanc* vor. Wichtiger noch ist für uns das Unternehmen des Frommannschen Verlages, gerade die neueste Philosophie in Monographieen bekannt zu machen, von denen die in Aussicht gestellten über Hume, Comte, Spencer, Feuerbach, Alb. Lange, Helmholtz hier der Aufmerksamkeit des theologischen Publicums empfohlen sein mögen. Bereits erschienen ist ein vortrefflicher Band über Fechner, von dem Neukantianer *Lasswitz* geschrieben. *L.* charakterisirt die Bedeutung Fechners selbst treffend: „Wir bedürfen eines Mannes, gebildet in der Schule der experimentellen und mathematischen Naturwissenschaft, geübt in der Beobachtung des Wirklichen, achtsam auf jede Thatsache der Erfahrung und erfüllt von dem Geiste moderner Forschung, überzeugt, dass um äusserer Autorität oder Vorliebe willen an nichts gerüttelt werden darf, was unabhängige Wissenschaft als naturgesetzlich verbürgt. Aber dieser Mann soll zugleich das Leben innerlich erfassen mit dem feinen Gefühl des

Künstlers, mit dem warmherzigen Glauben einer frommen Seele, mit der Menschenliebe und Reinheit eines kindlichen Herzens. Endlich sei er ein philosophischer Geist, der mit jenen Gaben ein tiefsinniges Verständniss verbindet für das unvertilgbare Bedürfniss des Menschengemüthes, die Rätsel der Welt in einem Zusammenhang zu sehen, in welchem die Ideale des Guten und Schönen das Bestimmende bleiben. Wenn wir nun einen solchen Mann finden, wenn wir sehen, wie dieser Mann nach einem langen, arbeitsamen und schwer geprüften Leben, in welchem er selbst eine Zierde deutscher Wissenschaft geworden ist, am Ende unseres naturwissenschaftlichen Jhrh.s, dessen Entwicklungsstufen er durchlebte, bis ins Innerste erfüllt blieb von der Ueberzeugung, dass seine wissenschaftliche Auffassung des Wirklichen das ethische, ästhetische und religiöse Ideal ohne jede Trübung der Forschung zu befriedigen vermag — dann dürfen wir wohl der Lebensarbeit eines solchen Mannes vertrauensvoll auf ihren Wegen folgen und sie in der Hoffnung begleiten, dauernden Gewinn von seiner Belehrung zu ziehen. Ein solcher Mann war G. Th. Fechner". Ein solcher Satz zeigt auch den treffenden Grund, weshalb es niemals der Theologie von sich aus allein gelingen wird, die skeptische oder irreligiöse Stimmung der modernen Wissenschaft zu durchbrechen. Es sind allgemeine Veränderungen des „Klimas" nöthig, welche die Theologie selbst nicht herbeizuführen vermag. — Die Abhandlungen von *Strümpell* beleuchten die Verdienste der Leibniz'schen und Herbart'schen Philosophie um die Metaphysik der Objecte der Religion. — *Hodge* giebt für englische Leser einen nicht sehr tiefgehenden Bericht über die Lage der deutschen Philosophie seit Hegel, die er als Reaction gegen Hegels constructiven und optimistischen Idealismus auffasst und nach drei Hauptgruppen gliedert. Er unterscheidet eine die empirischen Wissenschaften strenger heranziehende Metaphysik (theistisch bei Lotze und Ulrici, spinozistisch bei Paulsen und Häckel), den auf blosse Normirung des Bewusstseinsinhaltes ausgehenden Neukantianismus (Windelband, Liebmann, Volkelt mit Annäherung an den Realismus, Stumpf mit Verbindung von Philosophie und Erkenntnisstheorie) und den vom bisherigen rationellen Optimismus sich abkehrenden Pessimismus (Schopenhauer, Bahnsen, Deussen). — *White* hat (nach einer Kritik NW. 348 f.) den Kampf der naturwissenschaftlichen Fortschritte mit sectenhafter und biblisch-buchstäblicher Superstition in freiem christlichem Sinne beschrieben, dazu durch Angriffe kirchlicher Autoritäten auf seine freie Leitung der Cornell-Universität genöthigt. Sein Buch sei ein Monumentalwerk, das die analoge Leistung des Materialisten Draper weit übertreffe. — Die jährlich wiederkehrende reiche Zahl von Arbeiten an oder über *Pascal*'s Pensées hat ihren Grund in der Schätzung Pascals als classischen Schulautors. — Die Religionsphilosophie der deutschen Aufklärung ist in einem Aufsatz *Watson*'s und einer Dissertation *Nieten*'s behandelt. *W.* zeigt an Leibniz die erst von der modernen Philosophie vorgenommene und erst durch sie mögliche

Auflösung der von der protestantischen Orthodoxie aufgestellten Hauptprobleme über das Verhältniss des Endlichen und Unendlichen, der Güte Gottes und des Uebels, der Allmacht und der Freiheit und kritisirt die Lehren seiner Theodicee in der Hauptsache zustimmend. *N.* giebt in einer mangelhaft geordneten und geschriebenen Darstellung ein fleissig gesammeltes Material für das Verständniss der Religionsphilosophie Lessings, deren Zusammenhang mit einer orthodoxen Erziehung, dem Deismus, Bayle, Voltaire, Spinoza, Giordano Bruno, Leibniz und Schaftesbury durch vielfache Citate erhellt wird und als deren Kern mit Recht das Bedürfniss bezeichnet wird, gegenüber dem Streit der Religionen und Confessionen einen Maassstab der Wahrheit zu finden und den eigenen religiösen Glauben zu behaupten. Hierin der Richtung des Deismus folgend unterscheidet er sich doch von ihm durch den Inhalt seiner pantheistisch und gefühlsmässig empfundenen Vernunft- und Humanitätsreligion und durch die Anwendung des Begriffes eines continuirlichen historischen Fortschrittes, dessen Idee er von Leibniz und Bruno entnommen hat. So kehrt er das Verhältniss von Vernunftreligion und positiv-geschichtlicher Offenbarung um, das der Deismus gleich der Orthodoxie nur als Widerholung oder Zusammenfassung der anfänglichen, vollkommenen natürlichen Religion in der Offenbarung aufgefasst hatte, und lehrt in den geschichtlichen Offenbarungen dem Gefühl und der Ahnung pädagogisch gegebene Wahrheiten erkennen, die bei Aneignung und Durchlebung der Offenbarung sich schliesslich als Vernunft enthüllen. Der Vollkommenheitszustand des freien evangelium aeternum steht am Ende, nicht am Anfang. Die für jede solche idealistische Entwicklungslehre entstehende Hauptfrage nach dem Verhältniss der Individuen zu den so ungleich über die Geschichte vertheilten Wahrheitsgehalten beantwortet er durch die Lehre von der Seelenwanderung. — Von der umfangreichen, meist technischen Einzelfragen gewidmeten Kantliteratur sei nur eine neue Biographie von Kronenberg erwähnt, deren Einleitung in Beil. z. AZ. nr. 242 abgedruckt ist. *Kr.* behandelt ihn als den entscheidenden Wendepunct vom 18. zum 19. Jhrh., ja als einen solchen der Weltgeschichte überhaupt, in welcher Hinsicht seine Stellung zum Gesammtleben mit der des Socrates parallelisirt wird. Kant giebt die Antwort auf die von der Aufklärung und ihren skeptischen, religiös-pietistischen, genie-philosophischen und Rousseauischen Gegenbewegungen gestellten Fragen: „So vollendet Kant das vielhundertjährige Werk der Aufklärung, indem er sie aufklärt über sich selbst. Er giebt ihr damit zugleich eine neue Richtung, indem er einerseits die Kräfte der Vernunft, die von allen Seiten in Frage gestellt waren, wiederherstellt und andererseits die Unabhängigkeit der positiven Lebensmächte von ihr sichert". — Unter den bedeutenden religionsphilosophischen Denkern der Gegenwart pflegt Kierkegaard jährlich die Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen, sei es durch weitere Uebersetzungen seiner Werke, sei es durch ihm gewidmete Darstellungen. Dieses Mal liegt über ihn eine von Schrempf eingeführte

Monographie von *Höffding* vor, der selbst in seiner Jugend als Student der Theologie den Einfluss K.'s erfahren hat, aber gerade durch dessen Gegenüberstellung von Humanität und Christenthum sich zum Anschluss an die Erstere hatte bestimmen lassen. *H.* fasst Kierkegaard als höchst bedeutsame Reaction gegen den optimistischen Monismus und die ästhetische Humanität der classischen deutschen Religionsphilosophen, vor allem Hegels, auf und erklärt seine Entwicklung aus dem Gegensatz gegen die philosophische und theologische Speculation Dänemarks, welche letztere vor Allem in Martensen die Versöhnung von Speculation und Glaube, Humanität und Christenthum betrieben hat. Das Irrationelle, Paradoxe, rein Gegebene und Thatsächliche der Wirklichkeit, die zu allen logischen Möglichkeiten immer erst hinzukommen müssende und erst Wirklichkeit setzende That, der beständige Fluss des Geschehens in der Zeit, die beständige Neusetzung oder schaffende Wiederholung, die nie blosse Fortsetzung ist, die Entstehung aller geistigen Wirklichkeit erst aus That und Willensentscheidung des Subjectes, all das hat K. in glänzender Dialektik und in unerreichter Kenntniss der praktischen Psychologie gegen die einfach fortschreitende und von selbst sich durchsetzende Gesetzmässigkeit der Hegel'schen Idee, gegen die Aufhebung der Gegensätze in einer höheren, immer nur gedachten Einheit geltend gemacht. „Alles Reden von einer höheren Einheit, die absolute Gegensätze vereinigen soll, ist ein metaphysisches Attentat auf die Ethik" S. 48. In dieser Entgegensetzung liegt aber eine noch tiefere und principiellere, die nicht bloss Freiheit, That, Persönlichkeit gegen Allgesetzlichkeit und Gedankeneinheit, sondern die weltfreundliche, optimistische, griechische und moderne Humanität gegen die Irrationalität, Ueberweltlichkeit, Weltfeindlichkeit und pessimistische Strenge des Christenthums entgegensetzt. Durch einen ererbten, oft nahezu pathologischen Hang zur Schwermuth hat sich K. in diese Fassung der christlichen Idee leidenschaftlich hineingelebt und sie mit beissender Ironie und leidenschaftlichem Hass gegen das Compromiss-Christenthum der modernen Cultur, der Staatskirche und der officiellen Moral vertheidigt. Zwischen diesem schwermüthigen, am eschatalogisch-biblischen Christenthum genährten Welthasse und einem nach Entladung und Bethätigung drängenden Reflexionsbedürfniss sich hin und her bewegend hat er in der ersten Periode 1843—46 mehr die philosophischen, dann seit 1849 mehr die theologischen Probleme behandelt. Doch sind schon seine philosophischen, vor Allem ästhetischen, ethischen und erkenntnisstheoretischen Reflexionen stark dadurch beeinflusst, dass sie einer derartigen Christlichkeit zu Prämissen dienen sollten. Es muss daher das Allgemeingiltige seiner Philosophie erst aus dieser Verflechtung herausgelöst werden. — Von einem anderen, mehr positiv christlichen Standpunkt aus zeichnet *Pont* das Bild *K.*'s für holländische Leser, bei denen nur sehr geringe Bekanntschaft mit ihm vorauszusetzen sei. Er sei ein Zeuge protestantischer Wahrhaftigkeit und individueller Wahrheitserfassung,

aber ihm habe bei seiner Schwermuth der Friede des Gotteskindes und damit das Verständniss für die evangelische Frömmigkeit und Sittlichkeit gefehlt. — Noch reicher bedacht ist Nietzsche, der mit ähnlichem psychologischem Scharfblick von ganz anderem Standpuncte aus und in ganz anderem Sinne den Gegensatz von griechischer Humanität und christlicher Selbstentsagung gleichfalls in das hellste Licht gerückt und damit der Theologie Anlass zu ernsten Erörterungen gegeben hat. Das von seiner Schwester *Förster* geschriebene „Leben", dessen zweiter Band die Zeit der Freundschaft und des Bruches mit Wagner, d. h. die Zeit der Bemühung um eine neue deutsch-griechisch-dionysische Kunst und Cultur schildert, zeigt in ungemein interessanter Weise den tiefsten Grund jener Entgegensetzung in Nietzsches Verherrlichung des Hellenenthums mit seinem Ideal der Kraft, Selbstgenügsamkeit und Vornehmheit. Der Bruch mit Wagner und Schopenhauer führt dann erst zur Einverleibung dieses Gegensatzes in die Kategorieen des Naturalismus, in denen er nicht mehr rein erscheint. *Kaftan* und *O. Ritschl* geben referirende und kurz beurtheilende Darstellungen, *Gallwitz* eine höchst geschmacklose apologetische Ausnutzung, die zeigen zu wollen scheint, dass die Theologen aus jeder Noth eine Tugend zu machen verstehen. Sehr geistreich zeigt dagegen *Simmel*, dass der wahre Charakter seiner Lehre nicht in dem oft ihm zugeschriebenen Egoismus und Cynismus liegt und dass seine Lehre über die Entstehung der herrschenden christlichen Moral nur eine geschichtsphilosophische Hülfsconstruktion für einen an sich möglichen und selbstständig entstandenen ethischen Gedanken ist, ähnlich wie Rosseau's Lehre vom Urzustande. Der Kern seiner Lehre liegt vielmehr in der äussersten Anspannung eines objectiven ethischen Ideals der vollendeten und in freiester Selbstbethätigung sich auswirkenden Kraft, das er so anspannt, dass ihm die Individuen ganz gleichgültig und zum blossen Material für die ausnahmsweise Erzeugung eines solchen Werthes werden. Indem aber dieser objective ethische Idealwerth nur als persönlicher Besitz und persönliche That entstehen kann, entsteht der Schein des unbegrenzten Individualismus und Egoismus. Die Bezeichnung dieses Ideals als principielle Immoralität bedeutet bloss die absolute Verwerfung der herrschenden Moral zugleich mit dem Wort „Moral", das für sie geprägt ist und für sie allein passt. Mit Recht hebt *S.* hervor, dass gerade in diesem Hauptpunkte der Nietzsche'schen Wertlehre sich klarer als irgendwo sonst der Einfluss ästhetischen Empfindens äussere. „Denn in der Kunst entscheidet sich allerdings der Werth einer gegebenen Epoche nicht nach der Höhe der Durchschnittsleistungen, sondern allein nach der Höhe der höchsten Leistung; nicht die Summe des Achtbaren, sondern gerade der Abstand des Hervorragendsten von diesem bloss Achtbaren misst die Bedeutung der Kunstepoche" S. 206. Die Frage nach der Richtigkeit der Nietzsche'schen Wertbildung gehört zu den letzten, nicht mehr wissenschaftlich, sondern nur durch persönliche Entscheidung beant-

wortbaren Fragen. — Als dritte die Auffassung des Christenthums in ähnlicher Richtung, wenn auch mit ganz anderer Werthschätzung, leitende Erscheinung ist Tolstoi von *Maffre* dargestellt. — Der Kampf zwischen dem bald mehr skeptischen, bald mehr materialistischen, bald mehr spinozistisch aufgeputzten Positivismus und den modernen Gegenbewegungen hat verschiedene Darstellungen des Ersteren wie des Letzteren gebracht. Einen Typus des Ersteren zeigt *Chadwick* in dem Nachruf für einen seiner Hauptführer, Huxley, dessen Begabung für populäre, aufklärende Schriftstellerei er rühmt und dessen nahezu pessimistischen Dualismus zwischen einer blinden Natur und einer mühsam gegen sie behaupteten ethischen Menschheitscultur er aus den eigenen Principien des „Evolutionismus" überwinden zu können glaubt. Ein Licht auf die sich in den obersten Schichten ausbreitende decadente Mystik wirft Sabatier (RCh. II. 229 ff.) in einer Besprechung von Maeterlinck's trésor des humbles, worin er die alte Mystik mit sammt ihren libertinistischen Folgen erkennt.

b) Theologen.

W. M. Sinclair, leaders of thought in the english church. 398. London, Hodder. 6 sh. — † *Carr*, Schleiermacher and the christian consciousness (BS. Oct. 668—680). — *R. Kalthoff*, Schleiermacher's Vermächtniss an unsere Zeit. VII, 236. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 2,50. — *A. Neumann*, Grundlagen u. Grundzüge der Weltanschauung von R. A. Lipsius. X, 80. Braunschw., Schwetschke. ℳ 1,50. — † *E. Pfenningsdorf*, Vergleich der dogmatischen Systeme von R. A. Lipsius u. A. Ritschl. VII, 191. Gotha, Perthes. ℳ 2,40. — *R. Wegener*, Ritschl's Idee des Reiches Gottes im Lichte der Geschichte kritisch untersucht. (Aus NkZ. 1895). VI, 127. Leipzig, Deichert. ℳ 2. — *L. Stählin*, Bedeutung der Theologie Alb. Ritschl's f. d. Gegenwart (Allgem. evang.-luth. Kztg. VI, 121—127; VII, 149—152). — *W. Herrmann*, der evang. Glaube u. die Theologie A. Ritschl's. 2. Aufl. 30. Marburg, Elwert. ℳ —,60. — *Dole*, the Christocentrie theology (NW. Sept. 422—437). — *A. Vinet*, Gedanken u. Betrachtungen aus seinen Schriften. Mit Vorwort v. Rüegg. XVI, 211. Heilbronn, Salzer. ℳ 2,20. — *Forel*, D. H. Meyer, son oeuvre théologique (RThQR. I, 20—44).

Wie gewöhnlich ist wieder über Schleiermacher und Ritschl mehrfach verhandelt worden. *Stählin* wiederholt aus Anlass der im vorigen Jahre besprochenen Schrift Feyerabend's (JB. XV. 422) seine bekannten Vorwürfe gegen die Theologie Ritschl's, über deren gefährliche Tragweite Feyerabend sich völlig getäuscht habe, und bezeichnet sie als eine Wiedererhebung des alten, längst antiquirten Rationalismus, dessen Wahrheitsmomente die erneuerte und auf eine bisher unerreichte Höhe gelangte kirchliche Theologie längst selbst angenommen habe, dessen religiöse Seichtigkeit ihn aber immer wieder dem natürlichen Menschen empfehle. So sei es erklärlich, dass trotz der neuen, die Glaubenstiefe der Erweckung mit der modernen wissenschaftlichen Fortschritten verbindenden Theologie Ritschl habe Anhänger gewinnen können. — Dieselbe Reduction Ritschls auf den Rationalismus unternimmt *Wegener*. — Dagegen stellt die neue Auflage von *Herrmann*'s

schöner Rectoratsrede den wahren Sinn der Theologie Ritschls von Neuem vor Augen. — Besonders erfreulich ist, dass auch die feinen und reichhaltigen religionsphilosophischen Gedanken von Lipsius tüchtige Bearbeitungen gefunden haben und die Aufmerksamkeit auf sie zu richten suchen. *Pfenningsdorf* kritisirt Ritschl und Lipsius in der Hauptsache vom Standpuncte der Teichmüller'schen Religionsphilosophie aus, wobei er mit Recht bei Ritschl die strengere Consequenz und bei Lipsius die reichere, aber widerspruchsvollere Gedankenbildung hervorhebt. *Neumann* giebt eine sehr sorgfältige Analyse der philosophischen und religiösen Erkenntnisstheorie von Lipsius, bei der die sehr störenden Unsicherheiten in seiner Durchführung des Neukantianismus wenigstens zugegeben werden.

4. Reformreligionen.

a. Mystisch-occultistische Reformreligion.

† *Metaphysische Rundschau.* Monatsschrift zum Studium d. gesammten Occultismus. Hrsg. v. *Paul Zillmann*, 1. Jahrg., Juli 1896 bis Juli 1897. Zehlendorf, Metaphysischer Verlag. ℳ 18. — † *Wahrheitsucher.* Unpartheiische Monatsschrift vereinter Wahrheitssucher. 1. Jahrg., Juli 1896 bis Juli 1897. Hrsg. v. *L. Engel.* Bitterfeld, Baumann. ℳ 4. — † *Baudi di Vesme*, Storia dello spiritismo. Vol. I. XVI, 379. Torino. ℳ 5. — *K. Kiesewetter*, der Occultismus des Alterthums. II, 439—921. Leipzig, Friedrich. ℳ 9. — † *L. Kuhlenbeck*, Occultismus der nordameric. Indianer. Erg. zu Kiesewetter's Occultismus. 60. Leipzig, Friedrich. ℳ 1. — † *L. Salzer*, wissenschaftl. Grundlage der Theosophie, übers. v. L. Deinhard. 56. ebda. ℳ 1. — † *Baraduc*, l'âme humaine, ses mouvements, les lumières et l'iconographie de l'invisible fluidique. 305. Paris. ℳ 16. — † *J. Klinger*, Räthsel des Lebens nach Naturwissenschaft und Occultismus. VIII, 206. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 2. — † *C. Grawitschky*, Licht vom Licht zum Heil des Einzelnen u. d. Gesammtmenschheit. 43. Chemnitz, Winter. ℳ 1,50. — *P. Meyer*, Wahrheit d. Christenthums auf pantheistischer Grundlage dargestellt. III, 175. Leipzig, Mutze. ℳ 4. — *J. C. Andresen*, Lehre von Wiedergeburt auf theistischer Grundlage. VII, 173. Hamburg, Graefe. ℳ 4. — † Theosoph. Schriften. 29—30. *Annie Besant*, die Mahâtmâs, ihre thatsächliche Existenz u. das in ihnen verkörperte Ideal. 47. Braunschweig, Schwetschke. ℳ —,20. — *G. Gentzel*, spiritistische Geständnisse eines evang. Geistlichen über die Wahrheit der christl. Offenbarung. 2. Aufl. 68. Leipzig, Mutze. ℳ 1,50. — *E. Diestel*, Gerechtigkeit, Gnade u. Wiederverkörperung. 46. Braunschweig, Schwetschke. ℳ —,50. — † *Dewey*, die neue Erziehung oder Schule des höheren Lebens. Uebers. v. Dziecko. I, 29. Bitterfeld, Baumann. ℳ —,25. — *Ders.*, wissenschaftliche Grundlage des geistigen Heilens. Uebersetzt von Demselb. II, 36. ebda. ℳ —,25.

Die mystisch-occultistische Bewegung fährt auch im Berichtsjahre fort, theils unter dem Einfluss des Spiritismus, theils unter dem des Buddhismus, theils unter Zusammenfassung beider an einer Erneuerung des religiösen Lebens und Denkens zu arbeiten. In erster Hinsicht zeigt Pastor *Gentzel*, der in seiner Jugend Schüler Wegscheiders und Rationalist gewesen war, dann aber in Berlin durch Mesmerismus und Hellseherei bekehrt und schliesslich durch Offenbarungen des amerikanischen Spiritismus zum dogmatischen und spiritistisch er-

gänzten und belebten Christenthum zurückgeführt worden ist, den Spiritismus als den gerade in der Zeit der grössten materialistischen Krisis von Gott eröffneten Rettungsweg. Eigene Erfahrungen besitzt er nur von den magnetischen Experimenten eines gewissen Neubert und der Hellseherei eines thüringischen Mädchens, alles übrige beruht auf der Autorität der jedesmal in allen spiritistischen Schriften citirten amerikanischen Zeugen. Der Vf. erscheint in seinem ganzen Urtheil nicht gerade als eine scharfsinnige und kritische Natur. — Interessanter sind die vom Buddhismus angeregten Untersuchungen über Wiederverkörperung und Seelenwanderung, die je und je irgendwie als Folgerungen aus der christlichen Geschichtsphilosophie aufgetaucht sind und unter Einwirkung des Buddhismus nunmehr neue Richtung und Begründung annehmen. *Diestel* hebt angebliche Ansätze zu dieser Lehre im NT. hervor und hält es für den Fortschritt der Gegenwart, dass unter Anregung des dem Christenthum wahlverwandten Buddhismus diese Ansätze erst in das rechte Licht gerückt werden und zu ihrer vollen Wirkung kommen. Erst die Entwicklung dieser Gedanken ermöglicht gleiche oder wenigstens überall in gleicher Weise vom persönlichen Verhalten abhängige Antheilnahme der Individuen an der Wahrheit des Heils und dem Ziel der Geschichte, erst sie lässt Gerechtigkeit und Gnade Gottes in Harmonie erscheinen, erst so kann es eine Theodicee geben, die bei der Annahme einer bloss einmaligen irdischen Existenz unmöglich ist. Das buddhistische Karma und Nirwana sind, jedes für sich selbst, nur Halbwahrheiten und Widersprüche. Die sittliche Ordnung des Karma verlangt einen persönlich lebendigen Gott und eine seine Härte überwindende Gnade Gottes, und das Willen und Leben quiescirende oder vernichtende Nirwana ist kein Ausweg aus diesen Problemen des Karma, das vielmehr eine positive Erlösung durch einen lebendigen Gott zu lebendigem Ziel verlangt. Die hohe sittlich-religiöse Conception des Karma und der Erlösung ist im Buddhismus verdorben durch den metaphysisch-religiösen Illusionismus, der aus der Philosophie stammt. Dagegen bietet die christliche Lehre von der sittlichen Weltordnung und der in ihr sich vollziehenden positiven Erlösung die wirkliche Vollendung dieser Gedanken. — Aehnlich nur mit ausführlicherer philosophischer Begründung und mit grösserer Ablehnung des dogmatischen Christenthums verläuft der Gedankengang *Andresens*. Er construirt zunächst einen monadologischen und teleologischen Theismus mit besonderer Betonung der menschlichen Persönlichkeit und ihrer Individualbestimmtheit als den in wissenschaftliche Erkenntniss übergeführten Normalgehalt dessen, was die Religion unbewusst und halbbewusst gefühlsmässig je und je geahnt hat. Das hieraus folgende Postulat der Wiederverkörperung wird dann an unserer Erfahrungswirklichkeit, an der thatsächlichen Entwicklung der Successionsreihen geistiger Wesen, geprüft, wo vor allem die Unableitbarkeit der Individualitäten von den Eltern zum Beweise dient. Sodann wird die Wiederverkörperung durch eine freilich höchst gewaltsame Exegese als Bestand-

theil der Lehre Jesu im Gegensatz zur jüdisch-parsistischen Lehre von der blossen Auferstehung erwiesen und gezeigt, wie diese jüdisch-parsistische Lehre und nicht die wahre Lehre Jesu der Eschatologie der apostolisch-katholisch-mittelalterlich-reformatorischen Kirche zu Grunde liege, nicht ohne dass wenigstens in der Fegfeuerlehre ein Correctiv entstanden sei. Erst jetzt unter Einwirkung der modernen Wissenschaft und bei der Erweiterung des Gesichtskreises über die Gesammtheit der Religionen gewinne die Wiederverkörperungslehre ihren wahren und ursprünglichen Sinn zurück. Zuletzt werden die Wirkungen dieser Lehre für Reinigung und Vertiefung der Ethik geschildert, indem mit Recht die Abhängigkeit aller höheren Ethik von metaphysischen und religiösen Vorstellungen über die Zwecke des Geistes und im Zusammenhange damit von einer bestimmten Eschatologie erwiesen wird. Die Eschatologie der Wiederverkörperungslehre, die der Buddhismus völlig inconsequent mit einem absoluten Illusionismus verbunden und dadurch ethisch-religiös unfruchtbar gemacht habe, sei dem gemäss berufen, im christlichen Sinne gedeutet und mit der modernen Wissenschaft vereinigt die eigentlichen Ziele und Motivationskräfte der Ethik zu liefern. So werde in Zusammenfassung der Ergebnisse der vergleichenden Religionsforschung und der Metaphysik sich eine um die christlichen Centralideen von der Persönlichkeit und ihrer urewigen Bestimmung gruppirte neue Weltreligion erheben, die erst den aus der Zersetzung des bisherigen dogmatischen Christenthums hervorgegangenen Zustand der Decadence und Skepsis, des Illusionismus und Materialismus werde überwinden können. In dieser Richtung liege auch die Lösung eines anderen actuellen Hauptproblems, der Ausgleich zwischen orientalischer und occidentalischer Religion. Zugleich erfahren wir, dass diese Neubildung angestrebt wird von der theosophischen Gesellschaft und ihren verschiedenen literarischen Unternehmungen, dass zur Beförderung dieser letzteren ein gewisser Jomey in Dresden eine Stiftung hinterlassen hat. Trotz krausem Dilletantismus enthält die Schrift doch viele anregende und treffende Gedanken. — Unwissenschaftlicher Wust ist dagegen die Schrift *P. Meyer*'s. In der Erkenntniss, dass die alten Religionen ihren Wahrheitsgehalt nur allegorisch darboten, will er das Christenthum durch wissenschaftliche Erklärung seiner Allegorieen retten. Durch Erklärung der Genesis gewinnt er einen teleologischen Monismus und den Begriff einer fortschreitenden Evolution, in welche die vom Spiritismus bezeugte Wahrheit eingeschlossen ist, dass der Mensch zu successiver Entwicklung in höhere überempirische Sphären vermöge geistiger Vervollkommung in mehreren Geburten bestimmt sei. Durch Allegorisirung der kirchlichen Christologie wird die Wahrheit gewonnen, dass Christus als reïncarnirter Geist höchster Ordnung die Wahrheit von einer solchen Entwicklung des Individuums und von der Gesammtentwicklung Gottes in den Zustand des heiligen Geistes offenbart habe. — Eine sorgfältig gesammelte historische Unterlage für die in derartigen Schriften bethätigte Schätzung der

mysteriösen Seelenerlebnisse bietet *Kiesewetter*, der ein ungemein fleissig, aber freilich auch sehr unkritisch gesammeltes Material zusammengestellt hat. Man empfängt hieraus unter allen Umständen den lebhaften Eindruck, dass derartige Erscheinungen in der Geschichte der Religionen eine grosse Rolle gespielt und die thatsächliche Unterlage für Orakel, Weissagung, Magie, Visionen, Traumverwerthungen u. s. w. gebildet haben und noch bilden. Die Thatsächlichkeit dieser Erscheinungen ist für *K.* mit Recht von ihrer gewöhnlichen supranaturalistischen Deutung ganz unabhängig.

b. Rationalistische Reformreligion.

† *Rud. Peters*, Glaube an die Menschheit, naturwissenschaftl., psychologisch und geschichtlich begründet. X, 280. Stuttgart, Dietz. ℳ 2. — † *H. C. Steinhagen*, nicht Christenthum, sondern Menschenthum oder die ethische Selbstständigkeit des Menschen. 24. Leipzig, Wigand. ℳ —,30. — *J. Baumann*, wie Christus urtheilen u. handeln würde, wenn er heutzutage unter uns lebte. 88. Stuttgart. ℳ 1,40. — † Christenthum. Vom Vf. von „Fortschrittsgedanken", „Studienfreuden", „Drei Tugenden". 10. Leipzig, Zangenberg. ℳ —,30. — † *M. Hahnemann*, Gottes Weltordnung ein Naturgesetz Logische Kritik der Cultur in Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft. 40. Berlin, Skopnik. ℳ —,60. — *F. Mentor*, geläuterte Religion oder vom Erzwungenen zum Ersehnten. IV, 51. Saarbrücken, Klingebeil. ℳ —,60. — † *Lilla*, della riforma religiosa civile di Nicola Spedalieri. 68. Messina. — † *Helene Lincke-Resch*, im Lichte der Unsterblichkeit. Beitrag zur Erweiterung der christl. Geistescultur. 72. Leipzig, Selbstverlag. ℳ —,60. — † *H. Roeder*, Erlöse dich selbst! Gedanken über Moral und Religion. V, 290. Berlin, Dümmler. ℳ 4. — † *E. Binder*, kleiner deutscher Katechismus. Die Religion der Deutschgläuber. 39. Leipzig, Friedrich. ℳ 1. — *J. Heinrich*, Johannes ein modernes Evangelium. 64. Berlin-Wilhelmshagen, Feistler. ℳ —,50. — *Kiparski*, kritische Gedanken zur Untersuchung der Hauptpuncte der christl. Religionslehre. 3. Aufl. 100. Zürich, Schmidt. ℳ 1,20.

Knüpfen die eben geschilderten Reformen an die mysteriösen Elemente des Christenthums an und kehren sie sich deshalb vor allem gegen die naturalistische oder gar materialistische Gebundenheit des modernen Denkens und der modernen Psychologie, so drängen die entgegengesetzten Reformen gerade die mysteriösen Elemente zu Gunsten einer mit der naturwissenschaftlichen Bildung einigen Religionsanschauung zurück. Ein charakteristischer Typus hierfür ist *Baumann*. Die Naturwissenschaften und die Einsicht in die Abhängigkeit des Geistes vom Leibe sind ihm die eigentliche Substanz der Wissenschaft und so bleibt der Religion genau das zum Inhalt, was von ihr unter Anerkennung dieser Lage übrig bleiben kann, nämlich der Glaube an Gott als die letzte Ursache einer sehr widerspruchsvollen Wirklichkeit, in der vor allem grosse Naturnothwendigkeiten des materiellen Geschehens herrschen und der Geist sich nur durch kluge und geduldig berechnende Anpassung gegen diese Nothwendigkeiten behaupten kann, sowie der Glaube an den menschlichen Geist, der als ein feinster Anpassung fähiges Princip sich von allem bloss materiellem Dasein unterscheidet. Technik, Herrschaft über die

Natur, Naturwissenschaften, Hygiene und die Gattung durch all dies fördernde und erhaltende Nächstenliebe sind die Hauptanliegen der menschlichen Gesellschaft; die Pflicht, um ihrer selbst willen alles das zu betreiben, ist ihre Moral; die Erkenntniss, dass diese Handlungsweisen im Sinne der Gottheit sind, ist ihre Religion. Das Christenthum ist daher als ein diese Religion und diese Moral in sich schliessendes Moralchristenthum zu gestalten. Dass eine solche Gestaltung sein legitimer Sinn sei, zeigt eine Untersuchung des Evangeliums, aus der hervorgeht, dass Christus die schwärmerischen, transscendenten Ideen lediglich aus dem milieu entnahm, seine Eigenthümlichkeit dagegen lediglich in seiner geistigen Selbstständigkeit und seinem Gebot der Nächstenliebe enthalten war. Hätte er die moderne Naturwissenschaft gekannt und die heutige Einsicht in die Abhängigkeit der Seele vom Leibe besessen, dann hätte er bereits damals das reine Moralchristenthum gelehrt, das er sicher lehren würde, wenn er heute unter uns aufstände. Das Buch hat nur Werth als Veranschaulichung der Consequenzen eines reinen Positivismus, der sichere Erkenntniss nur in den Naturwissenschaften anerkennt und im Geiste nur ein inhaltlich leeres, formaler Selbstständigkeit fähiges und auf die Anpassung an die naturwissenschaftlich erkannte Wirklichkeit angewiesenes Princip. (Vgl. Troeltsch „Moderner Halbmaterialismus“ ChW. 1897 No. 5 und 6). — *Mentor* ist ein ehemaliger Pietist, der durch Beobachtung des Marpinger und Trierer Wunderschwindels und durch den Anblick der Dogmenbildung auf dem Vaticanum am dogmatischen Christenthum geworden ist und ein den Glauben freilassendes, lediglich die Liebe predigendes Christenthum fordert. Eine hierauf zielende Reform müsse von Vereinen in die Hand genommen werden, die nach Analogie der politischen Parteien gebildet sind, wenn nicht das Volk völlig in rohem Unglauben versinken soll. — Auf ähnlichem Standpunct steht der Vf. des *Johannes*, der das Christenthum als undogmatische Religion der Liebe dem officiellen Christenthum der herrschenden und es nur zu Fesselung der unteren Stände benützenden Gesellschaft gegenüberstellt. Er scheint sich dabei an das Vorbild von Lamennais anzuschliessen. Das Ganze ist eingekleidet in die Fiction, dass der Jünger der ewigen Liebe, der nicht stirbt, eine Wanderung durch die moderne Gesellschaft vornimmt, die ihm gegen Priester, Dogmen, Staat, Militär, Capital u. s. w. das Zeugniss der Liebe abzulegen Gelegenheit giebt. Zum Schluss begegnet er dem Ahasver und verheisst ihm das goldene Zeitalter der reinen Liebesreligion. — *Kiparski*, dessen Schrift in früheren Auflagen confiscirt worden ist, bekennt sich zu einem vernünftigen Glauben an Gott, der vom Pantheismus und Materialismus verkannt werde, dessen Wille Moral und Freiheit sei, dessen wirkliches Wesen aber unerkennbar sei. Jedenfalls könne er nicht im Sinne der Kirchenlehre und der angeblichen Offenbarungen im A. T. und N. T. verstanden werden, wie eine an Voltaire und Reimarus erinnernde Kritik ausführlich nachweist. Die Schrift ist, wie seiner

Zeit die von Egidy, ein beachtenswerthes Zeichen für die Art, wie das kirchliche Christenthum auf kritische, aber nicht eigentlich wissenschaftlich, jedenfalls nicht religionswissenschaftlich, gebildete Leute zu wirken pflegt.

5. Principielle Theologie.

a. Wesen der Dogmatik.

P. Lobstein, Essai d'une introduction à la dogmatique protestante. 250. Paris, Fischbacher. — *Dass.* (RThPh. III, 193—249). IV. (ebda. IV, 297—363). — *E. Schneider*, Kernfragen des Christenthums. Zwiegespräch. VI, 232. Gött., Ruprecht. ℳ 3,20. — *H. H. Wendt*, Erfahrungsbeweis f. d. Wahrheit d. Chr. 40. Göttingen, Ruprecht. ℳ —,80. — † *Ringier*, über Glauben und Wissen. Orientirung in den wichtigsten Fragen der Dogmatik. IX, 276. Bern, Wyss. ℳ 4. — *O. Kirn*, Ausgangspunct u. Ziel der evang. Dogmatik. 21. Leipzig, Dörffling. ℳ —,50. — † *Biddle*, the new theology (BS. jan. 96—107). — † *Beach*, the reconstruction of theology (BS. jan. 108—140). — *Warfield*, the idea of systematic theology (PRR. 243—271). — *Ders.*, the right of systematic theology (ebda. 412—458). — *P. J. Dürselen*, über eine Darstellung des chr. Glaubens v. Gnadenstande aus (StKr. III, 563—582). — *Émery*, a propos d'une dogmatique (Bovon) (RThPh. 447—479, 550—577). — *Minton*, the place of reason in theology (PrRR. Jan. 84—97). — *R. A. Armstrong and others*, Creed or Conscience? Tracts for the times. scd series. 200. London, Green. 2 sh. — *A. Hoffmann*, „Gesetz" als theolog. Begriff (ZThK. III, 278—298). — † *Carr*, Greek elements in modern religious thought (BS. Jan. 117—132). — *J. Kaftan*, Verhältniss des evang. Glaubens zur Logoslehre (aus ZThK. 1—27). 27. Freiburg, Mohr. ℳ —,50. — *P. Lobstein*, altkirchliche Christologie u. evang. Heilsglaube (Heft z. ChW. 24). Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *M. Schulze*, Religion Jesu u. d. Glaube an Chr. V, 77. Halle, Krause. ℳ 1,20. — *W. Herrmann*. Verkehr der Christen mit Gott, im Anschluss an Luther dargestellt. 3. A. VIII, 296. Stuttgart, Cotta. ℳ 4,50. — *M. Kähler*, der sogenannte histor. Christus u. der geschichtlich-biblische Christus. 2. Aufl. XII, 206. Leipzig, Deichert. ℳ 3,25. — *E. Dr.* Im Geist u. Wahrheit, Gedanken üb. innerliches Christenthum. 150. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *H. Plitt*, das Leben ist das Licht. Theologische Bekenntnisse eines Schriftgläubigen. VIII, 440. ebda. ℳ 6. — † *A. Bonus*, deutscher Glaube. VIII, 234. Heilbronn, Salzer. ℳ 2,80. — *R. Wimmer*, Liebe u. Wahrheit, Betrachtungen üb. einige Fragen d. relig. u. sittl. Lebens. IV, 139. Freiburg, Mohr. ℳ 1,45.

b. Richtungen.

A. Harnack, zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus (ChW. 1039—1046). — *E. Sachsse*, Fortschritte u. Abwege d. gegenwärtigen Theologie (Hh. I, 1—20). — *K. v. Zezschwitz*, der erhöhte Christus, ein Zeugniss gegen die moderne Theologie. 40. Braunschweig, Reuter. ℳ —,60. — † *G. Nagel*, zur kirchlichen Krisis. Betrachtung über das vierte Weltalter u. die Kirchen. 48. Witten, Buchh. d. Stadtmission. ℳ —,40. — *S. Goebel*, das „Christenthum Christi" u. das kirchl. Christenthum. 40. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *P. Luther*, das moderne Christenthum. 36. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — *G. Hafner*, von dannen er kommen wird, zu richten die Lebendigen u. die Todten. Zur Auseinandersetzung mit der modernen Theologie. 2, Aufl. 31. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,25. — † *Naville*, le traditionalisme (Chrét. év. I, 16—28). — *A. Röhricht*, über theolog. Methode. 26. Hamburg, Ag. d. rauhen Hauses. ℳ —,50. — † Buchrucker, Freiheit der Wissenschaft (NkZ. I, 1—15). — † *Gfr. Schwarz*, das Evangelium. Monatshefte z. Wiederherstellung d. Lehre

Jesu. 2. Jahrg. April 1896 bis März 1897. Dresden, Jacobi i. V. à ℳ —,30. — † *Groenenwegen*, de wetenschap en het vrijzinnig protestantism (Gids I, 40—61). — *Brown*, Religious movements in England (NW. Dec. 615—34). — *J. Hunt*, Religious thougt in England in the 19. cent. 424. London, Gibbings. 10 sh. 6 d. — † *Jesopp*, Church defence or church reform? (NC. Jan. 132—149). — † *Ragey*, la crise religieuse en Angleterre. Paris. ℳ 2,50. — † *Paine*, New England Trinitarianisme (NW. Juni 272—395). — † *Bonnet-Maury*, Liberal protestantism in France (Chrit. Litt. Juni 122—130). — † *Portalié*, la crise du protestantisme français (Etudes relig. Aug. 598—611). — *M. Lorenz*, Religion u. Socialdemokratie (aus ChrW.). 48. Berlin, Verl. d. Zeit. ℳ —,50.

Lobstein hat seinen bereits JB. XV, 416 besprochenen Aufsätzen zwei weitere folgen lassen und zugleich das Ganze selbstständig veröffentlicht, wobei man nur bedauern kann, dass das Buch nicht gleichzeitig deutsch — etwa mit Zurückdrängung der Beziehungen auf die französische Literatur — veröffentlicht worden ist. Es würde sich zu einem Buche für Studenten vortrefflich eignen. Der Darstellung der Forderungen, die aus dem mit dem modernen Religionsbegriff übereinstimmenden evangelischen Glaubensbegriff entspringen, folgt jetzt der eingehende Nachweis der Methode, durch welche aus dem Grunddatum, dem in der Person Jesu gegebenen, in der Geschichte sich entfaltenden und innerlich beglaubigenden Evangelium, die dogmatischen Sätze gewonnen werden. Es ist eine vollständige und auf die Höhenlage der gegenwärtigen theologischen Arbeiten gebrachte Wiederaufnahme der berühmten Untersuchung Schleiermachers über die Gewinnung und Verknüpfung der dogmatischen Sätze, wie diese, beruhend auf einer mit dem grundlegenden Religionsbegriff zusammenhängenden Theorie von der Bildung der religiösen Vorstellung und, wie diese, die Methode der Verknüpfung aus dem Wesen des Glaubens selbst gewinnend. Dabei trägt nur der Religions- und Glaubensbegriff statt der mystischen Färbung Schleiermachers eine ethische im Sinne der Ritschl'schen Schule und wird die religiöse Vorstellungsbildung nicht als ein jedesmal neu entstehender Ausdruck für die subjectiven inneren Erfahrungen, sondern als Fortsetzung und Umbildung der erstmaligen Vorstellungsbildung angesehen, in der das Evangelium bei seinem Eintritt sich für alle Späteren maassgebend zusammengefasst und als Autorität sich den Glaubenden dargeboten hat. Doch ist auch bei dieser Fassung das Evangelium ein zwar immer an die Person Jesu gebundenes, von ihr geschaffenes und verbürgtes, jedoch erst in der geschichtlichen Entwicklung sich entfaltendes und aus ihr zu beleuchtendes Princip. Von hieraus ergiebt sich von selbst die Methode, dass der Gehalt des Evangeliums nur auf Grund historisch-psychologischen Verständnisses der Offenbarungsgeschichte alten und neuen Testamentes, der Kirchen- und Dogmengeschichte, der Symbolik und der Geschichte der Theologie gewonnen werden kann, indem erst so der sittlich-religiöse Gehalt des Evangeliums einheitlich verstanden und das zuzugestehende Maass der Variabilität im Vorstellungsausdruck festgestellt werden kann. So erhellt das Wesen des christlichen Princips und mit ihm die Norm

für jeden Vorstellungsausdruck, der möglichst genau diesen rein religiösen Gehalt ausdrücken muss, oder die Norm für Auffassung und Behandlung der biblischen Vorstellungswelt. Daran schliesst sich naturgemäss die Lehre von der organischen Verknüpfung dieser Vorstellungen zum System, wo *L.* Schleiermacher's spätere Selbstkritik benutzend aus dem zu Grunde gelegten Glaubensbegriff die Forderung einer „christocentrischen" Methode erhebt, in geistvoller Skizze durchführt und gegen Einwendungen vertheidigt. Da es nur gilt, den Inhalt des in der Person Jesu uns gebotenen Evangeliums analytisch zu entwickeln, so ist aus dem Erlösungswerke Jesu selbst die ganze Fülle der in ihm eingeschlossenen theologischen und anthropologischen Voraussetzungen sowie der ethischen, praktisch-religiösen und eschatologischen Folgerungen zu entwickeln. Zum Schluss wird die Aufgabe noch betont, den so explicirten, in Wesen und Entstehung selbstständigen, aber auf Verbindung mit dem übrigen Erkennen angewiesenen religiös-sittlichen Glauben mit dem übrigen Wissen zu einer Gesammtweltanschauung zu verknüpfen. Zu bemerken ist hierzu nur, dass einmal, gerade wie bei Schleiermacher, die Entfernung von der kirchlichen Dogmatik doch bedeutend grösser ist, als es bei der beständigen Berufung auf die Reformatoren und die Contiunität der theologischen Probleme erscheint. Die neue Theorie von der religiösen Vorstellung, durch die sie zu einem sehr wandelbaren Ausdruck religiöser Erfahrungsgehalte wird, ist eben weit entfernt von dem alten Glauben an göttliche gegebene und garantirte Lehrwahrheiten, die ihren Vorzug gerade in ihrer Unwandelbarkeit haben. Ferner ist die Einwirkung der modernen Philosophie auf diese Theorie der Dogmatik ebenfalls erheblich grösser als bei der beständigen Erklärung ihrer Selbstständigkeit gegen jede Philosophie scheinen kann. Der ganze Rückgang auf eine derartige Theorie der religiösen Vorstellung ist doch vor allem veranlasst durch die Einsicht in die wissenschaftliche Unhaltbarkeit der alten Lehrsätze in ihrer gegebenen Form und aus der Nothwendigkeit, das eigentlich Religiöse unter und hinter ihnen zu finden, wenn es nicht mit ihnen selbst hinfällig werden soll, und die Rücksicht auf die von der Profanwissenschaft festgestellten Thatsachen wirkt doch immer als stiller Coefficient in der Formung der religiösen Vorstellung mit. Weil für die Reformatoren derartige Nöthigungen nicht vorlagen, hat bei ihnen ihre „rein religiöse" Auffassung auch nicht zu solchen Wirkungen geführt. Schliesslich ist in einer Hinsicht Schleiermacher consequenter gewesen. Indem er die Anlehnung der Dogmatik an die allgemein gültigen Sätze einer rationalen Metaphysik sowohl als an die allgemein-kosmische Theorie vom Gegensatze des Natürlichen und Uebernatürlichen aufgab, hat doch auch er die Anlehnung an einen anderen Allgemeinbegriff gesucht, der als solcher für eine wissenschaftliche Behandlung des Besonderen nicht zu entbehren ist, nämlich an die Thatsache und den Begriff der Religion im Allgemeinen, von wo aus er durch den Entwicklungsbegriff das Besondere des Christenthums feststellte

und in seiner Abstufung gegen die übrige Frömmigkeit zu fixiren suchte. Dieses aus der ganzen Methode folgende Hauptproblem ist von *L.* S. 172f und 332 nur lose gestreift, und die für die dogmatische Methode wesentliche Frage nach der Stellung des Christenthums zur Gesammtentwicklung ist mehr verhüllt als gestellt. — Wie richtig aber doch gewisse durchgehende Tendenzen der deutschen (und französischen) Theologie von L. hiermit dargestellt sind, zeigt die Mehrzahl principieller Betrachtungen über die Dogmatik. Gerade die in ihnen hervortretende gesteigerte Wichtigkeit von historisch-psychologischen Untersuchungen über die Predigt Jesu, ist nichts anderes als eine Folge dieser Methode, wobei die Verschiedenheiten der einzelnen Arbeiten sich gerade auf den von L. dunkel gelassenen Punct beziehen, indem sie Person und Predigt Jesu auf diesem Wege historisch-psychologischer Analyse bald mehr im Sinne des kirchlichen Supranaturalismus, bald mehr in Absehung von ihm zu construiren und damit von hier aus über den principiellen Charakter der Dogmatik zu entscheiden suchen. *Lobstein* selbst hat die Durchführung seiner Principien an der Christologie in einem edel und klar geschriebenen Heft zur ChW. für weitere Kreise illustrirt, *J. Kaftan* seinen in Eisenach gehaltenen und dann in der Presse angegriffenen Vortrag dem gleichen Gegenstand gewidmet, indem er eine rein religiöse, von der naturalistisch-pantheistischen Logoslehre absehende Christologie fordert, die aber in Christus doch zugleich die absolute, übernatürliche Gottesoffenbarung anerkennt. *Herrmann*'s Meisterwerk, das die Principien der Christologie als Grundlage der Dogmatik entwickelt, liegt in dritter Auflage vor, *Kähler*'s methodisch in ähnlicher Richtung sich bewegende, aber inhaltlich streng kirchlich-supranaturalistisch orientirte Abhandlung über den wirklichen geschichtlichen Christus in zweiter, stark erweiterter Auflage. (Vgl. Reischle ZThK. 1897 Streit über die Begründung des Glaubens auf den geschichtlichen Christus). Ein Schüler Kähler's, *Martin Schulze*, hat, frühere antisupranaturalistische Auffassungen der Person Jesu und der von ihm zeugenden Schrift ausdrücklich aufgebend, in einer lesenswerthen und für die tieferen Motive einer solchen Stellung charakteristischen Schrift die christocentrische Methode ebenfalls einer streng supranaturalistischen Correctur für bedürftig erklärt, indem er auf den thatsächlichen übermenschlichen Anspruch Jesu, seine Wunder, seine Schätzung in der ältesten Gemeinde und auf das von ihm ausgehende Wunder der inneren Glaubenserfahrung verweist. Alle dem sei eine nach den Analogieen der gewöhnlichen Geschichtsforschung verfahrende Behandlung und Analyse der Person Jesu nicht gewachsen und so seien auch die mit jener historischen Anschauung zusammenhängenden Auffassungen der Dogmatik gerichtet. — Der vor der Thüringer Conferenz gehaltene Vortrag *Wendt*'s, der die principielle Frage nach dem Wahrheitsbeweis des Christenthums in der Weise Herrmanns und Lobsteins durch den Hinweis auf die an der Person Jesu zu machende sittliche Freiheitserfahrung beantwortet, steuert

die Dogmatik in die gleiche Richtung. Nur erscheint hier in relativem, ausdrücklich ausgesprochenen Gegensatz gegen Herrmann die christocentrische Methode nicht mit der strengen Isolirung der Person Jesu als des alleinigen Gegenstandes, Beweises und Ausgangspunctes von Glaube und Glaubenslehre, sondern ähnlich wie bei Lobstein mit der Erweiterung der Person Jesu zum Träger eines immer an ihn gebundenen und von ihm verbürgten, aber zunächst durch seinen eigenen ethisch-religiösen Inhalt wirkenden Princips. Die von ihm ausgehende und in seiner Aneignung erfahrene Verleihung sittlicher Freiheit gegen die sonst herrschende Naturgebundenheit ist der Erfahrungsbeweis des Christenthums, der an ähnliche Erfahrungen ausserhalb des Christenthums anknüpfen und von ihnen zur vollen Freiheitserfahrung im Christenthum führen kann. — Die Leipziger Antrittsrede *Kirn*'s geht davon aus, dass der zerfahrene Zustand der Dogmatik von der Störung ihres Verhältnisses zu den Profanwissenschaften herstamme und dass hieraus sich als Gesammttendenz der Theologie unseres Jhrh's. ergeben habe, der Dogmatik einen selbstständigen Ausgangspunct, ein eigenes nur ihr zustehendes Wirklichkeitsgebiet und ein aus ihrer eigenen Kraft erreichbares Ziel auszumachen. Er kritisirt die verschiedenen Versuche dieser Art, den erneuten Confessionalismus, den Biblizismus der Erweckungsdogmatik, die Schleiermacher'sche und Ritschl'sche Schule, und erkennt die Tendenz im Ganzen als berechtigt an, nur dass hierbei ein Gleichgewicht der supranatural-objectiv gegebenen Offenbarungslehren und -thatsachen und der subjectiven, aneigenden, specifisch-religiösen Glaubenserfahrung hergestellt und zugleich von dem so gewonnenen Glaubensinbegriff aus zu einer christlichen Gesammtweltanschauung fortgeschritten werden müsse. Die psychologisch-erkenntnisstheoretische Selbstständigkeit des religiösen Erkennens und die gegen die übrige Religionsgeschichte selbstständige, als göttliche Offenbarung in ihrer historischen Gesammtwirkung und in der Glaubenserfahrung bekundete Heilsgeschichte mit ihren Lehroffenbarungen und ihren Heilswundern sind die Gründe, durch die sich eine solche Verselbstständigung der Dogmatik rechtfertigen und gegen alle Profanwissenschaft behaupten lässt. „Die durch die christliche Offenbarungsgeschichte geweckte und bestimmte Glaubenserfahrung bildet so den Ausgangspunct der evangelischen Dogmatik" S. 15. Von diesem Ausgangspunct aus sind analytisch, wie es auch Lobstein gefordert hatte, die Einzelbegriffe zu gewinnen. Den Abschluss bildet aber eine von hier aus orientirte und alle übrigen Wahrheiten sich eingliedernde Philosophie des Christenthums. „Zur geschichtlichen Macht in einem Culturvolk kann der christliche Glaube nur werden, wenn er zur gesammten übrigen Bildung in eine feste Beziehung tritt" S. 17. Die Frage ist nun freilich, ob die „übrige Bildung" das kunstvolle Gleichgewicht von übernatürlichen Offenbarungslehren und -thatsachen mit selbstständiger, rein religiöser Glaubenserfahrung jemals recht begreifen werde, ganz abgesehen von der Schwierigkeit der Annahme

und allgemeinen Verbreitung solcher Theorieen. Jedenfalls aber wird man sich wenigstens für die Theologie freuen dürfen, dass auch eine Leipziger Programmrede die Hauptlinien des modernen Consensus einhält. Man erkennt in ihr den Einfluss der Methode Schleiermachers und Ritschls, die nur modificirt werden durch eine höhere Schätzung und eine andere Ableitung des Vorstellungselementes im Christenthum, das direct auf übernatürliche Offenbarung und nicht indirect auf innere, von der Offenbarung gesetzte Lebensgehalte zurückgeführt wird, und durch eine nachdrücklichere Betonung der apologetischen Aufgabe, die in der Herstellung der Synthese des selbstständig aus der Offenbarung geschöpften Glaubens mit dem übrigen Wissen besteht. — Die Schleiermacher'sche und Ritschl'sche Methode der selbstständigen, christocentrischen Dogmatik sich ebenfalls formell aneignend skizzirt *Röhricht* ein Programm der Theologie, in dem es vor allem darauf ankommt, das Wesen der hierbei vorausgesetzten historischen Erforschung der Predigt Jesu, der Kirche und ihrer Lehren zu bestimmen. Er fordert wie Kähler hierbei vor allem die Anerkennung einer für diese historische Arbeit nothwendigen „Ergänzung" oder Voraussetzung, die aus dem persönlichen Leben in der Kirche stammen und die absolute Uebernatürlichkeit Christi und seiner Wirkung in der Kirche bekennen muss. Nur so wird der wirkliche geschichtliche Christus, d. h. der, den die Apostel bekannt haben, und das Bleibende und Ewig-Wahre im kirchlichen Leben, d. h. die Bedeutung des biblischen Kanons und der Bekenntnisse richtig und in einer für die Kirche fruchtbaren Weise erkannt. — Aehnlich richtet sich *Göbel* gegen eine mit der Parole „das Christenthum Christi" bezeichnete und sehr oberflächlich charakterisirte Auffassung des Christenthums und der Theologie, die nur einen bequemen, weltförmigen Christus haben wolle und dementsprechend die Quellen corrigire, während in Wahrheit bei der Unmöglichkeit wirklich exacthistorischer Erkenntniss man doch nur an den Glauben des N. T. an Christus gewiesen bleibe und so auch der Weltfeindschaft des Christenthums allein gerecht werde. Der Glaube an diesen die sündige Welt überwindenden weltfeindlichen und rein übernatürlichen Erlöser sei auch allein das Wesen des so viel angefeindeten kirchlichen Christenthums, das man nur zum Zweck der Discreditirung als Dogmenwerk bezeichne. — *v. Zezschwitz* setzt ebenfalls in seinem gegen die moderne Theologie der Universitäten gerichteten Zeugniss ein mit dem Gegensatze gegen „den sogenannten historischen Jesus, diesem Lieblingsobject der sogenannten neueren Geschichtsforschung" und zeigt als den eigentlichen Ausgangspunct des Glaubens den „erhöhten, lebendigen, allgegenwärtigen Christus", in dem „die von der heiligen Schrift bezeugten grossen Gottesthaten für die Vergangenheit wie für die Zukunft gewährleistet und vergegenwärtigt sind". Die von Kähler angegebene Methode, den Consequenzen der historisch-kritischen Forschung zu entrinnen, hat sich in all diesen Schriften als sehr fruchtbar erwiesen.

Den ganzen Unterschied der unter dem Einfluss der Erkenntnisstheorie Kants, der Religionspsychologie Schleiermachers und der vom Hegel'schen Entwickelungsbegriff ausgegangenen historischen Bibelforschung stehenden deutschen Theologie von der anglo-amerikanischen, in der Hauptsache nur die antideistische Theologie des vorigen Jhrh.s fortsetzenden Dogmatik zeigen die beiden ausführlichen Abhandlungen *Warfield*'s. Die erste will die idea of systematic theology, also die dogmatische Aufgabe, principiell bestimmen und erkennt hierbei die Dogmatik als die Wissenschaft der Wissenschaften, die als Wissenschaft von Gott alle anderen Wissenschaften abschliesst. Da sie, wie alle andere Wissenschaft, ein Dreifaches einschliesst, nämlich die Existenz ihres Objectes, die Fähigkeit des Subjectes, dieses Object zu erkennen, und ein Werkzeug, mit dem die subjective Erkenntnissfähigkeit das als existent erwiesene Object erkennt, so hat sie zu ihren Voraussetzungen erstlich die Beweise für das Dasein Gottes oder die Apologetik, zweitens die Lehre von der religiösen Erkenntnissfähigkeit oder die Lehre von der Religion als subjectiver Function und schliesslich die Lehre von dem religiösen Erkenntnisswerkzeug oder die Lehre von dem Vorhandensein einer übernatürlichen Offenbarung, d. h. den Weissagungs- und Wunderbeweis für die Autorität der Bibel! Unter diesen Voraussetzungen schafft dann das systematische Denken die Dogmatik aus der Bibel als eine scientific presentation of all the facts that are known concerning God and his relations, wobei nur in der modernen Theologie zwischen die Bibel als solche und die aus ihr zu extrahirende Dogmatik die biblische Theologie als wichtiges Mittelglied eingetreten ist. Da nun aber „Gott und seine Beziehungen" in allen andern Wissenschaften auch in irgend einem Grade vorkommen, so ist die Dogmatik die Spitze aller dieser Wissenschaften und muss sich als deren Krönung in directe Verbindung mit ihnen setzen, wozu naiv genug hinzugesetzt wird, die Theologie sei leichter als die anderen Wissenschaften, da sie die facts concerning God in der Offenbarung bequemer beisammen habe, als die anderen Wissenschaften, die diese facts erst aus dem verwickelten Leben heraussuchen müssen. Daher sei die Dogmatik die erstgeborene Wissenschaft und habe früher als alle anderen relative Vollkommenheit erreicht. „And it is to day in a state far nearer perfection than any other science". Beneidenswerther Zustand! Dass die Sache aber auch dort nicht ganz so erfreulich steht, zeigt die zweite Abhandlung desselben Vf.s, die das Existenzrecht dieser vollkommenen Wissenschaft gegen den „Indifferentismus" nachweisen muss und dabei nicht bloss feindselige Philosophen, sondern vor allem Theologen bekämpft, die den festen Lehrkörper auflösen oder für überflüssig erklären. „It is not hard to show the folly of theological indifferentism. But just because it is indifferent, indifferentism is apt to pay little attention to our exhibition of its folly. If we only could get it to care! But let it reduce it to ever so much absurdity, it calmly goes on in indifference". Diese Indifferentisten, oder wie *W.* sie nach dem Häre-

sieencatalog des vorigen Jhrh.s nennt, Latitudinarier, oder, wie sie sich selbst euphemistisch nennen, Gegner des Intellectualismus sind in der Hauptsache die Anhänger der deutschen Theologie, sei es dass sie behaupten that christianity consists of facts not dogmas, sei es dass sie meinen, that chr. consists of life not doctrine, d. h. einerseits die Anhänger der Ritschl'schen Schule, andererseits die der Schleiermacher'schen. Da sich *W.* seine Kenntnisse hauptsächlich von Henri Bois verschafft hat, so erscheinen beide sehr französisch gefärbt, namentlich die Letzteren vertreten durch Aug. Sabatier. Gegenüber dem Letzteren, der nach dem Vorbilde der Schleiermacher'schen Religionspsychologie die religiöse Erkenntnisstheorie ausführlich entwickelt und daher die Variabilität des Vorstellungsausdruckes schärfer betont hat, als es in der Ritschl'schen Schule trotz ihres ganz analogen Standpunctes üblich ist, kommt die eigentliche Tendenz des Aufsatzes klarer zum Ausdruck. Er fordert den Intellectualismus in dem Sinne einer streng supranaturalistischen Offenbarungslehre, die feste und unwandelbare Lehren besitzt und in ihnen gerade den Vorzug der Offenbarung erkennt, und hat das richtige Gefühl dafür, dass die Lehre von der Variabilität des Vorstellungsausdruckes doch nur die Einführung neuer Lehrvorstellungen an Stelle der als unhaltbar erkannten alten ist, dass die Bekämpfung des Intellectualismus in der That eine derartige durch die moderne Wissenschaft und Philosophie beeinflusste Abwendung von den alten Lehrvorstellungen zum Untergrunde hat. Nur fehlt ihm jedes Verständniss für das Wesen dieser neuen Theorie der religiösen Vorstellungsbildung, die zu ihrer Voraussetzung die Ablehnung des metaphysischen Dogmatismus und die Einsicht in die Complicirtheit des religiösen Processes hat und nur negativ, aber nicht positiv durch die wissenschaftliche Vernichtung der alten Lehrvorstellungen bedingt ist. — Ganz ähnlich verfährt *Minton.* Im Gegensatze gegen die methodistische Geringschätzung der Vernunft will er die Bedeutung der Vernunft als formalen Organs der Dogmatik in ihr Recht setzen. Ihre Function, die sie als wiedergeborene, der Offenbarung sich willig unterwerfende Dienerin gerne und rein formal ausübt, ist die Construction eines rationalen Supranaturalismus im Stile der antideistischen Theologie, die nur durch den Gebrauch Spencer'scher Formeln modernisirt ist. So entsteht eine beweisbare Theologie, die niemand nöthiger hat als der Geistliche, der sein Publicum überzeugen will, und die von jeher den Vorzug des Presbyterianismus gebildet hat. „The granitic intellectuality of Presbyterianism" wird auch in den gegenwärtigen Kämpfen zum Siege führen. „The divine pyschologist knows that when the judgement is convinced, the will modifies its mandates, and, by grace given, the life is quick to respond. — Gesammtdarstellungen des Glaubens, die aber nicht dogmatische Sätze ausführen, sondern eine bestimmte Richtung für die Auffassung des Glaubens oder der Glaubenslehre geben wollen, liegen wiederum mehrfach vor. Im Sinne eines edlen, tiefen und warmen, durchaus supranaturalistischen, aber kirchen- und

dogmenfreien Pietismus sucht der Vf. von „*Im Geist und Wahrheit*“ sie zu bestimmen. Ihm ist das Christenthum die „vollkommene Religion“, weil Jesus „die vollkommendste Gottesvorstellung offenbart hat“. Als solcher erweist sich der christliche Gottesbegriff durch seinen rein innerlichen und geistigen, allem Kirchen-, Priester- und Dogmenwesen abgewandtem Charakter und seine ausschliessliche Abzielung auf praktische, die Welt überwindende, jede Selbstsucht austilgende und nur in der Liebe lebende Sittlichkeit. Dieser Glaube, der dem natürlichen Wesen der Menschen gerade zuwiderläuft, kann lediglich aus der Person Jesu als der aller irdischen Sündhaftigkeit und Selbstigkeit entnommenen Offenbarung Gottes gewonnen werden. Aus ihr geht alle wiedergebärende, bekehrende, versöhnende und heiligende Wirkung aus, und sie eröffnet allein den Weg in das Gottesreich, der der schmale Weg der Bekehrung und Abwendung von der Welt ist. Vertrauensvoller Glaube an Gott, Demuth, selbstlose Liebe, Weltverachtung, Geduld und Entsagung sind die Wirkungen einer solchen Bekehrung, die freilich nur wenigen zu Theil wird und mit dem Glauben an die Kirchenwahrheiten nicht zusammenfällt. In kleinen persönlich verbundenen Kreisen werden sich vielmehr diese Gläubigen zusammenschliessen, aber mit voller Verachtung alles Irdischen ihren Brüdern dienen, um sie, soweit möglich, zum Heil zu führen. Es ist eine Auffassung des Christenthums, die in ihrer Abneigung gegen Kirchlichkeit und Dogmen vom modernen Geiste stark beeinflusst, aber von jeder Anwandlung moderner Humanität und Weltbejahung sich fern gehalten hat. — *Schneider* will in sehr ungeschickt gehandhabter Dialogform die Kernfragen der Dogmatik hervorheben, sie auf das Centrum verweisen, auf das es religiös ankommt, und das Peripherische, d. h. die an Naturwissenschaft und Metaphysik streifenden Fragen als nebensächlich ausscheiden. Ein Domprediger bekehrt auf diese Weise einen Professor der Chemie in 17 Gesprächen von einem dogmatisch indifferenten Standpunct zur Annahme der wichtigsten dogmatischen Fragestellungen und entsprechenden Antworten. Der Kernsatz ist die aus den apostolischen Briefen zu gewinnende Ueberzeugung, dass man sich in den Dienst Christi als der durch den Sündenfall nöthig gewordenen, absoluten Erlösungsoffenbarung stellen müsse. Von hier aus werden die wichtigsten Begriffe wie Gottes Liebe, Schöpfung und Weltleitung, Offenbarungsökonomie, Versöhnung, Kirche, Trinität gewonnen, während die rein theoretischen Fragen den profanen Wissenschaften überlassen bleiben. Zum Schluss wird die Theologie als Bestandtheil und Ergebniss der Psychologie in die Hierarchie der Wissenschaften eingegliedert. Dabei spielt freilich der Chemiker eine ziemlich passive und traurige Rolle, er hat von den eigentlich principiellen Fragen und deren Tragweite so wenig eine klare Vorstellung als sein theologischer Berater und der Vf. Alle Principienfragen werden wie selbstverständlich schleunigst im Sinne der Dogmatik entschieden, und nur um das Detail spinnt sich eine es erweichende und mit allerhand Originalitäten umgebende

Reflexion. — *Plitt*, weil. Director des theologischen Seminars der Brüdergemeinde, giebt die Principien einer gläubigen Schrifttheologie, für welche er trotz des gegenwärtigen Hanges zum autonomen Denken und zu einer historisch-kritischen Behandlung der Bibel eine neue Blüthe erhofft. Wie die profane Forschung im endlich-sinnlichen Leben stehen und mit gesunden Sinnen betrieben werden muss, so kann die Schriftforschung nur von einem durch die Wiedergeburt im Uebersinnlichen lebenden und mit voller geistlicher Gesundheit ausgerüsteten Denken unternommen werden. Solches Leben im Uebersinnlichen giebt es nach dem Zeugniss der Schrift nur durch die N.T liche Offenbarung, während alles übrige nach der Schrift nur natürliche Offenbarung ist, und ein so in der Schrift gebundenes Denken muss ein streng theonomes sein, während alles profane Denken autonom, von Gott gelöst und daher an die Natur, d. h. entweder an den Zufall oder an eine monistische Nothwendigkeit gebunden ist. Auch der Kantianismus hat nur propädeutische Bedeutung als Erleichterung des Uebergangs vom autonomen zum theonomen Denken, als Lösung des Denkens von der Welt und Zurückführung desselben zu den Problemen der Seele. Indem das theonome Denken allein in einer letzten Einheit wurzelt, während das autonome immer nur in Räthsel und Zwiespalt führt, ist die Schriftwissenschaft zugleich die einzige wahrhaft speculative Wissenschaft und muss sie auch ihrem Wesen nach Speculation sein, die aus dem Begriffe des persönlich-lebendigen d. h. trinitarischen Gottes Schöpfungsordnung und Erlösungsordnung deducirt. Legt sie auf Letztere den Nachdruck dann ist sie speculative Theologie, berücksichtigt sie auch die Erstere ausführlich und durchgängig, dann ist sie christliche Theosophie oder christliche Philosophie. Eine solche Theosophie ist das Ziel der Schriftwissenschaft. Von diesen Principien aus giebt der Vf. einen Entwurf der speculativen Theologie, der überall aber die theosophischen Probleme wenigstens zugleich aufrollen will. Von der älteren Scholastik soll sich der neue Entwurf durch die lebhaftere Einsicht in die inzwischen gewachsene Complicirtheit und Schwierigkeit der Aufgabe unterscheiden, ein charaktervolles Beispiel einer Theologie, die von jedem Einfluss der modernen Theorieen über Religion und religiöse Vorstellung frei ist und die übernatürliche Lehroffenbarung der Bibel als Ausgangspunct für die Gewinnung dogmatischer Lehren über die ganze Wirklichkeit verwendet.

Dogmatik.

Bearbeitet von

E. Sulze,
Dr. theol. und phil., Pastor in Dresden-Neustadt.

I. Einzelfragen.

1. Offenbarung, Heilsthatsachen, Heilsglaube.

Osw. Bemmann, verstandesgemässe Vertheidigung des christlichen Glaubens gegen die Angriffe der sog. Aufgeklärten. Chemnitz. ℳ —,20. — *Brecht*, Autorität u. Gewissen. Leipzig, Buchhandl. des Ev. Bundes. ℳ —,35. — D. *Herm. Cremer*, Glaube, Schrift und heilige Geschichte. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Gaston Frommel*, menschliches Vertrauen u. christlicher Glaube (ChW. 318—320, 339—342, 386—393). — D. *Siegfried Göbel*, das „Christenthum Christi" u. das kirchl. Christenthum. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *Wilh. Herrmann*, der Verkehr des Christen mit Gott, im Anschluss an Luther dargestellt. 3. Aufl. Stuttgart, Cotta. ℳ 4,50. — Jesus Christus u. die christlich-germanische Gesinnung. Dresden, Weiske (Gg. Schmidt). — † *Kinast*, die Bedeutung heilsgeschichtlicher Thatsachen für den Glauben. Bericht über die zu Nürnberg abgeh. XXVI. allgem. Pastoralconferenz evang.-luth. Geistlichen Bayerns. Nürnberg, Löhn. ℳ 1. — D. *Martin Kähler*, der sog. historische Jesus und der geschichtliche, biblische Christus. 2. Aufl. Leipzig, Deichert. ℳ 3,25. — *Sigism. Kröger*, die Grundbegriffe christlicher Weltanschauung. Eine philosophische Studie. Leipzig, Deichert. ℳ 1,75. — *F. Luther*, das moderne Christenthum. Leipzig, Deichert. ℳ —,60. — Dr. *Paul Mezger*, Christlicher Gottesglaube u. christlicher Offenbarungsglaube. Basel, Detloff. ℳ 1. — *Paul Meyer*, die Wahrheit des Christenthums. Leipzig, Mutze. ℳ 3. — Dr. *Samuel Oettli*, Falsche Propheten oder: das Merkmal des Göttlichen. Barmen, Wupperthaler Traktatgesellsch. ℳ —,30. — † *A. Roman*, die Heilsbedeut. d. Auferstehung Jesu Christi (KM. 718—731). — † *H. Samtleben*, die innere Wahrheit des Christenthums (KM. 5—6. Heft). — D. *A. Schlatter*, heilige Anliegen der Kirche. Calw u. Stuttgart. Vereinsbuchh. ℳ —,60. — *Rud. Schöller*, über Verkündigungen, die als göttliche Offenbarungen ausgegeben worden sind, und über die Folgen, die sich hieraus ergeben haben (ZSchw. 179—220). — *H. E. Steinhagen*, nicht Christenthum, sondern Menschenthum oder die ethische Selbstständigkeit des Menschen. Leipzig, Wigand. ℳ —,30. Vergl. dazu Dr. *Joh. Kreyenbühl*, das freie Christenthum und die Bewegung für ethische Cultur. Freiburg, Mohr. ℳ —,50. — *Wilh. Vollert*, die Bedeutung der Himmelfahrt für Christum. *Ders.*, die Bedeutung der Himmelfahrt Christi für die Kirche und für den einzelnen Gläubigen (NkZ. 389—427 u. 937— 963). — *R. Zehnpfund*, die Umwandlung des lutherischen u. biblischen Glaubensbegriffes in der modernen Theologie

(NkZ. 257—270). — *K. v. Zezschwitz*, der erhöhte Christus ein Zeugniss gegen die moderne Theologie. Braunschweig, Reuter. *M* —,60. — *K. Ziegler*, der Glaube an die Auferstehung Christi (ZThK. 219—264). — † *Ferd. Brunetière*, les Bases de la croyance (RdM. 15. Oct.).

Dass *Herrmann*'s Schrift seit 1886 (2. Aufl. 1892) bereits zum dritten Male erschienen ist, beweist, wie ernst in der evangelischen Theologie die Principienfragen gegenwärtig erwogen werden. Sie ist dies Mal wenig verändert. Eingefügt ist (S. 254—268) eine weitere Ausführung des Gedankens, „dass im Christenthum das sittliche Handeln als eine besondere Form des Verkehrs mit Gott aufzufassen sei". *H.* zeigt zunächst, dass das sittliche Handeln als eine Aeusserung des religiösen Verlangens sich erweisen müsse, sonst würde die Erlösung magisch, das sittliche Handeln pelagianisch aufgefasst. Wenn Luther daran erinnert, dass der gute Baum gute Früchte trägt, so darf nicht vergessen werden, dass das kein Naturprocess ist, sondern zwischen beiden ein Willensentschluss, vielleicht ein sittlicher Kampf liegt. Ebendarum könne der Mensch auf den Gedanken kommen, auch wenn er in seinem sittlichen Thun nur den Ausdruck des Dankes gegen Gott findet, doch mindestens in seinem Danke Gott gegenüber eine selbstständige Bedeutung zu erlangen oder Hingebung an Gott und sittliches Thun zu trennen. Daher sollen wir uns erstens der Offenbarung zuwenden, die wir empfangen haben. Wir sollen uns zweitens nach der Offenbarung Gottes ausstrecken, die jenseits der sittlichen Selbstverleugnung liegt. Sonst werden die scheinbar religiösen Motive unseres Verhaltens zu einer Verleugnung Gottes. Die Religion wird dann im Gebrauch der Mittel zur Religion begraben. Wir müssen gänzlich mit der Vorstellung brechen, als würde der Christ in seinem sittlichen Verhalten zu einer Thätigkeit gedrängt, die etwas Anderes wäre als eine Aeusserung des im Glauben waltenden Triebes. Daraus würde sich die katholische Formel: Glaube und Liebe ergeben. Richtig ist die Formel: durch Liebe wirksamer Glaube. Jene hat eine grosse Vergangenheit, diese eine grosse Zukunft. Ref. freut sich, dass damit auch *H.* sich gemüht hat, die in der evangelischen Kirche meist recht unvollkommen erkannte Nothwendigkeit des sittlichen Handelns für die Heiligung (nicht für die Vergebung der Sünden) zu begründen. Dieser Mangel der evangelischen Kirche ist der letzte, tiefste Grund des Uebergewichts der römischen. In der Vorrede setzt *H.* sich mit O. Ritschl und J. Weiss auseinander. Ritschl hatte ihm eingewendet, wenn der Verkehr des Christen mit Gott so, wie *H.* annehme, durch Christus bedingt sei, dann sei er von den Ergebnissen der geschichtlichen Forschung abhängig. *H.* antwortet, es wäre ja gut, dass dadurch uns die Erkenntniss aufgedrängt werde, der Grund des religiösen Glaubens könne nicht technisch gesichert, sondern er müsse von einem jeden in einem persönlichen Erlebniss gefunden werden. (Sollte diese Antwort wohl genügen?) J. Weiss hatte *H.* daran erinnert, dass es doch eine äusserst schwierige Sache sei, die Thatsache

der Person Jesu Christi als den wichtigsten Bestandtheil unserer eigenen Existenz sich zu Herzen zu nehmen. Der Historiker wisse es am Besten, wie schwer es sei, so ferne Ereignisse sich deutlich zu machen. Weiss hatte gemeint, sein Christenthum auf die Erfahrung der Vatergüte Gottes und die Nachfolge Jesu gründen zu können. *H.* erwidert, ein Mensch, der, wenn er an Gott glaubt, allen Grund hat zu zweifeln, ob er mit Gott reden dürfe, könne in den Erlebnissen seines Glaubens niemals die Offenbarung finden, die ihn vor dem inneren Zusammenbruch zu schützen vermöchte. (Aber giebt es nicht noch andere Erlebnisse, die von der Vatergüte Gottes überzeugen?) Endlich antwortet *H.* auf den Vorwurf, dass bei ihm von einem Verkehr mit dem erhöhten Christus nicht die Rede sein könne. Er sagt, er zweifle nicht daran, dass der erhöhte Christus lebt und auf uns wirkt. Da es aber an sinnlich wahrnehmbaren Vorgängen fehle, die sich uns als eine Antwort von ihm, wenn wir ihn anrufen, erwiesen, so wäre es nicht christlich, sondern schwärmerisch, auf solch eine Antwort von ihm zu rechnen. *H.*s Schrift hat bereits elf Jahre in Segen gewirkt. Es ist daher vielleicht nun möglich, ein Urtheil über ihre Bedeutung zu gewinnen. Sie wird unseres Erachtens für alle Zeit ihren Werth behalten, wegen der feinen und tiefen Erkenntnisse der Vorgänge des religiösen und sittlichen Lebens, die sie enthält, und weil sie der klarste Ausdruck für die Bewegung ist, die durch Ritschl die Kirche ergriffen hat. Diese Bewegung ist wie die von Luther und die von Spener ausgegangene eine religiöse und sittliche. Sie hat mittelbar auch die Wissenschaft bedeutend gefördert. Die Zukunft aber wird lehren, dass die Wissenschaft unmittelbar nicht die Stärke Ritschls und seiner Wirksamkeit war, dass seine und mancher seiner Schüler skeptische Erkenntnisstheorie und ihre Ablehnung der Speculation nur ein Mittel für die Erreichung eines anderen Zwecks war, das hinfällig ward, nachdem der Zweck erreicht war. Die Hierarchie war gebrochen, mit der Verbalinspiration der Dogmatismus überwunden. Wo sollte da die Kirche eine Basis ihres Bestehens finden, die nicht von den Ergebnissen der Wissenschaft abhängig ist? Als der Dolmetscher Ritschls antwortet *H.* correct: es ist ein Glück, der gröste Fortschritt für das religiöse und sittliche Leben, dass die mechanischen Autoritäten dahingesunken sind. Die lebendige ist nun an ihre Stelle getreten, der Verkehr des Christen mit Gott, den wir in jedem Augenblicke Christo danken, und der in der Liebe zu Christo, im Gebet, in der Berufstreue, im Verkehr der Christen untereinander sich vollzieht, indem wir gerichtet und erlöst werden. Dies Gebiet des wirklichen religiösen und sittlichen Lebens hat Ritschl mit der Energie seines Charakters zur Anerkennung gebracht, den alten und den repristinirten, den rationalistischen und den speculativen Dogmatismus durchbrechend, der das Gebiet des religiösen und sittlichen Lebens nicht wissenschaftlich begreifen, sondern gestatten oder nicht gestatten, jedenfalls nur nach dem Maasse seiner Theorieen zulassen wollte. Das ist und bleibt eine

reformatorische That. Mit feinem Sinn hat *H.* die Pulsschläge des christlichen Lebens in der einzelnen Seele und in der Christenheit belauscht und descriptiv dargestellt. Wenn aber die Wissenschaft über das Recht der Religion nicht zu entscheiden, es nicht zu verkürzen hat, so darf auch die Religion das Recht der Wissenschaft nicht verkümmern, den Inhalt des christlichen Glaubens als eine gegebene Wirklichkeit immer von Neuem zu untersuchen und ihn in jeder Zeit so vor der Vernunft zu rechtfertigen, wie das Bedürfniss jeder Zeit es fordert. Da im Nachfolgenden immer neue Erörterungen über die Bedeutung der Ritschl'schen Richtung zu besprechen sind, so glaubte Ref. zur Abkürzung diese Bemerkungen ein für alle Mal aussprechen zu sollen. — *Kähler* hat in der neuen Auflage seine vielbesprochene Schrift um drei Zugaben erweitet. Die erste behandelt die Frage: Besteht der Werth der Bibel für die Christen hauptsächlich darin, dass sie geschichtliche Urkunden enthält? Die zweite erörtert das Thema: „Historischer Skepticismus" und „dogmatische" Grenzüberschreitung oder vorsichtige Grenzberichtigung? Der dritte hat die Ueberschrift: Grund und Inhalt des Christenglaubens. Deckt sich der geschichtliche Christus mit dem biblischen? *K.*s Schrift ist in der neuen Ausgabe offenbar nur formloser geworden. Die Lectüre wird auch dadurch erschwert, dass *K.* immer wieder über seine Reflexionen reflectirt. Ref. bittet aber, von der Lectüre sich nicht abschrecken zu lassen. Die Schrift ist reich an anregenden Gedanken, auch an geschichtlichen Einblicken. Der Kern der Erörterungen *K.*s ist, wenn ich nicht irre, folgender: Das N. T. zeigt uns, was die neutestamentlichen Schriftsteller durch Christus geworden waren; es bietet uns also den von ihnen gepredigten Christus dar. Von ihm giebt es keine Biographie, wie Beyschlag meint, wohl aber ein Charakterbild. Wie das in der Gesammtverkündigung des N. T.s sich darstellt, so soll es auf uns wirken. Das würde auch Herrmann, mit dem *K.* sich auseinandersetzt, sich in gewissem Sinne gefallen lassen. Offenbar aber will *K.* durch seine These auch Vorstellungen von Christus retten, die Herrmann, weil er eine religiöse und sittliche Wirkung ihnen nicht zuerkennt, für Adiaphora erklären würde. Träte dies Interesse bei *K.* klarer hervor, so würde es leichter sein, seinen Erörterungen zu folgen. — Die kleine Schrift von *Brecht* zweckt auf eine bestimmte Gemeindeorganisation ab, durch die religiöse und sittliche Erfahrungen fixirt und an den Wendepuncten des Lebens den Gemeindemitgliedern formulirt dargeboten werden sollen. Sie wäre also unter dem Abschnitt „Kirche" zu behandeln gewesen. Ref. hat sie aber absichtlich hier angeführt, weil sie in treffender Weise den Gedanken der autoritativen Bedeutung der Kirche und die richtige Einsicht geltend macht, dass die Autorität mit der Entwicklung des Zuerziehenden eine andere werden müsse. Der Vf. verspricht, diese Ideen in einem grösseren Werke ausführlicher darzulegen. Nach den hier gegebenen Proben ist das nur dringend zu wünschen. — *Cremer*'s Schrift enthält drei Vorträge. Der erste

handelt von der Autorität der heiligen Schrift. Zuerst wird der einzigartige Werth der heiligen Schrift dadurch nachgewiesen, dass gezeigt wird, sie wecke wahre Erkenntniss unserer Sünde und begründe das Vertrauen auf die vergebende Gnade Gottes. Das ist das testimonium spiritus sancti. Dann wird zugegeben, dass die Bibel auch ihre menschliche Seite habe. Aber ein Irrthum auf dem Gebiete der Geschichtskenntniss und des Naturverständnisses nöthigt nicht zu dem Schluss, dass gleiche Fehlbarkeit auch auf dem religiös-sittlichen Gebiet anzunehmen sei. Inspiration ist die Geisterfülltheit der Männer Gottes, ihre Befähigung zu selbstständiger und selbstthätiger Zeugenschaft. Der Kern der Frage ist der, ob unser Glaube ruht auf dem Jesus, der in der heiligen Schrift von seiner Geburt aus der Jungfrau bis zur Himmelfahrt uns entgegentritt, oder auf einem Heiland, den wir erst durch Subtraction dessen, was sonst dem Geschichtsverlauf widerspricht, gewinnen. Ist Ersteres der Fall, dann gewinnen wir durch den Glauben an diesen Christus auch die Gewissheit von der Wirklichkeit der vorausgegangenen Geschichte. Der zweite Vortrag behandelt „das Evangelium Jesu und das Evangelium von Jesus". Dies kann man von jenem nicht trennen. Das Evangelium Jesu gewinnt erst dadurch seine Bedeutung für uns, dass Christus am Kreuze unsere Sünde gesühnt hat, dass er auferstanden, dass er Gott ist. Wenn er in der Bergpredigt und in den Gleichnissen das nicht ausspricht, so thut er das nur, um seine Verbindung mit uns zu ermöglichen, indem er sich selbst erniedrigt. Im Gleichniss vom verlornen Sohne, in der fünften Bitte und in anderen Reden ist doch — wir wollen es einmal unverhüllt sagen — die Satisfactionstheorie und die kirchliche Christologie latent enthalten. In seinem dritten Vortrag „der Glaube und die Heilsthatsachen" meint *Cr.*, es sei achtungswerth, dass (von der Ritschl'schen Schule) von Harnack (und Herrmann) eine Thatsache der Vergangenheit, die Person Jesu, eine Thatsache der Geschichte, die Christenheit, und eine Thatsache der Gegenwart, der persönliche Heilsglaube, anerkannt würde. Das sei aber nur die Religion einer geistigen Aristokratie, nicht die von den Aposteln begründete der Zöllner und Sünder. Diese sei ein Neues in der Geschichte gewesen und könne nur auf der Basis bestehen, auf die sie begründet worden sei, auf dem Glauben an den Christus der bekannten supranaturalistischen „Heilsthatsachen". Lobstein hat (ThLz. No. 26) diese Vorträge so theilnehmend und so trefflich besprochen, dass auf diese Recension zu verweisen ist. Die Theologen, die *Cr.*s Anschauung nicht theilen und doch seiner Arbeiten sich freuen und an ihnen sich erbauen, werden diese Vorträge schwerlich mit derselben Befriedigung lesen wie die früheren. Der decretirende Ton, in dem der Vf. hier redet, wird Manchem als eine Widerlegung erscheinen. — *Schlatter* spricht gewinnender. Obwohl ihm die Aufgabe gestellt ist, die neuere Theologie zu bekämpfen, so theilt er doch ihr Princip, das der Persönlichkeit. Diese Theologie lehnt die byzantinische Trinitätslehre ab, weil in ihr die unpersönliche

Gottheit über den Personen steht. Sie nimmt in Christo die Vereinigung Gottes mit dem Menschen, nicht die der göttlichen mit der menschlichen Natur an. Sie giebt die alte Inspirationstheorie auf, weil nach ihr die Persönlichkeit der Schriftsteller einer blossen Machtwirkung erliegt. Sie hält Wort und Sacrament für Functionen der christlichen Gemeinde, nicht für unpersönliche Gottheiten. Diese Ueberzeugung liegt der sehr bedeutenden Schrift *Sch.*s „der Dienst des Christen in der älteren Dogmatik“ (1897) zu Grunde. Auch die hier zu besprechende Schrift verleugnet dies Princip nicht. Sie enthält vier Vorträge. Der zweite behandelt das Thema „die heilige Geschichte und der Glaube“. Die Zuwendung des Menschen zu Gott denkt sich die Bibel vollständig personhaft. Die Entfernung der Geschichte aus dem Glauben schliesst den Verzicht auf eine wirklich religiös gedachte Christologie in sich. Eine nach dem Naturschema der mechanischen Entwicklung gedachte Geschichte begründet keinen Glauben mehr. Je mehr die Persönlichkeit in ihr erbleicht, um so mehr verblasst das Göttliche in ihr. Lösen wir die Idee von der Geschichte ab, so ist sie nicht mehr ohne Einschränkung wahr, und das Ja, das wir ihr geben, ist geknickt. Nur das natürliche Element, das der That zum Werkzeug dient, geht dahin; ihre Wurzel und Frucht hat sie dagegen in der Persönlichkeit, und dort bleibt sie ewiglich. Wir erleben es an uns selbst, in welch ernstem Sinne die Geschichte nicht vergeht. Sie bricht aus der Persönlichkeit hervor und tritt auch wieder mit einer bleibenden Wirkung in dieselbe zurück und schafft als ihre Frucht das, was wir selber sind und bleiben. Es war unrecht, dass man die heilige Schrift von der Geschichte abseits stellte, als nachträglich dazugekommen durch Gottes Wundermacht. Das Entscheidende in dem Glauben, der in der Geschichte seinen Inhalt findet, ist das „für mich“. Das ist das Glaubenswort. Da, wo es aus der Seele hervorbricht, ist der Glaube geboren. Im dritten Vortrage bespricht *Sch.* das Thema „der Glaube und die Bibel“. Er bekämpft zunächst die ungläubige Verehrung der Bibel, die mit der Bibel sich Gott verdeckt. Ihr Merkmal ist, dass sie der verschlossenen Bibel erwiesen wird, der nicht gelesenen und nicht verstandenen. Aber auch der Eindruck der Person Jesu genügt nicht. Beschränken wir uns auf ihn, so sinkt unser Glaube und unser Gottesbild auf das Naturhafte zurück. Ja, trügen wir nur die Empfänglichkeit für das, was Christus war, in uns, so könnte sein Bild genügen, uns zu verklären. Da aber die Sünde in uns überwunden und das Vertrauen zu Gottes Vergebung begründet werden muss, so bedürfen wir des Wortes. Verzichten wir auf das Wort, so machen wir uns Gott stumm und verschliessen uns damit sein Gottesherz. So ist er nicht mehr der als Person für uns offene und lebendige. Mit dem stummen Gott giebt es keinen „Verkehr“. Diese offenbar gegen Herrmann sich richtende Wendung trifft ihn nicht. Denn eine stumme Aneignung und Bezeugung Gottes nimmt er weder bei Christus noch bei uns an. Das Wort, der Ausdruck, ist ihm nur menschlich ver-

mittelt. In freundlicher Weise setzt sich Sch. in seinem vierten Vortrage („Moral oder Evangelium“) mit den Ethikern auseinander. Das Bewustsein der ethischen Forderungen sei nicht ohne Werth. Am Anfang des Jhrh.s habe man von „Tugend“ gesprochen, jetzt spreche man von „ethischer Cultur“. Aber die Ethik führe von selbst zu Gott, namentlich, wenn erst ein Eingriff der bösen Neigungen in das ethische Streben erfolgt ist. Ergreife man auch dann nicht den allmächtigen Beistand, dann sinke man aus der Sphäre des Ethischen hinab und werde mild aus Materialismus, weil man die Verschuldung als Naturvorgang ansehe. In seinem ersten Vortrage („das Bekenntniss zur Gottheit Christi“) entwickelt *Sch.* eine eigenthümliche Kenotik. Es entsteht im ewigen Sohn Gottes nicht anders Raum für die Menschheit als dadurch, dass er selbst Raum bei sich macht. Und zwar wird der Lebensstufe des sündigen Menschen in der Gottheit Raum gegeben. Nicht ein neuer Urmensch wird durch die Menschwerdung erzeugt, sondern einer der das Maass der Gefallenen an sich hat. Aber der ganze Verlauf seines Lebens ist von der Gottheit gestaltet, das Ich Christi ist stetig von seiner Gottheit erfüllt und bewegt. Daran dürfen auch Vorgänge wie der in Gethsemane nicht irre machen. Der Vater reicht ihm den Kelch. Er leidet nicht durch Natur und Welt, nicht durch Judas und Kaiphas, auch nicht durch den Teufel, sondern durch den Vater, der ihn verlassen hat. Sicher wird *Sch.* durch die gesunde Quelle seiner Theologie von diesen mythischen Schlinggewächsen befreit werden, gewiss auch seine Schüler nicht veranlassen, ihre Gemeinden durch solche Erörterungen zu beirren. — *Mezger* will beweisen, dass die Offenbarung in Christus die einzige Quelle ist, daraus der christliche Glaube seine Gotteserkenntniss schöpft, dass sie ausschliesslich die Mittel zur Begründung der Wahrheit dieses Glaubens darreicht, dass sie eben deshalb als die Norm zu gelten hat für die wissenschaftliche dogmatische Bearbeitung des christlichen Gottesglaubens. Nicht in der Welt, weder in der Natur, noch in der Geschichte, auch nicht im Innern unseres eigenen Geisteslebens finden wir die einzig unzweideutige, vollendete und darum abschliessende Gottesoffenbarung. Weil Jesus das Leben der göttlichen Liebe gelebt hat, deshalb erleben wir in den Wirkungen, die von seiner Person ausgehen, das Wirken der göttlichen Liebe selbst an uns. Der Sieg der göttlichen Liebe über die Welt ist in der Auferstehung erwiesen. Der Glaube an den Sieg Jesu über den Tod als ein Postulat aus der Erfahrung seines irdischen Wirkens wäre nie entstanden (Joh. 20, 29?). Nur wer an das Ideal der praktischen Vernunft glaubt, kann zum Gottesglauben kommen. Dies Ideal ist nur durch den Gott zu verwirklichen, der uns in Christus als die allmächtige Liebe entgegentritt. Darin, dass er das Postulat der praktischen Vernunft befriedigt, liegt der Erweis für die Vernünftigkeit des christlichen Gottesglaubens. Es ist unvernünftig, an diesen Gott nicht zu glauben, weil ohne diesen Glauben das sittliche Person-

leben nie zur inneren Einheit und Vollendung gelangen könnte. Wird mit den Mitteln der theoretischen Erkenntniss die Wahrheit des Gottesglaubens zu begründen gesucht, so wird der Gottesglaube zu einer methaphysischen Abstraction oder ganz zersetzt. Denn unser Erkennen begreift nur den Causalitätszusammenhang der sichtbaren Welt. Weiss ich aber im Glauben, dass Gott die Welt als Mittel zur Verwirklichung seines Reiches geschaffen hat, so vermag ich den ganzen natürlichen Weltzusammenhang und mit ihm das Welterkennen in meine religiös-christliche Weltanschauung aufzunehmen als Mittel, das der Verwircklichung des göttlichen Weltzweckes dient. Wir werden *M.* danken, wenn er nach seiner Anweisung, Ritschl folgend, eine für den kirchlichen Gebrauch geeignete empirische Glaubenslehre aus Einem Gusse schreibt. Es wird durch sie am Besten zu Tage treten, dass es unberechtigt ist, die Erkenntniss der Wahrheit an der Ueberwindung des Zwiespalts zwischen dem Naturkennen und dem der Geisteswelt zu hindern. — *Ziegler* bindet sich nicht an die einzelnen Berichte über die Auferstehung Jesu. Ja er meint der Glaube habe kein Interesse darüber zu entscheiden, ob die Wiederbelebung des Leibes Jesu oder eine objective Vision anzunehmen sei. Er sagt aber: „Es ist rein geschichtlich betrachtet so sicher als eine geschichtliche Thatsache überhaupt sein kann, dass nicht die neu erwachende Begeisterung der ersten Jünger die Erscheinungen oder Gesichte, sondern die Erscheinungen den neuen Geist hervorgerufen und die Predigt des Evangeliums erst wieder in Gang gebracht haben. Wer nun dies zugiebt und dennoch die Erscheinungen für jüdischen Wahn erklärt, der verwirft das Christenthum sammt seinem Stifter. Denn Gott kann nicht einen Wahn benutzt haben, um die wahre Religion lebensfähig zu machen. Die Religion, die diesem Wahn ihre Lebenskraft verdankt, ist dann eben nicht die wahre. Ich für meinen Theil könnte mich zu keinerlei Art von Gottesglauben mehr entschliessen, wenn auch jenem aufrichtigsten, ernstlichsten, völlig reinen Fragen und Suchen nach Gott und Gottes Reich, wie es in der Person und dem Lebenswerk Christi verkörpert ist, keine volle Antwort und Erhörung geworden wäre, wenn Gott, wie bei dem Kreuzestode Jesu, so auch nach demselben geschwiegen hätte bis auf den heutigen Tag“. Ref. bekennt, dass *Z.*s Beweisführung ihm doch übertrieben erscheint. Wäre denn das Entstehen der Christenheit mit ihrem Lebensinhalt keine Antwort Gottes auf die That Jesu und ein späteres Wiedererwachen des Vertrauens zu dem Sieger auf Golgatha in den Herzen der Jünger nicht ein mächtiger Beweis für das, was er war? — Nach *Zezschmitz* bezeugt sich der erhöhte Christus seiner Gemeinde und er hat sich ihr bezeugt; darum ist es nichts mit der modernen Theologie. — Nach *Luther* kann das moderne undogmatische Christenthum vielleicht die Kirchen füllen, die wahre Kirche aber nicht begründen. Und wenn die wahrhaft Gläubigen von ihm überflügelt werden — ihr Leben ist verborgen mit Christus in Gott. — *Kröger* meint: was wir Unglauben nennen

christlicher Wahrheit gegenüber, ist eine Folge der Verschliessung, Verhüllung oder Verkümmerung desjenigen Organs, welches die Bestimmung hat, stete Beziehungen zum persönlichen Gottesgeist zu erhalten. Christus allein ist der wahre Mensch, wir andern alle sind an uns selbst unwahr. Nur durch ihn finden wir den Weg zu wahrhaftem Leben zu gelangen, zu dem uns zu entwickeln, was unseres Erdenlebens eigentliche Bestimmung ist. — *Vollert* harmonisiert die Berichte über die Himmelfahrt. Der Zweck der 40 Tage war die Einsetzung der Jünger in das Apostelamt. Der Jesus der 40 Tage ist eben so sehr der wirkliche, menschgewordene Jesus als der überweltliche allmächtige, verklärte Gottmensch. Er hat nur die sessio ad dextram patris noch nicht begonnen. Die übernimmt er durch die sichtbare Himmelfahrt. In ihr hat er seinen verklärten Leib auf den Thron der Majestät mit hinaufgenommen. Sie ist für ihn die endgültige Besieglung des Bleibens als Gottmensch in Ewigkeit. Er hat sich nicht allmählich in den 40 Tagen verklärt; nun aber besitzt er eine unbeschreibliche Lichtfülle, die aber auch ihre naturhafte, schaubare Seite hat, so dass der Verklärte dem Paulus erscheinen konnte. Die μετάστασις τοπική bei der Himmelfahrt bestand darin, dass Christus in den oberen הֵיכָל (Ps. 18, 7; 20, 9 u. ö.), welcher als Gottes Thronsitz, Palast, Tempel und Tribunal zugleich gedacht ist, leiblich auffuhr. Man hat sich aber aller Beschreibung der Räume zu enthalten, die er dabei durchmessen und der Bewegungsart, durch die er schliesslich zum Ziele gelangt. Die Himmelfahrt Jesu ist die Bedingung für die Geistessendung, daher für die Existenz der Kirche in ihrem gottmenschlichen Charakter, ihrem geistleiblichen Wesen, ihrer sichtbaren und unsichtbaren Erscheinungsweise. Sie entsteht und bleibet durch Wort und Sacrament, indem Christus das Reich der Natur zum Werkzeug seiner leiblichen Mittheilung, zur Stärkung seiner Gläubigen und Nährung ihres Auferstehungsleibes im Abendmahl macht und durch die Taufe die Kirche immer von Neuem gründet. Ein Theil dieser Untersuchungen *V.*s zeigt recht deutlich, in was für Gebiete unsere Theologie sich verirrt, und was ihr die Kraft nimmt, den Atheismus zu überwinden. — *Schöller* geht von dem Gedanken aus, dass die Annahme einer göttlichen Offenbarung durch die Individualität des Empfängess bedingt sei. Er schliesst daraus, dass da, wo diese durch hierarchische Machtsprüche gebrochen werde, die Wahrhaftigkeit also Schaden leide, göttliche Offenbarung nicht vorliege. Das A. T. enthält daher Vieles, was nicht als Offenbarung Gottes anzuerkennen sei, obwohl es sich dafür ausgebe. Da Christus das Recht der Persönlichkeit und die Liebe zur Geltung bringe, so sei in ihm und seiner Lehre göttliche Offenbarung zu finden. Die Abhandlung ist ermüdend und bleibt in der Beurtheilung der geschichtlichen Thatsachen hinter der geschichtlichen Wissenschaft der Gegenwart zurück. — *Oettli*'s klarer und verständiger Tractat weist nach, dass Aufrichtigkeit, Genialität und ausserordentliche Krafterweisungen nicht ausreichen, um Jemand als einen wahren

Propheten zu legitimiren. Demüthige Selbstlosigkeit, Anknüpfung an das vorhandene religiöse Leben, vor Allem die Kraft zu beugen um zu erheben, sind die Merkmale, an denen man einen wahren Propheten erkennt. — *Zehnpfund* wendet sich gegen die moderne Theologie, namentlich die Ritschls. „Wird das, was Christus mehr war, als wir, als irrelevant kalt gestellt, dann ist es unstatthaft noch von Heil und Heilsthatsachen zu reden. An jenem plus des Wesens Christi hängt Alles, nicht an dem magis und melius seines Wollens und Fühlens. Nicht was Christus besser konnte als x und y es hätten können sollen, wenn sie sich Mühe gegeben hätten, ist Inhalt des Glaubens, sondern was aus Christi Gottheit als uns Allen unmöglich sich vollzog". — *Gaston Frommel* gewinnt auch die Herzen derer, die sich nicht zu seiner Metaphysik bekennen. Er will den christlichen Glauben gegen den Positivismus und Rationalismus rechtfertigen. Glaube ist Vertrauen; und auf dem Vertrauen (zu unserer Wahrnehmung und unserem Denken) beruht bereits unser Naturerkennen. Das Vertrauen verknüpft die Menschen. Hier entspringt es aus dem Pflichtgefühl, das nur die Function eines persönlichen Gottes in uns sein kann; denn die Pflicht bezieht sich immer auf Persönliches. Aber das Pflichtgefühl, das uns bindet und doch frei lässt, versetzt uns in den Kampf zwischen Verdammniss in Folge unserer Sünde und Hoffnung auf die rettende Liebe. Dieser Zwiespalt ist in Christus gelöst, den die Folgen unserer Sünde trafen, während die Liebe in ihm sich barmherzig und vergebend erwies. Die Offenbarung des Evangeliums entspricht der Offenbarung des Gewissensgottes, aber sie ist ihr überlegen. Sie entspricht ihr, weil sie denselben Herrn voraussetzt, der mit denselben Mitteln dieselben Zwecke in der Geschichte erreichen will wie in dem Bewusstsein des Individuums. Sie ist ihr überlegen, weil sie durch eine That heiliger Liebe die unauflösliche Antinomie der göttlichen Duldung und der göttlichen Strenge, die die natürliche Offenbarung zu nichte macht, auflöst. — Der Cantor *Bemmann* will die Aufklärung aufklären. Er beweist das Dasein Gottes indem er zu zeigen versucht, dass der Begriff „unbewusste Naturkraft" nur eine Abstraction und die menschliche Seele unsterblich ist. Christus und der heilige Geist sind anfangs nur ideal in Gott vorhanden. Sie gewinnen Persönlichkeit durch ihre Werke, die Erlösung und die Heiligung. — Nach *Göbel* ist das vermeintliche Christenthum Christi weder biblisch noch ein Ergebniss der Kritik, sondern nur eine unsichere schwankende Fiction, nach subjectiven Postulaten und Maassstäben mit willkürlicher eklektischer Benutzung einzelner Bruchstücke der evangelischen Quellen gebildet. Das kirchliche Christenthum ist das apostolische Christenthum der heiligen Schriften des N. T., beruhend auf der durch die Tradition sich fortpflanzenden Glaubenserfahrung. Eine todte Orthodoxie ist mindestens in Deutschland nirgends mehr herrschend. Ueberall fordert man nicht mehr Unterwerfung unter Lehrgesetze, sondern wirklichen Herzensglauben an Christus. Aber freilich die

Hypothese, dass auch die apostolische Heilslehre des N. T.s schon ein Abfall vom ursprünglichen Christenthum sei, bedeutet die Auflösung jeder Erkennbarkeit der geschichtlichen Grundlagen des Christenthums. Ist man in der Kirche in Gefahr, vom rechten Christenthum abzuirren, so besteht sie nicht in der Neigung im Dogmatismus zu erstarren, sondern in der, in Diesseitigkeit zu verfallen. Die innere Mission verbindet sich leicht mit bloss humanitären Bestrebungen, die äussere Mission mit der Liebe zur Colonisation und zu Culturinteressen, das kirchliche Vereinswesen mit der Socialreform. Was *G.* über die Milde der gegenwärtigen Lehrgesetzlichkeit sagt, ist leider mehr Wunsch als Wirklichkeit. — Die Schrift „Jesus Christus und die christlich-germanische Gesinnung“ will „das Bild Jesu nahe rücken zur Liebe, zur Hingabe und zum Troste und mahnen zur echten christlichen, zur echten deutschen Gesinnung mit ihrem reichen, tiefen Gemüthe, mit der schöpferischen Phantasie, mit der Treue bis zum Tode“. — *Paul Meyer* beschenkt uns mit der spiritistischen Auffassung des Christenthums. Sie allegorisirt das Christenthum und giebt ihm dadurch auch für unsere Zeit Kraft und Bedeutung. Vollkommenheit ist Entwicklung. Der pantheistisch gedachte Schöpfergott geht deshalb in die Welt ein und trägt selbst ihre Leiden. In den durch wiederholte Incarnation geläuterten Seelen, die in ihm Eins werden, kehrt er zu sich zurück. Vater, Sohn und Geist bilden nicht eine räumliche, sondern eine zeitliche Aufeinanderfolge. Christus ist ein bereits im Himmel weilender, verklärter Geist, der sich zur Reincarnation entschliesst, die auf der Erde (in der Hölle) noch mit den Leiden Ringenden von der läuternden Kraft der Erdennoth zu überzeugen und damit sie zum Siege zu führen. — *Steinhagen*, will die Menschen mit religionfreier vollkommener Moral beglücken. Bedeutende Erzieher zu dieser Sittlichkeit bedarf das Volk. Alle ethischen Institutionen der Kirche müssen auf den Staat übergehen, alle Lehrer der Ethik Staatsbeamte werden. Warum der abgelehnt wird, der seit Jahrhunderten sich als der beste Erzieher erwiesen hat, Christus, und warum die Tugend, durch die alle anderen bestehen, nämlich die sittliche Freiheit, nicht von dem allein wahrhaft Freien, von Gott, abgeleitet wird — darüber sagt die oberflächlich zusammengeschriebene Schrift nichts. — Schlatter hat bereits das Recht und das Unrecht der ethischen Bewegung dargelegt. *Kreyenbühl*'s eingehendere Schrift beweist, dass die Ethik immer durch religiöse Impulse gefördert worden, dass die der Ethik feindliche Religion falsche Religion und die der Religion feindliche Ethik falsche Ethik ist. Ethik, die von der Religion sich lossagt, müsse die Natur und das Ich als die höchsten Mächte ansehen. Sie könne sich in Folge davon nicht behaupten. Wenn man aber meine, der Verzicht auf die Religion, die Beschränkung auf die Ethik mache dem Streit ein Ende, so sei das ein Irrthum. Es beginne dann nur der Streit über die ethischen Begriffe und deren Anwendung. — Die Schrift von *Kinast* ist ausverkauft und nicht mehr zu haben.

2. Bibel. Inspiration.

D. *Fr. Düsterdieck*, Inspiration u. Kritik der heil. Schrift, insbesondere des A. T.s. Hannover, Feesche. ℳ —,50. — *Evangelicus*, Bibel u. Gotteswort (Hefte zur ChrW. No. 23). Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *P. Ewald*, über die Glaubwürdigkeit der Evangelien (Abdruck aus NkZ. 1896, S. 593—617). Leipzig, Deichert. ℳ —,75. — D. *Daniel Fink*, Glaube u. Kritik. Ein offenes Wort zur Verständigung an alle Bibelverehrer. Und zugleich ein solches der Entgegnung auf die Schrift „Jesus u. das A. T." von Meinhold. Leipzig, Haacke. ℳ 2,50. — † *H. J. Gräber*, über Inspiration u. heilige Schrift (KM. 381—404). — *Johannes Guttzeit*, wer lästert Gott? Nachweis der Seelenvergiftung an Kindern und Volk durch das A. T. 3. Aufl. Berlin, Rentzel. ℳ 1,50. — *G. Heine*, über die Zuverlässigkeit der heiligen Schrift. Für gebildete Nichtgelehrte. Essen, Bädeker. ℳ 1,20. — † *R. Hoffmann*, das geistliche Amt u. die moderne Schriftkritik (KM. 238—265). — *A. Köhler*, die heil. Schrift als Gottes Wort (NkZ. 430—456). — *P. Kölbing*, die heil. Schrift als oberste Norm der christl. Glaubenserkenntniss. Programm des theol. Seminariums der Brüdergemeine. Gnadau, Unitätsbuchhandl. ℳ 1. — Lic. *Köppel*, Inspiration u. Autorität. Eine biblische Studie mit Streiflichtern auf die Gegenwart (StK. 643—729). — Dr. *G. Krüger*, das Dogma vom Neuen Testament. Giessen, von Münchow. ℳ 1,40. — *C. W. von Kügelgen*, Immanuel Kant's Auffassung von der Bibel u. seine Auslegung derselben. Ein Compendium Kant'scher Theologie. Leipzig, Deichert. ℳ 1,60. — † *F. Magnus*, die Bibel Gottes Wort. Barmen, Wupperthal. Traktatgesellsch. ℳ —,30. — † *F. Leitner*, die prophetische Inspiration. Biblisch-patristische Studie. Bibl. Studien. 1 Bd. 4. u. 5. Heft. Freiburg, Herder. ℳ 3,50. — *S. Limbach*, Gotteswort, nicht Menschenwerk! Ein Protest aus der Mitte der christlichen Gemeinde gegen modern kritischen Unfug. (Ohne Jahreszahl). 2. Aufl. Reutlingen, Kocher. ℳ —,60. — *E. Nagel*, Zwingli's Stellung zur Schrift. Freiburg, Mohr. ℳ 1,80. — D. *C. F. Nösgen*, die Genugsamkeit u. Vielseitigkeit des neutestamentlichen Kanons. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — D. *Samuel Oettli*, der gegenwärtige Kampf um das Alte Testam. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *P. Schwartzkopff*, die prophetische Offenbarung nach Wesen, Inhalt und Grenzen, unter dem Gesichtspuncte der alttestamentl. Weissagung geschichtlich u. psychologisch untersucht. Giessen, Ricker. ℳ 3,20. — *W. Volck*, Schrift u. Kritik. Beitr. zur Lehre von d. heil. Schrift, insbesond. Alten Testaments (Abdr. aus NkZ. 1896, 38—70). Leipzig, Deichert. ℳ 3,25. — † *R. P. Lagrange*, l'inspiration des livres saints (RB. 199—220). — † *E. Ménégoz*, la croyance à la Bible et la foi biblique (RThPh. 205—223). — † *J. J. Elmendorf*, the woord and the book: letters on the higher criticism. Milwaukee, the Young Churchmen Co. 50 c. — † *G. Henslow*, Christian beliefs in the light of the modern criticism. London, Stoneman. 3 sh. 6 d. — † *J. Monroe*, the divine origin of the religion of the Bible (BS. 205—230. 429—443). — † *W. Sanday*, Inspiration: eight lectures on the early history and origin of the doctrine of the biblical inspiration. (Vgl. JB. XVI, 105). London, Longmans. 7 sh. 6 d. — † *E. S. Stackpole*, prophecy, or speaking for God. New-York, Crowell. 75 c. — † *A. C. Zenos*, the elements of the higher criticism. New-York, Funk & Wagnalls Co. $ 1.

Die Frage nach der Inspiration der heiligen Schrift kommt noch immer nicht zur Ruhe, obwohl die Wissenschaft eigentlich längst keinen Grund mehr hat, sich mit ihr zu beschäftigen. Sie weiss, dass der Ausdruck „Wort Gottes" ein religiöser und ein bildlicher, der Name „Bibel" aber ein geschichtlicher und dass es ganz unmöglich, auch ganz unnöthig ist, den einen auf den anderen zu reduciren. Die meisten Erörterungen über die Inspiration entspringen daher nicht dem wissenschaftlichen, sondern dem kirchlichen Interesse. Man

kann kirchlicher Seits noch nicht loskommen von dem Wunsche, eine mechanische Autorität, Hierarchie oder Lehrcodex, zu besitzen. Die persönliche, dynamische, Gott, Christus, der heilige Geist der Christenheit genügt nicht. Daher die immer wiederholten vergeblichen Versuche, irgendwie das Schlummerkissen der alten Inspirationstheorie zu retten. Zu diesen Versuchen gehört *Kölbing*'s Schrift nicht. Sie ist wohl die bedeutendste, die im vorigen Jahre die Frage über die Bedeutung der heiligen Schrift behandelt hat. Sie schildert zunächst sorgfältig und anschaulich die letzten Verhandlungen über unsere Frage. Wir sehen, dass die meisten Theologen, Beck, Rothe, Hofmann, Dieckhoff, Haupt, Grundsky, Kaftan, Schulze, Resch, Kähler, Häring, Köstlin (etwa Kübel ausgenommen) die pantheistische, ja materialistische Ansicht aufgegeben haben, nach der die biblischen Schriftsteller nicht Personen, sondern Schreibmaschinen sollen gewesen sein. Da die heilige Schrift dem Glauben entsprungen ist, so bemüht sich *K.*, den Vorgang des Glaubens zu erörtern. Er gesteht zu, dass in ihm die Denkthätigkeit vom Anfang an in Anspruch genommen wird. Unter Idioten giebt es keinen Glauben. Aber die Offenbarung entspringt nicht aus Erkenntnissen; nicht aus denen, die nach der orthodoxen Lehre den Beginn des Glaubens bilden; nicht aus Werthurtheilen, die das Seinsollende ausdrücken; auch nicht durch Postulate der praktischen Vernunft. Der Glaube, ein praktischer Act, ruht auf der unmittelbaren Empfindung eines Seienden, nämlich Gottes. Sie führt zunächst zu Willensacten. Die ursprüngliche Empfindung aber und die ihr entspringenden Willensacte bethätigen auch das Denken. Die religiöse Erfahrung muss von jeder anderen unterschieden, zum Behuf der Mittheilung auch in die Form der Lehre gefasst werden. Wo die umgebende Culturwelt dies erfordert, ist auch die wissenschaftliche Erkenntniss der Glaubenserfahrung nothwendig. Auf all diesen Stufen ist die Glaubenserkenntniss bedingt durch die Ausbildung, die beim Entstehen des Glaubens die Denkthätigkeit erlangt hat. Die christliche Glaubenserkenntniss hat bei ihrem Entstehen in der jüdischen Theologie und der griechischen Philosophie ihr zugereifte Mittel vorgefunden. Im N. T. bereits tritt sie in allen möglichen Gestalten zu Tage, als unmittelbarer Ausdruck der Glaubenserfahrung, als eigentliche Lehrbildung, ja, in den Ansätzen wenigstens, als systematische Lehrgestaltung. Dies mannigfaltige Werden der neutestamentlichen Glaubenserkenntniss, das noch durch die Individualitäten der Schriftsteller und die Veranlassungen ihrer schriftstellerischen Thätigkeit vielgestaltiger wird, muss erkannt, es muss auch der geschichtliche Boden erforscht werden, auf dem das Christenthum sich entfaltet hat. Wer das alles in das Auge fasst, der wird zugestehen, dass es auch in der heiligen Schrift nicht eine Normalgestalt, dass es aber wohl eine Normalität christlicher Lehre giebt, die auf der folgerichtigen Herleitung derselben aus der Urgestalt praktischer christlicher Glaubenserkenntniss beruht. Zum Complex dieser Glaubensaussagen rechnet *K.* vornehmlich die Vorstellungen von Gott als dem Richter und dem

Erlöser, von Christus als dem Mittler, von seiner Präexistenz sowie die paulinischen Lehrausführungen, welche die göttliche Sündenvergebung und die Heilsbedeutung des Todes Jesu betreffen. Lehrgesetzlich aber will er auch diese Glaubensaussagen nicht verwenden. Darauf kommt es an, dass der Mensch durch Christus von dem geistig-sittlichen Allmachtswillen Gottes ergriffen und gestaltet wird. Dann wird er seine Glaubenserfahrungen in diese Aussagen fassen. Man sieht, dass wir es bei *K.* mit einem Denker zu thun haben, der die psychologische Genesis der biblischen, namentlich neutestamentlichen Urkunden ähnlich wie Schleiermacher zu durchschauen versteht. — *Düsterdieck*'s wohlgemeinte Schrift hat die Lösung des Räthsels kaum gefördert. Zu einer klaren Unterscheidung zwischen Offenbarung und Offenbarungsurkunde, zwischen Wort Gottes und Bibel kommt er nicht. Er will dreierlei als den Kern der heiligen Schrift festhalten: Das Offenbarungszeugniss von dem lebendigen wahren Gott, dessen Herrlichkeit in dem eingebornen Sohne ihren Abglanz hat und welcher das Gnadenwunder der Erlösung beschafft hat; das göttliche Gesetz und die Weissagung von der Vollendung des Heiles. Man müsse jede Kritik, dogmatische wie literar-historische, welche geeignet ist, der heiligen Schrift die Majestät des Wortes Gottes zu nehmen, von vornherein für irregehend halten. Man müsse das Vertrauen haben, dass die Gemeinde, die alttestamentliche und die neutestamentliche, durch den richtiger sittlichen Takt geleitet, doch die rechten Bücher kanonisirt habe. Freilich trete im Buche Esther der jüdische Partikularismus fleischlich auf; aber es sollte doch auch von dieser Erscheinung des jüdischen Geistes in der heiligen Schrift ein Zeugniss nicht fehlen. — Die unter dem Namen „Evangelicus" erschienene Schrift führt die Inspirationstheorie ad absurdum, indem sie zeigt, wie Entgegengesetztes Gottes Wort sein müsse, wenn die heilige Schrift vom heiligen Geiste diktirt wäre. — Auch *Ewald* lehnt die Verbalinspiration ab. Er nimmt aber an, dass die Evangelien sich ergänzen. Luther sagte, dasjenige seiner Kinder sei ihm das liebste, das er gerade bei sich habe und herze. So werden wohl die Meisten sagen, aus dem Evangelium trete uns die Gestalt des Meisters am Lebendigsten entgegen, aus dem wir gerade lesen und hören. — *Guttzeit* weist in der rohesten Weise und ohne geschichtliches Verständniss nach, das die Bibel, namentlich das A. T., unverkürzt kein Buch für Kinder und Laien sei. — Dem Missionar *Limbach* fehlt jede Ahnung von dem sittlichen und religiösen Interesse, dem die geschichtliche Erforschung der heiligen Schrift entspringt. Er sagt von der „modernen Theologie": „während ihr grundstürzender Irrthum der ist, dass sie im Hochmuth und in der eigenen Weisheit sich erhebt und zur Richterin einsetzt über Gott und sein Wort, ist der andere Makel, der ihr anhaftet der, dass sie in unbegreiflichem Hochmuth sich anmaasst, alle Kinder Gottes, die seit Jahrtausenden die absolute Wahrheit des Wortes Gottes geglaubt und durch Erfahrung erkannt haben, für Narren, d. h. für betrogene und betrügende

Thoren zu halten, und zu wähnen, mit ihrem beschränkten Wissen Jahrhunderte alte Wahrheiten einfach durch einen möglichst anmaassenden und grosssprecherischen Machtspruch über Haufen zu werfen". Auf diese Weise ist Luther von den Papisten, Christus von den Schriftgelehrten längst widerlegt worden. Es ist nur zu bedauern, dass *L.* ohne Zweifel mit demselben Gift des Fanatismus, mit dem er jetzt die Gemeinden der Heimath verdirbt, auch die Seelen der Heiden vergiftet hat. Und doch will auch er sich hüten vor jener mechanischen und desshalb nicht göttlichen Auffassung der Inspiration, als ob der Schreiber nur ein ganz passives Werkzeug des Geistes gewesen wäre. — Die Schrift des Rabbiners *Fink* sucht wie Lobstein treffend gesagt hat (ThLz. No. 7), Meinhold „unter dem Wust rabbinisch-jüdischer Gelehrsamkeit zu erdrücken", ohne auf die Principienfragen, um die es dem evangelischen Theologen sich handelt, einzugehen. Immerhin wird der Leser bei *F.* einzelne gute Bemerkungen finden, z. B. folgende: Diejenige Weltanschauung gegen welche Herz und Gemüth des Menschen Widerspruch erheben müssen, weil sie sich andern Falls vernichtet sehen würden, ist trotz aller äusseren Folgerichtigkeiten und bei aller Unmöglichkeit, in derselben einen Fehlschluss nachzuweisen, — falsch. Die Natur des Problems verlangt eine Betheiligung aller Instanzen des menschlichen Geistes". — Schulrath *Heine* sucht mit viel Gelehrsamkeit und mit viel ernstem gutem Willen den Satz Kählers als richtig zu erweisen: „Fordert man nicht mehr die Unfehlbarkeit unserer biblischen Berichte, dann wird sich ihre vergleichbare erstaunliche Zuverlässigkeit neu herausstellen". Die Schrift ist in einem edeln Geiste verfasst und verdient alle Beachtung. Der Vf. würde mit etwas mehr Muth für das, was er auf der einen Seite mehr aufgäbe, auf der anderen um so mehr wiedergewinnen. — *Köhler*'s klare und vernünftige Abhandlung zeigt zunächst, dass die Anschauung des älteren Protestantismus, namentlich Calvin's, von der heiligen Schrift unhaltbar ist. Sie beruft sich eigentlich ausschliesslich auf das Zeugniss des heiligen Geistes, das aber weder den natürlichen Ursprung einer Schrift ausschliesst, noch ihre correcte Ueberlieferung, noch die richtige Zusammenstellung des Kanons verbürgt. Aber allerdings ist das N. T. das unentbehrliche Zeugniss von Christo, weil es die nächste Urkunde über ihn ist. Sind aber die neutestamentlichen Schriften nur insofern, als sie Heilsverkündigung sind, Worte Gottes an seine Gemeinde, so ist es unstatthaft, aus ihnen unter Berufung darauf, dass sie Gotteswort seien, zweifellose Erkenntniss über Dinge des natürlichen Lebens entnehmen zu wollen. Irrungen oder Ungenauigkeiten der neutestamentlichen Schriftsteller in Dingen, durch welche unser Heilsbesitz und unsere Heilsgewissheit nicht berührt werden, anzuerkennen, sollte einem wirklich gläubigen Christen umsoweniger schwer fallen, als er sich nun doch einmal in die geschichtliche Thatsache einfach fügen muss, dass es Gott in seiner Weisheit nicht gefallen hat, die neutestamentliche Heilsverkündigung durch den Herrn Jesus selbst aufzeichnen zu lassen

und dessen Aufzeichnung vor jeder Abänderung oder Entstellung durch die Jahrhunderte hindurch zu bewahren. Das ist alles gut und schön; aber was gehört zur Heilsverkündigung, was nicht? — *Köppel* geht von dem guten Gedanken aus, statt sich zu ereifern über die so oder so aufzufassende und zu begründende Autorität der heiligen Schrift, solle man doch lieber fragen, durch und auf welche Autorität im Anfang die christliche Gemeinde sei begründet worden. Es war dies das Bild Jesu, nicht äusserlich als eine gesetzliche Autorität festgestellt, sondern so, wie es in den Herzen der ersten Zeugen lebte. Sie machten es geltend in der Weise, die unter den obwaltenden Verhältnissen nothwendig war. Unsere Aufgabe ist es nun nicht, diese Relationen einwandsfrei und widerspruchslos zu deuten, sondern aus ihnen selbstständig das Bild zu entwerfen, dessen Theile oder Seiten sie einst ausgestaltet haben. — *Krüger* will, dass die Wissenschaft vom N. T., das nicht über Zeit und Raum erhaben sei, in die urchristliche Literatur- und Religionsgeschichte, die bis mindestens in die Mitte des zweiten Jahrhunderts reiche, aufgenommen werde. Der Kirchengeschichte dieser Zeit fehle sonst die Hauptsache, und auch die Wissenschaft des N. T. werde sonst ein Bruchstück. Holtzmann hat ihm in der Vorrede zu seiner Neutestamentlichen Theologie im Wesentlichen Recht gegeben. Zöckler aber meint (ThLBl. 519—520), *K.*s Vorschlag werde wohl eine starke Verkürzung und Verkümmerung unserer christlichen Offenbarungsurkunden und damit der Offenbarungssubstanz selbst zur Folge haben. — Es ist nützlich, dass *von Kügelgen* die Anschauung des klarsten und gewissenhaftesten Denkers über die heilige Schrift und damit, wenn auch nicht ganz erschöpfend, seine religiöse Anschauung in seinen Worten wieder in Erinnerung gebracht hat. Bei Kant ist immer zu lernen, von ihm oder doch durch ihn. — *Nagel* zeigt, wie Zwingli im Kampfe mit Rom, mit den Wiedertäufern und mit Luther zu einer wahrhaft evangelischen Stellung zur heiligen Schrift gekommen ist, bei der die Autorität der Hierarchie, die rationalistische Berufung auf den eigenen Geist, die gesetzliche Stellung zur heiligen Schrift, wie auch Luthers Gebundenheit an den Buchstaben in der Abendsmahlslehre überwunden ward und die freiwillige Hingebung an Christus, das Centrum der heiligen Schrift, zur Geltung kam. — *Nösgen*'s Vortrag ist mehr erbaulich. Die Genugsamkeit der heiligen Schrift sucht *N.* nicht sowohl darin, dass sie die Mittel darbietet, ihre eigenen Mängel zurechtzustellen, als vielmehr darin, dass sie stets durch eine Reihe einzelner auf concrete Fälle berechneter Bekundungen die offenbarte Grundwahrheit in der ganzen Fülle ihrer Momente zur Anschauung bringt und uns auf solche Weise in Stand setzt, dieselbe mit Erfolg auf die Bedürfnisse und Fragen jeder Zeit mannigfach anzuwenden. — *Oettli* findet die Anwendung der Entwicklungstheorie auf das A. T. nicht unberechtigt. Die neuere Kritik wendet sie nach seiner Ansicht nur unrichtig an. Sie beschäftigt sich zu viel mit den Vorstellungen von Gott, statt die Wirklichkeit Gottes zu betonen. Sie löst den

Zusammenhang des A. T. mit dem Neuen auf. — Ueber *Schwarzkoff*'s Schrift vgl. JB. XVI, S. 65 und 66 und den Abschnitt über Christologie. — Die Schrift von *Volck* enthält nur auf S. 38—70 dogmatische Erörterungen. Voraus geht eine Geschichte der Auffassung und Auslegung der heiligen Schrift, an die sich Auseinandersetzungen mit der kritischen Auffassung des A. T., namentlich mit Wellhausen, anschliessen. Die dogmatischen Erörterungen sind nüchtern und klar. Sie werden zusammengefasst in das Wort Hamanns: „wir haben diesen Schatz göttlicher Urkunden in irdenen Gefässen, auf dass die überschwängliche Kraft sei Gottes und nicht von uns". „Aber andererseits", so fährt *V.* fort, „will doch die specifische Eigenthümlichkeit des alttestamentlichen Schriftthums, der Unterschied zwischen profaner und heiliger Geschichtschreibung, nicht minder hervorgehoben sein. Die Schriften des A. T. stammen aus einer Vergangenheit, welche wir die heilsgeschichtliche nennen; ihre Verfasser redeten und schrieben als Glieder des Volkes, das an der Heilsgeschichte seinen eigenthümlichen Beruf hatte. Hierdurch ist bei aller Gleichheit zwischen ihrer und anderweiter Schriftstellerei ein tiefgreifender Unterschied gegeben. Denn mag es sich um den Bericht von Geschehenem oder um Bezeugung von Gegenwärtigem oder um Schilderung von Zukünftigem handeln: immer ists der heilsgeschichtliche Gesichtspunct, welcher die Darstellung beherrscht. Und mag sich der Schriftsteller „„productiv und continuativ oder reproductiv und applicativ"" zur Heilsoffenbarung und Heilsgeschichte verhalten: in beiden Fällen unterliegt er der Wirkung des in dieser Geschichte waltenden Geistes Gottes, der das geistige Vermögen der Schreibenden so in seinen Dienst nahm, wie es der Zweck der einzelnen Schriften wie des Schriftganzen erheischte".

3. Die Lehre von Gott. Wunder.

J. Balmer, das Dasein Gottes, oder wie ist eine wissenschaftliche Rechtfertigung unsers Glaubens an Gott möglich? Zürich, Depot der evangel. Gesellschaft. ℳ —,50. — † *Bersinsky*, die Selbstbeschränkung Gottes im Hinblick auf die Darstellung seines Reiches. Ein Beitr. zur Revision des Gottesbegriffs unserer Dogmatiker (MNR. Sept.). — *Jul. Döderlein*, woher wissen wir, dass Gott ist? (BG. 389—401). — † *B. Dörholt*, Selbstverursachung Gottes? Kennzeichnung u. Beurtheilung einer These des Herrn Prof. Dr. Schell (JPhspTh. X, 257—274). — *Fachtmann*, Bausteine. Nachweis der Uebereinstimmung zwischen Natur- u. Gotteserkenntniss. Hamburg, Agentur des rauhen Hauses. ℳ 1. — *Ella Haag*, zurück zu Gott: Atheismus, Aberglaube, Glaube. Berlin, Hermann Schmidt. ℳ 1. — *Meidele*, der Begriff des Wunders (NkZ. 737—754). — *Th. Pfeil*, das biblische Wunder keine Durchbrechung von Naturgesetzen (BG. 369—401. 409—424). — *E. P. Powell*, Gott im Menschen. Vorlesungen über die Entwicklungslehre in Utika gehalten. Berlin, Ebering. ℳ 7,50. — *Albr. Ritschl*, gesammelte Aufsätze. Neue Folge. Geschichtl. Studien zur Lehre von Gott. S. 26 ff. Freiburg, Mohr. ℳ 5,40. — Dr. med. *Leopold Salzer*, theosophisches Christenthum, aus dem Engl. übersetzt von Deinhard. Leipzig, Friedrich. ℳ 1. — *Erich von Schrenck*, entspricht unsere Vorstellung von Gottes Gerechtigkeit der neutestamentl.? (MNR. 193—213). — *Windschild*, Gott, Erlösung, Unsterblichkeit vor dem Forum des Verstandes.

2. Titel-Ausg. Halle, Mühlmann. ℳ 1. — † *Pierre Courbet*, nouvelles études sur le christianisme. Necessité scientifique de l'existence de Dieu. Paris, Bloud et Barral. — † *M. Thury*, le miracle et les sciences de la nature (RChr. 437—448). — † Dr. *S. Harris*, God the creator and lord of all. 2 voll. New-Tork, Scribner. $ 5. — † *G. Jamieson*, the great problem of God, invoolving the principles of a great scientific theology, being a sequel to the great problem of substance. London, Stock. 7 sh. 6 d. — *Levi L. Peine*, New England Trinitarism. (NW. 272—295). — † *J. E. Russell*, miracles and christian faith (ib. 9—25). — † *Camill Mazzella*, de Deo creante. Praelectiones scholastico-dogmaticae, quas habebat olim in pontificia universitate gregoriana studiorum. Ed. 4. Roma, Forzani.

Man hat nicht ohne Recht gesagt, die drei bedeutendsten theologischen Schulen der letzten Zeit, die tübinger, die erlanger, und die göttinger, wären sämmtich geschichtliche gewesen. Die ganze Zeit drängte auf das Ziel hin, das von der letzten dieser Schulen mit klarem Bewusstsein ergriffen ward. Es sollte das Recht und die Bedeutung der christlichen Religion und Sittlichkeit festgestellt werden, unabhängig von speculativer Begründung. Die göttinger Schule vertrat die christliche Religion und die christliche Sittlichkeit ohne die speculativen und dogmatischen Zusätze, von denen die beiden anderen sich nicht freigemacht hatten. Die so gefundene Autorität führte nicht zur Stagnation wie im Katholicismus, weil sie eine lebendige geschichtliche war, also die geschichtliche Forschung wach rief. Nichts aber zeigt so deutlich, dass doch eine Einseitigkeit Macht gewonnen hatte, als der Umstand, dass die wichtigste Aufgabe des Denkens, die, einen sicheren Gottesbegriff zu gewinnen, in dem das Naturerkennen mit dem des Glaubens sich eint, in der letzten Zeit in den theologischen Kreisen fast geruht hat. Auch im letzten Jahre ist das zu Tage getreten. Tritt hier nicht eine Ergänzung ein, so bleiben wir hinter den Katholiken zurück. Es mögen folgende Schriften besprochen werden. *Balmer* findet den Ursprung des Gottesbewusstseins (im Unterschiede vom Ursprunge der Religion) in unserem Idealbewusstsein, in dem Gefühl unserer Hülflosigkeit und in der Erfahrung einer wirklichen höheren Macht. Er stellt sodann die christliche Gotteserkenntniss, namentlich im Gegensatz zum Pantheismus fest. Er entwickelt endlich die Schwierigkeiten der Gotteserkenntniss und sucht sie zu lösen. Die Beweise für das Dasein Gottes sucht er zur rechten Geltung zu bringen. Der Vf. hat viel gelesen und wendet es gut an. Etwas mehr Schärfe und Consequenz des Denkens hätte seinen Vortrag wohl noch wirksamer gemacht. — Nach *Döderlein* sehen wir Gottes nothwendige Nähe bei jedem Sein in der äusseren Ruhe des Daseins sowohl als noch heller, weil lebendiger, in der inneren Bewegung des immer neuen Werdens aller Dinge. Jenes zeigt der kurze ontologische Beweis, der vom reinen Gedanken des Seins zum Sein eines reinen Geistes kommt, dieses die vielen anderen Beweise, wovon die wichtigsten und bekanntesten der kosmologische, der dynamische und teleologische sind, die alle von den drei Arten der Bewegung im Sein ausgehen, woher, wodurch, wohin es geht. Nach Kant ist diese Art

der Beweisführung befremdlich. — *Fachtmann*'s sinnige und wohlgemeinte Schrift zeigt zuerst, dass der Humanismus ungenügend ist und namentlich in der kritischen Behandlung der heil. Schrift immer mehr widerlegt wird. Natur- und Geisteswissenschaft sind nicht unvereinbar. Auch das empirische Erkennen beruht auf Glauben, und auch die Geisteswissenschaften beruhen auf Naturgesetzen. Wunder sind Vorgänge in der Natur und im geschichtlichen Verlauf der Dinge, die über unser Naturerkennen und über unsere geschichtlichen Erfahrungen hinausgehen, die wir aus denselben nicht zu erklären vermögen. Unter der Ueberschrift „Christenthum" wird zuerst die Uebereinstimmung der Geologie mit dem biblischen Schöpfungsbericht nachgewiesen, sodann fast jede Frage der Theologie (im engern Sinne) und die Christologie behandelt. Aus seiner Auffassung des Wunders schon geht hervor, dass der Vf. die Tiefe der Probleme nicht eigentlich kennt. Die widerchristlichen Richtungen bekämpft er meist durch angeführte Worte von Autoritäten. Aber es ist doch manche sinnige Bemerkung bei ihm zu finden, jedenfalls herzliche Theilnahme für seinen Gegenstand. — Die Schrift von *Ella Haag* ist der Nothschrei eines ziemlich moderngläubigen weiblichen Gemüths wider den das sittliche Leben verwüstenden Unglauben und Aberglauben unserer Zeit. — *Powell*'s geistvolles, von ernster Religiosität durchdrungenes Buch, das sich die (unlösbare) Aufgabe stellt, den Darwinismus aufzunehmen in die religiöse Anschauungswelt, ist von anderer Seite im JB. besprochen. Ebenso *Salzer*'s Schrift, nach der uns der Geist der Wahrheit, der in Christus war, besser selbst als Paulus, in alle Wahrheit leiten soll. Desgleichen *Windschild*'s ansprechende, aber wohl kaum etwas Neues bietende Abhandlung. — *Meidele*'s Abhandlung über den Begriff des Wunders ist durch die im vorigen Jahre erschienene von Ménégoz (JB. XV. 144) veranlasst. Sie wendet sich auch gegen Schleiermacher, Wimmer, Ritschl und Kaftan, überhaupt gegen alle Anschauungen, denen die Naturordnung ein „Abgott" ist, und die eben deshalb das Wirken Gottes als freier sittlicher Persönlichkeit ableugnen oder daran verzweifeln, dies mit jener im Einklang zu denken. Jeder sittliche Mensch ist eine Causalität eigener Art, obwohl sein schöpferisches Wirken der Naturordnung sich bedient und in ihr verläuft. Analog ist Gottes persönliches Wirken zu denken. Es ist daher nicht nöthig, einen Dualismus zwischen Kopf und Herz zu statuiren. Des Vf.s kurze Abhandlung dürfte zu dem Vernünftigsten gehören, was über die sogenannte Wunderfrage geschrieben worden ist. Nur freilich wird der Vf. sich sagen müssen, dass bei seiner Anschauungsweise Wunder wie die Verwandlung des Wassers in Wein unmöglich sind. — Für *Pfeil* sind die Wunder Combinationen von Naturkräften, der ähnlich, die der Mensch anwendet, wenn er es möglich macht, dass ein eisernes Dampfschiff, obwohl das Eisen sieben Mal schwerer ist als das Wasser, doch auf dem Wasser schwimmt und noch grosse Lasten trägt. Aber um den Glauben an solche Wunder, die noch nie be-

zweifelt worden sind, zu rechtfertigen, braucht man keine Schrift zu schreiben. Wenn nun aber z. B. das Josuawunder damit erklärt wird, dass Gott eine elektrische Sonne habe aufleuchten lassen, so sieht man zwar, dass Johann Peter Lange noch nicht vergessen, die alte Inspirationstheorie aber mit ihrem Latein zu Ende ist. Denn nur um ihretwillen werden solche Künste angewendet, die einer tieferen Erfassung des Wunderbegriffs den Weg versperren. — Nach *von Schrenck* empfiehlt sich die Auffassung der Gerechtigkeit Gottes Röm. 3, 25 f. als heilspendender 1. wegen des alttest. Begriffs der Gerechtigkeit Gottes; 2. wegen der Vorstellung von der göttlichen Gerechtigkeit im N. T., abgesehen von Röm. 3, 25 f.; 3. wegen des Gedankenzusammenhangs der Stelle Röm. 3, 21 ff. selbst; 4. wegen der Beleuchtung, unter der der Tod Christi sonst bei Paulus und überhaupt im N. T. erscheint. — Es ist eine grosse Freude, dass *Ritschl*'s Studien zur christlichen Lehre von Gott zugänglicher geworden sind. Ihr Zweck ist bekanntlich der, den metaphysischen Gottesbegriff der Scholastiker und seinen Werth für das christliche Erkennen zu prüfen und seine Einwirkung auf die Theologie der Reformatoren und der späteren Zeit bis zu den Socinianern und Arminianern zu verfolgen. Das Resultat ist bekannt. In diesen Aufsätzen tritt *R.*s Mission, die Glaubenserfahrung gegen den Dogmatismus zur Geltung zu bringen, ebenso glänzend zu Tage, wie seine Fähigkeit, wichtige geschichtliche Vorgänge hell zu erleuchten. Namentlich die Prädestinationslehre der Reformatoren (unter anderem auch Luthers Abendmahlslehre) wird in diesen Aufsätzen in ihrem Ursprunge und in ihrer Bedeutung geistvoll beleuchtet. Möchten sie recht viele Leser finden. — Ueber die Abhandlung von *Peine* schreibt dem Ref. Herr Diaconus *Winter* in Dresden, der mit der trinitarischen Bewegung in England vertraut ist, Folgendes: „*Peine* giebt einen interessanten Ueberblick über die Entwicklung des trinitarischen Dogmas in der Theologie Neu-Englands. Er meint, dass diese Entwicklung, welche die jüngsten Vertheidiger des athanasianischen Dogmas, ihnen selber unbewusst, zu rein sabellianischen und patripassianischen Formeln geführt habe, an einem kritischen Wendepuncte angekommen sei. Die Speculation sei zu ihrem Ausgangspuncte zurückgekehrt; ein neuer Kreislauf müsse beginnen. Man ist nun einigermaassen erstaunt, im nüchternen Amerika die neue trinitarische Speculation sich in hegelianischen Bahnen bewegen zu sehen. Die Lehre von der Gottheit Christi ist die Lehre von der wesentlichen Göttlichkeit der menschlichen Natur und insbesondere Christi, als des einzigen Repräsentanten der Menschheit, der eine vollkommene Incarnation der Gottheit war. Gott im Menschen und der Mensch in Gott — ist die dem Athanasianismus zu Grunde liegende Idee. Nur begriff Athanasius noch nicht, dass, was von Christus gilt, auch von anderen Menschen gilt".

4. Die Welt und der Mensch.

F. Bettex, Naturstudium u. Christenthum. 2. Aufl. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 4. — Dr. *E. Dennert*, die Religion der Naturforscher. Wider eine Lüge des materialistischen Socialismus. Breslau, Patzschke. ℳ —,20. — Dr. *E. Löwenthal*, der letzte Grund der Dinge u. die Entstehung der beseelten u. geistigen Organismen. Berlin, Hannermann. ℳ —,90. — Naturprocesse, Weltordnung. Gott u. Mensch. Ketzereien eines Unzünftigen. Berlin, Siegismund. ℳ —,50. — *G. Riehm*, Christenthum u. Naturwissenschaft. Apologet. Vortrag. Leipzig, Hinrichs. ℳ —,50. — *A. Steiger*, Theologie und Naturwissenschaft. Basel, Schwabe. ℳ —,65. — *J. Stier*, Theismus und Naturforschung in ihrem Verhältniss zur Theologie. Frankfurt a. M., Kaufmann. ℳ 1,75. — † *A. W . . . . . r*, Bibel und Naturwissenschaft (BG. April). — † *Zöckler*, Naturstudium u. Christenthum (BG. Febr.). — Bibel u. Naturwissenschaft. Apolog. Studien ein. Naturforschers. 1. Thl. Die biblischen Krankenheilungen im Lichte der modernen Medicin (aus BG.). Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — † *L. Thomas*, Théologie et sciences naturelles (RThPh.). — † *A. H. Bradfort*, heredity and christian problems. London, Macmillan. 5 sh. — † *D. W. Simon*, evolution and the fall of man (BS. 1—20. 1897). — *Nicolas M. Steffens*, the interrelation between the doctrine of total depravity and soteriology (PrRR. 303—318).

Riehm schildert zuerst sehr anschaulich und verständlich die jetzt bei den Naturforschern geltenden Kant-Laplace'schen und Darwin'schen Theorieen vom Ursprung der Himmelskörper und der Lebewesen. Sodann legt er dar, dass sie gar nicht im Stande sind, den Glauben an den Schöpfer und seine zwecksetzende Thätigkeit zu zerstören, sondern beide voraussetzen. Man müsse sich nur gewöhnen, die schöpferische Thätigkeit als eine vermittelte zu denken. Am wenigsten ist die Gottebenbildlichkeit des Menschen mit den Mitteln der Naturforschung, dem blossen Causalitätsbegriff, zu erklären. In der heil. Schrift und dem apostolischen Glaubensbekenntniss kommt es nur auf den religiösen Inhalt (nicht auf die Art der Schöpfung, die Jungfraugeburt u. s. w. und die Auferstehung des Fleisches) an. Und der Glaube ist Vertrauen auf Gott, nicht Unterwerfung unter ein Lehrgesetz. Die kleine vortreffliche Schrift (zuerst in der göttinger Arbeiterbibliothek erschienen) ist sehr geeignet zur Verbreitung in socialdemokratischen Kreisen. — Schärfer noch ist die Schrift von *Steiger*, der keinem Agnosticismus sich zuneigt, sondern die Probleme selbst erfasst. Die Theologie redet von der Erschaffung der Welt und ihrer Wesen durch Gott, die Naturwissenschaft von einer Entwicklung der Natur. Aber warum sollte beides in Widerspruch stehen? Was von aussen angesehen Natursächlichkeit und Naturentwicklung ist, das ist von innen betrachtet Gottes schöpferische Thätigkeit. Will ich den ewigen geistigen Grund benennen, so rede ich von Gott und göttlichem Schaffen: um dagegen den von Gott gewirkten, in Raum und Zeit gesetzmässig verlaufenden Process der Welt, speciell der organischen Welt, zu bezeichnen, sage ich Entwicklung der Natur. Die Theologie betrachtet die Natur unter dem teleologischen Gesichtspunct als eine Verwirklichung göttlicher Zweckgedanken; die Naturwissenschaft kennt bloss Nothwendigkeit, nur

wirkende Ursachen und keine Endursachen oder Zwecke. Aber die Entwickelungslehre, diese Fundamentallehre der modernen Naturwissenschaft, ist von vornherein teleologisch und schliesst den Zweckbegriff in sich. Sie bringt sich nur nicht zum Bewusstsein, dass sie mit ihm operirt. Die Theologie hat zu ihrer unentbehrlichen Voraussetzung die Realität des Geistes und des Geisteslebens; die Naturwissenschaft stellt, wenigstens in ihrer herrschenden materialistischen Richtung, den Grundsatz auf, dass alles geistige und seelische Geschehen auf die Materie und ihre Bewegung zurückzuführen sei. Diese Zurückführung gelingt ihr aber nicht. Sie endet mit einem ignoramus und ignorabimus. Möge die klare, frisch geschriebene Schrift viele Leser finden. — Die Schrift des Rabbiners *Stier* ist von Paulsen angeregt und einigermaassen im Tone dieses Philosophen geschrieben. Sie verdient beachtet zu werden. Nach einer Erörterung über die biblische Schöpfungsgeschichte und den Zweckbegriff handelt sie über Materialismus, Idealismus und Theismus, sodann über den Grund des Schaffens und das Zwecksetzen. Ueberall finden sich treffende einzelne Bemerkungen. So wird vom Darwinismus gesagt: der Kampf ums Dasein spielt da seine einflussreiche Rolle. Das Kräftige, Lebensfähige überwindet das Schwache und verbindet sich mit dem anderen Kräftigen zu einem lebensfähigen Organ. Was dieser Verbindung entgegensteht wird als Feind betrachtet und ausgeschieden. Es sind das wohl mehr als verschiedene Worte für ein und denselben Inhalt, doch ist der Gedanke der Zweckmässigkeit anerkannt. Als der Zweck der Schöpfung wird von *St.* die Ehre Gottes angegeben. Freilich fehlt es an einem festen metaphysischen Hintergrunde und am Eingehen in die ganze Tiefe der Probleme. — Die anonyme Schrift Bibel und Naturwissenschaft ist von einem Arzte verfasst, der sich die Aufgabe gestellt hat, den Monismus als einen feinen Materialismus zu bekämpfen. Der erste Theil wendet sich gegen eine Schrift des Züricher Ethnologen Dr. med. Stoll, der die Wunder Jesu für Suggestionskuren erklärt hat. Unser Vf. versucht nun, bei den Heilungswundern aus den Berichten nachzuweisen, welche Diagnose die moderne Medicin in Betreff der einzelnen Krankheiten stellen würde, und ob bei dieser Diagnose Suggestion die Krankheit heilen könne. Es ergiebt sich in jedem Falle, dass dies nicht möglich ist. Wo physische Mittel angewendet werden (Marc. 8, 22—26), da wohnt ihnen nicht eine magische Kraft bei, „ebensowenig wie bei der Eucharistie das sichtbare Element als solches die unsichtbaren Güter mittheilt“. Der Vf. ist ein auch theologisch wohl unterrichteter, durchaus wohlmeinender Mann. Wer aber ausser den Wundern der Schöpfung, der Vorsehung und der Erlösung noch sinnliche Wunder bedarf, dem ist unsere Schrift zu empfehlen. Sie wird ihm zeigen, dass ein Buchstabenglaube, der ohne solche naturwissenschaftliche Stütze nicht bestehen kann, wenn auch wider Willen, an der heil. Schrift sich versündigt, dass dieser Supranaturalismus mit dem platten Rationalismus auf derselben Fläche liegt. Ohne Zweifel ist es eine

würdigere Behandlung der heil. Schrift, wenn man in jenen Wundererzählungen edle Symbole der sittlichen und religiösen, also der ewigen, Wirksamkeit Jesu sieht. — Die im vorigen Jahrgange des JB.s besprochene Schrift von *Bettex* ist ohne wesentliche Aenderungen in 2. Aufl. erschienen. Den Freunden des Vf.s möge schon hier mitgetheilt werden, dass derselbe seitdem im selben Verlage eine Schrift über „Natur und Gesetz" hat erscheinen lassen, die seine Ansichten (in 5 Abschnitten: Naturgesetze, Erde und Organismen, der Mensch, Mann und Weib, der Geist) in seiner Weise weiter entwickelt. Sie ist erst im nächsten Jahrgange zu besprechen. — *Dennert* weist aus der Geschichte nach, dass die wirklich bahnbrechenden Naturforscher von einem Zwiespalt zwischen Wissen und Glauben nichts empfunden haben, sondern wirklich fromme Menschen gewesen sind. Sein Schriftchen, dem ein grösseres Werk gleichen Inhalts folgen soll, ist schnell in drei Auflagen verbreitet worden und wohl geeignet, anmaassende Dilettanten auf beiden Gebieten mundtodt zu machen. — *Löwenstein* zeigt, dass der Weltprocess ein permanenter Gottwerdungsprocess und das „Cogitantenthum" die wahre Religion ist. — Der menschenfreundliche Vf. der Schrift Naturprocesse, Weltordnung u. s. w. möchte zur Ueberwindung des Atheismus und des mit ihm verbundenen sittlichen Niederganges beitragen. Er entwickelt deshalb eine Theorie vom Ursprunge der Welt, die das Wirken eines Schöpfers nachweisen soll. Der Aufgabe ist er nicht gewachsen. Was er aus theilnehmendem Herzen sonst den Atheisten sagt, ist wirksam. — *Steffens* bespricht, wie Herr Diaconus Winter dem Ref. mittheilt, in erbaulichem Vortragsstile den engen Zusammenhang zwischen der Lehre von der sittlichen Unfreiheit der gefallenen Menschennatur und der orthodoxen Lehre von der Person Christi, ohne über die in der deutschen Orthodoxie landläufigen Gedankengänge einen Schritt hinauszuthun. Auch bei A. Ritschl, the owertowering genius in theology in the latter part of the nineteenth century, entspricht die rationalistische Christologie nur seiner semipelagianischen Anthropologie.

5. Christologie.

J. Baumann, wie Christus urtheilen und handeln würde, wenn er heutzutage unter uns lebte. Stuttgart, Frommann. ℳ 1,40. — *Th. Beyer*, Christus d. Wahrheit! Ein schlichtes Laienzeugniss gegen Prof. Meinholds Irrlehre vom irrenden Jesus. Braunschw., Wollermann. ℳ —,40. — *W. Kölling*, Satisfactio vicaria, d. i. die Lehre von der stellvertretenden Genugthuung des Herrn. 1. Bd. Vorfragen. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 4,50. — *K. Lamm*, Christi Person und Werk mit Bezug auf die Christologie Ritschls u. dessen Schule. Frankfurt a. M., Heyder & Zimmer. ℳ 2. — Dr. *L. Lemme*, der Christus der theologischen Linken und der Christus der Bibel (LK. No. 48—52). — *Ad. Lichtenstein*, für unser Bekenntniss „Geboren von der Jungfrau". Entgegnung auf die negirende Schrift „Geboren von der Jungfrau". Nebst Vorwort von Sup. Lic. Holtzheuer. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 1. — *P. Lobstein*, die Lehre von der übernatürlichen Geburt Christi. Christologische Studie. 2. stark vermehrte Aufl. Freiburg, Mohr. ℳ 1,60. — *Ders.*, die altkirchliche

Christologie u. der evangel. Heilsglaube (Hefte zur ChrW.). Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — † *W. Lütgert*, Sündlosigkeit und Vollkommenheit. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — *Gerhard Reuss*, über den Unterschied der Gottheit Christi im N. T. und der kirchlichen Lehre von der Gottheit Christi. Dessau, Baumann. ℳ —,40. — † *J. Reimann*, einiges über Ritschl's Kritik der kirchlichen Versöhnungslehre (KM. 405—415). — *H. Schmidt*, zur Lehre von der Person Christi (NkZ. 972—1005). — Dr. *Paul Schwartzkopff*, die Gottesoffenbarung nach Wesen, Inhalt u. Grenzen, unter dem geschichtl., psychologischen und dogmatischen Gesichtspuncte principiell untersucht. Giessen, Ricker. ℳ 4.50. — *von Strauss* u. *Torney*, Christi Gottheit und Präexistenz (NkZ. 755—783). — *P. Chapius*, l'adoration du Christ (RThPh. 27—53, deutsch ZThK. 1897, 28—79). — † *D. Connor*, the historical Jesus and the Christs of faith (CR. 365—376). — † *F. H. Foster*, Studies in Christology (BS. 250—265. 444—465). — † *H. C. Povell*, the principle of the Incarnation. With especial reference to the relation between Our Lords divine omniscience and his human consciousness. London, Longmans. 16 sh. — † *Mich. Maria Musto*, S. J. Gesu Cristo vero Dio e vero homo, ritratto al vivo dall evangelo. Prato, Giachetti. L. 2.

Der Gegenstand der christologischen Erörterungen ist im letzten Grunde die eine Frage: glauben wir, dass in Christus Gott und Mensch oder die göttliche Natur mit der menschlichen geeint ist? Das byzantinische Christenthum, das den Genuss des ewigen Lebens suchte und dabei den Pelagianismus ertrug, konnte mit der naturalistischen Beantwortung unserer Frage sich begnügen. Das evangelische Christenthum, das nach Vergebung der Sünde und durch sie nach Leben und Seligkeit verlangt, kann nur bei dem Einssein des persönlichen Gottes mit dem persönlichen Erlöser Beruhigung finden. Auf Liebeserweise, also auf Willensacte Gottes durch Christus kommt es ihm an. Es ist interessant zu beobachten, wie auch im vorigen Jahre, oft den Schriftstellern unbewusst, um jene Cardinalfrage die Erörterungen oscilliren. — *Lobstein*'s Schrift über die übernatürliche Geburt Jesu, die bereits JB. X, 396 angezeigt ist, erscheint erweitert durch die Besprechung neuerer Erörterungen ihres Themas. Sie kommt zu dem Schluss, das officielle Dogma verkenne den wesentlichen Charakter der christlichen Offenbarung und die innerliche Natur des evangelischen Heilsglaubens. Es gefährde den religiösen Begriff der Göttlichkeit Christi und den moralischen Begriff seiner Menschheit. Es ruhe auf einem elementaren und oberflächlichen Dualismus zwischen der natürlichen Welt und der Sphäre des Uebernatürlichen. Den inneren Grund des religiösen Zeugnisses, das in der Lehre von der übernatürlichen Geburt Jesu enthalten ist, mit dem symbolischen Ausdruck der Volkspoesie identificiren, heist unwiderlegliche Einwände hervorrufen und unauflösliche Schwierigkeiten schaffen. Man leistet also dem Glauben einen werthvollen Dienst, wenn man die traditionelle Lehre auf ihre religiöse Bedeutung zurückführt. Thun wir das, so bleiben wir den Gedanken Jesu treu, der seine einzigartige Gemeinschaft mit Gott nicht auf das physische Wunder seiner übernatürlichen Geburt gründete, sondern auf die souveräne Erwählung und die vollkommene Offenbarung des himmlischen Vaters (Matth. 11, 27). Der Sinn des Symbols ist ausgedrückt in den

Worten: „Jesus sagte zu ihnen: ich bin von oben, ich bin nicht von dieser Welt.“ — *Lichtenstein* gehört nach Holtzheuer zu dem Nachwuchs jüngerer Kräfte, die, „wurzelnd in dem übernatürlichen Grunde der Heilsgeschichte, einer den göttlichen Geheimnissen feindseligen Wissenschaft mit wahrer Wissenschaft die Spitze bieten“. *L.* bekämpft die vielgelesene Broschüre von Rohrbach. Auf seine exegetische Beweisführung kann hier nicht eingegangen werden. Die Frage, warum die Briefe und das zweite und das vierte Evangelium die Jungfraugeburt nicht berichten, beantwortet er dahin: weil ihr Zweck ihnen dazu keine Veranlassung gab. Christus ist nicht bloss der mit göttlichem Geiste erfüllte höchste Prophet, sondern es wohnte in ihm die ganze Fülle der Gottheit leibhaftig. Hätte Gott nur seine Gottheit auf Christus herniedergesenkt, völlig eins wäre er mit ihm nicht; er hätte empfangen, Gott gegeben. Die ganze Kraft des Christenthums zerbröckelt bei dem menschlich-vergötterten Christus der Modernen. Sie leugnen die Präexistenz des Sohnes Gottes. (Eine Behauptung, die freilich z. B. Ref. sich verbitten muss). Die rationalistische Natur der lehrgesetzlichen Richtung des Vf.s ergiebt sich z. B. aus folgender Deduction: „Als Mensch muss Christus geboren sein; als wunderbarer, unerfasslicher Mensch aber muss er wunderbar geboren sein, als Mensch, in dem Gott leibhaftig wohnte, als Gott, der Mensch geworden, muss er gottmenschlich geboren sein.“ Dass das durch die Geburt aus der Jungfrau geschehen ist, lässt sich nicht mehr aus logischen Gründen beweisen. Das haben wir den Gewährsmännern zu glauben. Ein Glaube, der auf solchen Syllogismen beruht, hat mit dem Heilsglauben, der in Christo die Barmherzigkeit Gottes sucht, nichts mehr zu thun. Die wahre Natur dieser Art des Glaubens tritt klar in folgendem Satze zu Tage: „Die Kirche muss den Eid auf das in ihr geltende Bekenntniss von denen verlangen, die ihr dienen wollen“ (d. h. von den Geistlichen und den Professoren); „denn der Diener muss seinem Herrn gehorchen; kann er das nicht, so muss er gehen“. So ist hier jedes Verständniss für das Wesen der evangelischen Kirche, die eine Gemeinschaft im heil. Geiste sein will, verloren gegangen und der reine Papismus an ihre Stelle getreten. Es wird gut sein, die über denselben Gegenstand handelnden Schriften von Lobstein und von Lichtenstein nacheinander zu lesen. Dabei wird sich am besten ergeben, welche der beiden Richtungen die mehr religiöse ist. — Auch *Lobstein*'s Schrift über die altkirchliche Christologie und den Heilsglauben ist bereits im JB. (XIV, 454) besprochen. Sie zeigt, wie die Lehre von den zwei Naturen in der alten Kirche zu Folge griechisch-philosophischer Einwirkungen entstanden, von den Reformatoren aber festgehalten worden ist, obwohl sie ihrem Heilsglauben nicht entsprach. Fein ist *L.*s Bemerkung, dass durch die Trennung des reformirten Typus von dem lutherischen in der altkirchlichen Christologie ein Riss entstand, der endlich zu einer Neubildung führen musste. *L.* sagt: wenn es wahr ist, was Pascal sagt, dass alle Körper und alle Intelligenzen nicht

einer Liebesbewegung an Werth gleich kommen, so darf man wohl behaupten, dass der würdigste Cultus, den man dem Heiland erweisen kann, die Huldigung eines einfachen und männlichen Glaubens ist, der in ihm die lebendige Fleischwerdung des Evangeliums, den Gründer des Reiches Gottes, den Boten der himmlischen Vergebung, den Offenbarer und Vermittler der Gotteskindschaft zu erblicken und zu preisen den Muth hat. Quicunque vult salvus esse, ante omnia opus habet, ut teneat catholicam fidem: das ist die Formel der überlieferten Christologie. „Niemand kann Jesum einen Herrn heissen ohne den heiligen Geist: das ist die Loosung der protestantischen Christologie. Zwischen diesen beiden Christologieen liegt ein Abgrund". — „Christus non adorandus, Christus sequendus — es giebt kein schöneres Ave als dieses". Mit diesen Worten schliesst *Chapuis* seine sorgfältige Abhandlung. Er geht durch das ganze N. T. hindurch und findet in ihm keinen Grund, abzuweichen von dem Grundsatz: du sollst anbeten Gott deinen Herrn und ihm allein dienen. Die Anbetung Jesu ist eine Folge der athanasianischen Richtung vor und nach Athanasius. Aber an die Stelle der theocentrischen Betrachtung Christi ist die anthropocentrische getreten. H. Schultz sagt: „wenn wir Christus vom ethischen Standpuncte aus als menschliches Individuum betrachten, so ist er gewiss Gegenstand unserer hohen Verehrung, aber anbeten dürfen wir ihn nicht. Religiös betrachtet aber, als Gottesoffenbarung und somit als Gott selbst und nicht mehr im Gegensatz zu ihm . . . beten wir ihn nicht neben, sondern in Gott an". Aber wir betonen heute alle mit gutem Recht das persönliche Moment. Jesus Christus ist eine Individualität, also von Gott unterschieden; und insofern haben wir ein doppeltes Ich und, wenn man beide anbetet, auch eine doppelte Gottheit. Richtig verstanden und consequent entwickelt liefert die Ansicht von Schultz genügenden Grund auch zur Anbetung anderer Personen, die zwar an Bedeutung Jesu unterlegen, aber von gleicher Natur sind. Der Himmel ist für die Jungfrau und für die stellvertretenden Heiligen geöffnet; alle Vergottungen sind dadurch gerechtfertigt und es steht obendrein die Auswahl frei. Wenn wir jetzt durch die Unvollkommenheit der uns umgebenden Personen verhindert werden, sie wie Christus anzubeten, so sehnt doch der Christ sich nach jener Endzeit der Geschichte, wo Gott Alles in Allem sein wird. Löst sich etwa jene Vollendungsperiode in gegenseitige Anbetung auf? — Die Schriften *Schwarzkopff*'s haben alle den Zweck, zu zeigen, dass in Christo die vollendete Offenbarung Gottes zu finden sei, obwohl Christus in peripherischen Fragen von den Meinungen seiner Zeit abhängig geblieben sei. Sie sind einem ebenso ehrenwerthen apologetischen Streben wie aufrichtiger Wahrheitsliebe entsprungen. Ref. möchte nur annehmen, dass der Vf. um die Frage, die ihn beunruhigt, sich zu viel Sorge macht. Luther bot seinem Volke ein reicheres religiöses Leben, insbesondere einen lebendigeren Gottesglauben dar als Athanasius und die byzantinischen Väter. Gleichwohl hielt er an

der byzantinischen Christologie fest, nicht ganz ohne ethischen Nachtheil. Hat Christus wirklich die Schriftauffassung und die apokalyptischen Ideen seiner Zeit irgendwie getheilt, so ist dadurch bei ihm das ethische Bewusstsein und Handeln nicht getrübt worden. *Sch.*s Arbeiten würden fruchtbarer sein, wenn er das Selbstbewusstsein und die Wirksamkeit Jesu weniger mit Rücksicht auf die Frage erörterte, die sein Herz bewegt. Was er im Allgemeinen über die Offenbarung Gottes in Christo, über den Subjectivismus Jesu, seinen socialen Ethicismus und seinen Universalismus im Gegensatz zum Judenthum und selbst zu den alttestamentlichen Propheten sagt, ist ohne Zweifel ganz richtig und gut und eröffnet einen Einblick in das innere Leben Jesu, sein Leben in der Gemeinschaft mit seinem Vater im Himmel, das jede ethische Trübung seines Lebens unmöglich machte. Auch *Sch.*s Erörterungen über die drei Aemter, die man Christo beilegt und die nach seiner Meinung alle im prophetischen Amte zusammengehen, enthalten viele ganz richtige Gedanken. Ref. möchte aber meinen, dass die Auseinandersetzung mit diesen Kategorieen, von denen keine für die einzigartige Bedeutung Jesu ganz zutrifft, für uns doch nur noch ein Umweg ist. Ebenso dürfte der negative Begriff der Sündlosigkeit Jesu uns nicht mehr genügen. Möchte der Vf., von dem man Vieles lernen kann, viele Leser finden. Und möchte es ihm vergönnt sein, seine Auffassung des Lebens und der Bedeutung Jesu noch prägnanter darzustellen. — Ref. bekennt, dass er in *Baumann*'s populär-philosophische Schriftstellerei sich nicht finden kann. Auch diese neueste Schrift entspricht nach seiner Meinung nicht der Bedeutung dieses Denkers. Nach ihr würde Christus sich freuen, dass an die Stelle seiner Wunderthätigkeit die Leistungen der Wissenschaft getreten sind; und nach wie vor würde er die dienende Liebe als die höchste Lebensaufgabe empfehlen. Bei *B.* kommt dabei die Rettung der Seelen zu kurz. Wieder vertheidigt er seine Lehre, dass die Religion „von der beweglichen Kant-Rousseauschen Wunschstütze auf die feste Grundlage der Naturerkenntniss und der mit Naturwissenschaft verbundenen Psychologie" gestellt werden müsse. Sein Bekenntniss lautet: „Ich glaube an Gott, den Schöpfer und Erhalter der Welt von Ewigkeit zu Ewigkeit, in welcher Welt Gottes nichts verloren geht, indem in anderen und anderen Verbindungen die Elemente, körperliche und geistige, stets weiter existiren. Ich weiss, dass trotz seiner körperlichen Bedingtheit der menschliche Geist auf Grund wissenschaftlicher Erkenntniss eine grosse Einwirkung auf die natürlichen und die menschlichen Verhältnisse gewinnen kann. Ich bekenne mich zu dem Eigenthümlichsten in Christi Lehre, dass die Grösse im Menschen im Dienen besteht. Darum will ich meine Kräfte, leibliche und geistige, ausbilden zum eigenen Unterhalt, wenn möglich zur Gründung einer Familie und zum gemeinsamen Gebrauch des Lebens, reichlich im Mittheilen, mässig im Empfangen und noch mässiger im Geniessen. Freiheit des Denkens und des wissenschaftlichen Forschens ist eine Grundbedingung aller Verbesserung mensch-

licher Verhältnisse, an welcher mitzuarbeiten das schönste Gut in Gottes Welt für den Menschen ist.“ — *Beyer*, Gymnasialprofessor in Neustettin, sucht nachzuweisen, wie gefährlich Meinholds Lehre vom irrenden, d. h. von dem die Meinungen seiner Zeit über das A. T. theilenden Christus sei. Schwindet an Einem Puncte das Vertrauen auf Christus, dann schwindet es ganz. — *Kölling*'s Schrift kann unter den dogmatischen erst dann besprochen werden, wenn sie in die dogmatischen Erörterungen eingetreten ist. — Pfarrer *Lamm*, dessen Schrift übrigens selbst dem ThLBl. (1897 No. 24) zu arg ist, will die „Falschmünzerei“ der Anhänger Ritschls bekämpfen, die mit dem Munde von der Gottheit Christi reden, während ihr Streben dahin geht, den Menschen den Glauben an seine ewige Kraft und Gottheit zu nehmen. Die Erkenntniss Christi hängt von der Erfahrung der durch ihn uns gebrachten Erlösung ab. Alle auf andere Weise, besonders durch Speculation, gewonnene Erkenntniss nützt dem Menschen nichts, sondern führt auf Abwege. Andererseits aber ist die Leugnung der gottmenschlichen Person Jesu Christi ein Hinderniss für das volle Verständniss seines Erlösungswerkes und seiner Gemeinschaft mit den Erlösten. Die Schule Ritschls, der Christus nur ein Mensch ist, vernichtet den Glauben; denn der Mensch kann nur an Gott, nicht an einen Menschen glauben. Die Unterscheidung zwischen Gottes Offenbarung und den von Zeitideen beeinflussten Reflexionen der Apostel ist ein Abfall von der Reformation und ihrem Schriftprincip. Die Behauptung, das Dogma sei ein Werk des griechischen Geistes auf dem Boden des Evangeliums, leugnet, dass die Kirche eine Schöpfung Gottes in der Geschichte ist. Der Versuch, „für die Verwerfung der Schrift als göttlicher Offenbarung, der Gottheit Christi und des Bittgebetes sich auf Luther zu berufen, wird mit Recht als jesuitisch bezeichnet“. Es ist zu wünschen, dass der Vf. den jüdischen Gottesbegriff überwinde, der seinen Erörterungen zu Grunde liegt und der zu einer katholisirenden Auffassung der Offenbarungen Gottes führt. — *Reuss* giebt (nach Harnack) in nuce eine für Laien verständliche Geschichte des christologischen Dogmas. Das N. T. verfährt inductiv. Es schliesst von dem Erlösungswerke auf die Gottheit des Erlösers. Das Dogma verfährt deductiv, es construirt die Gottheit Christi von einem abstracten apriori feststehenden Erlösungsbegriff aus und sucht die so gewonnene Gottheit mit der Menschheit in Verbindung zu bringen. Luther brach den Bann der speculativen Construction, indem er Christus als den erkannte, der die Gnade Gottes offenbarte. Darnach ist das Dogma zu gestalten. — Die Abhandlung des verstorbenen Breslauer Professors *Heinrich Schmidt* ist ein Abschnitt aus seinem Collegienhefte über Dogmatik und in der That ein interessanter Versuch, die Mängel der altkirchlichen Christologie zu beseitigen. Eine Christologie wie die Ritschls genügt nicht. Da die Erlösung in den Schöpfungsrathschluss von Anfang an aufgenommen war, so muss irgendwie eine Identität des die Schöpfung bedingenden Logos mit dem fleisch-

gewordenen nachweisbar sein. Die Vergebung der Sünden und das Bestehen des Gottesgerichts, die lebendige Beziehung des einzelnen Christen zu Christo und die Gewissheit der künftigen Vollendung können nur dann durch den Erlöser begründet sein, wenn die Menschwerdung des Logos in anderer als bloss geschichtlicher Weise erfolgt ist. Die kirchliche Christologie leidet an zwei Fehlern. Die Menschwerdung des Logos sprengt die Dreieinigkeit und die Verbindung zweier fertiger Naturen ist nicht vollziehbar. Die gewöhnliche Kenotik aber führt zum Ebionitismus. Mensch geworden ist also nicht der Logos selbst, sondern der das Herz des Logos offenbarende Sohn, dessen Kenosis in der Erniedrigung besteht, dass er in Folge des Sündenfalls das ὁμοίωμα σαρκὸς ἁμαρτίας annehmen musste. Indem bei seiner Menschwerdung der selbstsüchtige männliche Factor ausgeschlossen und nur der hingebende weibliche activ war, ward die Sündlosigkeit des Gottmenschen ermöglicht; die Activität der göttlichen Eigenschaften aber war gehemmt. Sie musste ethisch erworben und durch den Tod endlich vollkommen wiedergewonnen werden. Das ist natürlich eine Speculation *Sch.*s auf eigene Hand, die kirchlich ohne Bedeutung, aber deshalb werthvoll ist, weil sie zeigt, dass man auf ganz unmaassgebliche individuelle Versuche angewiesen ist, wenn man die Fehler der altkirchlichen Construction erkannt hat und doch dies dogmatistische Construiren nicht aufgeben will. Dem gegenüber hat ohne Zweifel die Schule Ritschls Recht, wenn sie behauptet, auf solche Versuche habe die Kirche sich nicht einzulassen; sie habe auf das Bekenntniss zum Glaubensinhalte sich zu beschränken. Eine ganz andere Bedeutung hat das Ringen nach einer speculativen Gottes- und Welterkenntniss aus Einem Guss, die auch die christologische Frage umfasst. — Bei *von Strauss* und *Torney* hat Ref. wesentlich Neues nicht gefunden. Seine Abhandlung ist vorwiegend exegetisch und biblisch-theologisch, zeigt übrigens in der Ausdrucksweise Anklänge an die Terminologie Krauses. Schmidts Sorgen sind dem Vf. unbekannt. Dass die Trinität im A. T. fehlt, beunruhigt ihn nicht. „Die alttestamentliche Gotteseinheit, weil Offenbarung, ist nicht jene nackte und gleichsam abstracte, sondern die wesenhafte, sozusagen sachliche, welche unter den Namen El, Eloah, Elohim oder Jahve also den Sohn, wiewohl unbewussterweise mitbefasst, wie wir es bewusst thun, wenn wir zu Gott beten.“ Die ersten Seiten der Abhandlung sind dem Kampfe gegen Ritschl gewidmet, „den gelehrten, seiner wissenschaftlichen Befähigung so bewussten, gewissenhaften Mann“. Ritschl fand, von Selbsttäuschung befangen, in den Bekenntnissen und in der heil. Schrift nicht ihre, sondern seine Lehre, die unter der Herrschaft seiner Erkenntnisstheorie stand. Da diese, wie seine Absage an die „Metaphysik in der Theologie“ lehrt, einen unzweifelhaften Sensualismus zur Grundlage hatte, dem er durch Schliessen und Urtheilen seinen Idealismus abzugewinnen suchte, so musste ihm die sinnenfällige Menschheit Christi alles dieselbe übersteigende, sogar seine Gottheit, begründen und erklären. Diese Auf-

fassungsweise, der alles strengere Denken unbequem ist, sagt einer vielfach herrschenden Geistesströmung zu, was die Erfolge der Ritschlschen Lehre erklärt, welcher sich die neuere kritisch-historische Wissenschaft, die von gleichen Gesichtspuncten ausgeht, leicht gesellt. — *Lemme*'s Invectiven gegen Ritschl und seine Schule sind nicht zu analysiren. Ohne Zweifel werden Gegner wie Lemme und Limbach die Autorität der Schule Ritschls vielleicht zu sehr befestigen.

6. Der heilige Geist und die Heilsordnung.

E. Andresen, die Lehre von der Wiedergeburt auf theistischer Grundlage. Ein Beitrag zur Erneuerung der christlichen Religion. Hamburg, Gräfe & Sillem. ℳ 4. — † *Ed. Frauenfelder*, die Vergebung der Sünden. Zürich, Dopot der evangel. Gesellschaft. ℳ —,50. — † *E. Lingens*, die kirchl. Ueberlieferung über den Beweggrund guter Werke (ZkTh. 1 Heft). — *W. Herrmann*, Andacht. (HRE. 1, 497—501). — *F. Niebergall*, die Lehre von der Erwählung (ZThK. 47—70). — † *H. Samtleben*, die Bedeutung des Gebets (BG. Sept.). — *H. Schoz*, zur Lehre vom armen Sünder. (ebda. S. 463—491). — *F. Sieffert*, die neuesten theolog. Forschungen über Busse u. Glauben. Berlin, Reuter & Reichard. ℳ —,60. — *C. Stuckert*, die katholische Lehre von der Busse. Freiburg, Mohr. ℳ 2. — *Ders.*, vom Schauen Gottes (ZThK. 492—544). — [*Otto Ludwig Umfried*], zwei Fragen an Christus u. zwei Fragen an seine Jünger. Sendschreiben an die Aeltesten und die Gemeinschaften Christi. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ ,60. — Dr. *Paul Weigand*, Wiedergeburt u. Bekehrung. 2. Aufl. Leipzig, Deichert. ℳ —,75. (Neigt zum Irvingianismus). — *Franz Wohlhaupt*, das Ziel der Mystik. Dessau, Baumann. ℳ —,30. — *H. Hoeckstra*, Weedergeboorte en bekeering en beider verband volgens de gereform. godgeleerden, Kampen, Kock. 30 c. — † *F. Tournebize*, la foi est-elle possible à tous. Etud. phil. hist. et lit. März-April.

Nach *Andresen* lehrte Christus, dass wir von unten her, aus dem Weltall sind. Es geht aus vielen seiner Aussprüche hervor, dass „seine Lehre, wir würden wiedergeboren, im Sinne der Metempsychose zu verstehen ist, nicht im Sinne der abendländischen kirchlichen Wiedergeburt", deren geschichtliche Entstehung und Unhaltbarkeit der Vf. nachzuweisen sucht. — Die religiöse Andacht unterscheidet sich nach *Herrmann* von jeder anderen, z. B. der ästhetischen und der wissenschaftlichen, dadurch, dass sie nicht nur bei dem Ewigen verweilt, sondern bei einem Wesen, das im Ewigen lebt, aber auch in unserer Existenz, wie in allem Zeitlichen, die entscheidende Macht ist und alles, was da ist, seinem Wirken und seinem Endzweck einordnet. Die wahre Andacht hat den Zweck, das individuelle Leben des einzelnen umzugestalten und zur sittlichen That zu werden. Darum offenbart sich Gott jedem Menschen in individueller Weise, in seiner besonderen Weltstellung, durch ehrwürdige Personen, die das Leben Gottes wiederspiegeln, vor allem in Christo, und in seiner besonderen Aufgabe. Eben deshalb hat ein jeder in der höchsten Anspannung seiner Energie ein aufrichtig erfasstes Bild seines eigenen Lebens mitzunehmen, wenn er Gott nahen will, und wohl zu bedenken, dass der Weg der wahrhaftigen Andacht durch das Gewissen geht,

Die Mystik will in das allen Gemeinsame sich versenken, über das Zeitliche und in das Ewige sich erheben, also in eine leere Abstraction von der Welt, die doch nichts als ein Theil der Welt oder die ihrer anschaulichen Bestimmtheit entkleidete möglichst abstract gefasste Welt ist. Sie ist nichts als ein die Seele ermattender Genuss, der jede Berührung mit den Lebensaufgaben und den Menschen als eine Störung empfindet. Tritt zu dieser Mystik die Aufklärung hinzu, so erwacht oft Hass gegen die Religion, der doch vielleicht nur Befreiung des verletzten Gewissens ist. Das sind Vorgänge, die im Gebiet des Katholicismus leicht eintreten. Worte, in denen Menschen, die vor Gottes Angesicht standen, das, was sie vernahmen ausgesprochen haben, können uns dazu dienen, bei uns selbst ein Feuer anzuschlagen. Aber die Offenbarung Gottes, die uns selbst gilt, finden wir nicht in Vorstellungen, in denen sich die Erlebnisse anderer befestigt haben, sondern in unleugbaren Bestandtheilen unserer eigenen Existenz. Jede Orthodoxie, d. h. jede Auffassung der Religion, die die Offenbarung in einer göttlichen Lehre findet, erscheint darum ebenso wie die Mystik als eine Feindin des Lebens, die das Beste in den Seelen verkümmert. Das sind ja wieder goldene Worte. Aber auch wer ihnen zustimmt, empfindet doch den Mangel der verdienten Schule des Vf., das Fehlen einer genügenden Gottesidee. — *Stuckert*'s vortreffliche Abhandlung vom Schauen Gottes ist im Grunde eine Ausführung des von Herrmann in wenigen Worten Gesagten. Sie schildert mit klarem Verständniss und mit grosser Wärme die Entfaltung der Mystik im Katholicismus und eröffnet tiefe Einblicke in den Gegensatz der beiden Confessionen im Cultus und in der Lebensanschauung. Im Katholicismus ist das unter den Mysterien des Cultus in unsagbarer Wonne zitternde Gefühl der beabsichtigte Ertrag der Religion. Der wahre Gottesdienst geht aber darauf aus, den Menschen anzuleiten, wie er das ganze Leben mit allen seinen Erfahrungen zur Seligkeit in der Gemeinschaft mit Gott verwerthen soll. Gott schauen heisst nichts anderes, als seine Liebe in Christus und in der Ueberwindung der Welt, seine Kraft in der Entfaltung eines neuen inwendigen Leben erfahren. „Wenn der Mensch geboren wird, hängt ein Schleier vor seinen Augen, der ihm Gott verhüllt. So oft aber der Geist Herr wird über das Fleisch, giebt es einen Riss in diesen Schleier und wir erkennen Gott besser. Jede schmerzliche Erfahrung und Prüfung macht einen weiteren Riss in die Hülle und der Mensch sieht, was er zuvor nur als todten Buchstaben geglaubt hat. Im Tode reisst der Schleier und ein völligeres Schauen Gottes, als hier der Fall war, kann beginnen". — *Wohlhaupt* giebt uns im Wesentlichen eine Geschichte der Mystik. Es folgen die physische, die intellectuelle und die ethische aufeinander. Die verschiedenen Phasen sind durch culturgeschichtliche Vorgänge veranlasst. Die thomistische Mystik ist speculativ, die scotistische ethisch. Die Aufnahme des Christusglaubens in die Mystik ist eigentlich eine Inconsequenz. An ihr geht die Mystik unter, indem im Anschauen Jesu das Bewusstsein

der Sünde und der Schuld erwacht oder doch sich vertieft. Die gothische Baukunst ist die verkörperte Mystik. Sie überwältigt durch den Eindruck des Erhabenen. Aber das Charakteristische der Gothik ist der Spitzbogen. Die Natur bietet in ihren Formen unmittelbar kein Vorbild für ihn dar. Er ist der verzerrte Rundbogen, der sich über sich selbst hinausschwingen will, was ihm jedoch nicht gelingt. — *Stuckert*'s Schrift über die katholische Lehre von der Busse ist zum grössten Theile geschichtlich. Es wäre zu wünschen, dass der Vf. in derselben Weise die protestantische Lehre von der Rechtfertigung und der Erwählung behandelte. Am Schluss stellt *St.* seine Ansicht über die Rechtfertigung und die aus ihr sich ergebende Auffassung der Reue dar. Durch den Eindruck religiöser und sittlicher Persönlichkeiten, namentlich Jesu, wird im Sünder die Liebe zu Gott und die Reue erweckt, die gegen die Sünde selbst sich richtet. Das Gesetz, auch als Ideal gefasst, würde eher nur Widerspruch erwecken. — *Sieffert*'s musterhaft klarer und prägnanter Vortrag, der von den rheinischen Zeloten, noch ehe er gehalten war, mit dem Anathem belegt ward, ergänzt die Abhandlung von Stuckert. Er giebt einen Ueberblick über die katholische Auffassung der Busse und über die der Reformatoren und bespricht die Controverse über Luthers Lehre von der Busse, die zwischen Lipsius und der Ritschl'schen Schule (namentlich Herrmann) stattgefunden hat. *S.* giebt im Wesentlichen Lipsius Recht. Er meint, Luther habe eine doppelte Busse, vor und nach der Rechtfertigung, angenommen und, je nach der Veranlassung, die eine oder die andere hervorgehoben. Königs katholisirenden Ideen werden treffend widerlegt. *S.* selbst meint, unter Christen wenigstens wirkten beim Entstehen der Busse immer bereits Glaubensanschauungen mit; ja Bestandtheile des Evangeliums, namentlich die Verkündigung des Leidens Jesu, wirkten selbst auch erschütternd. Der Eindruck vorbildlicher Personen bedürfe der Ergänzung durch das Gesetz, da solche Vorbilder immer mangelhaft wären. Ueber die aus dem Glauben stammende Reue scheint allerseits Einverständniss stattzufinden. Ref. ist befremdet, dass in all diesen Erörterungen nicht genug oder auch gar nicht des Luc. 15, 17—19 hervorgehobenen Momentes gedacht wird. Die Strafe ist die Consequenz der Sünde, die der Sünde entspringende Zerstörung der sittlichen Persönlichkeit. Diese reagirt gegen die Gefahr des Untergangs, dafern er noch nicht eingetreten ist. Es ist das eine immanente Wirksamkeit Gottes. Wird dies Moment übersehen, wird immer nur erörtert, was von Aussen Busse weckt, so wird die Controverse, auch die der Kirchen, nicht endigen. Dem Ref. scheint die römische Kirche, freilich in ihrer pelaganischen Weise, eine Empfindung von diesem inneren Vorgange zu haben. — *Niebergall* entfernt das metaphysische Element aus der protestantischen Lehre von der Erwählung und findet in ihr nur eine falsche Auffassung und Begründung der religiösen Heilsgewissheit. Es wäre wohl noch zu zeigen gewesen, dass diese Metaphysik deshalb nöthig ward, weil dem 16. Jahrhundert der Einblick in die psycho-

logische Causalität fehlte. — *Scholz* meint, der von Luther und Zinzendorf auch vom Bekehrten gebrauchte Ausdruck „armer Sünder“ könne den mannichfaltigen Stufengang christlicher Charakterbildung in dieser Anwendung als Nebensache oder gar als Utopie erscheinen lassen, zu Pessimismus und Passivität verleiten. „Wenn an der Abneigung weiter Kreise gegen das Christenthum die Theologie eine Mitschuld hat, was im Ernst wohl Niemand bestreiten wird, so sind es nicht nur die metaphysischen Sätze über die Grundlegung des Heils, die befremdend wirken, sondern ganz ebenso die wenig abgestuften, gegen die Aufgaben des wirklichen Lebens gleichgültigen und in psychologischer Beziehung mehr als sorglosen Sätze über die Heilsaneignung, wie wir sie an dem missverständlichen Gebrauch der Lehre vom armen Sünder kennen gelernt haben“. Das Christenthum müsse, indem mit der Demuth Siegeszuversicht und Dank für errungene Fortschritte sich verbinden, seinen männlichen Charakter für uns wiedergewinnen. Der fehle bei Luther nicht, der die vertrauensvolle Berufstreue stets zu schätzen wisse. Er trete bei Paulus ganz besonders kräftig hervor zufolge seiner eschatologischen Richtung, wegen der Ablösung der von ihm Bekehrten von ihren socialen Umgebungen und wegen seiner Achtung der bürgerlichen Ordnungen und der wunderbaren Spannkraft, die er selbst in seinem Beruf bethätige. Neuerdings ist die paulinische Theologie als die eines Missionars betrachtet worden, dem der Bruch mit der bisherigen Religion und ihrer sittlichen Richtung die Hauptsache gewesen sei, der aber der Pädagogie der Bekehrten seine Arbeit nicht habe widmen können. — *Umfried* giebt erbauliche Betrachtungen über Christi Predigt der Busse und vom Reiche Gottes, als einen Beichtspiegel für die, die sich Christen nennen; mild, fromm, etwas matt. — *Hoeckstra* hat bereits 1854 eine Leerrede over Joh. 3, 1—9 über die Wiedergeburt veröffentlicht. Die im letzten Jahre erschienene Schrift des Vf.s über denselben Gegenstand hat Ref. nicht erlangen können.

7. Sacramente.

1. Taufe. † *Paul Althaus*, Dogmatische Begründung der neutestamentl. Aussagen über die Taufe. Greifswalder Universitätsprogramm. — *E. Günther*, was wir an unserer Taufe haben! Lissa, Ebbecke. ℳ —,60. — *Lobstein*, zur Rechtfertigung der Kindertaufe (ZThK. 278—298). — D. *Lüdemann*, Reformation u. Täuferthum in ihrem Verh. zum christl. Princip. Bern, Kaiser. ℳ 1,80. (Vgl. dazu *Bossert*, ThLz. 1897, No. 9). — *Christoph Schrempf* die Taufe (Wahrheit No. 67, 212—222). — 2. Abendmahl. Lic. *Severin Gemmel*, Pf. in Assaunen, das Sacrament des heil. Abendmahls. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,60. — *Rich. Adolf Hoffmann*, die Abendmahlsgedanken Jesu Christi. Königsberg, Beyer. ℳ 2,80. (Vgl. *Lobstein*, ThLz. 1897, No. 1). — *Otto Holtzheuer*, Sup. in Weferlingen, das Abendmahl und die neuere Kritik. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 1,20. (Vgl. dazu *Lobstein*, ThLz. 1897, No. 1. — † *J. Langen*, Abendmahl, Wandlung, Messe (IThZ. 420—434). — *G. Kawerau*, über die liturg. Gestaltung der „Consecration“ in der luther. Abendmahlsfeier (StKr. 356—369). — *Jul. Muethel*, Past. in Petersburg, nochmals Sätze über unsere luther. Consecrations-Liturgie im Abendmahlsacte. Leipzig, Deichert. ℳ 1,75. — D. *Fr. Aug. Berth. Nitzsch*, Lehrbuch der

evangel. Dogmatik. 2. Aufl. (S. 543—553). Freiburg und Leipzig, Mohr. M 14. — (Vgl. dazu *H. Schultz*, ThLz. 1897. No. 3). — † *Daniel Waterland*, a review of the doctrine of the Eucharist. With four charges to the Clergy of Middelesex connected with the same subject. Reprinted from the Collected Works edited by Bishop Van Mildert. With a preface by the late Lord Bishop of London. Clarendon Press. 6 sh. 6 d.

Schrempf meint, die Kindertaufe habe gegenwärtig doch ihren Werth. Durch sie legten die Eltern das (jetzt nöthige) Bekenntniss ab, dass sie ihr Kind im Glauben an Christus erziehen wollten, und das käme indirect auch dem Kinde zu Gute. In der Privattaufe könne sich damit vielleicht in passendster Weise der Protest gegen den Abfall der Kirche von Christus verbinden und das Bekenntniss, auf dem Wege Jesu bleiben zu wollen, unbeirrt durch den Unglauben der Welt und den Aberglauben der Kirche. Vorausgesetzt ist dabei, dass bei einer solchen Privattaufe das Apostolicum wegbleibt. (Uns scheint, dass die Taufe nicht dazu da ist, so nach Rechts und Links Opposition zu machen). — *Lüdemann* hat durch scharfsinnige geschichtliche Erörterungen dargethan, dass die Reformatoren, die den trostbedürftigen Gewissen die freie Gnade Gottes verkündigten, Besseres leisteten als die Taufgesinnten, die als „Bauerntheologen“ sich zutrauten, auf dem gesetzlichen Wege die Heiligung zu erreichen. Mit Recht behauptet er, dass unabweisbare sociale Interessen die Reformatoren zwangen, die Spättaufe abzulehnen, zumal da sie mit der schwärmerischen Idee sich verband, eine Kirche von Heiligen in das Leben rufen zu können. Durch die Beibehaltung der Kindertaufe habe die Kirche eine natürliche Basis im Volksleben gewonnen. Sie sei dadurch den unberechenbaren Zufällen enthoben worden, die ihren Bestand bedrohen, wo dieser allein auf den freien Beitritt Erwachsener gestellt ist. *L.* verkennt aber nicht, dass so manches sich vom idealen Standpunct reiner Ueberzeugungsfreiheit gegen dieses Gewichtlegen der Reformatoren auf kirchliche Objectivität sagen lasse. — *Lobstein*'s köstliche Abhandlung versucht zu erweisen, die Kindertaufe sei ein Ausdruck für die Liebe, die Christus den Kindern entgegengebracht habe, für die zuvorkommende, von der Beschaffenheit des menschlichen Herzens unabhängige und darum unwandelbare Liebe Gottes. Alle unevangelischen Rechtfertigungen der Kindertaufe, die bei den Reformatoren sich noch finden, werden unumwunden aufgegeben und die Grundgedanken der Reformation für den Zweck des Vf.s verwendet. Nur wird nicht beachtet, dass eben die Empfänger dieser köstlichsten Güter nicht ahnen, was ihnen dargeboten wird; dass viele Tausende von Eltern theilnahmlos ihre Kinder, nur von den Paten begleitet, in die Kirche schicken, die Taufe also wie eine Art Stillmesse behandeln und dass endlich doch noch immer die magische Wirksamkeit der Taufe, bewusst oder unbewusst, vorausgesetzt und dadurch das Sacrament, das doch auch ein „Pflichtzeichen“ sein soll, zu einem Ruhekissen für die Gewissen wird. — An den letzteren Umstand wird man durch *Günther* erinnert. Nach ihm ist jedes

getaufte Kind „in das von dem Heiland gewollte und erworbene Verhältniss zu dem Vater, dem Sohne und dem heil. Geiste eingetreten; es ist in die Lebensgemeinschaft Gottes aufgenommen, in die Tiefen des Wesens Gottes hineingetaucht. Und was Jesus Christus, der Geopferte und Auferweckte, besitzt und erworben hat, die Gerechtigkeit, die vor Gott gilt und die von ihm erfüllt ist, die da besteht in Vergebung der Sünden mit Erlösung von Tod und Teufel und die das göttliche Leben und ewige Seligkeit mit sich bringt — es ist Alles, Alles dem Täufling mit seiner Taufe gegeben". Später wird das in folgender Weise ergänzt: „Kein Vater kann von seinem Kinde verlangen, dass es sein Kind sein soll, wohl aber, dass es sich seiner Familienangehörigkeit in allen Dingen wohl bewusst sei. So kann auch unsere Wiedergeburt" (nach der Taufe) „nicht mehr von uns gefordert werden, wohl aber muss von uns mit aller Schärfe und Strenge gefordert werden, dass wir uns unserer Wiedergeburt in ernstlicher Bekehrung" (sic!) „bewusst seien und immer gründlicher und völliger bewusst werden. Wollen wir das nicht, denn sündigen wir wider den heil. Geist, der in unserer Taufe uns ergriffen hat und der nicht müde geworden ist, durch das Evangelium uns zu rufen bis zu dieser Stunde". 2. Abendmahl. Der Streit über das Abendmahl wird mehr auf dem biblisch-theologischen Gebiete als dogmatisch geführt. Hier sind nur die Schriften zu nennen, die dogmatische Gesichtspuncte ergeben und nur diese Ergebnisse hervorzuheben. *Gemmel* findet auch in den nichtpaulinischen Berichten die Absicht Jesu, eine bleibende Feier zu schaffen. Thatsächlich kann er nur erweisen, dass die erste Feier naturgemäss zur bleibenden Wiederholung führte. Die Apostel haben nach *G.* dasselbe empfangen wie wir heute. „Sie begehrten die Gemeinschaft mit dem sichtbaren Christus in seinem wirklichen Leibe; er aber giebt ihnen das höhere: die Gemeinschaft mit sich, dem verklärten Christus, in seinem wahren Leibe, ähnlich wie er selbst in Gethsemane um sein wirkliches, irdisches Leben bittet und der Vater ihm statt dessen auch das höhere, das verklärte, das wahre Leben gewährt". „Durch das Wort der heil. Geist, durch die heil. Taufe die neue Natur in der Wiedergeburt, durch das heil. Abendmahl aber das ewige Leben". Diese naturalistischen, das Bekenntniss der Kirche verlassenden Speculationen des neueren Lutherthums werden noch überboten durch *Holtzheuer* der sich sehr eingehend mit Harnack, Spitta, Jülicher, Haupt, Grafe, Schulzen und Hoffmann auseinandersetzt. „Die Thatsache, dass der Herr mein ist, die bei der Taufe die Grundthatsache meines Lebens wurde, erweist sich bei jeder Abendmahlsfeier als die alles Wenn und Aber verdrängende Thatsache, von der ich lebe. Dies wird beim heil. Abendmahle mit dem wahren Leibe und Blute Christi gegessen und getrunken. Eine völligere Form der Assimilation von Stoffen giebt es für das leibliche Leben nicht, als Essen und Trinken. Und eine völligere Form der Assimilirung giebt es auch für das geistliche Leben nicht, als eine solche, bei welcher die Seele die

reichen Güter des Hauses Gottes und namentlich die sonderlichen Gaben, die der Tisch des Herrn bietet, in sich hinein isst und trinkt. Dies ist Verwandlung Christi in die Christen, bei welcher sie, wenn in tiefster Demuth, mit einem in Sprüngen gehenden Herzen sagen können: Ich lebe, doch nun nicht ich, Christus lebt in mir". — Nach *Hoffmann*, dessen Schrift wesentlich geschichtlichen Untersuchungen gewidmet ist und die sich von naturalistischen Speculationen freihält, hat Christus Brot und Wein seinen Jüngern als die gewissermassen lebendigen und daher Leben vermittelnden Repräsentanten seiner Lebenskraft, seines Leibes und Blutes, hingestellt und dargereicht und das heil. Mahl zu einem Gedächtniss- und Trostmahl eingesetzt, seinen Tod aber als ein Opfer für das noch ungläubige Volk, nicht für seine Jünger, bezeichnet. — In dem Lehrbuch von *Nitzsch* hat im Wesentlichen nur die Lehre vom Abendmahl eine grössere Bereicherung erfahren. *N.* hatte dabei behauptet, *H. Schultz* meine, seine Auffassung des heil. Abendmahls sei im tiefsten Sinne die genuin altlutherische. Dagegen wendet sich Schultz mit folgenden Worten: „Ich habe in meiner Schrift nur gesagt, dass die Formeln der altlutherischen Abendmahlslehre — unhaltbar, wenn sie auf das in der Controverse des 16. und 17. Jhrh.s vorausgesetzte Substrat, die verklärte Natur Jesu, angewendet werden, also unrichtig ihrer eigenen Absicht und Meinung nach — richtig werden, wenn man sie auf das wirklich in Frage kommende Substrat bezieht, auf das zu einer geschichtlich geistigen Wirklichkeit gewordene für uns als Opfer gebrachte Leibesleben des irdischen Jesus". — Die Abhandlungen von *Muethel* und *Kawerau* sind veranlasst durch die Ausarbeitung einer neuen Agende für die lutherische Kirche in Russland. Beide haben den Zweck, die katholisirende Meinung zu bekämpfen, dass durch die Recitation der Einsetzungsworte die Verbindung Christi mit den Elementen erfolge. Sehr interessant sind die in Muethels Abhandlung abgedruckten Gutachten mehrerer theologischen Facultäten. *M.* wünscht, dass der Vortrag der Einsetzungsworte mit einem Weihegebet verbunden werde. Kawerau weist vortrefflich nach, dass das Vaterunser, das Gebet der Gemeinde, der Recitation der Einsetzungsworte nachfolgen müsse, dass die letztere zur Erbauung nothwendig sei, dass aber die Consecration von Seiten Gottes im Genuss erfolge und die Anwendung des Kreuzeszeichens wegbleiben müsse.

8. Kirche.

Fr. Bramsfeld, Sup. in Münster i. W., von den heil. Ordnungen der Kirche. Ein Zeugniss gegen allen selbsterwählten Gottesdienst. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,90. — *Hans Gallwitz*, Sup. in Sigmaringen. Eine heilige allgemeine Kirche. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20. — † *Gerlach*, Staatskirche u. Kirchenstaat. — *E. Grimm*, Kirche u. Wissensch. Berlin, Wiegandt. ℳ —,60. — D. *Adolf Harnack*, zur gegenwärtigen Lage des Protestantismus (Hefte zur ChrW. No. 25). Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — *E. v. Hartmann*, Tagesfragen. Leipzig, Haacke. Die kirchl. Zustände in Preussen. (S. 85—98).

M 6. — † *Herzog*, die Nationalkirchen (JThZ. 14—28). — *G. Kawerau*, über Lehrverpflichtung u. Lehrfreiheit. Frankfurt a. M., Diesterweg. *M* —,40. — *Köhler*, Kirche Christi u. Landeskirche (ZpTh. 53—66). — *J. Kreyenbühl*, die Nothwendigkeit u. Gestalt einer kirchl. Reform. Der Kirche der Reformation gewidmet. Freiburg, Mohr. *M* 4. — *Benno v. Kügelgen*, die Knechtsgestalt der Kirche. Dessau, Baumann. *M* 40. — *C. Lange*, die Berechtigung, die Nothwendigkeit u. die Grenzen der Laienthätigkeit in der Kirche. 2. Aufl. Neusalz a. O., Pröbster. *M* —,20. — D. *Fr. Nippold*, die idealen Mächte im deutschen Katholicismus. Dresden, Sturm & Co. *M* —,20. — *J. Milan Pećanac*, die natürliche Verfassung der evang. Kirche. Soluthurn, Gassmann. *M* 1,80. — Dr. *Roman Rheinisch*, was hast du an der evang. Kirche? Berlin, Germania. *M* —,50. — *Albrecht Ritschl*, gesammelte Aufsätze. N. F. Ueber das Verhältniss des Bekenntnisses zur Kirche. (S. 1—24). Freiburg, Mohr. *M* 5,40 — *Ew. Stier*, die Verkirchlichung der inneren Mission. Dessau, Baumann. *M* —,40. — *G. Wendt*, die christl. äussere Liebesthätigkeit im Verh. zum Reiche Gottes. ebda. *M* —,60. — † *G. Hodges*, the problem of the dividet church (NW. 438–457). — † *C. Rhodin*, religion och kyrka. Göteborg, Pehrsson. 3 Kr.

Ritschl's Schrift über das Verhältniss des Bekenntnisses zur Kirche ist mit warmer Theilnahme verfasst. Sie gehört zu dem Anziehendsten das wir *R.* danken. Er zeigt zunächst, eine Anstalt zur Verkündigung des Evangelii und zur stiftungsgemässen Verwaltung der Sacramente wolle die römische Kirche auch sein. Die evangelische aber beruhe auf einer Gemeinschaft im Glauben und im heiligen Geiste. Wort und Sacrament seien dabei Merkmale (Functionen) dieser Gemeinschaft. Die evangelische Kirche fordere eine bestimmte Beschaffenheit ihrer Glieder, die römische nicht. Das Neulutherthum, das in dieser Beziehung sich auf die Seite der katholischen Kirche stelle, katholisire demnach. *R.* beruft sich auf die Apol. Conf. R. S. 144. Das Bekenntniss der Kirche ist eine menschliche That, ein Ausdruck für die Wirksamkeit des Evangelii in den Herzen, aber nicht das Mittel des Bestandes und der Einheit der Kirche. Nicht als objective Norm, sondern als subjective Bedingung der Schriftauslegung hat es zu gelten. Es kann nie als Glaubensgesetz gehandhabt werden; sondern seine Gültigkeit wird erhalten und fortgepflanzt durch die Erhaltung seines freien sittlichen Charakters, und dieser ist wesentlich bedingt durch die lebendige Wechselwirkung zwischen Bekenntniss und Schrift. *R.*s Schrift berührt sich mit der von *Kawerau*, die bereits im vorigen Jahrgange des JB. S. 333 und 531 besprochen, nun aber im Sonderabdruck erschienen ist. — *Köhler* bespricht treffend und klar Försters Abhandlung (JB. 1896 S. 442—44) über das Recht der Landeskirchen. Er weist zunächst den Satz zurück: „Die Landeskirchen der Reformationszeit sind die Consistorien". So wie das Staatsoberhaupt nicht der Staat ist, so ist das Kirchenregiment nicht die Kirche. „Man soll auch nicht von der Landeskirche so, wie von Förster geschieht, als von einem rein und bloss weltlichen, mit der Kirche — im geistlichen Sinne — in gar keinem inneren Zusammenhang stehenden Institut reden", wenn doch die Bestellung und Sicherung des Pfarramtes, also der geordneten Thätigkeit der Kirche, Aufgabe des Kirchenregimentes ist. Ref. muss, was

das Verhältniss der Kirche zum Staat betrifft, an die Parallele der Schule und des Gerichts erinnern. Auch diese beiden Functionen des Volkslebens stehen relativ selbstständig der Staatsgewalt gegenüber; aber sie werden durch sie in ihrem Bestehen sanctionirt, indem sie ein lebendiges Interesse an ihrem Bestehen und daran hat, dass sie zum Heil des Volkes functioniren. — *Pećanac* weist (gegen Sohm) nach, dass jede Gemeinschaft, sobald sie dauernd ihre Glieder verknüpft, ihr Recht bildet und bilden muss. Die evangelische Kirche ruht auf dem allgemeinen Priesterthum, also auf dem Gemeindeprincip. Die Gemeinde kann nicht lehren; aber sie kann das Lehramt bestimmten Personen übertragen. Das Verhältniss des modernen Staates zur evangelischen Kirche, ihren Grundsätzen nach construirt, ist dasjenige der Selbstständigkeit beider Gemeinschaften, der Trennung. Daraus folgt aber nicht, dass nun das vorhandene Verhältniss ohne Weiteres nach dem Princip umzugestalten ist. *P.* meint, in der Reformatio ecclesiarum Hassiae hätten die Grundgedanken der Reformation organisatorisch für ihre Zeit den klarsten Ausdruck gefunden. Alle Erörterungen über die Berechtigung des Gemeindeprincips, über die Zulässigkeit des Rechtes in der Kirche und über das Verhältniss der Kirche zum Staat verfehlen, wie Ref. glaubt, dadurch das Ziel, dass sie das Amt der wissenschaftlich gebildeten Lehrer nicht von den charismatisch begründeten Functionen der Gemeindemitglieder klar unterscheiden. Die Reformationszeit war zu dieser Unterscheidung nicht befähigt. Sie führte gegen die Hierarchie das allgemeine Priesterthum in den Kampf. Das muss allerdings klar durchgeführt werden, aber unter der Leitung wissenschaftlicher, namentlich geschichtlicher Einsicht. Das Amt der wissenschaftlich gebildeten Lehrer giebt dem Staat ein Recht auch materiell (freilich in freier und die Freiheit fördernder Weise) der Kirche sich anzunehmen. Es ist auch für sein Bestehen eine Lebensfrage, dass nicht eine verknöcherte Hierarchie oder die Schwarmgeisterei das Volk verderbe. Wenn freilich die vom Staat selbst bestellten Organe der Kirche, die kirchlichen Behörden, die wissenschaftliche Verkümmerung des Lehramtes begünstigen, dann spannt der Staat die Pferde hinter den Wagen und bringt die Landeskirchen in Verachtung. — *Grimm*'s sinniger Protestantenvereinsvortrag geht von dem Gedanken aus, dass die Kirche eine Gemeinschaft des religiösen Lebens ist, das in Christus seinen Quell und seinen Inhalt hat, und das dann, wenn die Wissenschaft den Zweifel begünstigt, nur um so mehr zu pflegen und durch die Liebe zu bethätigen ist. Aber die Wahrheit ist auch eine christliche Tugend. Sie kann nur bei freier Entfaltung der Wissenschaft bestehen. Die Kirche bedarf der geschichtlichen Wissenschaft, die es der Gegenwart möglich macht, in lebendige Beziehung zum Leben der Vergangenheit zu treten. Sie bedarf aber auch der Metaphysik, um eine einheitliche Lebensanschauung zu bilden, das Wesen Gottes und der Religion zu erforschen, der Ueberlieferung gegenüber die Selbstständigkeit der Gegenwart zu wahren und die Erkenntnisse

zu verknüpfen, die auf allen Lebensgebieten gewonnen werden. — *von Kügelgen* sagt: Hat der Staat der Kirche die Synodalverfassung oktroyirt und ihr Freiheitsformen gegeben, so muss er ihr auch mehr wirkliche Freiheit der Bewegung gestatten. Sie muss vor allem ihre Bekenntnisse wahren, ihre Lehrstühle und Kanzeln vor Irrlehren schützen können. Nicht des Staates, sondern des Herren Magd ist sie. Aber ihre Unabhängigkeit soll nicht äussere Macht, Ehre und Ansehen begründen. Im Gegentheil, je mehr der Staat seinen herrschenden, aber auch seinen schützenden Arm von der Kirche abzieht, desto mehr wird ihre wahre Gestalt, die Knechtsgestalt, in die Erscheinung treten. — Nach *E. von Hartmann* steht gegenwärtig die kirchenpolitische Tendenz an der Spitze des ganzen Lebens der evangelischen Kirche in Preussen. Dem Volke soll die Religion erhalten oder zurückgegeben werden. Das soll aber nicht durch die innere Macht des Glaubens, sondern auf hierarchisch-bureaukratischem Wege durch die Wirksamkeit der Kirche geschehen. Die Kirche soll dem Volke die Religiosität andrillen, wie das Heer ihm die Kriegstüchtigkeit andrillt. Diese Tendenz wird auch durch die Schule Ritschls vertreten, die allmählich die preussische Neuorthodoxie verdrängt hat, die Sprache der Orthodoxie weiter redet, sich aber etwas ganz Anderes dabei denkt. Ritschl ist sogar in dem Werthe, den er der Kirche für den Heilsprocess des einzelnen beilegt, im Widerspruch gegen die Luther'schen Grundsätze noch viel weiter gegangen als die neue Orthodoxie. Das Ende wird die Selbstzersetzung des Protestantismus sein. Die nicht unter das kirchliche Joch sich beugen wollen, werden von der Kirche abfallen; der Rest wird es durch Compromisse, durch dogmatische Umdeutungen und durch Anbequemungen ermöglichen, eine Union mit der römischen Kirche zu schliessen. — Dem gegenüber zeigt *Harnack* in der geistvollsten Weise, wie sehr sich Hartmann in den Ritschlianern getäuscht hat. Er beklagt auf das Tiefste, dass in seiner Landeskirche eine fortschreitende Katholisirung eingetreten ist, nach der die Kirche Christi nur ein Institut mit seinen Majoritäten, Lehrordnungen und Ausstattungen sein soll. Wird die evangelische Kirche eine Doublette der katholischen, so kann sie noch immer Grosses zu Wege bringen, Seelen trösten und stärken; aber der Geist des evangelischen Glaubens und der Freiheit wird aus ihr entschwunden sein. Und die Macht der römischen Kirche wird sie nicht erreichen. Diese hat den Papst, die Heiligen und die Mönche. Die werden wir nicht bekommen. Wir haben nur Gläubige. Aber zum Pessimismus liegt kein Grund vor. Es bleiben allen evangelischen Richtungen die zwei Elemente, die Ritschl wieder zu voller Geltung gebracht hat, eigen und gemeinsam: kindliches Vertrauen zu Gott und die schlichte einfache Moral, das Correlat zur Religion, ohne das sie Abgötterei und Seelentäuschung wird. Von hieraus wird es gelingen, ein neues Bekenntnis zu formuliren, das die wesentlichen Puncte des Heilsglaubens als Norm des kirchlichen Amtes und der Kirchenleitung enthält und den vorhandenen Bekennt-

nissen hinzuzufügen ist. Auf breiterer Grundlage haben sich die Kirchen zu consolidiren, nachdem der Intellectualismus gebrochen ist. — Nach ihrem Titel befürchtet man, dass *Bramesfeld*'s Schrift die katholisirenden Tendenzen der neuesten kirchlichen Entwicklung vertreten könnte. An Anklängen fehlt es in ihr allerdings nicht. Der Glaube und die Glaubensregel, deren eigentlicher Sinn (S. 52) doch recht weitherzig, d. h. religiös reproducirt wird, treten einander allerdings in einer an Identificirung grenzenden Weise nahe. Und die objective Wirksamkeit der Taufe wird in nicht unbedenklicher Weise aufgefasst. Die Schrift im Ganzen aber hat doch den ganz berechtigten Zweck, gährenden sectirerischen Bestrebungen in der Umgebung des Vf.s gegenüber den Werth fester Formen, nämlich der Glaubensregel (richtiger wohl: des Bekenntnisses), des Amtes, des Gottesdienstes, der kirchlichen Zeiten, Orte und heiligen Handlungen zu rechtfertigen. Die Aufgabe wird in friedlicher und wohlwollender Weise gelöst. — Ref. hat in No. 21—23 der PrK. von 1895 zu zeigen versucht, dass die evangelische Kirche, ohne sie irgendwie nachzuahmen, noch viel von der römischen zu lernen habe. Es ist ihm eine Freude, dass dies Thema nun anderweitig ist aufgenommen worden. Das thut zunächst *Nippold*, der zugleich auch treffend nachweist, dass durch den Sieg der Toleranz umgekehrt auch der katholischen Kirche der protestantische Geist sei zu Gute gekommen. — *Gallwitz* begeistert sich zunächst für den mächtigen, subjective Zerfahrenheit bezwingenden Eindruck der römischen Universalkirche. Nach manchen Wendungen scheint es, dass dieser Eindruck ihn zu tief berührt hat, z. B. da, wo er die Wirksamkeit der Fürbitte für die Verstorbenden mit der Regel rechtfertigt: „Ja, Gott will gebeten sein, wenn er was soll geben“ (S. 27). Ohne Zweifel ist aber vollkommen berechtigt seine Polemik gegen den Quietismus, zu dem die ältere Fassung der Lehre von der Rechtfertigung geführt hat. „Jede Zweckbeziehung des sittlichen Handelns auf unser Heil ist ausdrücklich abgelehnt“ (S. 23). Damit ist die schwächste Seite des älteren Protestantismus klar angegeben und das vielfache Zurückbleiben der evangelischen Kirche hinter der römischen treffend erklärt. *G.* hat durchaus Recht, wenn er schon um deswillen sagt, die jetzt in Geltung stehenden evangelischen Bekenntnisse des 16. Jhrh.s wären hinter dem Bewusstsein der Zeit zurückgeblieben. Das fehlende sittliche Handeln der Gemeinden selbst und an ihnen fördert nach *G.* die sittliche Erschlaffung. Es fehlt an rechter, evangelischer Kirchenzucht. Von ihr handelt der zweite Theil der frisch und anregend geschriebenen Schrift, deren Vorschläge für die Belebung der Kirchenzucht nicht unbedingter Zustimmung sich erfreuen werden, aber der Erwägung werth sind. — *Lange* legt dar, dass bei dem grossen Umfange mancher Gemeinden und bei den zunehmenden sittlichen Gefahren die Laienthätigkeit, in der die charismatische Begabung neben der Wirksamkeit des Amtes zur Verwendung kommen kann, nicht mehr abzuweisen ist. Sie soll nur von wirklichen Christen geübt

werden, aber auch auf die Abhaltung von Bibelstunden und Privatgottesdiensten unter Anleitung des Pfarrers sich erstrecken. — *Stier* zeigt, dass unsere Kirchengemeinden noch immer die besten Organe für die Lösung der Aufgaben der inneren Mission sind. Er weist an dem Beispiele der Brüdergemeinden nach, dass auch die Kirche als Gesammtheit seelsorgerisch wirken und an der Liebesthätigkeit sich betheiligen kann, dass sie also nicht bloss in der von Förster angenommenen Weise ein Apparat zur Verknüpfung der Gemeinden sein müsse. Die Gefahr bureaukratisch zu werden liege bei freien Vereinen ebenso wie bei der officiell organisirten Kirche vor. Möchte diese vortreffliche Schrift recht viele Beachtung finden. — *Wendt* weist nach, dass alle Liebesthätigkeit aus christlicher Gesinnung entspringen und diese in den Herzen der Geber und der Empfänger fördern muss. Er ist nicht für ihre Verkirchlichung, meint aber doch, dass die Kirche das Centrum der Liebesarbeit sein müsse. — Die Schrift von *Rheinisch* (pseudonym?) persiflirt eine Preisaufgabe des evangelischen Bundes im Sinne der „Germania", indem der Vf. auf die Uneinigkeit der Reformatoren selbst hinweist. Aber wir verlangen nicht nach der lehrgesetzlichen Uniformirung des Katholicismus, sondern vertrauen auf die Einheit im heiligen Geist und im Glauben. — Zuletzt möge auch hier noch auf die Schrift von *Kreyenbühl* hingewiesen werden, die Ref. PrK. von 1896 No. 40 besprochen hat. So absonderlich sie scheinen mag, so enthält sie doch eine Fülle der tiefsten Gedanken. Der bedeutendste ist wohl der, mit dem der Vf. den Pantheismus bekämpft, indem er zeigt, dass der Pantheismus keine Ahnung hat von dem unermesslichen Ernst der Schöpfung des geringsten Einzelwesens und von dem, was Gott an der Welt zu dulden und zu tragen hat. Die kirchlichen Reformen, die *K.* für nothwendig erachtet, sind freilich wenig sachgemäss. Dem Vf. fehlt es in dieser Beziehung an Erfahrung. Die Hierarchie, so sagt er, muss fallen. Und sie wird zusammenbrechen, wenn die Völker erkennen, dass sie nichts ist als ein grosser Betrug. Die Staatskirchen sind in charismatische Gemeinden umzuwandeln, die nur der Paraklet, der Geist Christi, zusammenhält. Auch die Frauen sind zur Mitarbeit am kirchlichen Leben heranzuziehen. Die mystische Einheit der Glieder einer Gemeinde kommt im Gebet, dem lyrischen Element des Gottesdienstes, zum Ausdruck. Prediger, die wahre Mystagogen sind, haben die Gemeinden einzuführen in das ewige Evangelium Christi, des Paulus, des vierten Evangeliums. Sie haben die wahre christliche Gnosis vorzutragen, die in der classischen Philosophie und Dichtung der deutschen Nation angebahnt ist. Die Predigt ist der episch-didactische, die Sacramente sind der dramatische Theil des Gottesdienstes. Das erste Sacrament ist das der Initiation, die Confirmation der zum bewussten Eintritt in die Gemeinde Vorbereiteten. Ein zweites Sacrament besteht darin, dass die Gemeinde gemeinsam ein christliches Werk thut, ein Werk der Unterstützung oder der Vergebung. Das Taufen mit Wasser (die Worte „aus dem Wasser"

Joh. 3, 5 sind eine Interpolation) und der Genuss von Brot und Wein sind zu beseitigen.

9. Eschatologie.

Ernst Diestel, Gerechtigkeit, Gnade und Wiederverkörperung. Braunschweig, Schwetschke. ℳ —,50. — Dr. *A. Dodel*, aus Leben u. Wissenschaft. 2 Thle. Stuttgart, Dietz. ℳ 4. — Dr. *Heinr. Ebeling*, Gottes Reich, der Christen Hoffnung und der Welt Träume. Der Chiliasmus im Lichte der Bibel. Zwickau, Herrmann. ℳ 1. — *C. E. Fürer*, Weltende u. Weltgericht nach Mythologie, Naturwissenschaft u. Bibel (BG. 89—106). Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,40. — *Bruno Hoffmann*, der biblische Realismus, insbes. die Idee der himml. Leiblichkeit als Gegengift wider die materialistischen Irrthümer der Zeit. Dessau, Baumann. ℳ —,40. — *Lentz*, was ist Gott? was ist unsere Seele? wo leben wir weiter? Eine systemat. Erklärung auf mathemat. Grundlage, volksthümlich abgeleitet. Strassburg, Schlesier. ℳ 2,40. — *S. Limbach*, siehe, er kommt. Winke zum Verständniss der biblischen Lehre vom Reiche Gottes mit besond. Betonung seiner Zukunft. Reutlingen, Kocher. St. Gallen, Buchh. der evang. Gesellschaft. ℳ 1,60. — Dr. *Ernst Meltzer*, die Unsterblichkeit auf Grundlage der Schöpfungslehre. Neisse, Graveur. ℳ 1,50. — *E. Scheuermann*, Ausblicke in die Eschatologie (MNR. 529—543). — *Max Schinz*, der Weltenrichter. Zürich, Depot der evang. Gesellschaft. ℳ —,50. — Unsterblichkeit kein Wahn. Aus der 33. amerik.-englischen Ausgabe: die Principien der Natur von *Andrew Jackson Davis*. Nebst einer Blumenlese aus dessen übrigen Werken. Deutsch v. *Phil. Walburg Kramer*. Leipzig, Mutze. ℳ 1. — † *L. Parker*, l'éternité des peines. Montauban, Granié. — † *J. A. Porret*, l'espérance chrétinne, son contenu es ses fondements (RThQR. 384—413). — † *G. S. Barret*, the intermediate state and the last things. Elliot, Stock. 5 sh.

Meltzer, der bekannte altkatholische Philosoph aus der Schule Günthers, leugnet die Präexistenz des menschlichen Geistes. Aber der Geist ist nicht bloss Thätigkeit, sondern Substanz. Er wird durch die Wechselwirkung mit der umgebenden Welt zum Selbstbewusstsein entwickelt. Er ist Geschöpf Gottes, aber eben deshalb ewig. Der Schöpfer hat jedem Menschen seinen Zweck gegeben. Er würde sich selbst widersprechen, endigte er durch den Untergang eines Menschen dessen auf einen bestimmten Zweck gerichtete Thätigkeit. Ohnehin ist der Schöpfer reine Liebe; er kann keins seiner Geschöpfe untergehen lassen. Es ist wahrscheinlich, dass der Geist nach dem Tode mit einem Leibe wieder vereinigt werde. *M.*s Schrift ist klar geschrieben, das Werk eines ernst mit seiner Aufgabe ringenden Denkers. Sie behandelt in ihrem zweiten Theile die herkömmlichen Gründe für und gegen den Unsterblichkeitsglauben, zum Schluss eingehend die Ansichten Krauses, Ulricis, Ritters, Lotzes. — Dagegen ist *Dodel*'s Schrift rein materialistisch (der Tod ist Untergang), die von *Davis* spiritistisch. — *Lentz* will die „schöne moralische Lehre, wie sie Christus vorgetragen hat", als richtig beweisen. „Abergläubische, überspannte, dem Menschenverstande entgegengesetzte Zusätze müssen beseitigt werden". Ref. bekennt, dass ihm das Unternehmen des Vf.s nicht recht verständlich ist. — Der Vortrag *Fürer*'s bietet geistreiche, flüchtig hingeworfene Gedanken. — *Scheuermann* bekämpft

den Gedanken der Apokatastasis und sucht, besonders Schleiermacher gegenüber die Ewigkeit der Höllenstrafen zu beweisen. Gott hat sich nun einmal die Selbstbeschränkung auferlegt, den Menschen sich selbst entscheiden zu lassen. Seine Liebe muss es daher tragen, dass einige im terminus peremtorius verhärtet bleiben. Aber ein unentbehrlicher Artikel des Glaubens ist die Lehre von der Ewigkeit der Höllenstrafen nicht. Und man soll nicht zu viel von dem behaupten, was jenseits unseres endlichen Denkens liegt. — *Ebeling* meint, chiliastische Gedanken und Wünsche durchsäuern heut alles. Sie begegnen uns nicht nur in Predigten und theologischen Schriften, sondern auch in Politik, Kunst und Wissenschaft, in der Unterhaltungsliteratur und in Gesprächen. Nach Mühe soll sogar der Telegraph Christi Wiederkunft ankündigen. Das Alles aber ist irrig. Die im A. T. in leiblichen Bildern gegebene Weissagung ist im N. T. geistlich erfüllt. Christus ist König, Jerusalem wieder hergestellt, Israel gesammelt und heimgekehrt, der Tempel wieder erbaut und der Gottesdienst aufgerichtet (nämlich in der Christenheit). Christi Wiederkunft ist nur Eine, nur zum Gericht, am Ende der Welt. Sie ist jeden Augenblick zu erwarten. Der Vf. ist vermuthlich durch Erscheinungen in seiner Umgebung zur Abfassung seiner Schrift veranlasst worden. Er würde aber bei Schwärmern sein Ziel wohl leichter erreichen, wenn er sie gewöhnte, den religiösen Inhalt der heiligen Schrift von ihrer zeitgeschichtlich bedingten Auffassungs- und Darstellungsweise zu unterscheiden. — Nach *Hoffmann* ist der heutige Materialismus die letzte Consequenz jener Philosophie, die die Souveränität des menschlichen Wissens behauptet. Der Pietismus mit seiner vollständigen Nichtachtung der natürlichen Dinge, der Rationalismus mit seiner hohlen Unsterblichkeitslehre ohne Auferstehung des Leibes, die reformirte Kirche mit ihrem schroffen Gegensatz gegen alles äusserliche Wesen in der katholischen Kirche, die moderne Theologie mit ihrer verflüchtigenden Geistigkeit in der Auffassung der Person Christi, in der Sacramentslehre u. s. w. — das alles ist einseitiger Spiritualismus, der in Materialismus umschlagen musste. Dem gegenüber muss die höhere Natur der Leiblichkeit zur Anerkennung kommen. Die geschaffene Naturwelt zieht ihres Lebens Bestand aus dem unsichtbaren Lichte göttlicher Herrlichkeit. Christus war nach Leib, Seele und Geist vollkommner Mensch und vollkommner Gott. Er hat bei seiner Himmelfahrt seinen irdischen Leib mit in die Gottheit hineingenommen und giesst nun die Segenskräfte seiner Verherrlichung über die ganze Menschheit aus. In der Taufe, die eine wirkliche Neugeburt in uns ist, empfangen wir ewiges Leben nach Seele und Leib. Im Abendmahl wird die innere Leiblichkeit in uns genährt. Wir geniessen den Leib und trinken das Blut Christi, denselben Leib, den er am Kreuze getragen und bei seiner Verklärung schon gehabt hat. So bildet sich in uns der Auferstehungsleib, der sich dereinst vollendet. Von der leibbildenden Kraft, die in der geheiligten Seele ruht, angezogen, werden ihr aus der erneuten Naturwelt alsdann die geistlich-zarten

himmlischen Stoffe zuströmen; sie wird so mit einem himmlischen Leibe überkleidet. Das ist des Vf.s „biblischer Realismus“. Besser als durch ihn wird er freilich den Materialismus wohl durch den nur nebenbei von ihm empfohlenen Grundsatz 1. Cor. 1, 22 überwinden. — Den naturphilosophischen Speculationen Hoffmanns gegenüber liest sich *Diestel*'s Schrift wie ein liebliches Märchen. Er findet bereits im N. T. (Matth. 19, 27—29; Joh. 9, 2; Röm. 6, 9 u. s. w.) die buddhistische Idee angedeutet, dass der Mensch in verschiedenen aufeinanderfolgenden Gestalten auf der Erde lebt. Scheinbar unverschuldetes Leiden ward in einer früheren Phase verschuldet; in den folgenden gewährt die Gnade eine neue Möglichkeit der Bekehrung. Gerechtigkeit und Gnade kommen dabei zu vollem Recht. Die schwersten Räthsel lösen sich. Dass wir auf die früheren Gestaltungen unseres Lebens uns nicht besinnen, hat seine Analogie darin, dass wir auch im Traume von früheren Träumen nichts wissen. Freilich werden so die Räthsel nur abgeschwächt. — Ref. hat die Schrift des Missionars *Limbach*, dessen leidenschaftliche Abhandlung „Gotteswort, nicht Menschenwort“ uns früher beschäftigte, mit der Erwartung in die Hand genommen, dass er diesmal etwas Förderliches bei dem Vf. finden werde. Leider ist diese Hoffnung nicht erfüllt worden. *L.* ist Chiliast und entwirft ein ausführliches eschatologisches Bild mit Hülfe der Exegese, die uns von Auberlen und Anderen her bekannt ist. Zur Deutung der Zahl 666 (Apoc. 13, 18) z. B. führt er an: 7 (3+4) ist die Zahl der göttlichen Organisation; in 6 ist die Zahl 7 der Ruhe und des Segens beraubt, 6 ist die Zahl der reinen Werktäglichkeit (die also wohl in 666 potenzirt erscheint). Zorn auf der einen, zwecklose Grübelei auf der anderen Seite, das ist die Signatur dieser Richtung. Wir begannen im 1. Abschnitt mit der Besprechung des Buches von Herrmann. Wer das neben den beiden Schriften von *L.* liest, der weiss, welche der beiden Richtungen im Elemente der Religion lebt, welche nicht.

II. Gesammtdarstellungen.

a. Principielle Erörterungen.

A. Baur, die Weltanschauung des Christenthums. 2. (Titel) Ausg. Blaubeuern, Mangold. ℳ 2. — Lic. Dr. *C. Clemen*, Pfennigsdorf, Vergleich der Systeme von Lipsius u. Ritschl (StK. 1897, 197—211). — *A. Neumann*, Grundlagen u. Grundzüge der Weltanschauung von R. A. Lipsius. Beitr. zur Geschichte der neuest. Religionsphilosophie. Braunschw., Schwetschke & Sohn. ℳ 1,50. — Lic. *E. Pfennigsdorf*, Vergleich der dogmatischen Systeme von Ritschl u. Lipsius. Zugleich Kritik u. Würdigung derselben. Gotha, Perthes. ℳ 2,40. — *Ders.*, die doppelte Aufgabe der evangelischen Dogmatik. Dessau, Baumann. ℳ —,20. — *M. Reischle*, Lipsius, Lehrbuch der evangel.-protestant. Dogmatik (ThLz. No. 2). — *Ders.*, Lipsius u. seine dogmatische Arbeit (ChrW. No. 8—10. 12. — *A. Röhricht*, über theol. Methode. Ein Wort zur Verständigung über das Wesen des Christenthums. Hamburg, Agentur des rauhen Hauses. ℳ —,50. — Lic. *Stählin*, die Bedeutung der Theologie von Albrecht Ritschl

für die Gegenwart (LK. No. 6—8). — *R. Wegener*, Albrecht Ritschl's Idee des Reiches Gottes im Lichte der Geschichte. Kritisch untersucht. Leipzig, Deichert. M 2. — † *T. Bosson*, Albrecht Ritschl's teologi i dess sammanhang framställd och granskad. Lund, Gleerup. 2 Kr. 50 öre. — † *R. von Koch*, Ritschlianen eller den forsatta reformationen. Tidsbild fren det nittonde seklets andliga strömningar. Stockholm, Samson & Wallin. 1 Kr. — † *A. K. Nordstrandh*, Aeger Ritschl's lära om den kristliga fullkomligheten företräde franför den gammal-lutherska uppfattningen däraf? Kirklig Tidschrift.

Die „principielle Theologie" ist in einem früheren Abschnitt des JB.s behandelt. Hier soll einleitungsweise nur eine kleine Gruppe von Schriften besprochen werden, in denen die Grundfrage der dogmatischen Arbeit der Gegenwart erörtert wird; die Frage nämlich, ob die Dogmatik empirisch oder speculativ verfahren soll, ob beide Methoden zu verbinden oder in gesonderten Bearbeitungen des dogmatischen Stoffes anzuwenden sind. Bekanntlich wird diese Frage gegenwärtig in Folge der von Ritschl ausgegangenen Anregungen besonders ernst erwogen. Die Schriften, um die es hier sich handelt, beschäftigen sich daher meist mit dem System dieses Theologen, oder auch mit dem von Lipsius, das jenem verwandt und doch von anderer Art ist. Von hervorragender Bedeutung ist *Pfennigsdorf*'s vergleichende Darstellung und Kritik dieser beiden Systeme. Sie leiden nach ihm beide daran, dass sie empirisch sein wollen und doch unwillkürlich die christliche Erfahrung von den Ergebnissen des theoretischen Denkens abhängig machen. Beide Systeme sind dadurch werthvoll, dass sie eine Fülle religiösen Erfahrungsmaterials darbieten. Das muss aus ihnen angeeignet werden, unabhängig von ihren philosophischen, namentlich erkenntnisstheoretischen, Voraussetzungen. Die Dogmatik von Lipsius namentlich ist weniger ein Gedankengebäude als ein reiches Bergwerk der Gedanken. Ritschl hat das Christenthum zum ersten Male wieder seit Schleiermacher auf eine einfache, wenn auch einseitige rationale Formel reducirt, dadurch auch den historischen Stoff neu belebt und so vielen ein ganz neues Verständniss des Evangeliums eröffnet. Indem Ritschl alle einzelnen Aussagen auf den für das vernünftige Denken fassbaren Gedanken bezog, dass in der Religion die Herrschaft über die Welt gewonnen werde, gab er seinem System einen stramm geschlossenen Zusammenhang. Daraus erklärt sich, weshalb sein System Schule machte, das von Lipsius nicht. *Pf.* selbst fordert eine scharfe Scheidung der empirischen Glaubenslehre, die das aus der Geschichte erkannte Christenthum zusammenhängend darstellen soll, von der speculativen, in der aber Speculation und Reflexion Hand in Hand gehen müssen. Fehlt die speculative Glaubenslehre, so fehlt der Wahrheitsbeweis für das Christenthum. Man kann denen, die zu ihm kommen, nur sagen: „versuchts nur einmal, ihr werdets schon erfahren, wie befriedigend die christliche Offenbarung wirkt". Man kann aber Niemand zumuthen, das Heiligste und Höchste, das er hat, seine persönliche Ueberzeugung, auf ein blosses Experiment zu stellen. Ohnehin sind alle die religiösen Begriffe, wie Gott, Seele, Zeit und Ewigkeit u. s. w.,

von der metaphysischen Vernunft gebildet und können nur unter Voraussetzung einer solchen überliefert und verstanden werden. Jedenfalls ist *Pf.*s Schrift, die von der Karl-Schwarz-Stiftung mit dem ersten Preise gekrönt ward, dringend der Beachtung zu empfehlen. Der Verfasser, der von Teichmüller und Seydel beeinflusst ist, hat sich dadurch ein grosses Verdienst erworben, dass er eindringlich und durch eine Prüfung zweier für lange Zeit bedeutender dogmatischer Systeme von Neuem gezeigt hat, dass die speculative Dogmatik neben der empirischen eben so wenig fehlen darf, wie diese neben jener: Hegel neben Schleiermacher und Rothe neben Ritschl. — *Clemen* weist nach, dass Pfennigsdorf sowohl Lipsius als Ritschl an manchen und nicht unwichtigen Puncten missverstanden habe; er erkennt aber an, dass durch ihn das Verhältniss beider zu einander in einer Reihe von Beziehungen klar gestellt und mehrfach der richtige Weg über sie hinaus gezeigt worden sei. — *Neumann* entwickelt die dogmatische Anschauung von Lipsius genetisch und zwar mit der wärmsten Theilnahme, so dass man an der Arbeit des bedeutenden Denkers, mit der *N.* uns vertraut macht, Antheil nimmt und dadurch weiter geführt wird. Er erörtert zuerst „die erkenntnisstheoretische Grundlegung", sodann „die Bedeutung der Metaphysik", zuletzt „die constitutiven Factoren des Weltbildes". Besonders anziehend ist der zweite Abschnitt, in dem zu Tage tritt, wie Lipsius doch auf die Metaphysik und ihre Umbildung hingedrängt ward. Zum Schluss widerlegt *N.* die Vorwürfe des Skepticismus und des Dualismus zwischen Kopf und Herz, die Lipsius oft gemacht worden sind. Der scheinbare Skepticismus sei nur wissenschaftliche Bescheidenheit, und nicht ein Dualismus, sondern Harmonie zwischen Verstand und Gefühl liege bei ihm vor. — Hat Lipsius in Neumann einen vorzüglichen Interpreten gefunden, so ist *Wegener*'s Kritik einer der Grundlehren Ritschls weniger theilnehmend. *W.* bemüht sich zwar auch die Lichtseiten in der Theologie Ritschls aufzufinden. Und er hebt mit Recht hervor, dass ihr wesentlichstes Verdienst darin besteht, eine ernste Prüfung der Ueberlieferung auf ihren ethischen und religiösen Werth veranlasst zu haben. Aber einseitig reducirt er das System Ritschls auf das rationale Princip der Teleologie. Er wirft ihm Panthelismus und Akosmismus vor. Er sucht in ihm die Veranlassung für den Uebergang mancher Theologen zu social-politischer Agitation und zu einem Verfahren, das dem jesuitischen nahe komme. Die Verdienste Ritschls um eine wahrhaft religiöse Erfassung des Gottesbegriffs, der Glaubensgerechtigkeit u. s. w. wird nicht beachtet. — *Reischle*'s Aufsätze über Lipsius kommen darauf hinaus, dass Lipsius nicht eigentlich zu den grossen schaffenden Geistern gehört habe, und dass Traub doch im Wesentlichen mit der Behauptung recht habe, Lipsius sei vom Theoretischen zum Praktischen, vom Speculativen zum Geschichtlich-Positiven, von Hegel zu Kant, von Biedermann zu Ritschl fortgegangen. *R.*s Aufsätze sind lehrreich und durchaus wohlwollend. Ohne Zweifel aber ist dazu die Zeit noch nicht ge-

kommen, ein so definitives Urtheil über das Verhältniss der beiden Männer, deren Systeme noch fortwirken, und über das Verhältniss ihrer Systeme zu einander zu fällen. Lipsius hat allerdings Weisses speculative Theologie aufgegeben und sich Kant genähert, er hat den „schiefen" Ausdruck „christliches Princip" fallen lassen. Ref. hält sich aber für verpflichtet, hier einmal historisch zu constatiren, dass in der Christologie wenigstens Lipsius vollkommen selbstständig zu ähnlichen Resultaten wie Ritschl gekommen ist. Ref. hat lange vorher, ehe Ritschl sich Bahn brach, mit Lipsius oft die Frage erörtert, ob vor seinem Christusglauben nicht der Gottesglaube zu sehr zurücktrete. Hoffentlich werden forthin beide ähnlich wie Luther und Melanchthon gemeinsam geachtet werden. — Dafür, dass auch auf confessioneller Seite eine gerechtere Beurtheilung Ritschls allmählich sich Bahn bricht, ist der Aufsatz von *Stählin* ein Beweis, der an Feyerabends Schrift „evangelischer Heilsglaube, „„nicht Glaube und Glaube"" anknüpft. Es ist anzuerkennen, dass die LKZ. neben den Ausfällen von Lemme ihn aufgenommen hat. Auch er beschäftigt sich viel mit Ritschls skeptischer Erkenntnisstheorie, bei der die Offenbarung Gottes nicht mehr auffassbar sei und der Glaube an Christus im Grunde hinsinke. Aber er ist doch würdig geschrieben und schliesst mit der interessanten Wendung, dass Ritschls Auftreten doch eine gute Frucht haben werde. Die Erweckung der fünfziger Jahre sei allmählich im Formalismus ermattet. Es sei daher gut, dass an das religiös und sittlich Wirksame erinnert worden sei. Wir wollen mit dem Vf. nicht darüber rechten, ob die Erweckung der fünfziger Jahre nicht vielfach nur eine dogmatische oder gar nur eine kirchenpolitische gewesen ist — offenbar folgte ihr eher ein religiöser und sittlicher Rückgang als eine Förderung —; jedenfalls aber wollen wir uns freuen, dass auch er empfindet, Ritschls Bedeutung ruhe auf seiner religiösen und sittlichen Kraft. Und freuen wollen wir uns, dass auch er nach einer Wiedererweckung der speculativen Arbeit sich sehnt. — *Röhricht* fordert für alle theologischen Wissenschaften die geschichtliche Methode, diejenige, die in der Geschichte beobachtet, wie das Christenthum in verschiedenen Personen und Zeiten über Jesus und die Apostel hin bis auf unsere Zeit und darüber hinaus Gestalt gewonnen hat. Die Intention geht wohl dahin, die bekenntnissmässigen Ausprägungen anzuerkennen. — Hier möge noch erwähnt werden, dass *Baur*'s vortreffliche Schrift, die Lipsius im JB. 1881 S. 235 besprochen hat, und die in neuer (Titel-)Auflage erschienen ist, für eine im Sinne Alexander Schweizers gehaltene empirisch-geschichtliche Glaubenslehre in sehr überzeugender Weise eintritt. Möchte das sorgfältige und lehrreiche Büchlein endlich die gebührende Beachtung finden. Es behandelt 1. den allgemeinen Begriff der Weltanschauung, 2. Charakteristik und Beurtheilung der Einwürfe des modernen Bewusstseins gegen die Religion und die religiöse Weltanschauung, 3. die Möglichkeit und Nothwendigkeit einer idealen, übersinnlichen Weltanschauung, 4. die übersinnliche

ideale Weltanschauung nach ihrem Wesen und ihrem Uebergang zur religiösen Weltanschauung überhaupt, 5. die Weltanschauung des Christenthums.

b. Ausführungen.

J. J. Kneucker, Unglaube oder Glaube? Offene Briefe an Herrn Pfarrer Reinmuth. Verständigen und ehrlich denkenden Lesern gewidmet. Heidelberg, Hörning. ℳ —,80. — *P. Müller*, Freisinn u. Bibelglaube. Offenes Wort zur kirchl. Lage in Hamburg. Hamburg, Gerold. ℳ 3. — *F. A. B. Nitzsch*, Lehrbuch der evangel. Dogmatik. 2. Aufl. Freiburg, Mohr. ℳ 14. — *H. W. J. Thiersch*, Inbegriff der christlichen Lehre. 3. Aufl. Basel, Geering. ℳ 5. — *Jules Bovon*, Dogmatique chrétienne. Tome II. Lausanne, Georges Bridel & Co. frc. 12. (Vergl. *Louis Emery*, a propos d'une dogmatique (RThPh. 447–577). — † *Edward Bagshawe*, Notes an Christian doctrine. Trübner and Co. 5 sh. — † *Paul Egger*, enchiridion, theologiae dogmaticae generalis. Brixen, Weger. ℳ 9,60. — † *S. J. Hunter*, outlines of dogmatic theology. Vol. 3. London, Longmans. 6 sh. 6 d. — † Dr. *P. Einig*, institutiones theologiae dogmaticae. Tractatus de gratia divina. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 2,80. — † *Joh. de Luca*, institutiones theologicae elucubratae. Theologiae specialis. Tom. I, II. Napoli, Giannini. L. 12. — † *Antonius Marchini*, institutiones theologiae dogmaticae e probatis autoribus excerptae in usum seminarium. Ed. altera expositior. Tom. I. Mortariae, Cartellezzi. — *Ignatius Ottiger*, S. J., Theologia fundamentalis. Tom. I. De revelatione supernaturali. Freiburg, Herder. — † *Chrn. Pesch*, S. J., praelectiones dogmaticae, quas in collegio Ditton-Hall habebat. Tom. IV—VI. Freiburg, Herder. ℳ 4. — *P. Ringier*, über Glauben und Wissen. Eine Orientirung in den wichtigsten Fragen der christlichen Dogmatik. Bern, Wyss. ℳ 4. — † *H. Schell*, die göttliche Wahrheit des Christenthums. 1 Buch: Gott u. Geist. 2. Th.: Beweisführung. Paderborn, Schöningh. ℳ 9. — † *Ad. Tanquieri*, S. J., Synopsis theologiae dogmaticae specialis, ad mentem Thomae Aquinatis, hodiernis moribus accommodata. Ed. tertia, aucta et emendata. Tournai, Desclée, Lefebvre & Co. frc. 18. — † *G. Tepe*, institutiones theologicae. Vol. III. Paris, Lethielleux. frc. 4,80.

Bovon's Dogmatik ist nun vollendet. *Emery* begrüsst sie begeistert und hofft, dass der Vf. nun eine Ethik schreiben und dann die Dogmatik neu herausgeben werde. Sie zerfällt bekanntlich in 4 Theile: 1. les origines; l'homme, fils de Dieu, 2. le péché; l'homme, fils de Dieu, rebelle, 3. la grâce; l'homme, fils de Dieu, sauvé, 4. l'éternité; l'homme, fils de Dieu dans la gloire. Die beiden ersten Theile waren im ersten Bande erledigt, der auch den Anfang des 3. Theiles enthielt: préparation du salut; la révélation und la révélation préparatoire, ou Israël et les Gentils. Der zweite Band behandelt, indem er zunächst den dritten Theil zum Abschluss bringt, 1. die Lehre von Christi Werk und Person, 2. die Lehre von der heiligen Schrift, 3. die Soteriologie und die Lehre von der Kirche und ihren Gnadenmitteln, 4. die transcendentalen Voraussetzungen des Heils, nämlich die Lehre von der Dreieinigkeit und der Erwählung. Schon diese Eintheilung zeigt, dass der Vf. ein selbstständiger Denker ist. Mit Recht rühmt es *Lobstein*, dass *B.* zuerst den Beruf und die Art der Berufserfüllung Jesu beschreibt, und von hieraus auf die darin wirksamen Anlagen und Eigenschaften schliesst. Wie es jetzt meistens geschieht, erörtert *B.* das Werk Jesu in den zwei Ab-

schnitten: manifestation de Dieu aux hommes und réconciliation de l'homme avec Dieu. In Betreff der Offenbarung Gottes in Christo sagt der Vf.: Christ est pour nous la manifestation suprême du Père; car jamais, avant lui, on n'avait vu sur la terre ce que sont l'amour et la sainteté du Très-Haut. Aber nicht durch eine Erhebung seiner menschlichen Natur hat Christus das erreicht. En Christ ces perfections descendent jusqu'à nous des cieux. Aber was Gott ihm gegeben hat, das entfaltet sich in Christo durch sittliche Thaten und durch Bewährung in den Versuchungen. Mit Recht sagt Lobstein, dass dieser erste Abschnitt, weil der Vf. in ihm zu früh die Incarnation in das Auge fasse, die Offenbarung Gottes in Christo ungenügend darstelle. In der Versöhnungslehre sucht *B.* die juristische Auffassung mit der ethischen zu verschmelzen: c'est l'humanite pécheresse, resumée en celui qu'on peut appeler à bon droit le Fils de l'homme, qui expie elle-même sa faute devant Dieu. Für den Einzelnen aber gewinnt dies Opfer nur dadurch Bedeutung, dass er im Glauben mit Christus in Gemeinschaft tritt. Die altkirchlichen Vorstellungen von der Person Jesu lehnt *B.* ab, auf das Entschiedenste auch die kenotische. Par cette disparition du Verbe, l'essence divine elle-même est altérée: l'être suprême se mutile, il cesse donc d'être Dieu. *B.* leitet aus seiner Auffassung des Werkes Jesu seine Auffassung der Person des Herrn ab. Da er Gott uns offenbart, muss das Sein Gottes von Anfang an ihm einwohnen. Da er aber die Menschheit mit Gott versöhnt, so muss dies Sein auch allezeit in ihm sittliche That sein. Nous nous demandions si la divinité du Christ se confond avec sa sainteté: mais autre est, au point de vue moral, le privilège de Dieu, autre l'état de l'homme. La perfection du Souverain se montre à nous créatrice, tandis que la nôtre est dérivée; telle est la distinction qui existe entre nous est le Sauveur. Aber l'incarnation de Dieu n'est point magique, opérée d'un coup: elle est bien plutôt morale et substantielle à la fois; car ce que nous nous faisons, nous le sommes, l'acte et l'être s'unissant dans le fait évangélique de la vie. Homme-Dieu de nature, Christ le devient ainsi par sa consécration volontaire. Ganz ebenso steht *B.* auch zu der Frage nach der Einwirkung des verklärten Christus auf die Gemeinde und den einzelnen Christen. Sie ist eine unmittelbare und doch auch durch Wort und Sacrament vermittelt. Ritschl ne connait pas ces influences puissants qui partent du Christ actuellement glorifié pour agir chez les fidèles. Und doch sagt *B.* vom heiligen Geiste: c'est-à-dire qu'il est un principe immunant de force pour les disciples ou que par lui le Fils unique du Père agit chez ceux qui le reçoivent avec foi. Die Anbetung Jesu ergiebt sich ihm aus dem Sein Gottes in ihm und seinem Einssein mit Gott. Pour le fidèle donc, Jésus est object d'adoration comme mèdiateur auprès du Père: seulement ces deux sentiments et ces deux cultes ne s'isolent jamais l'un de l'autre chez le croyant. En nous prosternant devant le Seigneur de Jésus-Christ, nous unissons Christ et Dieu dans une

même pensée d'hommage. Zur Heiligen Schrift nimmt *B.* klar die Stellung ein, die, nachdem die alte Inspirationstheorie aufgegeben ist, immer mehr sich Bahn bricht Pour ce qui concerne l'Ecriture, à l'inspiration plénière et uniforme nous substituons l'inspiration religieuse et inègale, thèse en vertu de laquelle le centre de la Bible est Jésus-Christ. In der Soteriologie versucht es *B.* die evangelische und die katholische Lehre von der Rechtfertigung zu verschmelzen. Die Rechtfertigung zerfällt nach ihm in zwei propositions. En tant que le Sauveur s'est immolé pour nous, la justification — c'est l'élément religieux — est une imputation de justice; en tant que le coyant s'associe individuellement à cette mort, — selon l'idèe morale, — ou qu'il renonce à la chair et au péché, l'homme devient juste par la communication de Jésus-Christ, principe de renouvellement pour le fidèle. Die Kirche im idealen Sinne ist nach *B.* der Leib Christi; die geschichtlich gewordenen Kirchen streben nur darnach, es zu werden. Das Predigtamt ist nicht eine göttliche, ewige und unveränderliche Institution. Expression de la vie du corps de Christ, il prend des formes variées d'âge en âge ou, si l'on veut, c'est un don du Seigneur à son troupeau, un moyen de grâce précieux se diversifiant suivant les besoins de chaque époque. Die Taufe ist nach *B.* das Siegel der Wiedergeburt und der Act der Einverleibung in die Kirche. Das Abendmahl nennt er le repas d'action de graces et de fraternité des disciples sous la présidence spirituelle et dans la communion vivante de celui qui s'est immolé lui-même pour nous sauver. *B.* hält nur die Offenbarungsdreieinigkeit fest und fasst die Erwählung im religiösen Sinne als die Heilsgewissheit, l'expression de la certitude du croyant, qui, tant qu'il reste uni à Jésus-Christ, se sent, par la grace du Père et dans la possession de l'Esprit, vinqueur du monde et de toute sa puissance. Im letzten Theil seiner Dogmatik behandelt *B.* den Tod, die Auferstehung und das letzte Gericht. *B.*s Dogmatik leidet, wie Lobstein mit Recht bemerkt, daran, dass sie die Ableitung aus der Erfahrung mit speculativen Erörterungen vermischt. Sie hat keine feste Thatsache der Erfahrung, durch die in allen Lehrstücken die Entscheidung bestimmt wird. Es werden zuweilen Compromisse geschlossen, bei denen die Neigung zu entscheiden scheint. Aber der Adel der Gesinnung, der Ernst der Frömmigkeit, das tiefe Eindringen in die Probleme, das Eingehen in die Geschichte der Controversen, die Klarheit der Darstellung verleihen ihr einen bedeutenden Werth. Darum sei, wie im vorigen Jahre, so auch in diesem der Wunsch ausgesprochen, dass sie der deutschen Literatur möchte angeeignet und dadurch der Gegenstand eingehender Besprechung werden. — Es ist erfreulich, dass *Nitzsch*'s instructive und unbefangene Dogmatik, die 1892 vollendet ward, bereits eine zweite Auflage erlebt hat. Sie hat sich als ein treffliches Lehrbuch auch für Geistliche, denen umfassendere Studien unmöglich sind, bewährt. Die zweite Auflage hat ausser der bereits früher gedachten eingehenderen Besprechung der Abendmahlslehre wesentliche Ver-

änderungen nicht erfahren. Auf die Darstellung und die Ergänzung der Literatur ist anerkennenswerthe Sorgfalt verwendet worden. — *Ringier*, Pfarrer in Kirchdorf, Canton Bern, ein Schüler Jauers, hat seine dogmatische Schrift zunächst aus eigenem, innerem Bedürfniss verfasst. Sie ist von *Steck* in der Prk. 1896, No. 43, anerkennend besprochen worden. Das Verhältniss des Glaubens zum Wissen erörtert *R.* nur einleitungsweise (S. 4—59). Den Haupttheil des Buches bildet eine „Orientirung in den wichtigsten Fragen der christlichen Dogmatik“ (S. 59—276): Gott und die Welt, der Mensch und die Sünde, Christologie, Pneumatologie, Eschatologie. Der Vf. ist ein durchaus unbefangener Mann, der auch von Schweizer und Biedermann gelernt hat und selbst Gedanken von Strauss nicht ohne weiteres ablehnt, obwohl er durchaus conservativ gesinnt und zu vermitteln bestrebt ist. Er erkennt nur eine Offenbarungsdreiheit an, fasst die Person Jesu ethisch-religiös auf, lehnt die Anselmische Satisfactionstheorie ab und sucht die Wunder im inneren Leben. Für populäre Zwecke ist seine Schrift, namentlich um ihrer friedlichen, religiösen Haltung willen durchaus zu empfehlen. — Der „Inbegriff der christlichen Lehre“ von *Tiersch* ist im JB. noch nicht besprochen worden. Die erste Auflage erschien 1885; auch die dritte ist ein unveränderter Abdruck der ersten. Die Schrift will eigentlich eine Erläuterung des Katechismus der „apostolischen Gemeinden“ sein, weicht aber von ihm im Anschluss an den Katechismus Luthers mannigfach ab. Der zuerst genannte Katechismus enthält 63 Fragen und Antworten, von denen allein 32 dem dritten Theile angehören, der das Lehrstück von der Kirche behandelt. Es ist bekannt, welche Bedeutung das für die „apostolischen Gemeinden“ hat. *Th.* hat dies Lehrstück mit der Erläuterung des 3. Artikels im Apostolicum verknüpft. Von der Hierarchie der „apostolischen Gemeinden“, von der Ordination und der Salbung der Kranken ist nicht die Rede. In der Lehre von der Vergebung der Sünden wird der Begriff der priesterlichen Absolution, der im Katechismus vorliegt, abgeschwächt. Dagegen bekennt sich *Th.* zur Beibehaltung des eucharistischen Opfers, von dem der Katechismus sagt: „Wir stellen darin den Leib und das Blut Christi, für uns gebrochen und vergossen, vor Gott dar, gleich wie Christus selbst, unser Hoherpriester, in den Himmeln vor Gott erscheint als das Lamm, wie es erwürget ward“. Die Consecration erfolgt hier also nicht im Genuss, sondern vor ihm. Auch die Lehre von der Kirche hat katholische Anklänge Mit Unrecht sagt also der Herausgeber der Schrift, nicht im Lehrgehalt, sondern nur in der Anordnung unterscheide sich der lutherische Katechismus von dem, den *Th.* erläutert. Ist das eine pia fraus, die der Verbreitung des Buches dienen soll? Das in einem edlen und innigen Tone verfasste Buch verdient aber verbreitet zu werden. Es wird namentlich Lehrern viel Stoff und Anregung bieten. Freilich von dem Streben der neueren Theologie, die Glaubenslehre aus dem Glauben abzuleiten, zeigt es keine Spur. Die vorhandenen Dogmen werden nur erwärmt und belebt. — *Kneucker* behandelt fast nur die

christologische Frage. Mit einem bedeutenden Maass von Gelehrsamkeit ausgerüstet, sucht er in lebendiger, scharfer Sprache seinem Gegner nachzuweisen, dass er principiell in derselben Verdammniss sich befinde wie Kneucker und seine Freunde selbst, und dass diese nur die Theologie, nicht aber den Glauben der Kirche aufgegeben hätten. *K.*s Schrift ist eine tüchtige Leistung. Man bedauert nur, dass sie nothwendig geworden ist. *K.* und seine Freunde sind durch unberechtigte Angriffe provocirt worden. Aber waren diese Angriffe provocirt? — *Müller*'s Schrift hat den wissenschaftlichen Werth der Schrift von *K.* in keiner Weise. Absprechend und in profanem Zeitungston vertritt sie die orthodoxe Lehre über eine Anzahl von Glaubensfragen gegen Vorträge einiger liberaler Theologen, die Ref. nicht kennt. *M.*s Buch aber bestätigt die alte Erfahrung, dass da, wo der Umfang der Gemeinden den Geistlichen ernste seelsorgerische Thätigkeit unmöglich macht und das Gefühl der Verantwortlichkeit in ihnen zerstört, dogmatische Zankereien entstehen, von denen weder die Wissenschaft noch die Kirche Gewinn hat. *M.* sagt einmal, die Geistlichen könnten es in Hamburg nicht möglich machen, bei mehr als einem kleinen Theile der Begräbnisse thätig zu sein. Es wird sich daher um so mehr empfehlen, dass sie die Abfassung zweckloser Streitschriften unterlassen. — Das umfangreiche Werk des Jesuiten *Ottiger* ist auf drei Bände berechnet. Der erste, bereits vollendete, handelt von der übernatürlichen Offenbarung, die zwei folgenden sollen die Kirche Christi zum Inhalt haben. Das Werk ist nicht in unserem Sinne ein wissenschaftliches. Principielle Erörterungen über Erkenntnisstheorie und über das Wesen der Religion fehlen. Es soll aber Lehrern und Schülern an Gymnasien und Hochschulen dienen und vor Allem praktischen Geistlichen eine Rüstkammer zur Vertheidigung des katholischen Glaubens sein. Der Vf. ist überzeugt, dass es viel weniger Ungläubige geben würde, wenn die in seinem Werke enthaltenen Wahrheiten klar und bestimmt vorgetragen und vertheidigt würden. Auf dieser Fundamentaltheologie soll dann die ganze theologische Wissenschaft ruhen. Der Inhalt steht fest; und eine einfach logische Beweisführung hat ihn für die Ueberzeugung zu beweisen oder doch als zweckmässig darzuthun. Die Schreibweise ist nicht eben klassisch, aber klar und bündig, leidenschaftslos ruhig. Der erste Band zerfällt in zwei Theile: 1. revelationis theoria, 2. revelationis existentia. Das Verfahren des Vf.s wird am leichtesten verständlich, wenn wir mit dem 2. Theile beginnen. Er umfasst im Grunde die ganze biblische Theologie und handelt 1. de existentia revelationis primitivae, 2. de existentia revelationis mosaicae, 3. de existentia revelationis christianae (S. 339—928). Die Besprechung der alttestamentlichen Offenbarung erfolgt in folgenden Thesen: 1. revelationis mosaicae tum dogmata tum praecepta moralia ea sunt, ut divina ipsius origo omnino possibilis sit; 2. atque etiam revelationis mosaicae leges caerimoniales et civiles sapientes et Deo dignae sunt; 3. immo divina legis mosaicae origo ex ea ipsa certe se prodit; 4. di-

vinitas legis mosaicae exipsius Mosis professione et moribus probabilissime saltem elucet (indem Moses Gottes Gesetz promulgirte, war er nicht getäuscht und täuschte er nicht); 5. pariter ex Mosis prophetiis legis mosaicae divinitas certe constat; 6. nec non posteriore tempore lex mosaica miraculis et prophetiis ut divina comprobata est. Aber das mosaische Gesetz musste einmal abrogirt werden. Es musste durch den Messias, den geistlichen König, ein neues Gesetz an seine Stelle treten. Das ist geschehen. Der göttliche Ursprung des Christenthums ergiebt sich aus der Art seiner Verkündigung (Christus lehrte ruhig und würdevoll und lebte nach seiner Lehre), aus dem Zeugniss Christi über sich selbst (non fuit deceptor, non fuit deceptus), daraus, dass er der im A. T. verheissene Messias war (S. 640—748), aus seinen durch den Erfolg bewährten Weissagungen, aus seinen Wundern, seiner Auferstehung (Harnack refellitur S. 831—834), aus der schnellen Verbreitung des Christenthums, aus der sittlichen Umwandlung, die es in den drei ersten Jahrhunderten hervorbrachte, endlich aus dem Zeugniss der Märtyrer. Das Christenthum wird ewig bleiben, weil weder die natürliche, noch die mosaische, noch irgend eine heidnische Religion genügt, der Buddhismus zu verwerfen und die Religion Muhammeds falsch ist. Die heilige Schrift beweist, dass das Christenthum ewig ist. Der Vf. hat sich redlich Mühe gegeben, all seine Thesen zu beweisen. Seine Beweisführung macht aber immer den Eindruck, als wenn äusserliche Stützen einem Bau hinzugefügt würden. Wir müssten denken, dass dem Vf. selbst ein neues Leben aufgehen würde, wenn er in unsere geschichtliche Erkenntniss der Offenbarungsreligion sich versenkte, ihre Entfaltung miterlebte und seine Leser miterleben liesse und darin den Beweis dafür fände, dass sie das höchste Werk der göttlichen Vorsehung ist. Seinem Schema zu Liebe muss er die wunderbarste organische Schöpfung Gottes in lauter Bruchstücke auflösen. Aus seinen geschichtlichen Erörterungen kann man auf die allgemeinen schliessen. Supernaturalis sive positiva est ea revelatio, quae naturali superadditur, et est manifestatio vel veritatis alicujus vel divinae voluntatis, facta ratione non naturali, sed praeternaturali, et humanae naturae prorsus indebita. Supernaturalis revelatio Dei immediata certe possibilis est, et ut plenior legis naturalis declaratio, et ut dogmata et praecepta positiva adiciens, et denique mysteria, si quae sunt, manifestans. Die mittelbare Offenbarung findet dann statt, wenn Gott nicht allen einzelnen eines Kreises sich mittheilt, sondern Einem und durch ihn den anderen. Es wird nun die Nützlichkeit, die Nothwendigkeit und die Erkennbarkeit der Offenbarung, der Wunder und der Weissagungen bewiesen. Zuletzt handelt der Vf. von der Prüfung und der Annahme der Offenbarung. Hier erscheint in gewissem Sinne, was wir Erkenntnisstheorie nennen würden. Der Anerkennung der Offenbarung soll kein Zweifel, keine positive oder negative philosophische Prüfung vorausgehen. Beides widerspricht der Würde der Offenbarung. Die Berufung auf die trügerische innere Erfahrung ist ungenügend. Es

ist aber die Thatsache des Vorhandenseins einer Offenbarung an sich und zum Zweck des Glaubens an sie zu beweisen, nicht durch zwingende, aber doch durch sichere Gründe, die dann, wenn guter Wille vorhanden, von Erfolg sind. Ohne einen solchen Nachweis wäre die Offenbarung unnötig und dem Indifferentismus freies Spiel gegeben, der für keine bestimmte Offenbarung sich entscheidet. Wie nun ein solcher Beweis zu führen ist, das ergiebt sich aus dem bereits mitgetheilten, den der Vf. für die alttestamentliche und die christliche Offenbarung geführt hat. Das Studium seines Werkes ist den evangelischen Theologen dringend zu empfehlen. Sie werden zunächst finden, wie verwandt die Methode des katholischen Apologeten mit der unserer scholastischen Theologen ist. Das unbefangene Interesse für die Wahrheit und die Wahrheitsidee, auf denen unsere gegenwärtige Wissenschaft ruht, eine der köstlichen Früchte unserer grossen Literaturepoche, ist der katholischen Dogmatik wie der unserer Scholastiker unbekannt. Darum sind beide einem Bau ohne festes Fundament zu vergleichen, beide eine Sisyphusarbeit, die den Unternehmern alle Ehre macht, Dauerndes aber nicht schaffen kann. Der letzte Grund davon ist für die Dogmatik aber der Umstand, dass den katholischen wie unseren scholastischen Theologen das Princip der Persönlichkeit unbekannt ist, dass sie es daher mit sachlichen Offenbarungen zu thun haben. In der gegenwärtigen evangelischen Dogmatik mischen sich noch vielfach beide Principien; daher der Kampf um die Inspiration, um die zwei Naturen in Christus, um die Sacramente u. s w. Man muss die katholische Dogmatik, die noch unvermischt das Princip der sachlichen Offenbarung vertritt, einigermaassen kennen lernen, um zu wissen, dass es hier um ein Entweder-Oder sich handelt, eine Vermittlung also nicht möglich ist. Die Arbeit auch unseres Vf.s verdient daher allen Dank, weil sie ein Werk aus Einem Gusse ist und einen klaren Spiegel vorhält.

Ethik.

Bearbeitet von

D. **Otto Dreyer**,
Oberkirchenrath in Meiningen.

I. Geschichtliches.

Otto Willmann, Geschichte d. Idealismus. Bd. II: der Idealismus der Kirchenväter u. Scholastiker. VI, 652. Braunschw., Vieweg. ℳ 9. — *S. Hoekstra*, Geschiedenis van de Zedenleer. XII, 400 u. VIII, 312. Amsterdam, van Kampen. 2 dln. compl. geb. fl. 8,25. — *F. Jodl*, Abriss der Geschichte der Ethik. III, 19. Langensalza, Beyer. ℳ —,60. — † *L. Pick*, die Ethik des Judenthums, von Kant's Moralprincip aus betrachtet. Vortrag. 16. Königsberg, Hartung. ℳ —,30. — † *H. Creelman*, the problem of wellbeing and suffering in the Old Test. (BW. April, 255—263). — † *E. D. Burton*, Jewish family life (BW. Dec., 445—457). — † *Eisele*, die sittl. Lehre Jesu (Kirchl. Anz. f. Württemb. 13, 107—109). — † *A. Kranich*, die Ascetik in ihrer dogmatischen Grundlage bei Basilius d. G. VII, 97. Paderborn, Schöningh. ℳ 1,80. — *F. Picavet*, les discussions sur la liberté au temps de Gottschalk, de Raban Maur etc. 28. Paris, Picard. — *K. O. Meinsma*, Spinoza en zijn kring. Histor.-krit. studiën over Hollandsche vrijgeesten. XXIV, 457 en 22. 'sHage, Nijhoff. fl. 5,25. — *J. Ellis McTaggart*, Hegel's theory of punishment (Intern. Journ. of Ethics 479—502). — *F. J. Schmidt*, das Lebensideal Karl Chr. Planck's. 43. [Philos. Vorträge, hrsg. v. d. philos. Gesellsch. zu Berlin III, 5] Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *A. Tienes*, Lotze's Gedanken zu den Principienfragen der Ethik. 58. Heidelberg, Hörning. ℳ 1. — *G. Runze*, Fr. Nietzsche als Theolog u. als Antichrist. 22. [Fragen des öffentl. Lebens, hrsg. v. Schneidt u. Wrede, 5]. Berlin, Kritik-Verlag. ℳ —,50. — *J. Kaftan*, diesseits von Gut u. Böse (ChrW. 320—326). — † *O. Ritschl*, Nietzsche's Welt- u. Lebensanschauung dargest. u. beurtheilt. VI, 58. Freibg., Mohr. ℳ 1. — † *H. Gallwitz*, Fr. Nietzsche als Erzieher zum Christenthum (Preuss. Jahrbb. 324—347). — † *P. Maffre*, le Tolstoisme et le Christianisme (thèse). 91. Montauban, imp. Granié. — *Stephen B. Weeks*, Southern Quakers and slavery. XIV, 400. Baltimore, the Johns Hopkins Press. $ 2. — *Kato Hirozuki*, der Unterschied zwischen den Moralgrundsätzen des Orients und Occidents; übers. aus dem Japan. von E. Schiller (ZMR. XI. 4). — *Tokiwo Yokoi*, the ethical life and conceptions of the Japanese (Intern. Journ. of Eth. 182—204). — *J. Graham Brooks*, the social question in the catholic congresses (ebda. 204—221). — *A. Schinz*, le récent mouvement moral en Amérique et en Europe (RThPh. 419—446). — † *C. Didio*, die moderne Moral und ihre Grundprincipien, krit. beleuchtet. IX, 103. [Strassb. theol. Studien, hrsg. v. Ehrhard u. Müller. II. 3]. (Bespr. v. Lobstein. ThLz. 691 f.). Freiburg, Herder. ℳ 2. — † *J. Kreyenbühl*, das freie Christenthum u. die Bewegung für eth. Cultur. III, 34. Freiburg, Mohr. ℳ —,50.

Der 2. Band des umfassenden Werkes von *Otto Willmann* — vgl. JB. XIV, 468 — behandelt den Idealismus der Kirchenväter und den Realismus der Scholastiker. Beide Ausdrücke bezeichnen dieselbe Geistesrichtung. Denn „der Idealismus überfliegt nicht das Reale und subjectivirt nicht das Aeussere, sondern lässt sich durch die Dinge zum Intellegiblen in ihnen und über ihnen leiten und kann darum ebensogut Realismus heissen“. Die beiden mächtigen Säulen, die das Gebäude der mittelalterlichen Geistesarbeit tragen, sind Augustinus und Thomas v. Aquino. Ihnen wird darum nach ihrer weltgeschichtlichen Stellung, nach ihrer Bedeutung für die Kirche und Philosophie, namentlich auch nach den daraus sich ergebenden Consequenzen für die Ethik, Gesellschafts- und Staatslehre eine eingehende Betrachtung gewidmet. Aber auch die Geister zweiter und dritter Ordnung werden von dem gelehrten Vf. an der gehörigen Stelle eingefügt. Der Anschluss dieses ganzen christlichen Idealismus an den antiken wird sorgfältig nachgewiesen, und an vorläufigen Ausblicken in die Neuzeit fehlt es nicht. Allerdings tritt nun in diesem Bande der streng katholische Standpunkt des Vf.s, für welchen die geschilderte Geistesrichtung mit der Wahrheit identisch, die Reformation aber und die aus ihr geborene Philosophie und Ethik ein höchst verhängnissvoller Abfall in die Irrthümer des Nominalismus und Subjectivismus ist, überall hervor, sodass man auf das näher begründete Urtheil über die grossen Denker der Neuzeit, welches der dritte Band bringen wird, gespannt sein kann. — *Hoekstra* hat seiner früher erschienenen Ethik eine Geschichte der Ethik folgen lassen, welche das ganze der Behandlung zugängliche Gebiet von den wilden Volksstämmen, Chinesen, Hindus, Egyptern und Parsen bis zu Schopenhauer und den modernen socialistischen Bestrebungen umfasst. Den Holländern wird damit erstmalig eine Geschichte der Ethik geboten, der deutschen Wissenschaft ein Buch, welches in mancher Hinsicht unsere verschiedenen gleichnamigen Werke ergänzen soll. Den Schwerpunct legt der Vf. auf das, was in Deutschland bisher garnicht oder kürzer behandelt worden ist, worunter die Gleichmässigkeit der Darstellung freilich leiden muss. Von Socrates hören wir erst, nachdem wir fast zwei Drittheile des Werkes gelesen haben. Aber gerade in dem bis dahin Behandelten liegt die Eigenthümlichkeit und der Hauptwerth des Buches. Die Capitel über die chinesische, die biblische und die griechische Ethik, bei welch letzterer die religiös-sittlichen Anschauungen der Dichter eine besonders ausführliche Darstellung erfahren, sind nach den Quellen gearbeitet. Die biblische Ethik aus der Feder des wohlbekannten Bibelkritikers kann in theologischen Kreisen besonderes Interesse beanspruchen. Aber auch in den übrigen Capiteln begegnen uns vielfach neue Gesichtspuncte. — Als Separatdruck aus Rein's „Encyclopäd. Handbuch der Pädagogik“ kann man einen Abriss der Geschichte der Ethik von Prof. *Jodl* in Prag kaufen. Dass in diesen 22 kurzen Abschnitten etwas Gediegenes geboten wird, versteht sich bei dem Vf. des ausführlichen Werkes über

Geschichte der Ethik (1. Bd. 1882, 2. Bd. 1889) von selbst. Ebenso selbstverständlich ist das Urtheil über die christliche Ethik durch den bekannten positivistisch-evolutionistischen Standpunct des Vf. bedingt, doch, von hier aus betrachtet, maassvoll. — *F. Picavet* leitet in Paris eine Conferenz, die sich das Studium der mittelalterlichen Scholastik zur Aufgabe gemacht hat. Er hat schon eine ganze Reihe dahin gehöriger Schriften veröffentlicht. Als Mittelalter im prägnanten Sinne, das Alte sammelnd, Ideen der Neuzeit vorbereitend, gilt ihm das Zeitalter Karls des Kahlen. Die Freiheitslehre des Gottschalk, des Scotus Erigena und anderer diesem Zeitalter angehöriger Denker, nach den Quellen dargestellt und im geschichtlichen Zusammenhang betrachtet, bildet den Gegenstand des vorliegenden Schriftchens. — Weil Spinoza nun einmal in besonderem Maasse als Ethiker gilt, mag die Anzeige eines Buches hier Platz finden, das weniger in den Bereich des JB. gehört. *Meinsma* hat sich den Ruhm erworben, zum ersten Mal eine den modernen wissenschaftlichen Anforderungen entsprechende Spinoza-Biographie zu geben, eine Frucht weitverzweigter und umfassender Archiv- und Bibliothek-Studien, wie solche wohl nur einem Landsmann des grossen Philosophen möglich waren. Das vorzüglich ausgestattete und mit Holzschnitt-Autogrammen geschmückte Werk wird für alle wissenschaftlichen Studien, die sich nicht nur auf das System, sondern auch auf das Leben Spinozas beziehen, unentbehrlich sein, ja geradezu den Ausgangspunct bilden (vgl. Prof. *Wilh. Bolin* in Helsingfors: „Ein Cardinalwerk über Spinoza“ „Nation“ XIII, 487 f.) — *Ellis Mc. Taggart* entwickelt die Straftheorie Hegels nach dessen Rechtsphilosophie, besonders um nachzuweisen, dass ihre Verwandtschaft mit der gewöhnlichen Vergeltungstheorie nur eine äusserliche sei. — Karl Christ. Planck (1819—1880) ist einer von jenen gelehrten und frommen Schwaben gewesen, die auf speculativer Grundlage eine eigenartige Welt- und Lebensauffassung aufbauen, durch welche sie die Gegensätze von Geist und Natur, von Christenthum und Wissenschaft endgültig ausgleichen zu können überzeugt sind. Es ist von Interesse, zu sehen, wie die moderne Welt sich in einem solchen Geiste spiegelt. Die Abhandlung von *Ferd. Jak. Schmidt* stellt es an der Hand der Schriften Plancks als sein grosses Verdienst hin, darauf hingewiesen zu haben, dass unser religiöses Denken einer Richtung zusteuert, worin sich der durch das Christenthum befreite Geist wieder mit den natürlichen Bedingungen alles Seins versöhnen wird. Die Herleitung dieser Auffassung jedoch und ihr practischer Ausbau bei dem unpractischen Schwaben vermögen einer ernsten Prüfung nicht Stand zu halten. — In knapper und klarer Darstellung entwickelt *Tienes* die in Lotze's Werken zerstreuten Ansichten dieses Philosophen über vier Principienfragen der Ethik, nämlich über den Ursprung und Werth des Sittengesetzes, über den Begriff des Guten oder das Motiv des sittlichen Handelns, über die Freiheit des Willens, über Moral und Religion: ein dankenswerthes Unternehmen, da es Lotze selbst bekanntlich nicht mehr

vergönnt gewesen ist, ein System der Ethik, wie er es gewünscht, zu schreiben, und da bei seiner überaus vorsichtigen Art der Gedankenentwicklung die Grundanschauungen eben erst herauszugraben waren. Es versteht sich von selbst, dass der „eudämonistische Idealismus" seiner Ethik auch inhaltlich viel Anziehendes bietet. — Die gesammelten Werke von Fr. Nietzsche erscheinen jetzt auch in englischer Uebersetzung von Alex. Tille u. A. bei Henry & Co. in London in elf Bänden. Sie erregen immer noch steigende Aufmerksamkeit, ebenso begeisterte Zustimmung wie heftigen Widerspruch. Einen Beitrag zur psychologischen Charakteristik des unglücklichen Philosophen liefert ein geistvoller Essay von Prof. *G. Runze*. Es wird hier überzeugend nachgewiesen, dass der aus einem Theologengeschlecht stammende Denker thatsächlich den Theologen nach seinen guten und nach seinen schlechten Seiten niemals abgestreift hat, auch nicht in seinem „Antichrist", ja hier vielleicht am wenigsten. *Kaftan* dagegen zählt denselben Philosophen zu den Dichtern, die uns einen Zaubergarten vorgaukeln, in dem man sich leicht verirren, aber doch auch manchen goldenen Apfel holen kann. Das Letztere versucht K. mit dem Gedanken des „Jenseits von Gut und Böse", der seinen guten christlichen Sinn habe, nämlich als Ziel alles sittlichen Strebens im Jenseits. Freilich ist das eine radicale Umwerthung des Nietzsche'schen Gedankens. — Eine sehr eingehende Specialuntersuchung über die Geschichte der Quäker in den nordamerikanischen Südstaaten Virginia, N. und S. Carolina, Georgia und Tennessee von *Stephen B. Weeks* möge hier Erwähnung finden. Sie bildet einen Band der von Herbert B. Adams herausgegebenen vorzüglich ausgestatteten Johns Hopkins University studies in historical and political science. Die wechselvolle Geschichte der Quäker in diesen Staaten kann natürlich nicht geschrieben werden ohne genaues Eingehen auf ihre ablehnende Stellung zum Kriege und zur Sclaverei, mithin auf ethische Fragen. Die zähe Ausdauer der Quäker in der Aufrechterhaltung ihrer Grundsätze sowie der Nachweis der daraus entstehenden Schwierigkeiten und Martyrien und des Einflusses der Quäker auf die endlich durchgesetzte Abschaffung der Sclaverei bietet auch für Fernerstehende des Interessanten genug. — *Kato Hirozuki*, früher Rector der Universität Tokyo, veröffentlicht in der Dezembernummer 1895 der japanischen Zeitschrift Tōyō Tetsugaku-zashi (philos. Magazin für Ostasien) einen interessanten Aufsatz, der in ZMR. XI, 4 von *E. Schiller* unter der Ueberschrift: „Der Unterschied zwischen den Moralgrundsätzen des Orients und Occidents" übersetzt ist. Orient ist die confucianisch-buddhistische Völkerwelt Ostasiens, Occident die christliche Völkerwelt Europas und Nordamerikas. Nach der Ansicht dieses hervorragenden Japaners stellt der Orient in der Moral den Grundsatz der Selbstverleugnung obenan, der Occident den der Selbsterhaltung. Die Moral des Orients betont mehr die Pflichten als die Rechte, die des Occidents umgekehrt. Allerdings hat das Christenthum die seit der Zeit der alten Griechen im Occident

herrschende Betonung der Menschenrechte durch sein altruistisches Princip abgeschwächt, aber andererseits verstärkt es sie wieder durch seine Lehre von der Gleichheit aller Menschen vor Gott. Dass die Civilisation hierdurch gefördert wird, liegt am Tage, und darum gilt es, die Vorzüge der occidentalischen Moral mit denen der orientalischen zu vereinigen, was allein in Japan denkbar ist. Dort wird alsdann die vollkommene Moral in die Erscheinung treten. — Noch mehr in das Einzelne der sittlichen Zustände eingehend schildert *Tokiwo Yokoi* in geschichtlicher Betrachtung, wie das ehrgeizige Volk der Japaner durch den Buddhismus in heilsamer Weise zurückgehalten und durch den Confucianismus nicht minder heilsam gekräftigt worden sei, aber nur durch das Christenthum innerlich befreit und zu nationaler Grösse geführt werden könne. — *Brooks* giebt einen Ueberblick über die Bestrebungen der katholischen Kirche zur Lösung der socialen Probleme seit 1862. — *Alb. Schinz* giebt einen lehrreichen Ueberblick über die Entwicklung der Gesellschaften für ethische Cultur. Von den amerikanischen Anfängen im Jahre 1876 findet er Verbindungslinien nach rückwärts mit den deutsch-katholischen und freireligiösen Gemeinschaften in Deutschland. Er ist überzeugt, dass die nunmehr nach Deutschland zurückgeleitete Bewegung auch jetzt der Kirche gegenüber nicht lange wird neutral bleiben können, wie sie es in Amerika unter den ganz anders gearteten Verhältnissen viel eher kann, sondern dass sich eine scharfe Opposition, deren Anfänge bereits deutlich vorhanden sind, immer mehr herausbilden wird. Er lässt die Stimmführer der ethischen Bewegung zu Wort kommen und unterschätzt ihre Bedeutung nicht, weist aber zugleich auf die Kurzsichtigkeit hin, die die Bedeutung der Religion für das Volksleben nicht erkennt, und ruft die Vertreter der Kirche zur Wachsamkeit und zu treuer Arbeit auf.

II. Gesammtdarstellungen.

Chr. E. Luthardt, Compendium der theol. Ethik. VIII, 379. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 7. — † *R. Kübel*, christl. Ethik. Acad. Vorlesungen, hrsg. v. G. Weisser. 2 Thle. XVI, 256 u. VI, 365. München, Beck. ℳ 8, geb. ℳ 10. — *Cornelius Walker*, lectures on Christian Ethics. VI, 158. New-York, Whittaker. geb. $ 1,25. — † *T. B. Strong*, Christian Ethics. 408. London, Longmans. 15 sh. — † *J. Didiot*, Cours de théologie catholique. Morale surnaturelle fondamentale. XII, 608. Lille, Taffin-Lefort. — † *W. Scheffer*, christelijke Zedeleer. Amsterdam (?) Doesburgh. 2. Aufl. 40 cent. (Hierzu vgl. *van den Bergh* in ThT. 563—576). — *Herm. Schwarz*, Grundzüge der Ethik. 134. [Wissenschaftl Volksbibliothek. 51. 52). Leipzig, Schnurpfeil. ℳ —,40. — *Fred Von.* Grundzüge der wissenschaftl. u technischen Ethik. III, 166. Leipzig, Engelmann. ℳ 4. — *J. Unold*, Grundlegung für eine moderne praktisch-ethische Lebensanschauung (nationale u. ideale Sittenlehre). XVIII. 393. Leipzig, Hirzel. ℳ 5. — *E. de Roberty*, l'Ethique. Le bien et le mal. XXIV, 239. Paris, F. Alcan. 2 frc. 50 c.

Ref. konnte zweifelhaft sein, ob er auch die nicht theologische und antitheologische Ethik in den Bericht hereinziehen dürfe, die

genau genommen in den JB. nicht gehört. Er hat es diesmal doch thun zu sollen geglaubt, Angesichts der Thatsache, dass die sogenannte moderne evolutionistische Ethik, die in dem International Journal of Ethics (Issued quarterly. Philadelphia & London, Swan Sonnenschein & Co.) ihren von Gelehrten der ganzen Welt besuchten Sprechsaal hat, einen ausserordentlichen Eifer entwickelt und grosse Erfolge erzielt. Die Theologen sollten dieser Bewegung nicht lediglich ablehnend gegenüberstehen. Auch wissenschaftliche Gründe werden weit mehr, als dies bisher geschehen ist, gegen sie in das Feld geführt werden können und müssen. Zu diesem Zwecke muss man sie zunächst aber kennen. Ich beginne deshalb die Uebersicht mit der theologischen Ethik und lasse diejenige folgen, die den Namen der wissenschaftlichen neuerdings usurpirt, mit Ausschluss jedoch der zahlreichen von dieser Seite ausgehenden Publicationen, die unter der Bezeichnung Ethik fast ausschliesslich sociologischen und nationalökonomischen Inhalt bergen.

Das Compendium der theologischen Ethik von *Luthardt* ist die reife Frucht einer theologischen Lebensarbeit. Hier findet sich ein überreicher Inhalt in kurzen, präcisen Sätzen, die dem Nachdenken einen tiefen Hintergrund eröffnen, zusammengefasst. Nachdem in der Einleitung die Grundfragen über den Begriff des Sittlichen, über den Zusammenhang der Moral mit der Religion, über philosophische, theologische, confessionelle Ethik erörtert worden sind, folgt auf 30 Seiten ein werthvoller Abriss der Geschichte der christlichen Ethik, ein Résumé dessen, was der Vf. in seinem bekannten umfangreichen Werke über denselben Gegenstand niedergelegt hat. Das System selbst sodann, in dessen Anlage L. sich am nächsten mit dem Erlanger v. Hofmann berührt, behandelt die christliche Sittlichkeit zuerst in ihrem persönlichen Werden, sodann in ihrer Wirklichkeit als tugendhafte Gesinnung und endlich in ihrer Bethätigung als pflichtmässiges Handeln. Im ersten Theil wird die Lehre vom Menschen als Natur- und Personwesen, weiter die Lehre von der Sünde, vom Gesetz, vom Gewissen, von der sittlichen Freiheit durch Christum erörtert; der zweite Theil enthält die Tugendlehre und der dritte, bei weitem ausführlichste, nach einleitenden Paragraphen über die Pflicht, die guten Werke, das Erlaubte, den Beruf u. s. w., die Entfaltung der christlichen Sittlichkeit auf den verschiedenen Lebensgebieten. Hier wird zuerst das Verhalten des Christen gegen sich selbst abgehandelt (Askese, Contemplation) und dann alles Uebrige — ein Beweis des streng theologischen Charakters dieser Ethik — unter der gemeinsamen Ueberschrift: „Bethätigung gegen Gott", nämlich unmittelbar im Gebet und mittelbar innerhalb der irdischen Gemeinschaftskreise. Als solche werden die Kirche und das natürliche Leben unterschieden, in dem Letzteren wiederum Familie, Staat und Menschheit. In allen Abschnitten finden sich reiche Literaturnachweise, zahlreiche Zitate aus alten und neuen Schriftstellern, kurze Auseinandersetzungen mit anderen Ethikern. Nächst der Bibel wird

Luther besonders häufig herangezogen, auch die Bekenntnissschriften der lutherischen Kirche. Der confessionelle Grundcharakter des Buches versteht sich von selbst. Gegen den Moralismus Ritschls wird öfters Protest erhoben. Doch tritt die Polemik hinter dem positiven Aufbau durchaus zurück. Zur Orientirung über ethische Fragen ist dieses Compendium sehr geeignet. Auf die gewiss nicht bedeutungslose autonome evolutionistische Ethik der Neuzeit lässt sich allerdings der Vf. nicht ein. — Die nach dem Tode des Vf.s herausgegebene akademische Vorlesung von Prof. *Kübel* in Tübingen über christliche Ethik ist dem Ref. leider nicht zugegangen. Er muss sich damit begnügen, auf die eingehenden Besprechungen von Lobstein ThLz. XXI 655—659 und Köstlin St. Kr. 1897, 2 zu verweisen. K. geht auf der durch seine Vorgänger Bengel und Beck bezeichneten Linie des „biblischen Christenthums". Sein Buch wird voraussichtlich bei denen, die dieser Richtung angehören, ebenso lebhaften Anklang finden wie das Luthardt'sche bei den confessionellen Theologen. Klare und scharfe systematische Arbeit ist K.s Sache nicht gewesen. Lobstein empfiehlt a. a. O. das Buch „nicht als Beitrag zur wissenschaftlichen Bearbeitung der theoretischen Probleme der christlichen Ethik, sondern als beredten Ausdruck und treues Bekenntniss eines Mannes, der kein höheres Bestreben kannte, als seine Zuhörer mit sich in das Heiligthum des christlichen Lebens hineinzuführen". — Die 7 Vorlesungen von *Cornelius Walker* über das gesammte Gebiet der Ethik sind zunächst für die Zöglinge des theologischen Seminars in Virginia (Nord-Amerika) bestimmt, wenden sich aber auch an einen grösseren Kreis gebildeter Leser. Sie wollen nicht tief oder metaphysisch oder philosophisch, sondern vor Allem verständlich sein. Die moralische Fähigkeit ist ein ursprüngliches Element der menschlichen Natur, von allen anderen Anlagen verschieden. Aber diese moralische Anlage kann und muss ausgebildet werden. Sie kann auch vernachlässigt oder verbildet werden. Die richtige Ausbildung wird ihr nur durch das Christenthum zu Theil, welches dem Vf. ein geoffenbartes System ist. Charakteristisch für seine Auffassung ist der Satz: „In Christianity are all the elements of natural morality, theology and religion, plus the contents of inspired revelation. Through this they receive additional material, with higher sanctions". Das Werthvollste in dem Buch ist der Nachweis, wie die Grundwahrheiten des christlichen Glaubens die Erkenntniss von der moralischen Verpflichtung klären und das moralische Verhalten kräftigen. Hier ist viel Schönes zu finden. Die historischen Partieen dagegen werden durch den streng orthodoxen Standpunct des Vf.s beeinträchtigt, und die Besprechung der ethischen Einzelfragen macht den Eindruck des Zufälligen und Willkürlichen. Es fehlt der systematische Aufbau. — Der Holländer *Scheffer* bietet seine ethischen Anschauungen in der Form eines Lehrbuches für Religionslehrer und Studenten. Er legt die Principien Jesu, die aus den Synoptikern zu erheben sind, namentlich Matth. 22,

37 ff., zu Grunde, beschreibt das sittliche Leben im Wesentlichen nach der Bergpredigt und weist nach, dass durch ein nach diesen Grundsätzen geführtes sittlich-religiöses Leben der Eigenartigkeit des Menschengeistes allseitig zu ihrem Recht verholfen wird. Daran schliessen sich Untersuchungen über Sünde und Verantwortlichkeit. Zum Schluss wird die sociale Seite der Grundsätze Jesu erörtert. (Vgl. ThT. XXX, 563—576, wo *van den Bergh*, veranlasst durch den Zweifel, ob Scheffer seine Ethik mit Recht „christlich" nennen dürfe, seiner Recension eine selbstständige Untersuchung darüber anfügt, wie ein Maassstab für die Beurtheilung des christlichen Charakters einer Ethik zu finden sei.)

Ganz anspruchslos als Duodezbändchen einer „Wissenschaftlichen Volksbibliothek" stellen sich die „Grundzüge der Ethik" von *Herm. Schwarz* vor. Man ist angenehm überrascht, zu sehen, dass das Schwergewicht auf der Seite des Wissenschaftlichen liegt. Das „Volk", das diese Kost sich aneignen kann, dürfte bis jetzt noch nicht gross sein. Das „Wissenschaftliche" hat allerdings den Beigeschmack, den die weitverbreitete Schule der Modernen ihm zu geben liebt. Es bedeutet nämlich eine ganz auf sich selbst gestellte Ethik, namentlich ohne jede Beziehung zur Religion. Der 1. Theil, die pädagogische Ethik, lehrt die Fragen: „wie werden wir gut und wie machen wir gut?" rein practisch beantworten und giebt über die Erziehung zur Tugend beherzigenswerthe Winke. Der 2. Theil, die descriptive Ethik, stellt es sich zur Aufgabe, den thatsächlichen Inhalt des Sittlichen zu bestimmen und den moralischen Werth von Handlungen und Gesinnungen abzumessen. In Anknüpfung an „Meinong, Psychologisch-ethische Untersuchungen zur Werththeorie" ist der Vf. der Ansicht, dass sich eine moralische Werthungsformel von mathematischer Genauigkeit müsse finden lassen, die hauptsächlich von der Grösse des Fremd- und Eigeninteresses des Handelnden bestimmt wird. Der 3. und ausführlichste Theil, die erklärende Ethik, beschäftigt sich mit dem Problem der Sanction und der Verpflichtung des Ethischen. Die Unfähigkeit des Utilitarismus, des Intellectualismus und des Intuitionalismus, die Natur und den Ursprung unserer sittlichen Begriffe zu erklären, wird unbefangen und umsichtig nachgewiesen. Das Einzige, was nach dem allgemeinen Schiffbruch feststeht, ist dies, dass in einer besonderen Art von Gefühlen die Quelle unserer sittlichen Werthschätzungen gesucht werden muss. Der Vf. nennt sie Gewissensgefühle und beschreibt sie in durchaus zutreffender Weise. Allerdings sind diese Gefühle „merkwürdig, räthselhaft, paradox", sodass schliesslich nichts anderes übrig bleibt, als ihren Ursprung in einem höheren, anthropologisch nicht begründbaren Princip anzuerkennen. Das heisst in unserer theologischen Sprache: Nur die Religion kann das Räthsel lösen. — Die Grundlinien einer Ethik der reinen Diesseitigkeit auf modern evolutionistischer Grundlage construirt in klarer und lehrreicher Weise *Fred Bon.* Er bezeichnet diese Ethik als eine wissenschaftliche in dem Sinne, dass das Sittliche lediglich auf solche

Ursachen zurückgeführt werden soll, von deren Dasein man sich durch directe Beobachtung oder durch Forschungen, die unabhängig von dem Hinblick auf die zu erklärende Wirkung angestellt wurden, überzeugen kann, also unter Ablehnung der metaphysischen Erklärungsweise. Mit dieser der Wirklichkeit abgelauschten Bildungsgeschichte des sittlichen Willens braucht die Ethik sich aber nur — um mit Jhering zu reden: „Der Zweck im Recht“ II, 131 — dem Leben zuzukehren, um der Menschheit einen Dienst zu leisten, wie er grösser nicht gedacht werden kann. Es müssen sich die Mittel und Wege angeben lassen, wie die sittliche Kraft der Nation sich heben lässt. Insofern ist die wissenschaftliche Ethik auch eine technische, der mächtigste Zweig der socialen Politik, nationale Pädagogik. Der Vf. kommt durch seine Beobachtungen zu dem Resultat, dass das Wesen der Sittlichkeit in der Unterordnung der egoistischen isolatorischen Interessen unter die socialen conclutorischen besteht. Beide sind in der ganzen organischen Welt vorhanden. Je weiter nun der Mensch in der Superordination der conclutorischen Interessen gekommen ist, desto höher steht seine Sittlichkeit. Das altruistische Interesse, das von Manchen zum ethischen Princip erhoben wird, genügt ebensowenig wie das egoistische: denn beide sind individualistisch. Es muss vielmehr in allen Individuen das socialistische Interesse herausgebildet werden. Der Begriff der Gemeinschaft aber dehnt sich in rascher Progression immer weiter aus, sodass das Interesse der ganzen Menschheit schliesslich für den sittlichen Menschen das maassgebende und dominirende ist. Die Technik der Menschheitszucht diesem Ziele entgegen handelt der Vf. in 5 Capiteln ab. Er giebt practische Rathschläge zur sittlichen Bildung der Anlagen, der Anschauungen, der Bedürfnisse, der Gewohnheiten und der Gesinnung. In allen diesen Beziehungen gilt der Satz, dass der sociale Zwang, der ursprünglich als rohe, brutale, äussere Gewalt sich Geltung verschafft, allmählich zur innersten, intimsten, zartesten Fessel wird, durch die der Einzelne zum Guten geführt wird. Recht, Sitte und Religion sind auf dem Wege zum Ziel unentbehrlich, verlieren aber je länger desto mehr ihre Bedeutung und machen zuletzt der Alleinherrschaft der Sittlichkeit Platz. Was speciell die Religion betrifft, so ist sie „in Bezug auf die Erweckung des Gefühles der unbedingten, schlechthinigen Abhängigkeit eine gute Vorstufe der Sittlichkeit und ist in dieser Beziehung an Wirksamkeit höchstens mit dem Militarismus zu vergleichen, der zur rechten Zeit, da ihre Kraft nachzulassen beginnt, das von ihr begonnene Werk fortführt“. Es entspricht nach dem Vf. völlig dem intellectuellen Fortschritt vom Glauben zum Erkennen, vom Nichtwissen zum Wissen hin, dass an Stelle des imaginären Wesens — Gott — ein reelles tritt — die Menschheit —, an welches sich dieses Abhängigkeitsgefühl heftet. Dem Ref. ist das Ungenügende, und zwar gerade auch ethisch Ungenügende einer Anschauung, für welche jedes über das Erdenleben hinausgreifende Ideal lediglich ein Phantom ist, durch die unverschleierte Darlegung dieses Buches nur

um so einleuchtender geworden. — In derselben Richtung einen Schritt weiter in das Religionsfeindliche hinein geht *Unold*. Nach ihm hat die wissenschaftliche Welt- und Lebensauffassung jede religiöse, also auch die christliche, die jüdischen Ursprungs ist und einen cynisch-asketischen Grundzug hat, weit und gründlich überholt und wird ohne Zweifel den Religionen immer mehr Boden entziehen. Auch das gewiss nicht obscurantistische „Volkswohl", Organ des Centralvereins für das Wohl der arbeitenden Classen, herausgegeben von Dr. *V. Böhmer* in Dresden (1897 Nr. 15), verwahrt sich auf das Entschiedenste gegen diese sogenannte moderne Sittenlehre, unter deren Einfluss das Gemüth veröden und die Sittlichkeit sinken wird. — Prof. *de Roberty* lehrt an der vor einigen Jahren begründeten „Neuen Universität" in Brüssel, die mit allen überlieferten Vorurtheilen, wie sie auch in der Wissenschaft unserer Tage überall noch spuken, vollständig und grundsätzlich gebrochen hat. Diesen Charakter tragen verschiedene von ihm herausgegebene philosophische Werke, so auch das jüngste über Ethik. Die religiöse und metaphysische Ethik ist durch die Wissenschaft beseitigt. Sie steht zu der wissenschaftlichen Ethik etwa in dem Verhältniss wie die Alchymie zur Chemie, die Astrologie zur Astronomie. Aber auch was die Modernen an ihre Stelle setzen ist theils willkürlich und einseitig, theils, auf der Grundlage des Comte'schen Agnosticismus ruhend, immer noch dualistisch. Etwas Unerkennbares, etwas ausserhalb und oberhalb der Wissenschaft Stehendes, das Handeln a priori Bestimmendes darf überhaupt nicht zugegeben werden. So ist denn auch in der That, wie es eine exacte Wissenschaft der anorganischen und der organischen Welt giebt, eine solche der überorganischen Welt in der Bildung begriffen. Diese würde man am besten die Sociologie nennen. Die Sociologie aber ist mit der Moral identisch. Eine Individualethik giebt es nicht. Das moralische Individuum ist höchstes Product der socialen Entwicklung. Mit dem hergebrachten Gegensatz von Gut und Böse muss gebrochen werden. Gut und Böse sind fliessende, ineinander übergehende Begriffe. —

III. Grundfragen.

W. Schmidt, Ethische Fragen (NkZ. 515—564. 618—643). — *R. Seeberg*, Gewissen u. Gewissensbildung. 76. Erlangen, Junge. ℳ 1. — † *H. A. Johnston*, Wanted: a definition of conscience (PrRR. Oct., 622—629). — *Albr. Ritschl*, gesammelte Aufsätze. N. F. VII, 219. Freiburg, Mohr. ℳ 5,40. — *K. Lasswitz*, Religion und Moral (Nation 407—410). — † *A. Schlatter*, heilige Anliegen der Kirche. 4 Reden. [No. 4: Moral od. Evangelium]. 60. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchh. ℳ —,60. — † *H. Danell*, Religion och sedlighet. Studie. 129. Stockholm, Beijer. 1 kr. 75 öre. — † *R. Cölle*, die guten Werke oder der 6. Art. der C. A. Eine theol. Untersuchung. 51. Göttingen, Vandenh. & Ruprecht. ℳ 1,40. — † *H. Roeder*, Erlöse dich selbst! Gedanken über Religion u. Moral. V, 290. Berlin, Dümmler. ℳ 4. — *H. C. Steinhagen*, nicht Christenthum, sondern Menschenthum, oder die ethische Selbstständigkeit

der Menschen. 24. Leipzig, Wigand. ℳ —,30. — *E. Tröltsch*, zur Abwehr u. Berichtigung gegen den Verf. der „Religiösen Liquidation" (Deutsche Revue XXI, 231—239). — *Böhmer*, der moderne Pessimismus u. der christl. Glaube (KM. XV, 770—780). — *M. Hahnemann*, Gottes Weltordnung ein Naturgesetz. Logische Kritik d. Cultur in Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft. 40. Berlin, Skopnik. ℳ —,60. — *H. Alberts*, das neue Gebot des Herrn als Grundgesetz des Christenwandels. [Aus: Der Bibelforscher. Zwanglose Hefte zur Förderung der Erkenntniss Christi. No. 3]. 48. Bonn, Schergens. ℳ —,50. — *E. Scheffler*, über die Begründung der sittl. Gesetze. Progr. 15. Berlin, Gärtner. ℳ 1. — *James Seth*, Is Pleasure the Summum Bonum? (Intern. Journ. of Ethics 409—424). — *A. E. Taylor*, Self-realization. A Criticism (ebda. 356—371). — † *G. Nagel*, Sündigen oder Nichtsündigen. Betrachtung über 1. Joh. 3, 9. 77. Witten, Buchh. d. Stadtmission. ℳ —,60. — † *J. Aertnys*, Probabilismus oder Aequiprobabilismus? Antw. auf eine Kritik des Dr. Huppert in ZKTh. IV, 37. Paderborn, Schöningh. ℳ —,60. — † *Kirn*, das Gesetz in der christl. Ethik (StKr. 506—560). — † *G. H. Lamers*, het problem des lijdens (ThSt. 393—406). — *Chr. Tischhauser*, das Reich Christi das einzig wahre Ideal für die Menschheit. Vortrag. 40. Zürich, Evangel. Gesellsch. ℳ —,50. — † *L. Abbott*, Christianity and social problems. 378. London, Clarke. 5 sh. — *Gaston Frommel*, Geschichte des individualist. Princips von Calvin bis Vinet. Eine Antrittsvorlesung (ZThK. 299—323). — † *Ders.*, the principle of moral individuality in catholic christianity (NW. 634—654). — *Gunning*, Sociale Evolution u. die Aufgabe christl. Theologen. Akad. Rede, übers. v. Schowalter (Hh. 101—112). — *J. Maccunn*, Ethics of citizenship. 160. London, Maclehose. 2 sh. — † *Leslie Stephen*, social rights and duties. Addresses to ethical societies. 2 vols. London, Swan Sonnenschein & Co. — † *Fraternity*, a monthly magazine. Edited by *Mary A. M. Marks*. The official organ of the international society for the recognition of the brotherhood of men. London, H. R. Allenson. — *George Harris*, moral evolution. IX, 446. Boston, Houghton Mifflin & Co. 6 sh. — *Evil and evolution*. An attempt to turn the light of modern science on to the ancient mystery of evil. By the author of: „the social horizon." 184. London, Macmillan. geb. 3 sh. 6 d. — † *F. Halberg*, den christelige Ethik og Darwinismen. En psychologisk Undersøgelse. 180. København, Gad. 2 kr. 25 öre. — *G. Henslow*, Christ no product of evolution. 68. London, Stoneman. 1 sh. — *David G. Ritchie*, social evolution (Intern. Journ. of Ethics 165—181). — *Ethisch-socialwissenschaftl. Vortragskurse*, veranst. v. d. eth. Gesellschaften in Deutschland, Oesterr. u. d. Schweiz. Hieraus Bd. I: *Harald Höffding*, Ethische Principienlehre. 64. Bern, Siebert. ℳ —,60. Bd. II: *Rud. Penzig*, die ersten Moralunterweisungen der Kinder. 37. ebda. ℳ —,60.

Die JB. XIV, 469 f. besprochene Arbeit von L. Schultze über Jul. Müller als Ethiker hat zum Nachdenken über ethische Fragen vielfach angeregt. *Wilh. Schmidt* hat das Ergebniss seines Nachdenkens in 5 Artikeln der NKZ. niedergelegt. Der erste bezweifelt die ethische Berechtigung Schultzes zur Veröffentlichung seiner Arbeit, die grosse Stücke aus Jul. Müllers Collegienheft über Ethik enthält, Angesichts des testamentarischen Verbotes Müllers, seine Vorlesung herauszugeben. Der zweite, nach Ansicht des Ref. der werthvollste, setzt sich mit Müllers und Schultzes Lehre vom Gewissen auseinander, anknüpfend an das 1889 erschienene Buch von Schmidt über diesen Gegenstand, und kommt von da auf das Verhältniss von Sittlichkeit und Religion zu sprechen. „Das Sittengesetz selbst fordert die religiöse Begründung. Es bleibt ein Fragezeichen ohne sie. Darüber besteht ein runder Consensus zwischen Müller,

Schultze und mir und ein runder Dissensus mit der Strömung von heute, welche mit Herbert Spencer den sacred origin für eine Einbildung ausgiebt". Der dritte Artikel behandelt das Problem, wie und warum es für den wiedergeborenen Christen, der doch nicht mehr unter der Herrschaft des Gesetzes steht, noch ein Pflichtgebot geben kann. Der vierte beschäftigt sich mit Müllers Eintheilung der Ethik in Pflichten- und Güterlehre, und der letzte sucht den Gegensatz von Müller-Schultze und Ritschl von dem ethischen Gebiet, auf welchem Schultze ihn sucht, auf das erkenntnisstheoretische zu verlegen. — Ueber das Gewissen hat Prof. *Seeberg* in Erlangen einen gediegenen und erbaulichen Vortrag gehalten, der nunmehr in erweiterter Gestalt und mit gelehrten Anmerkungen versehen im Druck vorliegt. Vor Allem wird der Begriff des Gewissens festgestellt und zwar als das sittliche Selbstbewusstsein oder die anerschaffene natürliche Anlage des Menschen, sich und sein Handeln als gut oder böse zu beurtheilen. Dass ich Gutes und Böses an mir unterscheiden muss, das geht direct auf Gott zurück, aber freilich, was ich gut und böse an mir nenne, das lehrt mich mein religiöser Glaube und meine sittlichen Anschauungen, wie sie mir geworden sind und wie ich sie mir erworben habe. Hieraus versteht sich, dass im Gewissen beides vereinigt ist: die Identität seiner Erscheinung und die Differenz seiner Erscheinungsformen. Wegen des menschlichen, veränderlichen Factors, der oftmals das Gewissen auch irren lässt, sollte man die herkömmliche Erklärung, dass das Gewissen die Stimme Gottes im Menschen sei, aufgeben. Diese Erklärung hat nur bei dem an Glaube, Hoffnung und Liebe orientirten christlichen Gewissen Berechtigung. Dem christlichen Gewissen wird nun mit Rücksicht auf die einschlägigen Stellen der Schrift eine eingehende Betrachtung gewidmet. Kann Ref. hier nicht in Allem folgen, so ist er desto mehr mit dem einverstanden, was der Vf. am Schluss über Gewissensfreiheit und Gewissensbildung ausführt. Hier werden im Hinblick auf die Zustände der Gegenwart Rathschläge gegeben, denen man weiteste Beachtung wünschen möchte. — Eine andere Seite an dem Phänomen des Gewissens stellt *Albr. Ritschl* in den Vordergrund in einem Vortrage, der in der „Neuen Folge" seiner gesammelten Aufsätze abgedruckt ist. „Er sucht die Verschiedenheit des rügenden und des gesetzgebenden Gewissens darzuthun, indem er das Wesen des Ersteren darin findet, dass die allgemeine Selbstbestimmung des Menschen zum Guten, welche durch eine einzelne unrechte Handlung unterbrochen ist, sich dem Bewusstsein als Rüge des Vergehens vergegenwärtigt, während er das gesetzgebende Gewissen identificirt mit der auf den sittlichen Beruf bezogenen Tugend der Gewissenhaftigkeit". (Wendt in ThLz. XXII, 185). — Ein paar sehr lesenswerthe Abhandlungen über Religion und Moral und über Religion und Gefühl aus der Feder des geistvollen Philosophen *Kurd Lasswitz* finden sich in der „Nation" Nr. 27—29. Der Vf. weist nach, dass Moral ihre unerschütterliche Festigkeit und Religion ihre heilige Freiheit nur dadurch

gewinnen können, dass jene auf ihre eigenen Füsse gestellt und von allen religiösen Begründungen freigemacht werde. Der subjective Zusammenhang zwischen religiöser und ethischer Lebensgestaltung wird damit nicht angetastet; aber es muss objectiv möglich sein, auf Moral ohne Religion zu verpflichten. Sonst müsste jede Aenderung religiöser Ansichten, wie sie in unserer bewegten Zeit so ungemein häufig vorkommt, die sehr unerwünschte Folge haben, dass auch die sittlichen Grundsätze sich ändern. — Während Lasswitz der Religion ihre selbstständige Bedeutung mit Entschiedenheit wahrt, wird von anderer Seite auch einem grösseren Lesepublicum die religionslose Ethik mundgerecht gemacht. Nach *Steinhagen* ist die Religion dem ethischen Fortschritt nur schädlich. Der Geist der Deutschen ist dringend berufen, auf Grund der classischen Bildung der Denker und Dichter schleunigst eine neue Ethik zu schaffen. Im Interesse des Friedens sowie der Einheit und Macht des Vaterlandes müssen alle ethischen Institutionen der Kirche auf den Staat übergehen, alle Lehrer der Ethik Staatsbeamte sein. — Ebenfalls für religionslose Ethik plaidiren Friedheim (Preuss. Jahrbb. Septbr. 1895) und von Samson-Himmelstjerna (Deutsche Revue Juli 1896), der der Religion noch eine Lebensdauer von etwa 200 Jahren prophezeit. Ihnen tritt Prof. *Troeltsch* entgegen, die relative Unabhängigkeit der Moral von der Religion anerkennend, aber desto stärker betonend, dass sie überall dürftig und oberflächlich bleiben muss, wo man die Verbindung mit der Religion principiell verwirft und bekämpft. — *Böhmer* giebt einige Fingerzeige zur Ueberwindung des Pessimismus, vornehmlich des practischen. Am erfolgreichsten wird er nicht theoretisch überwunden, sondern durch geheiligte christliche Persönlichkeiten, die als Kinder Gottes allezeit ganz fröhlich ihren Wandel führen. — Ein beneidenswerther Optimist ist *Hahnemann*. Er weissagt in nicht allzuweiter Ferne ein socialistisches Zeitalter allgemeiner Glückseligkeit, zu dessen Herbeiführung auch der Capitalismus mithelfen muss, ob er will oder nicht. „Nur logische Beschränktheit“ — die bei dem Ref.. leider vorhanden ist — „kann dieses auf Vernunft gebaute Culturbild der Zukunft als Utopie bezeichnen“. — *H. Alberts* giebt „zur Förderung der Erkenntniss Christi“ eine Serie „gemeinverständlicher und doch gründlicher Erweckungs- und Erbauungsschriften“ heraus, deren dritte hier zu erwähnen ist. Das Grundgesetz des Christenwandels, das neue Gebot des Herrn Joh. 13, 34 f., wird auf Grund einer sehr anfechtbaren Exegese eingehend erörtert. Das Neue in dem Gebot liegt in den Worten: „wie ich euch geliebt habe“. Christus hat uns nämlich nicht bloss, wie das Gesetz fordert, geliebt wie sich selbst, sondern weit mehr als sich selbst. Dieses Gebot ist uns aber nicht allen Menschen gegenüber gegeben, sondern nur denen gegenüber, die dem Leibe Christi angehören („euch unter einander“); und dieser Leib Christi ist nicht eine unsichtbare Kirche, sondern eine in der Welt sichtbar vorhandene und von der Welt gesonderte apostolische Gemeinde. Man sieht,

das schwärmerische Conventikelchristenthum hat auch seine besondere Ethik. — *Scheffler* weist darauf hin, dass die Kant'sche Moral nichts über den Inhalt der Handlungen sagt, während die Eudämonisten, als deren moderne Vertreter Wundt und Paulsen citirt werden, die Gesinnung des Handelnden gegen den beabsichtigten Erfolg der Handlung zurücktreten lassen. Er fordert mit Recht eine Vereinigung der objectiven und subjectiven Moraltheorieen und warnt die Zeitgenossen vor Vernachlässigung der Letzteren. — *Seth* vindicirt auf dem Wege zur Erlangung des höchsten Gutes im Gegensatz zu Kant, dessen Psychologie er beanstandet, der Lust eine wesentliche Stelle, wendet sich aber andererseits gegen den Hedonismus, auch gegen den von Sidgwick u. A. vertretenen sogenannten rationalen Hedonismus, der zu einem objectiven höchsten Gut nicht gelangen könne. Dieses könne vielmehr nur die Vernunft finden. — *Taylor* zeigt die Unklarheiten, die in dem Begriff der Selbst-Realisation liegen, in welchem Green u. A. das Wesen des sittlichen Handelns ausgedrückt finden. — Ein Vortrag von *Tischhauser* führt aus, dass dem socialen Zuge der Zeit die urchristliche Predigt vom Reiche Gottes als einem thatsächlich auf Erden sich gestaltenden Ideal entgegenkommen muss. In der katholischen Kirche ist dieses Ideal veräusserlicht, in der evangelischen aber wird es vom religiösen Individualismus überwuchert. Beiden Abwegen gegenüber gilt es dem Ideal der heiligen Schrift sich wieder zuzuwenden. — Prof. *Gaston Frommel* in Genf dagegen sieht in dem social-religiösen Collectivismus die verkehrteste und verderblichste aller Tendenzen, die unsere Zeit nährte und zum Princip erhob. Diesem Princip stellt er das reformatorisch-individualistische gegenüber als die durch das Pflichtgefühl hergestellte Beziehung freier, aber absoluter Abhängigkeit des Menschen von Gott. Von seinem Colleg über die Geschichte dieses Princips von Calvin bis Vinet bringt ZThK. die erste Vorlesung, welche die Grundbegriffe in einer den deutschen Leser ziemlich fremdartig anmuthenden Form entwickelt. — Die Armen sind nicht nur in leibliche Armuth gerathen, sondern in Folge dessen auch geistig zurückgeblieben. Von den gebildeten Ständen aber wird — was noch viel zu wenig eingesehen wird — der Geist auf Kosten des Körpers cultivirt. Hierin liegt eine allgemeine Verschuldung, und hieraus entspringt unbeschreibliches Elend. Im Lichte dieses Zustandes müssen wir die demokratische Zeitströmung betrachten, das Berechtigte an ihr anerkennen und sie dem Evangelium dienstbar machen. Rathschläge in dieser Richtung ertheilt Prof. *Gunning* in Leyden den jungen Theologen. — Das Buch von Prof. *Maccunn* in Liverpool ist überwiegend politischen und volkswirthschaftlichen Inhalts. Die politische Gleichberechtigung und Mündigkeit aller Staatsbürger wird als erstrebenswerthes Ziel ins Auge gefasst. Der eingehende Nachweis jedoch, dass die Erreichung dieses Zieles nur auf ethischer und religiöser Grundlage möglich ist, berechtigt zur Erwähnung des Buches an dieser Stelle. *M.* hält allen, die sich selbst und andere zu freien Staatsbürgern heranbilden wollen,

sehr ernst ihre Pflichten vor, und beweist, dass bei wachsender politischer Mündigkeit die Religion nicht etwa überflüssig, sondern erst recht unentbehrlich wird.

Die Uebertragung der Darwin'schen Entwicklungslehre von dem Naturgebiet auf das gesammte Weltgeschehen, auch auf das Gebiet der Moral und Sociologie, macht offenbar immer weitere Fortschritte. Mit besonderer Vorliebe wird von englischen Gelehrten dieser Gedanke, der etwas Fascinirendes an sich hat, ausgebaut. Herbert Spencer und Leslie Stephen vertreten die Ansicht, dass alles in der Welt, auch Moral und Religion, ein natürliches Entwicklungsproduct sei. Der dritte Name, der in weitesten Kreisen als Autorität gilt, ist Prof. Huxley. An diesem sind indessen Manche irre geworden, seitdem er selbst vor einigen Jahren eine Evolution durchgemacht hat, die einer Retractation sehr ähnlich sieht (vgl. JB. XV, 465). Neuerdings weist *George Harris* in einem geistvollen Buche: „moral evolution" nach, dass die Entwicklungslehre im schönsten Einklang mit der christlichen Moral steht. Er betont dabei namentlich, dass der Altruismus, der die Darwinisten in Verlegenheit setze, doch nur die eine Seite der christlichen Moral sei; die andere, nämlich die Verwirklichung des eigenen Selbst, sei nicht minder wesentlich. Das Buch ist in klarer Darstellung, mit Begeisterung für seinen Gegenstand, mit eingehender Sachkenntniss — auch deutsche Religionsphilosophen und Ethiker, wie Dorner, Paulsen, Pfleiderer werden citirt —, dabei mit der Bescheidenheit eines echten Gelehrten geschrieben und wird nicht verfehlen, Aufsehen zu machen. Dass die individuelle und die sociale Moral sich gegenseitig fordern, wird überzeugend ausgeführt. Dass die dogmatische Ausgestaltung der christlichen Weltanschauung mit der Entwicklungslehre an manchen Puncten nicht übereinstimmt, wird nicht geleugnet. Aber in einem besonders interessanten Abschnitt wird gezeigt, dass sich gerade in neuerer Zeit ein allgemeiner Moralisirungsprocess der Dogmatik unmerklich vollzogen hat; und so, wie die christliche Lehre aus diesem Process hervorgegangen ist, setzt weder der Offenbarungsbegriff noch die Lehre von der Sünde und vom Uebel, von der Person Christi, von seiner Auferstehung u. s. w., der Evolutionslehre, wenn nur auch diese sich vor Uebertreibung und Einseitigkeit hütet, einen unüberwindlichen Widerstand mehr entgegen. — Auch der ungenannte Vf. des ansprechend geschriebenen Buches: „Evil and evolution" bekennt sich zur Evolutionslehre. Er vermag aber nicht anzuerkennen, dass die unzähligen physischen und moralischen Uebel in der Welt zur Evolution nothwendig seien. Dass sie jetzt dazu dienen, bestreitet er nicht, aber er leugnet ihre Nothwendigkeit. Er könnte sich eine schmerzlose Entwicklung vom Keim zur Blüthe und Frucht denken, wie bei einer gesunden Pflanze, und ist überzeugt, dass die Entwicklung selbst und ihr Ergebniss dann noch viel schöner sein müsste. Dass es nun so in der Welt nicht zugeht, ist allerdings eine Thatsache. Das uralte Räthsel des Uebels und der Sünde taucht wieder

auf und ängstigt den Vf., wie es schon Unzählige geängstigt hat. Der Vf. ist auch ein frommer Mann. Er kann die Thatsache des Uebels nicht mit der Allmacht und Liebe Gottes zusammenreimen. Konnte Gott das Uebel nicht hindern, so ist er nicht allmächtig. Konnte er es und that es nicht, so ist er nicht die Liebe. Aus diesem Dilemma giebt es nach dem Vf. schlechterdings keinen Ausweg. Was die Theologen sagen von der erziehlichen Bedeutung des Uebels, von der weisen Absicht Gottes bei seiner Verhängung oder Zulassung, von seiner Kürze im Vergleich mit der ewigen Herrlichkeit, leuchtet ihm Angesichts so vieler entsetzlichen Thatsachen des Weltgeschehens ebensowenig ein, wie die von den Naturforschern gelehrte Unvermeidlichkeit des Leidens und Sterbens ungezählter Geschöpfe, wenn es mit der Weltentwicklung vorwärts gehen solle. Die Lösung des Räthsels ist allein zu finden in der Annahme eines mit grosser Macht ausgerüsteten bösen Geistes, der den Plan des Schöpfers in Unordnung bringt. So ist die Liebe Gottes gerettet auf Kosten seiner Allmacht. Und so merkwürdig dreht sich die Welt, dass wir von der Evolutionslehre Darwins zum Demiurgos der Gnostiker glücklich wieder zurückgekommen sind. — Auf der Gegenseite steht mit grosser Entschiedenheit *George Henslow*, der einer früheren Schrift: „evolution and religion" jetzt ein hübsches Büchlein folgen lässt: „Christ no product of evolution". Er führt hier die wichtigste und in der That schwer widerlegbare Instanz ins Treffen, deren Widerlegung auch dem oben genannten Prof. Harris besondere Mühe macht: die Person Christi. Er betont, dass diese schlechterdings nicht aus ihrer Umgebung und auch nicht aus dem, was vor ihr gewesen, erklärt werden könne. Sie stellt etwas in die Geschichte eintretendes Absolutes und absolut Neues dar. Sie kann kein Product der Entwicklung sein. Dasselbe wiederholt sich aber auch, da das Christenthum nichts Anderes als Christus selbst ist, in der Erfahrung der Gläubigen. Auch hier gilt der Satz: eine neue Schöpfung, nicht ein Product der Entwicklung. — *Ritchie* warnt vor der Uebertragung biologischer Kategorien, als da sind: natürliche Auslese, Kampf ums Dasein u. s. w. auf die Wissenschaft der Sociologie. Jedenfalls dürfte diese Uebertragung nur mit beträchtlichen Restrictionen geschehen. — Die Grundsätze der Gesellschaften für ethische Cultur in ihrer Anwendung auf die verschiedensten Lebensgebiete werden durch die sogenannten „Züricher Reden", von denen ca. 33 in Aussicht genommen sind, verbreitet. Von Bedeutung, weil für alle übrigen grundlegend, ist die erste dieser Reden: die ethische Principienlehre des Dänen *Harald Höffding*. Dieser ist als Vf. einer schon 1888 ins Deutsche übersetzten Ethik bekannt. Er beweist seinen Beruf zur Führerschaft auch jetzt durch das Tieferbohrende und Maassvolle seiner Erörterungen. Das ethische Grundprincip ist ihm dasjenige der allgemeinen Wohlfahrt. Wie diese nur dadurch gepflegt werden kann, dass der freien Entwicklung der Einzelpersönlichkeit Raum gegeben wird, und wie andererseits die individuelle sittliche Bildung

durch Hingebung an das Gesammtwohl gefördert wird, findet sich sehr schön ausgeführt. Der religiöse Glaube ist allerdings auch ihm nichts anderes als die hypothetische Annahme eines Uebersinnlichen. Von einer Hypothese darf aber die wissenschaftliche Ethik nicht abhängig gemacht werden. Ebendeshalb muss sie mit der Religion unvermischt bleiben. Die weiteren Reden führen in sociale und pädagogische Fragen ein. Erwähnt sei die zweite von *Penzig* über die ersten Moralunterweisungen der Kinder. Hier wird in Verkennung wesentlicher Seiten des Kindergemüthes von vernünftigen Verhandlungen mit den Kleinen über den Satz: „ich bin nicht allein" und über das daraus resultirende Verhalten Grosses erwartet. Schon früh kann den Kindern deutlich gemacht werden, so meint der Vf., dass die einfachen Gesetze der vernünftigen Moral zu aller Zeit auch den Inhalt der religiösen Gesetzgebung gebildet haben.

IV. Einzelfragen.

R. Wimmer, Liebe u. Wahrheit. Betrachtungen über einige Fragen des sittl. u. rel. Lebens. IV, 139. Freiburg, Mohr. ℳ 1,45. — *Leop. Monod*, Im ewigen Licht. Betrachtungen. Autoris. Uebers. VIII, 164. Heilbronn, Salzer. ℳ 2. geb. ℳ 3. — *W. L. Sheldon*, an ethical movement. A volume of lectures. 349. New-York u. London, Macmillan. ℳ ?. — † *J. Field*, new life in Christ Jesus. Essays on subjects relating to spiritual life. 252. London, Innes. 5 sh. — *Festschrift* zur Versammlung des Eth. Bundes in Zürich vom 6. bis 10. Sept. 1896. Gewidmet von Mitgliedern der eth. Bewegung in der Schweiz. 107. Zürich, Henckell. ℳ 1,35. — *H. Sidgwick*, the Ethics of religious Conformity (Int. Journ. of Eth. 273–288). — *A. Freybe*, Kirche u. Sitte (NkZ. 305—342). — † *U. Behm*, die Welt u. die Bedeutung des Aeusserlichen für den Christen. Vortrag. 24. Schwerin, Bahn. ℳ —,40. — *Jos. Müller*, erlaubt die Kirche die eidliche Ableugnung einer wissentlichen Thatsache? Eine Vertheidigung der kathol. Kirche gegen Jesuiten u. Ehrendomherren. 20. München, Pössenbacher. ℳ —,60. — *F. Daab*, die Zulässigkeit der Gelübde vom evang. Standpunct. IV, 56. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —80. — *K. Hollensteiner*, das 3. Gebot und der Sonntag. 72. ebda. ℳ 1. — *J. de Triac*, Guerre et Christianisme. II, 399. Paris, Firmin-Didot. ℳ ?. — *G. von Below*, das Duell in Deutschland. Geschichte u. Gegenwart. 2. Aufl. 76. Kassel, Brunnemann. ℳ 1,50. — *A. von Boguslawski*, die Ehre u. das Duell. 98. Berlin, Schall & Grund. ℳ 2. — *Herm. Hering*, das Duell eine Reformfrage. Referat auf der sächsisch. Provinzialsynode. 18. Berlin, Reuther & Reichardt. ℳ —,40. — *L. Munk*, was ist Thierschutz? Vortrag. 22. Marburg, Elwert. ℳ —,40. — † *E. Malo*, das Recht der Frau in der christl. Kirche. 66. Dessau, Kahle. ℳ 1,20. — † *W. Mitchell*, house and home, or: the value and virtue of domestic life. Glasgow, Bryce. — † *J. Crozat*, essai sur la loi de la vie dans le célibat et le marriage. XII, 463. Paris, Pédone-Lauriel. frc. 5. — *C. Wagner*, die Sittlichkeit auf dem Lande. Erweiterter Conferenzvortrag. 4. Aufl. 128. Leipzig, Werther. ℳ 2. — *H. A. Fick*, Herr, lehre uns beten! 79. Berlin, Buchh. des Ostdeutschen Jünglingsbundes. ℳ —,80.

Pfarrer *Wimmer*'s feine Behandlungsweise auch schwieriger Probleme des religiösen und sittlichen Lebens ist bekannt. Seinen früheren Veröffentlichungen fügt er unter dem Titel: „Liebe und Wahrheit"

eine Reihe kurzer erbaulicher Betrachtungen hinzu, von denen manche, z. B. Innere Arbeit, Wahrheit und Klarheit, Zufriedenheit, Arbeit, Demuth, Hochmuth, Sittlichkeit und Religion die Erwähnung an dieser Stelle rechtfertigen. — Diesem Buch kann man aus der französischen Literatur das von *Leop. Monod* in Lyon an die Seite stellen. Der französische Titel lautet: Esquisses de morale évangélique. Die deutsche Uebersetzung ist betitelt: Im ewigen Licht. Feinsinnig und geistvoll zeigt der Vf. in einer allen Gebildeten verständlichen, die theologische Schablone verschmähenden Darstellungsweise, welch einen Schatz wir an der Moral des Evangeliums haben. — *Sheldon* ist ein freireligiöser Redner in St. Louis, der in 16 Vorlesungen ähnlich wie Channing und Martineau ethische Fragen — Toleranz, Ehe, Familie, Eigenthum — behandelt. Er will Ethik und Religion nicht trennen. Doch bedarf das christliche Ideal heutzutage einer Ergänzung nach der Seite der aggressiven Energie. — Die „Festschrift zur Versammlung des ethischen Bundes in Zürich vom 6. bis 10. Septbr. 1896, den verdienten Leitern der Ethischen Bewegung: Adler in New-York, Brezina in Wien, Stanton Coit in London, Wilh. Foerster in Berlin und Salter in Philadelphia gewidmet", enthält etwa 20 Artikel ethischen und nationalökonomischen Inhalts von verschiedenen Vff. Vieles mag gut gemeint, einiges auch auf practischem Gebiete nutzbringend sein. Das Meiste aber ist oberflächlich und in auffallender Weise kirchen- und religionsfeindlich. Letzteres gilt besonders von dem Artikel von *F. Wyss* über den Moralunterricht in der Volksschule. — *Sidgwick* behandelt vom ethischen Gesichtspunct aus in umsichtiger Weise die Frage, ob und wann die wissenschaftliche Ueberzeugung, wenn sie mit dem kirchlichen Bekenntniss in Conflict gerathe, zum Austritt aus der Kirche dränge. — An der Hand der Geschichte und Etymologie weist *Freybe* nach, dass die Sitte, speciell die deutsche Sitte, die gewaltigste sociale Macht ist, und dass die Kirche den Beruf hat, sich mit ihr zu verbünden. — Der katholische Theologe Dr. *Jos. Müller* glaubt die Frage: „Erlaubt die Kirche die eidliche Ableugnung einer wissentlichen Thatsache?" verneinend beantworten zu können. Er sagt: „Stets war der Ruhm der katholischen Dogmatik, die Lehre von der Wahrhaftigkeit am ernstesten genommen und jedes Compromiss mit der Lüge, in welcher Form immer, verabscheut zu haben". Die Gesinnung, die sich hierin ausspricht, ist gewiss anzuerkennen, und die Ausführungen gegen die Jesuitenmoral sind vortrefflich. Aber wenn ein Priester, wie es kürzlich im Elsass vorgekommen ist, eidlich vor Gericht erklärt, dass er von Thatsachen, die ihm unter dem Beichtsiegel anvertraut waren, nichts wisse, so fällt seine Berufung auf den heiligen Thomas von Aquino, welcher von einem solchen Falle sagt: „Der Priester kann ohne Meineid schwören, er wisse nichts, weil er zum Zeugniss nur gerufen wird für das, was er weiss als Mensch, nicht über das, was er weiss als Gott" doch gegen die Behauptung Müllers und zu Ungunsten der heutigen katholischen Kirche, die auf dieser Linie

unter Führung der Jesuiten beharrlich weiter geschritten ist, schwer ins Gewicht. — *Daab* stellt eine Erörterung über die Gelübde an, d. h. über diejenigen Zusagen religiöser Art, welche in feierlicher Förmlichkeit das Gewissen zu einer zukünftigen Leistung verpflichten. Er kommt zu dem Ergebniss, dass sie, vom evangelischen Standpunct aus betrachtet, unzulässig sind. Sie werden allerdings auch von namhaften evangelischen Ethikern als Tugendmittel gerechtfertigt und empfohlen. Aber dem Vf. gehört der Begriff des Tugendmittels in den Bereich des Gesetzes, und einen normativen Gebrauch des Gesetzes will er für den evangelischen Christen nicht zugestehen. Er sucht seinen entschieden antinomistischen Standpunct aus der Bibel, aus Luthers Schriften und aus dem Wesen des Christenthums, welches von jeder Spur des Moralismus gereinigt werden müsse, zu begründen. Der Leser wird zum Nachdenken angeregt und zum Widerspruch herausgefordert. Die Darstellung könnte durchsichtiger sein. — *Hollensteiner* vertritt mit unnöthiger Schärfe gegen anders Urtheilende (z. B. Palmer) die Ansicht, dass das 3. Gebot mit dem Sonntage und der Sonntagsfeier schlechterdings garnichts zu thun habe. Das 3. Gebot hat, wie alle göttlichen Gebote, auch für die Christenheit unbedingte Geltung, aber in dem durch Christum vertieften und erweiterten Sinne, dass jede tägliche Arbeit durch Gottes Wort und Gebet geweiht werden soll. Für den Christen ist jeder Tag ein Feiertag. Dass die Christenheit den Auferstehungstag des Herrn durch festliche Zusammenkünfte auszeichnet, ist ja ebenso zweckmässig wie erklärlich, aber es ist eine menschliche Einrichtung. Besondere göttliche Gebote für diesen Tag, die nicht für alle anderen Tage gerade so gut gelten, giebt es nicht. — Ein sehr eifriges Plaidoyer für Abschaffung des Krieges ist das ausführliche Buch des französischen Katholiken *Jean de Triac.* Der Gedankengehalt dieser 400 Druckseiten ist sehr einfach. „Du sollst nicht töten“ ist ein göttliches Gebot. Von diesem Gebot giebt es schlechterdings keine Ausnahme, weder für den Einzelnen, noch für die Völker. Alles, was zur Rechtfertigung des Krieges gesagt worden ist, dass er ein Naturgesetz sei oder gar, wie es nach dem Grafen de Maistre scheint, ein göttliches Gesetz, ist nichts als Sophisterei. Der Wille Gottes ist so klar wie die Sonne. Diesem Willen nachzuleben muss endlich die Christenheit sich entschliessen, wenn sie nicht ihres Namens ganz unwürdig sein und wenn sie nicht dem Ruin entgegengehen will. Die baldige Abschaffung der Kriege ist auch garnicht so schwer, wie man denkt. Warum sollten die christlichen Regenten und Völker ihre Streitigkeiten nicht einem Schiedsgericht zur Schlichtung unterbreiten können? Die schwierigste ethische Frage aber, was nun geschehen soll, solange es ein solches allgemein anerkanntes Schiedsgericht noch nicht giebt, wird von dem Vf. kaum gestreift. Nach einigen Stellen scheint es, dass die Völker sich dann lieber vernichten lassen sollen, als irgend welchen Widerstand leisten. — Von den zahlreichen Schriften über das Duell seien diejenigen von *von Below* und von

Boguslawski genannt. Wer sich über den Gegenstand genauer unterrichten will, findet weitere Abhandlungen dort angeführt. Die beiden Schriften stehen auf entgegengesetztem Standpunct. Von Below tritt mit Entschiedenheit und Schärfe für die absolute Verwerflichkeit des Duells ein, weist seinen romanischen Ursprung nach, bringt auch sonst interessantes historisches Material bei, z. B. die Urtheile der preussischen Könige, und hält die Abstellung des undeutschen Unfugs durch „einen Federstrich von der Hand des deutschen Bundesfeldherrn für ausserordentlich leicht", doch wohl für leichter, als sie ist. von Boguslawski dagegen erklärt vom Standpuncte des Officiers den geregelten Zweikampf für unentbehrlich und von der Standesehre gefordert. Er hält ihn auch „für durchaus geeignet, den Ausbruch von Rohheiten und die Verschlechterung des Tones in jeder Gestalt einzudämmen". Die Hauptfrage aber, ob der militärische Ehrbegriff nicht sehr correcturbedürftig sei, wird nur oberflächlich berührt, und der verwirrende Widerspruch des Duellzwanges mit der Staatsgesetzgebung und der christlichen Religion nicht genügend gewürdigt. Dies thut in vorzüglicher Weise mit markigen Zügen das Referat des Professors *Herm. Hering* aus Halle auf der sächsischen Provinzialsynode, welches in eine Resolution ausläuft, die das Duell verwirft, aber, um das tiefgewurzelte und selbst von ernsten Männern in besonderen Fällen für gerechtfertigt erachtete Uebel zu beseitigen, für nothwendig erklärt, dass unter Abänderung der bestehenden Gesetzgebung solche Rechtseinrichtungen geschaffen werden, durch welche der verletzten Ehre eine wirklich befriedigende Wiederherstellung und Sühne gesichert wird. — Der Rabbiner Dr. *Munk* beweist durch zahlreiche Citate aus dem A. T. und dem Talmud, dass die weitverbreitete Annahme, das Judenthum wolle allein den Menschen gelten lassen und habe für die Thiere kein Mitleid, grundlos ist. Auch für die Juden ist der Thierschutz religiöse Pflicht. Wie die Kinder zur Erfüllung dieser Pflicht zu erziehen sind, wird im 2. Teile des Vortrags ausgeführt. — Pastor *C. Wagner* hat den Vortrag über die Unkeuschheit auf dem Lande, den er auf der 6. allgemeinen Conferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine in Colmar gehalten, in bedeutend erweiterter Form in Druck gegeben. Auf Grund eigener Erfahrungen und vielseitiger Mittheilungen schildert er eine im Finstern schleichende Pest, zu deren Bekämpfung er alle, denen das Volkswohl am Herzen liegt, eindringlich aufruft. Binnen 9 Monaten ist eine 2. Auflage nöthig geworden. — Das Büchlein von *Fick* handelt in kurzen Sätzen von unserm Gebet zu Gott, Gottes Erhörung und dem Gebet des Herrn. Eine sehr reiche Auswahl von Bibelsprüchen ist den einzelnen Abschnitten beigefügt. Wer sich und andere aus Gottes Wort über das Gebet unterrichten will, findet hier das nöthige Material.

Praktische Theologie.

Homiletik und Katechetik.

bearbeitet von

Dr. **Fr. Marbach,**
Archidiaconus in Neustadt a. d. Orla.

I. Praktische Theologie im Allgemeinen und Homiletik.

1. Zur Geschichte.

F. R. Albert, die Geschichte der Predigt in Deutschland bis Luther. III. Theil. 1100—1400. VIII, 210. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,80. — *M. Schian*, die Homiletik des Andreas Hyperius. 1. Th. (ZprTh. XVIII, 289—324). — † *M. Scheinert*, der Franziskaner Berthold von Regensburg als Lehrer und Erzieher des Volkes. 44. Dresden, Meinhold & Sohn. — † *P. Thureau-Dangin*, un prédicateur populaire dans l'Italie de la Renaissance. Saint Bernardin de Sienne 1380—1444. XV, 332. Paris, Plon. — † *W. Meyer*, Predigten Luther's aus d. J. 1528/29 in einer Kopenhagener Handschrift (NGW. 1895, 4, 451—491). — † *G. Lösche*, Leichenreden von Mathesius. Bibl. deutscher Schriftsteller in Böhmen. Wien, F. Tempsky. — † *Cruvellier*, Etude sur la prédication de Calvin. 87. Montauban. — † *Bendixen*, J. T. Beck als Prediger (Pastorbl. f. Hom., Kat. u. Seelsorge, Dez. 95). — † *W. v. Kügelgen*, Kant als Prediger und seine Stellung zur Homiletik (Kantstud. I, 290—295).

Der erste Theil des die Geschichte der deutschen Predigt bis Luther umfassenden Werkes von *Albert* ist JB. XII, 454 besprochen, der uns vorliegende behandelt die Blüthezeit der deutschen Predigt im Mittelalter von 1100—1400. Vf. charakterisirt die Predigtweise der drei Jahrhunderte als erzählende, lehrhafte und mystische und nimmt für eine jede dieser Stufen den Zeitraum eines Jhrh.s in Anspruch. Die erste Periode, die in einfacher Erzählung die Grundlage aller christlichen Erkenntniss mit den biblischen Geschichten darbot, hat die deutsche Predigtsprache geschaffen, während die Kreuzpredigt, dadurch dass sie ein Ziel zu erreichen sucht, mehr und mehr den lehrhaften Charakter der Predigt herbeiführte. In der zweiten Periode zeigt die deutsche Predigt vor Allem in Berthold von Regensburg eine vorher nicht erreichte Vollkommenheit; während

jedoch die Massen des Volkes gepackt und in ein Interesse für die Kirche hineingezogen wurden, zerstörte diese selbst den Grund, auf dem sie erbaut war. In der dritten Periode tritt die Persönlichkeit des Predigers, der für seine Ueberzeugung eintritt, in den Vordergrund; daher werden auch vom Vf. die hervorragenden Mystiker einzeln besprochen: Meister Eckart, Joh. Tauler, bei welchem *A.* an der Geschichtlichkeit seiner Bekehrung gegenüber der Darstellung des römischen Geschichtsforschers Denifle festhält, Heinrich Suso, Johann von Sterngassen und eine Reihe von Schülern Eckarts. Mit ihnen schliesst die bedeutendste Epoche der Predigtthätigkeit im Mittelalter ab, die von *A.* als ein Suchen nach einem gewissen Grunde der Lehre charakterisirt wird, während er zugleich als bleibendes Verdienst der Mystiker hervorhebt, das Interesse für die hl. Schrift geweckt zu haben. Der sehr fleissigen, klar und anziehend geschriebenen Arbeit liegen die bis jetzt veröffentlichten Predigten und Predigtsammlungen des Mittelalters zu Grunde. — *Schian* bietet in dem ersten Abschnitt seiner eingehenden Abhandlung eine Uebersicht über die homiletischen Hauptlehren des Hyperius als Einleitung zu einer genauen Würdigung seiner homiletischen Arbeit, wobei Vf. sich mehrfach mit Steinmeyer auseinanderzusetzen genöthigt sieht.

2. Zur Praxis.

K. Knoke, Grundriss der praktischen Theologie. 4. A. VIII, 232. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,40. — † *Achelis*, prakt. Theologie. 2. A. XIV, 299. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 6. — *C. H. Spurgeon*, Rathschläge für Prediger. 21 Vorlesungen, übers. v. L. Oehler. 368. Stuttgart, D. Gundert. ℳ 3. — *Ders.*, der Seelengewinner oder wie man Sünder z. Heiland führen soll. Uebers. von E. Spliedt. 3. A. VIII, 230. Heilbronn, M. Kielmann. ℳ 3. — *Fr. Uhlhorn*, die Casualrede. Ihr Wesen, ihre Geschichte u. ihre Behandlung nach den Grundsätzen der luther. Kirche. 221. Hannover, Carl Meyer. ℳ 3. — *Joh. Jäger*, der Gottesdienst in der Strafanstalt. 46. Erlangen, Fr. Junge. — *Gottfr. Jäger*, wie muss Christus dem Geschlechte unserer Tage gepredigt werden? 22. Leipzig, Wallmann. ℳ —,30. — *P. Dürselen*, die Predigt eine Gemeindepredigt (Hh. XIX, 540—550). — *B. Liebermann*, Quellen z. Strom 1895. 21. Bonn, Joh. Schergens. ℳ —,40. — *Hornburg*, d. zeitgeschichtl. Verwerthung d. Weissagung (KM. XV, 373—381). — *Hoffmann*, das geistliche Amt u. die moderne Schriftkritik (ib. XV, 238—264). — *H. Zeydner*, de houding des evangeliendienaars ten opzichte van het Oude testament (ThSt. XIV, 242—264). — *B. Whitefoord*, the ideal preacher (Exp. XVII, 357—366). — *ThZA.* Jhrg. 24. 12 H. Tönnies, St. Louis. $ 1,50. — *Der Friedensbote.* Herausgeg. von d. Evangelischen Synode von Nord-Amerika. 48. Jhrg. 52 Nummern. St. Louis, 1716—18. Chouteau Aven. — † *K. Beck*, Handbuch f. d. evangel. Prediger. II. Th. Hrsg. von K. Hole. 672. Stuttgart, Gundert. ℳ 8. — † *Pierrefeu*, le clergé fin de siècle. XIX, 293. Paris, Dentu. fr. 3,50. — † *Maury*, de la necessité et des caractères du ministère évangelique à l'heure actuelle (RThQR. 96, 2, 97—124). — † *du Bled*, les prédicateurs d'autrefois et d'aujourd'hui (nouv. revue, mars 96, 285—303). — † *Jalaguier*, Que doit prêcher le pasteur (RThQR. 96, 2, 224—246). — † *Wohlenberg*, die innere Mission in Predigten über die altkirchl. evangel. Perikopen (MIM 7). — † *Ders.*, die Lehre v. d. letzten Dingen in der Predigt (EK. 32 ff.). — † *Wiesen*, die Gleichnisserzählungen Jesu als Predigttexte (Hannov. Past.-Corr. 18).

Ueber *Knoke*'s Grundriss der praktischen Theologie vgl. JB. IX, 446. Die Eintheilung ist die gleiche geblieben wie in früheren Auflagen; worin die Erweiterungen im einzelnen bestehen, konnte Ref. leider nicht feststellen. Die Schrift ist hervorgegangen aus einem „Abriss der praktischen Theologie als Manuscript", den Vf. für seine Schüler hatte drucken lassen, um sich das Dictiren von Leitsätzen zu ersparen. Auch bei der zweiten Auflage leitete den Vf. der Gedanke, die Vorlesungen für den Studierenden beim Gebrauche des Grundrisses nutzbringender zu gestalten, gleichzeitig ihnen ein geeignetes Wiederholungsheft in die Hand zu geben. Erst die beiden letzten Auflagen haben das Heft zu dem erweitert, was es jetzt ist, so dass es auch unabhängig von den Vorlesungen *Kn.*s ein für das Studium der praktischen Theologie durchaus brauchbares Werk darstellt. In Folge dessen ist es unter Theologiestudierenden an allen Universitäten sehr verbreitet, und wir wünschen ihm auch viele Leser unter bereits im Amte stehenden Geistlichen. Vf. steht auf bekenntnissmässig lutherischem Standpunct, wie in seiner Arbeit auch deutlich hervortritt. Die angeführte Literatur ist bis auf die neueste Zeit vervollständigt. — Zwei Werke von *Spurgeon* liegen in diesem Jahre in guter, deutscher Uebersetzung vor, beide derart, dass es dem Vf. schwer wird zu sagen, welchem er den Vorzug geben soll. Die „Rathschläge für Prediger" werden von Professor Häring mit den Worten eingeführt: „jeder ins Amt tretende Kandidat sollte sie als privatissimum hören", und von dem zweiten Werke: „Der Seelengewinner" urtheilt Wurster in ZprTh. XVIII, 360. „Dies Buch ist eine der allerbesten homiletischen und pastoraltheologischen Anweisungen aller Jahrhunderte". Beide gehören jedenfalls zu den Büchern, die kein Prediger wieder aus der Hand legen wird, ehe er sie zu Ende gelesen hat. Das erste, nicht zum ersten Male verdeutscht, enthält 21 in *Sp.*s baptistischem Predigerseminar gehaltene Vorlesungen. Die Auswahl ist seiner Zeit vom Vf. selbst getroffen und für den Druck zugerichtet worden. Ueber die Art dieser an Freitag Nachmittagen gehaltenen Vorträge sagt *Sp.* selbst: „Sie sind in gemüthlichem Gesprächston gehalten, sind voll von Beispielen und Geschichtchen und oft humoristisch". Er gestaltet sie deshalb so anregend und lebhaft, weil er weiss, dass seine Hörer von der wissenschaftlichen Arbeit der Woche ermüdet sind. Und in der That diese Art, homiletische Regeln zu geben, fesselt auch den abgespanntesten Hörer. Eine Inhaltsangabe des Buches zu geben, ist unmöglich; ich glaube nicht, dass irgend eine Seite der Thätigkeit des Geistlichen als Prediger nicht berührt ist; auch das Aeusserlichste und scheinbar Geringfügigste wird besprochen. Und besprochen mit der gründlichsten Kenntniss auch der kleinen Schwächen des Predigers in *Sp.*s bekannter, frischer, humor- und liebevoller Art. — Das zweite Werk *Spurgeon*'s enthält sechs Vorlesungen in seinem College vorgetragen, dann folgen vier Ansprachen an Sonntagsschullehrer, Strassenprediger und Freunde, die zu den Gebetsversammlungen am Montag Abend im Tabernakel

gekommen waren; endlich fünf Predigten, in denen die Arbeit des Seelengewinnens der Beachtung jedes Gläubigen empfohlen wird. Auch von diesem Werke gilt, was *Sp.* einmal mit Bezug auf den Prediger sagt, es komme oft weniger darauf an, was er sage, als wie er es sage. Wie viele von den hier ausgesprochenen Gedanken kann man in andern Werken über praktische Theologie ebenfalls lesen, aber wie anders treten sie uns hier entgegen. Wie anschaulich gestaltet durch eine Fülle von Bildern und Geschichten! Und vor Allem: wir fühlen aus jedem Satze heraus das heisse Ringen um das Seelenheil, das eigene, wie das der anvertrauten Heerde. Man knan sich denken, wie diese Vorträge, die, welche sie gehört haben, gepackt und hingerissen haben mögen. Auch das stete Dringen des Baptistenpredigers auf Erweckung und Bekehrung wirkt bei dem tiefen, sittlichen und religiösen Ernste, der das Ganze durchdringt, zum mindesten nicht störend. — *Uhlhorn* definirt die Kasualrede als Gemeindeansprache, welche eine kirchliche Handlung erläuternd begleitet, erklärt sie mit Recht als eine Frucht des Protestantismus und führt ihre Entstehung hauptsächlich zurück auf pädagogische Erwägungen, die mit den neuen evangelischen Gedanken über die Wirkungsweise der Sakramente, wie der übrigen kirchlichen Handlungen eng zusammenhängen. Zweck und Aufgabe der Kasualrede ist die Vorbereitung der liturgischen Handlung; die individuellen Umstände kommen erst in zweiter Linie in Betracht und nur insoweit als sie für das Glaubensleben der Gemeinde von Bedeutung sind. Aus inneren und äusseren Gründen fordert Vf. für alle Fälle Zugrundelegung eines biblischen Textes und giebt beachtenswerthe Winke für die richtige Textwahl und Textbehandlung. In dem letzten und umfangreichsten Theile des Buches gewinnt Vf. zunächst durch Feststellung und Gruppirung der die Kasualrede erfordernden kirchlichen Handlungen die Disposition für die Behandlung der einzelnen Kasualreden und bespricht demgemäss 1. Reden bei den Sacramentshandlungen, 2. Reden bei den Gemeindehandlungen, die sich auf einzelne Glieder der Gemeinde beziehen, und 3. Reden bei Gemeindehandlungen, die sich auf das Gemeindeleben beziehen. In jedem dieser Abschnitte wird nach evangelischen Grundsätzen und an der Hand der alten Kirchenordnungen zunächst Wesen und Bedeutung der betreffenden kirchlichen Handlung, sodann Stellung und Aufgabe der begleitenden Rede erörtert, endlich aber eine im Wesentlichen an das hannoverische Lectionar angeschlossene Textsammlung gegeben. An diesem letzten Theile sei die entschiedene Betonung des evangelischen Standpunctes gegenüber katholisirender Ueberspannung, wie individualistischer Verflachung besonders hervorgehoben; die gelegentliche Hervorhebung des streng lutherischen Standpunctes beeinträchtigt den Werth des Buches nicht. — *Joh. Jäger* schildert nach einer etwas gesuchten Eintheilung der Gefangenen den Gang des Gottesdienstes in der Strafanstalt und den Eindruck desselben auf die Sträflinge. Was er über die Eigenthümlichkeit der Predigt in der Strafanstalt

bemerkt, gilt von jeder guten Predigt: Einfachheit und Kürze, Kraft der Gedanken und Klarheit ihrer Fassung, Frische und Unmittelbarkeit des Vortrags. Auch wenn die Predigt im Gefängniss vor allem Busspredigt zum Zwecke der Besserung sein muss, so darf doch nicht vergessen werden, dass auch hier das Evangelium eine frohe Botschaft ist. Vf. glaubt, dass von der rechten Predigt ein grösserer Segen ausgehe, als von der persönlichen Seelsorge des Geistlichen. Besonders hervorgehoben seien noch die beachtenswerthen scharfen Worte *J.*s gegen die gemeinsame Haft der Gefangenen. Er bezeichnet eine Strafanstalt mit gemeinsamer Haft geradezu als eine Brutanstalt jener giftigen Keime, die in unserm Volksleben eine so entsetzensvolle Wirksamkeit entfalten (37. 38). — *Gottfr. Jäger* beantwortet die von ihm gestellte Frage in folgender Weise: Christus muss unserm Geschlechte gepredigt werden extensiv immer reichlicher, unermüdlich auf allen Wegen, und intensiv mit Daransetzung aller unsrer Kraft. Obwohl Vf. in seinem Vortrag für die Predigt der Gegenwart im Besonderen manches fordert, was für jede Predigt zu jeder Zeit gegolten hat und gelten wird, obwohl ferner sein orthodoxer Standpunct ihn zu Forderungen führt, denen wir nicht ohne weiteres beistimmen können, möchten wir die Arbeit doch wegen manches beherzigenswerthen, treffenden Winkes empfehlen. — *Dürselen* bestimmt das Wesen der Predigt nach Auseinandersetzung mit verschiedenen Auffassungen als Homilie. Durch dies Wort wird ein Handeln bezeichnet, welches genau den Beziehungen entspricht, in welchen Zuhörer und Prediger zu einander und miteinander stehen. Denn das Wesentliche des Begriffes ist das Element der Einheit und Gemeinschaft. So erscheint das Wort völlig angepasst dem Zustande der mit dem Predigenden geschaarten Gemeinde. — *Liebermann* ermahnt in einem ersten Abschnitte: „Ueber Textwahl und ihre Bedeutung für die Fruchtbarkeit der Predigt“ zu einer reicheren Verwendung des Schriftwortes. Er empfiehlt kurze Texte, grössere Beachtung des A. T., vor Allem — unter Anführung zahlreicher Beispiele — eine geschickte Textwahl, die die Zeitfragen (Staat, Wissenschaft und Kunst, wirthschaftliches und Familienleben), sowie die Bedürfnisse, Hoffnungen und Befürchtungen des Zuhörers stets berücksichtigt. Ein zweiter Abschnitt über: „Die bestmöglichste Verwerthung der Kasualrede für die Gegenwart“, bringt beherzigenswerthe Mahnungen, die aber im Grunde genommen, ein jeder, der es mit seinem Amte ernst nimmt, sich selber sagen wird. Ein dritter Theil von Seelsorgeregistern handelnd gehört der Pastoraltheologie an. — *Hornburg* hält es für die Pflicht des Geistlichen, die neutestamentliche Prophetie mehr in der Predigt zuberücksichtigen, da nach der ausgeprägt antichristlichen Signatur unsrer Zeit die letzte Stunde nahe ist. — *Hoffmann* weist die Resultate der neueren Kritik durchaus ab, erkennt aber mit Dank an, dass sie die Predigt der Gegenwart zwinge, das A. T., den Baum, der schon anfing, fruchtarm zu werden, gründlich umzugraben, mit andern Worten über dasselbe im Zusammen-

hange zu predigen, um in sich selbst, wie in den Gemeinden das Bewusstsein zu stärken, dass auch auf den Blättern des A. T. sich Gottes Angesicht spiegelt. — In einem in Utrecht gehaltenen klaren und verständigen Vortrag bespricht *Zeydner* die Stellung des Geistlichen zum A. T. nach dem Vorbilde des Herrn. Er kommt zu dem Resultate, dass Jesus nicht in Bezug auf seine Stellung zum literarisch-historischen, wohl aber in Bezug auf seine Stellung zum geistlich-religiösen Inhalt des A. T. vorbildlich für den Geistlichen sein muss. Bei der Beurtheilung und Verwerthung des A. T. soll dem Geistlichen nicht die Inspiration des Buchstabens, auch nicht eine sogenannte organische Inspiration, sondern allein das innere Zeugniss des heiligen Geistes im Herzen Richtschnur sein, wie dies offenbar auch für Jesum die einzige Richtschnur war. — Die Arbeit von *Whitefoord* ist eine anziehend geschriebene feinsinnige Studie über Matth. 11, 2—15. Das Wesen des christlichen Predigers wird dargestellt und gemessen an jenem Herrenworte und im Anschluss daran ausgeführt, dass sanfte Gemütsart, herrschende Stellung, hervorragende Geisteskraft weder für sich allein noch vereint das Charakteristische für den idealen Prediger der Gerechtigkeit sein dürfen, sondern jene Selbstlosigkeit, die nichts anderes zu thun bestrebt ist, als Gottes Willen auszuüben. — *ThZA.* Jahrgang 24 enthält Predigtentwürfe über die altkirchlichen Episteln für das ganze Jahr, ferner eine ziemlich umfangreiche, auch Deutschland eingehend berücksichtigende kirchliche Rundschau und einige kleinere wissenschaftliche Abhandlungen.

II. Katechetik.

1. Zur Geschichte.

G. Schumann und *G. Voigt*, Lehrbuch der Pädagogik. 1. Th. 10. A. X, 518. Hannover, Carl Meyer. ℳ 4,50. — † *F. Lehmann*, die Katechetenschule zu Alexandria. Leipzig, Lorentz. — † *O. Moe*, die Apostellehre u. der Dekalog im Unterricht der alten Kirche. VIII, 87. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — † Luthers Verdienste um die Erziehung in der Schule (LK. 29 ff.). — *E. Knodt*, D. Johann Westermann, der Reformator Lippstadts und sein sogenannter Katechismus. 170. Gotha 1895, Schloessmann. ℳ 2. — *A. Ernst*, Leonhart Brunner und sein Katechismus (ZprTh. XVIII, 333—340). — *H. Becker*, Anfänge der Volksschule in Anhalt. 19. Dessau, P. Baumann. ℳ —,40. — *L. Hoffmeyer*, die Katechismusschule und das Seminarium candidatorum zu Aurich. 61. Breslau, Ferd. Hirt. ℳ 1. — *H. Elverfeldt*, der Beginn des kurländischen Volksschulwesens (MNR. 52. B. 1—12. 73—90).

Der erste Theil des Lehrbuches der Pädagogik von *Schumann* und *Voigt* enthält nach kurzer Einleitung in die Pädagogik die Geschichte dieser Wissenschaft mit Musterstücken aus den pädagogischen Meisterwerken der verschiedenen Zeiten. Sein Erscheinen in 10. Auflage beweist die grosse Verbreitung und Brauchbarkeit des mit Bienenfleiss gearbeiteten, zu weiteren Studien, wie zu gewissenhafter

Unterrichtsertheilung in gleicher Weise anregenden Werkes. In jeder Auflage ist auf neue Erscheinungen und Specialforschungen Rücksicht genommen, nach denselben das Werk verbessert und erweitert und dadurch immer vollkommner gestaltet worden. Der 10. Auflage liegt das System der Herbartschen Pädagogik nach der Auffassung der beiden Verfasser zu Grunde, wodurch der zweite zur Zeit noch nicht erschienene Theil des Werkes bedeutende Umwandlungen erfahren hat. — Ueber *Lehmann* vgl. Recension von Krüger in ZprTh. XVIII, 271. — In Betreff der Arbeit von *Knodt*, behandelnd D. J. Westermann und seinen Katechismus, eine Reihe Predigten über die 10 Gebote, sei auf JB. XV, 247 verwiesen. — *Ernst* weist nach, dass der von Dr. Weckerling herausgegebene Katechismus Brunners von 1543 nicht ein selbstständiges Werk desselben ist, sondern dass wir in dem Katechismus Butzers von 1537 die Quelle für die Hauptbestandtheile des Brunnerschen Katechismus zu sehen haben; nur die klein gedruckten eingeschalteten, übrigens ziemlich umfangreichen Bemerkungen sind Brunners eigenes Werk. — Die Anfänge der Volksschule in Anhalt behandelt *Becker*. Ihre definitive Einführung durch fürstlichen Erlass muss zwischen die Jahre 1572 und 1666 fallen, doch vermag Vf. nur eine Verfügung von 1604 für den Superintendenturbezirk Coswig beizubringen, in der den Küstern verordnet wird: „sollen alle Tage, in denen Dörfern, da sie ihre wohnung haben, schule halten und ohne Ehehaften und ohne erlaubniss des pfarrers nicht unterlassen". — *Hoffmeyer* bietet einen werthvollen Beitrag zur ostfriesischen Kirchengeschichte durch eine Darstellung der geschichtlichen Entwicklung der Katechismusschule zu Aurich von ihrer Gründung als Armenschule im Jahre 1702 durch Fürst Christian Eberhard bis zu ihrer Umwandlung in eine Seminarübungsschule im Jahre 1875. Die Schule ist ein Beweis für die treue Fürsorge, die der Pietismus allenthalben der Jugend zuwandte, zugleich ein Beispiel der unermüdlichen Thätigkeit und des weitreichenden Einflusses Aug. H. Franckes. — *Elverfeldt* berichtet nach aufgefundenen amtlichen Quellen, dass in Folge der Aufhebung der Leibeigenschaft von 1819—1824 47 neue Volksschulen, d. h. solche mit obligatorischem Leseunterricht in Kurland entstanden sind, so dass bereits 1824 deren 52 existierten. Der Beginn des kurländischen Volksschulwesens fällt also in den Anfang der zwanziger Jahre dieses Jhrh.s, während die Verpflichtung zur Gründung von Volksschulen erst von 1833 an datirt.

2. Allgemeines.

A. Fuchs, der Erziehungsrath, praktischer Vorschlag zur Reform der Erziehung unserer sittl. unmündigen Jugend. IV, 72. Leipzig 1895, Fr. Fleischer. ℳ 1,20. — *G. A. Lindner*, die sittl. religiöse Weiterbildung der Jünglinge durch die Fortbildungsschule. 24. Leipzig, Dürr. — *Otto Leisner*, Buchstabe und Geist. 53. Leipzig, Fr. Fleischer ℳ 1. — *F. Seyring*, Führer durch die Literatur des evangel. Religionsunterrichts. XII, 101. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1,60. — *K. Knoke*, das Göttinger Rectorenseminar im Winter

95/96. 88. Ebda. ℳ 1,20. — *M. Reichmann*, die Sonntagsschule und das christliche Haus. 12. Dessau, Paul Baumann. ℳ —,30. — *W. Rein*, Encyclopädisches Handbuch der Pädagogik. I. Bd., II. Bd. 1 u. 2; III. Bd. 1. Langensalza, Herm. Beyer. Jed. Halbband ℳ 7,50.

A. Fuchs bricht eine Lanze für die Einsetzung eines Erziehungsrathes. Aus der Thatsache, dass die sittliche Ausbildung der unmündigen Jugend von der Schule allein nicht geleistet werden kann, dass ferner die Familie heutigen Tages diese bedeutungsvollste Aufgabe nicht mehr zu erfüllen im Stande ist, da ihre Grundpfeiler Autorität und Pietät schwankend geworden sind, überhaupt das Haus nicht mehr „der Inbegriff einer socialen Gesammtpersönlichkeit“ ist, erwächst der Gemeinde die Pflicht, als Erzieherin zur practischen Moral einzutreten. Die Familie, die Schule, die Kirche und die Obrigkeit müssen sich zum Werke der öffentlichen Sittenzucht die Hand reichen, und die staatliche Gesetzgebung muss dieses Bündniss mit der nöthigen Autorität bekleiden. An die Spitze der so geschaffenen Erziehungsgemeinde tritt der Erziehungsrath, dessen Zusammensetzung und Aufgaben (Beaufsichtigung der Jugend, aber auch der Eltern, Meister u. s. w.) sodann im Einzelnen besprochen werden. Ausser den vom Vf. widerlegten Bedenken gegen eine solche Einrichtung lassen sich noch manch andere geltend machen, immerhin ist die hier gegebene Anregung, die ähnlichen kirchlichen Bestrebungen an die Seite gestellt werden kann, eine recht dankenswerthe. — *Lindner* betrachtet es als wesentlichste Aufgabe der Fortbildungsschule mit allen Kräften die sittlich-religiöse Weiterbildung ihrer Zöglinge zu fördern. Hierzu verlangt er unter vielem Anderem vor Allem auch die Verknüpfung sittlich-religiöser Momente mit dem Deutsch- bezw. Realunterricht. Der Vortrag enthält viel Beherzigenswerthes, wenn auch nicht gerade neues; freilich machen es äussere Verhältnisse (z. B. überfüllte Klassen, geringe Stundenzahl zu ungünstigster Zeit, Ueberbürdung) auch dem eifrigsten Lehrer meist unmöglich, allen Forderungen des Vf.s nachzukommen, so dass das oft ausgesprochene Urtheil leider wahr ist, dass die Fortbildungsschule zwar in wissenschaftlicher, aber nicht in sittlicher Beziehung Erfolge aufzuweisen hat. — Das Büchlein von *Leisner* beschäftigt sich mit einer sehr einflussreichen Gattung der literarischen Hülfsmittel für den Unterricht, mit den Leitfäden. Vf. erblickt ihren schädlichen Einfluss in der Ueberfülle des dargebotenen Materials, in der Menge der unnöthigen Ueberblicke und Zusammenfassungen, vor Allem darin, dass sie die eigene Productivität des Lehrers lähmen. „Ein einziger guter methodischer Wink kann mehr werth sein als ein ganzer Leitfaden“. Wer da weiss, welche Ueberproduction in dieser Beziehung auch auf dem Gebiete des Religionsunterrichtes herrscht, wird dem Vf. für seine Anregung dankbar sein und das Büchlein jedem der seine Exerpte u. s. w. dem Drucke übergeben zu müssen glaubt, empfehlen zur Beherzigung des Satzes: Wer die richtige Kenntniss vom Schulunterricht, seiner natürlichsten Gestaltung und

besonders von seinem Werthe für den Einzelnen, und das ganze, volle Menschenleben hat, der wird heutzutage keinen Leitfaden mehr schreiben. Auch ausserdem enthält die Schrift manche Winke z. B. über Vorbereitung, Anforderungen an die Schüler, Lehrpläne, Schulinspection, denen wir durchaus zustimmen. — *Seyring* bietet eine wohlgeordnete, vollständige Zusammenstellung der Literatur des evangelischen Religionsunterrichtes an höheren Schulen von 1886—95. Wir finden in seinem Buche nicht die zum Studium des Lehrers unentbehrliche wissenschaftliche Literatur, sondern die zum unmittelbaren practischen Gebrauch verfassten Hülfsmittel, ausser den im Buchhandel erschienenen Hand-, Lehr- und Hülfsbüchern, Programmarbeiten, Aufsätze aus bedeutenden Zeitschriften, Artikel aus pädagogischen Werken, Berichte der Religionslehrer- und Directorenversammlungen. Manches, was für die Volksschule bestimmt ist, ist ebenfalls aufgenommen, ebenso sind in zwei Anhängen die Materialien, die sich auf die Schulandachten und den hebräischen Unterricht an Gymnasien beziehen, hinzugefügt. Vielen genannten Schriften sind verkürzte Recensionen aus verschiedenen hervorragenden Zeitschriften beigegeben, unter denen auch JB. nicht fehlt. — Sehr interessant ist der Bericht Professor *Knoke*'s über den ersten Cursus seines Rectorenseminars in Göttingen, auf dessen Nothwendigkeit er zuerst in einem Aufsatz der NkZ. 1894: „Ueber die pädagogische Vorbereitung der Theologen für das Schulaufsichtsamt" hingewiesen hatte. Wir erfahren im ersten Abschnitt: „zur Vorgeschichte des Seminars" aus dem Lebensgang des Vf., wie sehr persönliche Beweggründe ihm diese Gründung ans Herz legten, sodann wie sein Plan in einem zunächst privaten Unternehmen zur Verwirklichung gelangte. Mit 9 Kandidaten wurden die Vorlesungen am 28. Oct. 1895 begonnen; sie erstreckten sich auf Geschichte der Pädagogik, Methodik der verschiedensten Unterrichtsfächer, Pädagogische Psychologie, Schulgesetzkunde, sowie praktische Schulkunde. Unterstützt wurde der Director des Seminars hierbei durch die Herrn Prof. Baumann, Superint. Kayser, Oberlehrer Dr. Götting und Director Dr. Morgenstern. Die Aufnahme und Beurtheilung des Seminars war sehr verschieden, theils freundlich und zustimmend, theils stiess das Unternehmen besonders in den Kreisen der Volksschullehrer auf heftigen Widerspruch, dem Professor *Kn.* in durchaus sachlicher Weise auf dem Provinziallehrertag in Göttingen am 3. Oct. 1895 entgegentrat. Trotzdem ist sein Unternehmen auch fernerhin in unglaublich gehässiger Weise verunglimpft und als Parteisache, bestimmt, die Befreiung der Volksschule von der geistlichen Schulaufsicht zu hintertreiben, dargestellt worden. Gegen solche Vorwürfe ist *Kn.*s erster Bericht eine gediegene Rechtfertigung. Man kann nur wünschen, dass von der neugeschaffenen Einrichtung recht viel Gebrauch gemacht wird. — *Reichmann* verlangt engere Verbindung zwischen Sonntagsschule und Haus. Nur dann kann die Arbeit der ersteren erfolgreich sein, wenn durch Hausbesuche der Helferinnen ein Einfluss auf die Eltern ausgeübt wird, wenn sie da-

durch zur Theilnahme an Kindergottesdiensten, Unterhaltungsabenden und Festfeiern veranlasst werden, wenn ihnen endlich Lesestoff und Lied zur Unterhaltung und Erbauung dargeboten wird. — Auf die Vorzüge des encyclopädischen Handbuches der Pädagogik von *W. Rein* ist bereits JB. XV, 482 aufmerksam gemacht worden; doch sei hier noch einmal auf die überaus übersichtliche Eintheilung der einzelnen Artikel und die Literaturangaben am Schlusse derselben hingewiesen, wodurch der practische Werth des Werkes bedeutend erhöht und es für Fachstudien unentbehrlich wird. Als Artikel, die uns besonders interessirten, seien aus den uns vorliegenden Bänden erwähnt: Brüdergemeine von *J. Müller*, Bugenhagen von *Freitag*, christliche Erziehung von *Willmann*, Comenius von *Nebe*, Dinter von *Freytag*, Dörpfeld von *Hindrichs*, Evangelische Pädagogik von *Knoke*, Hausandacht von *Keferstein*, Harnisch von *Ziegler*.

3. Zur Reform des Religionsunterrichts.

Jonas, Erfahrung u. Anschauung als Grundlage der Erziehung. VIII, 247. Essen, Bädeker. ℳ 2,80. — *E. Thrändorf*, die Behandlung des Religionsunterrichts nach Herbart-Zillerschen Grundsätzen. 3. A. 64. Langensalza, Herm. Beyer. ℳ —,80. — *Ders.*, Theologie und Psychologie in ihrem Verhältniss zur religiösen Jugenderziehung (Zeitschr. f. Philos. u. Pädag. III, 2, 114—129; 3, 204—211). — *H. Lietz*, die Erziehung in der Religion Jesu zum Unterschiede zu der im dogmatischen Christenthume. 67. Langensalza, Herm. Beyer. — *Katzer*, der christl. Religionsunterricht ohne das A. T. (Jahrb. d. Ver. f. wiss. Pädag. XXVIII, 272—299). — *Kabisch*, die Ergebnisse theolog. Forschung in der Volksschule (ZThK. VI, 4, 324—356). — *Buchrucker*, die moderne Katechetik (NkZ. VII, 678—692). — *E. Linde*, zur Kritik des Leitfadens für den Religionsunterricht in den Volksschulen des Herzogthums Gotha. 29. Gotha, Thienemann. ℳ —,60. — *J. D. v. d. Heydt*, der Religionsunterricht in Schule und Kirche. 83. Ebda. — *H. Malo*, über Aufgabe u. Verhältniss des Katechismusunterrichts in Schule und Kirche (ZprTh. XVIII, 193—230). — *Hornburg*, der Confirmandenunterricht und sein Verhältniss zum Religionsunterricht in der Schule (Hh. XIX, 103—119; 158—168, 211—227). — *H. Malo*, ein dringlicher Reformvorschlag von S. Bang, betr. ein einheitlich anschauliches Lebensbild Jesu (ZevR. VII, 238—251) — *Habermas*, warum erfordern Bibellesen u. Bibelkunde in der evangel. Volksschule heute weitergehende Berücksichtigung, als seither u. s. w. 15. Leipzig, Dürr. — *A. Meyer*, über ein Paar Aufgaben des Religionsunterrichts (MNR. 52. B. 117—141).

Jonas verlangt eine durchgreifende Reform unseres Volksschulwesens in allen Unterrichtsgegenständen; die Schule ist nach seiner Ansicht in ihrer gegenwärtigen Gestalt den wesentlich erhöhten Anforderungen der Zeit nicht mehr gewachsen. Der heutige Unterricht verstösst gegen das grundlegendste aller pädagogischen Gesetze, die Naturgemässheit. Wenn Vf. weiter Erfahrung und Anschauung als Grundlage der religiösen, sittlichen, vaterländischen und bürgerlichen Erziehung fordert, so spricht er damit nichts Neues aus. Ueberhaupt verkündet Vf. meistens längst anerkannte und befolgte Lehren als neuentdeckte Wahrheiten. Wenn er z. B. in Bezug auf den Religionsunterricht, der nur hier in Betracht gezogen werden soll, S. 78 sagt,

keine Lehre der Religion kann fertig aus dem Katechismus geschöpft werden und hieraus folgert, dass eigentlicher, nackter Katechismusunterricht von Lehr- und Stundenplan verschwinden müsse, oder S. 82: „je klarer etwas eingesehen wird, desto weniger bedarf das, was nur der Einsicht dient, des Auswendiglernens", so sind dies doch keine neuen Lehren, auf die eine Reform des Unterrichtes erst zu gründen wäre. Ueberhaupt scheint mir das Buch trotz seiner bitteren Vorwürfe und trotz des gewiss ernsten Strebens seines Vf., einem erfolgreicheren Unterricht die Wege zu bahnen, etwas wesentliches zur Reform desselben nicht beizutragen. — *Thrändorf*'s Behandlung des Religionsunterrichtes nach Herbart-Zillerschen Grundsätzen ist in dritter umgearbeiteter und vermehrter Auflage erschienen. Die Anordnung der Schrift ist dieselbe geblieben, wie sie JB. XI, S. 465 angiebt, ebenso die Forderungen der psychologischen Methode: idealer Umgang mit den grossen Persönlichkeiten der hl. Geschichte, um eignes sittlich-religiöses Leben im Zögling zu erzeugen, Entstehung des Katechismus aus den zusammenfassenden Worten der 4. Stufe. Warum es aber durchaus Luthers Katechismus sein muss, der in dieser Weise erarbeitet werden soll, der doch auf diese Art zunächst zerrissen und zerstückelt werden muss, und nicht eine vom Lehrer selbst geschaffene „Christenlehre", vermag Ref. nicht einzusehen. — Mit den Aufgaben, die es auf dem Gebiete der religiösen Jugenderziehung zu lösen gilt, beschäftigt sich auch ein Artikel von *Thrändorf* in der Zeitschr. f. Phil. u. Päd. Der veränderte Stand der theol. Einsicht erfordert eine ihr angemessene Unterrichtsweise; vorläufig ist jedoch zu beklagen, dass man, ohne sich um die Psychologie, ja ohne sich um das oberste Ziel der sittlich-religiösen Bildung zu kümmern, die Resultate der theologischen Forschung ohne weiteres den Schülern darbieten zu müssen glaubt. — Das Schriftchen von *Lietz* verlangt zunächst eine weit umfangreichere Verwerthung der prophetischen Literatur, sodann die Ausschliessung des lutherischen Katechismus aus dem Religionsunterricht, indem Vf. gegen Bang die Unvereinbarkeit des ethisch-menschlichen Lebensbildes Jesu mit dem dogmatisch-göttlichen Christus behauptet. Dass auf diese letztgenannte Forderung der Reformvorschlag Bangs so gut wie die verlangte christocentrische Katechismusbehandlung consequenterweise hinauskommen müssen, hat Ref. im vorigen JB. bereits ausgesprochen. (Vgl. JB. XV., 484—486.) Noch manches Wort wird freilich gesprochen werden müssen, bis diese Erkenntniss eine Aenderung der Lehrpläne von maassgebender Stelle aus herbeigeführt haben wird. Dennoch möchten wir die Arbeit von *L.* jedem Religionslehrer zum Nachdenken empfehlen: enthält sie auch manches jugendlich Unreife, so wird doch die heilige Begeisterung, mit der sie für eine unendlich wichtige Sache eintritt, jedem Leser eine erquickende Freude bereiten. — Der Anonymus des Judenchristenthums *P. Katzer* in Löbau i. S. tritt nach wie vor für die Ausschliessung des ganzen A. T. aus dem Religionsunterricht wenigstens der Volksschule ein; eine Beschäftigung

mit den Propheten nach der Lebensgeschichte und Lehre Jesu, also etwa im letzten Schuljahr lässt er allenfalls gelten. Er setzt sich in seinem Artikel mit jenen Gegnern auseinander, die nur eine Beschränkung und Umgestaltung des alttestamentlichen Lehrstoffes fordern (Flöring, Lietz). Mir scheint Vf. sich nicht klar gemacht zu haben, dass dann das A. T. auch nicht mehr zur Grundlage der evangelischen Predigt gemacht werden darf; den pädagogischen Werth der Erzählungen aus der Patriarchenzeit u. A. übersieht er vollkommen. Auch darin werden ihm viele nicht beistimmen, dass jenes Wort Cornills: „Jesus die reinste Blüthe und reifste Frucht des israelitischen Prophetismus", ein Mangel an Verständniss für Christus und das Christenthum offenbart. — Beachtenswerth erscheint mir die Arbeit von *Kabisch*, in der Erfahrungen ausgesprochen werden, wie sie wohl jeder aufmerksame Confirmandenlehrer gemacht hat, und eine Verwendung der Ergebnisse theologischer Forschung in der Volksschule gefordert wird, gegen die kein Bedenken geltend gemacht werden kann. Nachdem *K.* vor jedem Experimentiren in der Volksschule gewarnt, und nachgewiesen hat, dass die fliessenden Meinungen der Universitätstheologie in der Volksschule keinen Eintritt finden können, nachdem er sodann den selbstverständlichen und doch so oft nicht beachteten Grundsatz erwähnt hat, dass es sich bei diesen Mittheilungen nicht um Wahrheit im academischen Sinne, sondern um die Erziehung zur christlichen Religiosität handelt, bespricht er die Puncte, in welchen eine entschiedenere Verwerthung der Ergebnisse theologischer Forschung, als bisher geschehen, für die Volksschule zu fordern ist: Bekämpfung des zwar nicht gelehrten, aber leicht unbewusst in der Seele des Kindes entstehenden Glaubens an die Verbalinspiration der hl. Schrift, Hinweis auf die Entwicklung der israelitischen Gotteserkenntniss (so dass die alttestamentlichen Personen nicht ohne weiteres als Ideale christlicher Frömmigkeit dargestellt werden dürfen), eine richtige Missverständnisse ausschliessende Behandlung des Materialprincips der evangelischen Kirche, endlich Warnung vor doketischer Auffassung der Person Jesu. Auf dieselben Puncte ist auch beim Religionsunterricht am Seminar vor Allem Rücksicht zu nehmen. — *Buchrucker*'s Erwiderung auf die absprechenden Recensionen seiner Schrift: „Der Schriftbeweis im Katechismusunterricht" enthält eine scharfe Absage an die moderne Theologie. Mag auch in den methodischen Forderungen sich manches Gemeinsame finden „wir sind nicht, wie Bornemann meint, dem Grade nach, sondern principiell, der Art nach verschieden". „Die moderne Theologie wirkt zersetzend auch auf praktische Gebiete. So ist denn auch in der Katechese ein Zusammenarbeiten ausgeschlossen". — *Linde* tadelt an dem im Herzogthum Gotha eingeführten Leitfaden von C. Schwarz, in der Hoffnung, dass derselbe bald umgeändert oder durch einen besseren ersetzt werde: 1. es wird zu viel systematisirt; 2. der Gesichtspunct des Reiches Gottes für die Eintheilung ist zu abstract; 3. die Lehre Jesu überwiegt vor der Person und dem Leben Jesu; 4. die Ausdrucksweise ist mehr für gebildete

Erwachsene, als für Kinder aus dem Volke passend. Es ist keine Frage, dass durch die Kritik des Vf.s die pädagogischen Mängel des Leitfadens richtig getroffen werden, aber durch die einzeln angeführten Verbesserungsvorschläge würde auch der theologische Standpunct von Schwarz verändert und verwischt werden, was sehr zu bedauern wäre. Uebrigens wünscht *L.* nicht die Einführung des Lutherischen Katechismus, sondern grössere Verwerthung der biblischen Geschichte. — Hierin berührt sich seine Schrift mit der *v. d. Heydts*, die als Grundfehler unsres Religionsunterrichts die fehlende reinliche Scheidung zwischen Schul- und Confirmandenunterricht betrachtet. Seine Auseinandersetzungen resultieren in dem Satz: Die Bibel muss das erste Schulbuch werden, dann wird sie auch wieder Familienbuch und Volksbuch sein. Der Katechismus verbleibe dem kirchlichen Unterricht. Auch der hier gemachte Vorschlag, auf den wir bereits JB. XV, 486 hinwiesen, sei der Beachtung empfohlen. — *Malo* (in ZprTh.) setzt sich in ausführlicher Weise mit Bornemann auseinander. Er glaubt durch eine Behandlung des Lutherischen Katechismus unter dem einheitlichen Gesichtspuncte des Reiches Gottes den Christenkindern eine christliche Weltanschauung vermitteln und sie in die christliche Lebensrichtung hineinleiten zu können, in der sie in ihrem späteren Leben weiterschreiten und selbst immer vollkommner werden sollen. Seine weiteren Auseinandersetzungen betreffen die Frage nach dem richtigen Termin der Confirmation. Die Antwort darauf, wie das planlose Nebeneinander, Durcheinander und Gegeneinander von Pfarrunterricht und religiösem Schulunterricht zu beseitigen sei, bleibt Vf. schuldig. — Nach einem geschichtlichen Ueberblick über den Katechismusunterricht, und dem Hinweis auf die Pflicht der Kirche, Luthers Katechismus für Kirche und Schule festzuhalten, bezeichnet *Hornburg* als den Zweck des Confirmandenunterrichts den Act der Confirmation, als den Zweck des Religionsunterrichtes in der Schule, eine Vorbereitung auf den Confirmandenunterricht der Kirche zu sein. Sodann vertheidigt er gegen die Herbartianer (v. Rohden) die Selbstständigkeit des Katechismusunterrichts und verlangt von der Schule, die sich vorwiegend an die Erkenntniss wendet, Erklärung des Katechismus in engem Anschluss an seinen Wortlaut, von der Kirche, die vorwiegend an Gefühl und Willen sich wendet, Vertiefung und Erweiterung der religiösen Anschauungen der Confirmanden, freiere Stellung zum Wortlaut des Katechismus. Hierauf vertheilt Vf. den Lehrstoff an beide nach Maassgabe dieser Grundsätze. — *Malo* befürwortet in warmen Worten Bangs historisch-pragmatisches Lebensbild Jesu, ohne der Schwierigkeit zu gedenken, an der nach unserer Auffassung dieser Reformvorschlag scheitern muss. — *Habermas* führt aus, dass die hl. Schrift selbst, ferner der Unglaube unserer Zeit, die Macht Roms und die von Sectirern gestifteten Verwirrungen, endlich die Erfahrungen grosser Männer, sowie die eigenen uns zu der Forderung zwingen, Bibellesen und Bibelkunde in der evangelischen Volksschule mehr zu berücksichtigen, als bisher. Sodann bespricht

H. die Art und Weise, wie er sich diesen Unterricht gestaltet denkt. Naheliegende Fragen, etwa die Einführung einer Schulbibel oder die Beschränkung des Katechismusunterrichts betreffend werden nicht berührt. — *Meyer* tritt für eine Stärkung der Wahrheitsliebe des Schülers ein, damit er die Angriffe des Unglaubens nicht ohne Weiteres als Wahrheit hinnehme, sondern gewissenhaft prüfe. Ferner verlangt er eine klare und deutliche Auseinandersetzung, worin das Wesen des Glaubens und Unglaubens besteht und bestimmt das Wesen des Glaubens als der auf Gott, seine Gnade, seine Gemeinschaft gerichtete Wille.

4. Zur Schulbibelfrage.

H. F. Müller, Bibel oder Schulbibel. 54. Wolfenbüttel, Jul. Zwissler. ℳ —,50. — *W. Leinung*, ist eine Schulbibel wünschenswerth? 27. Magdeburg, Schallehn & Wollbrück. ℳ —,50. — *H. Duntze*, das bibl. Lesebuch der bremischen Bibelgesellschaft. 32. Bremen, Morgenbesser. ℳ —,40. — *C. Mischke*, I. Der Lehrplan für das Bibellesen. II. Zur Schulbibelfrage. 39. Bielefeld, A. Helmich. ℳ —,50. — *Ad. Enders*, die Schulbibelfrage. 16. Leipzig, Rich. Böhm. ℳ —,30. — *Dix*, die Schulbibel (ChrW. X, 901—903). — *Peters*, zur Schulbibelfrage (ZevR. VII, 130—135). — *O. Schäfer* u. *A. Krebs*, bibl. Lesebuch für den Schulgebrauch. I. Aus den Büchern der hl. Schrift alten Testaments. 270. Frankfurt a. M., Diesterweg. Geb. ℳ 1. II. Aus den Büchern der hl. Schrift neuen Testaments. 232. Ebda. Geb, ℳ —,80. — † *Sommer*, ein Sturm wider den hohen Berg. 11. Flensburg. Soltau. ℳ —,40. — † *Orphal*, die Schulbibelfrage (Schulblatt f. d. Prov. Brandenburg).

Müller ist ein entschiedener Gegner der Schulbibel, der mit viel Eifer und Ernst für die Beibehaltung der ganzen Bibel eintritt. Er scheidet ein ganzes Dutzend halbe Gründe, die er zu widerlegen sucht, und einen ganzen Grund (den sexuellen). Gegen denselben wendet er ein, dass das Auslassen der geschlechtlichen Stellen gefährlicher sei, als der Gebrauch der Vollbibel. Schwere Bedenken macht er sodann geltend, vor Allem die Freude der katholischen Kirche darüber, dass die Evangelischen ihren obersten Grundsatz verleugneten. Ferner werde die ganze Bibel gar bald auch aus Familie und Haus verdrängt sein und die Zerklüftung der evangelischen Christenheit werde durch Einführung der verschiedenartigsten Schulbibeln immer grösser werden. — *Leinung* beurtheilt in kurzer, sachlicher Form zunächst acht Gründe, die gegen die Einführung einer Schulbibel zu sprechen scheinen, sodann vier Gründe schwerwiegenderer Art, die ihm eine Schulbibel wünschenswerth und ihre Einführung unbedenklich erscheinen lassen. Aus seinen Ausführungen sei besonders der schöne Gedanke hervorgehoben den Confirmanden oder Neuvermählten eine Confirmations- oder Traubibel zu überreichen, um hierdurch eine Abnahme der Bibelverbreitung im Volke zu verhindern, sowie der sehr richtige Hinweis darauf, wie viel doch in der Hand der Geistlichen liegt, einen Schulbibelstreit in den Gemeinden hervorzurufen oder zu verhindern. In dem Literaturverzeichniss vermissen wir Schlier, Behr, Evers, Opper-

mann u. A. Ein Anhang bietet Textproben aus dem Bremer biblischen Lesebuch und Völker zum Vergleich. — *Duntze* bietet zunächst einen geschichtlichen Ueberblick (nach Dix), um sodann die bei Abfassung der Bremer Schulbibel maassgebenden Grundsätze und die Arbeit selbst eingehend zu beleuchten. Stimmen der Kritik sind beigefügt. — *Mischke* erkennt unter den vorhandenen Schulbibeln den Preis der Bremer Schulbibel zu, weil sie den Charakter der Vollbibel mehr wahrt, als die Völkersche; er betrachtet aber beide Werke nicht als eine endgültige Lösung der Schulbibelfrage, vielmehr lasse man den Kindern ihre biblische Geschichte für die ganze Schulzeit und füge nur eine für Kinder geeignete Auswahl, vorwiegend aus der Offenbarungslehre hinzu. — Denselben Standpunct vertritt *Enders* in seinem auf der allgemeinen Deutschen Lehrerversammlung in Hamburg gehaltenen Vortrag. Die unter den diesjährigen Arbeiten wohl bedeutungsvollste lässt nur pädagogische Gesichtspuncte gelten: Die Bibel will und kann kein Schulbuch sein. Daher ist *E.* ein Gegner der Schulbibel, deren Grundsatz ist: Alles beibehalten, was in der Schule gelesen werden könnte, und verlangt ein Lesebuch, das nur enthält, was der Jugend frommt und sie aufzunehmen im Stande ist. Ein Verdrängen der Vollbibel aus der Familie ist hierbei nicht zu befürchten, vielmehr giebt es keinen besseren Weg zur Bibel und in die Bibel hinein, als ein gutes biblisches Lesebuch. — *Dix*, der Geschichtsschreiber der Schulbibel bietet wie alljährlich in der ChrW. eine Uebersicht über den Fortschritt dieser Bewegung, während *Peters* in ZevR. mit warmen Worten die Vorzüge der Bremer Schulbibel vor Völker hervorhebt. — Von denselben Grundsätzen haben sich auch *Schäfer* und *Krebs* bei Herausgabe ihres biblischen Lesebuchs leiten lassen; sie halten die Kürzungen in ihrer Arbeit für so bedeutend, dass Niemand daran denken kann, in dem Auszug einen dauernden Ersatz für die Vollbibel zu sehen; ferner sind für die Auswahl nur pädagogische Rücksichten maassgebend. In den oberen Klassen höherer Schulen soll die Vollbibel weiter gebraucht werden; am biblischen Lesebuch sollen die Schüler der unteren und mittleren Klassen die Vollbibel gebrauchen lernen. Besondere Erwähnung verdient, dass trotzdem bei den alt- und neutestamentlichen Lehrbüchern und den prophetischen Schriften die Auswahl so getroffen ist, dass Gedankengang und Hauptinhalt jedes biblischen Buches, ja sogar die Eigenart der betreffenden Schrift deutlich hervortritt, ferner dass in gespaltenem Satz und nicht in Vollzeilen gedruckt ist, endlich dass A. und N. T. für sich allein oder auch in einem Buche vereinigt erschienen sind. Der Preis ist bei guter Ausstattung sehr niedrig.

5. Zu Methode und Praxis.

G. Böttticher, Hilfsbuch f. d. evang. Religionsunterricht. XIII, 297. Berlin 1895, A. Prausnitz. Geb. ℳ 1,80. — *O. Zuck*, einheitliches Religionsbuch. XII, 331. Dresden, Kühtmann. Geb. ℳ 1. — *T. Wegener*, Hilfsbuch für den

Religionsunterricht. Ausg. B. IX, 201. Berlin, Mittler & Sohn. ℳ 1,80. Geb. ℳ 2,10. — *R. Jonas*, Lehrbuch f. d. evangel. Religionsunterricht, 189. Königsberg, J. H. Bon. ℳ 1,60.

Böttticher's Hülfsbuch ist eine Erweiterung der biblischen Geschichten von Fürbringer-Bertram. Ausser denselben enthält das Buch den nothwendigen Lehrstoff: Geographie von Palästina, Uebersicht über die Bücher der Bibel, desgleichen über die Geschichte des Reiches Gottes im A. und N. T., Kirchengeschichte, Unterscheidungslehren, die kirchlichen Ordnungen, Luthers Katechismus, Kirchenlieder und Psalmen. — Das einheitliche Religionsbuch von *Zuck* ist eine ähnliche Zusammenstellung, nur dass die einzelnen Abschnitte von Luthers Katechismus zwischen die biblischen Geschichten an mehr oder weniger passenden Stellen eingefügt und mit Erläuterungen versehen sind. Was das für einen Zweck haben soll, ist Ref. nicht verständlich; jedenfalls ist das Gewinnen eines specialisierten Katechismus (im Herbart-Zillerschen Sinne) etwas ganz anderes. Der Preis ist für das sehr gut ausgestattete Buch sehr niedrig. (Rec. von G. Heine in ZevR. VII, 304.) — *Wegener*'s Hülfsbuch ist für die unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmt und enthält den Lehrstoff entsprechend den Pensen der Klassen von Sexta bis Obertertia. Die Erklärung des kleinen Katechismus folgt streng der Kirchenlehre, denn der Religionslehrer hat dem Schüler nichts anderes zu geben, heisst es im Vorwort. — Noch ein viertes Lehrbuch gleichen Inhaltes und gleicher Bestimmung hat das Jahr 1896 gebracht. Auch *Jonas* bietet biblische Geschichte, Katechismus mit Erklärung, Uebersicht über die Bibellectüre von Quarta bis Obertertia. Abriss der Reformationsgeschichte, Geographie von Palästina, das christliche Kirchenjahr und die Ordnung des evangelischen Gottesdienstes folgen im Anhange. Das Buch folgt genau in der Zusammenstellung des Lehrstoffs den Lehrplänen von 1892.

G. Stäbler, Bilder aus dem Menschenleben im Lichte des göttlichen Wortes. Erzählungen und Grundgedanken zur Behandlung der Geschichten des A. u. N. T.s. 2 Bde. VI, 419. II. 10 Lieferg. Stuttgart, Rud. Roth. ℳ 6,20. — *A. Rodemeyer*, Beispiele u. Aphorismen zu den Psalmen in 7 Lief. 1. Lief. 64. Leipzig, Ferd. Riehm. ℳ —,50. — *Th. Eckart*, alttestamentliche Betrachtungen. 4. Theil. VI, 284. Eisleben, P. Klöppel. Geb. ℳ 1,80. — *L. Pestalozzi*, die christl. Lehre in Beispielen zum Gebrauche für Kirche, Schule und Haus. VIII, 384. Zürich, Faesi & Beer. ℳ 3,50.

Stäbler's Bilder aus dem Menschenleben sind vor Allem zur Benutzung im Religionsunterricht bestimmt und daher an die biblischen Geschichten angeschlossen. Die biblische Erzählung selbst ist nicht dargeboten, wohl aber sind „Grundgedanken" vorausgeschickt, die ihr Verständniss fördern und zu weiterem Nachdenken anregen sollen. An Erzählungen ist ein sehr reiches Material gesammelt, der verschiedensten Art und von sehr verschiedenem Werth. Rodemeyer, Caspari, Lauxmann, Chr. v. Schmid u. A., aber auch Ahlfeld und

Spurgeon sind benutzt. Wer da weiss, wie viel Anschauung im Unterricht werth ist, wird für eine derartige Handreichung sehr dankbar sein. — Von *Rodemeyer*'s Beispielen und Aphorismen liegt Ref. nur die erste Lieferung vor. Auf ein Psalmwort folgen zunächst einige Aphorismen, dann Erzählungen aus dem Leben. Sie sollen vor Allem als Illustrationen in Predigten Verwendung finden, werden dem Lehrer aber ebenfalls gute Dienste leisten. — Von *Eckart*'s alttestamentlichen Betrachtungen ist ein vierter Theil erschienen, enthaltend die Königsgeschichte von Ahab bis zum Untergange des Reiches Juda. Die Geschichte wird erzählt und in herzlichen Worten erbaulich ausgelegt. Ueber den theologischen Standpunct des Vf.s vgl. JB. XV, 587. — Wir schliessen an dieser Stelle gleich die Arbeit *Pestalozzi*'s an, der ebenfalls eine Fülle von Beispielen, Aussprüchen und Erzählungen namentlich aus der neueren und neuesten Profan- und Erbauungsliteratur mit viel Fleiss und Sorgfalt zusammengetragen hat, die zur Illustration der christlichen Unterweisung dienen können, auch wenn Vf. vorzugsweise solchen Lesern, die scheu gegen lange Abhandlungen aus dem Gebiete der christlichen Lehre sind, in möglichst packender Form Einiges an die Hand geben wollte, was ihnen Stoff zum Nachdenken bieten kann. Die Beispiele sind unter die vier Ueberschriften gruppirt: die heilige Schrift, der christliche Glaube, Lebenslehre, die christliche Hoffnung, und bilden eine neue Folge zu einer bereits früher herausgegebenen Sammlung des Vf.s, die Anklang gefunden hat. Unter den benutzten Schriftstellern findet man E. und M. Frommel, Kögel, Funke, Weitbrecht, Spurgeon, Kingsley, Monod u. A. aber auch Victor Hehn, H. Brugsch, Hilty, Roscher.

A. Clemen, Einführung in die Heilsgeschichte des A. u. N. T.s 138. Leipzig, Dürr. Geb. — *Evers* u. *Fauth*, Hülfsmittel zum evangel. Religionsunterricht. 2. u. 3. H.: *Evers*, die Gleichnisse Jesu. 2. A. 96. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 1,20. — *Dies.*, 5. H.: *Evers*, Israels Prophetenthum. 1. Allgemeine Charakteristik. I, 46. Ebda. ℳ —,60. — *Dies.*, 6. H.: *Fauth*, Israels Prophetenthum. 2. Die Schriftpropheten bis zum Ende des Exils. 27. Ebda. ℳ —,40. — *Dies.*, 7. u. 8. H.: *Koppelmann*, die Sittenlehre Jesu. 80. 64. ℳ 1 u. ℳ —,60. — *A. Wolter*, kleine Bibelkunde. VI, 75. Gotha, Schloessmann. ℳ —,80. — *Ders.*, das Land Kanaan. 32. Halle, Rich. Mühlmann. ℳ —,15. — *Harder*, zur Behandlung der prophetischen Schriften d. A. T.s (ZevR. VII. 253—261; VIII, 49—56).

Der Leitfaden von *Clemen* ist zur Einführung in die hl. Schrift recht geeignet. Der Ertrag der wissenschaftlichen Arbeit und die zweifellos sicheren Resultate der neueren Kritik sind verwerthet, wenn auch mit einer uns zuweilen allzu gross erscheinenden Zurückhaltung und Mässigung. — Zu den werthvollsten Hülfsmitteln, die dem Religionslehrer an höheren Schulen dargeboten werden, gehören unbedingt die von Evers und Fauth herausgegebenen Hefte. Vor uns liegen: die Gleichnisse Jesu bearbeitet von *Evers*, die Sittenlehre Jesu von *Koppelmann* (2 Hefte) und Israels Prophetenthum von *Evers* und *Fauth* (2 Hefte). Die Gleichnisse sind mit eben der Gründlichkeit,

Uebersichtlichkeit und Knappheit bearbeitet, wie die Bergpredigt von denselben Verfassern. Ref. hat dieselben zur Vorbereitung auf Predigt und Unterricht mit grosser Freude und viel Vortheil benutzt. In der zweiten Auflage sind noch die Auslegungen van Koetsvelds und Voigts verwerthet. Die allgemeine Charakteristik der israelitischen Prophetie ebenfalls von Evers ist nur zur Hälfte erschienen. Wir besitzen in diesem Hefte eine eingehende, gediegene, wissenschaftliche Darbietung nach bestimmten Gesichtspunkten, freilich weit über das Maass des in der Schule darzubietenden hinausgehend, dafür aber für den Religionslehrer, wie für den Theologiestudirenden sehr interessant und werthvoll. *Fauth* stellt die Schriftpropheten von Amos bis Deuterojesaia in kurzer, gedrängter Uebersicht dar. Die Arbeit von *Koppelmann* ist eine äusserst gründliche, wissenschaftliche Abhandlung, von der das zweite Heft die Grundlagen der Sittenlehre Jesu, die Lehre vom Reiche Gottes, das erste, die angewandte Sittenlehre, Gottes und Nächstenliebe behandelt. Wir möchten die Lehrer an oberen Klassen höherer Schulen besonders auf dies Schriftchen hinweisen, da gewöhnlich die christliche Ethik hinter der Dogmatik im Unterrichte zu sehr zurücktritt. — *Wolter*'s Bibelkunde ist im wesentlichen eine ausführliche Inhaltsangabe der einzelnen biblischen Bücher. — Ein anderes Büchlein desselben Vf.s enthaltend eine Wanderung durch das Land Kanaan an der Hand der biblischen Geschichte mit empfehlendem Vorworte von P. Schneller in Köln ist wegen seiner knappen und anschaulichen Darstellung eine recht empfehlenswerthe Beigabe zu jedem biblischen Historienbuche. — Noch sei auf die Arbeit von *Harder* aufmerksam gemacht, der neben einer Uebersicht über den Inhalt der prophetischen Schriften beachtenswerthe Andeutungen über ihre unterrichtliche Behandlung darbietet.

S. Bang, das Leben unseres Heilands. VIII, 127. Leipzig, Ernst Wunderlich. ℳ —,60. — *K. Völker*, Leben und Lehre Jesu nach den vier Evangelien. XVI, 284. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 3. — *A. Wolter*, Jesus Christus, ein Lebensbild nach den vier Evangelien. 149. Gera, Th. Hofmann. ℳ 1,20. — *Eug. Stock*, das Leben Jesu, 52 Lectionen zur Vorbereitung für Lehrer an Schulen und Sontagsschulen in 10 Lief. H. 1. V, 32. Düsseldorf, C. Schaffnit. ℳ —,40. — *F. Steudel*, der religiöse Jugendunterricht. I, 2. Die christliche Verkündigung im N. T. VIII, 144. Heilbronn, Kielmann. ℳ 3. Hierzu als Beilage: Die neutestamentlichen Auferstehungsberichte in synoptischer Darstellung (Tabelle). ℳ —,30. — *H. Kietz*, zum Sonntag, Erklärung der evangel. Perikopen für Lehrer und Seminaristen. I. Th. 7. A. VII, 302. Gera, Th. Hofmann. ℳ 2,80. — *R. Hempel*, zur Behandlung der Apostelgeschichte in der Schule. 110. Leipzig, Fr. Brandstetter. ℳ 1,20. — *R. Kabisch*, die Episteln des christl. Kirchenjahrs schulmässig erläutert. 207. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,40. — *Ders.*, die Episteln u. s. w. in Andachten ausgelegt. 129. Ebda. ℳ 1,80. — *Schmidt*, die Gleichnisse Jesu als Grundlage der christl. Unterweisung (ChrW. 5). — † *Pansch*, das Marcusevangelium als Schullectüre. 11. Buxtehude, GPr. — † *M. Schaarschmidt*, Christi Lehrthätigkeit nach den Evangelienberichten für Schulzwecke dargestellt. 31. Chemnitz. Pr.

Das vergangne Jahr hat uns drei Evangelienharmonieen für die Schule gebracht, die erste von *Bang*, der seit mehreren Jahren für die Forderung eintritt, ein historisch-pragmatisches Lebensbild Jesu an die Stelle der vielen Einzelgeschichten aus dem Leben des Herrn zu setzen. Was er uns diesmal darbietet, ist trotz der überschwänglichen Anpreisung der Verlagsbuchhandlung nichts anders als ein aus allen vier Evangelien zusammengestelltes Leben Jesu mit allen Fehlern, die einem solchen nothwendigerweise anhaften müssen. Die Antwort auf die Frage, wie Vf. sich die historisch-pragmatische Darstellung auf Grund dieser Evangelienharmonie denkt, ist er uns vorläufig schuldig geblieben. Unseres Erachtens lässt sich eine solche nur an die synoptischen Evangelien anschliessen, das Johannesevangelium kennt keine Entwicklung des Herrn. Die Arbeit *B.*s zerreisst dieses tiefsinnige Werk und zerstört zugleich von Anfang an den historischen Entwicklungsgang des Lebens Jesu. Wir würden es bedauern, wenn derartige einheitliche Bearbeitungen in die Hände der Schüler kommen, sie führen aus der Schrift hinaus, statt in sie hinein. — *Völker* will ein möglichst vollständiges Lebensbild Jesu darbieten, auf eine pragmatische Anordnung desselben kommt es ihm nicht an. Die Bedeutung seines Buches liegt überhaupt nicht in dieser Zusammenstellung, sondern in der sich anschliessenden christocentrischen Behandlung des Katechismus. In dieser Beziehung kann dasselbe dem Lehrer ein ausgezeichnetes Hülfsmittel sein. An jede Einzelgeschichte schliesst sich schulgemäss gefasst die Lehre Jesu an; der zweite Theil enhält eine Zusammenstellung der Geschichten und der aus dem Leben Jesu gewonnenen Lehren gefasst in den Rahmen des kleinen Katechismus Luthers. Das ganze Werk arbeitet auf dem von D. L. Schulze und von Rohden eingeschlagenen Wege weiter. — *Wolter* hat ein chronologisches Lebensbild Jesu zusammengestellt durch Combinirung aller vier Evangelien. Vor jedem grösseren Abschnitt steht eine kurze Zusammenfassung des Inhalts. Dass bei dieser Darstellung (wie bei Bang) unter anderem Petrus zweimal zum Jünger berufen wird und Jesus zweimal den Tempel reinigt, ist natürlich. — Es wäre nicht gerecht nach dem einen mir vorliegenden Hefte über *Stocks* aus dem Englischen übersetzte Präparationen zum Leben Jesu ein abschliessendes Urtheil zu fällen. P. Keller widmet ihnen ein ansserordentlich lobendes Vorwort. Die ersten Lectionen zeigen eine gewaltige dogmatische Befangenheit des Vf.s, von pädagogischen Grundsätzen aus betrachtet erscheinen sie ziemlich werthlos. — Das zweite Heft der Arbeit von *Steudel* unterscheidet sich in mehrfacher Beziehung vortheilhaft vom ersten. Vor Allem soll es nicht ein Leitfaden für die Schüler, sondern ein Hülfsmittel für die Hand des Lehrers sein. Ferner tritt an die Stelle einer bis ins Einzelnste gehenden Schematisirung eine ausführliche im Zusammenhange lesbare Darstellung, ohne dass Klarheit und Knappheit darunter litten. Kein Lehrer sollte versäumen, sich aus diesem Hefte über den gegenwärtigen Stand der neutestamentlichen Forschung belehren zu

lassen; er wird für die Gestaltung seines Religionsunterrichts sehr viel daraus lernen können; auch wenn er ihn nicht an der Hand des Büchleins ertheilen wird, wie Vf. zu wünschen scheint. Das Heft enthält den Inhalt der neutestamentlichen Einleitung, Zeitgeschichte u. biblischen Theologie in übersichtlicher Form und zerfällt in zwei Theile: Geschichte des N. T. und Bedeutung desselben. Aus dem zweiten Theile sei das „historisch-pragmatische" Lebensbild Jesu besonders hervorgehoben, das durch seine wissenschaftliche Gründlichkeit wesentlich absticht von der willkürlichen Zusammenstellung Bangs. — *Kietz* bietet in 7. Auflage eine Erklärung der evangelischen Perikopen dem Lehrer zur Vorbereitung auf die zu ihrer Auslegung bestimmte Sonnabendstunde. Uebersichtlichkeit, Kürze, textgemässe Gliederung machen das Werk zu dem angegebenen Zwecke gewiss recht brauchbar, wie sein bisheriger Erfolg bereits bewiesen hat. Ein Anhang erklärt das Kirchenjahr und die Gottesdienstordnung für die evangelische Kirche der älteren preussischen Provinzen. — Während die Apostelgeschichte meistens noch viel zu wenig in der Schule zum Wort kommt, wird sie in den Leipziger Schulen planmässig im siebenten Schuljahre gelesen, als eine Ueberleitung von der biblischen Geschichte zur Kirchengeschichte. Als ein Hülfsmittel hierzu bietet der im vergangenen Jahre heimgegangene Schulmann *Hempel* seinen Lehrern Erläuterungen und methodische Winke dar, die auf die Beachtung auch weiterer Kreise Anspruch machen können. Seine einleitenden Auseinandersetzungen über Zweck und Art des Bibellesens sind vortrefflich; die Erbauung des sittlichen Menschen ist für ihn das erstrebenswerthe Ziel, zu ihr soll die Belehrung führen. Die sachlichen und methodischen Bemerkungen zu den einzelnen Capiteln des Buches offenbaren überall den wohlerfahrenen Schulmann, so gut wie den frommen evangelischen Christen, der von Liebe zur hl. Schrift erfüllt auch Andere für dieselbe und für ein Leben nach ihr zu erwärmen versteht. — Eine wirkliche Lücke füllt *Kabisch* aus mit seinen schulmässigen Erläuterungen der Episteln. Dem Ref. wenigstens ist noch keine für die Schule brauchbare Erklärung derselben zu Gesichte gekommen. Es ist keine Frage, dass die Behandlung epistolischer Perikopen in der Volksschule ganz besondere Schwierigkeiten bietet, die der Lehrer ohne Hülfsmittel nicht zu überwinden im Stande ist. Ein solches wird hier dargeboten, und zwar werden aufgebaut auf wissenschaftlicher Grundlage Wortsinn, Gedankengang und Disposition klar festgestellt, wodurch der Lehrer in den Stand gesetzt wird, die ausgeführte Präparation der Altersstufe seiner Klasse entsprechend selbst zu gestalten. Wir betrachten es als einen Vorzug des Buches, dass es keine in dialogischer Form ausgeführte Lectionen bietet, sondern nur an einer Lehrprobe über I. Kor. 9, 25—10, 5 zeigt, wie die Entwürfe selbstständig zu bearbeiten sind. Eine sehr beachtenswerthe methodische Vorbemerkung belehrt ferner über die Art der unterrichtlichen Behandlung, während die Bemerkungen über die geschichtliche Entwicklung des Kirchenjahres und die Festbräuche vielen will-

kommen sein werden. Solchen Anstalten, in denen die Perikopen am Schlusse der Woche in gemeinsamer Andacht behandelt werden, dient ein zweites Werk desselben Vf.s, das die Episteln in Andachten auslegt, die sich durch Einfachheit und Uebersichtlichkeit, vor Allem aber auch durch Herzenswärme auszeichnen, so dass sie sich nicht nur für den angegebenen Zweck, sondern auch zur häuslichen Erbauung vorzüglich eignen.

W. Nickchen, Hülfsbuch für das prüfende Verfahren in der bibl. Geschichte alten und neuen Testaments. 2. A. 206. Breslau, C. Dülfer. ℳ 1,50. — *Ilzhöfer*, methodisches Handbuch der biblischen Geschichte. I. Th. A. T. 3. A. XVI, 360. Stuttgart, A. Bonz. ℳ 3,60. — † *H. Nowack*, der evangelische Religionsunterricht in der Volksschule. Veranschaulichung des unterrichtl. u. prüfenden Verfahrens. 3. A. 256. Breslau, Hirt. ℳ 2,50. — † *J. Kolbe*, die bibl. Geschichte in Lebensbildern. II. Th.: das N. T. VIII, 252. Leipzig, Wallmann. ℳ 2,60. — *Staude*, Präparationen zu den bibl. Geschichten. 1. Th.: A. T. 8. A. XVIII, 319. Dresden, Bleyl & Kämmerer. ℳ 4. — † *Hofmann*, bibl. Anschauungsbilder zum N. T. für die Schule herausgegeben von J. Lohmeyer. II. Serie, 5 Bl. Breslau, Wiskott. ℳ 15. — † *Ferd. Leutz*, Anleitung z. Behandlung der bibl. Geschichten. I. Th.: A. T. 2. A. 1895. VIII, 284. Karlsruhe, J. Lang. ℳ 3. — Bibl. Geschichten f. d. Volksschule. 147. Coblenz, Evang. Stift St. Martin. ℳ —,75. — *Berthelt, Jäkel, Petermann, Thomas*, bibl. Gesch. bearb. v. *Ostermai*. Ausg. A. 22. A. IV, 206. Leipzig, Jul. Klinkhardt. ℳ —,60. Ausg. B. 17. A. VIII, 263. Ebda. ℳ 1. Ausg. C. 36. A. VIII, 164. Ebda. ℳ —.45. — † *Ed. Sperber*, die bibl. Geschichte mit erklärenden Anm. I. Th.: A. T. 11. A. 398. Eisleben, Kuhnt. ℳ 3,50. — † *F. H. Kahle*, die Geschichte des Reiches Gottes im alten und neuen Bunde. 9. A. 460. Breslau, C. Dülfer. ℳ 5,50. — † *A. E. Preuss.*, Biblische Geschichte. 86. A. 243. Königsberg, Bon. ℳ —,80.

Das Buch von *Nickchen* soll den Weg zeigen, wie nach Erzählung, Erklärung und Einprägung der biblischen Geschichte wiederholt bezw. geprüft, nicht wie erst entwickelt werden soll. Die Fragen und Aufgaben sollen die Kinder veranlassen, bestimmte Resultate der vorhergegangenen Behandlung anzugeben. Ref. kann dem Buche keinen grossen Werth beimessen; Wiederholungsfragen ergeben sich von selbst, wenn die Geschichte entwickelt und durchgearbeitet ist; zu letzterem anzuleiten, kann nur die Aufgabe eines Hülfsbuches sein. — Werthvoller ist die Arbeit von *Ilzhöfer*, dessen Buch derart angelegt ist, dass bei jeder biblischen Geschichte eine einfache, klare Vorerzählung, eine einfache oder reich gegliederte Disposition, gründliche Erläuterungen verschiedener Art und eine kurze Angabe des Lehrinhaltes dargeboten werden. Die Erzählung ist anschaulich, die Erwartung anregend und steigernd, hie und da etwas breit, z. B. bei der Versuchung Josephs, der Stoff für einfache und gegliederte Schulen gut gesondert, die Erläuterungen sind umfassend und nach wissenschaftlichen Werken zusammengestellt, Disposition und Lehrinhalt klar und knapp. Uebrigens vertritt Vf. streng orthodoxe Anschauungen. — Ueber *Staude*'s Präparationen vgl. JB. XIV, 496. —

Von biblischen Geschichten seien nur die dem Ref. übersandten in drei im Text gleichlautenden Ausgaben erschienenen biblischen Geschichten von *Ostermai* erwähnt. Bei der Redaction des Textes sind die Uebersetzungen von Kautzsch und Weizsäcker maassgebend gewesen; die Auswahl ist entsprechend der Bestimmung des Buches für Kinder vom 3—6 Schuljahr getroffen.

Thrändorf, die Reformationszeit in der Schulkirchengeschichte (Jahrb. d. Ver. f. wissensch. Pädag. XXVII, 1—81; XXVIII, 1—104). — *Spies*, über den evangel. kirchengeschichtlichen Unterricht an höheren Lehranstalten (ZevR. VII, 33—46). — *F. Christlieb* (Fauth), Handbuch der evang. Religionslehre. 3. H. (Ausg. f. Nichtvollanstalten.) 32. Leipzig, G. Freytag. ℳ —,60. — *J. Smend*, Geschichte des Reiches Gottes. 4. A. 67. Leipzig, Otto Lenz. ℳ —,35. — *Hirsbrunner*, Abriss der Geschichte der christl. Kirche. 4. A. 37. Thun, Stämpfli. ℳ —,30. — *A. Bender*, Uebersicht der Geschichte der christl. Kirche. 68. Bremen, Heinsius. ℳ —,40. — *O. Bischoff*, Leitfaden beim Unterricht in der Geschichte der christl. Kirche. 15. A. VIII, 151. Leipzig, Wöller. Geb. ℳ 1. — *A. Wolter*, Grundriss der Kirchengeschichte. VI, 104. Halle a. S., Richard Mühlmann. ℳ —,90. — *K. le Maire*, kathol. Kirchengeschichte. VIII, 144. München, R. Oldenbourg. Geb. ℳ 1,75. — *K. Heilmann*, der Missionsunterricht nach Theorie und Praxis. 30. Breslau, Hirt. ℳ —,50. — *K. Völker*, was uns von Rom trennt. 3. A. 20. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,15. — *Stöwer*, methodische Bemerkungen zur Behandlung des Kirchenliedes (ZevR. VIII, 56—61). — *H. Gattermann*, fünfzig evangel. Kirchenlieder. 2. A. 166. Hilgenbach 1895, L. Wiegand. Geb. ℳ 2,50. — † *A. P. Frahm*, Hilfsbuch zur Behandlung der wichtigsten Kirchenlieder. Altona 1895, Harder. ℳ 1,20. — † *R. Heidrich*, Handbuch für d. Religionsunterricht in den oberen Classen. I. B.: Kirchengeschichte. 2. A. 491. Berlin, J. Heine. ℳ 6,60. — † *R. Reiss*, Umfang, Werth u. unterrichtl. Behandlung der Kirchengeschichte (Bl. f. d. Schulpraxis VI).

Die umfangreiche Arbeit des unermüdlichen *Thrändorf*, der Lehrstoff und Präparationen zur Reformationszeit in der Schulkirchengeschichte darbietet, verdient besondere Beachtung. Aus der pädagogischen Begründung der Stoffauswahl und Behandlung sei hervorgehoben: „Nicht die Kenntnisse über Luthers Leben und aus Luthers Schriften haben an sich Werth, sondern sie sind nur das Mittel, durch das der Schüler sich in den Geist des Reformators und durch diesen und mit ihm in das lautere Evangelium von Jesu Christo einlebt“. Dieses Einleben ist nicht möglich bei der gewöhnlichen Behandlungsweise; statt der Leitfäden gebe man dem Schüler eine Sammlung classischer Quellen zur Kirchengeschichte in die Hand und überlasse die äussere Geschichte dem ergänzenden Vortrage des Lehrers. Aber nicht die Augustana ist ein classisches Zeugniss für den Geist der reformatorischen Periode, sondern Luthers Schriften von 1517—1521. Der Reformator Luther, der Classiker der Periode, ist den Schülern nahe zu bringen, nicht der Erneuerer der alten Dogmatik. — Das dritte Heft des Handbuches der evangelischen Religionslehre von *Christlieb*, Ausgabe für Nichtvollanstalten, enthält nur die Reformationsgeschichte im Anschluss an ein Lebensbild Dr. M. Luthers. Ueber das ganze Werk vgl. JB. XV, 489. — *Smend* bietet unter dem Titel:

„Die Geschichte des Reiches Gottes“ eine knappe Uebersicht über die biblische Geschichte des A. und N. T. und die Kirchengeschichte in der herkömmlichen orthodoxen Fassung. — *Hirsbrunner*'s Abriss der Geschichte der christlichen Kirche, die er in drei Abschnitte theilt: Zeit der Verfolgung, Zeit der Verderbniss, Zeit der Verbesserung, ist als Anhang zu jedem Katechismus zusammengestellt. Das Büchlein bietet wenig, aber genügend für die Volksschule, erzählt knapp und lehrreich im Zusammenhange und behandelt, weil für schweizerische Schulen bestimmt, die Geschichte der reformirten Kirche ausführlicher. — Auch *Bender* bietet eine zusammenhängende, übersichtliche Darstellung der Entwicklung der christlichen Kirche. — Ausführlicher ist der Grundriss von *Wolter*. Er stellt der Geschichte der christlichen Kirche ein Lebensbild ihres Gründers voran, enthält den gesammten Stoff in 9 Abschnitten nicht leitfadenartig aneinandergereiht, sondern in Bildern, die theilweise zur Veranschaulichung wichtiger Zeitabschnitte dienen, andrerseits aber bedeutende Männer aus dem Rahmen ihrer Zeit dem Zwecke entsprechend hervorheben. — Das Buch von *Bischoff* schliesst sich genau an dessen „Geschichte der christlichen Kirche in Bildern“ an, die ein Kommentar des Leitfadens ist. Dass es bereits in 15. Auflage erscheint, ist ein Beweis für seine Brauchbarkeit. Der in ihm enthaltene Stoff ist etwa der gleiche, wie in dem vorhergenannten Büchlein. — Die katholische Kirchengeschichte von *Le Maire* zeichnet sich bei streng katholischem Standpunct durch anständigen Ton und sachliche Behandlung aus. Uebersichtlichkeit und Klarheit bei aller Kürze zeugen von dem pädagogischen Geschick des Vf.s. Die kirchengeschichtlichen Verhältnisse Bayerns sind eingehender berücksichtigt. — Die Schrift *Heilmann*'s wird in einem Vorworte Warnecks warm empfohlen. Sie bietet theoretische Auseinandersetzungen über die Nothwendigkeit des Unterrichts in der äusseren Mission, die aber nicht einen selbstständigen Lehrgegenstand bilden, sondern nur zur Verwendung herangezogen werden soll, wenn der leitende Lehrstoff ungesuchten Anlass bietet. Ferner werden Materialien zur unterrichtlichen Behandlung dargeboten. — Die Broschüre von *Völker*, vor Allem zur Mitgabe an Confirmirte bestimmt, bietet in der Mitte jeder Seite die Schriftstellen, aus denen die Lehren der evangelischen Kirche, die auf der rechten Seite stehen, sich ergeben; zur Linken haben die katholischen Lehren Platz gefunden, so dass jeder evangelische Christ seinen Glauben auf seine Schriftgemässheit hin zu prüfen vermag. — *Gattermann* bietet ein für den Unterricht im Kirchenliede brauchbares Hülfsmittel. Das Lehrbuch umfasst Geschichtliches über die methodische Behandlung des Kirchenliedes, die Grundsätze desselben auf der Unter-, Mittel- und Oberstufe der Volksschule und im Seminar, sowie 34 ausführlich behandelte und 16 kurz erklärte Kirchenlieder. Wir bedauern, dass der Vf. wenigstens bei den ausführlich bearbeiteten Liedern in Frage und Antwort ausgeführte Lektionen giebt, während sachliche Erklärungen und methodische Winke genügt hätten.

M. Reischle, die katechetische Behandlung des dritten Artikels von Luthers kl. Katechismus (ZThK. VI, 1—46; 111—166). — *Gründler*, wie machen wir im Confirmandenunterricht den Uebergang vom ersten zum zweiten Hauptstück? (Hh. XIX, 264—273). — *Graeter*, Weiteres über die christocentrische Behandlung des Katechismus (ZevR. VII, 106—118). — *M. Isaak*, die praktisch erbauliche Behandlung des ersten Hauptstückes. 10. Bielefeld, A. Helmich. ℳ —,40. — *Malo*, was heisst christocentrische Behandlung des Katechismus (ZevR. VII, 163—168). — *Josephson*, Bemerkungen zur Behandlung der Lehre vom Reiche Gottes (ZevR. VII, 168—179). — *G. K. Barth*, die Systematik der beiden Ev. Hauptkatechismen. 116. Borna, Rob. Noske. ℳ 2. — *Karl Frenckel*, das zweite u. dritte Gebot nach reformirter Zählung. 19. Dessau, Karl Baumann. ℳ —,40.

Reischle ordnet den im dritten Artikel enthaltenen Stoff in fünf Thesen an, die er wissenschaftlich theologisch wohl begründet katechetisch entwickelt. Sind die Entwürfe auch in der dargebotenen Form zu umfangreich und wohl auch zuweilen zu schwierig, so verdienen sie doch aufmerksame Beachtung und werden bei gründlicher Durcharbeit dem Lehrer von grossem Nutzen sein, vorausgesetzt, dass er überhaupt nicht lieber andere methodische Wege einschlägt, um dem heiligen Geiste Jesu Christi selbst die Wege zu den Herzen der Kinder zu bahnen. — *Gründler* will im Gegensatze zu Steinmeyer und Schulze die herkömmliche Behandlungsweise des Ueberganges vom ersten zum zweiten Hauptstücke festhalten: das Gesetz ein Spiegel in dem wir unsere Sünde erkennen. Er bietet eine auf zwei Stunden berechnete lebendige und anschauliche Lehrprobe hierüber auf Grund des Schriftabschnittes Rom 7, 7—25 a. — *Gräter* verlangt dagegen christocentrische Behandlung des ersten Hauptstückes; die heilige Pflicht, aus dem Glauben heraus, alles Gute zu thun, ist bei jedem Gebote hervorzuheben; für die Erörterungen über allgemeine Sündhaftigkeit suche man sich eine andere Stelle. — *Isaak* giebt beherzigenswerthe Winke zu einer segenbringenden Behandlung der zehn Gebote; er verlangt vor Allem, dass eine biblische Geschichte zu Grunde gelegt und allseitig benutzt wird, ferner dass von der Erklärung Luthers eingehend Gebrauch gemacht wird. — *Barth* stellt zunächst die beiden Katechismen schematisch einander gegenüber, vergleicht sie sodann nach ihrem Umfange, nach dem Zusammenhange unter den Hauptstücken und nach der Systematik innerhalb der Hauptstücke, um schliesslich zu dem Resultate zu gelangen: „An äusseren systematischen Mitteln dem Heidelberger Katechismus nachstehend, im Systemumfange kleiner als dieser, doch concentrirter und nicht minder reichhaltig, in der Anordnung des Schemas paulinischer, in der Systematik der einzelnen Hauptstücke plastischer und lichtvoller, übertrifft der kleine Katechismus seinen besten Nebenbuhler an pädagogischer Einsicht und historischem Sinn: Veranlassung für uns genug, auf unser Schul- und Volksheiligthum stolz zu sein“. Uns scheint, als habe die Vorliebe für Luthers Katechismus den Vf. vielfach zu Künsteleien und unhaltbaren Aufstellungen verleitet, ganz abgesehen davon, dass die neueren Arbeiten über Luthers Katechismus

von Gottschick, von Rohden u. A. gar keine Berücksichtigung finden. (Rec. in ZprTh. XVIII, 276 von Bornemann, in Hh. XIX, 556 von Eibach.) — *K. Frenckel* will das 2. und 3. Gebot (nach reformirter Zählung) tiefer gefasst wissen als es gewöhnlich geschieht, und sieht in beiden Gebote, die dem pharisäischen Missbrauche der kirchlichen Einrichtungen entgegentreten. „Das zweite will, dass das Herz des einzelnen Christen eine Behausung Gottes im Geiste sei, das dritte, dass die Gemeinde und Kirche Christi sich darstelle als der heilige Tempel des Herrn". Vf. bedauert, dass Luther nicht die reformirte Zählung angenommen hat.

P. Mehlhorn, Rechenschaft von unserem Christenthum. VIII, 112. Leipzig. J. A. Barth. ℳ 1,50. — *P. Wurster*, christl. Glaubens- u. Sittenlehre. VII, 106. Heilbronn, Eug. Salzer. Geb. ℳ —,70. — † *B. Dörries*, der Glaube. Erklärung des zweiten Hauptstücks des kl. Katechismus. 2. A. VIII, 320. Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,40. — † *Dieterichs*, Institutiones catecheticae. Uebers. von A. Notz. 2. A. XVI, 526. Leipzig, Bredt. ℳ 5. — *H. Bassermann*. der Katechismus f. d. evangel. prot. Kirche im Grossherzogthum Baden zum Gebrauche der Eltern u. Lehrer erkl. 2 H. 91. 95. Freiburg u. Leipzig, Mohr. Jedes Heft ℳ —,90. — *K. Just*, der abschliessende Katechismusunterricht. 1. H. VI, 68. Altenburg, Pierer. ℳ —,90. — *K. Waltz*, katechetisches Handbuch zu dem Katechismus für die evang. unirten Gemeinden des Grossherzogthums Hessen. 1. Hälfte. XVI, 212. Darmstadt, Joh. Weiss. ℳ 3. — *E. Martig*, Unterweisungen in der christl. Lehre. 7. A. VI, 71. Bern 1895, Schmid & Franke. ℳ —,50. — † *J. Nissen*, Unterredungen über den kl. Katechismus Luthers. Neue Ausg. II. Th. 280. III. Th. 252. Langensalza, Schulbuchhandlung. Jeder Theil ℳ 2,30. — *Th. Müller*, der Heidelberger Katechismus. 8. A. VIII, 64. Siegen, H. Montanus. Geb. ℳ —,60. — *G. Beelitz*, der Heidelberger Katechismus. 44. Halle 1895, Eduard Anton. — † *Witz*, der Heidelberger Katechismus. 3. A. VII, 148. Wien, Braumüller. Geb. ℳ —,70. — *Erck-Mehliss*, Spruchbuch zu den 5 Hauptstücken. 25. A. 109. Hannover, Carl Meyer. Geb. —,50. — *H. Voss*, der kl. Katechismus Luthers. 2. A. 116. Breslau, F. Hirt. ℳ —,80. — *Ankel* u. *Wolff*, Spruch- u. Liederbuch f. d. evangel. Religionsunterricht. 224. Hanau, Alberti. ℳ 1,40. — *Bronisch, Beleites* u. *Lüttke*, Achtzig Confirmandenstunden. 30. Berlin, Christl. Zeitschriftenverein. ℳ —,25. — *Falcke*, Luthers kl. Kathechismus. 3. A. XIV, 226. Halle, H. Schroedel. ℳ 2,25. — *H. Kietz*, Luthers kl. Kathechismus erkl. Ausg. A. 3. A. VIII, 292. — *Krahner-Heintze*, evangel. Gymnasialkatechismus. 3. A. VI, 99. Stettin, Saunier. Geb. ℳ 1. — *R. Greve*, Christenlehre auf Grund des kl. Katechismus. 5. A. 128. Hannover, H. Feesche. Geb. —,50. — *O. F. O. Nicolai*, der kl. Katechismus Luthers. 8. A. 111. Weimar, Böhlau. ℳ —,45. — *Ders.*, der kl. Katechismus. Separat-Ausg. f. Gymnasien. 2. A. 158. Ebda. ℳ 1. — † *Völkel* u. *Fürbringer*, Luthers kl. Katechismus und die bibl. Geschichte für freireligiöse Schüler erl. 60. 30. Berlin, Rubenow. ℳ —,40. — † *H. Maurer*, Handbuch zu den v. d. Bezirkssyn. Wiesbaden herausg. ev. Kat. III. Th. 104. Herborn, Colportagever. ℳ 1.

Mehlhorn's Rechenschaft von unserm Christenthum ist vom Vf. für Confirmandenstunden und stille Stunden daheim bestimmt, eignet sich aber ebenso vorzüglich zum Leitfaden für den Religionsunterricht in den oberen Klassen einer höheren Schule. Ref. kennt keine hierzu bestimmte Schrift, die so deutlich auf jeder Seite zeigt, dass sie auf

eigenen wissenschaftlichen Forschungen beruht, die die Resultate theologischer Wissenschaft so besonnen und unbefangen verwerthet, und dabei so klar und übersichtlich, so knapp und doch so reichhaltig, anregend für Lehrer und Schüler geschrieben wäre. Das Werkchen zerfällt in Grundlegung (Confirmation, Religion und Christenthum, Katholicismus und Protestantismus, Lutherische und reformirte Kirche) und Darlegung des Christenthums nach protestantischen Grundsätzen (Jesus Christus, Unser Gottesglaube, Unsre Bestimmung). Besonders werthvoll sind die übersichtlichen Tabellen über die Hauptunterschiede zwischen der katholischen und der protestantischen Kirche (20—25), über Anlage und Inhalt der Evangelien (33), über die Gleichnisse (38). Vor Allem aber sei hervorgehoben, dass fortwährend auf die Verhältnisse und Bedürfnisse des praktischen Lebens und unsrer Zeit Rücksicht genommen ist (z. B. 16, 73 ff., 88, 99). — In letzterer Beziehung steht der Arbeit Mehlhorns eine zweite werthvolle Schrift: Glaubens- und Sittenlehre von *Wurster* ebenbürtig zur Seite. Wir heben den siebenten Abschnitt hervor: Wie sich die menschliche Gesellschaft nach den Forderungen des Christenthums gestalten soll. (Socialethik.) Die Sprache erscheint uns für den angegebenen Zweck hie und da zu schwierig, der Stoff zu umfangreich. Die Anordnung ist: Lehre von Gott, Gott der Herr der Welt, der Mensch und die Sünde, Jesus Christus der Welterlöser, Christi Geist in der christlichen Gemeinde, im einzelnen Christen; Sozial- und Individualethik. Ein empfehlenswerthes vom aufbauenden Geiste moderner Theologie zeugendes Hülfsbuch. — *Bassermann*'s Katechismuserklärung, von der bis jetzt die zwei ersten Hefte erschienen sind, ist dazu bestimmt, den Geistlichen der evangelischen Landeskirche Badens, die nach dem in Baden eingeführten, Luthers und den Heidelberger vereinigenden Katechismus unterrichten müssen, zur Vorbereitung auf den Unterricht Dienste zu leisten. Dem Gange des Landeskatechismus folgend enthält das erste Heft die Erklärung der 10 Gebote, der Sünde und ihrer Folge (von des Menschen Sünde und Elend), das zweite die christliche Glaubenslehre im Anschluss an die drei Artikel (von des Menschen Erlösung). Beide Hefte zeigen, wie eine freie und doch tiefe Auffassung des Christenthums sich auch an die althergebrachten Formen anschliessen lässt und sind daher nicht nur für den angegebenen Zweck vorzüglich brauchbar, sondern einem Jeden, der sich in irgend einer Frage seines Glaubenslebens Klarheit verschaffen will, zu empfehlen. — Die Arbeit von *Just*, eine Arbeit der Herbart-Zillerschen Schule setzt voraus, dass die einzelnen Stücke des Katechismus in den früheren Schuljahren im Anschluss an die biblische Geschichte und als Ergebniss der biblischen Geschichtsbetrachtung zum Verständniss gekommen sind. Im letzten Schuljahre soll nun der Katechismus den Kindern noch einmal im Zusammenhang vorgeführt werden, damit er späterhin dem Schüler als Vademecum auf seinem Lebenswege diene. Die richtige Gestaltung eines solchen abschliessenden Katechismusunterrichts soll *J.*s Buch zeigen, in dessen

erstem Hefte nur die 10 Gebote und der erste Artikel behandelt werden. Uns scheint dieser Versuch wohlgelungen; jedenfalls wird der Unterricht des Vf. anschaulich und lebendig gestaltet sein und die inneren Zusammenhänge sowohl innerhalb des einzelnen Hauptstückes als auch unter den verschiedenen Hauptstücken werden ohne lange Entwicklungen und Auseinandersetzungen klar hervortreten. — Auch das katechetische Handbuch von *Waltz* ist eine Erläuterung zu einem Unionskatechismus, und zwar zu dem im Grossherzogthum Hessen eingeführten. Hier sind jedoch ausgeführte Katechesen über die beiden ersten Hauptstücke geboten nach den sehr beherzigenswerthen Grundsätzen, die in der Einleitung ausgesprochen sind. — *Martig*'s für reformirte Schulen bearbeitete Unterweisungen in der christlichen Lehre zeichnen sich dadurch aus, dass zunächst der der Unterredung zu Grunde liegende Bibelabschnitt abgedruckt ist, hierauf die demselben entnommenen Lehren und die mit ihm zu verknüpfenden Sprüche angeführt sind. Die Eintheilung ist: der Weg zu Gott (Gott, der Mensch, das Heil in Christo), das Leben in Gott (Liebe zu Gott, zum Nächsten, die Mittel des Heils). — Eine vielgebrauchte Ausgabe des Heidelberger Katechismus, im Auftrage der Kreissynode herausgegeben von *Müller* ist in 8. Auflage erschienen. Sie fügt zu jedem Fragestück Sprüche, Beispiele und Lesestücke aus der Bibel, sowie Liederverse. — *Beelitz* hat bei seiner Ausgabe des Heidelberger Katechismus vor Allem Kinder im Auge, die bis dahin im lutherischen Katechismus unterrichtet wurden und den Heidelberger Katechismus erst im Pfarrunterricht kennen lernen. Er verkürzt denselben von 129 auf 67 Fragen und zwar um alle von theologischen Interessen stark beeinflussten und fügt zur Vermittlung des Ueberganges Etliches aus den Pfälzer Fragestücken ein. Recht praktisch zusammengestellt, wenn auch etwas viel Sprüche als Belegstellen angeführt sind. — *Erck*'s Spruchbuch zu Luthers Katechismus erscheint in 24. Auflage von *Mehliss* bearbeitet und durchgesehen. Die Bibelsprüche sind als Antworten auf entwickelnde Fragen zusammengestellt. Anleitung zur Behandlung geben die Katechetischen Entwürfe von *M.* — *Voss* bietet hinreichendes Material für eine anschauliche und praktisch-erbauliche Auslegung der fünf Hauptstücke. An seiner Arbeit hat Ref. besonders gefallen einmal die Zusammenfassung der einzelnen Abschnitte unter kurze Ueberschriften, vor Allem ferner, das reiche Material an religiös-sittlichen Denksprüchen und Versen. — *Anckel* und *Wolff* haben 120 Kirchenlieder, 712 Sprüche angeschlossen an die 5 Hauptstücke, ferner II Mose 20, eine Anzahl Psalmen, die Bergpredigt, I. Kor. 13 und 120 Gebete zum Gebrauche in Schule und Haus zusammengestellt und herausgegeben. — Von dem Wunsche erfüllt, den erbaulichen Charakter des Confirmandenunterrichts dadurch zu erhöhen, dass jede Stunde mit Liedervers und Gebet beginnt und schliesst, und der Geistliche in jeder Stunde von einem Bibelworte ausgeht, haben *Bronisch*, *Beleites* und *Lüttke* den für 80 Stunden nöthigen Andachtsstoff in doppelter Reihe einmal in An-

lehnung an Stoff und Gang des Katechismus, sodann in genauer Anpassung an das Kirchenjahr geordnet. — *Falcke*'s Präparationen sind empfehlenswerth. Die Entwicklung der Katechismussätze knüpft allenthalben an die biblische Geschichte an, nachdem Text und luthersche Erklärung genau gegliedert sind. Die in den Ausführungen reichlich dargebotenen Stoffe (Sprüche, Liederverse) sind zur Auswahl gegeben. Den Schluss bilden einige ausgeführte Lectionen und Gesetzeskunde. Für die Benutzung des Buches möchten wir auf das Wort der Vorrede aufmerksam machen: viel wichtiger als viel lernen, ist ordentlich lernen, den Stoff durchdringen und verwerthen. — Wer eine möglichst breite und ausführliche Katechismusauslegung lesen will, greife zu dem Werke von *Kietz*, das sich durch „correcte Lehre" ganz besonders auszeichnet. — Der von *Krahner-Heintze* herausgegebene Evangelische Gymnasial-Katechismus tritt als solcher durch Hinweise auf die Kirchenväter, die Augustana, die Unterscheidungslehren und Luthers grossen Katechismus, vor Allem aber durch ein angehängtes Glossar hervor, das alle eigenthümlicheren und schwierigeren Ausdrücke, die in den deutschen Sprüchen und Bibelstellen vorkommen, durch Zurückgehen auf den Urtext erklärt. — Die Christenlehre von *Greve* ist eine Katechismusauslegung, die in Form und Inhalt sich nicht über das allbekannte und althergebrachte erhebt. — In der neuen Auflage des Katechismus von *Nicolai* wurde bezüglich der Sprüche der Text der revidirten Bibelausgabe eingehend berücksichtigt. Einige derselben, wie Rom. 1, 19—20, 2, 14—15 sind dadurch verändert worden.

Pastoraltheologie

von

D. Ehlers,
Consistorialrath in Frankfurt a. M.

Fr. E. D. Schleiermacher, zur Darstellung des theol. Studiums. Bibl. d. Gesammtliteratur des In- u. Auslandes. V, 104. Halle, a. S., Otto Hendel. ℳ —,50. — *Vinet*, Pastoraltheologie oder Lehre vom Dienst am Evangelium. Reuter's theol. Classikerbibl. Bd. IV. V. Th. 1 u. 2. VII, 178. V, 395. Braunschweig und Leipzig, Gerhard Reuter. ℳ 2. — *E. Chr. Achelis*, prakt. Theologie. 2. verm. u. verb. Aufl. Grundriss der theol. Wissenschaften. Abth. V. XIV, 299. Freiburg i. B. und Leipzig, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). ℳ 6. — *Joh. Fr. Hashagen*, seelsorgerliche Kreuzfahrten im Kampf wider kräftige Irrthümer. Bd. I: Der Knecht Christi. VII, 356. Gütersloh, C. Bertelsmann. ℳ 5. — *G. Braun*, das Buch d. Propheten Hosea als Spiegel unserer Zeit. Ein Versuch prakt. Auslegung. 116. Rothenburg a. Tbr., J. P. Peter. ℳ 1,50. — *U. Hobbing*, ist unsere Seelenpflege praktisch? 100. Kassel, Ernst Röttger. ℳ 1. — *Nabholz*, wie lässt sich das kirchl. Interesse in jetziger Zeit und besonders in unseren Züricher Gemeinden mehren? (ZSchw. XIII, 1896, S. 1—24. — *M. Maass*-Breslau, was hat es auf sich mit der sogenannten pastoralen Weite? Ein offenes Sendschreiben in der Lisco'schen Sache an den H. Cons.-Pr. Schmidt in Berlin. 16. Heidelberg, J. Hörning. ℳ —,20. — *J. Paul*, Verhandlungen der 5. gnadauer Pfingstconferenz. 167. Berlin N., Deutsche Evang. Buch.- und Tractatgesellschaft. ℳ 1. — *Schmetzer*, die Stellung des Geistlichen zu den Gemeinschaftsversammlungen. Bericht über die am 12. Juni 1895 zu Nürnberg abgehaltene XXV. allg. Pastoralconferenz ev.-luth. Geistlicher Bayerns. 98. Nürnberg, Löhe (Banckwitz). ℳ 1. — *W. Fürer*, über die Pflege der christlichen Gemeinschaft. 23. Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses. ℳ —,30. — *Haarbeck*, was ist Erweckung und welches ist die rechte seelsorgerliche Behandlung der Erweckten? (Hh. XIX, H. 10 u. 11). — *K. Walz*, Veräusserlichung einer Hauptgefahr für die Ausübung des geistlichen Berufes in der Gegenwart. Vorträge der theol. Conferenz zu Giessen. 35. Giessen, Ricker. ℳ —,50. — *A. Harnack*, zur gegenw. Lage des Protestantismus. (Hefte zur ChrW. No. 25.) 24. Leipzig, Grunow. ℳ —,40. — † *J. Hunt*, Religious thought in England in the nineteenth century. 424. London, Gibbings. 10 sh. 6 d. — *Lehmann*, die Stellung des Geistlichen zur wirthschaftl. Bewegung der Gegenwart mit besonderer Berücksichtigung der verschiedenen Richtungen in derselben. Vortrag. 42. Karlsruhe, Fr. Gutsch. — *D.*, Sociales Berufspastorat (Kirchl. Anzeiger f. Württemberg No. 34, 297 f.; No. 35, 305 f.) — † *W. Balan*, wie ziehen wir gegenüber d. wachsenden Noth der Zeit die f. d. freie Arbeit

des R. G. geeigneten Kräfte, namentlich aus den Kreisen d. Gebildeten heran? Vortrag. IV, 39. Halle, Krause. ℳ —,50. — *Poetter*, Onesimus. Ein bibl.-socialer Vortrag. 34. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *M. v. Nathusius*, was ist christlicher Socialismus? Leitende Gesichtspunkte für evang. Pfarrer und solche, die es werden wollen. 48. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,60. — *J. Voigt*, kirchl. Armenpflege. Vortrag. 24. Leipzig, Georg Wigand. ℳ —,30. — *H. Duncker*, über die Entstehung der Anhaltischen Landespfarrkasse. Ernste Allotria. Abhandlungen aus Theologie und Kirche von Dienern der evang. Kirche in Anhalt. Eine Jubiläumsschrift. S. 261 ff. Dessau, P. Baumann. ℳ 5. — *J. de Liefde*, des Christen Einnahme u. Ausgabe. Einige Seiten aus dem Tagebuche eines Geistlichen. 14. Aufl. 61. Basel, Jaeger & Kober. — *A. Schreiber*, die Verwendung der Geistlichen des Beurlaubtenstandes im Lazarett. 17. Dessau, Paul Baumann. ℳ —,30. — *Zimmer*, Seelsorge und Heilerziehung. Pädagog. Magazin, Heft 71. Langensalza, Bayer & Söhne. — *K. Wismer*, der Pfarrer am Krankenbett (ZSchw. XIII, 220 ff.). — *Bauernfeind*, Uebung der Seelsorge an den Kranken. (Die Seelsorge in Theorie und Praxis II. Heft 2, S. 19 f.). — *R. Rocholl*, des Pfarrers Sonntag. 88. 2. Aufl. Hannover, Carl Meyer (G. Prior). ℳ 1. — *A. Lehmkuhl*, S. J., Würde und Amt des Pfarrers. (Pastor bonus Zeitschr. für kirchl. Wissenschaft u. Praxis. 1896. Heft 1.) Trier, Paulinus-Druckerei. — *E. Zittel*, was verdanken wir unserer evangel.-bad. Landeskirche und was sind wir ihr schuldig? Vortrag. 2. Aufl. 15. Heidelberg, Hörning. ℳ —,15. † *L. Maury*, de la nécessité et des caractères du ministère évangelique à l'heure actuelle (RThQR. 2, 97—124). — *Wangemann*, Gustav Knak, ein Prediger der Gerechtigkeit, die vor Gott gilt. 3. Aufl. VII, 446. Basel, Jaeger & Kober. ℳ 2,40. — *M. Schinz*, Cyprien Vignes, der Mann Gottes in den Cevennen. 4. Aufl. 56. Zürich, Fäsy & Beer. — Pastor D. *Julius Disselhoff*, zum Gedächtniss. 32. Kaiserswerth a. Rh., Verlag d. Diaconissen-Anstalt. ℳ —,30. — In piam memoriam. Rudolf Kögel's Heimgang. 27. Berlin, Martin Warneck. ℳ —,80. — *Behrmann*, Pastor Heinrich Matthias Sengelmann, Dr. Eine biogr. Skizze. 105. Hamburg, Lucas Graefe & Sillem. ℳ 3. — *Willibald Beyschlag*, Bischof D. Reinkens und der deutsche Altkatholicismus 21. Berlin, Hermann Walther. ℳ —,50. — † *F. Nippold*, Erinnerungen an Bischof Reinkens. Vortrag. 22. Leipzig. ℳ —,40. — *O. F' Gensichen*, Pfarrhaussegen. Dichtung. 126. Berlin, Alex. Duncker. ℳ 2,40. — *J. Werner*, aus dem Lande der Gegensätze. Englische Reisebriefe. 3. unveränderte Aufl. 155. Dessau, Paul Baumann. ℳ 2. — † *L. C. Lentz*, Erinnerungen aus meinem Amtsleben bes. in Amsterdam. VI, 222. Amsterdam, Delsmann & Nolthenius. ℳ 2,60. — † Lud. Ad. Petri, weil. Pastor zu St. Crucis in Hannover. Ein Lebensbild auf Grund seines schriftlichen Nachlasses und nach den Mittheilungen seiner Freunde dargestellt. XI, 340. Hannover, Feesche. ℳ 4. — † *K. Stockmeyer*, Antistes Immanuel Stockmeyer. 77. Basel, Reich. ℳ 1,20.

Es ist nicht mehr als billig, dass wir in unserem JB. als ein wichtiges Ereigniss die Aufnahme Schleiermachers „Zur Darstellung des theologischen Studiums“ in die Bibliothek der Gesammtliteratur des In- und Auslandes registriren. Wir freuen uns der Anerkennung, welche damit dem classischen Büchlein des grossen Meisters zu Theil geworden ist und geben dem Wunsche Ausdruck, es möchte hinfort diese Darstellung des theologischen Studiums in keiner Pfarrbibliothek fehlen und viele Leser befriedigen und alle fördern. Die „Vorbemerkung“ — eine gedrängte Uebersicht über Schl.s Leben u. Werke — hätten wir anders, ausführlicher, bedeutender gewünscht. Von *Dilthey*'s Schleiermacher-Biographie ist nur ein Band erschienen (cf. V). — Wie Schleiermacher in einer Gesammtliteratur, so hat *Vinet* mit seiner Pastoral-

theologie — Lehre vom Dienst am Evangelium — in Reuters theologischer Classikerbibliothek seinen Platz gefunden. Das Vorwort, von Braunschweig datirt, ist unterschrieben von Th. von Hanffstengel. Wir vermuthen in ihm den Uebersetzer der Vinet'schen Pastoraltheologie. Er beklagt, dass der Vf. nicht vermocht hat, die letzte feilende Hand an sein Buch zu legen, dass in Folge davon die Darstellung zuweilen etwas Aphoristisches, Sprunghaftes hat. Man könnte streiten, ob er darin Recht hat, ob nicht vielmehr gerade das Ursprüngliche, Unvermittelte, Unfertige *V.*s Darlegungen besonderen Reiz verleiht. Um so rückhaltloser werden die Leser dem anderen Urtheil beipflichten, dass die Darstellung niemals den Esprit vermissen lässt, der dem grossen Franzosen eigen war. Die Einleitung sucht den Begriff Dienst am Evangelium klar zu stellen. Sodann handelt der Vf. von dem individuellen und inneren Leben, welches der Dienst am Evangelium voraussetzt; darauf vom socialen Leben des Seelsorgers, im Allgemeinen, in seiner Häuslichkeit, in der Ausrichtung seines Amtes; von Gottesdienst, Predigt und Katechisation; endlich von der speciellen Seelsorge oder pastoralen Gemeindepflege; von der Behandlung der Individuen, je nach ihrem Seelenzustande und je nach ihrer äusseren Lebenslage. Am Schluss (II, 180) schreibt der Vf. vom administrativen oder Geschäftsleben, von Kirchenzucht, Benehmen gegen verschiedene Religionsparteien, von dem Verhältniss der Geistlichen untereinander und ihrem Verhältniss zur öffentlichen Autorität, sowohl der kirchlichen, wie der bürgerlichen. Das Ideal vom Seelsorgerberuf, das *V.* vorschwebt und das er zeichnet, ist sein Ideal. Als das Ideal eines frommen, sehr geistvollen Mannes wird es auf viele anziehend wirken. Die Verschiedenheit der Begabung, der Stellung, der Nationalität, der Zeitumstände und der kirchlichen Umgebung, auf welche zu wirken ist, wird das Ideal wesentlich modificiren; immer ist es anregend, fesselnd, belebend, einen Mann so ganz erfüllt zu sehen von seinen Idealen, wie *V.* es war, und so bemüht, sie zu verwirklichen. Ein Gesetz hat er am wenigsten aufstellen wollen noch können. Es wird aber von ihm gern lernen und sich ihm zu Dank verpflichtet fühlen, auch wer seine Freiheit zu wahren und seine Selbstständigkeit zu schätzen weiss. *V.* ist immer interessant, geistvoll, anregend, fördernd; wo er nicht packt, fesselt er doch und wo er nicht fesselt, hört er doch nicht auf anzuziehen. — Prof. *Achelis* hat seine praktische Theologie (Grundriss der theologischen Wissenschaften, 5. Abth.), erstmalig 1893 erschienen, in zweiter Auflage herausgeben können. Sie umfasst sämmtliche Disciplinen, welche unter dem Namen der praktischen Theologie zusammengefasst zu werden pflegen; 1. Thl.: Die Lehre von der Kirche und ihren Aemtern. 2. Thl.: Die Katechetik, Homiletik und Poimenik. 3. Thl.: Cultus. 4. Thl.: Gemeindegottesdienst. 5. Thl.: Die freien Vereinigungen im Interesse der Kirche. 6. Thl.: Kirchenregiment oder Kybernetik. An dieser Stelle interessirt uns ausschliesslich die Poimenik. So will der Vf. die Theorie von der speciellen kirchlichen Seelsorge oder von der

kirchlichen speciellen Seelsorge genannt wissen. Die Bezeichnungen Pastoraltheologie und Pastoraltheorie lehnt er ab. Warum redet man nicht deutsch von pfarramtlicher Seelsorge, oder der amtlichen Seelsorge des Pfarrers? Ποιμαίνειν ist doch auch die Sache jedes Gemeindegliedes an seiner Stelle und zu seiner Zeit. Nach einer Uebersicht über die Geschichte der speciellen kirchlichen Seelsorge in Theorie und Praxis wird in Cap. 1 von Wesen und Wegen der speciellen kirchlichen Seelsorge gehandelt; in Cap. 2 von der Seelsorge; in Cap. 3 von der Art und Weise der seelsorgerlichen Thätigkeit, in Beziehung auf den leidenden, den sündigen und den irrenden Menschen (parakletische Seelsorge, pädeutische Seelsorge, didaktische Seelsorge). Die neue Auflage bietet einen sorgfältig durchgesehenen vermehrten und verbesserten Text; der Umfang des Buches ist um einen Bogen gewachsen; das zu Grunde liegende Schema ist nicht geändert. Der „Grundriss“ schien — unseres Erachtens mit Recht — eine durchgreifende Aenderung nicht zu vertragen; der Vf. behält sie sich für eine zweite Auflage seines Lehrbuches vor. Wir können uns dessen nur freuen, weil wir darin ein Eingeständniss zu finden glauben, dass die Bedenken, welche von verschiedenen Seiten gegen das vom Vf. beliebte Schema erhoben worden sind, ihres Eindrucks nicht verfehlt haben. Als übersichtliche Einleitung ist der Grundriss jungen Theologen wohl zu empfehlen; hoffentlich begnügen sich nur die Allerwenigsten mit der Uebersicht, welche er giebt und lassen sich ermuntern, die classischen Bücher zu studiren, welche durch ihren reichen Inhalt die Mühsal lohnen, mit welcher sich der Anfänger im Amt durch sie hindurcharbeiten muss. — Unter dem Titel seelsorgerliche Kreuzfahrten im Kampf wider kräftige Irrthümer hat Prof. *Hashagen* eine Anzahl von Betrachtungen, Abhandlungen, Studien, Meditationen zusammengestellt, welche er der Rostocker Facultät als Dankesausdruck für die i. J. 1888 ihm verliehene theologische Doctorwürde gewidmet hat. Sie sind nicht einheitlich verfasst. Sie entstammen einer längeren Reihe von Jahren. Angeschlossen sind sie an Phil. 4, 8. 9, an ein Wort, „dem ja ohne Zweifel eine centrale Stellung in der Seelsorge zukommt! Sie stehen alle in dem Dienst desselben Herrn und bekämpfen denselben Feind. Das Buch kündigt sich als 1 Band an und führt den besonderen Titel: Der Knecht Christi. Der Inhalt zerfällt in 14 Capitel. Wir haben uns redlich Mühe gegeben, diesen Inhalt übersichtlich zusammenzufassen, die kräftigen Irrthümer zu präcisiren, die Kreuzfahrten tapfer, geduldig mitzumachen, aber wir müssen zu unserem Bedauern unser tiefgefühltes Unvermögen eingestehen, diesem Buche gerecht zu werden, ihm nur Geschmack abzugewinnen, und es anderen zur Lectüre zu empfehlen. Der Vf. ist gewiss sehr belesen, besonders in der englischen asketischen Literatur; aber wir wünschten mehr seine Gedanken klar und präcis und in knapper lesbarer Form zu vernehmen; mehr gerade aus würde uns wenigstens besser zusagen, als dies Kreuz und Quer. — Wenn unser Jahresbericht an dieser Stelle Notiz nimmt

von *Braun*'s praktischer Auslegung des Propheten Hosea, so geschieht das, weil der Wechsel der Zeiten, der Strömungen und Stimmungen im öffentlichen Leben niemals ohne Einfluss bleiben kann auf das seelsorgerliche Verhalten des Pfarrers; jeder Wechsel bringt neue Bedürfnisse an das Licht, stellt neue Aufgaben und bedingt die Pflicht, auf neue Mittel Bedacht zu nehmen oder die alten, wohlbewährten in neuer Weise anzuwenden. Auch der Wechsel der kirchlichen Parteien und ihres Einflusses, Kampf und Sieg der theologischen Schulen werden die seelsorgerliche Thätigkeit nach verschiedenen Seiten hin modificiren. Freilich mit der Notiznahme glauben wir uns in diesem Falle begnügen zu können; wir möchten das Buch der Erbauungsliteratur zuweisen. Mag sie zusehen, wie sie mit ihm fertig wird, und was sie den Brüdern im Amt und sonstigen Freunden des göttlichen Wortes, für welche dieser Zeitspiegel geschliffen ist, von seiner Klarheit und Schärfe verrathen will. Schon die Unfähigkeit, christliche Frömmigkeit auch bei solchen anzuerkennen, welche bestimmte Einrichtungen der Kirche beanstanden, die naive Identificirung der lutherischen Kirche mit dem Reiche Gottes, die abfällige Beurtheilung der Civilehe; die Backenstreiche, welche unseren glaubenslosen bürgerlichen Kreisen, welche der „liberalen" ritschl'schen Geistlichkeit gelegentlich applicirt werden (Ref. gehört dieser Geistlichkeit nicht an; ihm selbst thun diese Backenstreiche nicht weh), machen das Buch ungeniessbar für solche, welche Belehrung suchen, Orientirung über die kirchliche Lage, nüchternes, besonnenes Abwägen des Für und Wider, welche Gedanken suchen und die Phrase verschmähen. Der „grosse" von Hofmann (S. 15), selbst als liberal verketzert, sollte für solche Zeitbespiegelung nicht als Schildträger angerufen werden. Viele Klagen des Vf.s sind leider nur zu sehr berechtigt, aber man wird die Nothstände nicht wegdekretiren; Schimpfen und Schelten thun es auch nicht; da können allein Arbeit und Gebet helfen, zumeist die Arbeit an uns selber und Gerechtigkeit, welche man auch dem wirklichen, vielleicht nur vermeintlichen Gegner schuldig ist; und die Sanftmuth, welche das glimmende Docht nicht auslöscht, sondern entzündet. — *Hobbing* geht den Seelsorgern selbst zu Leibe. Er fragt, ob „unsere" Seelenpflege praktisch sei. „Unsere", das ist die herkömmliche Seelenpflege, wie sie in der evangelischen Kirche geübt wird, von Liberalen, Orthodoxen, Ritschlianern. An allen findet der Vf. auszusetzen und viel auszusetzen. Wem es heiliger Ernst ist mit seiner seelsorgerlichen Thätigkeit, wird seine Bedenken nicht von der Hand weisen und seine Vorstellungen nicht unbeachtet lassen. Ob aber die Jugendvereine, die er plant, der Welt das Heil bringen, ist uns mehr als zweifelhaft. „Die Zahl der thätigen, für den Herrn innerlich ganz (sic!) entschiedenen jungen Leute muss die Zahl der heranzuziehenden „Freunde" übertreffen, so dass sie mit den Ehrenmitgliedern (!) zusammen die überwiegende Mehrheit bilden und überall den Ton angeben". Wir halten zu hoch von Menschen, die für den Herrn innerlich ganz entschieden sind, als

dass wir auch nur den Versuch machen sollten, sie in eine besondere Gemeinschaft zu sammeln. Wem eignet denn ernst genommen diese Entschiedenheit? Und eine Versammlung von Leuten, jungen oder alten, gleichviel, welche sich selbst und jedes die anderen für lauter innerlich ganz entschiedene Christen erklären, wird immer eine Versammlung von Pharisäern sein, welche bekanntlich schwerer in das Himmelreich kommen, als gewisse sehr verachtete Menschenkinder. Wir glauben an den heiligen Geist und halten bis auf Weiteres die kirchlichen Gemeinden mit dem verborgenen Salz für lebensfähiger und der Erde dienlicher, als Gemeinschaften, welche sich angeblich aus lauter Salz zusammensetzen. — Diesem Urtheil würde Pfarrer *Nabholz* zustimmen. Er charakterisirt seinen Vortrag selbst nicht als wissenschaftliche Arbeit, sondern als eine praktische Frage, welche sich in eminenter Weise den Geistlichen stellt in einer Zeit, in welcher zwei einseitige, einander diametral gegenüberstehende Richtungen, Materialismus und Idealismus, im Kampfe liegen. Der Vf. unterscheidet genau zwischen der geschichtlich gewordenen Volkskirche und der eigentlichen Gemeinde Jesu Christi; diese ist in jener verborgen: jene wird der eigentlichen Gemeinde um so erfolgreicher dienen, je mehr sie Glaubensgemeinschaft, gottesdienstliche und Sacramentsgemeinschaft und Gemeinschaft der Bruderliebe ist. Die Zeiten des officiellen Kirchenthums sind vorüber. Die Kirche hat an äusserer Autorität verloren, aber nicht an innerer Kraft. Der Vf. kennt die Schäden der Zeit sehr wohl. Aber er findet sie nicht zum verzweifeln. Wir können es nicht machen und vor künstlichen Mitteln haben wir uns zu hüten. Centrum der pastoralen Thätigkeit ist und bleibt die Verkündigung des Wortes; daneben ist für fortgesetzte systematische Darlegung der evangelischen Glaubens- und Sittenlehre zu sorgen; ebenso für Bibelstunden; der Jugendunterricht ist gewissenhaft zu ertheilen; brüderliche Gemeinschaft zu pflegen. Lauter treffliche Vorschriften und Forderungen! Aber es kommt auf die Ausführung an! Dass die rechten Männer wohl begabt, tüchtig vorgebildet und gut geschult ins Amt kommen. Und auch ihnen hat Christus nicht leichte Tage und schnelle Erfolge in Aussicht gestellt, sondern Angst in dieser Welt. Wir müssen uns alle darauf einrichten, dass wir beides sein können, hoch und niedrig, demüthig und stolz. — Und auch so bleiben Schwierigkeiten und Gewissensnöthe! In seinem offenen Sendschreiben in der Lisco'schen Sache an den Consist.-Präs. Schmidt in Berlin weist *M. Maass*-Breslau auf solche Beweise hin. Er giebt einer Stimmung Ausdruck, welche in weiten Kreisen der evangel. Kirche durch die Amtsenthebung des jungen Lisco nicht hervorgerufen, aber wesentlich bestärkt worden ist. Man hat ein starkes Misstrauen gegen die Aufrichtigkeit der Prediger und die Ehrlichkeit kirchlicher Behörden. Kann dieses Misstrauen nicht gehoben werden, finden die kirchlichen Behörden nicht den Muth, klarzustellen, dass man Pfarrer sein und dabei doch unbedingt wahrhaftig sein darf, so wundere man sich nicht, wenn die officielle evangelische

Kirche immer einflussloser wird und von Einfluss nur soviel bleibt, als sie sich das Ansehen zu geben weiss, nach einem sehr berühmten Muster unfehlbar zu sein und deshalb unverbesserlich. Wir theilen Lisco's Auffassung nicht. Richtig verstanden wird doch Niemandem zugemuthet, an die Geburt aus der Jungfrau zu glauben: sondern nur zu glauben, fürwahrzuhalten, dass Jesus der Christ, an welchen wir glauben, von der Jungfrau Maria geboren sei; der Glaube an Jesum den Christ ist der Heilsglaube, zu welchem jeder Getaufte erzogen werden muss und zu welchem durch Gottes Gnade jeder kommt, den er erzieht und der sich ihm zu eigen giebt. Die Geburt aus der Jungfrau ist der Gegenstand geschichtlichen Fürwahrhaltens, für die heute Lebenden ebenso wenig verbindlich, wie er es für die apostolische Zeit gewesen ist. Sodann: die gottesdienstliche Ordnung darf nicht willkürlich von dem Einzelnen geändert werden; der Einzelne hat sich der bestehenden Ordnung zu fügen; er darf ihre Mängel nachweisen, gegen ihren Missbrauch protestiren; er kann seine Gemeindeglieder, wo sich ihm Gelegenheit bietet, über den Sachverhalt unterweisen und aufklären, aber so lange sie besteht, ist er an die Ordnung gebunden. — Dass aber in Beziehung auf den Gebrauch des Apostolicums längst hätte Abhülfe geschaffen werden sollen und können, steht uns fest. Nicht die Theologen leiden Noth. Sie können sich auch ohne consistoriale Erlaubniss das apostolische Glaubensbekenntniss zurechtlegen; sie unterscheiden zwischen dem Glauben und dem Bekenntniss, zwischen der religiösen Wahrheit und ihrer theologischen Formulirung; aber um der Laien Willen, welche die Gedankengänge der Theologen nicht mitmachen können; um der einfältigen, schlichten, ehrlichen Christen Willen hätte man längst den Gebrauch des Apostolicums freigeben sollen; neben die ausführliche Form hätte man die von Luther im Taufbüchlein vorgeschlagene kürzere Form stellen, oder auch ein Formular schaffen sollen, mit Absehen von jeder Anlehnung an das Apostolicum. Der Glaube an die Gnade Christi, in welcher die Liebe Gottes offenbar ist, und welche durch den heiligen Geist in die Herzen der Menschen ausgegossen wird, kann in mancherlei Weise zum Ausdruck gebracht werden; die Taufe auf oder in den Namen des Vaters und des Sohnes und des heiligen Geistes dürfte auch ohne Apostolicum als rechte Taufe gelten. Gemeinden, deren Glieder an der Verlesung des Apostolicums keinen Anstoss nehmen, welche sich durch die häufig wiederholte Verlesung desselben innerlich erbaut fühlen, könnten ja das Apostolicum beibehalten. Unsere evangelische Kirche leidet viel mehr Schaden durch das Aergerniss, welches den noch Suchenden bereitet wird, als durch das Aergerniss, welches den sog. Gläubigen bereitet wird. — Davon wollen nun freilich weder die officiellen Kirchenleitungen etwas wissen, noch die Freunde christlicher Gemeinschaft, welche uneingedenk jenes scharfen Nein aus dem Munde des Herrn (Evangel. Matth. 13, 29) die Gläubigen jetzt schon glauben sammeln zu sollen und ihre Conferenzen und Zusammenkünfte und

Festtage wenn nicht für die Scheuern des Herrn selbst ausgeben, jedenfalls doch für deren irdische Vorbilder. Die Verhandlungen der Gnadauer Pfingstconferenz von 1896 geben ein deutliches Bild der Anschauungen, Urtheile, Hoffnungen, welche in diesen Kreisen der specifisch Gläubigen die herrschenden sind. Da ist gewiss viel guter Wille, viel reines frommes Streben, aber bei aller Demuth auch viel Hochmuth; in reicher Wortfülle oft wenig Gedanken; viel Selbstverständliches, tausend Mal Wiederholtes — gutes, Heilsames gewiss! — aber herzlich wenig neue frische Gedanken. — Die allgemeine Pastoralconferenz evangel.-luth. Geistlichen — sie hat am 12. Juni 1895 zum 25. Male getagt — hat auch den Zweck über die verschiedenen Aufgaben des geistlichen Amtes in brüderlicher Berathung sich zu verständigen. Auf dieser Conferenz hat Decan Schmetzer von Dinkelsbühl über die Stellung des Geistlichen zu den Gemeinschaftsversammlungen ausgesprochen, was sich über solche Versammlungen von streng lutherisch confessionell kirchlichem Standpunct sagen lässt. Er anerkennt die relative Berechtigung der Gemeinschaftsversammlungen „einer Frucht der Gnadauer Pfingstconferenzen“; es giebt Individualitäten und Seelenzustände, welche nach engerer brüderlicher Gemeinschaft verlangt; es ist angezeigt, zum Aufbau der Gemeinden Laienkräften Raum zu gesteigerter Bethätigung im Dienst des inneren Lebens der Kirche zu ermöglichen, aber alle Privatversammlungen und -unternehmungen müssen sich auf dem Boden des kirchlichen Bekenntnisses bewegen. An der mit dem Namen der Philadelphia gekennzeichneten Gemeinschaftsbewegung wird die „entschiedene Gläubigkeit“ und der kirchliche Eifer anerkannt; beklagt wird, dass das lutherische Bekenntniss (ob die Apostel wohl auch schon dieses Bekenntniss hatten, oder wenn nicht, ob ihrer Gläubigkeit deshalb ein Defect zuzuerkennen ist) neutralisirt und die donatistische Gefahr nicht ernst genug bekämpft wird. Die Kritik enthält viel Beherzigenswerthes und wenn schliesslich der Redner fordert, die ganze pfarramtliche Kraft werde der ganzen Gemeinde zugewendet, wie Gott sie uns auf die Seele gebunden hat, damit durch die geordneten Formen des Gemeindelebens dem Gemeinschaftsbedürfniss möglichst Genüge geleistet werde, so kann man dem beistimmen, auch wenn man nicht berufen ist, das Heil der Kirche von ausschliesslichem Lutherthum abhängig zu machen. Ebenso kann man den Ausführungen über die Bedeutung des Pietismus zustimmen. Ist er nur eine sehr einseitige Verwirklichung des christlichen Lebensideals, was wäre aus der Kirche ohne den Pietismus geworden? Wenn man nur auch der als „liberal“ geschmähten christlichen Weitherzigkeit ihr Recht lassen wollte. Sie verdient es wirklich nicht todtgeschwiegen oder todtgeredet zu werden. Zum Glück kann man sie garnicht todt machen. Das Himmelreich ist gleich einem grossen Abendmahl, zu welchem viele und vielerlei Leute geladen waren. Es ist nicht gut, wenn die, welche in Einer Kirchengemeinschaft zusammenhalten sollten, vorziehen, sich zu entschuldigen, wie jener junge eifersüchtige Ehemann, der sich ein Weib genommen hat:

wir wollen hübsch unter uns bleiben: wir sind uns selbst genug! — Pastor *Fürer* will auch christliche Gemeinschaftspflege, aber ohne die Gemeinde zu zerreissen; will die Gemeinschaft in den Dienst der Gemeinde stellen und sie zu einem Salz für die Gemeinde machen; aber nicht in eigen gewählter Gemeinschaft suchen, was wir in der Gemeinde finden können. Gemeinschaft auch über die trennenden Schranken der Confessionen hinüber, aber vor allen Dingen Gemeinschaft mit den Gliedern unserer Kirche, die mit uns durch die äussere kirchliche Ordnung und das geistige Band desselben Bekenntnisses verbunden sind (S. 22). — *Haarbeck* kommt bei seinen Untersuchungen zu dem Resultat, dass Erweckung zum normalen Christenlauf gehört und Erweckte zum normalen Stand eines christlichen Gemeindelebens. Seine Anweisungen zur seelsorgerlichen Behandlung der Erweckten sind nüchtern, verständig, evangelischer Art, allseitiger Beachtung wohl zu empfehlen. Dass die sociale Bewegung, welche durch die heutige Welt geht, die Träger des Pfarramtes anregt und erregt, ihnen neue Aufgaben stellt und sie anhält, die Mittel, welche ihnen bisher schon zur Erfüllung ihres Berufes zu Gebote standen, darauf anzusehen, ob sie auch jetzt ausreichen, eventuell welcher Modificationen sie bedürfen, entsprechend der heutigen Zeitlage, das bedarf keines Beweises. Ernst gemeinter Rath, von welcher Seite er komme, wird den Pfarrern und ihren Mitarbeitern an dem Aufbau evangelischer Gemeinschaft willkommen sein, dass im Eifer, schnell und gründlich zu helfen, auch manch ein unbesonnenes Wort geredet und geschrieben wird, und voreilige That zu beklagen und zu beanstanden bleibt, ist nicht zu verwundern; dass der pfarramtlichen Thätigkeit, welche mehr als jede andere auf Treue im Kleinen, geräuschlose Arbeit, unscheinbares Dienen, verborgenes Wirken angewiesen ist, aus der sogenannten socialen Mitarbeit Gefahren erwachsen können, liegt auf der Hand. Es giebt ihrer, welche sich geberden, als ob die gesellschaftliche Ordnung der Menschen und die Thätigkeit für sie erst jetzt erfunden und aufgekommen wäre. Sociale Fragen hat es zu allen Zeiten gegeben und wird es geben, solange es eine Menschheit giebt. Die auch nothwendige Pflege des christlichen Individualismus, die christliche Ausgestaltung der eigenen Persönlichkeit, darf nie hintenangestellt werden. — Der Vortrag, welchen Ob.-Cons.-Rath *Walz* im Jahre 1896 der theologischen Conferenz zu Giessen gehalten hat, giebt solchen Besorgnissen Ausdruck. Der Redner sieht in „Veräusserlichung“ eine Hauptgefahr für die Ausübung des geistlichen Berufes in der Gegenwart. Diese Gefahr hat allerdings zu allen Zeiten bestanden, so gewiss als es zu allen Zeiten oberflächliche, auf den Schein gerichtete Menschen auch im geistlichen Beruf gegeben hat. Aber in unsern Tagen, unter dem Einfluss, welchen die Weltanschauung des sogenannten Realismus über den Idealismus gewonnen hat, ist die Gefahr besonders stark vorhanden. Der Götze dieses Realismus ist der Erfolg, der schnelle, sichtbare, greifbare Erfolg, die „Kirchlichkeit“, welcher grösseren Werth zugemessen wird, als der Christlichkeit; die Vereins-

thätigkeit, welche mit Zahlen rechnet, der Mitglieder und der Beiträge. Der Vortrag ist als ein wohlgemeinter Warnungszuruf aus dem Munde eines erfahrenen Mannes angelegentlich zur Beherzigung zu empfehlen; er ist getragen von Weitherzigkeit und Milde, durchdrungen von religiöser Wärme. — Anders beurtheilt *Harnack* die gegenwärtige Lage. Der Druck seines Vortrags ist ihm abgezwungen worden durch unqualificierbare Angriffe, welche jeden Anstand verläugneten, den Theologen auch verschiedener Richtung einander schuldig sind; der Inhalt des gedankenreichen Vortrags ist allseitiger Erwägung auf das Wärmste zu empfehlen. Vielleicht, dass Etliche wenigstens zur Selbstbesinnung geführt werden, wohin wir mit unserem protestantischen Kirchenthum treiben, dass wir in der That in grosser Gefahr stehen, „eine Doublette zum Katholicismus“ zu werden. Die Consolidirung der protestantischen Landeskirchen ist keine Bürgschaft für Machtzuwachs und Entfaltung des Protestantismus. Die protestantischen Landeskirchen sind in fortschreitender Katholisirung begriffen. Der Unterschied zwischen der Kirche des Glaubens und der Landeskirche wird kaum wahr gemacht. Für „das Bekenntniss“ wird derselbe Respect gefordert, welchen die katholische Kirche für die Tradition in Anspruch nimmt. Wir sind im Begriff, unsere Kirche liturgisch zu katholisiren. Der Vf. ist dabei nicht blind für die erfreulichen Seiten des heutigen Protestantismus; aber es gilt klare, sichere Auffassung der Principien, aus welchen der Protestantismus entstanden ist; es gilt der Mittel, welche der ausserkirchliche Protestantismus darbietet zur Förderung christlichen Glaubens und Lebens, fleissig zu brauchen; selbstständig christliche Charaktere heranzubilden, in der Landeskirche auszuharren, im Kampfe des endlichen Sieges gewiss zu bleiben. — *Lehmann* kommt in seinem klar und besonnen gehaltenen Vortrag zu dem Resultat, dass die christlich Socialen älterer und neuerer Observanz, die Alten und die Jungen, die Anhänger Stöckers und die um Naumann sich schaaren, einander zur Ergänzung dienen. Er selbst neigt mehr zu Naumann, als zu Stöcker, obwohl er dessen Thätigkeit vorurtheilsfrei zu würdigen versucht. Wo der einzelne Geistliche (warum nicht lieber Pfarrer?) seinen Anschluss zu suchen hat, darüber entscheidet die politische und kirchliche Stellung des Einzelnen, sowie persönliche Sympathieen und Antipathieen. Jedenfalls ist die Bewegung noch im Fluss. Die Alten haben ihre christliche sociale Partei durch eine Verquickung mit anderen politischen und kirchlichen Mächten vereinseitigt und verengt; nach dem Dafürhalten des Vf.s wird eine sociale Zukunft nur einer aus der jüngeren Richtung hervorbrechenden Volksbewegung beschieden sein. — Wie bald wird diese jüngere Richtung durch eine noch jüngere abgelöst sein; unter der Fahne „christlich social“ wird sich keine Volksbewegung aufthun. Welche Partei darf sich als die christliche bezeichnen? Die römische Kirche behauptet die christliche zu sein, und bei den Protestanten könnte nur der Pietismus sich in naiver Weise als „christlich“ bezeichnen. In Aus-

führung von Gedanken, welche auf dem Stuttgarter evangelischen socialen Congress von Pastor *Ebert*-Hamburg ausgesprochen sind, verspricht sich theilweise wenigstens gute Erfolge der Vf. des Artikels im kirchlichen Anzeiger für Württemberg von der Begründung eines socialen Berufspastorats. Die socialkirchlichen und socialethischen Aufgaben, welche sich heute der kirchlichen Gemeinde stellen, erfordern besondere Amtsthätigkeit; die in der Entstehung begriffenen Berufsgruppirungen heischen, damit sie mit christlischem Geiste erfüllt werden (nach Naumann) sociale Berufspastoren. Der Vf. weist — unseres Erachtens mit vollem Recht — den Versuch, die Berufsorganisationen auch religiös-kirchlich zu organisiren, entschieden zurück; er hält dafür, dass in den ev. Arbeitervereinen die Anknüpfung sich findet für religiöse Einwirkung auf die Massen, welche von den Aemtern der Kirche jetzt nicht erreicht werden. Die organisirte Kirche sollte besonders befähigte Geistliche anstellen, und ihnen die sociale Thätigkeit übertragen. — Man versuche es! Es wird über die sogenannte sociale Frage längst viel zu viel geredet. Wir lassen uns von dem Vf. gern an Gustav Werners Wort erinnern: „Was nicht zur That wird, das hat keinen Werth". — Gen.-Sup. D. *Poetter* hat sich durch ähnliche Ueberlegungen veranlasst gesehen, seinen biblisch-socialen Vortrag über Onesimus zu veröffentlichen; er möchte zur Einfalt in Christo führen, welche ihm an vielen Stellen in der Unruhe, mit welcher die sociale Frage behandelt wird, verloren zu gehen scheint. Der Vf. datirt den Brief aus Rom, ohne das Datum zu beweisen. Seine Ausführungen sind zum Theil sehr sympathisch; aber seine Polemik, namentlich in den Anmerkungen, vergisst, dass auch den christlich-socialen gegenüber die Forderung gilt: Gutes von ihm reden, ihn entschuldigen, Alles zum Besten kehren. Und wo mag der Vf. Predigten gehört haben, wie die S. 22 Anm. charakterisirten? Es wäre interessant zu erfahren. Man sollte auch als Generalsuperintendent, ja gerade als solcher, scharfe Urtheile mildern und einmal einen Witz, der mehr verletzt als befreit, hinunterschlucken können. — Auch Prof. *von Nathusius* äussert sich zu der Frage nach dem christlichen Socialismus; leitende Gesichtspuncte möchte er aufstellen für evangelische Pfarrer und solche, die es werden wollen. Mit Hinweis auf ein 1893 und 1895 erschienenes zweibändiges Werk „Die Mitarbeit der Kirche an der Lösung der socialen Frage" (Leipzig, Hinrichs'sche Buchhandlung) tritt er für das gute Recht der sogenannten christlichen socialen Bestrebungen ein, gleichzeitig aber will er aller Schwarmgeisterei kräftigen Widerstand leisten, welche unter der Losung christlich-social ein neues Evangelium und eine neue Kirche einführen will. Auf eine kurze Zusammenstellung grundsätzlicher Erwägungen über christlichen Socialismus folgt eine geschichtliche Beschreibung christlich-socialer Ausschreitungen in Vergangenheit und Gegenwart. Daran knüpft der Vf. einige Folgerungen für das practische Verhalten. Die principiellen Ausführungen sind unseres Erachtens zu kurz andeutend und

lassen deshalb schwerwiegende Fragen offen und Missverständnisse zu. Der geschichtliche Theil der Abhandlung betont den Socialismus, welcher dem Christenthum eignet. Die Bedeutung der äusseren Ordnung für das innere Leben werde vielfach unterschätzt von solchen, welche als den einzigen Zweck des Christenthums der Seelen Seligkeit erkennen; dagegen gebe es christlich-sociale Bestrebungen, welche das innere Leben verflüchtigen und das Christenthum verdiesseitigen. Als Vertreter der Letzteren wird Naumann genannt; er erscheint als ein Nachfolger der Radicalen der Reformationszeit, als ein Schwarmgeist. Die Schuld an seiner Verirrung trägt die modern-kritische, und die modern Ritschl'sche Schule, welche beide von dem lauteren Evangelium abweichen, ähnlich wie die Karlstadt, Münzer u. A. von der Scholastik des Mittelalters irre geleitet wurden. Der Socialismus wird Zweck und das Christenthum (sic!) wird zum Mittel, (S. 39). Wer in aller Welt macht es uns gewiss, dass H. Nathusius im Besitz des lauteren Evangeliums ist? Seine blosse Versicherung, dass es so ist, hat doch keine überzeugende Kraft. Wie wenig historische Objectivität dem Vf. eignet, dafür ist Beweis sein Urtheil über Stumm und Naumann. Dass Herr von Stumm Naumann bekämpft, würde ihm schon recht sein, aber dass er es wagt, gegen „den königstreuesten, conservativsten, nüchternsten, opferfreudigsten Mann" Pf. Lic. Weber in Gladbach aufzutreten, das macht den politischen Einfluss dieses Mannes zu einem nationalen Unglück. Die practischen Vorschläge des Vf.s sind der Beachtung werth. Der persönliche Ton der Polemik wirkt auch hier störend. Wie weit der Einzelne zu gehen habe, ist Gewissenssache. Man vertraue der Gewissenhaftigkeit der Einzelnen; man erziehe die jungen Theologen zu dieser Gewissenhaftigkeit; man respectire sie bei alten Theologen; man wolle nicht reglementiren, nicht maassregeln, nicht mit Gewalt unterdrücken, was doch nur in Freiheit siegen, oder besiegt werden kann. Deklamationen von grundstürzenden Irrthümern, vom Abfall der Massen (sind denn die Massen christlich gewesen? christlich, weil sie kirchlich leitsam und fügsam waren?) haben wir längst genug gehört; das reine Evangelium haben wir alle zu suchen; keiner hat es genug, auch H. von Nathusius nicht, dessen berechtigte Warnungen um der persönlichen Schärfe willen, die ihnen eignet, den Erfolg nicht haben können, welchen man ihnen wünschen möchte. — Statt die sociale Frage lösen zu wollen, sollten die Pfarrer sich vielmehr mit kirchlicher Armenpflege bemühen. Pastor *Voigt* handelt in seinem Vortrag von der Nothwendigkeit der kirchlichen Armenpflege, von ihrer Durchführbarkeit und den Zielen und Richtlinien für die practische Gestaltung. Ref., welcher seit länger als drei Jahrzehnten einer reformirten Gemeinde dient, kann diejenigen, welche sich, sei es für die Erhaltung, sei es für die Neueinführung kirchlicher Armenpflege interessiren, nur ermuntern, Kenntniss nehmen zu wollen von der Armenpflege, welche in reformirten Gemeinden altherkömmlich ist. Sind da nicht alle Ideale erfüllt, so wird doch vorbildlich Muster-

gültiges geleistet. Das Urtheil, welches S. 6 Anm. über staatliche Armenpflege gefällt wird, modificirt die Ungerechtigkeit des Urtheils im Text. Wir meinen, die Kirche des Herrn ist nicht bloss die organisirte kirchlich-religiöse Gemeinde, die Kirche, die Gemeinde des Herrn feiert ihre Siege, auch wo Staat, Privatwohlthätigkeit, innere Mission und wie viele Unternehmungen sonst den Armen und Nothleidenden dienen. Etwas mehr Nüchternheit, etwas weniger pastorales Pathos: weil Pastoren und kirchliche Diakonen die Armenpflege in die Hand nehmen, deshalb allein ist sie weder kirchlich noch christlich; wenn die richtigen Persönlichkeiten ohne kirchliches Mandat Wohlthätigkeit üben, so kann diese durchaus christlich sein und auch dem kirchlichen Leben förderlich werden. — Die ernsten Allotria, Abhandlungen aus Theologie und Kirche, welche Diener der evangelischen Kirche in Anhalt ihrem Gen.-Sup. *Teichmüller* in Dessau gewidmet haben zu dessen 25jährigen Consistorial- und Superintendenten-Jubiläum können an dieser Stelle nur um Einer Abhandlung willen Erwähnung finden; um der kleinen Schrift willen, welche Dr. jur. *Duncker* über die Entstehung der Anhaltischen Landespfarrcasse verfasst hat. Auch sie steht mit der Pastoraltheologie nur in sehr losem Zusammenhang. Die Abhandlung enthält eine kurze, actenmässige Darlegung der Entstehung der anhaltischen Landespfarrcasse; sie will der Beseitigung des Pfründensystems und der Begründung einer allgemeinen Landes- resp. Provinzialpfarrcasse das Wort reden und glaubt in dem Anhaltischen Vorgehen ein Vorbild für andere Kirchenprovinzen empfehlen zu können. Wer für die Pfarrbesoldungsfrage Interesse hegt, oder amtlich verpflichtet ist, sich mit ihrer Lösung zu beschäftigen, sollte an den interessanten Ausführungen Dunckers als eines umsichtigen sicheren Führers nicht vorübergehen. — Nicht von wirthschaftlichen Sorgen und Fragen handelt *de Liefde*'s Büchlein. Er erzählt, wie durch die selbstverleugnende Thätigkeit eines Einzelnen, der alles umsonst geben wollte, was er umsonst empfangen hatte, ein ganzes Dorf für das Evangelium gewonnen wurde. Gut und nützlich zu lesen und nicht bloss Pfarrern zu nachdenklichem Lesen zu empfehlen. — Nur die Pfarrer und auch nur einen Theil derselben interessirt dagegen die Broschüre *Schreiber*'s. Sie weist auf viel beklagte Missstände und oft ausgesprochene Wünsche hin. Es handelt sich um die Stellung der Pfarrer bezw. ihres Verhältnisses zu Aerzten, Lazareth-Inspectoren und -Gehülfen. Die vorhandenen Missstände können nur beseitigt werden durch eine militärgesetzliche Aenderung. Da die Nächstbetheiligten, die Geistlichen des Beurlaubtenstandes am wenigsten die Initiative ergreifen dürfen, so verspricht sich der Vf. selbst von der von ihm gegebenen Anregung keineswegs schnellen Erfolg. — Prof. *Zimmer* in Herborn tritt wie er es auch sonst schon gethan hat, mit Nachdruck ein für die Zusammenarbeit von Arzt, namentlich Psychiater, Pfarrer und Lehrer. Ob der Ausdruck „Heilerziehung“ glücklich gewählt ist und Verständigung erleichtern wird? Und ob sich wirklich Erziehung

und insonderheit Seelsorge besonderen Berufsständen zuweisen lassen, wie das bei der ärztlichen Kunst jedenfalls viel mehr geschehen muss? Das Erziehungswerk ist ein gemeinschaftliches und gegenseitiges, und Seelsorge haben alle aneinander zu üben. Wie dem sei, die Anregungen, welche der Vf. giebt, werden gewiss förderlich sein. Ueber seelsorgerliche Wirksamkeit am Krankenbett schreibt Decan *Wismer* aus reichlicher Erfahrung; *Bauernfeind*, um einen Nothschrei zu begründen, es möchten die grösseren Parochieen getheilt und neue geistliche Stellen errichtet werden. Von erfahrenen Männern und ihren Mittheilungen aus der seelsorgerlichen Praxis wird jeder Werdende gern lernen; aber die Behandlung der Kranken lässt sich am wenigsten lehren; die Fälle sind ganz individuell zu fassen und was allein hilft, ist der christliche Takt, den gewinnt auch der Pfarrer nur allmählich. Ein wichtiger Lehrer ist des Pfarrers Sonntag. Was Rocholl über ihn geschrieben hat, wird jeder Pastor gern lesen; viele mit einem stillen Seufzer, dass in ihrem Amt das Köstliche Mühe und Arbeit ist und dass das Nothwendige, Nützliche, Unaufschiebbare oftmals der Aesthetik keinen Raum gönnt, vielleicht auch mit dem Bedenken, ob die Consequenz dieser Betrachtungen nicht mehr zu römischen Idealen führen möchte, als zu einer rechten Würdigung der Anbetung Gottes in Geist und Wahrheit, zu dem vernünftigen Gottesdienst, welcher nach dem Apostel Paulus doch der einzig nothwendige ist: Gehorsam und Dankbarkeit. — Römische Ideale! Wer sie kennen lernen will, der muss so gelegentliche Kundgebungen belauschen, wie wir sie in Heft I Jahrgang 8 (1896) im Pastor bonus, Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und Praxis finden, in einem Aufsatz des Herausgebers Dr. Einig, Professor der Theologie in Trier. In der That, die Ideale sind hochgesteckt, den Ansprüchen auf Weltbeherrschung durchaus angepasst. Allen Respect vor Allen, welche in Wahrhaftigkeit und mit anhaltendem Ernst ihnen nachtrachten. Aber die Ueberzeugung wird sich jedem Leser aufdrängen, zwischen dieser Ausführung der christlichen Grundsätze und Gedanken und der Verwirklichung, welche der Protestantismus erstrebt, ist ein Ausgleich nicht möglich; da sind zwei grundverschiedene Weltanschauungen und Lebensauffassungen, die einander gegenüberstehen. Z. B. die Taufe ist das Sacrament der Wiedergeburt; der Priester (sic) theilt das übernatürliche Leben der Gotteskindschaft vermittels der Taufe mit; dadurch entsteht in einer Reihe von Jahren das innige Band der „geistigen“ Vaterschaft, welches ihn „fast“ mit seiner ganzen Gemeinde verbindet. Durch diese Vaterschaft hat der Priester ein Anrecht auf die heranwachsende Jugend; sein Recht ist dem Elternrecht ebenbürtig; er verklärt das Elternrecht; es ist ein von Gott selbst in der Ordnung der Uebernatur geschaffenes, weit über „etwaige“ staatliche Lehr- und Erziehungsbefugnisse gehendes Recht, welches die Kirche und in ihrem Namen der Seelsorger auf die Jugend erhebt und welches sie trotz Staat, sogar trotz Eltern behält und je nach Umständen ausüben muss. Ist das christlich,

so ist der Antheil des Staates an der Schule unchristlich, ausser so weit der Staat sich der Kirche und ihrem übernatürlichen Recht blindlings unterwirft. Da giebt es nur: Entweder — oder! Und ist dies katholische Christenthum allein christlich, so müssten wir andern uns für decidirte Nichtchristen erklären oder die katholische Kirche für das Antichristenthum. Schwere Entscheidungen! Und doch sind sie schliesslich nicht zu umgehen und Keinem zu ersparen und in dem Kampf, der heute um die Schule geführt wird, sind sie brennend. Mit dem Nachweis logischer Trugschlüsse, mit der Anklage auf unlogische Naivität ist da nicht geholfen. Wenn das Princip schlecht vertreten wird, so hört es darum nicht auf, die Geister zu beherrschen. Gegenüber solchen unevangelischen, biblisch garnicht zu rechtfertigenden Prätensionen hören wir gern auf die Stimme eines Anwalts, der für die bestehenden evangelischen Landeskirchen eintritt; wenn die Landeskirche, welche gerühmt wird, die badische ist und ihr Vertheidiger *Emil Zittel* heisst. Der historische Rückblick ist ermuthigend und nicht minder der Ausblick auf die Pflichten, welche der reiche Besitz auferlegt. Möchte evangelischer Sinn in Baden nicht ausgehen und der gute Humor, aus welchem Zittel redet und schreibt, nicht aufhören.

Es erübrigt noch auf eine Reihe von Veröffentlichungen hinzuweisen, welche die Pastoraltheologie zwar nicht theoretisch behandeln, welchen sie aber durch die Veranschaulichung pastoralen Wirkens und Schaffens in hervorragenden Persönlichkeiten reichen Gewinn verdankt. Zukünftige Pfarrer weist man älteren Männern im kirchlichem Amte zu, damit sie an diesen die in Fleisch und Blut übergegangene, je nach den Individualitäten eigenartig ausgeprägte Seelsorgekunst anschauen und studiren. So ist der biographische Theil der Pastoraltheologie vielleicht förderlicher als der theoretische, belehrend für die Jungen, für die Alten ermunternd und tröstlich. Die Verlagsbuchhandlung Jaeger & Kober hat die vom weiland Missions-Director *Wangemann* verfasste Biographie von Gustav Knak als ein Lebensbild aus dem ewigen Leben und ein Spiegelbild für das zeitliche schon in 3. Auflage und in wohlfeiler Ausgabe ausgehen lassen — Geschichte eines Predigers der Gerechtigkeit, die vor Gott gilt. Der Inhalt ist nicht verändert. Vorreden und ein Liederanhang wurden weggelassen und so zwei Bogen gespart. Es bleibt des Interessanten auch des Erwecklichen viel übrig, auch für den, welcher den Knak-Lisko'schen Streit sehr anders beurtheilt als der Vf. und einer mehr objectiven Würdigung des merkwürdigen Mannes vor dieser biographischen Verherrlichung den Vorzug geben würde. — *Schinz* erzählt von Cyprien Vignes nach persönlich empfangenen Eindrücken. Indem er ihn als den Mann Gottes in den Cevennen bezeichnet, hat er auf dem Titelblatt schon das Resultat seiner biographischen Darstellung kundgethan. — Dem Vorsteher des Diakonissen-Mutterhauses zu Kaiserswerth, welcher am 14. Juli 1896 aus seiner Arbeit abgerufen wurde, hat dankbare Verehrung ein Gedächt-

niss seiner letzten Lebenszeit gestiftet. Eine ausführliche Lebensbeschreibung des Verewigten ist in Aussicht gestellt. In dem vorliegenden Büchlein sind die Reden mitgetheilt, welche bei dem Begräbniss D.s gehalten wurden. — In piam memoriam erzählt von Rud. Kögels Heimgang und theilt die bei seinem Begräbniss gehaltenen Reden mit. Auch die besten Grabreden blieben unseres Erachtens besser unausgesprochen, vielleicht dann erst recht, wenn sie einem der unzweifelhaft begabtesten und hervorragendsten Prediger gelten. So leicht vergessen die Redner, dass der, von welchem sie reden, ein sündiges Menschenkind war und ein Gotteskind, das doch nur im Werden war. Männer in Christo sind sehr selten und wer zu ihnen gehört, weiss allein der allwissende Gott. Auch Fürsten haben darüber nicht zu entscheiden und am Wenigsten die Brüder im Amt, welche die Verstorbenen meist freundlicher beurtheilen und glimpflicher behandeln, als die Lebenden. Hier möchten wir fragen, ob es wirklich evangelisch ist, Gott um Segen zu bitten um eines doch auch im allerbesten Falle unnützen Knechtes willen? Man mag dem frischen Schmerz manch ein überschwängliches Wort zu Gute halten, wirklicher Schmerz macht besonnen, demüthig und vorsichtig im Wort. — Einem noch Lebenden gilt die biographische Skizze, zu welcher *Behrmann*, dankerfüllt, pietätvoll, verständnissinnig eigenhändige Aufzeichnungen Sengelmanns aus seinem Leben und Wirken erweitert hat. S. ist der Begründer der Alsterdorfer Anstalten bei Hamburg, der langjährige Vorsitzende der Conferenzen für Idiotenpflege. In der That, er braucht des Lobes von Menschenlippen nicht; ihn loben seine Werke; mehr noch, sie loben den Vater im Himmel. Wer Verständniss hat für die Gewissensbedenken, welche einem Pastor, der kein Handwerker ist, die amtliche Thätigkeit in grossen Städten bereitet, zwiefach wenn er ein gesuchter und gesegneter Prediger ist, der kann in diesem Büchlein Trost und Beruhigung finden. — Mit warmen Antheil an der altkatholischen Bewegung hat *Beyschlag* dem Bischof D. Reinkens ein wohlverdientes Ehrendenkmal gesetzt, wie nur er es zu errichten vermochte. Im Gerichte Gottes werden oftmals menschliche Misserfolge als Erfolge, bewunderte menschliche Erfolge als Niederlagen verzeichnet werden. Christen müssen sich auch heute darauf gefasst halten, in der Minorität zu bleiben, zumal wenn sie das Evangelium so demüthig und muthig zugleich vertreten, wie Bischof Reinkens es gethan hat. Was Beyschlag von der Persönlichkeit Reinkens sagt, wird jeder, dem es wie dem Ref. vergönnt war, den trefflichen Mann kennen zu lernen, vollauf und dankbarst bestätigen. — *Gensichen*'s Dichtung wird ästhetisch, nicht von der Pastoraltheologie zu würdigen sein. Dass das Pfarrhaus solchen Segen hat, wird sie am wenigsten verleugnen. — *Julius Werner*'s Plaudereien wollen auch in der 3. Auflage in buntem Wechsel die gegensatzreichen Eigenthümlichkeiten englischen Geistes und englischen Lebens vorführen; dass sie in 3. Auflage erschienen sind, macht jede besondere Empfehlung unnöthig.

Kirchenrecht und Kirchenverfassung.*)

Bearbeitet von

D. Th. Woltersdorf,
Pfarrer an St. Nicolai in Greifswald.

I. Das Kirchenrecht insgemein.

Ad. Frantz, die Literatur des Kirchenrechts 1884—1894. 18. Leipzig, J. C. Hinrichs. ℳ —,50. — *Karl Köhler*, über die Möglichkeit des Kirchenrechts (DZKR. VI, 1, 1—23; 2, 155—175; 3,259—272). — *A. Zeerleder*, Kirche und Recht. Privatrecht u. sociales Recht. 2 Vorträge. 43. Bern 1895, Goepper & Lehmann. ℳ —,80. — † *H. Brocher de la Flechere*, l'église et le droit. In: Recueil publié par la faculté de droit [de l'Université de Lausanne] à l'occasion de l'exposition nationale suisse à Genève 1896. 536. Lausanne. (Leipzig, Harrassowitz.) ℳ 4,20. — *Emil Friedberg*, das kanonische und das Kirchenrecht. Rectoratsrede. 32. 4°. Leipzig, A. Edelmann. ℳ 1,50. — *Alfred Halban*, zum Studium der Literaturgeschichte des Kirchenrechts (DZKR. VI, 3, 331—339). — *Karl Gross*, Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts mit besonderer Berücksichtigung der particulären Gestaltung desselben in Oesterreich. 2. A. XIV, 434. Wien, Manz. ℳ 12. — † *Jul. Bender*, Staats-, Völker- und Kirchenrecht. Repetitorium und Examinatorium. 8. A. VIII, 265. Leipzig, G. H. Wigand. ℳ 4. — *Duballet*, Cours complet de droit canonique et de jurisprudence canonico-civile. II Tomes. Paris, Oudin. — † *Reichel*, a complete manual of canon law. Vol. I. The sacraments. London. — † *Cumming* and *Gilbert*, the laws relating to general religious and non-business corporations, taxation and exception, Sunday observance, marriage and divorce, with revisers notes, citations, decisions, civil and penal codes crossreferences forms etc. compiled for the use of clergymen and trustees of religious corporations. New-York and Albany. — † *Roberts*, Laws relating to religious corporations, being a collection of the general statutes of the several states and territories for the incorporation and management of Churches. Philadelphia. — † *Sanguineti*, Juris ecclesiastici institutiones in usum praelectionum. Ed. 3. Romae, Typogr. Polygl. — † *Schiappoli*, l'indirizzo odierno del diritto ecclesiastico in Italia. Napoli 1896 (cf. DZKR. VII, 1, 119). — † *Castellari*, il diritto ecclesiastico nella sua condizione attuale. 144. Torino,

*) Um Wiederholungen möglichst vermeiden zu können, verweise ich ausdrücklich auf die Abschnitte dieses JB.s über Kirchengeschichte und Interconfessionelles. Die französischen und die italienischen juristischen Zeitschriften, deren meiste mir nicht zu Gebote stehen, werden von *Friedberg* in der fortlaufenden Literaturübersicht der DZKR. ausgiebig berücksichtigt.

Unione tipogr. ediz. L. 3,60. — † *Art. Palmieri*, lezioni di diritto canonico, rivedute e corrette dal Aug. Gaudenzi. 188. Bologna, Garagnani. — † *Cadena ỹ Eleta*, Proyecto de Código procesal canónico. Madrid. — † *Nilles*, Kalendarium Manuale utriusque ecclesiae orientalis et occidentalis, auspiciis commissarii apostolici, auctius atque emendatius iterum edidit. Tom. I. LXXII, 536. Oeniponte, Rauch. ℳ 7,50. — † *H. M. Pezzani*, Codex Sanctae Catholicae Romanae ecclesiae. Pars altera. XII, 1070; 293. Romae, Filiziani (P. I, s. JB. XIV, 504). — † *Léon XIII.*, Lettres apostoliques, Encycliques, Brefs etc. Texte latin avec la traduction française. Tom. I—IV. Paris, Maison de la Bonne Presse. fr. 4. — *Emil Friedberg*, die Collectio canonum Cantabrigiensis. 49. Leipzig, Edelmann. ℳ 1. — † *Ders.*, die Canones-Sammlungen zwischen Gratian und Bernhard von Pavia. VIII, 208. Leipzig, R. Tauchnitz. ℳ 12. — † *Franz Ehrmann*, die Bulle „Unam Sanctam" des Papstes Bonifacius VIII. Nach ihrem authent. Wortlaut erklärt. 51. Würzburg, A. Goebel. ℳ 1. — † *W. Joos*, die Bulle „Unam Sanctam" und das vaticanische Autoritätsprincip. 65. Schaffhausen, Schoch. ℳ —,50. — *R. Döbner*, Sabbatordnung Bischof Dietrich's IV. von Brandenburg vom Jahre 1471 (Forschungen zur brandenb. u. preuss. Gesch. VIII, 620—623). — *Paul Hinschius*, ein Formular des Verhaftsbefehls d. Sizilianischen Inquisition (DZKR. VI, 2, 230—232). — † Rundschreiben, erlassen am 29. Juni 1896 von Unserm Heiligsten Vater Leo XIII. über die Einheit der Kirche (Deutsch und Lateinisch). 87. Freiburg i. Br., Herder. ℳ —,80. — Dasselbe (aus: „Bonifacius-Broschüren"). 44. 12°. Paderborn, Bonifacius-Druckerei. ℳ —,15. — † *Otten*, Aphorismen zur päpstl. Encyclica üb. die Einheit d. Kirche (Kath. Seelsorger, No. 9 u. 10). — † *Emil Lingens*, die Einheit der Kirche nach dem päpstl. Rundschreiben Satis cognitum v. 29. Juni 1896 (StML. 8. H.). — *Beyschlag*, die neueste Papstencyclica (DEBl. XXI, 8, 550—567). — † The Papal Encyclical on unity (Church Quart. Rev. 1897, Jan. 289—317). — † *A. Chiapelli*, la nuova enciclica pontificia sull'unità della chiesa (aus Nuova Antologia). 12. Roma, tip. del Senato. — † *Mason*, the principles of ecclesiastical unity. 162. London, Longmans. 3 sh. 6 d.

Die Uebersicht, welche *Frantz* über die Literatur des K.-Rechts von 1884—1894 gegeben hat, füllt das 7. Heft des als Ergänzungsband zum „Centralblatt für Rechtswissenschaft" herausgegebenen Juristischen Literaturberichts. Der Aufgabe dieses Berichts entsprechend hat *F.* die wichtigeren Arbeiten, die in jenem Zeitraume zum K.-Rechte erschienen sind, in sachlicher Zusammenordnung namhaft gemacht und theilweise kurz charakterisirt, so dass der Leser über die Bewegung auf diesem Arbeitsgebiete im Allgemeinen gut orientirt wird. — *Köhler*, gestorben am 30. December 1895, hat uns als letzte reife Frucht seiner kirchenrechtlichen Studien eine durch Klarheit und Sachkenntniss werthvolle Apologie des K.-Rechts hinterlassen. Sie ist, zugleich ein Muster würdiger Polemik, gegen Sohm gerichtet, veranlasst durch dessen These von dem Widerspruch des Rechts mit dem Wesen der Kirche. *K.* begnügt sich nicht damit, die Unrichtigkeit dieser These aus dem Wesen des Rechts und der Kirche nachzuweisen und die Nothwendigkeit des Rechts in der Kirche zu deren Wohlbestande zu begründen, sondern er folgt auch den geschichtlichen Ausführungen, durch welche Sohm seine These zu stützen sucht, und zeigt dass dessen Verwerthung der Quellen gerade an entscheidenden Punkten (Clemensbrief, Luther und lutherische Bekenntnissschriften) vermöge mehr kühner als zwingender Schlussfolgerungen

unzutreffend ist. In dem letzten Artikel erörtert *K.* die Frage nach dem Träger der kirchlichen Rechtsordnung. Er vertritt gegen Sohm, Mejer und Rieker die Auffassung des landesherrlichen K.-Regiments in der ev. Kirche als eines Annexums, nicht eines Theiles, der Staatsgewalt. Den besonderen Rechtsgrund für das K.-Regiment des Landesherrn will er nicht in der Thatsache des Machtbesitzes, sondern in dessen Anerkennung von Seiten der Gemeinde finden, d. h. in der stetig und übereinstimmend in derselben vorhandenen Ueberzeugung von der Nothwendigkeit und Rechtmässigkeit des Verhältnisses. Aber durch die unbeweisbare Annahme von dem stetigen und übereinstimmenden Vorhandensein dieser Ueberzeugung dürfte das landesherrliche K.-Regiment um nichts besser rechtlich begründet sein, als durch „die veralteten Vertrags- und Uebertragungsfictionen" des Collegialismus, auf die auch der Vf. nicht zurückkommen will. — Der bereits im Jahre 1887 gehaltene Vortrag von *Zeerleder* über Kirche und Recht ist an dieser Stelle zu erwähnen, sofern auch er das Verhältniss des Rechts zur Kirche erörtert, ebenso die Nothwendigkeit des Rechts für die Kirche darlegend, wie die Grenzen, die ihm innerhalb der Kirche durch das Wesen der Moral und der Religion gesteckt sind (S. 1—10). Der weitere Inhalt bezieht sich hauptsächlich auf die K.-Verfassung und das Verhältniss der Kirche zum Staate. Der Vf. verwirft sowohl das ultramontane System, als auch das des protestantischen Landeskirchenthums; als Ziel der gesunden Entwicklung gilt ihm die Trennung von Kirche und Staat. — Eine schöne Gabe hat uns *Friedberg* in seiner Rectoratsrede dargeboten. In anschaulicher Weise schildert er zunächst die Entstehung und die äussere Fortbildung des kanonischen Rechts; dann würdigt er streng sachlich, mit warmer Anerkennung für die Culturmission der mittelalterlichen Kirche, dessen Inhalt und die Bedeutung des kanonischen Rechts für die Menschheit und die Rechtsentwicklung, und skizzirt zuletzt die Geschichte seines Studiums auf den deutschen Universitäten, für das besonders die Reception des römischen Rechts und die Reformation verhängnissvoll wurden. Die Vernachlässigung der kirchenrechtlichen Studien ist uns bei der Neuordnung des staatlichen Lebens seit der Mitte des Jahrhunderts theuer zu stehen gekommen. Und doch muss der Vf. mit bitterer Ironie schliessen: „Wenn die Verwaisung der kirchenrechtlichen Lehrstühle in Zukunft noch weitere Fortschritte machen sollte, dann wird es vielleicht nöthig werden, dass die künftigen deutschen Kanonisten an den italienischen Universitäten wieder ihre Ausbildung suchen" (Gietl, AkKR. LXXVII, 200 f.). — *Halban* dringt darauf, beim Studium der kirchenrechtlichen Literaturgeschichte den literarhistorischen Standpunkt und den der Entwicklung des K.-Rechts selbst und seiner Doctrin schärfer, als bisher üblich ist, voneinander zu scheiden, und weist auf diejenigen Punkte hin, die bei dem von dem zweiten, für den Rechtshistoriker wichtigsten Standpunkt aus betriebenen Studium besonders ins Auge zu fassen sind: die Verbreitung und der Einfluss der betreffenden Werke. Also die

Vorbedingung solchen Studiums die Anfertigung eines alle Bibliotheken umfassenden Generalregisters der vorhandenen kanonistischen Werke. Zur Anbahnung dieses Unternehmens und zur nöthigen Organisation der Vorarbeiten anzuregen ist der praktische Zweck des *H.*schen Aufsatzes. Möge seine Anregung nicht vergeblich sein! — Das Lehrbuch des katholischen K.-Rechts von *Gross* ist bei seinem ersten Erscheinen (1894) von der Kritik im Ganzen recht freundlich aufgenommen worden. Die Vorrede zur 2. Auflage betont, dass für diese die damaligen Besprechungen sorgfältig gewürdigt seien. Das in Papier und Druck vortrefflich ausgestattete Buch hat seinen Werth hauptsächlich durch die auf dem Titel hervorgehobene besondere Berücksichtigung der particulären Gestaltung des K.-Rechts in Oesterreich. Auch abgesehen davon gebührt ihm eine gute Stelle unter den kirchenrechtlichen Lehrbüchern. Aus den akademischen Vorlesungen des Vf.s hervorgegangen ist es in fliessender Sprache, lebhaft und klar, geschrieben, so dass die einigermaassen für das K.-Recht interessirten Lernenden das Buch gern und ohne Ermüdung durchstudiren werden. Sie unmittelbar durch reichlichere eigene Angaben mit der Literatur bekannt zu machen, würde dienlicher gewesen sein, als sie, wie bei den einzelnen Paragraphen geschehen, auf die Literaturnachweise anderer Lehrbücher zu verweisen, und der Abdruck wichtiger Quellenstellen hätte nicht fehlen sollen. Der Vf. hat den Stoff in vier Haupttheile gegliedert: I. die Quellen; II. Verhältniss der Kirche zum Staate und zu anderen Religionsgesellschaften; III. die Kirchenverfassung; IV. die Kirchenverwaltung (1. das Eherecht, 2. die kirchl. Vergehen u. Strafen, 3. das Kirchenvermögen). Ist diese Eintheilung im Ganzen auch sachgemäss, so doch die Anordnung im Einzelnen nicht immer lobenswerth. So vermisst man z. B. im III. Theile die Concilien und Synoden, die mitsammt dem Gesetzgebungsrechte bereits im I. Theile erledigt sind. Als ein Mangel erscheint es, dass im IV. Theile ausser der Ehe nicht auch die anderen Sacramente und die sonstigen Cultushandlungen nach ihren rechtlichen Beziehungen dargestellt sind. Wenngleich auf den Inhalt im Einzelnen hier nicht eingegangen werden kann, möge doch auf die Stellung, die der Vf. in der Frage nach dem Verhältniss der Kirche zum Staate einnimmt, wenigstens hingewiesen werden. Am besten sei es, wenn Staat und Kirche das Verhältniss gemeinsam vereinbaren; gehe das nicht an, so müsse nothwendig der Staat für sein Gebiet das Verhältniss durch Staatsgesetze nach seiner Anschauung normiren, wobei es jedoch auch der Kirche zugestanden werden müsse, dasselbe für ihr Gebiet durch Kirchengesetze nach ihrer Anschauung zu regeln — das gegenwärtig in den meisten Staaten sich durchsetzende System des Rechtsstaats, bei dem der Staat die Grenzen und den Inhalt dessen festsetzt, was ihm und was der Kirche anheimfallen solle. „Die Kirche soll aufrichtig und ohne Rückhalt verzichten auf die Rehabilitirung jenes Zustandes des Mittelalters, der ihr zwar einen so entschiedenen Vorrang über alle Staaten gewährte, von dem man aber mit Recht behaupten

darf, dass er nicht den kleineren Theil der Schuld trägt an den schweren Verlusten, die sie erlitt" (S. 73). Dass es dem Verf. mit dem System des Rechtsstaats voller Ernst ist, zeigt er u. A. mit seinen Ausführungen über die Parität (S. 78 f.), die Civilehe (276 ff., consequent allein die obligatorische), das kirchliche Strafrecht (346), die Vermögensfähigkeit der Kirche (372). — Zu *Schiappoli* vergl. Friedberg DZKR. VII, 1, 119; — zu *Nilles'* Kalendarium ib. 120 und Ad. Harnack, ThLz. 13, 350—352. — Das Werk von *Pezzani* „bildet einen Versuch, das geltende Recht der katholischen Kirche zu codificiren; die bisher erschienenen 4 Bände enthalten den Text und Commentar zu 575 Canones. Weitere sollen noch erscheinen". AkKR. LXXVII, 217. — Collectio Cantabrigiensis nennt *Friedberg* eine Handschrift, die im Codex R. 9, 17 des Trinity College in Cambridge befindlich, hauptsächlich Decretalen Alexanders III. enthält und von *F.* der Zeit vor 1179 zugetheilt wird. *F.* gibt von der bisher kaum beachteten Sammlung eine genaue Analyse, indem er zugleich überall auf die übrigen bis jetzt bekannten und theilweise unbekannten Sammlungen hinweist und die bisher ungedruckten oder unbekannten Stücke im Wortlaute mittheilt. Eine Arbeit mühsamsten Fleisses, deren Beurtheilung im Uebrigen mir nicht zusteht (Cam. Henner, AkKR. LXXVI, 154 f.). — Zu *Friedberg*'s Canones-Sammlungen s. LC. 1897, 9, 297 („die Anlage des Werkes wie die Durchführung im Einzelnen sind mustergültig und zeigen den Meister des Faches"); Seckel, DLZ. 1897, 17, 658—671; Riker, ThLz. 1897, 12, 339—341. — Dem päpstlichen Rundschreiben vom 29. Juni 1896 über die Einheit der Kirche hat *Beyschlag* eine Kritik in der Form protestantischer Thesen gegenüber gestellt.

† *Lucius Lector*, l'élection papale. Ouvrage orné de gravures et de plans suivi d'un tableau chronolog. des papes et des conclaves. Paris, Lethielleux. fr. 3,50. — *K. Holder*, zur Designation der Nachfolger durch die Päpste (AkKR. LXXVI, 352—363). — *Sägmüller*, ein angebliches Decret Pius IV. über die Designation der Nachfolger durch den Papst (ib. LXXV, 413—429). — *Wahrmund*, Besprechung von Sägmüller's Papstwahlbullen und Recht der Exclusion [1892, JB. XII, 272], Recht der Exclusive [1895, JB. XV, 519] u. Lector's Conclave [1894, JB. XIV, 230] (Krit. Vierteljahrschr. f. Gesetzgebg. u. Rwschft. XXXVIII, 1, 141—155). — *Sägmüller*, neueste Lösungsversuche in der Frage nach dem staatlichen Recht der Exclusive in der Papstwahl (AkKR. LXXVI, 25—46). — † *G. Buschbell*, die professiones fidei der Päpste. (Münsterer ID.) 82. (Aus RQ. X.) Rom, Tip. di F. Caggiani (Münster, Regensburg). ℳ 2. — † *A. Monod*, l'infaillibité de l'église catholique romaine. 23. Dôle, impr. Bernin. — *Sägmüller*, die Idee Gregors VII. vom Primat in der päpstlichen Kanzlei (AkKR. LXXVIII, 577—613). — *Ders.* die Thätigkeit und Stellung der Cardinäle bis Papst Bonifaz VIII. historisch-canonistisch untersucht und dargestellt. VIII, 262. Freiburg i. B., Herder. ℳ 5. — † *Fr. X. Glasschröder*, zur Geschichte des Archidiakonates (In der „Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des Deutschen Campo Santo zu Rom", hrsg. v. Steph. Ehses. Freiburg, Herder. ℳ 12.) — † *H. Grisar*, S. J., das römische Pallium und die ältesten liturgischen Schärpen (ib.). — *Axel v. Gernet*, Verfassungsgeschichte des Bisthums Dorpat bis zur Ausbildung der Landstände (Verhh. d. gelehrt. Estnischen

Gesellsch. zu Dorpat, XVII, 1—201). — *Saedt*, über den Umfang des dem Bischof von seinem Diöcesanclerus zu leistenden Gehorsams nebst einer Zusammenstellung der in d. deutschen, österreichisch-ungarischen u. schweizerischen Diöcesen üblichen juramenta obedientiae (AkKR. LXXVI, 41—54). — *Wilhelm Koehler*, die kath. Kirchen des Morgenlandes. Beiträge zum Verfassungsrecht der sogenannten unirt-orientalischen Kirchen. VIII, 160. Darmstadt, J. Waitz. ℳ 6. — † *Paul Fournier*, le Saint-Siège et les églises orientales unies (Rev. géner. de droit internat publ. 3, 325 ff.) — *Em. Legrand*, Recueil des documents grecs concernant les relations du patriarcat de Jérusalem avec la Roumanie. (1569—1728). Paris 1895, Welter. fr. 30. — *V. Ermoni*, l'église romaine en face de l'église grecque schismatique. 63. Paris, Poussielgue. fr. 1. (Aus: Revue anglo-romaine.) — † *Lu. Giordano*, la chiesa di S. Giorgio e la elezione populare del parocco. 45. Torino. — *Ludw. Wahrmund*, das Kirchenpatronatsrecht und seine Entwickelung in Oesterreich. II. Abth. XI, 327. Wien, A. Hölder. ℳ 6. — † *Pier Eug. Frola*, Decime feudali ecclesiastiche nel Cavanese: Studio storico-giuridico. 75. Jvrea, L. Garda. — † *Manfrin*, l'abolizione delle decime. Padova. — † *Scaduto*, Quinti decimali. Roma. (Aus: Rivista di Dir. eccl. VI). — † *Ders.*, Inoppignorabilità ed insequestrabilità del titulus patrimonii costituito da terzi in usufrutto. Roma. (Aus: Gazetta Diritto e Giurisprudenza XI). — † *Atzeri Vacca*, le chiesa possono esere oggetto di proprietà? Cagliari. (Aus: Riv. di dir. eccl. VI). — † *Fel. D'Ortenzio*, Cathedraticum: note ed appunti (di diritto). 16. Lanciano, Masciangelo. — † *Aug. Vassal*, le Célibat ecclésiastique au premier siècle de l'Eglise, depuis Notre-Seigneur Jésus-Christ jusqu'à l'an 100. VIII, 791. Paris, Oudin. fr. 8. — *Franz Schmid*, die Sacramentalien der kath. Kirche. IV, 276. Brixen, kath. Pressverein. ℳ 3. — *Gatterer*, über die Exsecration einer Kirche (ZkTh. XX, 2, 371—378). — *James Goldschmidt*, die charakteristischen Unterscheidungsmerkmale des allgemeinen und besonderen örtlichen Interdicts, eine Interpretation der Stelle Cap. 17, X de verborum significationibus, V, 40. (AkKR. LXXVI, 3—24). — *Leop. Karl Goetz*, Studien zur Geschichte des Busssacraments II (ZKG. XVI, 4,541—589). — *O. Seebass*, ein bisher noch nicht veröffentlichtes Poenitential aus einer Bobbienser Handschrift der Ambrosiana (DZKR. VI, 1, 24–50). — † *Jos. Deckert*, Inquisition und Hexenprocesse „Greuel der kath. Kirche". (Aus: „Sendbote des hl. Joseph"). 34. Wien, H. Kirsch. ℳ —,20. — *Kaufmann*, der Excommunicationsprocess der Stadt Mühlhausen von 1265—1271 (ZGO. N. F. XI, 2, 254—276). — † *U. Pranzataro*, il diritto del sepulcro nella sua evoluzione storica e nelle sue attinenze col. diritto moderno. XXIV, 416. Torino, Unione Tipogr.-Editrice. L. 7. (Dazu: *Wahrmund*, krit. Vierteljahrschr. f. Gesetzgebg. u. Rswschft. XXXIX, 2, 279—284). — † *Molins*, Legislacion vigente en España y ultramar sobre entierros funerales y cementerios. Barcelona 1895. — † Compte Rendu du troisième Congrès scientifique international des catholiques tenu à Bruxelles du 3. au 8. septembre 1894. Société belge de Librairie 1895. — † *Ruffini*, la Rappresentanza giuridica della Parrochie. 255. Torino. — Das Beichtgeheimniss vor Gericht. Von einem Juristen. 36. Mainz, Kirchheim. ℳ —,40. (Aus: Kath. 1896, I, 6). — *F. Geigel*, Zeugnissfreiheit der Seelsorger (AkKR. LXXV, 337—341). — *Jos. Müller*, erlaubt die Kirche die eidliche Ableugnung einer wissentlichen Thatsache? 20. München, Pössenbacher. ℳ —,60.

In der viel verhandelten Frage von der Designation der Nachfolger durch die Päpste kommt *Holder* zu dem Ergebniss, dass der Lösungsversuch von Hollweck (AkKR. LXXIV, 329—424, cf. JB. XV, 578) historisch und dogmatisch unhaltbar ist und haltbar nur die Ansicht, die ein Designationsrecht des Papstes verwirft. Vgl. dazu die Gegenbemerkungen von *Hollweck* im AkKR. LXXVII, 411—415. — *Sägmüller* bemüht sich um den Beweis, dass das angebliche De-

cret Pius' IV. von 1561, betreffend die Unzulässigkeit der Designation des Nachfolgers durch den Papst, nicht existirt hat. — Ferner hat *Sägmüller*, besonders gegen die angemerkte Besprechung seiner Arbeiten durch *Wahrmund*, aufs neue den Satz verfochten, dass es kein staatliches Recht der Exclusive in der Papstwahl gibt. *W.* aber hat darauf, um nicht eine ursprünglich wissenschaftliche Controverse in eine jener kleinlichen Publicisten-Zänkereien ausarten zu lassen, alle weiteren Auseinandersetzungen mit *S.* abgelehnt, AkKR. LXXVII, 415—417. — Zu der JD. von *Buschbell* siehe Sägmüller, AkKR. LXXVII, 201—204; Friedberg, DZKR. VII, 1, 127; Heinr. Otto, DLZ. 1897, 16, 630. — In einem dritten Aufsatze führt *Sägmüller* den Nachweis, dass schon seit der Zeit Gregors VII. und auf Grund seiner Idee vom Primat des Papstes die Formel „salva sedis apostolicae autoritate" im Sinne eines absoluten Gesetzgebungsrechtes des Papstes in der päpstlichen Canzlei verwerthet zu werden anfing und nicht erst, wie *Thaner* meinte, auf Grund Gratianischer Sätze seit Coelestin II., womit dann auch der aus jener Formel gezogene Beweis für die Publicirung des Decretum Gratiani vor dem Jahre 1143 seine Kraft verliert. — Zu dem verdienstlichen Werke *Sägmüller's* über die Cardinäle s. Friedberg, DZKR. VI, 3, 343; L. Pastor, AkKR. LXXVI, 310—313; Heinr. Otto, DLZ. 1897, 9, 337—339; J. P. Kirsch, HJG. XVIII, 1, 227 f. — *Koehler* befasst unter die gemeinsame Benennung „katholische Kirchen des Morgenlandes" diejenigen Theile der verschiedenen morgenländischen Kirchen, die sich mit Rom unirt haben, nämlich: I. die griechisch-katholische Kirche in Italien, II. die griechisch-katholische Kirche in Oesterreich-Ungarn, III. die 6 morgenländischen Patriarchate: 1. die armenisch-katholische Kirche von Cilicien, 2. die griechisch-katholische Kirche von Antiochien (melchitische Kirche), 3. die maronitische Kirche von Antiochien, 4. die syrisch-katholische Kirche von Antiochien, 5. die chaldäische Kirche von Babylon, 6. die koptisch-katholische Kirche von Alexandrien (S. 156, 159), IV. die übrigen morgenländisch-katholischen Kirchen: 1. die armenisch-katholische Kirche in Oesterreich-Ungarn, Russland und Italien, 2. die bulgarisch-katholische Kirche, 3. die Thomaschristen. *K.* beschäftigt sich in dem angemerkten Werke mit dem Verfassungsrechte dieser Kirchen. Er behandelt den rechtlichen Charakter ihrer Union mit Rom, hebt heraus was sie im Gegensatze zum gemeinen katholischen Kirchenrechte an gemeinsamem Rechte haben und stellt ihre besonderen Verfassungen, jede einzeln, dar. Das Buch ist eine Frucht fleissiger eingehender Studien; es erweitert in sehr dankenswerther Weise unsere dürftige Kenntniss jener Kirchen (Friedberg, DZKR. VII, 1, 129). — *Wahrmund* bietet mit der vorliegenden 2. Abtheilung den Abschluss seines in Form und Inhalt tüchtigen Werkes über den Kirchenpatronat (vgl. JB. XIII, 497). Wie die 1. Abtheilung der kirchlichen, so ist diese 2. der staatlichen Rechtsentwicklung gewidmet, wobei nun aber die Darstellung des gegenwärtigen Rechts breiteren Raum einnimmt, als die rechtsgeschichtliche. Der Vf. beginnt mit einem

sehr anschaulichen Abriss der äusseren Entwicklung des Institutes seit dem 16. Jahrhundert und behandelt dann Begriff und Eintheilung des Patronats, seinen Inhalt (Rechte und Pflichten), seinen Erwerb (Entstehung, Uebertragung) und seinen Verlust bezw. Untergang, sowie die Gerichtsbarkeit in Patronatssachen. Da durch Gesetz vom 7. Mai 1874 die „besondere gesetzliche Regelung" der österreichischen Patronatsverhältnisse und zwar im Sinne der obligatorischen oder facultativen Aufhebung des Institutes in Aussicht gestellt ist, erörtert der Vf. endlich im letzten Abschnitte die Gründe für und wider die Aufhebung und die bei derselben etwa einzuschlagenden Wege. Bei der wesentlichen Uebereinstimmung des Rechtszustandes in Oesterreich mit dem gemeinkirchlichen ist sowohl dieser Abschnitt, als auch die ganze Darstellung des gegenwärtigen Rechtes nicht bloss für Oesterreich werthvoll (Friedberg, DZKR. VII, 1, 130). — *Gatterer* legt in folge zweier neuerlichen Entscheidungen der Ritencongregation (AkKR. LXXVI, 426—428) die Unrichtigkeit der allgemein gewordenen Lehre dar, dass der Verlust des Bewurfes der inneren Wände eines Gotteshauses den Verlust der Consecration nach sich ziehe. — *Goetz* hat sich die Aufgabe gestellt, zu zeigen, wie die später zum päpstlichen Rechte gewordene Sitte, dass für Mord und Unzucht die Büsser nur durch persönliche Wallfahrt nach Rom (daher der Name Romipetae) Absolution erhalten konnten, entstand, sich fortbildete und verschwand. — *Seebass* veröffentlicht aus Codex G. 58 ord. sup. der ambrosianischen Bibliothek zu Mailand einen der lateinisch-keltischen Bussliteratur angehörenden liber poenitentialis. — Der Bericht des dritten wissenschaftl. internationalen Katholikencongresses enthält mancherlei Stücke, die für das Kirchenrecht in Betracht kommen. Sie sind aufgeführt im AkKR. LXXV, 180 und DZKR. VI, 1, 121. — Die folgenden Aufsätze verdanken ihre Entstehung der Aufregung über die, vom Reichsgericht übrigens wieder aufgehobene Verurtheilung des Pfarrers Burtz (JB. XV, 521). Der Jurist weist ausführlich nach, dass der Geistliche bei fast allen Gerichten der gebildeten Welt vor einem Widerstreit seiner Pflichten inbetreff des Beichtgeheimnisses mit den Anforderungen der weltlichen Gerechtigkeitspflege bewahrt ist, wenn er von dem ihm überall eingeräumten Rechte Gebrauch macht, wobei er noch nicht einmal mittelbar Gefahr läuft, gegen die Unverletzlichkeit des Beichtsiegels zu verstossen. — *Müller* vertheidigt in scharfem Tone die katholische Kirche gegen Joder (JB. XV, 521) und die Jesuiten.

† *L. v. Hammerstein*, das kath. Ordenswesen (Ergänzungsheft d. StML. 65). VII, 158. Freiburg i. Br., Herder. ℳ 2. — † *Max Heimbucher*, die Orden und Congregationen der kath. Kirche (Wissenschaftl. Handbibliothek, 1. Reihe, X). I. Bd. X, 583; II. Bd. VII, 557. Paderborn, Ferd. Schöningh. ℳ 12. — † Kloster-Schematismus. Ein Verzeichniss von röm.-kathol. Männer- und Frauenklöstern im deutschen Reiche. XVIII, 108. Paderborn 1895, Verlag des Kloster-Schematismus. ℳ 2. — † Ein Beitrag zur Ordensfrage (DM. XXVII, 22). — † Das katholische Ordenswesen im deutschen Reiche

(ib. 52). — *Rich. Kallee*, die Ausbreitung des römisch-kathol. Ordenswesens durch die Frauenklöster in Württemberg 1864—1896. (Flugschrift des Ev. Bundes 119/120.) 76. Leipzig, C. Braun. ℳ —,80. — *F. Geigel*, Frauenklöster im französischen Rechtsgebiete (AkKR. LXXV, 185—196). — † *Schulte* über freiherrliche Klöster in Baden. (Im Freiburger Universit.-Festprogramm z. 70. Geburtstage des Grossherzogs Friedrich von Baden.) — † *Keller*, les congregations religieuses en France, leur service et leur droit. Besançon. — † *Tachy*, Traité des confréries. Pouilly. — † *A. Thienel*, die aufgehobenen Fundationen. Ein Capitel aus der Geschichte der Säcularisation der Klöster im Jahre 1810. 30. Breslau, G. P. Aderholz. ℳ —,25. (Aus: Schlesisches Pastoralbl.) 2. verm. A. 54. Ebda. 1897. ℳ —,50. — *Gierke*, Rechtsfähigkeit der Religiosen (Besprech. reichsgerichtl. Entscheid., Iherings Jahrbb. XXXV, 1, 138—142). —† *Baer*, les congrégations religieuses et l'impôt. Thèse. Paris, A. Rousseau. fr. 3,50. — † *Ferradou*, des biens des monastères à Byzance. 256. Paris, Larose. fr. 6. — † *Louis*, des effets de la professio monastica quant aux droits du patrimoine. Thèse. Paris, Pedone fr. 2,50. — *Paul Weckesser*, das feierliche Keuschheitsgelübde der gottgeweihten Jungfrauen in der alten Kirche vom 1. bis Ende des 5. Jhrh.s (AkKR. LXXVI, 83—104; 187—211; 321—351). — *Augustin Arndt*, S. J., das Decret „Quamadmodum" vom December 1890 für Ordensfrauen und Laiengenossenschaften (ib. 227—250). — *Ders.*, die Gelübde der deutschen Ursulinerinnen (ib. LXXV, 209—211). — Die Art der feierlichen Gelübdeablegung (ib. LXXVI, 301 f.). — † *Carossoi*, le corporazioni religiose. Roma (Aus: Nuova Antologia).

Ueber das Werk von *Heimbucher* entnehme ich seiner Besprechung durch Biederlack (ZkTh. XXI, 1, 191—194), dass es seiner ganzen Anlage nach geschichtlichen Inhalts ist und von echt kirchlichem Geiste getragen. „Der Vf. führt uns die Entstehung, Entwicklung, vielfach auch den Niedergang sowie die Wiedererneuerung der einzelnen Orden vor Augen . . . .; er hat sich bemüht, eine möglichst vollständige Uebersicht über die verschiedenen Orden und die noch zahlreicheren ordensähnlichen Institute zu geben". Als ausgezeichnete Zugabe rühmt B. die zahlreichen Literaturangaben (vgl. LC. 1897, 23, 739 f.; B. Albers, LR. 1896, 12; A. Bellesheim, Kath., Februar 1897; H. Finke, RQ. 1896, 4; Friedberg, DZKR. VI, 2, 246, VII, 1, 131; Kneller, StML. 1897, 2; Grützmacher, ThLz. 1897, 8, 216 ff.). — Dem Schriftchen von *Kallee* ist auch ausserhalb Württembergs ernste Beachtung zu wünschen. Es zeigt, wie in aller Stille, nach festem Plane und mit sicherem Erfolge, das römisch-katholische Ordenswesen in geradezu erstaunlichem Maasse vorschreitet. Im Jahre 1864 hatten in Württemberg die 6 dort bestehenden weiblichen Congregationen 35 Niederlassungen mit 251 Insassen; 1895 bereits 145 Niederlassungen mit 1198 Insassen. Und zwar trifft diese Ausbreitung besonders die Gegenden mit überwiegend protestantischer Bevölkerung, in denen die Ordensfrauen durch eine weitverzweigte Thätigkeit (auch im Jugendunterrichte) den propagandistischen Zwecken der katholischen Kirche dienen. Ihr Personal und ihr Vermögen ziehen die Congregationen zum grössten Theil aus den bäuerlichen Kreisen. *K.* verlangt mit gutem Grunde, dass die ganze Ordensfrage der discretionären Gewalt der Regierung entzogen und gesetzlich geregelt werde (Bossert, ThLBL. 52, 628). — *Geigel* skizzirt in seiner bekannten gedrängten Weise die rechtliche Stellung der Frauenklöster im französischen Rechtsgebiete.

— *Aug. Arndt* behandelt ausführlich Verbindlichkeit und Inhalt des Decrets „Quemadmodum", durch welches der Papst die Ablegung der Herzens- und Gewissensrechenschaft, sowie das Beicht- und Communionswesen in den weiblichen frommen Genossenschaften und in den männlichen Laien-Congregationen neu geregelt hat.

Julius Köstlin, das Bischofthum in der Brüdergemeinde und die kathol.-anglikan. Idee der apostolisch-bischöflichen Succession (StKr. LXIX, 1, 34—68). — *Heiner*, die anglikanischen Weihen (AkKR. LXXVII, 97—108). — † *v. Hackelberg Landau*, die anglikanischen Weihen und ihre neueste Apologie. Aus: Literar. Anzeiger f. d. kath. Oesterreich. X.) III, 61. Graz, Styria ℳ —,70. Dazu: *E. Lingens*, AkKR. LXXVII, 434 f.). — † *P. Gaspari*, de la valeur des ordinations anglicanes. 91. Paris, Imp. Levé. — † *Sydney Smith*, S. J., Reasons pro rejecting Anglican Orders. VIII, 150. London 1895, Catholic Truth-Society. — † *Salvatore M. Brandis*, S. J., la condanna delle ordinazioni anglicane. 2. ed. 80. Roma 1897, Civiltà. — † *R. J. Cooke*, the historic episcopate: a study of Anglican claims and Methodist orders. IV, 224. New-York, Eaton & Mains. 1 $. — † *G. T. Stokes*, the pope on Anglican orders: two introduct. lectures on the religious relation between Rome and England. 48. London, Simpkin. 1 sh. — Leo's XIII. Bulle über die Ungültigkeit der anglikan. Weihen (HBl. CXIX, 6,427). — † *T. Lacey* and *Catholicus*, the Pope and the Anglicans (Christ. Lit. 1897, Jan. 285—307). — Lord *Halifax*, über die Einigung der Kirchen. Die anglikanische Kirche u. die röm. Uebersetzt u. mit berichtigenden Erklärungen versehen von Dr. Ceslaus Maria *Schneider*. IV, 114. Regensburg, Nationale Verlagsanstalt. ℳ 1,50. — † *Halifax*, de l'union des églises. L'église anglicane et l'église romaine traduit par M. L. Brunet, préface par F. Dalbus. 64. Paris, Pouissielgue. fr. 1. — † *W. M. Sinclair*, Pointsat issue between the church of England and the church of Rome. 126. London, Stock. 1 sh. 6 d. — † *G. O. Morgan*, the church of England and christian reunion (Westminster Rev. März, 260—270). — † Anglikanisch-römische Unionsbestrebungen (DM. XXVII, 42 u. 43). — † The english church and the Roman schisma. 84. London, Blackwood. 2 sh. 6 d. — Vgl. in diesem JB. S. 417. — *H. C. Lea*, a history of auricular confession and indulgences in the Latin Church. 2 Vols. 536 u. 638. London, Sonnenschein. 30 sh. — † *Wilh. Schumacher*, Wesen und Bedeutung der Kirchenzucht (Kirchl. Ztschr. [amerikanische] XIX, 4. H.). — *H. Gallwitz*, evangel. Kirchenzucht (in: Eine heil. allg. christl. Kirche. 69. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,20). — *Bartolomäus*, der Eid als Mittel zur Erzwingung der wahrheitsgemässen Aussage (Deutsche Juristenztg. I, No. 20). — † *Esmein*, le serment des inculpés en droit canon (Etudes de crit. et d'hist., Paris, S. 231 ff.). — † *A. A. Marini*, il giuramento nelle leggi dello Stato: studio. 61. Parma, Ferrari & Pellegrini.

Köstlin's Untersuchung über das Bischofthum der Brüdergemeinde bestätigt das schon von Jos. Müller (JB. IX, 285) gefundene Ergebniss: das Bischofthum der böhmischen Brüder, wie es seither bei ihnen und weiterhin bei der Zinzendorf'schen Brüdergemeinde und so auch auf deutschem Grund und Boden noch fortlebt, stammt ursprünglich für sie von dem Waldenser Stephan her, und dieser hatte es von Reiser († 1458), welcher von dem Taboritenbischof Nikolaus, also durch einen nur der römischen Priesterweihe und nicht auch der römischen Bischofsweihe theilhaftigen Mann, geweiht worden war. Diejenige von den Aposteln herstammende bischöfliche Succession, welche der Katholicismus und der Anglicanismus haben wollen, hat

also hier nicht statt. — Die neuerlich (vgl. JB. XV, 523) wieder lebhaft erörterte Frage nach der Giltigkeit der anglicanischen Weihen ist durch die von *Heiner* mitgetheilte Bulle „Apostolicae curae" vom 13. September 1896 endgültig entschieden worden: „Pronunciamus et declaramus, Ordinationes ritu anglicano actas irritas prorsus fuisse et esse, omninoque nullas"; eine Entscheidung, die für die Einheitsbestrebungen des Lord Halifax u. A. von grosser Bedeutung sein muss. — Besprechungen sind nachzutragen: zu *Ulr. Stutz*, Geschichte des kirchlichen Beneficialwesens (JB. XV, 520): Heiner, AkKR. LXXVII, 437—440; G. Ratzinger, HBl. CXIX, 11, 846—852; Wahrmund, Krit. Vierteljahrsschrift f. Gesetzgebung u. Rechtswissenschaft XXXIX, 2, 268—279. Zu *F. A. K. Kraus*, Im Kerker vor und nach Christus (JB. XV, 517): Rich. Schmidt, ib. XXXVIII, 1, 88—101. Zu *Sohm*, Kirchenrecht I (JB. XII, 471): J. Biederlack, ZkTh. XX, 3, 515—522.

II. Landes- und Provinzialkirchenrecht.

E. Nitze, Handbuch der kirchlichen Amtsverwaltung. XII, 321. Berlin, C. Heymann. ℳ 6. — *H. Lilge*, die Gesetze und Verordnungen über die evangel. Kirchenverfassung in den älteren Provinzen der Monarchie nebst einigen anderen wichtigen Kirchengesetzen. 5. A. IV, 243. Berlin, F. Heinicke. ℳ 1,60. — *Otto Füsslein*, Amtshandbuch für Geistliche und Lehrer des Herzogth. Sachsen-Meiningen. 2. A. XIX, 239. Hildburghausen, Gadow & Sohn. ℳ 2,50. — *Geyer*, Sammlung der wichtigsten auf die Landeskirche des Herzogth. Sachsen-Altenburg sich beziehenden Bestimmungen (Beilage des seit 1895 erscheinenden „Kirchl. Jahrbuchs f. d. Herzogth. Sachsen-Altenburg"; Altenburg, Th. Körner). — *Ernst Katzer*, das evang.-lutherische Kirchenwesen der sächsischen Oberlausitz. X, 528. Leipzig, G. Wigand. ℳ 9. — *Geo. Schmidt*, die kirchenrechtlichen Entscheidungen des Reichsgerichts und der Bayerischen obersten Gerichtshöfe aus dem Gebiete der in Bayern geltenden Rechte. I. Bd. X, 848. München, J. Schweitzer. ℳ 10,60. — *Edm. Jaenicke*, die Rechte des Staates in Bezug auf die Verwaltung u. Verwendung des Kirchenvermögens im Königreich Bayern diess. des Rheins. 84. Erlanger ID. — *A. Zeerleder*, das Kirchenrecht des Kantons Bern. 3. A. 85. Bern, K. J. Wyss. ℳ 1,20. — † *G. J. Voss Az.*, hoe men zich in de Nederlandsche Hervormde kerk heeft te gedragen. Systemat uiteenzetting van het tegenwoerdig Nederlandsche hervormd kerkrecht. XXVII, 452. Utrecht, Kemink. 4 fl. 75 c. — *v. Bötticher*, ein Rechtsstreit aus Niedersachsen, betr. Aussprüche der geistlichen Stellen an die Allmend (DZKR. VI, 2, 199—232; 3, 273—330). — *Lüttgert*, Prozessrechtliche Fragen bei dem Rechtsstreit einer Kirchengemeinde. §§ 650—662 Preuss. Allg. L.-R. II, 11. (Beiträge zur Erläuterung des deutschen Rechtes, XL. 2 u. 3, 280—308), — *Steinecke*, das Kirchenpatronat nach dem Preuss. Allg. L.-R. und dem älteren Sächsischen Rechte (KM. XV, 6, 416—422). — † *v. Rohrscheidt*, die Beitragspflicht der Rittergutsbesitzer in den altsächsischen Landestheilen zu Kirchen- und Schullasten (Vierteljahrschr. f. Staats- und Volkswirthschaft 5, 82 ff.). — *Friedberg*, Gerichtssprüche (DZKR. VI, 1, 143—152; 2, 255—257; 3, 348—354).

Nitze hat seinem „Handbuch zur Verwaltungsordnung" (JB. XIII, 500), seiner Bearbeitung der Verfassungs- und Verwaltungsgesetze (JB. XIII, 500; XV, 524) und seinem „Formularbuch" (JB. XIV, 510)

nunmehr noch ein „Handbuch der kirchlichen Amtsverwaltung“ folgen lassen. Der Titel ist nicht glücklich gewählt, denn das Buch behandelt keineswegs, wie es erwarten lässt, den gesammten Umfang der kirchlichen Amtsverwaltung. Der Vf. hat den Inhalt in acht sehr ungleiche Theile gruppirt: I. das geistliche Amt, S. 1—132, (eine ausführliche systematische Darstellung nicht des Verwaltungs-, sondern des Besetzungsrechtes), einschliesslich des Ephoralamts; II. das kirchliche Disciplinarrecht, S. 133—194 (143—194: Kirchengesetz vom 16. Juli 1886 mit Commentar); III. das Besteuerungsrecht des Staats, der Communen, der Schul- und sonstigen Verbände gegenüber der Kirche resp. Kirchengemeinde und ihrer Beamten, S. 195—220; IV. Stellenniessbrauch und -Substanz, S. 221—228); V. Stempel- und Erbschaftssteuer, Gerichtskosten, Porto, S. 229—241; VI. Kirchenstuhlrecht, 242—249; VII. Sonn- und Festtagsruhe, 250—269; VIII. die neuesten Kirchengesetze und Erlasse, betr. Agende, Relictenfonds, Hülfsgeistlichen- und Pfarrstellenfonds, Parochialverbände, Vertretung der Kreis- und Provinzialsynoden, 270—296. Zuletzt ein chronologisches und ein Sachregister. Der in hohem Maasse kundige Vf. hat auch in diesem Werke die geltenden Bestimmungen mit grossem Fleisse zusammengetragen, und in den Parthieen seines Buches, die es mit des Vf.s „Verfassungs- und Verwaltungsgesetzen“ gemeinsam hat, das dort Mitgetheilte vielfach erweitert und ergänzt. Die Formulare S. 120—130 sind aus dem „Formularbuche“ S. 40—54 noch einmal abgedruckt. Der rein praktischen Bestimmung seiner Arbeit gemäss hat der Vf. die wissenschaftliche Literatur fast ganz unberücksichtigt gelassen. In Beziehung auf die Sprache, die Deutlichkeit und Gleichmässigkeit der Citierweise und die Druckfehlercorrectur wiederholen sich leider auch hier die Mängel seiner früheren Arbeiten. — Das Amtshandbuch von *Füsslein* ist in der 2. Auflage um 110 Seiten stärker, als in der 1884 erschienenen ersten (JB. IV, 336). Der Vf. hat jetzt nämlich eine grosse Anzahl von Gesetzen, Verordnungen, Verfügungen u. s. w. wörtlich aufgenommen. Der Werth des Buches für den Handgebrauch ist dadurch bedeutend erhöht, aber auch Solchen, die nicht im meiningenschen Kirchen- oder Schuldienste stehen, wird es in dieser neuen Gestalt als Sammlung der wichtigeren dort für das Kirchen- und Schulwesen geltenden Rechtsbestimmungen willkommen sein. Die Anordnung ist in beiden Abtheilungen (Kirche S. 1—135, Schule 136—247) sachgemäss und übersichtlich. Das beigefügte Verzeichniss der im Lande vorhandenen Stipendien und Stiftungen (S. 248—276) giebt eine erwünschte Uebersicht über eine wichtige Bethätigung fürsorgenden Gemeinsinns. Dass S. 1 von Friedbergs Lehrbuch nur die erste Auflage und dass Hinschius' K.-Recht mit der Jahreszahl 1879 angemerkt wird, ist als irreführend zu rügen. — Die Sammlung von *Geyer* für Sachsen-Altenburg wird als Beilage des „Kirchlichen Jahrbuchs“ mit besonderer Seitenzählung fortgeführt. — *Katzer* hat ein auf fleissigen, namentlich auch archivalischen, Studien beruhendes Buch geliefert, von dem man doch

sagen muss: weniger wäre mehr gewesen. Der Vf. wollte die Gestaltung des evangelisch-lutherischen Kirchenwesens der sächsischen Oberlausitz von der Reformation bis auf die Gegenwart schildern. Da weder in der Oberlausitz selbst noch in den sächsischen Erblanden eine besondere Bekanntschaft mit den oberlausitzer Verhältnissen vorhanden ist und um so objectiv als möglich zu bleiben, hielt er es für angezeigt, im Allgemeinen die Acten selber reden zu lassen. So ist sein Werk vielmehr zu einer chronologischen Sammlung urkundlichen Materials, als zu einer es verarbeitenden geschichtlichen Darstellung geworden. Durch eine solche aber würde er viel besser zur „Orientierung" beigetragen haben, als bei der von ihm befolgten Methode möglich war. Es ist doch eine starke Zumuthung an den Leser, selber aus alle den weitschichtigen, oft im schwerfälligsten Curialstil abgefassten amtlichen Schriftstücken sich dasjenige herauszusuchen, worauf es für die Kenntniss der jedesmaligen Zustände oder Fragen ankommt. Diese Arbeit dem Leser abzunehmen hätte der Vf. sich nicht scheuen dürfen. Die Ergebnisse seiner geschichtlichen Forschungen fasst *K.* selbst dahin zusammen, dass das evangelisch-lutherische Kirchenwesen der sächsischen Oberlausitz eine Geschichte überhaupt nicht habe, sofern es ihm an jeder wirklichen Entwicklung fehle. Denn seit der Reformation ist es fast unverändert geblieben. Erst hinderten die Römisch-Katholischen die Ausbildung einer lutherischen Kirchen-Verfassung, nach der die Provinzialstände bis 1619 mit redlichem Eifer strebten. Von da an aber waren die Evangelischen selbst jeder vorwärts strebenden Entwicklung zuwider. Nachdem die Oberlausitz 1635 kursächsisch geworden war, kannten ihre Bewohner keine höhere Pflicht, als die, ihre einmal vorhandenen kirchlichen Verhältnisse möglichst zu erhalten. Bei jeder drohenden Veränderung wurden sie unwillig und sie sind nicht müde geworden, die mannigfaltigsten Gründe für ihre kirchliche Sonderstellung geltend zu machen. S. 398—429 unterwirft der Vf. diese Gründe einer besonnenen, billig abwägenden Prüfung; er findet sie alle nicht stichhaltig und macht schliesslich verständige Vorschläge zur Herbeiführung besserer Zustände, in erster Linie den, das Kirchenwesen der Oberlausitz dem der sächsischen Erblande völlig gleichzugestalten und ihm organisch anzuschliessen. (Scheuffler, ThLBl. 1897, 8, 97 f.; Friedberg, DZKR. VII, 1, 133; Hegler, JB. XVI, 330. — Die von *G. Schmidt* veranstaltete, von Friedberg (DZKR. VI, 3, 341) freudig begrüsste Sammlung kirchenrechtlicher Entscheidungen aus dem Gebiete der in Bayern geltenden Rechte bringt in übersichtlicher systematischer Anordnung, und zwar mit wenigen Ausnahmen vollständig, die Entscheidungen, welche in den officiellen Sammlungen des Reichsgerichts in Civil- und Strafsachen, des Bayerischen obersten Gerichtshofes in Civil- und Strafsachen, des früheren Bayerischen obersten Landesgerichts in Civilsachen, des Oberlandesgerichts München in Strafsachen, des Gerichtshofes für Competenzconflicte und des Verwaltungsgerichtshofes abgedruckt sind. Der I. Band enthält die Abschnitte: Staat und Kirche, Verhältniss

der Religionsgesellschaften zu einander, Glaubens- und Gewissensfreiheit, religiöse Kindererziehung, Religions- und Confessionsschulen, kirchliches Eherecht, kirchliche Feiertage und Feierlichkeiten, Pfarramt, Patronat, Stellung Rechte und Pflichten der Geistlichen, niedere Kirchendiener, kirchliche Reichnisse (Gebühren, Abgaben), protestantischer Kirchenvorstand. Der kirchlichen und der gerichtlichen Praxis wird das umsichtig angelegte Sammelwerk vorzügliche Dienste leisten, und auch der wissenschaftlichen Arbeit wird es zu Gute kommen. — *Jaenicke* hat in seiner fleissig gearbeiteten ID. die Rechte des Staates in Bezug auf Verwaltung und Verwendung des Kirchenvermögens im diesseitigen Bayern geschichtlich (S. 5—43) und nach dem geltenden Rechte (S. 43—84) dargestellt. — *Zeerleder*'s seit 1889 bereits in 3. Auflage erschienene „summarische Darstellung" des bernischen Kirchenrechts orientirt in knapper, klarer Weise ganz vortrefflich über die Rechtsverhältnisse der Kirchen im Kanton Bern, gelegentlich zutreffende kritische Bemerkungen einstreuend (S. 29, 31, 52. Anm., 72, 75, 82). Für uns in Deutschland ist es von besonderem Interesse, zu sehen, wie die kirchliche Rechtsordnung sich auf jenem Gebiete unter dem mitbestimmenden Einfluss des demokratisch-republikanischen Geistes gestaltet hat, in manchen Stücken dem uns in Deutschland Gewohnten durchaus fremdartig, dort aber, wie es scheint, durch die Praxis bewährt. Die Lösung, welche die Eidesfrage gefunden hat, ist auch für uns beachtenswerth (S. 14 ff.). — *v. Böttticher* macht ausführliche Mittheilung über einen 1889—1896 geführten Rechtsstreit, betreffend die Ansprüche der Kirche, Pfarre und Schule in Echte, Reg. Bez. Hildesheim, an die dortige Almend (cf. JB. XIV, 515) und kritisirt besonders eingehend das jene Ansprüche in der Hauptsache verneinende Erkenntniss des Oberlandesgerichts in Celle. — *Lüttgert* hat an der Hand der neueren Gesetze folgende processrechtliche Fragen erörtert: Durch wen wird die Kirchengemeinde im Process vertreten? Besteht ein Unterschied zwischen der Kirchengemeinde und der Gesammtheit der Eingepfarrten? (wird verneint.) Können die staatlichen bezw. kirchlichen Behörden, der Patron oder der Pfarrer für die Kirchengemeinde Processe führen? (verneint.) Ist zum Rechtsstreit die Einwilligung der Staatsbehörden, der geistlichen Oberen und des Patrons erforderlich? (nur des lastentragenden Patrons.) Sind §§ 659—661 Allg. L.-R. II, 11 noch in Kraft? (bejaht für die evangelische Kirche, für die katholische verneint wegen § 35 des Vermögensgesetzes vom 20. Juni 1875.) Endlich die Frage der Processkosten. — *Steinecke* vergleicht die Bestimmungen des Preuss. Allgemeinen Land-Rechts über das Patronat mit denen des sächsischen Rechts, um zu beweisen, dass auch die unter der Herrschaft der altsächsischen Gesetze entstandenen Kirchenpatronate solche im Sinne des Preussischen Allgemeinen Land-Rechts sind und den Bestimmungen des letzteren unterliegen müssen.

† *Luka Turcic*, Zbirka najva znijih cokvenih zakona i naredaba sastavio. Sammlung der wichtigsten kirchlichen Gesetze und Verordnungen [betr. insbesondere die kath. Kirche und den kath. Clerus in Kroatien und Slavonien). I. Bd. 469. Kreuz 1895, G. Neuberg. (Darüber: AkKR. LXXVII, 429 f.) — † Acta et decreta synodi provincialis Ruthenorum Galiciae habitae Leopoli an. 1891. LXXVIII, 538. Romae, Typ. Polygl. ℳ 4. — † Constitutiones synodales ... in dioecesana synodo Lucernae rite celebrata promulgatae. 161. Solodori, Typ. Union. — Synodus Dioecesana Pistoriensis et Pratensis habita a. 1892, 12.—14. Oct. (AkKR. LXXV, 228–260; 430—461; LXXVI, 55—83; 364—394; vgl. auch A. Bellesheim, ib. LXXI, 239—248). — † *Krick*, Anleitung zur Berechnung der Interkalarfrüchte der erledigten kath. Pfründen. VI, 96. Passau, R. Abt. ℳ 1,20. — † *Ders.*, Handbuch des kath. Pfründenwesens. 3. verb. u. grossentheils umgearb. A. XV, 440. Ebda. ℳ 5,40. (II. Bd. der Handbibliothek f. d. pfarramtliche Geschäftsführung im Königreich Bayern.) Dazu: AkKR. LXXVII, 440 f. — † *Ders.*, Handbuch der Verwaltung des Kirchenvermögens. 424. Ebda. ℳ 5,40. (III. Bd. d. Handbibliothek). — † *W. Burckhard*, die Stellung des Fiskus in Kirchenbausachen (Blätter für administr. Praxis von Seydel u. Krazeisen. XLVI, 2, 43—52). — *A. Gebhardt*, hat die Bestimmung der churpfälz. Religionsdeclaration vom 21. Nov. 1705 über das sogenannte „Hülfsgeläute" ein Recht hierauf statuirt und gilt sie noch heute in Bayern? bejahend entschieden durch Urtheile des Landgerichts und des O.-L.-Gerichts in Zweibrücken v. 2. Nov. 1895 u. 20. Mai 1896 (AkKR. LXXVI. 395–402). — *Karl Aug. Geiger*, principielle Entscheidungen des bayr. Verwaltungsgerichtshofes in Religions- und Kirchensachen (ib. 403—419). — *Paul Weinhold*, Veräusserung von Kirchengut nach dem gegenwärtig für kath. Kirchen in Preussen geltenden Rechte. 53. Greifswalder ID. — *Fel. Porsch*, die Pflicht des Fiscus, als Rechtsnachfolger eines säcularisirten Klosters, Wohnungen für die Kirchenbedienten zu beschaffen u. zu unterhalten. Rechtsfall (AkKR. LXXVI, 265—272). — *Ders.*, wer nimmt im Sinne des deutschen Reichs-Strafgesetzbuches eine Beerdigung vor? Rechtsfall (ib. LXXV, 3–14). — *F. Geigel*, kirchenrechtliche Entscheidungen deutscher Gerichts- und Verwaltungsbehörden (ib. 15—27). — *Ders.*, aus d. Rechtsprechung d. deutschen Reichsgerichts in Strafsachen 1894/95 (ib. 286—291); desgl. in streitigen Sachen (ib. 352—357). — *Ders.*, zum bürgerl. Gesetzbuche f. d. deutsche Reich (ib. LXXVI, 273—288). — † *Rud. Herrmann von Herrnritt*, das österreich. Stiftungsrecht. XVIII, 225. Wien, Manz. ℳ 5,60. — † *Wolfg. Dannerbauer*, praktisches Geschäftsbuch für den Curatclerus Oesterreichs. 2. A. XI, 1531. Wien, C. Fromme. ℳ 24. — † Die Kirchengebühren (Stola- n. Tax Ordnung) für Böhmen (laut Patent v. 30. Mai 1750), Mähren und Schlesien (Patent v. 15. April 1749), für Niederösterreich und Wien. Mit einem Anhang: Will die Socialdemokratie den Glauben vernichten? 15. 12°. Wien. 1. Wiener Volksbuchhdl. ℳ —,08. — Dasselbe für Böhmen, Mähren, und Schlesien, Niederösterreich, Wien, Steiermark, Kärnten, Oberösterreich, Tirol. Mit Einleitung: Taxüberschreitung von Wiener Pfarrern und einer Belehrung von *Kronawetter* über die Rückerstattungspflicht der Pfarrer. 16. Ebda. ℳ —,10. — † *Mathias Höhler*, die Erhaltung und Verwaltung des kirchlichen Immobiliarbesitzes. (Linzer Theol. prakt. Quartalschr. 1896, 3; cf. AkKR. LXXVI, 315 f.) — Familiengruft auf einem Friedhofe in Oesterreich. Rechtsfall (AkKR. LXXVI, 146—149). — Maassgebende Momente für den confessionellen Charakter eines Friedhofs in Oesterreich. Erkenntniss des kk. Reichsgerichts vom 22. Febr. 1895 (ib 150—152). — Erkenntnisse des österreich. Verwaltungsgerichtshofes vom 30. Nov. 1892 bis 26. Jan. 1895 (ib. LXXV, 130—141). — Der Begriff „selbstständige Seelsorge" in Oesterreich. Entscheidung des kk. Verwaltungsgerichtshofes v. 20. Febr. 1896 (ib. LXXVI, 136—140). — † *Reiner*, Ungarns kirchliche Organisation (Ztschr. f. Ungar. R. II, 162 ff.). — † *Galuski*, des fabriques: leur organisation, leur fonctionnement, leur comptabilité. Valence, Vercelin & Gauthier. fr. 1,50. — † *Sicard*, la nomination aux bénéfices ecclésiastiques avant 1789. Paris, Lecoffre. fr. 1,25. — † *Ratto*, Commerciabilitá ed espropriabilitá delle chiese nel diritto italiana.

Roma. — † *Gae. Car. Mezzacapo*, delle irrevocabilità del' exequatur: appunti di diritto ecclesiastico italiano. 40. Napoli 1895. — † *Bart. de Rinaldis*, modifiche legislative alla leggi ecclesiastiche eversive esistenti in Italia: osservazioni praticha. 24. Napoli, Gargiulo.

W. Assmann, die Sonntagsheiligung und -Ruhe im Handelsgewerbe und Gewerbebetriebe. Textausgabe mit Anmerkungen. VII, 138. 12°. Bochum, W. Stumpf. ℳ 2. — *A. Geiger*, die Arbeitsruhe u. weltliche Feier der Sonn- und Festtage in Bayern (AkKR. LXXV, 28—84). — *Ders.*, ganze und halbe Feiertage in Bayern (Rechtsfall, ib. 197—208). — *Ders.*, die confessionelle Eigenschaft des Ortes und deren Einfluss auf Festtagsfeier in Bayern (ib. XXVI, 161—186).

Geiger giebt in dem ersten Aufsatze eine gute Uebersicht über die geschichtliche Entwicklung und den gegenwärtigen Zustand des in Bayern geltenden Rechtes inbetreff der Sonn- und Festtagsruhe. In dem dritten Aufsatze vertheidigt er gegen Max Seydel (Bayerisches Kirchen-Staatsrecht S. 181, Anm. 8) die bisher von den bayerischen Behörden beharrlich festgehaltene Auffassung des § 82 des Religionsedicts und die ihr entsprechende Praxis.

Der Fall Steudel (LK. 30, 698—701; 31, 725—728; 32, 747—751; 33, 772—777; KM. XV, 7, 494 ff). — *J. Hieber*, die Amtsenthebung des Pfarrers Steudel (ChrW. 15, 346—352; 16, 364—370). — Das Urtheil gegen *Friedrich Steudel* PrK. 15, 349—356; 16, 380—384; 17, 400—404; siehe auch 4, 91; 8, 188—190; 9, 211; 14, 329—331. Neuer Ev. Gemeindebote 10, 73—76. — *Beyschlag*, der Fall Steudel in Württemberg (DEBl. XXI, 5, 350—355). — *J. Heyn*, Zeichen der Zeit (PrK. 21, 493—503). — *J. Gmelin*, Protest-Erklärung (ib. 11, 241—248). — *Friedr. Steudel*, die Folgen des Falles Schrempff (DPrBl. 1895, No. 56—61). — *Ders.*, mein Ungehorsam (PrK. 10, 233—237. Aus der Neckarzeitung vom 29. Februar). — *Ders.*, meine Abrechnung mit der württemb. Landeskirche. 122. Stuttgart, Robert Lutz. ℳ 1,50. — *Christoph Schrempff*, zur kirchlichen Lage. 18. Stuttgart, Fr. Frommann. ℳ —,30. — *Hack*, die christliche Lehrfreiheit nach ihrem Umfang und ihren Grenzen (PrK. 41, 949—955). — Die Amtsentsetzung evangelischer Geistlicher (AZ. Beil. 64 u. 65). — † *Eug. Müller*, Beleuchtung meiner Amtsentsetzung vom 14. Juni 1895. 29. Rostock, Selbstverlag. ℳ —,50.

Dem Conflicte zwischen subjectiver theologischer Ueberzeugung und kirchlicher Lehr- bezw. Gottesdienst-Ordnung ist in dem württembergischen Pfarrer *Friedrich Steudel* ein neues Opfer gefallen. Den Verlauf der Angelegenheit findet man in LK. 30, 698 ff. und ChrW. 15, 346 ff. beschrieben, den wesentlichen Theil des auf Amtsenthebung lautenden (in der Beilage zu Nr. 72 des Württemberg. Staatsanzeigers ganz abgedruckten) Disciplinarurtheils in PrK. 15, 349 ff., 16, 380 ff. mitgetheilt. LK. und PrK. haben, jene gegen, diese für St. eintretend, je von ihrem Standpuncte aus das Verhalten des Consistoriums und das Disciplinarurtheil kritisirt und bemängelt, PrK. (17, 401—403) auch einen, den königlichen württembergischen Disciplinar-Gerichshof wegen dieses Urtheils hart anklagenden Aufsatz des Pfarrers *J. Heyn* aus der Nationalzeitung übernommen. Auch *Hieber* und *Beyschlag* haben ihre grossen, wolbegründeten Bedenken über das Verfahren und das Urtheil nicht verschwiegen, zugleich aber sich bemüht, die

Momente, welche dem Letzteren zur Erklärung bezw. zur Rechtfertigung dienen können, in besonnener Weise zu würdigen. Beyschlag hat trotz des Tadels, den er, wie andere, dem Verhalten Steudels nicht ersparen konnte, als treuer, allezeit freimüthiger Anwalt des protestantischen Gewissens, offen ausgesprochen, dass der Zeitpunct gekommen scheine, wo das Gewissen der Pfarrgeistlichkeit mit factischer Milde und Freilassung nicht mehr ausreicht, sondern principielle Klarstellungen verlangt, und er hat das württembergische Landesconsistorium mit warmen Worten zur Herbeiführung solcher Klarstellungen im Sinne evangelischer Freiheit aufgefordert; im geraden Gegensatz gegen LK., die vielmehr vom Consistorium verlangt, dass es seine grundsätzliche Stellung auf dem Boden des Bekenntnisses durch eine positive, dieselbe sichernde Arbeit auf sämmtlichen Gebieten des kirchlichen Lebens, vorab in der Heranbildung des theologischen Nachwuchses, planmässig ergänze. — *Heyn* wendet sich in dem angemerkten Aufsatz mit scharfer Polemik gegen Beyschlags Beurtheilung der Angelegenheit. — *Gmelin*, der ursprüngliche Mitkämpfer Steudels (cf. JB. XIV, 592), hat in einer von tiefem Gewissensernst zeugenden Protesterklärung das ganze gegen Steudel durchgeführte Verfahren als unevangelisch gebrandmarkt; sein Protest richtet sich insbesondere gegen die Heimlichkeit, die „Rechtsabsonderlichkeiten", die „Willkürlichkeit" und die „Unwahrhaftigkeit" des Verfahrens. — *Steudel* selbst hat 1895 im DPrBl. die Vorgeschichte seines Processes erzählt (cf. dazu *Gmelin*, ib. 1896, No. 1 u. 2), und nach seiner Amtsentsetzung in der „Abrechnung" mancherlei Material zu dessen Beurtheilung beigebracht. Die Schrift enthält nach einer „geschichtlichen Einleitung zum Verständniss meiner Amtsenthebung" drei vom Vf. in Stuttgart gehaltene Vorträge: 1. „Ueber meine nicht öffentliche Aburtheilung"; 2. „die theologische Wissenschaft und das Pfarramt"; 3. „die moderne theologische Wissenschaft in ihrer Bedeutung für das religiöse Leben". St. rechtfertigt diese Veröffentlichung mit der „principiellen Bedeutung", die er und die Wenigen seiner Freunde seinem Falle zuschreiben zu dürfen glauben (S. 3; vgl. 63 ff.). Mir scheint doch, als ob er diese Bedeutung überschätze. Denn bei aller Achtung, die ich der Aufrichtigkeit und Wahrhaftigkeit St.s zolle, kann ich mich des Eindrucks nicht erwehren, dass er selbst durch sein Verhalten vor dem und während des Processes nicht wenig dazu beigetragen hat, die principiellen Fragen, um deren Erledigung es ihm zu thun war, zu verdunkeln, indem er dem Landesconsistorium den ohnehin nicht leichten Ausgleich zwischen der dem Pfarrer zukommenden Bewegungsfreiheit in Liturgie und Lehre und der dem Kirchen-Regiment zustehenden Befugniss, die amtliche Ordnung innerhalb der Kirche zu wahren, mehr als gut und nöthig war, erschwerte. — *Schrempf* hat aus dem Steudel'schen Handel Anlass genommen, noch einmal in einer Rede seine Auffassung der kirchlichen Lage auszusprechen. Er bezeichnet als die schwebende kirchliche Frage einfach die: ob die Wahrheit

ohne Wahrhaftigkeit bekannt und verkündigt werden kann. Da dies unmöglich sei, heutzutage aber die Wahrhaftigkeit offen der Ordnung geopfert werde, so könne sie darauf nur mit offener Verachtung der Ordnung antworten, auch wenn dabei mit der Ordnung zugleich die Kirche falle. Desshalb der Rath an die Eltern, von sich aus für ihre Kinder die jetzige Ordnung der Taufe und Confirmation aufzuheben, d. h. ihre Kinder dieser Ordnung zu entziehen. — Der badische Pfarrer *Hack* tritt in seiner Pfarrsynodalarbeit entschieden für die völlige Forschungs- und Lehrfreiheit auch der practischen Geistlichen ein, doch habe das Kirchen-Regiment, wenn bei ihrem Gebrauche gegen die pastorale Klugheit verstossen werde, mit Belehrung bezw. mit weiser Strenge einzuschreiten nach Maassgabe der völlig ausreichenden Kirchenrathsinstruction Karl Friedrichs von Baden.

III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung.

† *Julius de Becker*, de sponsalibus et matrimonio, praelectiones canonicae. IV, 548. Bruxelles, Société belge de librairie. fr. 10. — † *Mich. Rosset*, de sacramento matrimonii tractatus dogmaticus, moralis, canonicus, liturgicus et judiciarius. 6 tomi. 656; 616; 627; 687; 603; 524. Paris, Roger & Thernoviz. fr. 42. — † *Aug. Schilling*. Ehe und Eheschliessung im Lichte der Offenbarung und nach den Gedanken, welche der modernen Gesetzgebung zu Grunde liegen. 29. Leipzig, Volksschriftenverlag. ℳ —,50. — † *A. Reger*'s Handausgabe des Reichsgesetzes über die Beurkundung des Personenstandes und die Eheschliessung vom 6. Februar 1878. Mit Erläuterungen u. s. w. 2. A. bearb. von *Karl Dames*. VII, 276. Ansbach, C. Brügel & S. ℳ 3,50. — † *Max Proebst*, das bayerische Gesetz über Heimath, Verehelichung und Aufenthalt vom 16. April 1868 in der Fassung nach der Novelle vom 17. Juni 1896. Handausgabe mit Einleitung u. Erläuterungen. 2. A. V, 212. München, C. H. Beck. ℳ 2. — † *Gg. Uschold*, das bayerische Gesetz über Heimath, Verehelichung und Aufenthalt vom 16. April 1868 mit den Novellen vom 23. Febr. 1872, 21. April 1884, 17. März 1892 und 17. Juni 1896. VII, 166. München (Aschaffenburg, C. Krebs.) ℳ 1,80. — Rückwirkende Kraft der Bestimmungen in der Novelle zum bayr. Heimathsgesetze vom 17. März 1892 über Eheschliessung ohne districtspolizeiliches Zeugniss (Seuffert's Bl. f. Rechtsanwendung, XIV, Ergänzungsband, No. 17, 257—263). — † Instruction für den Seelsorge-Clerus betr. Eheschliessung ungarischer Staatsbürger in Oesterreich. 79. Graz, U. Moser. ℳ 1. — *Em. Friedberg*, Gerichtssprüche (DZKR. VI, 1, 151 f. No. 4—9; 2, 257, No. 12—14). — *F. Geigel*, aus der Rechtsprechung des deutschen Reichsgerichts in streitigen Sachen (AkKR. LXXV, 352—357). — *K. A. Geiger*, principielle Entscheidungen des bayr. Verwaltungsgerichtshofes in Religions- und Kirchensachen (ib. LXXVI, 403—419). — *Martin Wolff*, zur Geschichte d. Wittwenehe im altdeutschen Recht MOG. XVII, 3, 369—388). — † *Holfelder*, der Stadt Regensburg Heirathsordnung vom 14. September 1580. 49. Regensburg, H. Bauhof. ℳ 1,20. — *Theod. Distel*, aus kursächsischen Ehesachen 1667, 1729, 1746 (DZKR. VI, 2, 233—238). — *Joseph Maurer*, ein Josephinischer Ehefall (AkKR. LXXV, 261—283). — † *Jules Jolly*, des secondes mariages. Étude histor. sur la législation des seconds et subséquents mariages. Paris, A. Rouseau. fr. 8. — † *Salv. Marzo*, le seconde nozze nella storia del diritto romano con raffronti col diritto moderno. 30. Palermo 1895, tip. Virzi. — † *Bellucci*, Usi nuziali nell Umbria. Perugia 1895. — † *Patetta*, Contributi alla storia delle orazioni nuziali e della celebrazione del matrimonio (Aus: Studi Senesi

XIII). Torino. — † *Brandileone*, la celebrazione del matrimonio in Roma nel secolo XV ed il Concilio di Trento (Aus: Rivista di dir. eccl. VI). Roma. — † *Ders.*, Nuove ricerche sugli oratori matrimoniali in Italia. 56. Torino, Bocca. —

Die Arbeit von *Wolff* gilt der Widerlegung der herrschenden Lehre, die für das altgermanische Recht das Bestehen einer tiefen Abneignung gegen die Wittwenehe behauptet und annimmt, dass erst die Gesetzgebung zur Zeit der Volksrechte die Tendenz gehabt habe, unter Ueberwindung dieser Abneigung den Wittwen die Wiederverheirathung zu gestatten. *W.* sucht dem gegenüber nachzuweisen, dass trotz Tacitus die behauptete Abneigung, gegen die ja auch die häufigen Schwägerschaftsehen Zeugniss geben, niemals bestanden habe. Die Sachlage zur Taciteischen Zeit sei vielmehr lediglich eine Consequenz und Ausbeutung der Geschlechtsvormundschaft gewesen. Nur als eine Reaction gegen diese Ausbeutungen finde der Standpunct der Volksrechte eine Erklärung, denn als deren oberstes Princip trete klar die Tendenz hervor, die Wittwe von den Fesseln der Geschlechtsvormundschaft zu lösen. Auch der Kirche ist es nicht gelungen, dem von ihr so scharf betonten Gesichtspunct der religiös-sittlichen Verwerflichkeit der zweiten Ehe Eingang in das germanische Recht jener Zeit zu verschaffen. Dem interessanten Aufsatz ist ein Excurs über das Federwat in l. Sal. 72, 73 angehängt. — *Distel* macht Mittheilung über eine Castratentrauung (1666), über Hermaphroditenehe und sie betreffende Consistorial-Entscheidungen (1729 ff.), und über die Aufnahme des versuchten Ehebruchs und der versuchten Sodomie unter die Ehescheidungsgründe des kursächsischen Eherechts (1746 und 1761). — Der von *Maurer* urkundlich mitgetheilte Ehefall gewährt einen höchst interessanten Einblick in den Conflict zwischen dem Staate und der katholischen Kirche, der durch die Josephinische Ehegesetzgebung herbeigeführt wurde, und in die Stellungnahme mancher katholischen Geistlichen in demselben. — *Brandileone* sucht in der zweiten seiner angemerkten Schriften nachzuweisen, dass es in Italien vor dem Tridentinum eine Civilehe gab. „Jedoch war die Intervention des Staates beim Abschluss der Ehen während des Mittelalters nicht zum allgemeinen Princip erhoben, oder, wenn das der Fall war, hatte es nicht die Bedeutung, dass durch die Nichtbeobachtung der staatlichen Formen die Nullität der Ehe herbeigeführt worden wäre“. (AkKR. LXXV, 472 f.)

Wilh. Dillo, Interpretation des cap. 6 X de raptibus 5, 17 (AkKR. LXXV, 329—336. — † *P. Schmitt*, die assistentia passiva bei Mischehen im Geltungsbereiche der Tridentiner Eheschliessungsform nach Vortrauung des minister acatholicus und bei Verweigerung katholischer Kindererziehung (Passauer theol.-prakt. Monatsschr. VI, 1, 42—48). — † *Pruner*, Revalidation ungiltiger Ehen (ib. 4, 274—282; 5, 369—372). — *Martin Leitner*, über die matrimonia praesumpta (AkKR. LXXVI, 251—264). — *Karl Ludw. Braun*, das Vorverfahren der bischöflichen Curien bei Auflösung der nicht vollzogenen Ehen durch den hl. Stuhl (ib. 212—226). — Privilegium Paulinum (ib. 294—297). — *Bolgiano*,

über die Klage und Wiederklage auf Nichtigkeit der Ehe (Ztschr. f. deutsch. Civ.-Process XXII, 79—85). — *Emil Daude*, der Ehebruch. Streitfragen aus § 172 St.-G.-B.s. Göttinger ID. 48. — *Wilh. Weickhmann*, die Vielehe deutscher Reichsangehöriger in mohammedanischen Staaten. Greifswalder ID. 49. — *Horaz Krasnopolski*, das Ehehinderniss der höheren Weihen nach österreich. Recht. Zugleich Abwehr gegen Franz Brentano. 95. Mainz, F. Kirchheim. ℳ 1.50. — † *F. Brentano*, Krasnopolski's letzter Versuch („Die Zeit", Wien, No. 107 u. 108). — *Frant. Iska*, Ehefähigkeit katholischer Geistlicher in Oesterreich. (§. 63 Allg. bürg. Ges.) 56. Bern, W. Goepper. ℳ —,80. — *C. Sztehlo*, das ungarische Ehegesetz und seine Beziehungen zum Auslande (Ztschr. f. ungar. öffentl. u. Priv.-R. II, 127—141). — *Ders.*, das ungar. Ehegesetz und seine Beziehungen zu Oesterreich, 22. Wien, Manz. ℳ —,60. Dazu: *Fuchs*, Centralbl. f. Rwschft. XV, 9, 274 f.

Nach *Dillo*'s Interpretation bildet das Caput 6 „Cum causam" in jeder Beziehung eine Bestätigung des vorher gültigen Rechtszustandes, dass an der eigenen Braut ein raptus nicht geschehen kann, und mithin auch ein raptus in parentes an der sponsa propria ausgeschlossen ist. Mit der Congregatio Concilii sieht *D.* das Caput als noch im heutigen Rechte gültig an. — *Leitner* bespricht eingehend und fein Inhalt und Tragweite des apostolischen Schreibens Leo XIII. vom 15. Februar 1892 „Consensus mutuus", welches die Annahme des Rechtes, dass die geschlechtliche Verbindung von Brautleuten das äussere Zeichen für den Abschluss der Ehe sei, beseitigt hat. — *Daude* erörtert in seiner ID. eine Reihe wichtiger Streitfragen aus §. 172 des deutschen Strafgesetzbuches, nämlich: ob zum Begriff des Ehebruchs eine materiell gültige Ehe erforderlich, ob die geforderte Ehescheidung ein Moment des Thatbestandes oder nur Bedingung der Strafverfolgung ist, wann der Lauf der Antragsfrist und der Lauf der Verjährung seinen Anfang nimmt, und endlich, welchen Einfluss die Einwilligung des verletzten Ehegatten auf die Strafbarkeit des Ehebruches hat. — *v. Weickhmann* kommt bei seiner umsichtig geführten Untersuchung über die Strafbarkeit der in muhammedanischen Staaten eingegangenen Vielehen deutscher Reichsangehöriger zu dem Ergebniss, dass das Eingehen solcher Ehen auf Grund des § 171 des deutschen Strafgesetzbuchs zu bestrafen sei. — In dem Streite über das Ehehinderniss der höheren Weihen nach österreichischem Rechte (§ 63 des Allg. bürgerl. G.-B.s) hat *Krasnopolski* noch einmal (cf. JB. XV, 533 f.) das Wort genommen. Das: „Zugleich zur Abwehr gegen Franz Brentano" auf dem Titel ist insofern irreführend, als diese Abwehr die ganze Schrift ausfüllt, und zwar nicht in ruhiger sachlicher Erörterung, sondern in heftiger persönlicher Polemik. Es ist eine sehr unerquickliche und undankbare Aufgabe aus und zwischen dieser Polemik dasjenige herauszusuchen, was zur Entscheidung der Streitfrage dienen mag, ob nämlich jenes Ehehinderniss auch für Protestanten fortbesteht, die, wie Brentano, früher katholische Priester gewesen sind. Dass nach dem geltenden Rechte dies wirklich der Fall sei, in der Sache selbst also *K.* das Richtige habe, haben übrigens *Friedberg* (DZKR. VI, 2, 250) und *Ricker* (ThLz. 1897, 4, 125) trotz ihrer, auf protestantischer Seite selbstverständlichen Sym-

pathie für Brentano, unumwunden ausgesprochen. — Abweichend von den eben Genannten meint *Iska* gegen Krasnopolski u. A. nachweisen zu können, dass das Ehehinderniss der höheren Weihen für die aus der katholischen Kirche ausgetretenen ehemaligen Priester, selbst wenn es für sie im § 63 Allg. bürgerl. G.-B.s begründet gewesen sei, gegenwärtig infolge der interconfessionellen Gesetze nicht mehr gelte. Angesichts der entgegengesetzten Praxis des obersten österreichischen Gerichtshofs dringt er mit Recht auf die endliche Ausführung der schon 1874 im Abgeordnetenhause angeregten Revision der Ehegesetzgebung. Man sollte meinen, dass der Staat sich unmöglich noch länger der Beseitigung des thatsächlich vorhandenen Nothstandes entziehen könne.

A. v. Hertzberg, Thesen betr. die Civilehe. 6. Frankfurt a. O., Harnecker & Co. ℳ —,20. — Zum Kampf gegen die obligatorische Civilehe (DEK. 13, 117 f.). — *Senckel*, kirchliche Eheschliessung — facultative Civilehe (KM. XV, 9, 571—584) (cf. ib. 7, 497 ff.). — Zur Frage der Civileheschliessung I. u. II. (LK. 13, 295—297; 14, 318—320. Siehe auch Kreuzzeitung No. 187). — *H. Delbrück*, politischer Aberglaube (Preuss. Jahrbücher LXXXIV, 1, 185—188). — *Mörchen*, der Streit um die Eheschliessungsform (ChrW. 17, 405 f.). — *Cremer*, zur Frage der facultativen Civilehe (LK. 18, 425 f. Aus der Kreuzzeitung No. 189). Vgl. auch *Hülle* im Evang. kirchl. Anzeiger f. Berlin No. 13 u. 14. — Noch einmal die obligatorische Civilehe (LK. 35, 826 f., aus der Kreuzzeitung No. 350). — Die conservativ-orthodoxe Agitation gegen die Civilehe (PrK. 12, 285 f.) — Die Schilderhebung gegen die obligatorische Civilehe (ChrW. 12, 285 f.). — *Rade*, das Ende der Agitation gegen die obligatorische Civilehe (ib. 27, 647). — *Teichmann*, Eheschliessung und Trauung (ib. 12, 277—280). — *H. v. Schubert*, obligatorische und facultative Civilehe (ZprTh. XVII. 3, 244—265). — *Gringmuth*, zum Kampf gegen die Civilehe (Neuer Ev. Gemeindebote 23, 177 f.: 24, 186—188; 25, 193—195; 26, 202). — *Wilh. Schuppe*, das Recht und die Ehe. 16. Berlin, Salinger. ℳ —,50. (Aus: Ztschr. f. imman. Philosophie). — † *Paul v. Hoensbroech*, der Entwurf des bürgerl. Gesetzbuchs und römisch-ultramontanes Eherecht. 1. u. 2. A. 37. Berlin, A. Haack. ℳ —,50. — † *Ders.*, die Civilehe. 1. u. 2. A. 23. Ebda. ℳ —,50. — *Bendix*, die deutsche Rechtseinheit u. das zukünftige bürgerliche Gesetzbuch für das deutsche Reich. (Aus: Kath. 1896, I, H. 2—6; II, 1 u. 2.) 226. Mainz, F. Kirchheim. ℳ 2. — *J. C.*, dies u. das vom bürgerl. Gesetzbuch II (HBl. VII, 10, 726—743). — *Aug. Lehmkuhl*, das neue bürgerliche Gesetzbuch des deutschen Reiches und seine bürgerliche Eheschliessung (StML. LI, 2, 125—140). — Die bürgerliche Ehe des neuen bürgerlichen Gesetzbuchs und das kath. Centrum (AkKR. LXXVI, 112—119). — † Die parlamentarischen Verhandlungen über das Eherecht (Deutschsociale Blätter XI, No 410). — † *Andrea Galante*, il diritto matrimoniale nel progretto di codice civile germanico. 58. Torino, Bocca. L. 1,50. — *E. Sehling*, das persönliche Eherecht nach dem Entwurfe eines bürgerlichen Gesetzbuchs f. d. deutsche Reich (NkZ. VII, 6, 457—501). — *Leonh. Jacobi*, das persönliche Eherecht des bürgerlichen Gesetzbuchs f. d. deutsche Reich. 90. Berlin, J. Guttentag. ℳ 1,80. — † *Carl Bulling*, die deutsche Frau u. das bürgerl. Gesetzbuch. 126. Berlin, C. Heymann. ℳ 2,50. (Dazu: DLZ. 51, 1615—1618; Deutsche Juristenztg. I, S. 277). — † *Sera Proelss* und *Marie Raschke*, die Frau im neuen bürgerlichen Gesetzbuche. 58. Berlin 1895, F. Dümmler. ℳ —,40. — † *Carl Th. Schultz*, wider die eheliche Pflicht. Neue ehegesetzliche Forderungen und Vorschläge zu Gunsten der Frau unter Bezugnahme auf das „Neue bürgerliche Recht. 136. Berlin, Steinitz. ℳ 1,50. — † *L. Fuld*, zur Plenarberathung des bürgerlichen

Gesetzbuchs: die Ehescheidung wegen Geisteskrankheit (Sociale Praxis V, No. 38). — *Schiffer*, die Ehescheidung wegen Geisteskrankheit (Deutsche Juristenztg. I, No. 13). — *Erler*, das Wiederaufleben aufgelöster Ehen nach dem bürgerlichen Gesetzbuche (ib. No. 12). — *Franz Schäkel*, das Recht der Ehescheidung (Gegenwart No. 4). — *Lobe*, über d. Natur d. Scheidungsanspruchs und über die Aburtheilung mehrerer durch Klage und Widerklage geltend gemachter nicht gleichzeitig liquidirter Scheidungsansprüche (Sächs. Arch. f. bürg. R. u. Process VI, 665—675). — † *Virgile Broscaresco*, le divorce par consentement mutuel. Thèse. Paris, Marchal & Billard. fr. 4. — † *Allain*, des effets du jugement de divorce. Paris, A. Rousseau. fr. 3. — † *Grevin*, traité du divorce. Appendice au traité du mariage et de la séparation de corps par Demolombe. Suivi du commentaire de la loi du 6. février 1893 relative à la séparation de corps. Paris. — † *W. T. Nelson*, a treatise on the law of divorce and annulment of marriage, including the adjustment of property rights upon divorce, the procedure in suits for divorce, and the validity and extra-territorial effect of decrees of divorce. 2 vols. Chicago 1895. 63 sh.

Die Berathung des bürgerlichen Gesetzbuches im deutschen Reichstage hat dem in manchen orthodox-conversativen Kreisen noch immer vorhandenen Groll gegen die obligatorische Civilehe Anlass zu einer lebhaften Agitation gegeben, deren Ziel war, für die kirchliche Trauung die Bedeutung als eheschliessender Act zurückzugewinnen, neben bloss facultativer Civilehe. Diesem hauptsächlich in politischen Organen, wie dem „Reichsboten“, verfochtenem Ziele haben auch *v. Hertzberg*, *Stöcker*, *Senckel*, der erste Aufsatz in LK. und sogar *Mörchen* in ChrW. und *Delbrück* das Wort geredet; im Reichstage selbst fand die Bewegung ihren Ausdruck durch einen ausserordentlich ungeschickt formulirten Antrag (PrK. 13, 307). — Nicht nur *Cremer*, sondern auch *Hülle* und der zweite Aufsatz in LK. sowie die übrigen angemerkten Stimmen sind mit besonnener Würdigung gerade auch des kirchlichen Interesses warm für die Aufrechthaltung des bestehenden Rechtes eingetreten. — *Teichmann* hat aus dem Streite Anlass genommen, im Anschluss an Köhlers K.-Recht die Geschichte der Eheschliessungsform zu skizziren und die protestantische Auffassung vom Verhältniss der Trauung zur Eheschliessung darzulegen. — *v. Schubert* hat die Streitfrage gründlich und geradezu erschöpfend behandelt; auch abgesehen von der Beziehung auf diese ist sein Aufsatz werthvoll durch seine klaren principiellen und geschichtlichen Ausführungen über das Wesen der Eheschliessung und der Trauung. — Der dem Nachlass des Pfarrers *Gringmuth*, langjährigen Mitgliedes des preussischen Abgeordnetenhauses, entnommene Aufsatz aus der Zeit der Einführung der Civilehe in Preussen hat in dankenswerther Weise die Umstände ins Gedächtniss zurückgerufen, durch welche die Einführung der Civilehe damals veranlasst und unumgänglich geworden war. — *Schuppe* ist durch jenen Ansturm gegen die obligatorische Civilehe angeregt worden, vom rechtsphilosophischen Standpuncte aus darzulegen, was die Ehe mit dem Rechte zu thun hat. Er weist den Einheitspunct zwischen beiden in der sittlichen Natur des Staates und der Ehe auf: „da der Staat auf derjenigen Gesittung ruht, aus welcher die Ehe natürlich erwachsen ist, so ist

es ein Act der Selbsterhaltung, wenn er durch seine eigene Einrichtungen jene Gesittung zu erhalten und zu fördern sucht". Das Recht könne die Gewährung der Ehe also keinem andern überlassen; mithin sei die obligatorische Civilehe aus dem Wesen des Rechtes und des Staates gefordert. Eine selbstverständliche Consequenz aber sei es, dass die vom Staate geschlossene Ehe auch nur vom Staate wieder aufgelöst werden könne. — Die Schrift von *Bendix* war hier aufzunehmen, da sie auch eine Kritik des Familien- und besonders des Eherechts enthält (S. 123—209). Der Vf. tritt darin für Beibehaltung der kirchenrechtlichen Normen über die Ehe ein, und ist demzufolge sehr unzufrieden über die Mitwirkung des Centrums am Zustandekommen der eherechtlichen §§ des bürgerl. Gesetzbuchs (AkKR. LXXVI, 314 f.). — Auch *J. C.* in den HBl. erhebt entschiedenen Widerspruch gegen die obligatorische Civilehe des bürgerl. Gesetzbuches, und zwar im Namen der unterdrückten Gewissensfreiheit! — Der in solchen Stimmen laut gewordenen Unzufriedenheit weiterer katholischer Kreise gegenüber hat das AkKR., eine Zuschrift von *Lehmkuhl* an die „Kölnische Volkszeitung" (No. 452) benutzend, die Annahme der betreffenden §§ des bürgerlichen Gesetzbuches damit gerechtfertigt, dass dieses den katholischen Standpunct, für den die Civilehe überhaupt keine Ehe sei, ja bestehen lasse und den Zwiespalt der Civilehe mit dem Rechte der kirchlichen Eheschliessung in den wesentlichsten Puncten beseitigt habe. — Die Schrift von *Galante* hat E. Fr. im LC. 27, 972 sehr anerkennend besprochen. — *Sehling* giebt eine Darstellung und Kritik des persönlichen Eherechts, wie es in der dritten Fassung des Entwurfs gestaltet war. Obgleich diese Fassung bei der Schlussberathung im Reichstage noch manche Veränderungen erlitten hat (wie namentlich durch Wiedereinführung der Trennung von Tisch und Bett § 1575), ist die Lectüre des Aufsatzes den Nichtjuristen, die sich über das Eherecht des bürgerlichen Gesetzbuchs unterrichten wollen, auch jetzt noch zu empfehlen. Durchweg klar geschrieben bietet er nicht nur eine deutliche Uebersicht über den complicirten Inhalt des Gesetzes, sondern er führt auch vortrefflich in das Verständniss der zu Grunde liegenden Principe und derjenigen einzelnen Bestimmungen ein, deren Sinn und Tragweite der nichtjuristische Leser ohne solche Hülfe schwerlich erfassen würde. — Ausführlicher hat denselben Stoff *Jacobi* behandelt, der Bestimmung seiner Schrift für die juristische Welt entsprechend mit genauerer Erörterung der juristischen Begriffe, unter steter Berücksichtigung der früheren Gesetzgebung und der Entstehung des bürgerlichen Gesetzbuchs. Da eine wirkliche Rechtseinheit erst durch die auf der jetzt gegebenen Grundlage erwachsende Wissenschaft und einheitliche Gerichtspraxis mit der Zeit werde erreicht werden können, bemüht sich *J.*, durch die von ihm geübte, wie Friedberg (DZKR. VII, 1, 135) sagt „leider nur zu begründete" Kritik für die Auslegung, Ergänzung und Fortbildung des im bürgerlichen Gesetzbuche normirten Rechtes die Wege zu weisen, und in allen diesen Beziehungen bringt er Werthvolles bei.

Sehr ungünstig ist sein Urtheil über das von ihm besonders eingehend behandelte Ehescheidungsrecht. Während er urtheilt, dass das preuss. Allg. L.-R. den Erfordernissen eines gesunden, zweckentsprechenden bürgerlichen Ehescheidungsrechtes im Wesentlichen entspreche, so dass nur einzelne wenige Paragraphen desselben einer Aenderung bedurft hätten, tadelt er an dem bürgerlichen Gesetzbuche, dass es die Scheidung überhaupt zu sehr erschwere und bei der Beurtheilung der Scheidungsgründe dem subjectiven Ermessen des Richters zu weiten Spielraum lasse. Seine Ausstellungen im Einzelnen beruhen meistens auf unbefangener Würdigung der Zustände und Bedürfnisse des wirklichen Lebens. Mit besonderer Genugthuung begrüsst *J.* die Ueberschrift „bürgerliche Ehe“ und § 1588: „Die kirchlichen Verpflichtungen in Ansehung der Ehe werden durch die Vorschriften dieses Abschnitts nicht berührt“. Denn er findet darin den Versuch einer Grenzbestimmung zwischen Staat und Kirche, und das Anerkenntniss, dass der Staat es ist, der die Grenze zu bestimmen hat. Dass der Staat keine Gestaltung des kirchlichen Trauactes dulden darf, welche die Vollwirkung der „bürgerlichen Trauung“ läugnet, ist unzweifelhaft richtig; aber Pedanterie dünkts mich zu sein, wenn nach dem Vf. desshalb nicht gestattet werden soll, dass die Eheleute bei der kirchlichen Trauung noch als Verlobte angesprochen werden (90).

Zum Capitel der Mischehen (DM. XXVIII, No. 26). — *Fontilius*, gemischte Ehen (DEK. 2, 18 f.; 4, 37 f.) — *Thudichum*, die preuss. Cabinetsordre vom 7. Juni 1853 über das eidliche Versprechen evangelischer Offiziere hinsichtlich der religiösen Erziehung der Kinder (Annalen des deutschen Reichs v. Hirth u. Seydel XXIX, 1, 42—35). — *L. v. Hammerstein*, S. J., die Confession der Kinder aus gemischten Ehen (Kath. Flugschriften z. Lehr u. Wehr, 108). 47. 16°. Berlin, Germania. ℳ —,10. — *Herm. Ortloff*, die Kinder aus gemischten Ehen zwischen Evangelischen u. Katholiken u. deren Confessionswechsel, im Besonderen nach dem Landesrecht des Grossherzogth. Sachsen-Weimar-Eisenach (DZKR. VI, 1, 51—105). — *K. A. Geiger*, die Glaubenswahl minderjähriger Personen in Bayern (AkKR. LXXV, 358—412). — *Zeller*, religiöse Kindererziehung, Austritt und Uebertritt in Religionsgemeinschaften nach der grossherzogl. hessischen Gesetzgebung (Arch f. öff. R. XI, 4, 552—573). — † *Karl Dornseiff*, kurze Darlegung der rechtlichen Bestimmungen, die im Grossherzogth. Hessen für die religiöse Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen gelten. 20. Giessen, E. Roth. ℳ —,30. — *Max v. Hussarek*, die religiöse Erziehung nach österreich. Rechte (Ztschr. f. Privat- u. öffentl. Recht der Gegenwart XXIII, 4, 601—660).

Fontilius giebt statistisches Material und berichtet über einen Vortrag von *Arthur Schmidt*. — *Thudichum* behauptet gegen AkKR. LXXII, 126—134 (JB. XIV, 523) die Gültigkeit der preussischen Cabinetsordre vom 7. Juni 1853 als eines Armeebefehls, möchte statt ihrer aber ganz allgemein den Officieren die Ablegung aussergerichtlicher Eide verboten wissen. — *Hammerstein* kritisirt in populärem Tone den *Kahl*'schen Gesetzesvorschlag (JB. XIV, 524) und plaidirt für reichsgesetzliche Feststellung völliger Freiheit der Eltern bezw. der Mutter nach dem Tode des Vaters, die Erziehungsreligion der Kinder

zu bestimmen. — Die Confessionsverhältnisse der Kinder aus gemischten Ehen und der Confessionswechsel von Evangelischen und Katholiken sind für Sachsen-Weimar-Eisenach durch das Gesetz vom 10. April 1895 neu geregelt worden. *Ortloff* hat Entstehung und Inhalt dieses Gesetzes eingehend besprochen; mit Erörterung der principiellen Fragen und unter Berücksichtigung der neueren Literatur, namentlich der Sehling'schen Abhandlung von 1890 (JB. X, 457). — *Geiger* berichtet ausführlich, wie das Recht der Glaubenswahl minderjähriger Personen in Bayern vom Anfang dieses Jhrh.s bis zur Gegenwart aufgefasst und gehandhabt worden ist, und empfiehlt zur Abhülfe des gegenwärtigen, namentlich durch die Praxis des Verwaltungsgerichtshofs unbefriedigenden Zustandes den einzig möglichen Weg der Landesgesetzgebung. Er befürwortet, wie auch Hammerstein, die Unabhängigkeit des Rechtes der Glaubenswahl von einer bestimmten Altersgrenze, eventuell wenigstens Herabsetzung des Unterscheidungsalters auf das 14. Lebensjahr. — *Zeller* giebt eine Darstellung des Rechtszustandes im Grossherzogthum Hessen inbetreff des Austritts aus Religiongemeinschaften (S. 569—573) und der religiösen Kindererziehung (S. 552—569) und schildert die verschiedenen erfolglos gebliebenen Versuche, in letzterer Beziehung neues Recht zu schaffen. — *v. Hussarek*'s sehr beachtenswerther Aufsatz bietet mehr, als der Titel erwarten lässt: mit der Klarlegung des in Oesterreich geltenden Rechtes zugleich eine scharfsinnige und gedankenreiche Erörterung der principiellen Fragen die für das Recht der religiösen Kindererziehung überhaupt in Betracht kommen. De lege ferenda spricht *H.* für die Rechtspflicht der religiösen Kindererziehung und für freie Wahl der Erziehungsreligion, und zwar nicht bloss in Mischehen, durch den bezw. die Erziehungsberechtigten, doch nur innerhalb der im Staate aufgenommenen Bekenntnisse, und so, dass die religiöse Einheit der zur Hausgenossenschaft gehörenden Schulpflichtigen gewahrt wird; bei fehlender Einigung der Erziehungsberechtigten Entscheidung der Obervormundschaftsbehörde; Religionswechsel zu gestatten bis zum Beginne des schulpflichtigen Alters, von da ab bis zum Selbstbestimmungsalter auszuschliessen. Man erkennt in diesen Vorschlägen leicht den von *H.* nachdrücklich betonten Grundsatz, dass die Richtschnur für die normirende Thätigkeit des Staates lediglich die Rücksicht auf die Erziehung der Kinder sein müsse, und schlechterdings nicht die auf den Besitzstand einer Religionsgesellschaft; dessen Interessen habe der Staat, die Kirchen ihrer eigenen Kraft überlassend, grundsätzlich zu ignoriren.

IV. Verhältniss von Kirche und Staat. Verfassung der evangelischen Kirche.

† *Jerem. Rossi*, Jus publicum ecclesiasticum. 91. Romae, Festa. — *Milan J. Pecanac*, die natürliche Verfassung der evangel. Kirche. 90. Berner ID. — *Herm. Gerlach*, Staatskirche u. Kirchenstaat (DEBl. XXI, 1, 69—94). — *Rich.*

Müller, die rechtlichen Wandlungen der advocatia ecclesiae des römischen Kaisers deutscher Nation. 51. Erlanger ID. — † *E. Herzog*, die Nationalkirchen (IThZ. Januar bis März). — *E. v. d. Goltz*, Staat und Kirche in Grossbritannien (Preuss. Jahrbb. LXXXIV, 427—488). — † *Boulay de la Meurthe*, Documents sur la négociation du Concordat et les autres rapports de la France avec le St. Siège en 1800 et 1801. Tome IV supplémentaire. XIV, 608. Paris, E. Leroux. (cf. JB. XIII, 520). — † *L. Duchesne*, Autonomiees ecclésiastiques. Eglises séparées. 360. Paris, Fontemoing. fr. 3,50 — † *Pierling*, la Russie et le Saint-Siège, études diplomatiques. Tom I. XXXI, 467. Tom. II, XII, 416. Paris, Plon, Nourrit et C. — *Ernst Sartorius*, die kath. Kirche in Russland (ChrW. 38, 903—908; 39, 919—924). — † *C. Bouglé*, Gewissensfreiheit. Aus dem Französischen von Alphonse Tauxe. 162. Leipzig, W. Friedrich. ℳ 2. — *Phil. Zorn*, die Hohenzollern u. d. Religionsfreiheit. 46. Berlin, C. Heymann. ℳ —,80. — † *Franz Scheichl*, zur Geschichte des Toleranzgedankens in der spanischen Dichtung des 16. u. 17. Jhrh.s (MCG. V, H. 5 u. 6). — † *Th. Lauter*, Religions- und Gewissensfreiheit im simultanischen Herzogthum Sulzbach (In: Th. Kolde, Beiträge zur bayer. Kirchengeschichte. II. Bd. IV, 312. Erlangen, Jungen. ℳ 4.) — † *H. Levin*, religiontwäng och religionsfrihet i Sverige 1686—1782. 310. Stockholm, Rietz. 3 Kr. — † *O. S. Strauss*, religious liberty in the United States. New-York, Cowen. 1 $. — *Otto Genest*, die confessionellen Verhältnisse im höheren Lehrstande Preussens (DEBl. XXI, 8, 554—560). — † Zur Paritätsfrage in kath. regierten Staaten (DM. XXVII, 39). — † *F. Fleiner*, Aargauische Kirchenpolitik in der Restaurationszeit (Taschenbuch der hist. Gesellschaft d. Kantons Aargau f. d. J. 1896).

Das Buch von *Rossi* enthält 7 Dissertationen: 1. de origine societatis, 2. de forma auctoritatis, 3. de potestate indirecta ecclesiae in temporalia, 4. de regio placet seu exequatur nec non aliis abusibus status contra auctoritatem ecclesiae, 5. de libertate conscientiae seu de catholicis liberalibus, 6. dominium temporale s. sedis, 7. de concordatis. — *Pecanac* verficht in seiner ID. nicht bloss die Ansicht, dass das aus dem Grundsatze des allgemeinen Priesterthums sich ergebende Gemeindeprincip das einzig logisch begründete Princip zur äussern Organisation der evangelischen Kirche und deren Trennung vom Staate das grundsätzlich Angemessene sei, sondern er bemüht sich auch nachzuweisen, dass trotz Rieker diese Ansicht ursprünglich auch die der Reformatoren gewesen sei: wesentlich der Opportunismus Luthers, der in diesen Dingen den Mantel nach dem Winde hängte, trage die Schuld daran, dass die Reformation zu einer selbstständigen, ihren Principien entsprechenden Kirchenbildung, wie sie in der Reformatio Hassiae von 1526 vorgebildet sei, nicht geführt habe. Gegen Sohm führt der Vf. aus, dass auch nach den Principien der Reformation die Kirche der Rechtsbildung nicht entbehren könne. Die Bemerkung, dass Friedberg von der Kirche als einer selbstständigen Lebensordnung überhaupt nichts wissen wolle, ihm vielmehr die Gewalt in der Kirche durchaus identisch sei mit der des Staates (S. 11), wofür unrichtig Friedberg K.-Recht, III, S. 66 citirt wird, beruht offenbar auf Missverständniss. — *Gerlach* hat auf der zweiten deutschen Allianzversammlung in Cassel die geschichtliche Entwicklung des Verhältnisses von Staat und Kirche in Deutschland von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart verfolgt, um diese Erinnerungen aus der

Vergangenheit zum Verständniss der Gegenwart dienen zu lassen. Aber in dieser Beziehung ist der Ertrag der in ihrem geschichtlichen Theile ganz interessanten Arbeit doch sehr gering. Weder hat der Vf. das gegenwärtige Verhältniss der evangelischen Landeskirchen zum Staate in seiner Eigenthümlichkeit zur Anschauung gebracht noch den Weg zur Lösung dieses „Missverhältnisses" angegeben. Ueber die Art und Weise der Allianz, in der Staat und Kirche nach ihrer friedlichen Sonderung voneinander für die höchsten Güter unsers Volkes zusammenarbeiten sollen, lässt er uns vollends im Dunkeln. — *v. d. Goltz*'s Darstellung des Verhältnisses von Staat und Kirche in England und in Schottland orientirt über die geschichtliche Entwicklung und den gegenwärtigen Zustand, und eröffnet Ausblicke auf die von der Zukunft zu erhoffenden Reformen, mit mancherlei Nutzanwendung für unsere deutschen Landeskirchen. — Zu dem Werke von *Boulay de la Meurthe* s. F. Geigel, AkKR. LXXV, 311—313. — *Sartorius* orientirt in ansprechender Weise über das in Russland herrschende Verhältniss von Staat und Kirche überhaupt, sowie insbesondere über Umfang, Eintheilung und Zustände der römisch-kath. Kirche daselbst. — Die Schrift von *Zorn* scheint einen academischen Festvortrag wiederzugeben. Der weitverbreiteten Meinung gegenüber, dass die französische Revolution den Wendepunct der Geschichte in der grossen Frage der religiösen Duldung darstelle, erinnert der Vf. daran, dass schon längst vorher die Religionsfreiheit Staatsprincip im preussischen Staate geworden war, und in anschaulichen Zügen zeichnet er die Entwicklung, welche, kraft persönlicher Initiative der Fürsten, die Durchführung dieses Princips unter entschiedener Wahrung der Staatsautorität in Preussen gefunden hat. Es war ein glücklicher Gedanke, diese Seite der Hohenzollern-Politik einmal ins Licht zu stellen, und auch die dankbare Anerkennung, welche ihr von der katholischen Kirche zu Theil wurde, ins Gedächtniss zurückzurufen. Wohlthuend ist die Wärme, mit welcher der Vf. für das hohe Gut der Religionsfreiheit und Duldung eintritt. Durch die in ihrer Unbestimmtheit doppelt tadelnswerthe Verdächtigung „jener hochmüthigen wissenschaftlichen Verirrung, die unter dem Deckmantel der Freiheit sei es zu Gunsten theologischer Systeme sei es zu Gunsten eines krassen Materialismus, dem alten schlichten Christenglauben das Recht der Existenz abzusprechen nicht übel Lust zu haben scheint" (S. 42), hätte der Vf. seine sonst so vornehme Schrift nicht verunzieren sollen. — *Genest* vertheidigt an der Hand der Statistik die preussische Schulverwaltung gegen den Vorwurf, dass sie bei der Besetzung der höheren Lehrerstellen Imparität walten lasse. „Die Minderzahl kath. Philologen hat ihren Grund in der Minderzahl der kath. Schüler höherer Lehranstalten".

Karl Brandi, der Augsburger Religionsfriede vom 25. Sept. 1555. Kritische Ausgabe des Textes. (Aus: „Briefe u. Acten zur Geschichte des 16. Jhrh." IV.) 36. München, M. Rieger. ℳ 1,20. — † *Grosclaude*, Exposition et

critique de l'ecclésiologie de Calvin. Genève (ID.). — *Karl Kayser*, die reformatorischen Kirchen-Visitationen in den welfischen Landen 1542—1544. XII, 657. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 12. — † *Ders.*, die Grubenhagener Kirchenordnung Herzog Philipps d. A. vom J. 1538. Herausgegeben und mit einer Einleitung versehen (ZNKS. I, 148—172). — † *Karl Ubbelohde*, Urbanus Rhegius' Schul- und Kirchenordnung der Stadt Lüneburg vom 9. Juni 1531 (ib.). — *Chr. Geyer*, die Nördlinger ev. Kirchenordnungen des 16. Jhrh.s. Erlanger ID. VI, 87. München, C. H. Beck. ℳ 1,60. — † *Joh. Lindner*'s Kirchenordnung von St. Lorenz zu Hof (Hohenzoll. Forsch. IV, 2, 289—329). — *Berbig*, zur Composition der Casimirianischen Kirchenordnung v. J. 1626 (DZKR. VI, 2, 176—190). — † *J. Müller*, die Gemeindeverfassung der böhmischen Brüder in ihren Grundzügen (MCG. V, 5 u. 6). — † *F. Vogtherr*, die Verfassung der ev.-luth. Kirche in den ehemaligen Fürstenthümern Ansbach u. Bayreuth (Kolde, Beiträge zur bayer. Kirchengesch. II, 5, 209—221; 6, 269—287). Dazu: *G, Bossert*, ThLz. 1897, 4, 111. — *Iken*, die früheren Kirchen- u. Schulvisitationen des Bremer Rathes im Landgebiete (Bremer Jahrb. XVII, 100—127). — † Livre synodal contenant les articles résolus dans les églises wallones des Pays-Bas. Publié par la commission de l'histoire des églises wallones. T. I: 1563—1685. II, 844 en 54. La Haye, Nijhoff. fl. 12.

Preussische Provinzialsynoden im Herbste 1896: Die westpreussische (PrK. 47, 1102—1109; *Beyschlag*, DEBl. XXI, 12, 836—838); die pommersche (PrK. 44, 1032—1036); *Beyschlag*, DEBl. XXI, 12, 835 f.); die brandenburgische (*Beyschlag*, ib. 11, 785—788; PrK. 43, 1018—1020; 44, 1041—1043; Neuer Ev. Gemeindebote 43, 339 f.; 44, 346. 348 f.; 45, 355 f.; 46, 363 f.; 47, 372 f.; 48, 379 f.; 49, 387 f.; 50, 394 f.; 51, 406); die pommersche u. die brandenburgische (DEK. 44, 395—398); die brandenburgische und die sächsische (ib. 45, 403 f.); die sächsische (PrK. 43, 1020; *Beyschlag*, DEBl. XXI, 11, 757—776; KM. XVI, 3, 173. 178; *Witte*, zur Behandlung des sog. Professorenantrags auf der sächs. Provinzial-Synode ib. 164—172); die ostpreussische u. die schlesische (LK. 52, 1239—1241); von 5 preuss. Provinzial-Synoden ib. 47, 1119—1122; 48, 1144—1146; die westfälische und die rheinische (ib. 43, 1016—1021); die westfälische (DEK. 43, 382—384); die rheinische (ib. 373—375). — † *Kittel*, Theologie und Synode. Synodalrede zum sogenannten Professorenantrage (Mancherlei Gaben u. Ein Geist XX, 4. H.). — *E[rich] F[örster]*, die Gefahren der Synodalverfassung. Zu den altpreuss. Provinzial-Synoden (ChrW. 51, 1213—1215; 52, 1250—1251).

Bericht üb. d. 34. u. 35. Sitzung d. [hamburg.] Synode v. 19. Decbr. 1895 resp. 23. u. 30. Jan. 1896 (Ztschr. f. d. ev.-luth. K. i. Hamburg, II, 4. H.). — Landessynode des Grossherzogth. Hessen (LK. 46, 1097—1100). — Die VI. ordentl. Synode d. ev.-luth. Landeskirche im Königreich Sachsen (LK. 50, 1185—1190; 51, 1209—1212; 52, 1235—1238; 1897, 7, 156—159; PrK. 46, 1091 f.). — Verhandlungen der VI. ev.-luth. Landes-Synode im Königreich Sachsen 1896. VII, 546 u. 18. Dresden, B. G. Teubner. ℳ 6. — Die Beschlüsse der im Sept. 1894 gehaltenen General-Synode der ev.-luth. Kirche in Preussen, Baden Waldeck. Amtliche Zusammenstellung. 14. H. VII, 62. Breslau, 1894, C. Dülfer. ℳ —,30. — † Actes et décisions du synode générale officieux des églises de France tenu à Sédan du 2 au 11 juin 1896. VII, 337. Alençon, V. Huy. — VII. allg. officiöse Synode der reformirten Kirchen Frankreichs DEK. 32, 296 f.; 33, 305—307). — Das VI. allg. Concil der presbyt. Kirchen (ib. 34, 310—312). — Procedings of the first national council of the Free Churches, held at Nottingham, march 1896. 254. London, Clarke. 1 sh.

Ein verdienstliches Werk mühsamen Fleisses hat *Kayser* mit der Herausgabe von Acten der reformatorischen Kirchenvisitationen in den welfischen Landen geliefert. Die Sammlung umfasst die Visitationen 1. im Herzogthum Braunschweig und Stift Hildesheim, 2. im

Herzogthum Kalenberg-Göttingen, beide im Jahre 1542, 3. im Herzogthum Lüneburg 1543, und 4. im Herzogthum Grubenhagen 1544. Nicht mitgetheilt, weil nicht aufgefunden, sind die Verhandlungen bezüglich der Göttingischen Dorfpfarren, des östlichen Theils von Grubenhagen und der Aemter Gifhorn und Harburg, sowie die Instructionen der Visitatoren für das Lüneburgische und Grubenhagensche. *K.* hat die grösstentheils bis dahin ungedruckten Instructionen, Abschiede, Inventarien u. s. w., nur die letzteren manchmal kürzend, genau nach den Originalen wiedergegeben und mit vielen erläuternden Anmerkungen, namentlich auch geschichtlichen Inhaltes, versehen. Er hat damit sehr reiche Quellen für die Kenntniss sowohl der vorreformatorischen Zustände als der reformatorischen Neuordnung erschlossen, zugleich ihre Benutzung und Verarbeitung durch ein Orts-, ein Personen- und ein Sach- bezw. Wortregister erleichternd. Bei den einzelnen Urkunden vermisse ich ungern die Angabe, in welchem Archive die Originale sich gegenwärtig befinden. Vgl. *Bossert*, ThLBl. 1897, No. 17, 201—205; 18, 209—212. — Auch die Mittheilung der Grubenhagener Kirchenordnung und der Lüneburger Kirchen- und Schulordnung des Urbanus Rhegius in der Zeitschrift der neugegründeten Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte ist dankbar zu begrüssen. — *Geyer* hat Enstehung und Inhalt der im 16. Jhrh. aufeinander folgenden Nördlinger evangelischen Kirchenordnungen untersucht und in knappem Rahmen ein anschauliches Bild von der Entwicklung des dortigen protestantischen Kirchenwesens während jener Zeit gegeben. In den ersten Jahrzehnten nach Einführung der Reformation handelt sichs fast nur um die Gottesdienstordnung; seit 1555 aber kommen auch die kirchenrechtlich interessirenden Fragen (Schule, Ehe, Verfassung) zu voller Geltung. — *Berbig* behandelt die Entstehung und Composition der 1616 von Johann Gerhard verfassten, 1626 veröffentlichten Kirchenordnung des Herzogs Johann Casimir von Coburg, die als der einzige Versuch eines vollständigen K.-Rechts im Hause der Ernestiner in gewissem Sinne für das gesammte ernestinische Sachsen mustergültig geworden sei.

† *E. H. Delk*, the place of ecclesiastical organisation in the Lutheran Church (Review luth. church 2, 195—209). — † *P. Rigot*, étude sur le conseil central des églises réformées. 44. Paris, Grassart. — *Ed. Schall*, die babylonische Gefangenschaft der prot. Kirche in Deutschland. III, 128. Leipzig, R. Werther. ℳ 2. — Das Amt des preuss. Landpfarrers, wie es ist und wie es sein soll (DEK. 8, 70—73; 9, 84—86; 10, 93—95; 11, 103—105; 14, 130—132). — *Fontilius*, kirchendisciplinarische Maassregeln gegen säumige Theilnehmer an der Kinder- (Christen-) Lehre (DEK. 42, 375). — *A. Lauschner*, zur Auslegung der K.-Gmde.- u. Syn.-O. v. 10. Sept. 1873. Der Kirchenpatron § 6 u. § 23 (DEBl. XXI, 267—273. — Die Petition der Lutheraner im preuss. Abgeordnetenhause (LK. 21, 491 f.). — Eine „luth." Debatte im preuss. Landtage (ib. 24, 556 f.) — *Kulemann*, die Stellung der Gemeinde in der braunschweig. ev.-luth. Landeskirche („Braunsch. Magazin" v. 22. Nov.; cf. PrK. 52, 1227 ff.). — *A. Bacmeister*, das Reversaliengesetz im württbg. Landtag (DEBl. XXI, 8, 518—535). — *Röpe*, Anmerkungen zu der neuen [hamburgischen] Verfassung (Ztschr f. d. ev.-luth. Kirche in Hamburg, III, 1,

1—25). — *C. Manchot*, die Finanzlage der ev.-luth. Kirche im hamburgischen Staate (ib. II, 3, 79—90). — *E. Schultze*, eine Lücke im Organismus der hamburg. Kirche (ib. II, 4, 91—113). — † *J. Cropp*, der Bekenntnisstand der ev.-luth. Kirche im hamburgischen Staat. Vortrag. 26. Hamburg, Seippel. ℳ —,50. — *Kalthoff*, zur Reorganisation der Bremer Landeskirche (DPrBl. 51, 402—405; 52, 410 f.). — *B. Gerlach*, die Zwangsversetzung ev. Pfarrer in der meiningischen Landeskirche (DZKR. VI, 2, 191—198). — *Heinr. Duncker*, über die Entstehung der anhalt. Landespfarrkasse (Aus: Ernste Allotria). 25. Dessau, P. Baumann. ℳ —, 50. — Neue Ordnung der Gehaltsverhältnisse in Breslau (PrK. 12, 286 f.; 13, 307). — *Edm. Ungerer*, Kirchenpolitisches aus dem Reichslande (PrK. 8, 179—183; 12, 280—284). — *Fr. Geigel*, die „reformirten" Consistorien Metz u. Mühlhausen (ib. 18, 423—425). — *Ders.*, die Protestgemeinden im Reichslande (ib. 43, 1017 f.). — *Ders.*, landeskirchl. Umlagen in Elsass-Lothringen (DZKR. VI, 1, 106—118; cf. AkKR. LXXV, 460—470). — † *Brandes*, die Conföderation der ref. Kirche in Niedersachsen. 43. Mageburg, Heinrichshofen. ℳ —,90. — *Grimm*, die kirchl. Gemeindepflege u. ihre Einrichtung (PrK. 2, 41—44, aus: DPrBl.). — *Ferd. Bahlow*, zur Gemeindeorganisation (PrK. 32, 751—760). — † Seelsorgerregister. Ein Weckruf an die ev. Kirche. („Die Seelsorge". Theorie und Praxis, hrsg. von Liebermann. I, H. 1). — † *E. K.*, zur Erklärung meiner Seelsorgeregister (ib. II, H. 1). — *C. Lange*, Berechtigung, Nothwendigkeit und Grenzen der Laienthätigkeit in der Kirche. Vortrag. 2. A. 23. Neusalz a. d. O., Pröbsten. ℳ —,20. — *E. Veesenmeyer*, Bedeutung u. Einrichtung evangel. Gemeindehäuser (PrK. 46, 1069—1077).

Nachdem die literarische Hochfluth der sogenannten Hammerstein'schen Bewegung allmählich verlaufen ist, hat *Schall* noch einmal mit dem rücksichtslosen Muthe, aber auch mit der übertreibenden, im Urtheil über Zustände und Personen ungerechten Beschränktheit eines aufrichtigen Fanatikers den Ruf nach Freiheit der Kirche erhoben. Ihm gilt der gegenwärtige Zustand der evangelischen Landeskirchen unter dem landesherrlichen Kirchenregimente als babylonische bezw. ägyptische Gefangenschaft, in welcher die Kirche wesentlich nur staatlichen Interessen dienen müsse, während die eigentlichen reformatorischen Grundgedanken in ihr erstorben seien und die ihr gestellte Aufgabe verhängnissvolle Verdunkelung erleide. Ein sonderliches offenbares Merkzeichen, wie tief wir in dieser Gefangenschaft schon drin stecken, sieht der Vf. in dem Erlass des preussischen Evangelischen Oberkirchenraths vom 16. Dez. 1895, betr. die Betheiligung der Geistlichen an sozialpolitischen Agitationen. Dess zum Beweise unterzieht er diesen Erlass einer ausführlichen, nicht eben wohlwollenden Kritik (S. 17—65). Im folgenden Abschnitt (66—82) bespricht er das Verhältniss der politischen Parteien zur evangelischen Kirche, und im letzten Abschnitt (83—127) das Verhältniss von Staat und Kirche mit besonderer Beziehung auf die braunschweigische Landeskirche. Auch hier sein Ceterum censeo: vollständige Loslösung des Kirchenregimentes vom Staate; als Uebergang dazu: Besetzung des Consistoriums mit lauter juristisch gebildeten Theologen (!) durch die Landessynode, der Landesfürst aber als oberster Bischof kirchlich zu verpflichten und mit einem Beirath kirchlich verdienter Männer zu umgeben. — In DEK. wird der preussische Landpfarrer in seiner Thätigkeit als Bauer, Jurist, Rendant, Actuar, Registrator

und Schulmann geschildert, und die Erleichterung des pfarramtlichen Verwaltungsdienstes empfohlen. Die betreffenden Vorschläge des Vf.s sind zum Theil, soweit sie sich auf die Vorbildung der Geistlichen und die Vereinfachung des Geschäftsganges beziehen, gewiss beachtenswerth. Unglücklich aber ist der Gedanke, die einzelnen Pfarrämter überhaupt von den Externis zu entlasten, durch deren Ueberweisung an die Superintendenten als kreissynodale Verwaltungsbehörden. — *Lauschner* giebt eine Uebersicht über die rechtliche Stellung des Patrons nach der Gemeinde- und Synodal-Ordnung vom 10. Sept. 1873. Beachtenswerth sind seine Bedenken gegen § 29 der revidirten Instruction, nach dem der in den Gemeinde-Kirchenrath eintretende Patron zur Ablegung des Aeltestengelübdes und zur Theilnahme an der feierlichen Einführung nicht genöthigt werden kann. — *LK.* berichtet über die Verhandlung des preussischen Abgeordnetenhauses über die erneute Petition der separirten Lutheraner um Anerkennung als „luth. Kirche“ und um Verleihung der Rechte einer öffentlich aufgenommenen Religionsgesellschaft. Dass die Petition der Regierung zur Berücksichtigung überwiesen worden begrüsst *LK.* als dankenswerthen, hoffnunggebenden Fortschritt. JB. XIV, 531. — *Bacmeister* berichtet ausführlich über die Verhandlungen des württembergischen Landtags im Juli 1895 und Mai 1896 über das von der Landessynode 1894 beschlossene Gesetz betr. die Ausübung der landesherrlichen Kirchenregimentsrechte in der evangelischen Landeskirche wenn der König einer anderen, als der evangelischen Confession angehört. — *Röpe* orientirt vortrefflich und mit gesundem Urtheil über die nach längeren Vorverhandlungen in den Synodalsitzungen am 23. und 30. Januar 1896 abschliessend berathene und einstimmig angenommene Reform der hamburgischen Kirchen-Verfassung, durch welche diese den in den letzten Jahrzehnten so ganz anders gewordenen Verhältnissen Hamburgs angepasst worden ist. — *Manchot* berichtet über die finanziellen Verhältnisse der hamburgischen Kirche und begründet die Nothwendigkeit der bei der Synode beantragten und von dieser am 30. Januar dann auch beschlossenen Erhöhung der Kirchensteuer. — *Schultze* empfiehlt die Anstellung zweier Friedhofsgeistlichen für Hamburg, damit fernerhin die Bestattungen nicht, wie jetzt in den meisten Fällen, ohne religiöse Feier vollzogen werden müssen. — *Gerlach* bespricht die Bestimmungen des Gesetzes vom 30. Aug. 1895, durch welche nach mancherlei vergeblichen Versuchen die unfreiwillige Versetzbarkeit der Geistlichen in der meiningenschen Landeskirche rechtsgültig geworden und geregelt ist. Seinem Urtheil, dass dadurch die Pfarrer zu amovibeln Beamten des Kirchenregiments herabgedrückt sind, muss man ebenso zustimmen, wie seinem Bedenken, dass die der Kirchenbehörde eingeräumte weittragende Befugniss, wenn sie nicht mit Weisheit und Lauterkeit geübt wird, leicht die Würde des Amtes und das Recht der Gemeinde erschüttern dürfte. — *Duncker* berichtet über das Besoldungswesen der evangelischen Geistlichen in Anhalt und insbesondere über die Entstehung der Allgemeinen Landes-

pfarrkasse. Zugleich vertheidigt er gegen Oelze (JB. XV, 544) die Ansammlung eines Capitalfonds für dieselbe und die Ablehnung der Steigerung der Einkommen über 5000 Mark hinaus. Das Schriftchen verdient auch bei den gegenwärtigen Verhandlungen über die Reform des Pfarrbesoldungswesens in Preussen beachtet zu werden. — *Ungerer* und *Geigel* fahren fort, über die kirchenpolitische und confessionelle Bewegung in der evangelischen Kirche des Reichslandes zu berichten und die dabei in Betracht kommenden Rechtsfragen zu beleuchten. Nach ihren Mittheilungen kann man nur bedauern, dass ein engherziges Lutherthum sogar in jenen seitens des Katholicismus so schwer gefährdeten Grenzgebieten sich nicht scheut, durch sein schroffes Auftreten den Zusammenhalt und die Kraft der evangelischen Kirche zu beeinträchtigen. — Der Gesetzentwurf, betr. die Erhebung landeskirchlicher Umlagen in Elsass-Lothringen, den das Oberconsistorium Augsb. Bek. 1895 zunächst zur Orientirung dargeboten hat, ist von *Geigel* mitgetheilt und commentirt worden. — Zu *Brandes* siehe diesen JB. S. 324 f. — *Grimm* hat die Einrichtung der Gemeindepflege nach Sulze'schen Grundsätzen mit besonderer Beziehung auf Hamburg behandelt, — während *Bahlow* in allgemein gültiger Weise zeigt, wie Verständniss und Interesse dafür zu wecken sei.

† *P. Prinz*, die allgemeinen Bestimmungen bezüglich des preuss. Volksschulwesens, nebst der Prüfungsordnung für Volksschullehrer . . . . erläutert. 78. Düsseldorf, R. Schwann. ℳ —,80. — † *H. Bohnstedt*, die Rectoratsprüfung. Ein prakt. Wegweiser für Theologen. Breslau, F. Hirt. ℳ 1. — † *Karl Knoke*, das Göttinger Rectoren-Seminar im Winter 1895/96. 88. Berlin, Reuther & Reichardt. ℳ 1,20. Dazu: ThLBl. 39, 476. — † *Jos. Elbert*, Streitfragen aus dem bayer. Volksschulrechte. IV, 95. Frankfurt a. M., Miltenberg. ℳ 1,75. — † *Gobron*, législation et jurisprudence de l'enseignement public et de l'enseignement privé en France. Paris. — † *O. Gréard*, la legislation de l'instruction primaire en France depuis 1789 jusqu'à nos jours. Recueil des lois, décrets etc., avec une introduction historique et une table analytique. Tome IV (de 1863 à 1879). Paris, Delalain. fr. 10. — † *P. Hoffmann*, das belgische Volksschulgesetz vom 15. Sept. 1895 (Deutsche Ztschr. f. ausländ. Unterrichtswesen II, 2). — † *Vincent* et *Lhérisson*, la législation de l'instruction publique de la république d'Haïti (1804—1895). Paris 1895, Dunod & Vicq. fr. 10. — *Ad. Pohlmann*, Religionsunterricht und Schulaufsicht im Rahmen des Volksschulgesetzes (Aus: Evangel. Schulblatt). 31. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,40. — *W. Terbrüggen* u. *A. Klug*, Schulvorstand oder nicht? 2 Vorträge. 30. Berlin, Deutsche Lehrerztg. ℳ —,25. — *Beyschlag*, Protestantismus und Volksschule. 28. Leipzig, Braun. ℳ —,25. (Flugschr. d. Ev. Bundes, No. 127. Aus: DEBl. XXI, 10, 650—672). — † Protestantismus u. Volksschule (DM. XXVII, 44). — † *V. Cathrein*, S. J., die geistliche Ortsschulaufsicht in Preussen (StML. 8, 253—271). — † *Ders.*, Kirche und Volksschule mit bes. Berücksichtigung Preussens. IV, 182. Freiburg i. B., Herder. ℳ 1,20. Dazu: *Paul v. Hoensbroech*, Preuss. Jahrbb. LXXXVII, 2, 385—392. — *Rodg. Prümers*, eine Simultanbürgerschule in südpreuss. Zeit (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen XI, 383—413).

Die Schrift von *Pohlmann* enthält, um einen längeren Anhang vermehrt, das schon im „Evangelischen Schulblatt" mitgetheilte Promemoria, welches der Vf. dem IX. Deutschen Evangelischen Schul-

congress und der Vertreterversammlung des Verbandes deutscher evangelischer Schul- und Lehrervereine überreicht hat. Der Vf. plaidirt für Ertheilung alles Religionsunterrichts im Auftrage des Staates, für Fortfall der geistlichen Ortsschulinspectoren und überhaupt der kirchlichen Inspicirung des Schulbetriebes ausser dem Religionsunterrichte, verlangt für diesen letzteren aber die volle kirchliche Leitung, sowie für den Volksschul- und den pfarramtlichen Religionsunterricht eine einheitliche, fachkundige geistliche Synodal-Inspection, die der, auch den Seminar-Religionsunterricht leitenden kirchlichen Provinzialbehörde zu unterstellen wäre. — *Terbrüggen* und *Klug* sind in ihren Vorträgen auf der 13. Generalversammlung des Vereins zur Erhaltung der evangelischen Volksschule entschieden für den Fortbestand der confessionellen Einzel-Schulvorstände eingetreten. — *Beyschlag*'s auf der Darmstädter Versammlung des Evangelischen Bundes gehaltener Vortrag verdient die weiteste Verbreitung. Er ist vorzüglich geeignet, allerhand landläufige Irrthümer über den Ursprung der Volksschule in Deutschland zu zerstreuen, das vorgebliche Anrecht der katholischen Kirche auf deren Leitung im rechten Lichte erscheinen zu lassen, und über das normale Verhältniss des Staates und der Kirche zur Volksschule zu belehren.

Berichtigung.

JB. XV, S. 539, Z. 18 von oben ist statt *Stangl* zu lesen: *Stöckl*.

Kirchliches Vereinswesen und Christliche Liebesthätigkeit.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Aug. Kind,**
Prediger in Berlin.

Gustav-Adolf-Verein, Evangelisation, Evangelischer Bund.

Bericht üb. d. 49. Hauptversammlung des G.-A.-V. in Dessau. 282. Leipzig, Centralvorstand des G.-A.-V. ℳ 2. — Drei Predigten bei der Hauptversammlung des G.-A.-V. in Dessau. 39. ebda. ℳ —,50. — Strassburger Hauptverein der G.-A.-St., Bericht. 29. Strassburg, Heitz. — Bericht über die fliegenden Confirmandenanstalten in der Provinz Posen in den ersten 7 Jahren ihres Bestehens (MIM. 250—263). — † *F. G. J. Grape*, Spanien und das Evangelium. VII, 402. Halle, Strien. ℳ 6. — Evangelisation in Belgien (FlBl. 219—234). — *Th. Schäfer*, Pariser Erinnerungen eines deutschen Pastors (MIM. 89—108. 137—154.) auch 77. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,50. — *F. Blanckmeister*, Das Reich muss uns doch bleiben. Handbuch. VIII, 423. Leipzig, Richter. ℳ 4. — Flugschriften des Ev. B. No. 121/122: Zur Evangelisation Brasiliens. 43. ℳ —,50. No. 123: *Ch. Geyer*, Bilder aus der Gegenreformation. 22. ℳ —,20. No. 124: *W. Beyschlag*, Ueber die Aussprüche Jesu an Petrus. Ev. Matth. 16, 17—19. 24. ℳ —,20. No. 125: *H. Kremers*, M. Luther, der deutsche Christ. 8. ℳ —,10. No. 126—133: Aus den Verhandlungen der IX. Generalversammlung zu Darmstadt. No. 126: *Bärwinkel*, Zur Erinnerung an den 5. Oct. 1886. 14. ℳ —,20. No. 127: *W. Beyschlag*, Protestantismus und Volksschule. 28. ℳ —,25. No. 128: *Brecht*, Autorität u. Gewissen. 40. ℳ —,35. No. 129: *Meyer*, Festpredigt. 15. ℳ —,20. No. 130: *W. Weiffenbach*, Philipp d. Grossmüthige u. d. Ev. Bd. 16. ℳ —,15. No. 131: *Gerbert*, Festpredigt. 10. ℳ —,10. No. 132: *R. Quandel*, ev. Gesellenvereine. 11. ℳ —,10. No. 133: Ansprachen von Leuschner und Hackenbach. 18. ℳ —,20. Leipzig, Braun. — *L. Witte*, d. Ev. B., sein gewiesenes Recht u. sein gethanes Werk. 23. Barmen, Wiemann. ℳ —,15. — † *Hermens*, das deutsche Reich und der Ev. B. 16. Dresden, Sturm & Cie. ℳ —,20. — *C. Scholl*, was droht uns von Rom. 20. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ —,50. — *Patze*, Bedenke, dass du evangelisch bist. 24. Leipzig, Braun. ℳ —,30. — Wodurch wir uns von den Katholiken unterscheiden. ebda. ℳ —,60. — Warum bin ich evangelisch und nicht katholisch? 48. Strassburg, Vomhoff. ℳ —,30.

Der Bericht über die 49. Generalversammlung des Evang. Vereins der Gustav-Adolf-Stiftung in Dessau 1896 liefert wieder ein reiches und lebendiges Bild von zielbewusster und gesegneter evangelischer Liebesthätigkeit, bringt aber auch genug Beispiele von ultramontaner Unduldsamkeit und evang. Glaubensnoth. Auffallend ist, dass, wie aus dem Berichte hervorgeht, der G.-A.-V. und seine Thätigkeit bei Leuten und an Orten, wo man das Gegentheil annehmen müsste, noch immer unbekannt ist. Reichard, Braun und Rietschel haben in Dessau gedankenreiche und begeisterte Festpredigten gehalten. — Der etwas trocken gehaltene Bericht des Strassburger Hauptvereins der G.-A.-Stiftung kann von erspriesslichem Wirken und erfreulichem Fortschritt erzählen, wünscht aber eine weitere Ausdehnung der Thätigkeit und grössere Zunahme der Einnahmen. — Interessant und ermuthigend ist der aus dem Posen'schen Gustav-Adolf-Blatt abgedruckte Bericht über die fliegenden Confirmandenanstalten in der Provinz Posen in den ersten sieben Jahren ihres Bestehens. — Von den G.-A.-Heften des Klein'schen Verlags ist mir keine Fortsetzung zugegangen. — Der Artikel: Zur Evangelisation Belgiens, bringt Mittheilungen aus einer Streitschrift des belgischen evangelischen Pfarrers Datema, aus denen hervorgeht, wie verkommen in Belgien der römische Katholicismus ist, wie das Werk der Evangelisation dort Noth thut und in welcher Weise es betrieben wird. Ueber den letzten Punct hätte man gern Ausführlicheres erfahren. — Frisch, zum Theil amüsant sind die Pariser Erinnerungen eines deutschen Pastors geschrieben, in denen *Th. Schäfer* seine geistliche Thätigkeit in Paris vom Frühjahr 1869 bis zur Ausweisung aller Deutschen 1870 schildert und dabei uns Einblicke in das kirchliche Leben der deutschen Evangelischen in Paris gewährt. — Den Gustav-Adolf-Stunden (cf. JB. XV, 549) hat Blanckmeister bald ein Handbuch für Freunde des Evangel. Bundes folgen lassen und unter dem Titel: das Reich muss uns doch bleiben, eine Sammlung von Vorträgen evang. Geistlicher zur Wahrung der deutsch-protestantischen Interessen im Kampfe mit Rom herausgegeben. Das Unternehmen ist zeitgemäss und seine Ausführung darf als wohlgelungen bezeichnet werden. Das umfangreiche Werk vertheilt den Stoff auf die drei Abschnitte: Allgemeines und Principielles, Luther und die Reformation, Geschichte und Gegenwart. Sehr verdienstlich ist, dass ein Register das Nachschlagen und Wiederauffinden des Gelesenen erleichtert. Die Beiträge sind von verschiedenen Verfassern geliefert und tragen daher ein individuelles Gepräge, aber durch alle geht als gemeinsamer Zug die Erkenntniss, wie nur in Christus und seinem Evangelium das Heil ist, die Liebe zur Wahrheit, die allein freimacht, und der deutsch-protestantische Geist, der gegen die Entstellung des Christenthums eindringlich Einspruch erhebt. Eine Fülle von Gedanken und ein Reichthum von Thatsachen, charakteristischer weltgeschichtlicher Ereignisse sowohl wie illustrirender Einzelzüge wird uns in diesem Handbuche geboten. Es enthält für Vorträge im Geiste des Evangel. Bundes mannigfaches und aus-

reichendes Material. Möge es weite Verbreitung und fleissige Benutzung finden. — Von Flugschriften des Evangel. Bundes liegen seit dem letzten JB. vor No. 121—133. In 121—122 bietet ein ungenannter Pastor seine sehr beachtenswerthen brasilianischen Erinnerungen und Beobachtungen, kennzeichnet die kirchlichen und sittlichen Verhältnisse in diesem Volke, die eine furchtbare Anklage gegen Rom bedeuten, erzählt von dem stillen, aber erfreulichen Einfluss der deutsch-evangel. Kirche, bespricht die von Nordamerika aus betriebene direkte Evangelisationsarbeit und wirbt zum Schluss um die brüderliche Theilnahme der deutsch-evangel. Christenheit für Brasilien. In No. 123 liefert *Ch. Geyer* ergreifende und lehrreiche Bilder aus der Zeit der Gegenreformation in Spanien, Frankreich, Oesterreich und Pfalz-Neuburg. No. 124 enthält eine bereits in der altkathol. „internationalen theol. Zeitschrift“ veröffentlichte Abhandlung *Beyschlag*'s, in der er die Aussprüche Jesu an Petrus Matth. 16, 17—19, auf welche Rom sich immer wieder beruft, wissenschaftlich klar beleuchtet. In No. 125 preist *H. Kremers*, etwas schwülstig, Luther als deutschen Christen. No. 126 bringt das bei der Begrüssungsversammlung in Darmstadt besprochene Schlusswort, in dem *Bärwinkel* an die Gründung des Evangel. Bundes, wie sie sich nach mancherlei Vorbereitungen am 5. October 1886 bei der Zusammenkunft in Erfurt vollzog, und seine bisherige Entwicklung erinnert. — *Beyschlag* führt in No. 127 lichtvoll und überzeugend aus, wie unsere Volksschule nicht vom Christenthum als solchem, auch nicht von der Kirche, weder der katholischen noch der evangelischen, im eigentlichen Sinne des Wortes gestiftet worden ist, wohl aber vom Protestantismus als geistiger Macht, macht auf die Bedeutung des gegenwärtigen Kampfes um die Schule aufmerksam und bringt die Fragen nach dem Religionsunterricht und der Schulobrigkeit zu principieller Entscheidung. — In No. 128 will *Brecht* den Beweis führen, 1. „dass die römische Kirche durch Häufung und Ueberspannung geistlicher Autoritäten aus dem Christenthum etwas ganz Anderes gemacht hat, als es anfänglich gewesen ist und dass man römischen Selbstanpreisungen als festester autoritärer Stütze gegenüber den Umsturzbewegungen unserer Zeit berechtigtes Misstrauen entgegensetzen muss und 2. dass in der Kirche der lutherischen Reformation die jedem Individuum zu bietende Gewissenserziehung wichtiger Ergänzungen bedarf, wenn wir nicht immer weitere Kreise unseres evangel. Volkes einem beklagenswerthen sittlichen Nihilismus und Glaubensbankerott anheimfallen lassen, sondern erreichen wollen, dass das Persönlichkeitsideal des N. T.s in einer steigenden Zahl christlicher Charaktere Gestalt und Leben gewinne“. Der Beweis dafür wird in der gediegenen, tiefgegriffenen, wenn auch nicht gerade flüssig geschriebenen Broschüre erbracht, die praktischen Vorschläge, die *Br.* macht, verdienen, bedürfen aber auch weiterer eingehender Erwägung. No. 129 bietet die kraftvolle, ernste und glaubensfreudige Festpredigt des Zwickauer Superint. *Meyer*. In No. 130 liefert *W. Weiffenbach*

eine knappgehaltene, warme, die dunklen Puncte aber nicht verschweigende Lebensskizze und Charakteristik Philipps von Hessen und bezeichnet ihn im gewissen Sinne als Propheten und Vorläufer des Evangel. Bundes. No. 131 enthält *Gerbert*'s fromm-demüthige und erhebende Festpredigt, bei der merkwürdigerweise der Text nicht angegeben ist. In No. 132 tritt *R. Quandel*, ein Redacteur, für die Gründung evangel. Gesellenvereine aus religiös-confessionellen und human-socialen Gründen ein. Sehr sympathisch ist mir, dass die im rhein.-westphälischen Industriebezirk bestehenden evangel. Gesellenvereine in erster Linie geselligen, und erst in zweiter Linie erbaulichen Charakter tragen. In No. 133 findet man die treffliche Eröffnungsansprache *Leuschner*'s in Darmstadt, die markige und schwungvolle Ansprache *Hackenbach*'s am Lutherdenkmal in *W*orms und Leuschner's wuchtiges und nach allen Seiten freimüthig-wahres Schlusswort in der Wormser Dreifaltigkeitskirche über evangelisches Bekenntniss und evangelischen Protest. — *Witte* führt in einem ausgezeichneten Vortrag aus, wie nothwendig und berechtigt der Evangel. Bund ist, und dass er im Ganzen so sein muss, wie er ist, und weist auf die segensreiche Thätigkeit, die er bereits entfaltet hat, hin, wobei er die Ueberbrückung der theologischen und kirchlichen verschiedenen Standpuncte durch die persönliche Berührung und gemeinsame Arbeit besonders hochanschlägt. — *C. Scholl* kennzeichnet den unseligen ultramontanen Einfluss und ruft im Interesse der geistigen Freiheit die Schlafenden zum Kampfe gegen die von Rom drohende Gefahr. — Die Schrift von *Patze* und die anonym erschienenen: Wodurch wir uns von den Katholiken unterscheiden, und: Warum bin ich evangelisch, heben die tiefgreifenden Unterschiede zwischen Protestantismus und Katholicismus klar und scharf hervor und weisen eindringlich die Ueberlegenheit des ersteren in religiöser und sittlicher Hinsicht nach. Alle drei Schriftchen sind geeignet, das evangelische Bewusstsein zu wecken und zu stärken, und können besonders in der Diaspora gute Dienste thun. Die an dritter Stelle genannte Broschüre hat den populären Ton am besten getroffen. *P.* versteigt sich zum absoluten Verbot der Mischehe. „Hüte dich mit Festigkeit vor jeder Ehe mit einem katholischen Menschen". Das geht zu weit.

Innere Mission und sociale Frage.

I. Innere Mission.

A. Allgemeines. Principielles. Geschichtliches.

Verhandlungen des 28. Kongresses f. I. M. in Posen. 214. Posen, Decker & Cie. ℳ 2,50. — 37. Bericht des Centralausschusses f. I. M. 87. Berlin, Nauck. ℳ —,75. — Aus d. Arbeit des Centralaussch. f. I. M. (FlBl. 49—55. 97—99. 161—169. 209—212. 305—312). — *Th. Schäfer*, Pract. Christenth. 3. Folge. VII, 172. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Ders.*, ein Blick in das Ge-

sammtgebiet der M. (MIM. 313—325). — *Ostertag*, Th. Schäfer's Schriften üb. I. M. (NKZ. VII, 165—176). — *E. Stier*, die Verkirchlichung der I. M. 19. Dessau, Baumann. ℳ —,40. — *H. Schuster*, Giebt es charakt. Unterschiede zwischen I. M. und christlich-socialer Reform und welche sind es? IV, 39. Halle, Krause. ℳ —,50. — *G. Wendt*, die christl. äussere Liebesthätigkeit im Verhältn. zum Reiche Gottes. 25. Dessau, Baumann. ℳ —,60. — *Fürer*, über die Pflege der christl. Gemeinschaft (FlBl. 100—117). — *S. Keller*, über das Geben. 32. Kassel, Röttger. ℳ —,15. — *Wohlenberg*, d. I. M. in Predigten üb. d. altkirchl. ev. Perikopen (MIM. 265—293). — *Th. Schäfer*, Agende für die Feste und Feiern der I. M. 106. 102. 195. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 7,50. — *Ders.*, die Fachbibliotheken der I. M. in ihrem gegenwärtigen Bestand (MIM. 78—84). — *Hennig*, das Studium der I. M. (ebda. 197—203). — *M. Hennig*, Ein Instructionscursus über I. M. für Seminar- und Volksschullehrer (ebda. 325—333). — *Prieser*, der Instructionscursus für I. M. für Frauen- und Jungfrauen in München (ebda. 225—250). — *v. Buchrucker*, Dienet einander (ebda. 346—351). — *Ostertag*, der Ruf zur Arbeit (ebda. 353—358). — † *Menzel*, Weltstadt und Christenthum. 70. Halle, Kämmerer & Cie. ℳ 1. — *G. Weimar*, I. M. und Pfarramt (MIM. 401—411). — Pastorale Seelsorge u. I. M. (FlBl. 68—74). — *W. Gutschmidt*, die gottesdienstl. und seelsorgerl. Pflege der Taubstummen (ebda. 59—67). — *Hafner* u. *Steil*, die I. M. und die Geisteskranken. 28. Langenberg, Joost. ℳ —,30. — *Isermeyer*, über die Predigt in Irrenanstalten (MIM. 177—184). — † *W. Balan*, wie ziehen wir gegenüber der wachsenden Noth der Zeit die für die freiwill. Arbeit des Reiches Gottes geeigneten Kräfte, namentlich aus dem Kreise der Gebildeten heran. 20. Stettin, Burmeister. ℳ —,20. — *K. Krüger*, die Armuth im Lichte der Bibel (MIM. 333—342). — *Ders.*, Vorschläge zur Hebung und Besserung der kl. Armenpflege (ebda. 359—370). — *L. Heldrung* u. *Dompierre de Chaufepié*, üb. holländ. Armenwesen (ebda. 370—381. 412—429). — *F. Paret*, der Einfluss der Reformation auf die Armenpflege. 56. Stuttgart, Belser. — † *J. Vogt*, kl. Armenpflege. 24. Leipzig, Wigand. ℳ —,30. — *Hillner*, die Mitarbeit unserer Landpastoren in der communalen Armenpflege (MNR. 97—116). — *Th. Schäfer*, die Charitas bei Cäsarius von Arelate u. d. Klosterregeln bei ihm (MIM. 108—129). — *Ders.*, J. H. Wichern (ib. 1—8. 49—78). — *C. J. Westermann*, J. H. Wichern en de Inwendige Zending (Stemmen uit de Luthersche Kerk in Nederland 73—96. 230—256). — *P. Rheinthaler*, Gedächtnissrede auf K. Rheinthaler (MIM. 489—498). — † *Behrmann*, Pastor H. M. Sengelmann. 105. Hamburg, Gräfe u. Sillem. ℳ 3. — † *A. Keil*, die christl. Liebesthätigkeit in Ostpreussen. IV, 343. Königsberg, Koch. ℳ 3,80. — † Bilder aus dem kirchl. Leben und der christl. Liebesthätigkeit in Pommern. Bd. I. V, 346. Stettin, Burmeister. ℳ 2,25. — *Th. Schäfer*, die literarisch-praktische Bürgerverbindung in Riga (MIM. 18—36). — † *M. Brandts*, die kath. Wohlthätigkeitsanstalten u. -Vereine. XXIV, 247. Köln, Bachem. ℳ 3,50.

Die Verhandlungen des Congresses für innere Mission (cf. JB. XV, 555) in Posen sind mir noch nachträglich zugegangen. Ein reicher und werthvoller Inhalt an Predigten, Vorträgen mit Discussion und Ansprachen wird darin geboten. Besondere Beachtung verdient der geistvolle, wenn auch durchaus nicht einwandfreie Vortrag Sohm's: Der Christ im öffentlichen Leben, und die daran sich schliessende Debatte, bei der Naumann, Stöcker u. A. das Wort ergriffen. — Ein Zeugniss unermüdlicher und zielbewusster Arbeit auf dem Gebiete der inneren Mission ist der XXXVII. Bericht des Centralausschusses über das Jahr 1895. Beachtenswerth sind auch die weiteren Mittheilungen aus seiner Arbeit. — *Th. Schäfer* hat von der unter dem Titel: Praktisches Christenthum, herausgegebenen Sammlung seiner

bei verschiedenen Gelegenheiten im Norden und Süden Deutschlands gehaltenen Vorträge eine dritte Folge erscheinen lassen und damit sicher dem Wunsche Vieler entsprochen. — In der Missionsstunde: Ein Blick in das Gesammtgebiet der Mission, beschäftigt sich derselbe mit der grundlegenden Mission, mit der äusseren Mission und mit der inneren Mission, seine Ausführungen halten sich aber infolge einer gewissen Mattigkeit nicht auf der Höhe der sonstigen Arbeiten des Vf. — *Ostertag* bespricht die verschiedenen Versuche, die innere Mission in die praktische Theologie einzugliedern, ist für ihr Recht gesonderter wissenschaftlicher Behandlung, vindicirt dafür, dass dieses Recht immer mehr anerkannt worden sei, ein wesentliches Verdienst den Schriften Th. Schäfers und bespricht dann die zahlreichen schriftstellerischen Arbeiten dieses verdienten Vertreters der inneren Mission. — *Ew. Stier* tritt mit beachtenswerthen Gründen für die Verkirchlichung der inneren Mission ein, ohne dass es ihm freilich gelingt, alle dagegen sich erhebenden Bedenken wirklich zu entkräften. — *H. Schuster* hat in einem Vortrage die charakteristischen Unterschiede zwischen innerer Mission und christlich-socialer Reform festzustellen gesucht. Die Ausführungen zeigen ein liebevolles Eingehen auf diese Fragen, die Ergebnisse aber, zu denen der Vf. kommt, erscheinen mir vielfach schief, das Wesen der Sache nicht treffend. — *G. Wendt* bespricht unter Heranziehung vieler Bibelstellen mehr erbaulich, als principiell scharf die christliche äussere Liebesthätigkeit im Verhältniss zum Reiche Gottes, ohne etwas Neues zu sagen oder die Frage wirklich zu fördern. — *Fürer*'s Ausführungen über die Pflege der christlichen Gemeinschaft sind vielseitig orientirt und sehr verständig. — Der Tractat von *Keller*: Ueber das Geben, ist gut gemeint, aber nach Form wie Inhalt wenig glücklich gerathen. — *Wohlenberg* ist der Ansicht, dass in der Predigt nicht nur die äussere, sondern auch die innere Mission mehr zur Sprache kommen könnte, und will Handreichung thun, dass das, ohne Aufdringlichkeit, mehr geschehe. Er beschränkt sich auf diejenigen alten evangelischen Perikopen, bei denen die innere Mission sich ungezwungen heranziehen lässt. Er giebt immer dreierlei: Hervorhebung der für die innere Mission bedeutsamen Gesichtspuncte an der Hand des Textes, darnach Veranschaulichung durch Beispiele, Gleichnisse, Aussprüche u. s. w., endlich eine Reihe passender Predigtthemata, eigener oder fremder. Was No. 1 anbelangt, muss meines Erachtens der Geistliche allerdings sich hüten, die Predigt ihres allgemeinen Charakters zu entkleiden und zu sehr auf die Arbeit der inneren Mission zuzuspitzen, zu No. 2 bemerke ich, dass die angegebene Veranschaulichung sich sehr für den Confirmandenunterricht, auch den Kindergottesdienst empfiehlt, in der Predigt aber, wenigstens in vielen Gemeinden, sehr mit Vorsicht anzuwenden ist, und zu No. 3 dass nicht alle die angegebenen Themata nach Form wie Inhalt auf den allgemeinen Beifall Anspruch machen können. Im Ganzen ist dieser Aufsatz eine werthvolle Gabe. Um so bedauerlicher ist, dass *W.* anlässlich der Perikope Luc. 19,

41—48 von „dem empörenden Unglauben vieler Prediger“ redet. Warum müssen Orthodoxe Andersgerichteten die Freude an vielfacher Uebereinstimmung und gemeinsamem Streben immer wieder durch solche hässliche Ausfälle verderben und wann wird die Unart engherziger Ketzerrichterei endlich aufhören? — Die Agende Th. Schäfers wird an anderer Stelle des JB.s angezeigt. — Ders., der 1887 die damals vorhandenen Fachbibliotheken für innere Mission besprach (cf. JB. VII, 464), schildert die seitdem gemachten Fortschritte. — *Hennig* will für das Studium der inneren Mission werben, indem er sich über dessen Zweck und den rechten Weg, es zu treiben, auslässt. — *M. Hennig* berichtet über den zeitgemässen und glücklich durchgeführten Versuch eines Instructionscursus über innere Mission für Seminar- und Volksschullehrer. — Lehrreich sind *Prieser*'s Mittheilungen über den Instructionscursus über innere Mission für Frauen und Jungfrauen in München. Die dabei gehaltenen Ansprachen *v. Buchrucker*'s und *Ostertag*'s athmen Ernst und Wärme. — *G. Weimar* führt in einem lesenswerthen Referat aus: 1. Die innere Mission, eine Reformbewegung wie der Pietismus, ist der freie Dienst der Kirche an den Nöthen des Volkes, um dieses zu einer Volkskirche zu erneuern. 2. Hieraus ergeben sich die Grenzen der inneren Mission gegen humansociale, staatliche, amtlich-kirchliche und rein missionirende Thätigkeit. — „Pastorale Seelsorge und innere Mission“ ist ein Abschnitt in *Köstlin*'s Lehre von der Seelsorge, der in FlBl. wiedergegeben wird. — *Gutschmidt* empfiehlt und beschreibt die rechte gottesdienstliche und seelsorgerliche Pflege der Taubstummen. — Ueber die innere Mission und die Geisteskranken hat *Hafner* einen principiellen Vortrag gehalten, und *Steil* hat dann die von der inneren Mission errichtete Heil- und Pflegeanstalt für Geisteskranke Tannenhof bei Lüttringhausen nach ihrer Anlage und ihren bisherigen Erfahrungen geschildert. *H.* führt aus, dass die innere Mission für die Geisteskranken etwas thun darf, muss und kann. Es ist ihm zuzugeben, dass katholische Anstalten für evangelische Geisteskranke ihr Bedenken haben, dass an staatlichen Anstalten geistliche Seelsorge nicht überall hinreichend vorhanden ist, dass weltliches Pflegepersonal zu wünschen übrig lässt und hinter Diakonen und Diakonissen im Ganzen zurücksteht, aber auf der anderen Seite hat auch ein von evangelisch-kirchlicher Seite — von katholisch-kirchlicher Seite gar nicht zu reden — gegründetes Haus für Geisteskranke seine Gefahren, gegen die man nicht blind sein soll. Staatliche, sowie evangelisch-kirchliche Anstalten dieser Art können beide vortrefflich sein, das Entscheidende ist der Geist, der in ihnen herrscht. — *Isermeyer* verbreitet sich über die Predigt in Irrenanstalten und warnt vor methodistischem Erweckungs- und Bekehrungseifer dabei. — Der Vortrag von *K. Krüger* über die Armuth im Lichte der Bibel ist weder gründlich in dem Abschnitt über die Anschauung des Heidenthums, der Bibel und der Gegenwart, noch in der praktischen Anwendung auf die Pflicht der Kirche gegenüber der gegenwärtigen

Anschauung von umfassenden durch die Thatsächlichkeit gebotenen Gesichtspuncten getragen und leidet sowohl an Schiefheiten wie Allgemeinheiten. Auch desselben Vf.s Vorschläge zur Hebung und Besserung der kirchlichen Armenpflege und ebenso die aus dem Holländischen übersetzten Vorträge *Heldring*'s und *Dompierre*'s *de Chaufepié* über holländisches Armenwesen bieten nichts Neues, die Sache Förderndes. — *Paret* bespricht den Einfluss der Reformation auf die Armenpflege, hebt hervor, wie ihre religiös-sittlichen Principien sich auch auf diesem Gebiete geltend machen mussten und geltend gemacht haben, dass sie sich freilich nicht sofort durchsetzen konnten, so dass es in den evangelischen Landen bei der Armenpflege neben Licht nicht an Schatten gefehlt hat, weist aber die deshalb von katholischer Seite gemachten Bemängelungen der Reformation und ihrer Folgen für die Armenpflege zurück. *P.* bietet viel thatsächliches und actenmässiges Material, hätte aber die reformirte Armenpflege mehr berücksichtigen sollen, namentlich Simons' die älteste evangelische Gemeindearmenpflege musste dafür herangezogen werden. — *Hillner*'s Arbeit ist bereits in MIM. 1895 (cf. JB. XV, 558) erschienen und wird in MNK. abgedruckt. — *Th. Schäfer* rühmt Arnolds Buch: Cäsarea von Arelate als kirchengeschichtliche Musterleistung (cf. dagegen G. Krüger, JB. XIV, 194 f.) und druckt einige Abschnitte daraus ab. — *Ders.* hat angefangen, J. H. Wichern, dessen Biographie von Oldenberg er namentlich im 2. Bande bemängelt, als zeitgeschichtliches Lebens- und Charakterbild zu skizziren. Auf die Fortsetzung kann man gespannt sein. — *K. Rheinthaler* hat seinem Vater (1794—1863), einem Schüler von Joh. Falk, anlässlich der 75jährigen Stiftungsfeier des von demselben gegründeten Martinstiftes in Erfurt durch eine knapp gehaltene Lebensbeschreibung ein pietätvolles Andenken gewidmet. — Unter dem Titel: Die literarisch-praktische Bürgervereinigung in Riga, das Muster einer gemeinnützigen Gesellschaft giebt *Th. Schäfer* nach einleitenden Bemerkungen wörtliche Auszüge aus Alex. Tobien's Armenwesen der Stadt Riga, 1895.

B. Einzelnes.

O. Märker, die Evangelisation. 43. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — Stadtmission in einer deutschen Mittelstadt (FlBl. 170—175). — Die Brüderschaft d. Rauhen Hauses (ib. 272—281. 327—336. 391—396. 422—425. 456—466). — *Uhlhorn*, das Verhältniss der kath. weibl. Pflegeorden zur ev. weibl. Diaconie (MIM. 440—451). — *Lindner*, Diakonissenhaus und Diakonie-Verein (FlBl. 26—33). — *Seesemann*, wie sind Zwecke und Ziele der Diakonie während der letzten 30 Jahre in den baltischen Provinzen aufgefasst und schriftlich fixirt worden (MIM. 204—211). — *F. Zimmer*, der Ev. Diakonieverein. 4. Aufl. VIII, 177. Herborn, Ev. Diakonieverein. ℳ 1. — *Luther*, Vorschläge zur Einführung der weibl. Diakonie auf dem flachen Lande. 55. Mitau, Steffenhagen & S. — *V. von Strantz*, das internationale Rothe Kreuz. XIV, 131. Berlin, Schall & Grund. ℳ 1. — † Die VI. Studentenconferenz 1895. 139. Berlin, Deutsche ev. Buchgesellsch. ℳ 1. — † Unser Bundescurs. Hrsg. vom süddeutschen Jünglingsbund. 1. Heft. 44. Stuttgart, Roth. ℳ —,40. — *W.*

Bode, d. ländliche Spar- u. Darlehnskasse. 13. Hannover, Wolff & Hohorst. ℳ —,25. — Sammlung gemeinnütziger Vorträge. Prag. No. 208—213. — † *H. Bauer*, die I. M. und die männliche Jugend. 36. Leipzig, Wallmann — *Dietrich*, die M. an der männlichen Jugend in Berlin (FlBl. 257—272. 313—321) auch 24. Berlin, ostdeutscher Jünglingsbund. ℳ —,30. — *Th. Hammer*, die kirchl. u. sittl. Bewahrung der Jugend. 20. Königsberg, Koch. ℳ —,40. — Statistik der ev. Arbeiter- u. Bürgervereine Deutschlands (MIM. 185—197). — *Pröller*, wie wirken wir religiös und sittlich auf unsere Colonisten ein? (ib. 304—312). — Protocolle der 3. u. 4. ordentlichen Gesammtverbands-Versammlung deutscher Verpflegungsstationen. 51. 64. Bielefeld, Bethel. — *Guthke*, die deutsche ev. Seemannsmission (Hh. XX, 67—79). — † *Bode*, kurze Geschichte der Trinksitten und Mässigkeitsbestrebungen in Deutschland. 227. München, Lehmann. ℳ 2,40. — *W. Martius*, Trunksucht und Unzucht. 48. Stuttgart, Belser. ℳ —,80. — *J. Werner*, vom Kampfe wider die Unzucht (FlBl. 369—381). — *H. Pierson*, der Kampf der Kirche gegen die Prostitution (MIM. 498—507). — *Lutze*, die Mittel, welche uns unser Amt zum Kampfe gegen die Unsittlichkeit giebt (ib. 451—475). — *Th. Wahl*, die geschlechtl. sittl. Verhältn. der ev. Landbewohner in Hessen-Darmstadt. 80. Leipzig, Werther. ℳ 1,25. — *V. A. Huber*, über Wohnungsnoth (MIM. 163—174). — *Lieber-Bielefeld*, das Wohnungselend und seine Abhülfe. 239—283. Leipzig, Wallmann. ℳ —,50. — † 68. Jahresbericht der rhein.-westfäl. Gefängniss-Gesellsch. 175. Düsseldorf, Selbstverlag d. Gesellsch. — Aus der Arbeit eines Strafanstaltsgeistlichen (FlBl. 337—352. 381—391). — Der Weihnachtsbaum im Zuchthaus (ib. 433—444). — *v. Koblinski*, Aus der Geschichte d. Liebesarbeit an den Gefangenen u. Entlassenen (ib. 119—137). — *Ebert*, die Bestrafung der Rückfälligen (ib. 235—243).

O. Märker versteht unter Evangelisation „diejenige Thätigkeit der evangelischen Kirche oder eines freien Vereins, die den Zweck hat, die dem Evangelium von Christo entfremdete Masse, insbesondere des Arbeiterstandes, wieder unter den erleuchtenden, heiligenden und sittigenden Einfluss des Evangeliums zu bringen“, schildert, was auf diesem Gebiete geschehen ist und sodann, welcher Weg sich dafür empfiehlt. Er befürwortet religiöse, möglichst von Laien gehaltene Vorträge ohne Discussion in einem weltlichen Local, Fortführung der von evangelischen Kräften gethanen Vorarbeit durch die Geistlichen und Theilung übergrosser Parochieen. Der Vf., der sich mit Dr. Müller's Die Evangelisation unter den Entkirchlichten auseinandersetzt, ist von religiösem und sittlichem Eifer erfüllt, hat praktischen Blick und scheut auch nicht ein offenes Eingeständniss, z. B. dass, soweit die christlich-sociale Partei erstrebte, die Arbeiter zur Kirche zurückzuführen, der Versuch in der Hauptsache erfolglos gewesen sei. Leider verhindert ihn sein positiver Standpunct sowohl die freiere kirchliche Richtung zu verstehen und ihr gerecht zu werden, als auch einzusehen, dass die orthodoxe Betonung dogmatischer für uns überlebter Formen Vielen die christliche Wahrheit verdunkelt und verleidet. — Der Artikel: Stadtmission in einer Mittelstadt, entrollt Bilder ergreifenden Elends, aber auch erfolgreich arbeitender Liebe. — Ueber die Brüderschaft im Rauhen Hause, die Geschichte der Brüderanstalt, ihre Organisation und die Arbeitsfelder der Brüder werden in den FlBl. werthvolle Mittheilungen gemacht. — *Uhlhorn* liefert eine feine und tief gegriffene Studie über das Verhältniss der

katholischen weiblichen Pflegeorden zur evangelisch-weiblichen Diakonie. — *Lindner* tritt für das Diakonissenhaus und seine Grundsätze ein, stellt sich aber nicht unfreundlich zum Diakonieverein, nur schreibt er ihm einen rein weltlichen Charakter zu. — *Seesemann* behandelt die Geschichte der baltischen Diakonissenhäuser, dabei auch die Controverse mit Oettingen berührend. — *Zimmer*'s der evangel. Diakonieverein ist bereits in 4. Auflage erschienen, ein Beweis, dass dieser Verein die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf sich lenkt. Er will den Diakonissenhäusern und ähnlichen Anstalten, deren Berechtigung *Z.* voll und ganz anerkennt, keine Concurrenz machen, sondern ihnen ergänzend zur Seite treten, zugleich aber auch einen Beitrag zur Lösung der Frauenfrage, zur Durchführung des Gemeindeprincips und zur Erziehung des weiblichen Geschlechts zu gemeinnützigem Denken und Thun liefern. Der Verein erstrebt Organisation der weiblichen Diakonie in genossenschaftlicher Form ohne Mutterhausverfassung, will an Stelle der Gemeinschaft der Familie die der Berufsgenossenschaft setzen, gewährt seinen Mitgliedern grössere Freiheit und Selbstständigkeit, ohne ihnen deshalb die Möglichkeit eines Rückhalts an einer Genossenschaft zu rauben, steht auf dem Boden evangelischen Bekenntnisses, sucht und fördert bei seinen Gliedern lebendigen Glauben, ohne ihn zu fordern, und will die Aufgaben der Diakonie erweitern. Der Verein kommt damit einer weitverbreiteten Zeitströmung entgegen, und es ist ein Verdienst, dass er sich bemüht, sie anstatt in verschwommen humane in gesund evangelische Bahnen zu leiten. Diakonie an den Frauen sucht er dadurch zu treiben, dass er sich bemüht, durch seine Bildungsanstalten dem weiblichen Geschlecht grundsätzlich zu wirthschaftlicher Selbstständigkeit und zu gemeinnütziger Gesinnung zu verhelfen. „Die Mitglieder des evangelischen Diakonievereins bilden drei concentrische Kreise. Der erste umfassendste besteht aus allen denjenigen, die durch Beitrittserklärung und Zahlung von Einlage und Jahresbeitrag einfach Mitglieder geworden sind, sei es, um die gute Sache materiell und moralisch zu unterstützen, sei es, um sich für den Bedürfnissfall die Dienste tüchtiger Pflegerinnen zu sichern. Zu den letzteren gehören vor allem die Krankenhäuser und Gemeinden, die die Schwestern des Vereins anstellen. Einen engeren Kreis bilden diejenigen Mitglieder, die vom Verein Erziehung oder Fachausbildung begehren. Aus diesem engeren Kreise scheidet sich der engste Kreis derjenigen in der Diakonie ausgebildeten Persönlichkeiten aus, die die Diakonie zum Lebensberufe gewählt haben und sie nicht ohne den Halt eines Verbandes, doch auch nicht innerhalb einer Mutterhausorganisation ausüben möchten. Diese bilden den Schwesternverband des evangel. Diakonievereins". Das *Z.*sche Buch bietet die Begründung der Grundsätze, den Nachweis der Berechtigung des Vereins neben den Diakonissenhäusern, seine bisherige Geschichte, eine Uebersicht über seine Arbeiten und eine Anzahl von Statuten und Verträgen. In *Z.*s Ausführungen ist eine wunderbare Mischung von Klarheit und Nüchternheit mit

frommem Enthusiasmus, der weite Perspectiven für die Zukunft eröffnet, aber auch wer beim Lesen seines Buches öfters Fragezeichen anbringt, wird doch den von *Z.* in seinem Diakonieverein gemachten Versuch als ebenso zeitgemäss als verdienstlich begrüssen und nicht nur mit Interesse, sondern auch mit herzlichem Wohlwollen die weitere Entwickelung verfolgen. — *J. Luther*, esthländischer Pastor, tritt warm für die Einführung der weiblichen Diakonie auf dem flachen Lande ein, macht detaillirte Vorschläge, wie ihre Einführung anzubahnen und durchzuführen sei, und fügt seinen Ausführungen eine im Revaler Diakonissenhause gehaltene Ansprache bei. — *V. von Strantz* will in kurzen Umrissen ein allgemeines Bild von den Institutionen des Rothen Kreuzes geben, wie sie sich in der neueren Zeit, nachdem sowohl die Kriegsheilkunde und die Heeresorganisation, wie die Kriegführung und Kampfesweise durchgreifende Veränderungen erfahren, herausgebildet haben. Das gegebene Material ist werthvoll, aber nicht vollständig und wird meist trocken-sachlich geboten, so dass die Schrift kaum über die engsten Fachkreise hinaus Eingang finden wird. Von allgemeinem Interesse sind die Einleitung und der Abschnitt: Die Genfer Convention und die ihr folgenden Congresse. — Pastor *W. Bode* empfiehlt die ländliche Spar- und Darlehnscasse als ein Stück der inneren Mission. — Die vom deutschen Vereine zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse in Prag herausgegebenen Vorträge behandeln in No. 208 Joh. Seume, No. 209 das unterirdische Wasser und seine Bewegung, No. 212 Socrates, No. 213 die Unfallversicherung in Oesterreich. No. 208 und 212 sind besonders ansprechend. — *Dietrich* bespricht die Jünglingsvereine und den Verein junger Männer in Berlin, erkennt die Berechtigung beider Organisationen an, wünscht aber, dass beide voneinander lernen und mit einander Fühlung nehmen. — *Hammer* macht in seiner sich an v. Massows Buch: Reform oder Revolution, anlehnenden Schrift aufmerksam, wie unsere Jugend in dem Alter von 14—20 Jahren in sittlicher und kirchlicher Beziehung schwer gefährdet ist, und schlägt Maassregeln, dass es anders werde, vor. Mit dem Grundsatze, dass die jungen Leute in diesen Jahren noch unter elterlicher Gewalt oder Vormundschaft gehalten und in ihren Freiheiten eingeschränkt werden sollen, sollte man sich allmählich befreunden, eine andere Frage ist freilich, ob die von *H.* ins Auge gefasste Durchführung dieses Grundsatzes und die von ihm vorgeschlagenen Maassnahmen richtig sind. — *Th. Schäfer* theilt in dankenswerther Weise eine Statistik der evangel. Arbeitervereine und Bürgervereine Deutschlands mit. — Die Protocolle der 3. und 4. ordentlichen Gesammtverbands-Versammlung vom 5. März 1895 und 6. Mai 1896 geben Zeugniss, wie nothwendig und segensreich die deutschen Verpflegungsstationen sind, mit welchen Schwierigkeiten sie zu kämpfen haben, wie aber ihre Vertreter sich nicht entmuthigen lassen, und lassen es aufrichtig bedauern, dass das preussische Abgeordnetenhaus die gesetzliche Regelung des Verpflegungsstationswesens, nachdem sie in zweiter Lesung ange-

nommen war, in dritter abgelehnt hat. — *Pröller* verbreitet sich ernst und warm über die sittlich-religiöse Einwirkung auf die Pfleglinge der Arbeitercolonien, leider nicht ohne vom Centralvorstand deutscher Arbeitercolonien einen Protest gegen den andern Christus, der vielfach von Katheder und Kanzel gepredigt werde, zu verlangen. — *Guthke* schildert und empfiehlt in einem ansprechenden Aufsatze das nothwendige und gesegnete Werk der deutschen evangelischen Seemannsmission, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Arbeit in England. — *W. Martius* stellt in einer ernsten, mit eindringlich redenden Thatsachen versehenen Schrift fest, wieweit die Trunksucht an der geheimen und öffentlichen Sittenlosigkeit Schuld ist und in welchem ursächlichen Zusammenhang Unzucht und Trunksucht stehen, und führt dann in beherzigenswerther Weise aus, wie diesen beiden miteinander verschwisterten Lastern wirksam Abbruch gethan werden könne. — Unter dem Titel: Vom Kampfe wieder die Unzucht, macht uns *J. Werner* mit der beachtenswerthen Art einer in London bestehenden Frauengenossenschaft, die sowohl vorbeugende als eigentliche Rettungsarbeit betreibt, bekannt. — *H. Pierson* wendet sich in einem aus dem Holländischen übersetzten Vortrage scharf gegen die Reglementirung der Prostitution und führt aus, welche grosse Bedeutung der Kampf dagegen für die Kirche hat. — *Lutze* stellt in einem reichen und gediegenen Vortrage den Kampf gegen die Unsittlichkeit als heilige Liebespflicht hin und verbreitet sich über die Mittel, die dem geistlichen Amte dabei zu Gebote stehen. — *Th. Wahl* schildert „die geschlechtlich-sittlichen Verhältnisse der evangelischen Landbewohner in Hessen-Darmstadt“ auf Grund der von der Allgemeinen Conferenz der deutschen Sittlichkeitsvereine veranstalteten Umfrage. Die Broschüre ist ein Separatabdruck aus dem Werke: Die geschlechtlich-sittlichen Verhältnisse der evangelischen Landbewohner im deutschen Reiche, II. Band: Mittel-, West- und Süddeutschland von C. Wagner. In dem Vorwort setzt *C. Wagner* Arbeitsplan und Methode des Werkes auseinander und vertheidigt sie gegen erhobene Einwendungen. *Wahl* entwirft dann, die auf die Fragebogen eingegangenen Antworten mittheilend und verarbeitend, ein Bild von den betreffenden Verhältnissen in Hessen-Darmstadt, das im Wesentlichen der Wirklichkeit entsprechen dürfte. Es bleibt verdienstlich, solche eingehende Untersuchungen anzustellen. Dadurch wird Klarheit geschaffen und der Finger nachdrücklich auf eine schwere Wunde unserer sittlichen Zustände gelegt. — Th. Schäfer empfiehlt warm *V. A. Huber*'s ausgewählte Schriften über Socialreform und Genossenschaftswesen, hrsg. von Dr. Munding und giebt als Probe den Abschnitt über Wohnungsnoth. — *Lieber* bespricht das Wohnungselend und die Versuche der Abhülfe, will staatliches Eingreifen und befürwortet die Lechler'schen Vorschläge (cf. JB. XIII, 542). Wenngleich die positiven Vorschläge, die der Vf. macht, weder neu noch recht durchgearbeitet sind, so lenken seine ergreifenden Schilderungen des Wohnungselendes wenigstens die Aufmerksamkeit wieder einmal auf

diesen schweren Volksschaden. — *Heim*'s auszugsweise mitgetheilter Bericht: Aus der Arbeit eines Strafanstaltsgeistlichen, ist lesenswerth, sein Aufsatz: Der Weihnachtsbaum im Zuchthause, bietet eine eindrucksvolle Betrachtung. — *v. Koblinsky* benutzt seine Mittheilungen „aus der Geschichte der Liebesarbeit an den Gefangenen und Entlassenen", um an die Herzen einen warmen Appell zu Gunsten der entlassenen Strafgefangenen zu richten. — *Ebert* befürwortet Heim's Vorschlag, gegen Verbrecher, welche zehnmal oder öfter rückfällig geworden sind, Detinirung auf unbestimmte Zeit auszusprechen.

II. Sociales.

† *H. Th. Schnabel*, Predigten üb. d. sociale Frage. VII, 181. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ 2. — J. H. Pestalozzi (FlBl. 56—59). — *Heim*, die socialen Anschauungen Pestalozzi's (ib. 118—126. 137—145). — *P. Göhre*, die ev.-soc. Bewegung, ihre Geschichte und ihre Ziele. VIII, 200. Leipzig, Grunow. ℳ 2. — † Von Stöcker zu Naumann. III, 84. Heilbronn, Salzer. ℳ —,90. — *O. Kraft*, d. Harmonie d. 6 ersten ev.-soc. Congresse. 32. Halle, Kegel. ℳ —,50. — *A. Dieckmann*, der ev.-soc. Congress in Erfurt. 64. Stuttgart, Belser. ℳ 1,20. — Bericht üb. die Verhandlungen des 7. ev.-soc. Congresses in Stuttgart. III, 163. Berlin, Wiegandt. ℳ 2. — *v. Soden*, die soc. Wirksamkeit des im Amte stehenden Geistlichen. 28. Ebda. ℳ —,50. — *Planck*, die soc. Wirksamkeit des im Amt stehenden Geistlichen. 20. Ebda. ℳ —,30. — *Wach*, d. Stellung d. Geistlichen z. socialen Frage. 26. Dresden, v. Zahn & Jänsch. ℳ —,50. — *R. Seeberg*, die Kirche u. die sociale Frage (NkZ 839—880). — Der Kaiser u. d. Pastoren. 59. Dresden, Glöss. ℳ —,75. — Sind politische Pastoren ein Unding? 30. Pforzheim, Haug. ℳ —,50. — v. Stumm-Halberg und die ev. Geistlichen im Saargebiete. 92. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ —,60. — *P. Kirmss*, der christl. Socialismus der Gegenwart. 16. Berlin, Wiegandt. ℳ —,25. — † *M. v. Nathusius*, was ist Socialismus? 48. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ —,60. — † *F. Naumann*, was heisst christlich-social? 1. u. 2. Heft. IV, 98. IV, 122. Leipzig, Deichert Nachf. ℳ 1,40. ℳ 1,80. — † *A. Fischer*, christl.-social als Zeitproblem. 23. Rostock, Volckmann. ℳ —,60. — *A. Harnack* und *H. Delbrück*, Evangelisch-social. 127. Berlin, Walther. ℳ 1. — *J. Werner*, sociales Christenthum. 2. Aufl. VII, 223. Dessau, Baumann. ℳ 3. — † *H. P. Hughes*, sociales Christenthum. Deutsch von v. Zwingmann u. C. Krause. 2. Aufl. XII, 202. Leipzig, Werther. ℳ 3,50. — † *C. W. Kambli*, die Stellung des freisinnigen Protestantismus zum Socialismus. 32. Bern, Siebert. ℳ —,50. — *Ders.*, haben Christenthum und Socialdemokratie ein Interesse, einander zu bekämpfen? 36. Ebda. ℳ —,75. — † *R. Sohm*, die socialen Pflichten der Gebildeten. 3. Aufl. 18. Leipzig, Werther. ℳ —,20. — *R. Sohm* u. *M. Lorenz*, der Arbeiterstand und die Socialdemokratie. 34. ℳ —,60. — *M. Lorenz*, Religion und Socialdemokratie (ChW. 893—901. 913—919. 942—946) auch 48. Berlin, Buchverlag der Zeit. ℳ —,50. — *Hilty*, Einige Gedanken üb. die Gründung christl.-socialer Vereine. 40. Bern, Siebert. ℳ 1. — *F. Naumann*, Einige Gedanken üb. die Gründung christl.-socialer Vereine. 37. Ebda. — *A. Schack*, Barmherzigkeit und Gerechtigkeit in ihrem Verhältn. zur socialen Frage (MIM. 154—161). — *J. Werner*, sociale Grundsätze und Praxis der engl. Kirchenarmee (FlBl. 149—156). — *Ders.*, Aus dem Lande der Gegensätze. 155. Dessau, Baumann. ℳ 2. — *O. Diwisch*, die deutschen Parteien im Jubeljahr des deutschen Reiches. 59. Stuttgart, Belser. ℳ 1.

Pestalozzi werden anlässlich seines 150jährigen Geburtstags zwei Aufsätze in den FlBl. gewidmet. Ein kürzerer feiert ihn als Vorläufer

der inneren Mission, dessen Fortsetzer besonders Wichern gewesen sei, in einem ausführlicheren verbreitet sich *Heim* über seine socialen Anschauungen, die sehr extrem waren, ohne deshalb in socialdemokratische Ideen auszumünden. — *Göhre*'s Schrift: Die evangelische sociale Bewegung, bespricht in acht Capiteln: 1. Wichern und die innere Mission. 2. V. A. Huber. 3. R. Todt und sein Centralverein. 4. Adolf Stöcker und seine Christlich-Socialen. 5. Die Evang. Arbeitervereine. 6. Der evangelisch-sociale Congress. 7. Die gegenwärtige Lage. 8. Die Zukunft. Die geschichtliche Darstellung der Bewegung ist glänzend geschrieben und hebt immer scharf entscheidende Gesichtspuncte hervor, scheint mir aber nicht einwandfrei. So ist Stöckers Entwicklung meines Erachtens nicht bloss durch den Gang der Ereignisse, sondern stark auch durch persönliche Motive bestimmt und sein schliessliches Fiasco ist thatsächlich nicht durch die Unmöglichkeit, conservativ und social zugleich sein zu wollen, sondern durch seine gar zu offenkundig gewordenen sittlichen Defecte herbeigeführt worden. In der Geschichte aller Erscheinungsformen der evangelisch-socialen Bewegung, auch der evangelischen Arbeitervereine und des evangelisch-socialen Congresses, sieht *G.* das conservativ-patriarchalische und das proletarische Princip miteinander ringen und in der Gegenwart beide überall sich als unversöhnlichen Gegensatz, als inneren Widerspruch, als klaffenden Riss herausstellen. Darin erblickt er die eigentliche Krisis in der gegenwärtigen Lage der Bewegung und dringt auf reinliche Scheidung und consequente Action. Er verlangt die Gründung einer politischen Partei und zwar einer christlich gerichteten socialen Reformpartei aller kleinen Leute. Im Amte stehende Geistliche sollen dieser Partei, die Interessenpartei sein muss, um ihres Amtes und auch um der Partei willen fern bleiben, ihre Arbeit ist die social-versöhnende. Der evangelisch-sociale Congress soll in Zukunft nicht so vielseitig wie jetzt, sondern ausschliesslich kirchlich, social-ethisch, social-versöhnend gerichtet sein. *G.* denkt hoch von der Aufgabe, die der neuen Partei gestellt ist, blickt aber voll Hoffnung trotz der reichen Ungunst, die die evangelisch-socialen Gedanken in der Gegenwart erfahren, in die Zukunft. Die ganze Schrift ist überaus anziehend zu lesen und berührt wohlthuend durch die Klarheit und Entschiedenheit des Standpunctes, der vertreten wird, und durch den grossen Idealismus, von dem *G.* getragen ist. Freilich ist der Vf. eine stark subjectiv gerichtete Natur und geht ganz in seinen Ideen auf, deshalb, so grosse Achtung man vor seiner Persönlichkeit haben muss und so sehr seine Schrift gelesen zu werden verdient, ja so einverstanden man mit vielen seiner Ausführungen sein kann, so empfiehlt es sich doch, seine Diagnose der Gegenwart und das von ihm angegebene Heilmittel mit kritischem Auge zu betrachten. — *O. Kraft* constatirt die Harmonie der 6 ersten evangelisch-socialen Congresse und will ein Gesammtbild der Anschauungen des evangelisch-socialen Congresses bezüglich des Verhältnisses von Christenthum und Wirthschaftsleben geben. — *Aug.*

Dieckmann widmet dem evangelisch-socialen Congress in Erfurt eine eigene Broschüre. Er räumt die Bedeutung des Congresses und der dabei thätigen Kräfte ein. „Von einer einfach ablehnenden oder gar feindseligen Stellung zu dem Congress kann nicht die Rede sein". *D.* bespricht anerkennend den Vortrag von Frau Gnauck, macht aber dazu eine Reihe theilweise berechtigter Bemerkungen einschränkender und ergänzender Art, ist auch nicht ohne Weiteres gegen das öffentliche Auftreten einer Frau in einer Versammlung, betont aber die dabei nothwendigen Grenzen und überhaupt die gottgeschaffene Eigenart der Frau. Eine scharfe, über das Ziel weit hinausschiessende Kritik übt der Vf. an dem Furrerschen Vortrag, dem er zu grosse Nachgiebigkeit gegen den Materialismus der Naturwissenschaft und zu wenig energische Geltendmachung der religiös-sittlichen Positionen vorwirft. Den grössten Beifall spendet er dem Vortrage v. Massow's. Ein gewisses Misstrauen wegen der auf dem Congress vertretenen verschiedenen politischen, kirchenpolitischen und theologischen Richtungen kann *D.* nicht unterdrücken und so spricht er den Wunsch aus, dass die theologisch-positive Richtung auf ihm immer mehr die Oberhand gewinne. — Der Bericht über die Verhandlungen des 7. evangelisch-socialen Congresses in Stuttgart, dem man mit grosser Spannung entgegensah, enthält im Wesentlichen die Vorträge über die drei Hauptthemata und die daran sich schliessende Debatte und die zum Schluss gefassten Resolutionen. Die Vorträge von *von Soden* und *Planck* über die sociale Wirksamkeit der im Amt stehenden Geistlichen, ihr Recht und ihre Grenzen, sind auch separat erschienen. Beide Referenten treten nachdrücklich für dieses Recht ein, erkennen aber andererseits an, dass dieses Recht für die Geistlichen seine Grenzen hat und zwar dass die Rücksicht auf die Berufspflichten gewisse Schranken zieht und dass individuelle Begabung, innerer Beruf, Umstände mit ausschlaggebend sind. *Planck* hat sich über die Grenzen des Rechts ausführlicher als *v. Soden* ausgesprochen. Die Debatte war sehr lebhaft und bot reiche Anregung. In ihr hob Sohm hervor, dass v. Soden, dem er darin beistimme, die im engeren Sinne sociale Thätigkeit des Geistlichen als ausserhalb des eigentlichen Amtes betrachte, Planck dagegen sie als aus ihm folgend ansehe. Die beiden anderen Themata waren mehr technischer Art, aber deshalb gerade für den Congress recht geeignet, *Rathgen* sprach über die Bedeutung des Handels, *Delbrück* über Arbeitslosigkeit und Recht auf Arbeit. Aus dem Bericht heben wir sonst noch hervor die treffliche Eröffnungsrede des Vorsitzenden Nobbe und die Thesen in drei Specialconferenzen, von A. Schäffle über nationale Wohnungsreform, von Frau Lippmann über die Frau im Gemeindedienst und von Rein über die politischen Parteien und die Schule. — Der Vortrag *Wach*'s, der die von der Landessynode des Königr. Sachsen nach einigen zustimmenden Erklärungen einstimmig angenommenen Leitsätze begründet, hat seinen Schwerpunct in der These: es ist mit dem Amte unvereinbar, dass der Geistliche als Werkzeug der Agitation oder als

Führer an der social-politischen Bewegung sich betheiligt. So richtig dieser Grundsatz im Allgemeinen ist, so erheben sich doch unwillkürlich zwei Fragen. Hat man es bisher einem Geistlichen verargt, wenn er sich an politisch-conservativer, an agrarischer Agitation betheiligte? Giebt es nicht Zustände, wo die Geistlichen gewissenshalber für die arbeitenden Classen eintreten müssen, und sind sie dann nicht leicht dem Verdacht und Vorwurf ausgesetzt, sie seien Agitatoren und Führer bei socialpolitischer Bewegung? — Ueberaus anziehend und wohlthuend ist der unbefangene und weitherzige Aufsatz von *R. Seeberg*: Die Kirche und die sociale Frage, der zugleich auf verschiedene Fragen und Zustände der Gegenwart helle Schlaglichter fallen lässt. *S.* wendet sich scharf sowohl gegen die Auffassung der Kirche als eines Büttels für den Staat, die untern Classen im Zaume zu halten, wie gegen den Standpunct, dass die Kirche, wenn sie sich um die sociale Noth kümmere, von der Höhe ihrer Aufgabe herabsteige, constatirt das Vorhandensein der socialen Frage und ihre Berechtigung, erwartet ihre Lösung von der wissenschaftlichen Untersuchung der Gesetze des wirthschaftlichen Lebens, findet aber, dass die Kirche als Gemeinschaft des Glaubens und der Liebe ein positives Interesse an ihr hat und jedenfalls vom Standpuncte der Liebe her die Lösung der socialen Frage fordern, das ethische Ideal derselben lebendig erhalten und demgemäss ihre Predigt und Unterweisung gestalten soll. Er macht sociale Kenntnisse dem Geistlichen zur Pflicht, erklärt socialpolitische Agitation in der Regel für unvereinbar mit dem geistlichen Amt, gesteht aber auch hier Ausnahmen zu. — Die antisemitische Broschüre: Der Kaiser und die Pastoren, welche findet, dass gewisse Pastoren in der socialen Frage vielzuviel, in der Judenfrage vielzuwenig thun, bietet krauses Durcheinander von Gedanken und oberflächliches Geschwätz. — Das Schriftchen: Sind politische Pastoren ein Unding, wendet sich gegen das bekannte kaiserliche Telegramm und verlangt die sociale Mitarbeit als Recht und Pflicht der Kirche und der Pastoren im Sinne der auf dem Stuttgarter Congress gehaltenen Vorträge. — Die im Auftrage der Saarbrückener evangelischen Pfarrconferenz herausgegeben Schrift: Freih. von Stumm-Halberg und die evangel. Geistlichen im Saargebiet, giebt eine actenmässige Darstellung des vielbesprochenen Streites und gestaltet sich zu einer glänzenden Rechtfertigung der evangel. Geistlichen. Das Aeusserste haben sie gethan, um Frieden zu halten, und auch, nachdem sie von dem Rechte der Nothwehr Gebrauch gemacht haben, sind sie durchaus besonnen und maassvoll geblieben. — *P. Kirmss* hat auf dem Berliner Protestantentag sich freimüthig und der Gerechtigkeit nach allen Seiten sich befleissigend über den christlichen Socialismus der Gegenwart ausgesprochen und dabei den Standpunct eines Mannes eingenommen, der ein offenes Auge für die grosse Bewegung unserer Zeit und ein warmes Herz für die arbeitenden Classen hat, sich aber dabei ruhige Besonnenheit und zuwartende Beobachtung wahrt. — *H. Delbrück* hat die von ihm und *Ad. Harnack* seit dem Jahre 1890

in den Preuss. Jahrbüchern über das Thema: Evangel.-social, veröffentlichten Aufsätze zusammengestellt und als besondere Schrift herausgegeben. Von Harnack stammt ein 1890 geschriebener, noch immer lesenswerther Artikel: Der evangel.-sociale Congress in Berlin, und der ausgezeichnete Frankfurter Vortrag: Die evangel.-sociale Aufgabe im Lichte der Geschichte der Kirche. *D.* liefert eine Reihe geistvoller, vom evangel.-socialen Gesichtspunct durchzogener Betrachtungen im Anschluss an Tagesereignisse. Seine optimistische Interpretation des kaiserlichen Telegramms über die Christlich-Socialen ist mehr scharfsinnig als einleuchtend. — *Kambli* führt aus, dass die Socialdemokratie kein Interesse haben könne, Religion, Christenthum und Kirche an sich zu bekämpfen, sondern nur diejenigen Formen der Religion und Kirche, welche ihren socialen und demokratischen Principien widersprechen, und dass die Kirche die nationalökonomischen Principien der Socialdemokratie nicht zu bekämpfen brauche, wohl aber die ganz unnöthige und unberechtigte Verknüpfung dieser Doctrinen mit dem theoretischen Materialismus und Atheismus. — Unter dem Titel: Der Arbeiterstand und die Socialdemokratie, sind zwei in öffentlicher Versammlug des evangelischen Arbeitervereins in Leipzig von *Sohm* und dem socialdemokratischen Redacteur *M. Lorenz* gehaltene Reden erschienen. *S.* bezeichnet als den Kernpunct der Arbeiterfrage die Frage: wie kommt der Arbeiter zur Freiheit eines Bürgers? schreibt der Socialdemokratie das Verdienst zu, diese Frage so laut aufgeworfen zu haben, dass sie überall gehört wird, erhebt aber gegen sie den Vorwurf, dass ihre Antwort auf die Frage falsch und die Führung des Arbeiterstandes durch die Socialdemokratie eine unheilvolle sei, denn sie erwarte Alles vom Umsturze, bis zu dessen Eintritt man unthätig warten müsse, und verheisse dem Arbeiterstande die irdischen Güter, um ihm gleichzeitig die ewigen zu nehmen. *Lorenz* erklärt in seiner Erwiderung diese beiden Vorwürfe für unberechtigt, betont, dass die Socialdemokratie in den Zukunftsstaat, der die Idee der socialen Demokratie bedeute, hineinwachsen wolle, stellt sich auf einen dem Christenthum freundlichen Standpunct, wenn er auch den Inhalt des Christenthums in der Form der Kirche vielfach erstarrt und unwirksam gemacht findet, bestreitet eine Feindschaft der Socialdemokratie gegen die Nationalitätsidee und will selbst der monarchischen Idee gegenüber abwarten, ob sie dem Zuge der Zeit gerecht werden kann, was er allerdings bezweifelt. Sohm begrüsst in seinem Schlussworte die in diesen Ausführungen zu Tage getretenen Anschauungen als Möglichkeit einer Verständigung, glaubt aber nicht, dass sie vorerst die im socialdemokratischen Lager herrschenden sind. — Seine Gedanken über Religion und Socialdemokratie hat L. weiter ausgeführt in Artikeln, die in der ChW. erschienen, dann als Brochüre herausgegeben sind. Er räumt ein, dass die Masse der Socialdemokraten religionsfeindlich ist, und erklärt dies aus socialen, historischen und psychologischen Gründen, ist aber der Ansicht, dass diese Stellung, weil durch äussere und zeitliche

Verhältnisse bedingt, sich auch ändern kann und muss, wenn diese Verhältnisse anders geworden sind. Entschieden weist er die Annahme der socialdemokratischen Theoretiker, die auf Grund ihrer materialistischen Geschichtsauffassung das Ende aller Religion und alles religiösen Empfindens für absehbare Zukunft als ausgemacht betrachten, als irrig und auf falschen Voraussetzungen und Schlussfolgerungen beruhend zurück. Dem Vf. erscheint die Religion weder durch die Socialdemokratie noch durch die Naturwissenschaft gefährdet, als Religion kommt ihm für uns nur das Christenthum in Betracht und dessen festester Grund und unzweifelhafte Autorität ist ihm die Person Christi. — *Hilty* hat in einem Vortrage, in dem der fromme und gesund-realistische Vf. des ausgezeichneten Buches: das Glück, sich nicht verläugnet, ziemlich abfällig über christlich-sociale Vereine geurtheilt, *Naumann* hat in einer Erwiderung berechtigte Einwendungen erhoben, hingewiesen, dass H. eine Erscheinungsform des Socialismus bekämpfe, wie sie früher bestanden habe, und die heutige sociale Bewegung beleuchtet. — *Schack* führt in einem in Fra Bethesda erschienenen, in MJM. übersetzten Aufsatz aus, dass es in unseren Tagen Verhältnisse giebt, die das Aufkommen des Satzes: Barmherzigkeit ist gut, Gerechtigkeit ist besser, als natürlich und erklärlich, ja relativ berechtigt erscheinen lassen. — Sehr interessant ist, was *J. Werner* von der englischen Kirchenarmee, die nicht mit der Heilsarmee zu verwechseln ist, erzählt. In Fühlung mit den parochialen Kirchenorganisationen trifft ihre Arbeit mit den Aufgaben der Innern Mission und Stadtmission zusammen, unterscheidet sich aber von beiden durch die planmässige Verbindung von Evangelisation und Socialreform. Gegenüber der Heilsarmee betont die Kirchenarmee vor allem die Grundsätze gesunder Religoisität und sittlicher Erziehung und vermeidet es, diese Principien um eines raschen sensationellen Erfolges willen irgend wie zu verläugnen. — *Ders.* sagt über seine Schrift: „Aus dem Lande der Gegensätze“, im Vorwort: „Während meine Schrift: Zur socialen Bewegung im heutigen England, die Ergebnisse meiner socialen Studienreisen in systematischer Verarbeitung enthält, wollen die nachstehenden Plaudereien in buntem Wechsel die gegensatzreichen Eigenthümlichkeiten englischen Geistes und Lebens vorführen. Wer zwischen den Zeilen zu lesen weiss, dem wird auch ganz ungesucht die Frage gelöst, woher es denn komme, dass die im Innern des culturellen Erdballs wogende Glutwelle revolutionärer Leidenschaft im „freiem England“ die Schranken der bestehenden Ordnungen noch nicht überfluthet hat und wahrscheinlich auch in absehbarer Zukunft nicht überfluthen wird.“ Das frisch geschriebene Buch sei bestens empfohlen. — *Diwisch* lässt im Jubeljahre die deutschen Parteien nach Vergangenheit und Gegenwart Revue passiren. Er bietet dabei einzelne treffende Bemerkungen, besonders über den Ultramontanismus, liefert aber eine theilweise recht dürftige Skizze und urtheilt von einseitigem agrar-conservativen und orthodoxen Standpuncte aus. Er erblickt in den Conservativen

und den unter dem Namen: deutsch-social, organisirten Antisemiten die Hauptträger der bewusst-socialen und nationalen Anschauung in der Gegenwart, entrüstet sich über den kirchlichen Liberalismus, als dessen neueste Form er den „halbgläubigen Ritschlianismus", der leider die Lehrstühle in Besitz genommen habe und mit seiner Kritik nur der Socialdemokratie vorarbeite, bezeichnet, erwärmt sich für die Stöcker'sche Richtung auf dem evangelisch-socialen Congress und ist auf die Naumann'sche schlecht zu sprechen. — Die ChW. bringt auch in dem letzten Jahrgange eine Reihe werthvoller Abhandlungen und Artikel über Innere Mission und sociale Frage und sei auch in dieser Hinsicht bestens empfohlen.

Judenmission.

J. E. Völter, Wünschet Jerusalem Glück. 7. Aufl. 102. Ludwigsburg, Greiner & Ungeheuer. — *L. Schultze*, Predigt üb. Ap.-Gesch. 4, 8—12 (Nath. 1—13). — *R. Bieling*, Taufpredigt üb. Off. Joh. 2, 10 (ib. 33—41). — 23. Bericht der Gesellsch. zur Beförderung des Christenthums unter den Juden zu Berlin. 28. — *J. de le Roi*, Ezechiel Margoliouth (Nath. 81—88). — *Ders.*, J. C. Brühl (ib. 141—160). — *J. F. A. de le Roi*, Ferdinand Christian Ewald. IV, 160. Gütersloh, Bertelsmann. *M* 2. — *R. Höhne*, Hieronymus u. Augustinus üb. d. Gesetzesbeobachtung bei Paulus u. den Judenchristen (Nath. 97—124. 129—141). — *Ad. Schulze*, Beurtheilung der Missionsmethode Lieberkühn's (ib. 65—81). — *J. de le Roi*, Noch einmal die Stellung der Judenchristen zum Gesetz (ib. 41—56). — *A. Wiegand*, Noch einmal die Stellung der Judenchristen zum Gesetz (ib. 161—178). — *R. Bieling*, Schlusswort (178—182). *G. M. Löwen*, aus dem Leben eines gesetzestreuen Juden (ib. 13—28).

J. E. Völter, eifriger Lutheraner und begeisterter Anhänger der Judenmission, hat eine Reihe von Reden aus der Judenmission veröffentlicht. Diese seine Schrift: Wünschet Jerusalem Glück, 1886 zuerst erschienen, liegt bereits in 7. Auflage vor. Der Vf. versteht anziehend und eindringlich seine Sache zu vertreten und die Gemüther durch Berufung auf die hl. Schrift und durch Mittheilung von Erfahrungen auf dem Gebiete der Judenmission für diese selbst zu erwärmen. — Eine 1874 zum Jahresfeste der Gesellschaft zur Beförderung des Christenthums unter den Juden von dem † Gen.-Sup. *L. Schultze* gehaltene lesenswerthe Predigt wird im Nath. veröffentlicht. — *R. Bieling* hat über Offb. Joh. 2,10 eine eindringliche, warm christliche Taufrede gehalten. — Aus dem 23. Bericht der Gesellschaft zur Beförderung des Christenthums unter den Juden in Berlin ist der Jahresbericht von Bieling, der anerkennenswerth nüchtern gehalten ist und nicht verschweigt, wie wenig ermuthigend die gemachten Erfahrungen sind, beachtenswerth. Die Frage drängt sich da von Neuem auf, ob in Gegenden, wo die Juden nicht, wie z. B. in Galizien, in compakten Massen wohnen, eine besondere Mission für sie wirklich nothwendig ist und ob ihre Bekehrung da

nicht dem evangelischen Pfarramt und der christl. Gemeinde überlassen bleiben sollte. — Die Mittheilungen, die *J. de le Roi* über Ezechiel Margoliouth macht, „handeln nicht von einem in bedeutsamer Weise in die Oeffentlichkeit getretenen Mann, wohl aber von einem aufrichtigen Proselyten, welcher die ihm verliehenen Gaben und Kräfte mit grosser Treue in den Dienst seiner Brüder nach dem Fleisch gestellt hat". — Derselbe Vf. liefert weiter eine ansprechende Lebensbeschreibung des im Posen'schen 1823 geborenen und 1893 in London gestorbenen eifrigen und frommen Proselyten und Judenmissionars J. H. Brühl. — *J. F. A. de le Roi* hat ein ausführliches Lebensbild des Proselyten und Judenmissionars Ferd. Chr. Ewald (1802—1874) geschrieben und will damit zugleich ein Zeugniss für die Berechtigung und segensreiche Wirksamkeit der Judenmission ablegen. Ewald, der als Missionar in Nordafrika, Jerusalem, dann hauptsächlich in London, von wo er auch Reisen nach dem europäischen Festlande gemacht hat, unermüdlich und unverdrossen thätig gewesen ist, nöthigt durch seine selbstlose Hingabe an seinen Beruf und sein sympathisches Wesen aufrichtige Achtung ab, und seine Arbeit ist nicht vergeblich gewesen. Auch wenn man annimmt, dass de le Roi bei der apologetischen Zwecken dienenden Schrift mehr das Licht als den Schatten zur Geltung gebracht hat, bleibt noch genug übrig, dass das Herz für Ewald und für die Bekehrung der Juden warm wird. Delitzsch hat von Ewald geäussert: unter den Zeugen Christi inmitten des jüdischen Volkes steht er in erster Reihe. — *R. Höhne* erinnert durch Auszüge aus Hieronymus und Augustinus an ihre Differenz in der Auffassung von Gal. 2,11—14 und an ihre sich daran knüpfende Auseinandersetzung über beider Stellung zu der Frage der Gesetzesbeobachtung bei Paulus und den Judenchristen, wozu Dalman ein Schlusswort geschrieben hat. — *Ad. Schulze* macht uns mit den interessanten Einwendungen Zinzendorfs und der Brüdergemeinde gegen die Missionsmethode S. Lieberkühns, den man vor Allen des Socinimismus verdächtigte, und mit deren schliesslichen Anerkennung als einer berechtigten bekannt. — *J. de le Roi* macht unabhängig von Hübener und Lasson durchschlagende Gründe gegen die Wiegand'schen den Juden in Beziehung auf das Gesetz entgegenkommenden Thesen (cf JB. XV, 568) geltend. — *A. Wiegand* sucht die von ihm vertretenen Grundsätze und die daraus resultirende Missionsmethode seinen Kritikern gegenüber zu rechtfertigen, ohne dass es ihm gelingt, überzeugende Gründe dafür vorzubringen. — *R. Bieling* sucht in seinem Schlusswort zu der Streitfrage *W.*s Thesen aus dessen persönlichen Erlebnissen zu begreifen, lehnt aber etwaige Versuche, dessen Theorie zu einer allgemein-gültigen zu erheben, ab. — Sehr instructiv ist, wie *Löwen* den Tagesverlauf eines gesetzestreuen Juden etwa in Galizien beschreibt, welchen Uebungen ein solcher sich unterwirft, welche Bräuche er beobachtet, welche Gebete er spricht. Mit *L.* hat man den Eindruck, dass es sich hierbei um ein unverständiges Eifern um Gott und sein Gesetz handelt.

Heidenmission.

I. Theoretisches und Apologetisches.

G. Warneck, Ev. Missionslehre. 3. Abth.: Der Betrieb der Sendung. 1. Hälfte. XII, 339. Gotha, Perthes. ℳ 5,60. — † *Ders.*, die Mission in der Schule. 7. Aufl. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2. — Vom missionswissenschaftl. Cursus. 63. Basel, M.-Buchh. ℳ —,80. — *F. W. Hitzig*, Festpredigt in Pforzheim (ZMR. 1—7). — *P. Kirmss*, Festpredigt in Kiel (ib. 193—199). — † *J. Hesse*, die Mission auf der Kanzel. 2. Aufl. 446. Calw, Vereinsbuchh. ℳ —,30. — *Grundemann*, M.-feste u. M.-predigtreisen. 72. Leipzig, Richter. ℳ —,50. — *Holtermann*, Predigten und Vorträge auf M.-festen. 1895. 28. Hermannsburg, M.-handlg. ℳ —,30. — † *M. Löhr*, der M.-gedanke im A. T. 40. Freiburg i. B., Mohr. ℳ —,80. — *Stosch*, Paulus als Typus für die ev. M. (AMZ. 345—357. 393—405) auch 28. Berlin, Warneck. ℳ —,50. — *E. Faber*, der Apostel Paulus in Europa (ZMR. 7—11. 71—76. 144—149. 208—211). — *E. Lachmann*, Dr. M. Luther u. die Heidenmission (ib. 65—71. 129—144). — *G. Kawerau*, Warum fehlte der deutschen ev. K. des 16. und 17. Jahrh. das volle Verständniss für d. M.-Gedanken der hl. Schrift. 30. Breslau, Korn. ℳ —,50. — *C. Mirbt*, der deutsche Protestantismus und die Heidenm. im 19. Jahrh. 56. Giessen, Ricker. ℳ 1,20. — *F. F. Ellingwood*, Present Hindrances to Missions and their remedies (PrRR. 193—210). — *F. M. Zahn*, Nationalität und Internationalität in der M. (AMZ. 49—67). — *L. Walz*, die äussere M. u. unsere neueren Colonialverhältnisse. 32. Darmstadt, J. Waitz. ℳ —,60. — *J. Richter*, M. u. Colonialpolitik. 23. Berliner ev. M.-Gesellsch. ℳ —,25. — *G. Müller*, der Branntwein in Kamerun und Togo. 27. Neuhaldensleben, Eyraud. — *Fabarius*, Deportation von Verbrechern nach den deutschen Colonien (AMZ. 504—521. 557—566). — *A. Merensky*, die M.-Abtheilung der deutschen Colonialabtheilung auf der Berliner Gewerbeausstellung (ib. 337—343). — *C. Clemen*, die M.-Bewegung unter d. Studenten Englands und Grossbritanniens (ib. 122—134). — Der Studentenbund für M. (ib. 477—480). — † *A. Hofstätter*, die Berechtigung und Schranke der Frauenmission. 24. Leipzig, Naumann. ℳ —,20. — *H. Dalton*, der allg. ev.-prot. M.-Verein in Japan. 43. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ —,50. — *Th. Arndt*, Dalton's Wort der Abwehr (PrK. 73—81). — *H. L.*, Zur Abwehr wider Dalton (DPrBl. 34—36). — *O. Schmiedel*, Zur Abwehr wider Dalton. II. (PrK. 289—302). — *Ehlers*, der allg. ev.-prot. M.-Verein und D. Dalton (ChW. 252—260). — Zur Vertheidigung gegen D. Dalton. 50. Berlin, Haack. ℳ —,50. — *A. H.*, Pastor Pfotenhauer und die „Erziehungsgrundsätze der Jesuiten". 92. Berlin, Germania. ℳ —,10.

Von Warneck's Evangelischer Missionslehre liegt die erste Hälfte der 3. Abtheilung: Der Betrieb der Sendung, vor. Das Buch zerfällt in 2 Abschnitte. Der erste Abschnitt: Das Sendungsgebiet, bietet Cap. 27: Umfang und Begrenzung des Missionsgebiets, Cap. 28: Verschiedenartigkeit des Missionsgebiets (A. die sprachliche, B. die klimatische, C. die volkliche, D. die politische, E. die culturelle Verschiedenheit), Cap. 29: Religiöse Beschaffenheit des Missionsgebiets, und Cap. 30: Wahl des Missionsgebiets. Der zweite Abschnitt: Die Sendungsaufgabe, enthält Cap. 31: Der religiöse Grundcharakter der Missionsaufgabe, Cap. 32: Die Missionsaufgabe als Christianisirung, Cap. 33: Die Missionsaufgabe als Volkschristianisirung, und Cap. 34: Die Missionsaufgabe hinsichtlich der wichtigsten social-ethischen Probleme (die Sclaverei, die Vielweiberei, die Kaste, der Ahnendienst.)

Schon diese kurze Inhaltsangabe zeigt, welche wichtige Fragen hier behandelt werden, noch deutlicher merkt man es, wenn man auch bloss die ausführlichere, sauber gearbeitete Inhaltsangabe bei Warneck nachliest, aber erst, wenn man sich mit dem Buche selbst beschäftigt, unterschreibt man mit gutem Gewissen, was der Vf. in der Vorrede bemerkt: „Der praktische Missionsbetrieb stellt uns vor ein Gebiet von geradezu riesigem Umfange. Die Probleme, die es zu lösen giebt, sind nicht nur zahlreich, sondern auch so vielseitig und verwickelt". „Hundert von Fragen drängen sich auf, unter welchen viele so bedeutend sind, dass ihre gründliche Beantwortung eine selbstständige Monographie erforderte".

Warneck verfügt vermöge seiner langjährigen intensiven Beschäftigung mit der Mission über eine staunenswerthe Belesenheit und ausgebreitete Kenntnisse auf den bei der Mission in Betracht kommenden Wissensgebieten, hat sich bei der Erörterung der in Frage stehenden Probleme lebhaft und selbstständig betheiligt, aber sich auch redlich bemüht, von andern zu lernen, und verräth immer einen scharfen, in die Tiefe dringenden und weitsehenden Geist und einen practisch gerichteten, die thatsächlichen Verhältnisse ins Auge fassenden Blick. Eine ganze Reihe seiner Ausführungen erscheinen mir durchschlagend zu sein, andere der Correctur oder Ergänzung zu bedürfen. In meisterhafter Weise wird jedenfalls in diesem Bande der einschlägige Stoff, trefflich gruppirt, uns geboten, und die Bekanntschaft mit den Problemen durch scharfe Fragestellung und besonnenes Abwägen des Für und Wider vermittelt. Der Vf. hat Anspruch auf den herzlichsten Dank aller Missionsfreunde. Hoffentlich gelingt es dem verehrten Missionsfachmann, uns bald die zweite Hälfte der 3. Abtheilung und damit den Schluss seines Werkes zu schenken. Dann besitzt unsere Missionsliteratur ein Werk, wie es bisher in keiner Nation existirt hat. — „Vom missionswissenschaftlichen Cursus" bieten folgende in Freudenstadt vom 29. Septbr. bis 1. Octbr. 1896 gehaltene Vorträge, und zwar nach Referaten von Pfarrer E. und Vicar J. 1. M.-geographische Rundschau, von Wurm. 2. ein Blick in die Arbeit der Basler M.-leitung, von Würz. 3. ein Streifzug durch die M.-wissenschaft, von Hesse. 4. Beziehungen zwischen Religionswissenschaft und M., von Wurm. 5. die Basler M. in Indien, von Frohnmeyer. 6. die Basler M. in Westafrika, von Würz. 7. die M. in China, von Piton, meist anregende und lesenswerthe Darbietungen. — Bei der Jahresversammlung des allgemeinen evangelisch-protestantischen M.vereins in Pforzheim und bei der in Kiel haben Hitzig und Kirmss treffliche, für die Heidenbekehrung begeisterte und begeisternde Festpredigten gehalten, Hitzig über Ap.-G. 22, 11 bis 21, Kirmss über Matth. 28, 20c. — *Grundemann* giebt in der Form einer anziehend geschriebenen, stellenweise etwas pietistisch gerathenen Novelle gute Winke für Pflege des Missionssinnes durch Missionsfeste und Missionspredigtreisen. — Beachtenswerth sind auch die gesunden und practischen Ausführungen *Holtermann*'s über Predigten

und Vorträge auf Missionsfesten. — *Stosch* schildert Paulus als Typus für die evangelische Mission nach seinem persönlichen Charakter und seinem Wirken in einem Vortrage, der zwar viel Schwung hat, aber weder eine scharfe und richtige Zeichnung des Paulus bietet, noch in seinen Anwendungen immer glücklich ist. Namentlich im 2. Theile fehlt es an der Durcharbeitung der dem Vf. reichlich fliessenden Gedanken. Und welcher gewagten Behauptungen St. fähig ist, zeigt der Satz: „Darum ist der Kampf um das alte Testament, wie er in unsern Tagen geführt wird, auch ein Kampf im Interesse der Mission". — Die Arbeit *Faber*'s: Der Apostel Paulus in Europa, enthält auch in der weiteren Fortsetzung, die zum Abschluss führt, wieder eine Fülle feiner und tiefer Gedanken. — *Lachmann* bespricht Luthers Stellung zur Heidenmission. Die dabei angeführten Stellen aus Luthers Werken hätten wesentlich gekürzt werden können. Der Vf. kommt zu folgenden Ergebnissen: „Hat Luther auch nicht klar und voll die practischen Consequenzen des Missionsgedankens gezogen, so sind doch die Lineamente desselben bei ihm da. Aehnlich ist Christus; er stellt seine grossen Grundgedanken hin und überlässt der erfüllten Zeit ihre zeitgemässe Ausführung. Aehnlich auch Paulus mit seinen Principien der Sclaven- und Frauenemancipation". Diese Behauptung, namentlich die Parallele mit Christus und Paulus, scheint mir schief. „Dass Luther die practischen Konsequenzen des Missionsgedanken noch nicht gezogen hat, hat seinen Grund ausser in andern Ursachen (Kampf gegen das Heidenthum in der päpstlichen Kirche, Ringen um die eigene Existenz, Aufbau in Lehre und Verfassung) wesentlich in Luthers Eschatologie und in den mangelnden Beziehungen des deutschen Protestantismus zu den überseeischen Ländern". Das dürfte richtig, aber noch nicht erschöpfend zu sein. — *G. Kawerau* sucht den Grund, warum sich bei Luther und seinen Zeitgenossen so wenig Missionsgedanken finden, ebenfalls in ihrer Meinung, dass das Ende der Welt angebrochen sei, und den Grund dafür bei der lutherischen Orthodoxie bis in die 2. Hälfte des 17. Jahrh.s in ihrer Ueberzeugung, dass der Missionsauftrag an die Apostel mit ihnen erloschen sei, und dass das Predigtamt einer Einzelgemeinde gälte und dafür eine obrigkeitliche Berufung erforderlich sei. Damit sind wesentliche, aber noch nicht alle Momente zur Erklärung gegeben. — *Mirbt* führt in einem feinen, knappen, inhaltreichen, mit vielen Literaturnachweisen versehenen Schriftchen aus, wie und warum das Missionsinteresse im Protestantismus erst allmählich, dann aber in unserem Jhrh. auch im protestantischen Deutschland erwacht ist und sich nun mächtig geregt hat, und zeigt weiter, was der deutsche Protestantismus, nachdem und soweit er vom Missionsgeiste erfüllt worden, thatsächlich für die Ausbreitung des evangelischen Christenthums geleistet hat. — *Ellingwood*'s Aufsatz: Present hindrances to Missions and their remedies bietet beachtenswerthe Bemerkungen, ohne aber Neues zu sagen. — *F. M. Zahn* tritt in einem gedankenreichen und scharfsinnigen Artikel im Gegensatz zu Merensky (cf. JB. XV, 570) für den

internationalen Charakter der Mission ein, ohne bestreiten zu wollen, dass dem deutschen Volke mit dem Besitze seiner Kolonieen auch die Verpflichtung der Mission in ihnen erwachsen sei. Zwischen Zahn und Merensky liegt unzweifelhaft eine Differenz in der Frage der Betonung des deutschnationalen Gesichtspunctes bei der Mission vor, doch scheint mir Zahn sie zu überspannen und in seinen, zu allgemein theoretisirend gehaltenen Ausführungen über das Ziel hinauszuschiessen. — *L. Walz'* auf der Provinzialconferenz der oberhessischen Geistlichen gehaltener und auf deren Wunsch gedruckter Vortrag: Die äussere Mission und unsere neueren Colonialverhältnisse, ist eine fleissige Arbeit, bietet aber, wie der Vf. selbst sagt, nichts Neues. — *J. Richter* stellt in seinem Vortrage folgende Sätze auf, die er geschickt und eindringlich zu beleuchten versteht: 1. Missions- und Colonialpolitik sollen gegenseitig ihre Berechtigung in ihren besonderen Wirkungskreisen anerkennen. 2. Wo Missions- und Colonialpolitik an denselben Aufgaben zu arbeiten haben, da heisst es: Getrennt marschiren und vereint schlagen. 3. Die Colonialpolitik darf der Mission ihre Arbeit nicht unnöthig erschweren oder stören. — In einem Separatabdruck aus der „Afrika", dem Organ des evangelischen Afrikavereins, bespricht *G. Müller* die Brantweineinfuhr in Kamerun und Togo. „Das deutsche Volk muss zu der Erkenntniss kommen, dass der Branntweinhandel mit den Völkern Kameruns und Togos ein Verbrechen an ihnen ist und die öffentliche Meinung muss ihn demgemäss als gemein und ehrlos brandmarken." — *Fabarius* spricht sich aus nationalen, socialen und religiösen Gründen sehr bestimmt gegen die Deportation von Verbrechern aus. Natürlich hat vor Allem die Misson Ursache, dagegen zu protestiren. Die Beurtheilung welche die Fabarius'schen Ausführungen durch Fr. Lange in der Rundschau finden und die Warneck abdruckt, ist sehr charakteristisch für gewisse Kreise. — *Merensky* schildert Geschichte und Einrichtung der Missionsabtheilung auf der Berliner Gewerbeausstellung, hofft von ihr Förderung der Theilnahme für die Mission und constatirt die Ueberlegenheit der protestantischen über die katholischen Leistungen in Bezug auf die ausgestellte Literatur. Wesentlich anders spricht sich über diese Missionsausstellung das Hannoversche Missionsblatt, Juli 1896 (cf. EMM. 382) aus und sieht in ihr die Gefahr weiterer Verweltlichung der Missionsbewegung. — *C. Clemen* rühmt die mächtige Missionsbewegung unter den englischen und amerikanischen Studenten, die in der Liverpooler Conferenz die Anregung zu einem internationalen Studentenmissionsbund gegeben hat. Warneck macht zu der Art dieser Bewegung mit Recht einige kritische Bemerkungen und fasst sie dahin zusammen: „Lassen wir uns also durch die englische Missionsbewegung zum Wetteifer anspornen, aber ohne auf die biblische Nüchternheit zu verzichten, für welche die deutsche Art ein besonderes Verständniss hat". Ein deutscher Studentenbund für die Mission hat sich inzwischen constituirt. — *Dalton* hat auf die nachdrücklichen Zurückweisungen, die sein Angriff

auf den allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsverein erfahren hat (cf. JB. XV, 572 f.), eine Schrift, die er „als ein Wort der Abwehr“ bezeichnet, herausgegeben, sich bemüht, seine Behauptungen als begründet aufrecht zu erhalten, und neue persönliche Ausfälle gegen die Vertreter und Sendboten des genannten Vereins hinzugefügt. — Arndt, H. L., Schmiedel, Ehlers haben darauf, zum Theil scharf, seine Anklagen zerpflückt und das Unedle seiner Kampfweise gekennzeichnet. Als Abschluss des Streites hat der Centralvorstand des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins die Schrift: Zur Vertheidigung gegen D. Dalton, veröffentlicht. In ihr sind „die auf Daltons Angriffe erfolgten Antworten, unter bestimmte Gesichtspuncte geordnet, ihrem wesentlichen Inhalte nach zusammengestellt. Dadurch hat man das in Zeitungen und Zeitschriften verstreute Material beisammen, und auf diese Weise wird unsere Vertheidigung weiten Kreisen zugänglich und bleibt auch für später erhalten“. Jeder Unbefangene kann sich nun sein Urtheil bilden. — Für Pfotenhauers dreibändiges Werk: Die Missionen der Jesuiten in Paraguay 1891—93 (cf. JB. XI, 534, XIII, 555) hat man endlich auf ultramontaner Seite das Wort gefunden. A. H., der Vf. von No. 104 und 105 der katholischen Flugschriften zur Lehr und Wehr, behauptet, dass „sich hier unter dem Scheine quellenmässiger Forschung eine Geschichtsfälschung verbirgt, die ihres Gleichen sucht“, greift aber nur ein Capitel des Werkes heraus, um über die hier zu Tage tretende „Methode der Entstellung“ sich und seine Leser zu entrüsten. Die Kampfesweise jesuitischer Geschichtsfälscher gegen „Geschichtsfälschungen“ ist indessen nachgerade bekannt.

II. Geschichtliches und Geographisches.

† Jahrbuch der sächs. M.-Conferenz für 1896. 176. Leipzig, Wallmann. ℳ 1,50. — *G. Warneck*, d. Antheil des ev. Deutschlands an dem Werke der Weltchristianisirung (AMZ. 1—9). — *E. Kriele*, der gegenwärtige Stand der rhein. M. (ib. 10—20. 67—81). — *Gensichen*, die M.-Gesellsch. Berlin I (ib. 110—122). — *Würz*, die Basler M. auf ihren Arbeitsfeldern (ib. 145—161). — *C. Buchner*, d. gegenwärtige Stand d. M. d. ev. Brüdergemeinde (ib. 202—220). — *von Schwartz*, die Leipziger M. (ib. 250—262). — *A. Nottrott*, der gegenwärtige Stand der Gossner'schen M. in Ostindien (ib. 307—329). — *Winkelmann*, die Ev. M.-Gesellsch. für Deutsch-Ostafrika (ib. 357—377. 414—426). — *Th. Arndt*, der allg. ev.-prot. M.-Verein (ib. 456—467). — *F. M. Zahn*, die norddeutsche M.-Gesellsch. (ib. 489—503). — *C. Schlicht*, der Jerusalemsverein in Berlin (ib. 566—572). — *Gottschalk*, der Berliner Frauenverein für China (ib. 572—575). — *Grundemann*, die M. im Kaiser-Wilhelmsland (ib. 297—307. 357—377. 405—414). — Die ev. Missionen in den deutschen Colonieen. 88. Berl. ev. M.-Gesellsch. ℳ —,80. — *K. Kühnle*, die Arbeitsstätten der Basler M. 2. Aufl. 80. Basel, M.-Buchh. ℳ —,60. — *P. Wurm*, die niederländische M.-Gesellsch. (EMM. 305—328. 365—382. 401—419. 449—469. 498—512). — *J. Vahl*, die skandinavische Santhalmission (AMZ. 220—235. 262—271). — *Berlin*, die Congomission des „Schwedischen M.-Bundes“ (ib. 377—384. 426—436). — *G. Th. Reichelt*, die Himalaya-Mission d. Brüdergemeinde. 87. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *J. Jaus*, Meine Heimkehr

aus dem Heidenland durch's heilige Land (EMM. 21—36. 71—84. 113—123. 165—174). — † *G. Stosch*, Im fernen Indien. VI, 223. Berlin, Warneck. ℳ 2,80. — *Joh. Frohnmeyer*, ringende Mächte in Indien (EMM. 353—364). — *Richter*, Reginald Heber, Bischof von Kalkutta (AMZ. 276—283). — *F. Hahn*, die Kols nach dem Regierungscensus von 1891 (ib. 329—337). — *J. Walter*, Kaste und Zopf der Hindus (EMM. 257—270. 328—340). — *Haigh*, der Durchschnittshindu (AMZ. 384—392). — Tschandukutti und Krischnan. 24. Basel, M.-Buchh. ℳ —,10. — *K. Meumann*, Tagesanbruch auf den Blauen Bergen. 20. Ebda. ℳ —,10. — † *K. H. Ch. Plath*, Gossner's Segensspuren in Nordindien. 163. Berlin-Friedenau, Gossner'sche Mission. ℳ 1,80. — *E. Judson*, Adoniram Judson, ein Apostel unter den Birmanen. 166. Hamburg, Oncken Nachf. ℳ 1,20. — † *L. Lönholm*, Japans moderne Civilisation. 94. Leipzig, Rossberg. — † *Bolljahn*, Japanisches Schulleben. Berlin, Haack. — Bilder aus Japan (EMM. 1—15. 49—63. 100—113. 152—164). — Japanisches (ZMR. 17—23. 77 f. 150—155. 212—214). — *Hering*, Chinesen und Japaner, ihre Besonderheiten und die Nutzanwendungen für die M. (ib. 199—207). — *O. Schultze*, Im Reiche der Mitte. 79. Basel, M.-Buchh. ℳ —,30. — *J. Hartmann*, die neueren christenfeindl. Bewegungen in China (AMZ. 21—40). — *Davis*, eine chines. Kreuzigung (ib. 180—186). — Von unsern Arbeitsfeldern (ZMR. 42—52. 118—124. 249—255). — *Gareis*, Colonisationsversuche in Madagascar (EMM. 225—238). — *G. Kurze*, die Lage in Madagascar (AMZ. 97—109. 162—180, 271—276. 441—456). — *Ders.*, die Schreckenstage in Sirabe (ib. 575—583). — *P. E.*, Sirabe (EMM. 420—424). — Zur Lage der Dinge in Madagascar (ib. 469—475). — Feuer und Schwert im Sudan (ib. 129—151. 177—190). — *J. Richter*, das Christenthum in Uganda (AMZ. 537—557). — Wieder in Kumatse (EMM. 273—293). — J. G. Christaller (ib. 62—71). — *A. Mischlich*, eine Kundschaftsreise im Hinterland von Deutsch-Togo (ib. 191—205. 238—251). — Fünfzig Jahre an den Ufern des Kalabar (ib. 385—400. 437—448. 485—495). — † *H. G. Schneider*, Oom Fani, eine Gestalt aus d. heidenchristl. Gemeindeleben Südafrikas. V, 55. Stuttgart, Roth. ℳ —,30. — *Benham*, Henry Callaway. XIX, 368. London, Macmillan & Cie. 6 sh. — *Warneck*, wie es in den einheimischen Gemeinden auf Hawaii steht (AMZ. 467—477). — † *Kurze*, J. Williams, der Missionar der Südsee und die Londoner Südseemission. 4. Aufl. Berlin, ev. M.-Gesellschaft. — Geschichten u. Bilder aus d. M. No. 14. 32. Halle a. S., Waisenhaus. ℳ —,25. — Missionszeitung (EMM. 36—47. 84—96. 123—128. 176. 214—224. 255 f. 294—303. 350 f. 384. 425—434. 475—484). — Missionsrundschau (AMZ. *Grundemann*, China 40—47. 88—94. Britisch-Indien 137—144. 187—198. 283—296. *Warneck*, Japan 521—532. Gemischte Zeitung 86—88. 134—137. 187. 241—244). — Missionsrundschau (ZMR. *Schillbach*, Indien 29—34. 91—96. 163—168. 220—225. Aus der M der Gegenwart 34—36. 97—106. 168 f. 225 f.). — † *R. Grundemann*, Neuer Missionsatlas. 35 Karten. VII Text. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 8.

Warneck stellt fest, dass der Procentsatz der deutschen Missionsleistung trotz ihrer beträchtlichen Steigerung im letzten Jahrzehnt noch immer weder der numerischen Stärke noch der geistigen Bedeutung der deutschen evangelischen Christenheit entspricht, hofft, dass bei wirklicher Bekanntschaft mit deutscher Missionsarbeit lebhaftere Theilnahme und grössere Opferwilligkeit, besonders auch in Colonialkreisen, sich regen wird, und veröffentlicht, um solche Kenntnissnahme zu erleichtern, eine Serie über die deutschen Missions-Gesellschaften aus der Feder berufener Männer. Ein glücklicher Gedanke. Die knapp gehaltenen und doch gelegentlich durch Einzelbilder belebten Artikel wollen keine Geschichte der betreffenden Gesellschaften geben, sondern den Stand des Arbeitsfeldes Ende 1895

schildern. — Instructiv und gediegen ist *Grundemann*'s mit Karte versehener Specialartikel über die Mission im Kaiser-Wilhelmsland. „Der Artikel soll, abgesehen von der Verwerthung der betreffenden Berichte für die Missionswissenschaft überhaupt, den Leser orientiren, so dass er zu verständnissvoller Benutzung weitern Materials über dasselbe Gebiet den Rahmen gewinnt". Anschauliche Einzelzüge werden als Ergänzung im Beiblatt der AMZ. geboten. — Die anlässlich der Berliner Gewerbeaustellung von dem Ausschuss der deutschen evangelischen Missionen herausgegebene, mit Karten und Bildern versehene Schrift: Die evangelischen Missionen in den deutschen Colonieen und Schutzgebieten, darf als ein werthvoller Führer bezeichnet werden. Sie giebt zuverlässige Auskunft über die evangelische Missionsarbeit sowohl über die deutsche als die nichtdeutsche in den deutschen Schutzgebieten. Die einzelnen Gesellschaften (wohl nur die deutschen) haben die sie betreffenden Abschnitte selbst bearbeitet. Der Inhalt ist knapp gefasst, meist streng sachlicher Art, nur ab und zu durch Einzelzüge und allgemeine Bemerkungen belebt. — *Kühnle* giebt in einem mit Bildern versehenen, bereits in 2. Auflage erschienenen Schriftchen einen guten Ueberblick über das Arbeitsgebiet der verdienten Basler Mission in Indien, China, der Goldküste und Kamerun. Die Bemerkungen über Land und Leute, religiöse und geschichtliche Vergangenheit sind kurz, aber ausreichend orientirend, was aber über die Mission und die einzelnen Missionsstationen gesagt wird, ist stellenweise so knapp gehalten, dass man ausser dem Gerippe noch gern etwas Fleisch hätte. — *P. Wurm* liefert eine ausführlichere Geschichte der Niederländischen Missionsgesellschaft, die 1897 ihr 100jähriges Jubiläum feiert, wobei biographische Mittheilungen besonders hervortreten. — *J. Vahl* macht uns mit der 1867 durch die wackeren Männer Börresen und Skrefsrud unter dem Santhals, einem Theil der Urbevölkerung Indiens, begonnenen Mission, welche sich rasch in Skandinavien, besonders in Dänemark und Norwegen, und zwar bei den Anhängern der verschiedensten kirchlichen Richtungen viele Freunde erworben hat, bekannt. — *Berlin* erzählt von der Kongomission des schwedischen Missionsbundes, die verständigerweise an einem Puncte mit ihrer Arbeit eingesetzt hat, um von da aus allmählich ihre Thätigkeit auszudehnen. Was sie in bisheriger 10jähriger Arbeit geleistet hat, ist noch wenig, berechtigt aber zu guten Hoffnungen. — *Th. Reichelt* berichtet in einer lesenswerthen, mit Bildern reich versehenen Schrift über die Himalayamission der Brüdergemeinde, die in 40 Jahren 100 Christen in drei Gemeinden gesammelt, aber auch Tausende von Theilen der Bibel und christlichen Schriften in Tibet verbreitet hat, und bei scheinbarer Geringfügigkeit des Erfolgs doch angesichts der grossen entgegenstehenden Schwierigkeiten davon reden darf, dass die treue Liebesarbeit nicht vergeblich gewesen ist. — Der in Malabar stationirte Basler Missionar *Jaus* erzählt in frischer Darstellung seine Erlebnisse und Eindrücke auf seiner Urlaubsreise nach der Heimath, die er zu

einem Abstecher nach Palästina benutzt hat. — In der Ansprache über: Ringende Mächte in Indien, entwirft *Frohnmeyer* ein ernstes, aber hoffnungsvolles Gemälde. — *Richter* giebt eine biographische Skizze des 1826 † Bischofs von Calkutta Reginald Heber, den er trotz seiner kurzen Wirksamkeit in Indien zu den Gründern der dortigen evangelischen Mission zählt. — *Hahn* stellt über die Kols nach dem Regierungscensus von 1891 interessante Betrachtungen an, weist darauf hin, wie es angesichts des bereits im Gange befindlichen Hinduisirungsprocesses höchste Zeit war, dass diesen Ureinwohnern seit 1845 das Evangelium gebracht wurde, sieht jetzt in Chutia Nagpur, dem Hauptwohnsitz der Kols, eine weit geöffnete Thür für das Reich Gottes und wünscht, dass diese Gelegenheit mehr als bisher ausgenutzt werde. — *Walter* bespricht die Kaste nebst dem eng mit ihr zusammenhängendem Zopf bei den Hindus und die durch diese Einrichtung gestifteten ungeheuren Schäden. Gegenüber der Vergleichung der indischen Kasten mit unseren Ständen macht er darauf aufmerksam, dass sich Jemand bei uns aus seinem Stand emporarbeiten und zu den höchsten Stellungen gelangen könne, der Hindu aber an die Kaste, in der er geboren sei, gekettet bleibe. — Die Rede des methodistischen Missionars Haigh über den Durchschnittshindu wird von *Warneck* in der AMZ. wiedergegeben, weil man, wie er mit Recht sagt, 1. dadurch einen Einblick in die wunderliche pantheistische indische Gedankenwelt bekommt, welche das Verständniss für das Christenthum so sehr erschwert. 2. Dadurch sich überzeugt, dass es auch unter den Methodisten Missionare giebt von weitem Blick, gesunder Methode und treffender Kritik, und 3. dadurch einen unwiderleglichen Beweis für die Phrasenhaftigkeit und Unklarheit des modernen, amerikanisch-englischen Schlagwortes von der Evangelisation der Welt in dieser Generation empfängt. — „Tschandukutti und Krischnan“ und „Tagesanbruch auf den blauen Bergen“, sind erweckliche Tractate. — *E. Judson* hat eine Biographie seines Vaters Adoniram Judson (1788—1850) verfasst. Das mit Illustrationen reichversehene Buch macht uns mit dem Leben eines aussergewöhnlichen, bedeutenden Menschen und Christen bekannt, erzählt uns seine Missionsthätigkeit in Birma mit ihren Schwierigkeiten, Gefahren, Leiden und seinem unermüdlichen selbstlosen Eifer für die Ausbreitung des Evangeliums und macht das Herz für „den Apostel unter den Birmanen“ und die Heidenmission, der er sein Leben gewidmet hat, warm. — Die „Bilder aus Japan“ sind auf Grund des Dalton'schen Buches (cf. JB. XV, 527 f.) entworfen, doch wird in ihnen nicht in dessen Verdammungsurtheil über den allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsverein eingestimmt. — Unter dem Titel: Japanisches, bietet die ZMB. eine Anzahl werthvoller Beiträge. *Spinner* liefert einen gut orientirenden Artikel: Japan nach dem Kriege. Weiter macht er uns bekannt mit einer Erklärung von etwa 30 Missionaren der in Japan wirkenden presbyt. und reformirten Kirche, in der über die Bestrebungen der

amerikanischen Congregationalisten, die japanischen Gemeinden möglichst bald selbstständig zu machen, der Stab gebrochen wird, und mit dem Ergebniss der besonderen congregationalistischen Kommission, die sehr deutlich den Eindruck bekam, dass die von ihrer Gesellschaft gegründeten Gemeinden von keiner fremden Einmischung mehr wissen wollen und selbst über die mit fremden Gelde gegründetcn Anstalten wie die Doshisha völlig freies Verfügungsrecht beanspruchen. *Schiller* theilt einen interessanten Leitartikel aus einer vielverbreiteten Zeitung Tokyos mit, der nachdrücklich für die Religion als zur Existenz eines Volkes nothwendig eintritt und den religionslosen oder richtiger religionsfeindlichen blossen Moralunterricht in den Staatsschulen bekämpft. Weiter vermittelt er uns einen Aufsatz des früheren Rectors der Universität Tokyo, Dr. Hato, in dem die Moralgrundsätze des Ostens und des Westens verglichen werden und als Moralprincip der buddhistisch-confucianischen Völkerwelt Ostasiens die Selbstverleugnung, als das der christlichen Völkerwelt Europas und Nordamerikas die Selbsterhaltung hingestellt wird. Allerdings auch eine Anschauung! — *Hering*'s feiner, an treffenden Bemerkungen reicher, von warm-christlischem Geist getragener Vortrag über Japaner und Chinesen, ihre Besonderheiten und die Nutzanwendungen für die Mission sei allen Freunden und auch allen Gegnern des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins empfohlen. — Instructiv und empfehlenswerth ist das auch mit Abbildungen reich versehene Schriftchen des Missionars *Schultze*: Im Reich der Mitte, oder die Basler Mission in China. — *Hartmann*, früher Missionar in Hongkong, berichtet die neueren christenfeindlichen Bewegungen in China, die zu Zerstörungen von Missionsstationen, zu dem Blutbad von Kutscheng und zur Verfolgung eingeborener Christen führten, und macht für sie nicht das Volk, das durchweg friedlich und den Missionaren nicht unfreundlich gesinnt sei, sondern die von Hass gegen alles Fremde, vor allem das Christenthum erfüllte Gelehrtenclasse, einschliesslich der höheren und niederen Beamten, verantwortlich. Auffallend ist, wie unfreundlich und ungerecht sich „der Ostasiatische Lloyd" bei der Besprechung dieser Unruhen über die protestantische Mission ausgesprochen hat. — *Davis* erzählt von einer Kreuzigung, die ein armer Chinese an Stelle eines andern zu dieser Strafe, übrigens unschuldig, wegen Grabesschändung Verurtheilten an sich vollziehen liess, nachdem er sich für den Missethäter ausgegeben hatte, um mit dem dafür erhaltenen Gelde seinen armen Eltern einen sorgenfreien Lebensabend zu bereiten, und schliesst angesichts dieses Zuges kindlicher Liebe mit den Worten: „und doch war er nur ein Chinese, eines jener halbcivilisirten Wesen, von denen die Welt nur mit Verachtung spricht". — Die Nachrichten „von unsern Arbeitsfeldern" orientiren über die Thätigkeit des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins. — *Gareis* schildert die Colonisationsversuche von 1643—1814 in Madagascar und zeigt, wie Frankreichs frühere Beziehungen zu dieser Insel nicht derart sind,

dass es sich hier auf alte Rechte berufen könne. — *G. Kurze* giebt einen Ueberblick über den Verlauf des Krieges in Madagascar, macht, wovon bisher wenig in die Oeffentlichkeit gedrungen war, aufmerksam auf die verschiedenen Schäden, an denen das Volksleben der Hovas krankt, vor Allem auf die Verderbtheit des aussaugerischen Beamtenstandes, so dass der Zusammenbruch des Hovareiches als Gottesgericht erscheint, glaubt erst, dass die Zukunft von Madagascar nach der französischen Besitzergreifung sich nicht so trüb gestaltet, wie der eine Theil der evangel. Missionsgemeinde in der Heimath befürchtet, und nicht so licht, wie es der optimistisch gesinnte Theil erhofft, sieht aber angesichts der neuesten Aufstände in Madagascar, die ihre Spitze auch gegen das Christenthum richten, und der römischen Machenschaften, die französische Oberherrschaft für katholische Sonderzwecke zu benutzen, die evangelische Mission in Madagascar vor sehr schwerer Krisis stehen. Weiter erzählt er in ergreifender Weise den Angriff von Räuberbanden auf die norwegische Missionsstation Sirabe in Madagascar, bei dem die Missionsgeschwister wie durch ein Wunder im Augenblick der höchsten Gefahr noch gerettet wurden. Ein kürzerer Bericht ist darüber, mit einer Ergänzung unter dem Titel: Zur Lage der Dinge in Madagascar, im EMM. erschienen. — Unter der Ueberschrift: Feuer und Schwert im Sudan, werden wir mit dem Inhalte des gleichnamigen Werkes von Slatin Bey (Leipzig, Brockhaus, 1896. M. 9) in dankenswerther Weise bekannt gemacht. — *J. Richter* schildert die verheissungsvolle Entwicklung des Christenthums in Uganda und sieht hier und in den angrenzenden Ländern die Thüren für das Evangelium sich weit aufthun. Warneck mahnt in einem Nachwort zur Nüchternheit. — Unter dem Titel: Wieder in Kumatse, erfahren wir allerlei aus der Vergangenheit und Gegenwart des jetzt von den Engländern in Besitz genommenen Asantereiches, sowie Erlebnisse von Basler Missionaren in diesem Lande. — Die Verdienste, die sich J. G. Christaller, 1853—1868 an der Goldküste Missionar, † 1895, um die afrikanische Sprachforschung erworben hat, werden im EMM. mit Recht gewürdigt. — *Mischlich* beschreibt die Reise, die er im Hinterlande von Deutsch-Togo ausführte, um einen geeigneten Platz für eine Missionsstation ausfindig zu machen. — Unter der Ueberschrift: 50 Jahre an den Ufern des Kalabar (Westafrika), wird der opferreichen, aber gesegneten Mission der unirten Presbyterianer Schottlands daselbst ein ausführlicheres Gedenkblatt gewidmet. — Von Callaway, der 20 Jahre ununterbrochen als Missionar in Südafrika wirkte, nach kurzem Aufenthalt in England dorthin zurückkehrte und dort Bischof wurde, aus Gesundheitsrücksichten später England wieder aufsuchen musste, aber noch einmal sich auf sein Missionsgebiet begab, bis ihn die Verschlimmerung seines Leidens zwang, heimzukehren, und der Ende 1890 starb, ist eine ausführliche Biographie erschienen. *Benham* macht uns in ihr mit einem vielbewegten und reichgesegneten Leben, mit einer vielseitig veranlagten und gebildeten, positiv gerichteten, aber liebens-

würdigen und liebeswarmen Persönlichkeit, mit den Schwierigkeiten der Missionsarbeit und dem Leben und Charakter der südafrikanischen Bevölkerung bekannt. Das etwas weitschweifige Buch erweckt aufrichtige Bewunderung für seinen Helden und dessen Leistungen. — *Warneck* theilt einen charakteristischen Bericht des amerikanischen Baptistenpredigers Mc. Arthur über die Zustände in den hawaiischen heidenchristlichen Gemeinden, darin dieser den seit längerer Zeit zu Tage tretenden traurigen Rückgang und Verfall zu erklären sucht, mit, versieht ihn mit Anmerkungen und hebt in einer Nachschrift als Hauptursache der erwähnten Erscheinung die zu übereilten Massentaufen und zu übereilter Selbstständigmachung der Missionsgemeinden neigende independentische Doctrin des American Board hervor. — No. 14 der Geschichten und Bilder aus der Mission, enthält ausser dem gehaltvollen Vorwort Warnecks eine Arbeit von *Strümpfel:* 42 Jahre unter Indianern und Eskimos, welche das Leben des Missionsbischofs Horden schildert und sich mannigfach mit dem gleichnamigen Artikel der EMM. 1895 berührt, und von dem Missionar Joh. Warneck die interessante Einzelgeschichte der Station Balige in der Batakkamission auf Sumatra. — Die Missionszeitung in EMM. und die Missionsrundschau in AMZ. und ZMM. bieten eine Fülle werthvoller Mittheilungen und Betrachtungen. — Der Missionsatlas *Grundemann*'s, der mir nicht zugegangen ist, erfreut sich, soviel ich sehe, allgemein der grössten Anerkennung.

Predigt- und Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von

Lic. **Otto Everling,**
Pfarrer in Crefeld.

I. Vollständige Predigtjahrgänge.

B. Dörries, das Evangelium der Armen. Ein Jahrg. Predigten. 475. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 5. — *J. G. Dreydorff*, Stunden der Erbauung. Ein Jahrg. Predigten für denkende Verehrer Jesu. X, 475. Leipzig, J. J. Weber. ℳ 6. — *E. Evers*, Berliner Evangelienpostille. Predigten für die Sonn- u. Festtage des Kirchenjahrs. XVI, 701. Berlin, Buchhandlung Stadtmission. Geb. ℳ 7,50. — *W. Faber*, Licht u. Heil. Pred. für alle Sonn- u. Festtage des Kirchenjahrs. XI, 486. Magdeburg, Creutz. ℳ 6. — *A. E. Frey*, lasset uns aufsehen auf Jesum, den Anfänger u. Vollender d. Glaubens. Ein Jahrg. Evgl.-Pred. XII, 568. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — *A. Kypke*, v. Moses bis Maleachi. Ein Jahrg. Pred. üb. alttestamentl. Texte. 2. A. VIII, 407. Halle a/S., Mühlmann. ℳ 4. — *Sonntagsfreude*, ein Jahrg. Pred. von *H. Hoffmann*. Ebda. 56 Hefte zu 8 S. u. 10 ₰. — *Sonntagstrost*, ein Jahrg. Pred. über die 4. Reihe des sächsischen Perikopenb. 420. Dresden, Niederlage zur Verbreitung christl. Schriften. Geb. ℳ 1,50. — *Sonntagspredigten*, hrsg. von *Drews*, *Issel* und *Kind*. Pred. f. alle Sonntage. Zu 4 Seiten. 1 ₰. Heidelberg, Evgl. Verlag (J. Hörning). — *Die sonntägl. Predigt*. Ein Jahrg. Volkspred. aus dem Kirchenjahr 1895/96, hrsg. von *A. Stöcker*. Berlin, Buchh. Stadtmission. 56 Pred. Geb. ℳ 1,50. — *L. Witte*, suchet in der Schrift. Ein Jahrg. Pred. VIII, 486. Wittenberg, Herrosé. ℳ 6. — *R. Kögel*, Geläut und Geleit durch's Kirchenjahr. Ein Jahrg. Pred. 2. Hälfte. VIII, 352. Bremen, C. E. Müller. ℳ 5,50.

Fünf neue Predigtjahrgänge von fünf verschiedenen Männern haben wir anzuzeigen. Drei dieser Prediger sind schon durch grössere Veröffentlichungen auf unserem Gebiete. bekannt: Dreydorff, Faber und Witte, zwei sind Neulinge: Dörries, der eigenartigste und Frey, der traditionellste von allen. Will man in Schlagworten, die man scheuen mag und doch nicht gut meiden kann, die Verfasser theologisch gruppiren, so scheint Dreydorff liberal im ältern Stil, Dörries modern liberal, stark von Ritschl beeinflusst, Frey massiv lutherisch-orthodox, und Faber und Witte stehen in der Mitte zwischen den beiden Letzteren mit mehr oder weniger entschiedener Neigung nach rechts. Wir

haben Stimmen aus allen Lagern: einen interessanten Ueberblick über die deutsche Predigt der Gegenwart im Kleinen. Pastor *B. Dörries* in Kleefeld, einer Vorstadt von Hannover, als Katechet durch seine Auslegung des 2. Artikels (der Glaube) schon rühmlich bekannt und anerkannt, schenkt uns in einem Band mit 65 Predigten ein Werk von charaktervoller Eigenart. Es hat auch alsbald Beachtung gefunden. LK. 1896, 23 brachte einen längeren Aufsatz über das Buch unter der spottenden Ueberschrift: „Das Evangelium der Armen oder das arme Evangelium", der unter Anerkennung äusserer Vorzüge mit den Worten schliesst: „Es ist eine Lehre, welche die Hungrigen nicht sättigen, die Traurigen nicht aufrichten, die Sünder nicht bekehren kann". So gross ist der Zorn der LK., dass sie fernerhin einen Recensenten, der in konservativer Zeitung *D.* lobte, heftig angriff. Dafür haben ChrW. 1897, 12 und besonders ThLz. 1897, 2 das bedeutende Werk nach eingehender Würdigung dringend der Beachtung empfohlen. Die packende Sprache, die alles vermeidet, was an „Kanaans Sprache" erinnern könnte, die hervorragende Kunst der Schilderung, die interessanten Themata, das Fehlen des üblichen Eintheilungsschemas, die überraschende und reiche Verwendung neuerer Literatur, die Tolstoi und C. F. Meyer auf die Kanzel bringt, der frische Griff hinein ins volle Menschenleben, das alles sind verheissungsvolle Zeichen einer Verkündigung mit neuen Zungen. Darnach strebt der Vf. Nicht in einer Vorrede, aber in einer Predigt über das evangelische Predigtamt (S. 364) führt er aus: „Und wenn er heute wiederkäme, und zu den Menschen unserer Zeit und unseres Volkes redete, sie (s. Gleichnisse) würden ganz gewiss auch handeln von Fabriken und Maschinen, von Telegraphen und Eisenbahnen, von alledem, was unsere Gegenwart bewegt. — Da stelle ich der evangel. Predigt eine Aufgabe, die sie noch nicht gelöst hat. Ja, allerdings, viel mehr noch, viel besser müssen wir es lernen, zu den Kindern unserer Zeit in ihrer eigenen Sprache zu reden. Viel zu sehr noch tragen unsere Predigten das Gepräge, dass sie ebenso gut zur Zeit unsrer Grossväter, zur Zeit der Postkutschen und der Spinnräder hätten gehalten werden können, zu wenig atmen sie schon die scharfe Zugluft unserer Gegenwart, dieser Zeit des Dampfes und der Elektrizität, der Grossstädte und der socialen Frage u. s. w." Wir wünschen den „modernen" Reden von *D.* recht viele Leser, dürfen aber nicht verschweigen, dass wir gegen seine Art auch mancherlei Bedenken haben. Seine Textverwendung scheint uns bisweilen unbefriedigend, seine Ausführung zu hoch. Für die rechte gottesdienstliche Feier störend scheint uns auch der stark ausgeprägte apologetische Zug, obwohl D. eine treffliche Ausrüstung dafür hat und ein Zeitbedürfniss vorliegt. Man hat doch bei ihm den Eindruck, als komme eine Gemeinde zusammen, um einmal in einer kritischen Umschau alles, was man gegen den lieben Gott auf dem Herzen haben könnte an Bedenken und Einwendungen zur Aussprache zu bringen und dann unter Umständen nach einer Rechtfertigung seitens des Predigers mit

dem Bewusstsein nach Hause zu gehen: es lässt sich doch auf ihn vertrauen. Feste Glaubenszuversicht, die in feiernder Anbetung Gottes heiliger Nähe inne wird, von ihm sich strafen und trösten lässt und seiner sich freut, ist vorhanden, wird aber der Gemeinde nicht genügend in den Mittelpunct gestellt. *D.* bringt mehr Vorträge über den Besitz, als dass er in lebendiger Gebetsgemeinschaft sich mit der Gemeinde freute des Besitzes. Wir tragen unsere Bedenken stark auf, vielleicht übertreibend, aber sie scheinen das zu sagen, was uns an *D.* und auch an dem folgenden Vf. nicht zusagt. — *Dreydorff*'s Buch ist sicherlich sehr beachtenswert, seine Predigten werden „denkende Verehrer Jesu" — wie sein Titel etwas kühl sagt — befriedigt haben. Sie sind klar und tief, sie kommen, so scheint es, aus dem Herzen eines wahrheitsliebenden Mannes, jedenfalls eines abgeklärten, durchgebildeten Theologen. Geistvolle, lebendige Entwicklung ist seine Stärke. Das macht, dass er Erörterungen über Glaubensfragen mit dem gottesdienstlichen Zeugniss vom Glauben nicht selten verwechselt. Wenn dieser Abhandlungsstil zusammentrifft mit einer Textbehandlung, wie in der Predigt über Marc. 11, 12—14. 20—21, die nachweist, dass die Erzählung „buchstäblich genommen, so wie sie uns vorliegt, unhaltbar ist", dann ist man im Vortragssaal, nicht mehr in der anbetenden Gemeinde. Vielleicht hängt damit zusammen, dass Vf. beten kann, wie folgt (S. 207): „Mach uns weitherzig gegen die Brüder, die ihn in anderer Gestalt als wir sehen! So wird die Mannigfaltigkeit seiner Selbstoffenbarungen unsern Glauben an ihn nicht nur nicht erschüttern, sondern befestigen". — Gerade diese unsere Kritik möchte manche Leser veranlassen, das Buch voll Eigenart und Leben in die Hand zu nehmen, ein Prediger kann vieles daraus lernen, denn es kämpft gegen die Phrase. — *Faber*'s Buch mit 71 Predigten über Texte, die meist den Evangelien entnommen sind, halten wir für eine hervorragende Gabe. Durch die Anerkennung, die seine früheren Werke fanden (JB. V, 484 u. XI, 557; ZprTh. XIV, 185) zog sich die Klage über den blendenden Glanz, den bald spielenden, bald grotesken Charakter der Phantasieentfaltung. Diese Klage darf verstummen. *F.* ist ein Redner und doch kein blosser Rhetor, er bleibt Prediger und wird doch nie langweilig. Abgestandene Gemeinplätze meidet er, alte und neue Gedanken stehen aus Erfahrung und Literatur dem sehr belesenen Vf. zu Gebote. Eine erfrischende Kürze verbindet sich mit plastischer Klarheit. Fast fürchtet man durch Anspannung des Interesses werde eine Unruhe erzeugt, die der Herzensanbetung Eintrag thut. Doch diese Gefahr wird abgewendet durch den Tact des Predigers, stets Glauben zu künden. Vorzüglich versteht er es, einen Anstoss, den nicht vor Allem der Kopf, sondern das fromm gestimmte sittliche Bewusstsein an Worten der Schrift nimmt, klar herauszustellen und dann scharf und treffend zurückzuweisen. Er ist ein Verkündiger des Evangeliums und darum bietet er nicht „andächtigen Zuhörern" mehr oder weniger interessante Vorträge über religiöse Themata, sondern er tritt mit der Gemeinde

in dramatische Wechselwirkung, die sittlich und christlich bestimmt ist. Der Theilnehmer am Gottesdienst durchlebt ein gläubiges Sehnen und Nehmen, Fragen und Befriedigtwerden. Da ist Belehrung, Erweckung und Erbauung in schöner Harmonie, kein Moment tritt so hervor, dass es die gottesdienstliche Feier störte. Vielleicht sagt diese Schilderung deutlich, was wir bei Dreydorff und Dörries vermissen. *F.*s Theologie behagt uns nicht in allen Stücken, auch ein schiefes Bild, ein gekünstelter Vergleich, eine zu reiche Häufung von geistvollen Sätzen begegnet uns. Aber Letzteres ist uns doch lieber als die Gedanken- und Phantasiearmut, die unsere breitspurigen Reden oft so grau und eintönig macht. — *A. E. Frey*, evgl.-luth. Pastor zu St. Markus in Brooklyn, ist stolz auf seine Rechtgläubigkeit und von seinem Standpunct aus darf er es auch; er ist, soweit wir sehen, nicht angekränkelt von allerhand Bedenken der Vernunft. Eine massive Gläubigkeit, die den „Teufel in sichtbarer Erscheinung" mit Christus verkehren lässt und sein Wirken auch in den „Logen" nachweist (S. 161)! Dabei weiss der Vf. doch, wozu ihm die Kanzel gegeben ist. Er benutzt sie nicht, um dogmatische Erörterungen dort anzustellen, sondern auf Grund seiner dogmatischen Position, die allerdings auch erläutert wird, versteht er es ohne neue Bahnen oder eigenartige Begabung, die Gemeinde sittlich ernst und religiös warm anzufassen. Die Predigten sind im Jubiläumsjahr des Vf. über die Evangelien gehalten und der Gemeinde als Denkmal fünfundzwanzigjähriger Wirksamkeit gewidmet. Nur wegen der „Kostspieligkeit des Verlags" ist der stattliche Band auch einem grösseren Kreise zugänglich gemacht. Doch meint der Vf. es möchte „vielleicht doch nicht ohne Segen sein, wenn der Kirche Deutschlands mehr bezeugt würde, wie hier, in Amerika, die Gemeinden im Glauben gegründet und im Bekenntniss gefördert werden". — Professor *Witte* war wohl berechtigt mit einem neuen Band Predigten hervorzutreten, nachdem der 1. Band über alttestamentliche Texte (JB. XI, 543) die 3. Aufl. erlebt hatte. Vf., ein Mann von evangelisch-protestantischer Gesinnung und tüchtiger theologischer Ausbildung, ist, wie der Titel andeuten will, bestrebt gewesen, „den mehr verborgenen und tiefer liegenden Gängen der göttlichen Wahrheit nachzuforschen". „Die eigenthümliche Beschaffenheit meiner kleinen Anstaltsgemeinde, die eine Beleuchtung mannigfacher Lebensverhältnisse mit dem Wort der Bibel verbietet, gestattete andererseits eine sorgfältigere Auslegung des heiligen Textes". Gerade schwierige Aussprüche, wie Joh. 6, 24, werden in feinsinniger, klarer Auseinandersetzung behandelt. Ab und zu scheint uns Vf. nicht ganz gerecht in der Beurtheilung anderer Anschauungen, z. B. S. 188 dürfte die sog. „Visionshypothese" kaum richtig dargestellt sein. — Neben diesen 5 neuen Jahrgängen, liegt noch eine Sammlung aus einer Feder in 2. Auflage vor. *Kypke*, Archidiakon in Schleusingen, schliesst sich nicht — vgl. JB. X, 541 — an ein Perikopen-System an, sondern will in das A. T. im Zusammenhang einführen. Die geschichtliche Ausführung ist dadurch oft sehr

breit und auch die Propheten kommen nicht zu ihrem Recht. Leider ist die neue Auflage so von Druckfehlern entstellt, dass zwei enggedruckte, beigegebene Seiten kaum zur Richtigstellung genügen. — *E. Evers* hat mit mehr als 80 Berliner Geistlichen im Pfarramt, Kirchenregiment, in Anstalten und in der Stadtmission eine Evangelien-Postille herausgegeben, die 66 Predigten über die Evangelien, 8 Festpredigten und 7 Predigten über die Worte am Kreuze enthält. Die treffliche Ausstattung, grosser, schöner Druck, prächtige Initialen am Anfang, passende, sinnvoll gewählte und meist gut ausgeführte Bilder am Schlusse, geben dem Band den Charakter eines Hausbuches, zumal auch Blätter für Familienchronik nicht fehlen. Die Predigten haben verschiedenen Werth, uns sind treffliche begegnet, wie die von Dryander und Kessler, minder gute, wie die von Pastor Anders. Eine Schwierigkeit für solch ein Berliner Buch, das in ganz Deutschland Verbreitung sucht, liegt darin, dass die Lokalfärbung, die einer Predigt unmittelbares Leben giebt, entweder stehen bleibt und dann stört, oder verwischt wird und dann die Rede abschwächt. — Schliesslich haben wir noch Predigten zu notiren, die sonntäglich vertheilt werden. Da begegnen uns zunächst *Stöcker*'s Predigten, in ihrer Art längst bekannt; diesmal behandelt er Texte aus dem A. T. Leider ist Papier und Druck in diesem Jahre allzu schlecht. — Auch *Sonntagstrost* ist ein alter Bekannter (JB. XIV, 564, XV, 577). Dieser Jahrgang hat ein paar neue Mitarbeiter, nimmt auch mehrere ältere Predigten von Ahlfeld, Gerok und Luthard auf und bringt zur Hälfte alttestamentliche Texte. — Neu ist das Unternehmen von *Drews*-Jena, *Issel*-Betberg und *Kind*-Berlin. Unter dem Titel „Pfennigpredigten" geben sie sonntäglich Predigten oder Betrachtungen heraus, die von Verfassern auf freierem theologischen Standpunct herrühren. Ein solches Unternehmen hat doppelte Schwierigkeiten, da das Misstrauen von anders gerichteten Theologen die Entwicklung hemmt. So weit wir sehen, ist der erste Jahrgang ein Zeugniss für verständige Auswahl; ausser den Herausgebern ist besonders Wimmer oft unter den Verfassern vertreten, auch Spitta, Möller-Lüneburg und viele Andere. Wir wünschen dem erfreulichen Unternehmen tüchtige Mitarbeiter und zahlreiche Abnehmer. — Zehnpfennigpredigten giebt Mühlmanns Verlag in Halle a. S. unter dem Titel *Sonntagsfreude* heraus. Jeder Jahrgang wird am Ende mit Titelblatt u. s. w. versehen und enthält stets Reden eines Verfassers. In diesem Jahre sind Predigten des bekannten Hallenser Pastors D. H. Hoffmann geboten und zwar fast sämmtliche Predigten des Bandes Kreuz und Krone. Der Verlag hofft durch die Einzelausgabe in schöner Ausstattung das Interesse für die Predigten zu wecken. — Nachträglich sind uns noch die zwei Theile des letzten Predigtbandes zugegangen, den *Kögel* ausgehen liess. Er enthält 71 Predigten, von denen die Mehrzahl schon in anderen, im Buchhandel vergriffenen Sammlungen veröffentlicht war. Der schön ausgestattete Band ist ein lebensvoller Abschiedsgruss des heimgegangenen Predigers. Sein Name findet sich fast in jedem Jahrgang

des JB., seine Art wird namentlich JB. I, 331; II, 417; III, 366; VII, 495; IX, 526 gewürdigt. In der Geschichte der Predigt unseres Jahrh.s wird der Name R. Kögel eine Ehrenstellung behaupten.

II. Kleinere Predigtsammlungen.

Die Predigt der Kirche. Classikerbibliothek der christlichen Predigtliteratur. Hrsg. von Wh. von Langsdorff. 30. Bd.: Caesarius von Arelate. Uebers. u. Einl. von C. F. Arnold. XXXIV, 142. 31. Bd.: Jaques Saurin. Mit Einl. von J. Quandt. XVIII, 150. Leipzig, Fr. Richter. à ℳ 1,60. — *O. Armknecht*, Sonntagserinnerungen. Kurze Zeitungspred. II. Bd. IV, 208. Gotha, Schlössmann. — *G. F. Chr. Bauerfeind*, Glaubenspred. über d. Evangelien d. Kirchenjahrs. 3. H. Gütersloh 1895, Bertelsmann. ℳ 1. — *W. Bussler*, Feldpred. u. Ansprachen. 29. Metz 1895, P Müller. ℳ —,50. — *H. Bock*, der Herr ist der rechte Kriegsmann. Pred. u. Red. aus d. Militair-Pfarramt. IV, 163. Königsberg, Gräfe & Unzer. ℳ 1,50. — *E. Dryander*, Evgl. Pred. II. Sammlung: Pred. über das christl. Leben. 4. A. VI, 177. Halle a. S., Mühlmann. ℳ 2,50. — *O. Ebeling*, Trost u. Frieden. I. H.: Christentrost in Leidenszeiten. Passionspred. 57. II. H.: Friedensged. in bewegter Zeit. Festpred. 67. Leipzig, Fr. Richter. ℳ —,80 u. ℳ 1. — † *A. Frerichs*, allein Gott in der Höh sei Ehr. 19 Pred. IV, 125. Aurich, Dunkmann. ℳ 1. — † *E. Frommel*, letzte Worte, aber nicht letzte Liebe. Z. Abschied. 45. Berlin, M. Warneck. ℳ —,50. — *P. G. Gennrich*, trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes. Pred. VIII, 262. Bremen, C. E. Müller. ℳ 3. — † *P. Grau*, zur Selbstverantwortung. Ausz. aus Pred. 27. Weimar, Thelemann. ℳ —,50. — † *Th. Hammer*, Gott mit uns. Friedenspred. vom Kriege 1870/71 v. evgl. Militärpfr. VI, 330. Königsberg, Koch. ℳ 4. — † *S. Hebich*, das Geheimniss vom Wesen u. Willen des dreieinigen Gottes. Praktisch in 60 Predigten. I. Th. üb. Apg. 18—20. Eph. 1—3. 2. A. XII, 405. Waiblingen (Stuttgart, Brettinger). ℳ 2,40. — † *H. P. Hughes*, Soziales Christenthum. Pred. Deutsch v. Zwingmann. 2. A. XV, 202. Leipzig, R. Werther. ℳ 3,50. — *E. E. van Koetsveld*, Kinderpredigten. Uebers. von *Kohlschmidt*. Bd. 2: 10 Predigten über neutestamentl. Texte. 115. Leipzig, Jansa. ℳ 1,50. — *H. Lang*, religiöse Reden. I. Bd. 3. A. VII, 248. II. Bd. 2. A. 248. Zürich, Caesar Schmidt. à ℳ 3. — † *W. Löh*, Saulus-Paulus. 3 Predigten. 30. Frankfurt a. M., Schergens. ℳ —,30. — *H. Nietschmann*, zu Jesu Füssen. Pred. III, 223. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. Geb. ℳ 3,60. — † *J. Quandt*, dein Wort sei meine Speise. Pred. u. Anspr. VIII, 179. Berlin, Vaterl. Verlags-Anstalt. ℳ 2,25. — † *H. Ringier*, was suchet ihr? Pred. aus d. Nachlass. V, 336. Bern, Wyss. ℳ 3,40. — † *F. W. Robertson*, religiöse Reden. Deutsch mit Vorwort von Harnack. I. Bd. 4. A. 2. Bd. 3. A. Leipzig, Hinrichs. ℳ 3 u. ℳ 2. — † *T. T. Shore*, im Königsgarten. Kinderpred. Aus dem Engl. von *E. Christen*. XI, 191. Bremen, C. E. Müller. ℳ 2. — Wahlpredigten aus Hildesheim. à 8 S. Hildesheim, H. Helmke. à ℳ —,10.

Zwei neue Bände der *Predigt der Kirche* liegen vor. Band 30 bringt 31 übersetzte Predigten des Caesarius von Arelate mit einer Einleitung von Professor *D. Arnold*, der durch sein 1894 erschienenes, sehr umfangreiches Buch über Caesarius (JB. XIV, 194) zur Beurtheilung und Einführung wohl ausgerüstet war. Band 31 giebt uns einen Einblick in 5 Predigten und 5 Predigtauszüge des berühmten Predigers im Haag Jaques Saurin. Leider bietet der Herausgeber, der evang. Pfarrer *J. Quandt* im Haag, diese Predigten in Uebersetzungen, die meist

aus der Mitte des vorigen Jhrh. stammen. Die 1. Predigt ist 1858 und ein ganz kleines Bruchstück neu übersetzt. S. 76 behauptet eine Fussnote, die Uebersetzung von M. G. L. Heyer (4. Aufl. 1772) sei „sehr überarbeitet“. Eine Vergleichung lehrte uns, dass thatsächlich in der 26 Seiten langen Predigt ausser selbstverständlichen orthographischen Aenderungen vielleicht 15 Worte und Wendungen etwas umgewandelt sind. Die Bescheidenheit verlangt also, das „sehr“ zu streichen, und das Interesse für dieses Unternehmen, das der Verlag durch hübsche Ausstattung so trefflich unterstützt und schon mehrfach von uns wegen mangelnder Gründlichkeit angeklagt wurde (JB. XV, 579; ThLz. XVI, 524), lässt uns fragen: warum bringt diese Herausgabe nicht eine wissenschaftlichen Ansprüchen genügende, unter Benutzung der besten französischen Drucke veranstaltete neue Uebersetzung? Dem Herausgeber selbst erscheint eine solche wünschenswerth (S. XI)! Ist *Qu.* dazu nicht im Stande, dann soll er die Herausgabe ablehnen und der Leiter v. Langsdorff geeignete Mitarbeiter suchen. — *Armknecht* lässt seinen JB. XIV, 567 näher charakterisirten „Zeitungspredigten“ über die Episteln gleichartige Betrachtungen über die Evangelien folgen, die wir wegen ihres frischen Tones, ihrer bündigen Fassung und praktischen Anwendung, zugleich als Vorbilder einer ebenso glücklichen Benutzung der Presse als Kanzel dringend empfehlen können. — Aus 1895 sind noch zwei kleine Sammlungen zu erwähnen. Die JB. XIV, 567 besprochenen Glaubenspredigten von *Bauerfeind* sind bis Exaudi im Anschluss an das Apostolicum fortgeführt worden. — Ferner hat Militär-Oberpfarrer *W. Bussler* einige frische, in den Gedächtnisstagen vom 14.—18. August 1895 in und um Metz gehaltene Feldpredigten und Ansprachen drucken lassen. — Aus dem Militär-Pfarramt stammen auch die 18 Reden und Predigten, die Divisionspfarrer *Bock*, „auf das inständige Bitten“ vieler Zuhörer als Abschiedsgabe an seine Königsberger Gemeinde unter kriegerischem Titel hat ausgehen lassen. Lebendiger Ton, grosser Wortreichthum, bewegende Herzlichkeit, die volksthümlich die Hörer anfasst, aber auch pathetisch und weitschweifig Selbstverständliches breittritt, geben den Reden das Gepräge. *B.* hält es für nöthig, in einer Abendmahlspredigt die unzureichend dargestellte reformirte Lehre vom Abendmahl zu bekämpfen und in seiner Vorrede mit einer fast komisch wirkenden Erhabenheit zu seinen Gunsten zu bemerken, „dass die Predigten mit der modernen Neologie nichts zu thun haben“. — *Dryander*'s 2. Band der Evangel. Predigten (JB. VI, 473), der 13 Reden enthält, von denen 5 über Texte aus Col. 3 und 4, tritt zum vierten Male seinen gesegneten Gang in die Gemeinde an, um in feinsinniger Entwicklung vom christlichen Leben zu künden. — Der rednerisch begabte Pastor *Ebeling* in Calbe a. S., der schon JB. VIII, 465 erwähnt wird, giebt in seinem ersten Bändchen 11 Passionspredigten und im zweiten 12 Festpredigten, die in glänzendem Stil einhergehend bisweilen in Gefahr stehen, sich in pathetische Uebertreibungen zu verlieren. — Die 13 Predigten des Prediger

Gennrich in Schloss Erlau bei Wien zeugen in hübscher Ausstattung von einer freudigen Fähigkeit, durch gute Entwicklung in die christliche Gedankenwelt einzuführen. Das dankenswerthe Streben, verständlich zu sein, macht den Vf. bisweilen umständlich und giebt Reden und Sätzen eine schleppende Länge. — Den kleinen Band Kinderpredigten über neutestamentlichen Text, die uns die liebenswürdige Begabung *van Koetsveld*'s schenkt, dürfen wir, wie das 1. Bändchen JB. XV, 581, freudig begrüssen. So mütterlich mild und väterlich ernst, so pädagogisch klar und kindlich fromm müssen wir zu unseren Kleinen reden. Trotz der Länge, die deshalb weniger störend ist, weil einzelne Theile fast ein abgerundetes Ganze geben, seien die Reden Allen, die in Kindergottesdiensten predigen, zur Erfrischung empfohlen. — Der schweizerische Reformprediger *H. Lang* aus Zürich, der Mann mit der glänzenden Beredsamkeit und schonungslosen Vertretung seiner theologischen Anschauung auf der Kanzel, ist schon mehr als 20 Jahre gestorben, seine Schriften werden noch aufgelegt. Leider ist die neue Herausgabe nicht sehr sorgfältig geschehen, da sich zahlreiche Versehen im Druck finden. Reden von *L.* haben Mitstudierende des Ref. einst in den Umsattelungsgelüsten der Zweifelszeiten bei der Theologie gehalten und sind ihnen eine Brücke geworden, aber nicht Vorbild geblieben. Für manche Gebildete, die allem Glaubensleben der Kirche entfremdet sind, kann *L.* noch heute ein Brückenbauer sein, obwohl die 25 Jahre seit der Abfassung nicht ohne grosse Entwicklung blieben. Kein Beobachter der Gegenwart wird wohl über „Christenthum und Socialismus“ so — fast möchten wir sagen — harmlos reden, wie *L.* Bd. I, 8. — Pfarrer *Nietschmann* in Halle a. S., als Erzähler unter dem Namen Armin Stein beliebt, hat „nach langem Zögern und Ueberlegen“ 25 Predigten, meist über freie Texte des N. T. in trefflicher Ausstattung veröffentlicht. Der Titel ist nicht besonders kennzeichnend, es ist eben ein Titel; Verleger wünschen Titel. *N.* richtet „sein Absehen darauf, eine Sprache zu sprechen, die alle Welt versteht“. Seine Art vertreibt die Langweile. Er illustrirt durch eine Fülle lebendiger Bilder und guter Citate aus allen Zeiten und Lebensverhältnissen. Die Form seiner Themaaufstellung und die eigenartige Ausführung fesseln: z. B. Busstag: Text Röm. 11, 22, Thema: Schreck und Scham, zwei Prediger der Busse; Neujahr: Text Ps. 39, 13, Thema: Was bist du, Menschenkind? Der Prediger wird zum Schaffner im Eilzug, der alle Reisenden fragt: wohin? Uebertreibungen fehlen nicht: S. 171; Gemeinplätze werden bisweilen durch allerhand umständliche Anstrengungen bewiesen: S. 119; das Thema verengt auch wohl die Weite des Textes: S. 125; mehr als zweifelhaft ist der Werth der Erzählung S. 131; der Hofprediger kann als Christ ohne das verbetene Wort von Jesus gar nicht von der „Liebe Gottes“ reden, „die dem Kranken sehr süss deucht“. Wir haben neben den Vorzügen auch die Mängel gezeigt, weil das Buch Beachtung verdient.

III. Festpredigten und Serienpredigten.

F. Siegmund-Schultze, 12 Kaiserfestpredigten. 91. Halle a. S., Strien. ℳ 1,25. — *F. N. Strobel*. Vaterl. Gedenkpred. 123. Frankfurt a. M., Schergens. ℳ —,60. — † *E. Ohly*'s Sammlung geistl. Casualreden. 24. Bd.: Himmelfahrt- u. Pfingstpred. Herausgeg. von *Thiel*. VIII, 247. Leipzig, Strübig. ℳ 2,75. — *E. Quandt*, Festpred. 3. Bd. Ein evangel. Pfingstbuch. 2 A. VIII, 240. Leipzig, F. Richter. ℳ 3. — † *R. Kögel*, die 4 Evangelien in Predigten und Homilien. 2. Abth.: *E. Dryander*, das Evangelium Marci. 1. Hälfte. 3. A. X, 363. ℳ 6; 4. Abth.: *R. Kögel*, das Evang. Joh. 2. A. X, 402. Bremen, C. E. Müller. ℳ 7,50. — † *F. Palmié*, evangel. Pred. über die 7 Sendschreiben d. Apc. 69. Halle a. S., Strien. ℳ —,90. — *P. Blau*, das Gleichniss vom verlorenen Sohn in 5 Pred. 46. Wittenberg, Wunschmann. ℳ —,60. — † *A. Freystedt*, die Gleichnisse des Herrn. Pred. VII, 390. Leipzig, Strübig. ℳ 4,50. — *C. H. Spurgeon*, die Gleichnisse unseres Herrn u. Heilandes in 52 Pred. IV, 690. Hamburg, Onken Nachfl. ℳ 5. — *H. Petersen*, was wir als Christen am A. T. haben. 3 Pred. 47. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ —,50. — *H. Schnabel*, Pred. üb. die sociale Frage. VII, 181. Stuttgart, Greiner. ℳ 2.

Pastor prim. *Siegmund-Schultze* in Breslau giebt 8 Kaiserpredigten zu allen Geburtstagen des regierenden Herrschers und 6 Sedanfestpredigten. Wenn auch bisweilen Politik und Patriotismus wider Willen nicht genügend geschieden werden, wobei der „innere Feind“ die Kosten der Vermischung tragen muss, so sind die Reden Zeugnisse einer kernigen Beredtsamkeit und einer Begabung für vielseitige Betrachtung desselben Gegenstandes. — Weniger bedeutend und eigenartig sind die 10 patriotischen Predigten von Pfarrer Strobel zu Frankfurt a. M. Geschmackvoller zwar als der geschmacklose Umschlag sind die Reden; doch in der Textwahl und Anwendung bisweilen etwas künstlich und kühn. Joh. 2, 1—12 zum 18. Jan. 1896! — Das Pfingstbuch von *E. Quandt* erscheint in unveränderter Gestalt in 2. Auflage (JB. VII, 495) und bringt von 22 Verfassern 22 Predigten, von denen 2 Texte aus dem A. T., 7 sonstige freie Texte, die übrigen die Evangelien und Episteln der beiden Pfingsttage behandeln. — Oberpfarrer *Blau* in Jüterbog bringt ohne hervorstechende Eigenart 5 verständige und verständliche Predigten über den verlorenen Sohn. — Bei *C. H. Spurgeon*'s Gabe ist das „die“ im Titel irreführend. Einzelne Gleichnisse und Bilderreden werden behandelt, verschiedene Theile eines Gleichnisses in verschiedenen, nicht zusammenhängenden Predigten. Irgend ein Plan bei der Reihenfolge besteht nicht, gelegentliche Reden scheinen zusammengefasst. *Sp.*s vielsagende Ueberschriften, geistvolle Anwendung, eigenartige Ausdeutung einzelner Worte, Kenntniss des Menschenherzens geben auch diesen Reden Kraft und Gehalt. — Pastor *Petersen* in Düsseldorf hat seiner Gemeinde in 3 Predigten gezeigt, „was wir als Christen am A. T. haben“. Er weiss, dass „die Kanzel nicht der Ort ist, eine derartige Frage wissenschaftlich zum Austrag zu bringen“. Ganz recht. Noch viel weniger scheint sie uns der Ort, solche Fragen irreführend zum Austrag zu bringen. Und das thut *P.* Seine Ausführungen gipfeln in dem

pathetischen Schluss: „wir können es (das A. T.) nicht fallen lassen, weil es die Urkunde der göttlichen Reichsgeschichte ist; wir brauchen es nicht fallen zu lassen, weil es die Bibel Christi und seiner Apostel ist; wir wollen es nicht fallen lassen, weil es die Grundlage der neutestamentlichen Offenbarung ist". Wer will „es" denn „fallen lassen", wer unter den Professoren mit der bösen Kritik? Niemand. Weil aber der Vf. einer Gemeinde unwillkürlich die Ansicht beibringt, als gebe es Professoren der evang. Theologie, die darauf ausgehen, das A. T. „fallen zu lassen", darum tragen seine Predigten unbeabsichtigt trotz des vornehmen Tons und des stellenweise tüchtigen Gehaltes seiner Ausführungen, die wohlthuend von dem Geschrei untergeordneter Geister abstechen, in der Stunde der Anbetung nicht zur Erbauung, sondern zur Verwirrung der Gemeinde bei. — Auch *Schnabel* hat durch seine 8 socialen Predigten seine Gemeinde in ihrer gottesdienstlichen Feier beeinträchtigt. Diese Predigten, die wie ein Exempel den Standpunct rechtfertigen sollen, den Vf. in Bezug auf die Behandlung der socialen Frage auf der Kanzel nach einer einleitenden Abhandlung einnimmt, scheinen uns nicht nur durch die breit vorgetragenen Gemeinplätze, sondern auch durch den seltsamen Widerspruch missglückt, in dem Vf. sich mit seinem Vorhaben befindet. Grundsätzlich will *Sch.* keine nationalökonomischen Angelegenheiten besprechen, nur die religiös-sittliche Seite hervorheben; thatsächlich beschäftigt er sich in jeder Predigt mit volkswirthschaftlichen Fragen, bisweilen recht eingehend, um dann fast regelmässig mit der eintönigen Bemerkung abzubrechen: aber das gehört nicht auf die Kanzel. Solche Erörterungen, ob etwas auf die Kanzel gehört, gehören erst recht nicht dahin. Des Vf.s Fleiss, Ernst, Urtheilsreife und Bruderliebe haben schliesslich doch nur dazu gedient, die Stunden der Anbetung in Vortragsstunden umzuwandeln. Das hat beim besten Streben die „sociale Frage" auf der Kanzel gethan. — Acht Wahlpredigten, in Hildesheim in St. Jacobi von Jubilate bis 3 p. Trin. 1896 gehalten, sind sorgfältig ausgearbeitet, in hübscher Ausstattung für die Gemeinde gedruckt worden.

IV. Casualreden.

† *O. Hardeland*, Andenken an den Tag der Confirmation. Confirmationsreden. V, 55. Leipzig, A. Deichert Nachfl. ℳ –,70. — *O. Herm*, Ebr. 13, 7: Gedenket an eure Lehrer. 106. Züllichau, Liebich. ℳ 1. — *W. Lindemann*, Pastoralbibliothek. Sammlung von Casualreden aller Art. Hrsg. von *Dickmann*. XVI. Bd. 384. Berlin, Wiegandt. ℳ 4,80. — *A. Ohly*, Pniel. Casualbibliothek. 1. Bd.: Grabreden. VIII, 186. 2. Bd.: Grabreden in bes. Fällen. VIII, 185. 3. Bd.: Reden an Kindergräbern. VIII, 177. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. Geb. 1,50. — *G. Samtleben*, die Evangelien des Kirchenjahrs in ihrer Verwendung bei Taufreden. 73. Leipzig, F. Richter. ℳ 1. — † *L. E. Suppe*, der Herr ist mein Licht u. Heil. 4. Sammlung Casualreden. 1. Lfg.: Tauf- und Bescheerungsreden. IV, 88. 2. Lfg.: Confirmationsreden. III, 89. Leipzig, Wallmann. à ℳ 1. — *V. Weichelt*, Casualreden. 4. Bd.: Grabreden. VIII, 183. Leipzig, G. Wigand. ℳ 3.

Professor *Otto Herm*, als Prediger schon bekannt JB. II, 417, veröffentlicht 6 Grabreden, Gedächtnissreden für Mitarbeiter am Pädagogium in Züllichau, die Schülern der Anstalt besonders willkommen sein werden. — Band 16 der *Pastoralbibliothek* bringt ausser zwei Abhandlungen, wovon die eine von Pfarrer Wolff in Friedensdorf mit gelehrtem Beiwerk „die symbolischen Handlungen in der Liturgie“, die andere von Prediger Ballien in Magdeburg verständig, ohne besondere Tiefe oder neue Gesichtspuncte „die Hausgottesdienste“ behandelt, eine grosse Anzahl Festpredigten, Festreden und Kasualreden der verschiedensten Art. Viele Texte aus dem A. T. werden oft beachtenswerth und gedankenreich angewendet. — Pastor *Ad. Ohly* in Ginsheim a. Rh. will die Existensberechtigung einer neuen Kasualreden-Bibliothek, die er unter dem Titel Pniel herausgiebt, mit dem Bedürfniss nach kurzen Reden erweisen. Die vorliegenden drei hübsch und handlich gebundenen Bändchen enthalten denn auch in kleinem, aber klarem Druck je 70—80 kurze Grabreden für alle nur erdenkbaren Gelegenheiten von bekannten und unbekannten Verfassern. Ein zusammenfassendes Urtheil ist unmöglich. Neben herzlich unbedeutenden Leistungen finden sich auch vorbildliche Reden. — Ebenfalls Grabreden und zwar 49 für Kinder, Jünglinge, Jungfrauen, Männer und Frauen von 24 evangel.-luther. Pastoren Sachsens bietet Diakonus *Weichelt* in Zwickau als 4. Band seiner Kasualreden. Auch hier unter mancherlei Gaben einzelne bedeutende Leistungen. — Pfarrer Dr. *Samtleben* hat kurze Taufansprachen über die altkirchlichen Evangelien, die in den Pastoralblättern für Homiletik erschienen, gesammelt ausgehen lassen. Die Reden sind kurz, mehr an die Evangelien anknüpfend, als in sie einführend; sie betonen mitten unter den frischen Mahnungen an Eltern und Pathen die „sakramentale Bedeutung der hl. Taufe“ in lutherischer Art und einer Form, die den Glauben an diese Auffassung mehr kommandirt als erläutert.

V. Bibelstunden und Material zur praktischen Schriftauslegung.

W. v. Langsdorff, alttestamentl. Perikopen. Homilet. Handbuch f. evangel. Geistliche z. Behandlung der in Deutschland ausgeschriebenen Perikopen. IX, 703. Leipzig, Fr. Richter. ℳ 11. — *C. E. van Koetsveld*, die Gleichnisse des Evangel. Uebers. v. *O. Kohlschmidt*, Vorwort von *F. Nippold*. 2. A. XXI, 316. Leipzig, F. Jansa. ℳ 3. — † *G. Weitbrecht*, das Leben Jesu für die christl. Gemeinde. 3 A. 453. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 4. — *M. Rieger*, das Gebet des Herrn. Eine Laienauslegung. III, 63. Freiburg, Mohr. Cart. ℳ 1,20. — † *F. Mallet*, Bethanien. Betrachtung über Evang. Joh 11. 173. 12°. Herborn, Colportageverein. ℳ —,60. — *F. W. Besser*, Bibelstunden. Auslegung der hl. Schrift fürs Volk. N. T. Bd. 3: die Apostelgeschichte St. Lucae in 2 H. 3. A. XII, 1264. Halle a. S., Mühlmann. ℳ 10. — *K. Gerok*, von Jerusalem nach Rom. Die Apostelgeschichte in Bibelstunden. 3. A. 2 Bd. VIII, 424 u. 472. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6. — *G. Hiller*, die Apostelgesch. St. Lucae in Predigten u. Homilien. Eine Sammlung bibl. Zeugnisse von Baur etc. 1. Hälfte. VII, 384. Bremen, C. E. Müller.

M 3,60. — *A. Matthias*, Handbuch z. N. T. 5. Bd.: Auslegung der Apostelgeschichte f. Gebildete. 209. Halle a. S., Krause. *M* 3,50. — *K. Hole*, H. Beck's Handbuch für evangel. Prediger. 2. Th. 400 u. 272. Stuttgart, D. Gundert. *M* 8,. — † *R. Kabisch*, die Episteln des christl. Kirchenjahrs für Schulen u. häusliche Erbauung. VI. 129. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1,80. — † *J. Remmer*'s Entwürfe u Dispositionen z. Evgl. Pred. 2. A. VIII, 349. Norden, Soltau. *M* 3,50. — † *W. Wiener*, von Advent bis Trinitatis. 3 Perikopenreihen in Predigtentwürfen. 2. A. Leipzig, G. Strübig. 16 Lfg. à *M* —,40. — *H. Alberts*, der Bibelforscher. 2. H.: Daniels Gesicht. 52. 3. H.: das neue Gebot des Herrn. 48. Bonn, J. Schergens. à *M* —,50. — *H. A. Fick*, Herr, lehre uns beten. Unterweisung über das Gebet. 76. Berlin, Ostdeutscher Jünglingsbund. *M* —, 80.

v. Langsdorff hat ein stattliches homiletisches Handbuch zu Stande gebracht, das durch 3 praktische Register besonders brauchbar gemacht wurde und zweifellos bei verständiger Handhabung zur Förderung der Predigt über das A. T. werden kann, da mit Sammelfleiss und Gruppirungsfähigkeit eine Fülle von Material geboten wird. Und doch haben wir bei Besprechung der 3 ersten Lfg. JB. XV, 588 schon den wunden Punct getroffen, der den Werth des Buches beeinträchtigt. Die Exegese kommt nicht zu ihrem Recht. In 3 Abtheilungen wird jeder Text ausgelegt und in der 1. Abtheilung wird an der Hand der „Uebersetzung Luthers, soweit nicht geradezu Fehler vorliegen" „mehr eine Exposition und Disposition des Textes", als eine „eigentliche Exegese" gegeben. Viel heilsamer, schwieriger für den Bearbeiter, aber auch fördernder und selbst für die praktische Arbeit erfrischender, wäre unseres Erachtens eine rechte Exegese mit wissenschaftlichen Mitteln. Für ein solches homiletisches Handbuch zum A. T., bei dessen Auslegung vielleicht manche bequeme und hergebrachte Anwendung fortfallen müsste, und zu dessen Herstellung historischer Scharfblick für das wirkliche Leben und Geschehen mit religiösem Tiefsinn für den Pulsschlag der Frömmigkeit Israels vereint sein müsste, dürften nicht wenige Prediger dankbar sein. Wer schafft es? — *van Koetsveld*'s Gleichnisse, die JB. XII, 543 höchst anerkennend unseren Lesern empfohlen wurden, haben in 2. Auflage eine dankenswerthe Ergänzung durch die Zugabe eines vom Uebersetzer verfassten Lebensbildes des 1893 heimgegangenen Verfassers erhalten. Selten ist wohl ein theologisches Buch von allen Seiten mit Recht so glänzend besprochen worden. Eine Charakteristik ist überflüssig, da fast jede kirchliche Zeitschrift sich mit diesem Werk beschäftigt hat; ernsthaft ist uns die abgedroschene Recensentenredensart gemeint: kein praktischer Theolog sollte sich diese Schatzkammer entgehen lassen. — Gerne schliesst man an diese köstliche Theologenarbeit die sinnvolle Laienauslegung des Unservaters von *M. Rieger*, die nicht „als Arbeit eines theologischen Dilettanten mit berechtigter Ungunst angesehen" wurde, wie Vf. fürchtet, vielmehr warme Freunde fand z. B. ThLz. 1896, 17 und ChrW. IX, 51. Das feinsinnige Büchlein ist voll treffender Beobachtungen und tiefer Bemerkungen und giebt mit Andeutungen zu einer Auslegung des U. V. zugleich einen Einblick in

die Glaubensauffassung eines hochgebildeten Laien der Gegenwart. — Besonders reich ist in diesem Jahre die Apostelgeschichte mit Auslegungen bedacht. Vier Werke, zwei ältere und zwei neue, beschäftigen sich mit ihr. Zunächst liegen die Bibelstunden *Besser*'s in 3. Auflage vor, der in 45 Abschnitten in seiner noch JB. XV, 589 gekennzeichneten, tiefen, wenn auch zuweilen geschraubten, christlich lebensvollen, wenn auch dogmatisch engen Weise sich bemüht, „die Brüder zum Nacherleben der Geschichte, die der Einen heiligen Kirche zeichenhafte Geschichte ist, zu reizen und anzuleiten". — Ebenfalls in 3. Auflage begrüssen wir die Auslegungen *K. Gerok*'s mit ihren trefflichen, lebendigen Schilderungen, ihrer vielseitigen und schlagenden Anwendung auf die Gegenwart, die noch heute das reiche Lob verdienen, das ihnen JB. II, 422 gespendet wurde. — Anders geartet ist die Auslegung des Pastor *A. Matthias*, der den 5. Theil eines Handbuchs zum N. T. vorlegt. Für „gebildete Bibelleser" bietet das Buch allerhand Kommentarenweisheit, volksthümlich vorgetragen und vielfach geschickt gruppirt. Für den Theologen zu dürftig, für den Gebildeten, der zu innerer Erhebung mit der Apostelgeschichte sich beschäftigt, zu schulmeisterlich lehrhaft und zu wenig religiös vertiefend, ist am ehesten das Buch noch für den Gebrauch vorurtheilsfreier Lehrer geeignet, die von einem verständigen Theologen willkommene Anregung und Aufklärung begehren. — Pfarrer *G. Hiller* in Dittelsdorf endlich hat eine Sammlung von Predigten bekannter Redner der Gegenwart über die Apostelgeschichte unternommen, die unabhängig von den verschiedenen Perikopensystemen das gesammte Buch in Homilien und Predigten darbieten soll. Die erste Hälfte, die mitten in einer Predigt abbricht, liegt uns erst vor. Das Gesammtwerk gedenken wir im nächsten Bericht zu besprechen. — Dekan *Hole* hat einen 2. Theil zu Becks Handbuch mit einer Menge Stoff in 2 zusammengebundenen Bänden erscheinen lassen. Der 1. Band behandelt den 3. Jahrgang der württembergischen Perikopen so, dass ausser einer einleitenden Betrachtung eine Anzahl Dispositionen mit mehr oder weniger Ausführung gegeben werden. Der 2. Band enthält freie Texte und zwar 170 aus dem A. T. und 100 aus dem N. T. Dazu sind die 10 Gebote im Anschluss an 70 Texte ausführlich behandelt. Die Ausführung zum 7. Gebot von Prälat Burk enthält, wie der Verleger rühmt, „eine geistvolle Uebersicht der socialen Frage in nuce". Texte für Feiertage, Textreihen für die Trinitatiszeit und allerhand Gelegenheiten und ein gutes Register machen den Abschluss des Buches, dessen Mitarbeiter „auf positiv gläubigem Standpunct stehen", wie *H.* versichert. Wer also fremde Dispositionen sucht und liebt, hier kann er sie reichlich haben. — Dr. *H. Alberts* giebt in zwanglosen Heften einen „Bibelforscher" heraus. „Die Hefte sollen gemeinverständliche und doch gründliche Erweckungs- und Erbauungsschriften darstellen". Das 2. Heft legt Joh. 13, 33—35 aus; das 3. will durch Auslegung von Daniel 9, 24 ff. „ein wunderbares und überraschendes Eintreffen geweissagter Ereignisse, sogar vorausgesagter Jahreszahlen"

wie der Geburt und des Todes Christi u. s. w. erweisen. — Der Hamburger Gefängnissprediger Dr. *H. A. Fick* hat ein sehr reiches biblisches Material über das Gebet, seine Erhörung und insbesondere über das Unservater und Luthers Auslegung, in geradezu erstaunlicher Fülle trefflich gruppirt.

VI. Gebet- und Andachtsbücher.

G. Chr. Dieffenbach, die Bergpredigt des Herrn. In kurzen Betrachtungen. 82. Bremen, Heinsius Nachfl. ℳ 1. — *Ders.*, die letzten Dinge, das Leben nach dem Tode und die Vollendung des Gottesreiches. Betrachtungen. IV, 144. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. Cart. ℳ 1,80. — † *E. Fischer*, Andachtsbuch für Confirmanden u. das christl. Haus. Nach den Entwürfen der Grossherzogin Luise von Baden. XI. 550. Karlsruhe, Chr. F. Müller. Geb. ℳ 6. — Führer durch die Passionszeit. Bibellectionen etc. für häusl. Erbauung. 45. Berlin, Ostdeutscher Jünglingsbund. ℳ —20. — *Kapff*, das kleine Communionbuch. 95. 12°. 32. A. Stuttgart, Belser. Geb. ℳ —,50. — *C. E. von Koetsveld*, der Krankenfreund. Ein bibl. Hausbuch. 263. 2. A. Leipzig, Jansa. ℳ 3. — *R. Macduff*, wie der Hirsch schreiet. Betracht. über Psalm 42. VI, 202. Barmen, Wupperthaler Tractatges. ℳ 3. — *F. Naumann*, Gotteshilfe. Gesam. Andachten. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. Cart. ℳ 1 50. — † *J. Rodatz*, Glockenblumen. Tägliche Andachten. 406. Luckenwalde, Gutdeutsch. Geb. ℳ 3,50. — † *F. Sardemann*, Trost im Leiden. 52 Betrachtungen. X, 208. Cassel, Röttger. ℳ 1,50. — † *C. H. Spurgeon*, Leuchte u Licht oder die hl. Schrift f. d. Hausandacht. Uebers. von Spliedt. 1. Lfg. VI, 32. Stuttgart, Christ. Verlagshaus. ℳ —,40. — *F. Strehle*, nach Jerusalem! Reisehandbuch zum tägl. Gebrauch f. Zionspilger. V, 835. Leipzig, G. Wigand. ℳ 5. — *R. Wimmer*, Liebe u. Wahrheit. Betracht. IV, 139. Freiburg, Mohr. ℳ 1,45. — † *P. v. Zimmermann*, für stille Stunden. Betrachtungen für alle Tage des Jahres. X,761. Wien, Stock. Geb. ℳ 11.

Der als Erbauungsschriftsteller bekannte D. *Dieffenbach* in Schlitz gedenkt einen 2. Band seiner Hausandachten herauszugeben und bringt als 1. Theil schlichte, fromme und kurze Betrachtungen über die Bergpredigt für die Hausgemeinde. Derselbe Vf. ergeht sich in einem gut ausgestatteten Bändchen in 45 Betrachtungen über die „letzten Dinge“. Auf Grund einer naiven, trotz ihrer scheinbar massiven Gläubigkeit die concreten apokalyptischen Vorstellungen modernisirenden Schriftbenutzung zeichnet *D.* ein Bild der biblischen Eschatologie, das mit Mahnung, Tröstung und Gebet in jeder Betrachtung verbunden ist. Anzeichen für die Parusie, „die nicht ferne sein dürfte“, sind neben „der ruchlosen Partei der Socialisten“ auch „mitten in der Kirche gelehrte Herren“, die „alle Heilsthatsachen des Christenthums läugnen und bei Seite zu schieben suchen durch falsche Lehre“. Auseinandersetzungen mit der katholischen Lehre finden sich vielfach. — *Der Führer durch die Passionszeit* bringt für jeden Tag von Estomihi bis Charsamstag Schriftabschnitt, Lied, Gebet. — *Kapff*'s kleines Kommunionbuch ladet in 32. Auflage durch Belehrung und Gebet zum hl. Abendmahl ein. — Mit dankbarer Freude weisen wir an dieser Stelle noch auf ein drittes Buch von *van Koetsveld* hin,

auf den „Krankenfreund“, den Pfarrer Ernst Müller in Langnau übersetzt und bearbeitet hat. Dass dieses Werk seit 1880 jetzt erst eine 2. Auflage erlebt, kann nur aus Unbekanntschaft mit dem köstlichen Hausbuch erklärt werden, das zu dem Besten auf unserem Gebiet gehört. Nach einer sinnigen Einleitung für den kranken und gesunden Leser und einem guten Wort über die Bibel folgt eine Einführung in die hl. Schrift: 1. Theil: Biblische Geschichte; 2. Theil: Werth der Bibel, hier hat die 2. Auflage eine Vermehrung gebracht, so dass statt 120 jetzt 164 theilweise vortreffliche Betrachtungen vorhanden sind. Der 3. Theil bringt Betrachtungen für hl. Zeiten, besondere Gedenktage; der 4. Theil: „Allerlei Zuspruch“; der letzte: Gebete und Lieder. Das Buch sei allen Krankenseelsorgern dringend empfohlen. — Von *R. Macduff* liegt auch in diesem Jahre, vgl. JB. XV, 591, ein sehr hübsch ausgestatteter Band vor, der in 15 Betrachtungen den 42. Psalm in gemüthreicher Wärme und bilderreicher Breite auslegt und wirksam anwendet. — *F. Naumann*'s kleines Büchlein „Gotteshilfe“, das die Andachten der „Hilfe“ aus dem ersten Jahrgang gesammelt hat, bietet nicht nur nach unserem Urtheil (vgl. ChrW. 1896, 12; ThLz. 1897, 2) geradezu hervorragende Musterbeispiele kurzer erbaulicher Schriftauslegung und Schriftanwendung. Diese Kürze und Klarheit, Wärme und Wahrheit muss wirken. Die kleine Schrift verdient einen Ehrenplatz in der erbaulichen Literatur. — Das „Reisehandbuch“ für „Zionspilger“ von dem Herausgeber des Sonntagsblattes „Bote für Pommern“, Pastor *Strehle* in Mehringen, hat einen grossen Umfang, der der täglichen Andacht 2—3 Seiten Raum gestattet, und einen Titel, der für die Eigenthümlichkeit seiner erbaulichen Sprache charakteristisch ist. Eindringlichkeit und Volksthümlichkeit muss man dabei anerkennend hervorheben. — Eine ganz andere Art haben die vielen kurzen Betrachtungen des bekannten *R. Wimmer*, der zuerst durch seinen „Kampf um die Weltanschauung“ sich viele Freunde und Feinde schuf. Die sinnvollen, gedankenreichen Betrachtungen klingen betend aus, sie suchen Wahrheit und athmen Liebe. Wie alle Schriften *W.*s geben auch diese Andachten besonders dem suchenden Herzen Anregung und neue Gewissheit. Mit ChrW. 1896, 51 begrüssen wir herzlich die neue Gabe des Vf.s.

VII. Religiöse Vorträge, Dichtungen, Erzählungen und Allerhand.

H. Ritter, ob Gott ist? Beiträge eines Suchenden auf die wichtigste Frage der Menschheit. 2. A. VI, 241. Berlin, G. Reimer. ℳ 2,40. — *A. Thaer*, der evangel. Christ in seinem Glauben und Leben. 101. Charlottenburg, Ulrich & Cie. ℳ 1. — *Leopold Monod*, im ewigen Licht. Uebersetzung. VIII, 162. Heilbronn, E. Salzer. Geb. ℳ 2. — *A. Kalthoff*, Schleiermacher's Vermächtniss an unsere Zeit. Religiöse Reden. VIII, 236. Braunschweig, Schwetschke u. Sohn. ℳ 2.50. — *P. D. von Blomberg*, Diener u. Streiter Christi. 59. Barmen, Wupperth. Tractat-Gesellschaft. ℳ —,60. — *R. Chr. Trench*, erkoren, dennoch verloren. Betracht. u. Reden. Aus d. Engl. von

J. Biegler. XXI, 119. Kassel, Röttger. ℳ 1,20. — † *F. Mentor*, geläuterte Religion oder vom Erzwungenen zum Ersehnten. III, 51. Saarbrücken, Klingeberg. ℳ —,60. — † *G. Benz*, unser täglich Brot gieb uns heute. 35. Basel, Jäger & Kober. ℳ —,25. — *O. Stockmayer*, die Zubereitung der Braut des Lammes. 119. Stuttgart, R. Roth. ℳ —,70. — Zwei Fragen an Christus u. seine Jünger. 57. Sendschreiben von einem Aeltesten. Stuttgart, Greiner & Pfeiffer. ℳ —,60. — † *J. Smend*, über den Werth der Todeserinnerung für unser inneres Leben. 24. Strassburg, Heitz. ℳ —,60. — † *E. Schneider*, die Kernfragen des Christenthums. Ein Wegw. zum Glauben. VI, 252. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,20. — † *H. Roeder*, erlöse dich selbst. Gedanken über Religion u. Moral. V, 190. Berlin, F. Dümmler. ℳ 4. — *C. H. Spurgeon*, Hans Pflüger's Bilder. Mehr v. s. Reden. Uebers. 2. A. 160. Hamburg, Onken Nachfl. ℳ 1. — *P. Mehlhorn*, Rechenschaft von unserm Christenthum. Ein Büchlein für den Confirmandenunterricht und stille Stunden daheim. VIII, 112. 12°. Leipzig, Barth. ℳ 1,20. — *Justus Seelig*, wie entsteht eine gute Predigt? 31. Kassel, Röttger. ℳ —,40. — † *L. Schneller*, in alle Welt. Auf den Spuren des Apostels Paulus von Antiochia bis Rom. 544. Leipzig, Wallmann. ℳ 5,40. — *B. Rogge*, eine Osterreise nach Jerusalem. Anhang: Osterpredigt. 133. Hannover, C. Meyer. ℳ 2,50. — † *Evangelische Zeugnisse.* Vorträge über Grundwahrheiten d. evangel. Glaubens. Veranstaltet von der Evgl. Gesellsch. in Zürich. IV, 38. 31. 49. 36. 32. 39. 22. 24. Zürich, Evangel. Gesellschaft. ℳ 3. — *L. Tiesmeyer*, Weckstimmen u. Ideale. Vorträge. IV, 358. Bremen, Heinsius. ℳ 4. — *G. Buchwald*, selige Pilgerschaft. Goldene Worte aus D. M. Luther's Werken. IV, 182. Leipzig, G. Wigand. Geb. ℳ 2. — † *O. Funcke*, du und deine Seele. VIII, 344. Bremen, C. E. Müller. ℳ 3. — † *S. Keller*, die Seligkeit der Reichen. V, 108. Düsseldorf, Schaffnit. Cart. ℳ 1,50. — *Der christliche Hausfreund.* Ein Abreisskalender f. d. l. Christenvolk f. 1897. Hrsg. von *G. Pott* u. *J. Haarbeck.* Neukirchen b. Mörs, Buchhdlg. d. Erziehungsvereins. ℳ 1. — *W. Tangermann*, Blumen u. Sterne. Gedichte. 268. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 4. — *G. Vogel*, auf dem Wege nach Emmaus. Geistl. Lieder. 66. 12°. Darmstadt, J. Waitz. ℳ 1,50. — *Christblumen.* 4 Bde. Erzählungen. 70. Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft. Geb. —,70. — *Alb. Thoma*, unterm Christbaum. Erzähl. 285. Karlsruhe, J. J. Reiff. ℳ 3. — *L. Schädel*, Riehl in Zeitschr. f. christl. Leben. XXI, 7. Stuttgart, Belser. ℳ 1.

Das inhaltreiche Buch von *H. Ritter* fand JB. XV, 434 eine Würdigung, die uns ermöglicht, uns mit einem empfehlenden Hinweis auf die 2. Auflage zu begnügen. — Pastor *Thaer* (JB. XIII, 598) hat seiner Charlottenburger Gemeinde zum Abschied eine kleine Schrift gewidmet, die „die feststehenden Grundlagen des Christenthums in ihrer praktischen Verwerthung im alltäglichen Leben“ zeigen will. In einem Ton, der die Mitte hält zwischen wissenschaftlicher Erörterung und erbaulicher Betrachtung werden wohlgemeinte und verständige Auseinandersetzungen gegeben, die weder durch Geschick der Anordnung, noch durch Tiefe der Gedanken, noch durch Schönheit der Darstellung besonders hervorragen. — Das hübsche Büchlein des Lyoner Pfarrers *L. Monod* ist — bezeichnend für seine Art — H. Oeser gewidmet. Die 33 feinsinnigen Betrachtungen, die meist an ein biblisches Wort lose angehängt sind und es doch tief aufschliessen, zeugen von psychologischem Tiefblick und frappirendem Ausdruck und geben dem Uebersetzer ein Recht zu der Bemerkung: „Noch nie gab es eine Zeit, die in so verschiedenen Zungen das alte Wort auslegte,

das Jesus Christus uns verkündete, noch nie wurde so jedem Geschmack und jeder Geistesrichtung Rechnung getragen wie heute". — Die Reden *Kalthoff*'s, die in den Protestantischen Monatsheften I, 27 eine eingehende Besprechung erfuhren, sind Erzeugnisse eines feingebildeten Geistes, einer formgewandten Feder, eines wohlthuenden Freimuths, die Andersgerichtete vielleicht wehmüthig, aber nicht verletzend berühren. Als Predigten im Gottesdienst müssen wir sie verurtheilen, wie auch Vf. selbst es S. 63 im Grunde durch seine Ausführungen thut; als religiöse Reden sind sie uns nicht nur werthvoll durch die erfreuliche Berücksichtigung einer grossen Theologengestalt, die nicht vergessen werden darf, sondern auch durch eine Fülle treffender Bemerkungen. Die Klarstellung der Probleme in den 22 frisch geschriebenen, an ein kurzes biblisches Wort angelehnten Abhandlungen gelingt dem Vf. besser, als die freudige Betonung seines eigenen Besitzes. Manche fromme Leute wird Vf. ärgern, obwohl jede Befehdung fehlt; auch vorurtheilsfreie Theologen wird er enttäuschen, weil er bei dem „Uebergang aus der Schultheologie zur positiven Religion" manche Position allzu — wie soll man sagen — schöngeistig fromm verdünnt; er wird manche „moderne Menschen", deren Bedürfnisse er so gerne berücksichtigt, tief anregen und fördern. — *von Blomberg* will als Christen keine egoistischen Seligkeitsschwärmer, sondern „Diener und Streiter Jesu Christi" und ruft diesen in einem Ton, der pietistisch, aber nicht quietistisch ist, in 4 Capiteln zu: Achtung! Stillgestanden! Rechts um! Vorwärts! — 14 ernste und gedankenreiche Reden des früheren Erzbischofs von Dublin Dr. *Trench* mit einer einleitenden, von Schwulst nicht freien Biographie schildern mit psychologisch feinen Bemerkungen den „Schiffbruch des Glaubens" bei Bileam, Saul, Judas und Agrippa. — *O. Stockmayer*, dessen Art aus JB. XI, 553 und XIII, 572 bekannt ist, sagt durch seines Büchleins Titel, welche Sprache wir in seinen 9 auf Gemeinschaftsversammlungen gehaltenen Ansprachen erwarten dürfen. — An dieselben Gemeinschaftsleute wendet sich *O. L. Umfried* mit einer Darstellung über Busse und Reich Gottes, die nicht ohne treffende Bemerkungen is, undt fragt sie um ihre Ansicht. — Das wirkungsvolle, volksthümliche Buch von *Spurgeon*: „Hans Pflügers Bilder" beweist, dass Vf. „in Langweiligkeit keine Tugend sieht". Die drastischen Bilder mit Sprüchen, Auslegungen und Erzählungen voll Ernst und Humor sind im Ton „mehr moralisch, als religiös". — *P. Mehlhorn*'s Schrift ist ein reichhaltiges, sehr beachtenswerthes Confirmandenbüchlein mehr für den Unterricht, als für „stille Stunden daheim" seiner Anlage nach geeignet, obwohl es auch fragenden Laien, die von der Schulform sich nicht abschrecken lassen, mancherlei Dienste thun kann. — Auf den Vortrag von *Justus Seelig*, der 16 Jahre nach seiner Entstehung gedruckt wurde, dürfen wir hier hinweisen, weil er mehr eine ernste erbauliche Betrachtung über die gestellte Frage als eine wissenschaftlich homiletische Antwort ist. — Hofprediger *Rogge* hat seine Reiseeindrücke, die er als Ehrenvorsitzender einer

Stangen'schen Reisegesellschaft in Aegypten, Palästina und Griechenland empfing, in ansprechender Form erzählt und ermuntert zugleich durch sein günstiges Urtheil zum Anschluss an eine Reise unter Leitung von Stangen. — 56 Vorträge für Vereinsleiter hat *Tiesmeyer* gesammelt; sie behandeln die verschiedenartigsten Fragen, sind meist von Pastoren verfasst. Besonders die Ansprachen von Zauleck haben uns gefallen. — *G. Buchwald* bietet uns mit kundiger Hand und in hübscher Ausstattung übersichtlich geordnete, kurze Aussprüche aus Luthers Schriften. Die Auswahl zeigt den „tiefchristlichen Charakter des Reformators mit seinem unerschütterlichen Gottvertrauen und seiner innigen Christusliebe, mit seiner unwandelbaren Freude und seinem nie zu trübenden Frieden, ein lebendiges Vorbild für den deutschen Christen". — „Der christliche Hausfreund" nennt sich ein Abreisskalender, der für jeden Tag eine erbauliche Betrachtung von zahlreichen Vf. bringt. Der Ton ist meist eng pietistisch; die Erzählungen auf der Rückseite sind bisweilen sehr wenig befriedigend. — Der greise altkatholische Pfarrer *W. Tangermann*, dessen frühere Gaben JB. IX, 289; X, 271; XI, 288; XIII, 340 besprochen wurden, schenkt uns einen Band Gedichte. In 6 Abtheilungen bringt er eine Fülle von Empfindungen zum Ausdruck. — *G. Vogel*, der schon vielfach gepriesene Lieder ausgehen liess, giebt der vorliegenden kleinen Sammlung einen Titel, den der Inhalt nicht recht begründet. Lied 2, das des „Schlosses Herrin" Gräfin Maria mit einem „Ave Maria" begrüsst, ist taktlos. Ausser Formgewandtheit verrathen die Lieder die Fähigkeit, die Gedanken des Kirchenjahres zu verwenden und an bekannte Weisen und Worte älterer Gedichte sich anzulehnen. — *Christblumen* nennt die Wupperthaler Traktat-Gesellschaft eine Anzahl bilderreicher, hübscher Bändchen mit je 4—5 Erzählungen von M. Nathusius, G. Fischer u. s. w. Ein Weihnachtslied macht den Schluss. — Prächtige Weihnachtsgeschichten mit gediegenem Inhalt hat *A. Thoma* ausgehen lassen. — Ein sehr interessanter Aufsatz über Riehl von Professor *Schädel*, der sich auch mit den „Religiösen Studien" beschäftigt, sei zuletzt erwähnt in diesem Abschnitt, bei dem die Grenzbestimmung so schwer ist und der daher wohl manchem Leser zu viel und manchem zu wenig bringt.

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. **A. Hasenclever,**
Stadtpfarrer in Freiburg i. B.

A. Schmarsow, Barock u. Rokoko. IV, 398. Leipzig, Hirzel. ℳ 6. — † *C. Neumann*, der Kampf um die neue Kunst. IX, 268. Berlin, Walther. ℳ 5. — *J. v. Schlosser*, Quellenbuch zur Kunstgeschichte der abendländischen Malerei. XXIV, 407. Wien, Gräser. ℳ 10.

Einen bedeutenden Fortschritt in der kunsthistorischen oder vielmehr ästhetischen Literatur bildet das Buch von *Schmarsow*. Die Wissenschaft der Aesthetik hat lange Zeit, rein abstrakt und a priori, von gewissen philosophischen Richtungen aus ihre Untersuchungen geführt und ihre Behauptungen aufgestellt, als ob die geschichtliche Kunstthätigkeit für sie nicht existire. Dann ist man in das andere Extrem verfallen und hat die Kunstgeschichte rein als historisches Material behandelt, mit fleissigen archivalischen Studien und eingehenden Untersuchungen über die Lebensumstände der Künstler. Die Kunstwerke selbst kamen dabei nicht sowohl nach der Seite ihrer Wirkung auf Gemüth und Phantasie denn als Gegenstände philologischer Untersuchungen in Betracht, und man konnte sie hübsch einreihen in gewisse Perioden und Schulen. Diese Arbeit, so trocken sie oft war, hatte auch ihre grossen Verdienste. Aber es war doch auch nur eine Einseitigkeit. Der richtige Weg wird wohl in der Verbindung jener beiden Richtungen liegen: die ästhetische Erörterung nicht losgelöst von dem Kunstwerk und ohne dessen Berücksichtigung a priori construirt, sondern aus dem historischen Kunstschaffen nachempfunden und abgeleitet, also in innigster Verbindung mit den Kunstwerken selbst. Diesen Weg hat *Sch.* eingeschlagen. Vor zwei Jahren veröffentlichte er eine Schrift unter dem Titel: Zur Frage nach dem Malerischen, sein Grundbegriff und seine Entwicklung. Hier beschränkte sich der Vf. auf die Malerei. In dem vorliegenden Buch hat er die Untersuchung auf die Architektur ausgedehnt. Er hat sie früher schon bezeichnet als die Raumgestalterin, die sich in

der dritten Dimension vollzieht wie die Plastik in der zweiten und die Malerei in der ersten. In geistvoller und viele neue Gesichtspuncte eröffnender Weise wird das Wesen des Malerischen in der Baukunst erörtert und dessen Anwendung dargelegt von Michelangelo an durch Barok und Roccoco. Die bisherige traditionelle Beurtheilung des Letzteren als des eigentlich malerischen Stils und als Entartung der Renaissance wird zurückgewiesen und die Selbstständigkeit dieser Kunstformen behauptet. Das Buch ist nicht leicht zu lesen und setzt jedenfalls eine genaue Kenntniss der betreffenden Perioden und Kunstwerke voraus. Diese Aesthetik an und aus den Kunstwerken wirft freilich manche herkömmlichen Anschauungen und Behauptungen über den Haufen, aber sie wird gewiss gegenüber der früheren Trennung von Aesthetik und Kunstwerk der richtige Weg sein, der zu klaren und gedeihlichen Zielen führt. — *Schlosser* hat gewiss mit seinem Quellenbuch Vielen, die auf diesem Gebiete arbeiten, einen grossen Dienst erwiesen. Es ist oft schwer, mühevoll und zeitraubend, besonders wenn man keine grössere Bibliothek zur Hand hat, beim Nachschlagen von Citaten und andern Veranlassungen die Quellenschriften zu erlangen. Es war daher ein höchst dankenswerthes Unternehmen der Gräser'schen Verlagsfirma, eine Sammlung von kunstgeschichtlichen Quellenschriften herauszugeben, von denen das vorliegende Buch den 7. übrigens durchaus selbstständigen Band bildet. Es war die Absicht des Vf.s eine Art kunsthistorischen Lesebuchs zu liefern mit den wichtigsten zusammenhängenden Abschnitten aus dem christlichen Alterthum und dem Mittelalter bis zum 15. Jhrh. Als Einleitung giebt der Vf. eine kurze Uebersicht über die Art und Entwicklung dieser Literatur. Es sind im Ganzen 54 Schriften, welche ganz oder in Auszügen mitgetheilt werden. Bezüglich der Auswahl mag man für die Zeit des Mittelalters und der Frührenaissance verschiedener Meinung sein. Mancher wünscht wohl dies oder jenes noch zugezogen. Aber im Ganzen wird jeder Kunstforscher die Gabe willkommen heissen, die beim Studium der Monumente zu Rathe zu ziehen gerade für die ältere Zeit oft unentbehrlich ist.

V. Schultze, kirchl. Archäologie (HRE. I, 780). — *H. Detzel*, christl. Ikonographie. 2. Bd. XVIII, 708. ℳ 9. — † *E. Hennecke*, altchristliche Malerei u. Literatur. VIII, 300. Leipzig, Veit. ℳ 10. — *G. Stuhlfauth*, die altchristl. Elfenbeinplastik. IV, 209. Freiburg i. B., Mohr. ℳ 7. — *N. Müller*, Altar (HRE. I, 391.) — *F. X. Kraus*, ein Sculpturwerk (Festprogramm d. Universität Freiburg zum 70. Geburtstag des Grossherzogs v. Baden. S. 91). Freiburg i. B. Mohr. — *J. Führer*, eine wichtige Grabstätte d. Katakombe S. Giovanni bei Syracus, mit Nachtrag: zur Grabschrift auf Deodata. 11 u. 4. München, Lindauer. ℳ —,60. — *S. Merkle*, die ambrosianischen Tituli. IV, 42. Rom, Spithöver. ℳ —,80. — † *Chr. Richter*, die altchristlichen Sinnbilder u. ihre Bedeutung. VIII, 144. Stuttgart, Christl. Verlagshaus. ℳ 1. — *Marucchi*, le recerti scoperte nel duomo di Parenzo (BAC. 14). — *Rahoult de Fleury*, St. André au Vatican (ib. 41).

Ueber Charakter und Plan des Buches von *Detzel* wurde schon bei Besprechung des ersten Bandes (JB. XIV, S. 581) das Nöthige

bemerkt. Den Inhalt des zweiten Bandes bildet die Ikonographie der Heiligen. Dieselben werden auf den 689 Seiten alphabetisch aufgezählt. Bei den einzelnen sind biographische Nachrichten, die wichtigsten Darstellungen in der Kunst und die Attribute angegeben. Die künstlerischen Darstellungen werden bis in die neueste Zeit erwähnt. Besondere Vorliebe zeigt der Vf. für die Werke der Nazarener. Er erwirbt sich dabei das dankenswerthe Verdienst, eine Anzahl Bilder aus dem Nachlass Eduard von Steinle's zuerst zu veröffentlichen. Ueberhaupt hat er sich seine Aufgabe nicht leicht gemacht, sondern mit grossem Fleiss das überreiche Material zusammengetragen und auch, was hier nicht leicht war, in der Beschränkung das Richtige getroffen. Ref. hat bei Besprechung des ersten Bandes seine abweichende Meinung bezüglich der Anlage des Werkes ausgesprochen. Aber stimmt man dieser Anlage einmal zu, so hat der Vf. für seinen wohl wichtigsten Zweck, dem kirchlichen Kunstschaffen Anhalt und Förderung zu geben, Verdienstvolles geschaffen. Aber auch für jeden, der sich mit dem Gebiet der christlichen Ikonographie beschäftigt, wird das Buch eine werthvolle Fundgrube bilden. — Das 2. Heft der von *Ficker* herausgegebenen Beiträge zur christlichen Archäologie übertrifft das erste bedeutend. Es enthält die genaue Untersuchung über ein Gebiet, das bisher kaum eine solche gründliche Darstellung gefunden hatte, über das Gebiet der altchristlichen Elfenbeinplastik. Der Vf. rechnet dazu alle Elfenbeindenkmäler, welche eine christliche Darstellung enthalten, mögen dieselben für kirchliche oder profane Zwecke verwendet sein. Der terminus ad quem ergiebt sich ihm aus der Untersuchung selbst, wonach gerade die Elfenbeinplastik, speciell die lombardische von Monza, es bezeugt, dass dieselbe noch zum Verlauf der antiken Kunst zu rechnen ist. Darnach hätte erst mit Karl dem Grossen das Mittelalter zu beginnen. Der Vf. hat auch den kühnen Wurf gethan, die freilich sehr äusserliche Eintheilung der altchristlichen Elfenbeindenkmäler bei Kraus, Schultze u. A. nach den Gegenständen — Diptychen, Pyxiden, Reliquiare etc. — zu verlassen und im Gegensatz zu diesen Gelehrten, nach deren Meinung die bisherige Durchforschung des Materials dies nicht zuliess, bestimmt charakterisirte Schulen dieser Kunstthätigkeit festzustellen. Kühn ist dies Unternehmen immerhin deswegen, weil bei der künstlerischen Dürftigkeit der Meister dieser Denkmäler die Unterschiede des „Stils“ doch oft schwer zu erkennen sind. Doch musste die kunstgeschichtliche Forschung diesen Schritt einmal thun, und der Vf. hat dadurch, dass er ihn gethan hat, die Arbeit auf diesem Gebiet unstreitig ein gutes Stück weiter geführt. Mag man auch über das eine oder andere der Denkmäler jetzt oder künftig anders urtheilen, im Ganzen wird der Vf. mit seinen Aufstellungen über die verschiedenen Schulen das Richtige getroffen haben. Und er hat sich seine Aufgabe wahrlich nicht leicht gemacht. Seine Untersuchung ist sehr gründlich und er weiss die Zutheilung der einzelnen Denkmäler zu den einzelnen Schulen von den verschiedendsten Seiten her zu be-

gründen. Die Typen der übrigen Zweige der altchristlichen Kunst sind reichlich beigezogen. Es ist begreiflich, dass bei so detaillirten Untersuchungen und dem Bestreben des Vf.s, seine Behauptungen möglichst eingehend zu begründen, Manches etwas gesucht erscheint. So erscheint mir die Behauptung von der reichen Anwendung der Zahlensymbolik und von dem innern Zusammenhang der Darstellung auf der Lipsanothek in Brescia, einem der hervorragendsten dieser Denkmäler, doch gar zu weit hergeholt und dürfte wohl mehr in das Werk hineintragen, als der Verfertiger meinte. Ich kann mich von dieser Anordnung hier ebenso wenig überzeugen wie bei andern altchristlichen Denkmälern. Die Abbildungen sind gut, dürften aber zahlreicher sein. — In dem Aufsatz von *Kraus* — in der Sammlung der Abhandlungen des „Festprogramms", welches dem Grossherzog von Baden zu seinem 70. Geburtstag von der Universität Freiburg übergeben wurde — wird ein im Besitz des Vf.s befindlicher Christuskopf besprochen, der den Typus des Sterbenden zeigt und wahrscheinlich von einem Crucifix stammt. Seine Herkunft aus Capua wird wahrscheinlich gemacht und seine Einreihung in die Ikonographie der Kreuzigungdarstellungen mit grosser Genauigkeit durchzuführen gesucht, so dass die Abhandlung bei Bearbeitung dieses Gebiets wohl Beachtung verdient. — Die Schrift von *Führer* ist eine Vorarbeit für ein grösseres Werk, welches der Vf. über die sicilianischen Katabomben veröffentlichen will, deren er eine ganze Anzahl neuer aufgedeckt hat. Die hier besprochene Gruft hat der Vf. als das Grab einer Deodata ermittelt, einer volksthümlichen sicilianischen Heiligen, deren Legende durch diese Aufdeckung vielleicht eine gewisse historische Grundlage erhält. Die Untersuchung ist mit wissenschaftlicher Genauigkeit geführt und lässt durch die ausstehende grössere Publication des Vf.s eine erfreuliche Bereicherung dieses Gebietes erhoffen. Ein Nachtrag führt den Beweis, dass die Inschrift metrisch ist und vier Distichen enthält. Die Ergänzungen sind freilich sehr schwierig und nur durchzuführen, wenn man eine nachlässige Auftragung der Inschrift annimmt. — Eine Ergänzung zu dem Quellenbuch Schlossers bildet die Schrift von *Merkle*. Denn sie hat auch eine kunsthistorische Quellenschrift zum Gegenstand, freilich eine viel umstrittene. Der Vf. sucht die Echtheit der Tituli nachzuweisen, unseres Erachtens mit guter Begründung. Ein Hauptgegengrund, die eigenthümliche Abendmahlscene scheint uns freilich etwas obenhin behandelt, aber in dem Grundsatz an sich, dass man aus der Einzigartigkeit einer Darstellung noch nicht deren Unmöglichkeit ableiten kann, müssen wir freilich dem Vf. Recht geben. Der beigefügte Abdruck der fraglichen Tituli ist mit reichem textkritischem Apparat versehen. — *Marucchi* berichtet in dem erwähnten Aufsatz aus dem bulletino über einige Aufdeckungen, die für die altchristliche Ornamentik von Wichtigkeit sind.

E. A. Stückelberg, Longobard. Plastik. 114. Zürich, Leemann. ℳ 5. — † *Ders.*, Reliquien und Reliquiare. 32. Zürich, Fäsi & Beer. ℳ 3,20. — † *A. Ebner*, Quellen und Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte des Missale romanum. gr. 8°. XI, 487. Freiburg i. B., Herder. ℳ 10. — † *J. J. Tikkanen*, Byzantin. Psalterillustration. 90. 6 Taf. Leipzig, Hiersemann. ℳ 4. — † *W. Weisbach*, die Basler Buchillustration des 15. Jhrh.s III, 76. Strassburg, Heitz. ℳ 6. — *F. Fries*, Studien z. Gesch. d. Elsässer Malerei im 15. Jhrh. VII, 61. 2 Taf. Frankfurt, Diesterweg. ℳ 2. — † *R. Kautzsch*, die Holzschnitte der Kölner Bibel von 1479. XV, 80. 2 Taf. Strassburg, Heitz. ℳ 4. — † *Götze*, Holbein's Todtentanz und seine Vorbilder. Lex 8. X, 291. 9 Taf. Strassburg, Trübner. ℳ 20. — *E. Baumbach*, d. Madonnendarstellung in der Malerei. 2. Aufl. 16. Dresden, Beyer. ℳ —,75. — *S. Peine*, St. Barbara in der Kunst. gr. 4°. 38. Leipzig, Fock. ℳ 1,20. — † *Frz. Thormann u. W. F. v. Mülinen*, die Glasgemälde d. bernischen Kirchen. 4°. 98. 21 Taf. Bern, Wyss. ℳ 8. — † *H. Lehmann*, das Chorgestühl in Vincenz-Münster in Bern. IV, 43. 17 Taf. Bern, Wyss. ℳ 30. — *F. W. Schubart*, die Glocken im Herzogthum Anhalt. XVII, 579. Dessau, Baumann. ℳ 20. — *Voigt*, zu Raphael's sixtin. Madonna (MGkK. 305). — *Schrörs*, die kirchlichen Baustile im Licht der allgemeinen Culturentwicklung (Ztschr. f. christl. Kunst 7).

Stückelberg, begiebt sich mit seiner Monographie anf ein entlegenes und wenig bearbeitetes Gebiet, über das darum auch, besonders bezüglich der Architektur, die Auffassungen unter den Kunstgelehrten noch sehr schwanken. Das vorliegende Buch ist jedenfalls ein werthvoller Beitrag zur Klärung der in der longobardischen Kunst noch vorhandenen Dunkelheiten, wenn es sich auch nur auf das Einzelgebiet der Plastik beschränkt. Dieselbe ist wesentlich nur Ornament. Der Vf. ist der Gefahr, dass man bei so eingehender Behandlung eines bestimmten und in der künstlerischen Gesammtentwicklung immerhin wenig bedeutungsvollen Gebietes in seiner Begeisterung für die Sache über das Ziel hinausschiesst, nicht entgangen. So wird sich doch die absolute Originalität einer spezifisch longobardischen Kunst, im Unterschied nicht nur von dem antiken Ornament, sondern sogar von demjenigen anderer Germanenstämme ebenso wenig beweisen lassen wie eine „Entwicklung" bis zu solchen detaillirten Eigenthümlichkeiten wie sie der Vf. an einzelnen monumentalen Ueberresten zu erweisen sucht. Dazu ist die ganze Kunstthätigkeit des altgermanischen Volkes doch viel zu primitiv. Das Beste, was auch die longobardische Kunst aufzuweisen hat, ist Einfluss aus Italien, und zwar — soweit von einem solchen überhaupt die Rede ist — altchristlicher Einfluss. Diese Einflüsse hat der Vf. in seinem Bestreben, die Originalität der longobardischen Kunst festzuhalten, unzweifelhaft zu sehr unterschätzt. — Auch die Schrift von *Fries* — Doctor-Dissertation — scheint mir bei dem Bestreben, jedes Kunstwerk unter allen Umständen in eine Schule und Richtung einzureihen, in der Aufstöberung kleiner und kleinster Eigenthümlichkeiten der von ihm untersuchten Kunstwerke zu weit zu gehen. Im Uebrigen ist die Schrift eine sehr anerkennenswerthe Leistung, die für die Geschichtschreibung jenes speciellen Gebietes der Kunst beachtet werden muss. — Bezüglich

der in zweiter Auflage erschienenen Abhandlung von Baumbach haben wir dem Urtheil nichts hinzuzufügen, welches wir über die Schrift schon früher an dieser Stelle (JB. XIII. S. 588) gefällt haben. — Die Schrift von *Peine* ist eine Monographie wie sie in den letzten Jahren öfter erschienen sind. Sie mögen berechtigt sein, wenn sie wie hier durch locale Verhältnisse veranlasst sind. Der Vf. hat sich mit dem Zusammentragen der legendarischen Nachrichten über die heilige Barbara und ihre künstlerische Darstellung viel Mühe gegeben, aber über eine Sammlung des Materials geht die Bedeutung der Schrift in kunstgeschichtlicher Beziehung nicht hinaus, denn eine trockene Nomenklatur ist noch keine Darstellung der Entwicklung und Geschichte einer künstlerischen Auffassung und Verwerthung des Gegenstandes. — *Schubert* hat mit seinem Buche über die Glocken Anhalts ein Werk ersten Ranges auf diesem speciellen Gebiete geschaffen. Es ist ausgezeichnet sowohl durch die mühevolle und sorgfältige Zusammentragung aller Nachrichten wie durch die übersichtliche Gruppirung und Gestaltung des reichen Stoffes. Man wird dem Vf. gerne glauben, dass es kein Geringes war, auf diese Weise die Glocken im Herzogthum Anhalt und einigen preussischen Enclaven zu untersuchen. Um so grössere Anerkennung verdient die Lösung dieser Aufgabe. Bietet doch das Herzogthum Anhalt auf diesem Gebiete eine reiche archäologische Fundgrube. Von den 594 Glocken des Landes gehören über 200 der Zeit vor der Reformation an und davon wieder über die Hälfte der Zeit vor 1360. Der Vf. hat eine Glocke mit der Jahreszahl 1098 nachgewiesen und dürfte wohl Recht behalten mit seiner Behauptung, dass diese die älteste datirte Glocke Deutschlands ist. Er hat seine Arbeit in zwei grosse Theile zerlegt. Im ersten giebt er die allgemeine Zusammenstellung nach Zahl und Grösse, nach Alter und Geschichte und Gebrauch. Der zweite Theil bespricht die einzelnen Glocken nach alphabetischer Reihenfolge der Gemeinden. Ein Anhang behandelt die Entwicklung des Kreuzeszeichens auf den Glocken. Die Arbeit hat ja zunächst nur locale Bedeutung und ist für die Ortsgeschichte der betreffenden Gegenden eine wichtige Fundgrube, aber sie ist nach ihrem Gegenstande doch auch ein bedeutender Beitrag zur Geschichte des kirchlichen Lebens und man könnte nur wünschen, dass in jeder Landeskirche solche gründliche Untersuchungen dieses speciellen Gebietes stattfänden. — Das letzte Jahr brachte die neue Erscheinung der Monatschrift für Gottesdienst und Kunst, die im Unterschiede von dem Stuttgarter christlichen Kunstblatte, welches sich nur auf die bildende Kunst beschränkt, das gesammte Gebiet der künstlerischen Hebung des Cultus und seiner Räume bearbeiten will. Ref. hat es hier nur mit den Beiträgen zum Gebiete der bildenden Kunst zu thun. Wir nennen hier zunächst den Aufsatz von *Voigt*, der in einigen von ihm citirten Versen Schopenhauers den Schlüssel zu der Erklärung des Bildes findet: „Sie trägt zur Welt ihn, und er schaut entsetzt in ihrer Gräuel chaotische Verwirrung — entsetzt, doch strahlet Ruh und Zuversicht

und Siegesglanz sein Aug', verkündigend schon der Erlösung ewige Gewissheit".

† *M. Pfannschmidt*, Dr. Karl Gottfried Pfannschmidt. VIII, 427. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 5. — Das Problem der modernen religiösen Kunst (Christl. Kunstblatt 24). — *Mothes*, Streifblicke auf die kirchliche Kunst der Gegenwart (MGkK. 162). — *A. Hasenclever*, moderne religiöse Malerei (ib. 133). — *Nicolai*, die Ausstellung der Christusbilder in Berlin (ib. 179). — *F. Spitta*, Chorraum und Sängerchor (ib. 192). — *Krause*, Votum aus der Chorhöhe (ib. 328). — *Pless*, der Platz für Orgel und Sängerchor (ib. 330). — *Redlin*, Orgelempore und Sängerchor (ib. 387).

Es ist begreiflich, dass in der neu gegründeten Zeitschrift von Spitta und Smend ebenso wie in dem christlichen Kunstblatt — dem sein Ruhm, seit Jahrzehnten für Hebung der kirchlichen Kunst still und nachhaltig gewirkt zu haben, nicht geschmälert werden soll — die Fragen der modernen Gestaltung der religiösen Kunst zur Besprechung kommen, und zwar sowohl in principieller Beziehung wie, bezüglich des Kirchenbaues, in praktischer Anwendung. Dahin gehören die hier genannten Aufsätze. Mothes verhält sich völlig ablehnend zur modernen Kunst und tritt im Kirchenbau für die überlieferte Gestaltung der Gotteshäuser ein. Ref. hat nur über Malerei geredet und sucht die Eigenthümlichkeit der modernen religiösen Malerei aus dem Wesen der modernen Kunst überhaupt zu verstehen und ihr dadurch gerecht zu werden, ohne ihre Nachtheile zu verkennen. Auch der Aufsatz im christlichen Kunstblatt verhält sich nicht mehr so entschieden ablehnend wie die frühere Haltung des Blattes gegen die moderne Kunst, sondern sucht einen Weg der Verständigung. Eine lebhafte Erörterung hat sich in der Spitta'schen Zeitschrift über die Frage der Choranlage angesponnen. Das sogenannte Wiesbadener Programm verlangt deren Beseitigung und die Anbringung von Altar, Kanzel und Orgel übereinander im Angesicht der Gemeinde. Spitta plädirt aus musikalischen und liturgischen Gründen jedenfalls für Anbringung der Orgel- und Sängerbühne im Angesicht der Gemeinde, ohne dass gerade Kanzel und Altar darunter sein müssen. Krause vertritt die Sänger, die dann nicht im Stande sind, die Predigt zu hören und dadurch vom Gemeindegottesdienst eigentlich ausgeschlossen werden. Pless sucht die Schwierigkeit, dass bei der herkömmlichen Stellung der Orgelbühne die Gemeinde, bei der neuen der Geistliche dem Chor den Rücken zuwendet, dadurch zu heben, dass er Orgelbühne und Chor auf Bühnen seitlich in den Kreuzarmen unterbringen will. Redlin macht auf Grund vorkommender Beispiele einen ähnlichen Vorschlag, will aber Orgel und Sängerchor in eine neben den Altarraum gelegte und radial gestellte Kapelle verlegen, deren Gegenstück auf der andern Seite dann etwa den Taufstein bilden könnte. Es sind, wie man sieht, mancherlei Vorschläge. Der letztgenannte scheint mir der Be-

achtung der Architekten werth, die doch noch ein bedeutendes Wort bei der Sache mitzusprechen haben. — Endlich erwähnen wir noch den Bericht von *Nicolai* über die Berliner Ausstellung der Christusbilder. Er sucht Vorzüge und Nachtheile der Bilder ruhig abzuwägen. Ref. hat sie nicht gesehen und kann nicht urtheilen, wie weit dies richtig ist. Jedenfalls aber ist eine solche Ausstellung eine erfreuliche Erscheinung, zumal eigentlich Unbedeutendes dabei nicht zu Tage tritt.

Liturgik.

Bearbeitet von

D. **Friedrich Spitta,**
Professor der Theologie zu Strassburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

E. Chr. Achelis, praktische Theologie. 2. A. XIV, 299. Freiburg, Mohr. ℳ 6. — Siona, Monatsschrift für Liturgie und Kirchenmusik. 20. Jhrg. VI, 240. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 5. — Monatschrift f. Gottesdienst u. kirchl. Kunst (= MGkK). 1. Jhrg. 418. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6. — *E. Sachsse*, Referat über Schriften zur Liturgik (Hh. XIX, 428—431; 466—469). — *E. Fischer*, über Erbauung im Gottesdienst (ib. 303—316; 363—370; 417—427). — *Fischer*, woran fehlt es unserem öffentlichen Gottesdienste? (KM. XV, 635—656). — *E. Fischer*, zur cultischen Frage (Kirchenblatt f. d. reformirte Schweiz XI, 91. 92. 97). — *König*, die Bedeutung der Phantasie für den Cultus (DEBl. 141—154). — *Lindenbein*, der Lehrer als Liturg (Hh. XX, 112—120). — *F. Probst*, die abendländische Messe vom 5. bis zum 8. Jhrh. XV, 444. Münster, Aschendorff. ℳ 9,50. — † *A. Ebner*, Quellen und Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte des Missale Romanum im Mittelalter. XI, 478. 30 Abbildg. Freiburg, Herder. ℳ 10. — *J. Smend*, die älteste Strassburger deutsche Messe (MGkK = Monatschrift für Gottesdienst u. kirchl. Kunst I, 4—8). — *Ders.*, die evangelischen deutschen Messen bis zu Luthers Deutscher Messe. XII, 283. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 8. — *W. Walther*, die Nürnberger deutsche Messe im Jahre 1526 (Sn. XXI, 127. 128). — *H. v. Schubert*, die älteste evangel. Gottesdienstordnung in Nürnberg (MGkK. I, 276—285). — *Chr. Geyer*, der Hauptgottesdienst in der Georgskirche zu Nördlingen im Jahrhundert der Reformation (ib. 109—112). — *Ders.*, die Nördlinger evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jhrh.s VI, 87. München, Beck. ℳ 1,60. — *A. Erichson*, l'origine de la confession des pêchés dite de Calvin. 15. Dole, Bernin. ℳ 1. — *Bronisch*, ein luther. Gottesdienst aus der 2. Hälfte des 17. Jahrh.s (MGkK. I, 43—47). — *Ders.*, ein evangelisches Requiem aus dem Jahre 1525 (ib. 230—233). — *M. Herold*, Cultusbilder aus 4 Jahrhunderten. V, 120. Erlangen, Junge. ℳ 2,80. — *L. v. Ammon*, aus dem amerikanischen Cultusleben (MGkK. I, 83—87). — *G. Burkhardt*, die gottesdienstliche Feier des Ostermorgens in der Brüdergemeine (ib. 101—105). — *R. Heidrich*, der Sonntagsgottesdienst in der preussischen Landeskirche. 19. Berlin, Heine. ℳ —,40. — *A. Meyer*, noch einige Desideria zur neuen Agende (MNR. VII, 337—375). — *Th. Schäfer*, Agende für die Feste und Feiern der inneren Mission. IV, 156. IV, 102. IV, 195. Berlin, Reuther & Reichard. ℳ 8,60. — *E. Pfender*, über litur-

gische Andachten (GRhW. XII, 270—272. 286—288). — *F. W. Lüpke*, Bedeutung und Ausbau der kirchlichen Vesper (Sn. XXI, 1—8. 21—27). — *Treblin*, musikalisch-liturgische Vorschläge zur Hebung des Gottesdienstes (ib. 107—113. 123—126). — Passionsbüchlein. 52. Königsberg, Hartung. ℳ —,10. — Ordnung des täglichen Hausgottesdienstes in Neuen-Dettelsau. 3. A. III, 100. Neuen-Dettelsau, Buchh. d. Diak.-Anstalt. Geb. ℳ —,80. — *J. Jaeger*, der Gottesdienst in der Strafanstalt. 46. Erlangen, Junge. ℳ —,60. — *O. Füsslein*, Amtshandbuch für Geistliche u. Lehrer in Sachsen-Meiningen. 2. A. XX, 293. Hildburghausen, Gadow. ℳ 2,50. — *R. Herdieckerhoff*, sollen die evangelischen Kirchen beständig offen sein? (GRhW. XII, 182—184). — *Crönert*, beständig offene Kirchen (ib. 198—200).

Auch in diesem Jahre ist keine grössere, das ganze Gebiet der Liturgik zusammenfassende Arbeit erschienen. Das Handbuch der praktischen Theologie von *Achelis*, das durch Erscheinen in zweiter Auflage den offenkundigen Beweis für seine Brauchbarkeit erbracht hat, ist wohl im Einzelnen mannigfach nachgebessert, hat aber seinen früher beschriebenen Charakter behalten. — Um so reicher und mannigfaltiger ist die Detailarbeit gewesen, wie sie sich in einzelnen Monographieen und Broschüren, besonders aber in den in Zeitschriften verstreuten Aufsätzen darstellt. Als Sammelort von Letzteren kommt in erster Linie die zum 21. Jahrgang gelangte Monatsschrift für Liturgie und Kirchenmusik, Siona, herausgegeben von M. Herold, in Betracht. Eifrig ist hier das genannte Gebiet in dem früher oft gezeichneten Geiste gepflegt worden. Die wichtigsten der hier erschienenen Arbeiten werden je an ihrem Platze Erwähnung finden. — Die Begrenzung des Gebietes, die der Herausgeber sich gesetzt, liess es J. Smend und dem Vf. dieses Berichtes erwünscht erscheinen, ein neues Organ zu gründen, das weder nur Einer kirchlichen und künstlerischen Richtung, noch nur Einem Zweige der in der Liturgik zusammenwirkenden wissenschaftlichen und künstlerischen Disciplinen seine Seiten öffnete, sondern das ganze Gebiet des Gottesdienstes und der kirchlichen Kunst zusammenfasste. Der Plan fand überraschend vielseitige Zustimmung; über 300 Mitarbeiter, Theologen und sogenannte Laien, gaben sich ans Werk, und die bisher erreichten Resultate bezüglich des Inhalts der Monatschrift für Gottesdienst und kirchliche Kunst sowie der Zahl der Leser und der Einwirkung auf das kultische Leben macht dieses neue Organ jetzt bereits zu einem Mittelpunct für die liturgischen Bestrebungen in der evangelischen Kirche. Neben den grösseren Aufsätzen, die, soweit sie nicht in das von Hasenclever bearbeitete Stück des JB. gehören, nachher zur Erwähnung kommen werden, bietet die MGkK. kleinere Mittheilungen aus allen Gebieten des Gottesdienstes im In- und Auslande, eine Bücherschau, deren Recensionen durchweg nur von Fachspecialisten geschrieben sind, bildnerische und musikalische Beigaben. — In seinem eingehenden Referate über die liturgische Literatur, die allerdings weder auf annähernde Vollständigkeit noch auf eine Ordnung nach der Zeit des Erscheinens Anspruch erheben kann, bietet *Sachsse* über die verschiedenen Theile unseres Gebiets sehr entschieden gefasste Urtheile, denen man jedoch

nicht immer beizustimmen vermag. So dürften bei der Erwägung der Frage nach einem allgemeinen deutsch-evangelischen Kirchengesangbuche doch noch religiös und kirchlich wichtigere Momente geltend gemacht werden, als die von *S.* einseitig in den Vordergrund gestellten nationalen. — In exegetischer, historischer und praktischer Ausführung schreibt *E. Fischer* über Erbauung im Gottesdienste. In durchaus gesunder, die neueren Erörterungen gewissenhaft berücksichtigender Weise wird das Wesen des evangelischen Gottesdienstes und seine einzelnen Theile — letzteres mit berechtigtem Anschluss an die revidirte preussische Agende — behandelt. — Mehr nach Schoeberlein'scher Seite weist der Aufsatz eines anderen *Fischer:* Woran fehlt es unserm öffentlichen Gottesdienste, um in weiteren Kreisen geistliches Leben zu wecken und zu pflegen? Er fordert zuerst eine Gemeinde, die durch Seelsorge, Bibelstunden, Kindergottesdienste u. s. w. heranzuziehen und durch ergiebige Verwendung der kirchlichen Kunst festzuhalten sei. Sodann aber soll die sacramentale Seite des Gottesdienstes (sonntägliches Abendmahl) und das Moment der Anbetung gepflegt, schliesslich durch Verwendung der Kirchenzucht die Cultusgemeinschaft rein erhalten werden. — Ein dritter *Fischer* steht in der reformirten Schweiz und weiss in ebenso geschickter als nüchterner Weise seine spröden Landsleute für Recht und Nothwendigkeit eines lebendigen und vertieften evangelischen Gottesdienstes zu erwärmen. — Während er die gute Sache des Gottesdienstes von der Entwickelung der israelitischen Religionsgeschichte aus in wirksame Beleuchtung setzt, so nimmt *König* seinen Standpunct in der Psychologie, um zu zeigen, in wiefern die Phantasie zur Geltung zu kommen habe. — In welchem Maasse auch der Lehrer liturgische Aufgaben im Gottesdienste erfüllen muss, als Stellvertreter des Pfarrers sowie als Leiter und Pfleger der gottesdienstlichen Musik, setzt *Lindenbein* in dankenswerther Weise auseinander. — Auf dem Gebiete der Cultusgeschichte ist an erster Stelle zu nennen *Probst* mit seiner abendländischen Messe vom fünften bis achten Jahrhundert. Enorme Gelehrsamkeit verbindet sich hier mit specifisch römisch-katholischer Tendenz, die den Gang der Entwicklung, welchen sie erklären will, zum unauflösbaren Räthsel macht. Nur für den kritischen Leser wird das Buch wissenschaftlichen Gewinn abwerfen. — Der Geschichte der ältesten evangelischen Gottesdienstordnungen haben sich in diesem Jahre besonders viele Forscher zugewandt. Nachdem *J. Smend* die bisher nur im Manuscript vorhandene älteste Strassburger Messe vom 16. Februar 1524 veröffentlicht hat und mit einer Skizze der Geschichte der ältesten deutschen Messen eingeleitet, hat er in seinem grösseren Werke die Ausführung zu dem hier nur Angedeuteten gegeben. In einer bisher nicht von weitem erreichten Vollständigkeit und Genauigkeit ist hier das urkundliche Material zusammengebracht, die evangelischen Messbetrachtungen und Gebete ohne feste Ordnung, die in vieler Beziehung räthselhafte, dem Oekolampad zugeschriebene Schrift

„das Testament Jesu Christi“, die Messen des Kaspar Kantz und Thomas Müntzer, die zu Strassburg, Nürnberg, Zürich und Basel, und das Ganze mit einem ebenso knappen als interessanten Commentar versehen. Somit ist dieses Buch ein unentbehrliches Hülfsmittel für alle, die auf dem Gebiete des evangelischen Gottesdienstes arbeiten wollen. — Neben Smend haben sich für die Gottesdienstordnungen in Nördlingen und Nürnberg erfolgreich bemüht *Geyer* und *Walther*, während *v. Schubert*, unterstützt durch wichtige archivalische Funde, Smends Forschungen über Nürnberg in einer Reihe von Aufsätzen in der MGkK. zu vervollständigen, bezw. zu corrigiren, begonnen hat. — Seine Forschungen über die Strassburger Messe als Quelle der Calvin'schen Gottesdienstordnung hat *Erichson* vervollständigt, indem er gegen Viénot nachgewiesen hat, dass das Sündenbekenntniss nicht durch Brenz nach Strassburg gekommen sei, sondern umgekehrt. — Interessante Skizzen aus dem gottesdienstlichen Leben der Lausitz im 16. und 17. Jhrh. theilt *Bronisch* mit, während uns *Herold* in einer Festschrift zum 400jährigen Jubiläum der Pfarrkirche St. Johannis in Schwabach durch das Cultusleben von vier Jahrhunderten führt als ein kundiger Wegweiser, der, wie auch sonst die Fremdenführer, seine Lieblingsplätze und stereotypen Wendungen hat, die man sich eben gefallen lassen muss, wenn man auf den Vortheil seiner Führung nicht verzichten will. Manchen möchte wohl die Neigung ankommen, auch einmal nach anderer Seite zu schauen und sich seine eigenen Gedanken zu machen. — Aus dem Cultusleben der Gegenwart, zu dem Herolds Wanderung uns hingeleitet hat, stammen die frischen, unbefangenen Skizzen *Ammon*'s über gottesdienstliche Zustände in Amerika. — Die mit Recht viel gepriesene Feier des Ostermorgens in der Brüdergemeinde wird von *Burkhardt* liebevoll und ohne Ueberschwänglichkeit dargestellt. — Für Schulzwecke schildert und erklärt *Heidrich* den Sonntagsgottesdienst in der preussischen Landeskirche, ohne falsche Glorificirung und mit bewusstem Ausschluss kritischer Erwägungen. — Zu der demnächst zur Vollendung kommenden Agende der lutherischen Kirche in Russland, über die der nächste Abschnitt noch Weiteres bringen wird, giebt *A. Meyer* allerlei Vorschläge und Emendationen. — Der auf dem Gebiete der inneren Mission unermüdlich thätige *Th. Schäfer* bietet in seiner Agende für die Feste und Feiern der Inneren Mission ein Buch, dessen Charakter einerseits durch die im Vorwort ausgesprochene Stellungnahme zur Richtung der „Siona“ bestimmt ist, andererseits durch einen vielfach kritiklosen Anschluss an die auf diesem Gebiete besonders bunte und dilettantische Praxis. — Das Gebiet der liturgischen Andachten wird von *E. Pfender* in westdeutscher, an Spittas Vorschläge sich anlehnender Art behandelt, von *Lüpke* in nordostdeutscher Weise und in Anschluss an Schoeberleins und Herolds Bemühungen für die Weiterentwicklung der altkirchlichen Vesper. — Eine mehr vermittelnde Stellung nehmen die Vorschläge *Treblin*'s ein. — Die Vorschriften der erneuerten

preussischen Agende werden für die Praxis angewendet in dem Königsberger Passionsbüchlein. — Die bayerische Gottesdienstart haben zum Hintergrunde die in 3. Auflage erschienene Neuen-Dettelsauer Ordnung und *Jäger*'s Ausführungen über den Gottesdienst in der Strafanstalt. Was in letztgenannter Schrift gegen die reformirten Ordnungen und für den Tiefsinn der lutherischen gesagt wird, ist von bekannter Art. — *Füsslein*'s in zweiter Auflage erschienenes Handbuch ist auch für Cultussachen in den betreffenden Landestheilen ein zuversichtlicher Führer. — Auf der Grenze des Cultus steht die Controverse zwischen *Herdieckerhoff* und *Crönert* über das tägliche Oeffnen der evangelischen Kirchen, das Ersterer als katholisirend abweist, während dieser es mit besonderer Betonung moderner socialer Verhältnisse und ohne jede Neigung zur Cultusromantik befürwortet.

II. Gottesdienstliche Handlungen.

W. Diehl, die Ceremonien der Handauflegung (ZprTh. XVIII, 231—244). — *Baumann*, die heilige Handlung der Confirmation (KM. XV, 656—664. 732—753). — *G. Hornburg*, das heilige Abendmahl in den ersten christlichen Jahrhunderten (ib. XV, 435—451). — *F. S.*, das heilige Abendmahl u. d. liturgische Frage (Kirchenblatt f. d. reformirte Schweiz XI, 75. 76. 79. 80). — *G. Burkhardt*, die Feier des heiligen Abendmahls in der Brüdergemeine (MGkK. I, 300—304). — *J. Muethel*, zur Consecrationsliturgie im Abendmahlsacte (NkZ. VII, 343—388). — *Ders.*, nochmals Sätze über unsere lutherische Consecrationsliturgie im Abendmahlsacte. 108. Leipzig, Deichert's Nachfl. ℳ 1,75. — *Boettcher*, zur Abendmahlsliturgie (NkZ. VII, 82—90. — *F. Clüver*, das Weihegebet in der Abendmahlsliturgie (ib. VII, 91. 92.) — *L. Boettcher*, zu den Verhandlungen über die Abendmahlsliturgie (MNR. LII, 433. 434). — *C. Grüner*, Pastor J. Muethel u. unsere Agende (ib. 435—454). — *F. v. Busch*, Eingesandt (ib. 455—457). — *G. Kawerau*, über die liturgische Gestaltung der Consecration in der lutherischen Abendmahlsfeier (StKr. LXIX, 356—369). — *G. Vogel*, der Tod ist verschlungen in den Sieg! Ordnung der Begräbnissfeierlichkeiten. 16. Darmstadt, Waitz. ℳ —,50.

Im Anschluss an die hessische Agende von 1566 sucht *Diehl* zu zeigen, dass die Handauflegung und Einsegnungsformel bei der Confirmation in keiner Beziehung als etwas magisch-wirkendes anzusehen sei, sondern als ein Brauch der Kirche, ihren Angehörigen von Gott etwas Gutes zu wünschen; dass die Confirmation nicht bloss Abschluss des Katechumenats sei, sondern ein Anbefehlen der Kinder an Gott und die Gemeinde, an das sich der erstmalige Abendmahlsgenuss anschliesst. — *Baumann*'s Aufsatz über die Confirmation gehört zumeist nicht in das Gebiet der Liturgik; er behandelt die cultische Seite in einem kurzen Anhang und fordert, dass die drei Theile: Prüfung, Einsegnung, Abendmahl, womöglich an drei verschiedenen Tagen gehalten werden möchten. Besonders reich ist das Abendmahl behandelt worden. — *Hornburg*'s Aufsatz über „das heilige Abendmahl in den ersten christlichen Jahrhunderten“ macht den Anfang mit Justin und entwirft das Bild der Feier auf Grund der apostolischen Constitutionen

und der fünften mystagogischen Katechese des Kyrill. Welchen historischen Werth eine solche Darstellung hat, kann man hieraus leicht entnehmen. — Einer Bereicherung und Vertiefung der Abendmahlsfeier auf dem Boden der reformirten Schweiz redet *F. S.* das Wort; er wünscht eine dreitheilige Feier, die mit dem Tone der Busse beginnt und in einer wirklich eucharistischen Liturgie schliesst: eine Anordnung, die sich nahe berührt mit dem ersten Theile der unten zu erwähnenden Passion von Herzogenberg. — Was dieser Vf. wünscht, hat die Brüdergemeinde, theilweise wenigstens, als gesegneten Besitz, wie das von *Burkhardt* in anziehender Weise ausgeführt wird. — Die mit der Herstellung einer neuen Agende beschäftigten Lutheraner der russischen Ostseeprovinzen sind in einen eigenthümlichen Streit über den sogenannten Consecrationsact der Abendmahlsliturgie verwickelt, auf den schon im vorigen JB. S. 611 hingewiesen wurde. Unermüdlich und mit grossem Aufwande von Gelehrsamkeit und Scharfsinn hat *Muethel* seine Position immer wieder verteidigt, in der er ebenso unablässig von der Majorität seiner Kirchengenossen, von *Böttcher*, *Clüver*, *Busch* angegriffen wird, während *Grüner* eine mehr vermittelnde Stellung einnimmt. Die Aussichtslosigkeit dieses Streites und das voraussichtliche Unterliegen Muethels in der Praxis dürfte sich aus dem vorzüglichen Gutachten *Kawerau*'s erklären, in dem er nachweist, dass sich schon bei Luther mit den evangelischen Grundgedanken falsche, aus der römischen Kirche überkommene Anschauungen kreuzen; dass auch die lutherischen Dogmatiker und Kasuistiker den evangelischen Gedanken nicht energisch durchgeführt haben; dass die kirchliche Praxis verdunkelt sei durch die Verschiebung des Vaterunsers, durch die aus dem 17. Jhrh. stammende Signirung der Abendmahlselemente mit dem Kreuzeszeichen, durch die leider schon auf Luther zurückgehende Wiederholung der Consecration bei Ergänzung von Brot und Wein. Bei solcher Sachlage kann sich nicht bloss Muethel, sondern auch seine Gegnerschaft auf Luther berufen. Kaweraus Aufforderung „Man sei lutherischer als Luther" hat kaum Aussicht, befolgt zu werden. — Die Begräbnissfeierlichkeiten werden durch *Vogel* sinnig im Geiste der „Siona" ausgestattet.

III. Hymnologie.

G. M. Dreves, Analecta hymnica medii aevi. XXII, 300. Leipzig, Reisland. *M* 9. — *Ders.*, dasselbe. XXIII, 306. Ebda. *M* 9,50. — *O. E. Hartleben*, Angelus Silesius. XVI, 61. Dresden, Bondi. *M* 2. — *A. Hausrath*, das Datum des Lutherliedes (PrK. 169—172). — *A. Bernoulli*, die gottesdienstliche Bedeutung von Luthers Weihnachtsliedern (MGkK. I, 258—260). — *K. Budde*, Kleinigkeiten zum Kirchenliede (ib. 56—59). — *Eickhoff*, Hymnologisches (ib. 152). — *K. Budde*, Luthers Verskunst (ib. 175—179). — *C. Meijer*, Onze Luthersche gezangen (StLKN. 137—169. 207—230). — *A. Bernoulli*, Gerhardtstudie (MGkK. I, 139—145). — *W. Tümpel*, die altenburgischen Kirchenliederdichter (Kirchliches Jahrbuch für Sachsen-Altenburg

II, 1—36). — *Ders.*, die Controverse über die Autorschaft des Liedes „Jesus, meine Zuversicht“ (Sn. XXI, 143—146). — *Förster*, Joach. Pauli (MGkK. I, 209—211). — *P. Boy*, die Weihnachtslieder der evangel. Kirche (KM. XV, 188—206). — *A. Hackenberg*, Handbuch zum evang. Gesangbuch für Rheinland u. Westfalen. 2. A. 304. Dortmund, Crüwell. ℳ 4. — Dichter- und Melodienverzeichniss zum Gesangbuch für die evang. Gemeinden der Provinz Posen. 12. Lissa, Ebbecke. ℳ —,20. — Gesangbuch für Sachsen-Coburg-Gotha. IV, 462. Gotha, Engelhard-Reyher. ℳ —,65. — *H. Fischer*, zur Gesangbuchfrage. 38. Greifswald, Abel. ℳ —,60. — *J. Heyn*, das neue pommersche Provinzialgesangbuch (PrK. 901—909. 934—942. 957—962). — *Nelle*, nur Gesangbuch-Ausgaben mit Noten? (Sn. XXI, 63—68). — *Ders.*, unsere Sterbe- und Ewigkeitslieder und ihre gottesdienstliche Verwendung (Hh. XIX, 399—417. 449—458). — *Stoewer*, methodische Bemerkungen zur Behandlung d. Kirchenlieds im Unterricht (ZevR. VIII, 56—61). — *G. Vogel*, auf dem Wege nach Emmaus. 66. Darmstadt, Waitz. ℳ —,25. — *E. Fischer*, Friede und Freude. 280. Berlin, Christlicher Zeitschriftenverein. ℳ 2. — † Lyra Passionis. 4. A. 131. Basel, Geering. ℳ 1,60. — *Paul* u. *Wallfisch*, der Zionssänger. VIII, 205. Görlitz, Christl. Verlag. ℳ 1,50. — *G. A. Berchter*, Halleluja. 190. Mülheim a. d. Ruhr, Evangel. Vereinshaus, ℳ —,30.

Dreves fährt unermüdlich in seinen hymnischen Veröffentlichungen fort. Das von ihm bearbeitete Gebiet erscheint nahezu unübersehbar. Seine Sammlung ist schon jetzt ein standard work. — *Hartleben* sucht in das Verständniss des Angelus Silesius einzuführen, nicht durch seine geistlichen Lieder, sondern durch die Distichen seines cherubinischen Wandermanns. — Die Abfassungszeit von Luthers Lied „Ein feste Burg“ wird von *Hausrath* in den Kriegslärm gesetzt, der 1528 begann und das folgende Jahr füllte. — *Budde* macht sich um die Kritik der Dichtungen Luthers verdient, indem er in dem Liede „Mit Fried und Freud ich fahr dahin“ Str. 2 Zeile 5 einen alten Fehler feststellt und verbessert, und indem er den sicheren Beweis bringt, dass das Lied der Königin Maria von Ungarn nicht von Luther stammt. — *Eickhoff* macht über den Text der Lieder von den letzten Dingen und das Versmaass von Luthers „Komm, heiliger Geist, Herre Gott“ zwei gewagte Bemerkungen. — Der zweiten tritt *Budde* entgegen mit seinem Nachweis von Luthers Verskunst, die auf dem Princip des Silbenzählens, corrigirt durch des Dichters rhythmisches Gefühl, beruht. — *Tümpel* stellt seine bisherigen Veröffentlichungen über die Altenburgischen Liederdichter, berichtigt und ergänzt, zusammen. Das Ganze ist ein sehr werthvoller Beitrag zur Geschichte der Hymnologie. — Derselbe erklärt sich mit zureichenden Gründen gegen die von neuem auftauchende Meinung (Karl Biltz), der Dichter des Liedes „Jesus, meine Zuversicht“ sei P. Gerhardt. — *Bernoulli* sucht P. Gerhardts Eigenthümlichkeit gerecht zu werden, indem er ihn nicht am specifisch-kirchlichen Maassstabe misst, sondern an dem der Dichtkunst überhaupt. — *Förster* bringt einige weniger bekannte Notizen über J. Pauli. — Ueber die lutherischen Gesänge in der niederländischen Kirche beginnt *Meijer* eine längere Abhandlung, die hauptsächlich durch die Uebertragung der deutschen Originale interessirt. — Luthers zwei Weihnachtslieder „Vom Himmel hoch“ und

„Vom Himmel kam der Engel Schaar" werden von *Bernoulli* einander so gegenübergestellt, dass sie als für verschiedene cultische Bedürfnisse verfasst erwiesen werden. — Jedenfalls ist diese Deutung richtiger als die nichtssagende von *Boy*, dessen übrige, sinnige Ausführungen kaum beanspruchen werden, lücken- und fehlerlos zu sein. Ueber „Es ist ein Ros entsprungen" findet man dort richtige Bemerkungen. — Was die praktischen Aufgaben der Gegenwart betrifft, so ist es erfreulich, dass ein so vortreffliches Hülfsmittel wie *Hackenberg*'s Handbuch bereits die zweite Auflage erlebt hat. — Einem sehr lebhaft empfundenen Bedürfniss ist durch das neue Gesangbuch für Coburg-Gotha abgeholfen worden, dem trotz offenbarer Mängel selbst ein Kritiker wie Tümpel nicht unfreundlich gegenübersteht (Vgl. Sn. XXI, 103—107). — Um so weniger scheint das neue pommersche Gesangbuch allseitig Freude gemacht zu haben, dessen Schwächen begreiflicher Weise denen des Coburgers gerade entgegengesetzt sind. Zur Klärung und zur Beruhigung der Gemüther ist *H. Fischer*'s Broschüre geschrieben, in der die Schwächen der neuen Arbeit nicht verhüllt werden, aber doch auf eine Beruhigung der Opponenten hingearbeitet wird. — Aufs schärfste wird er von *J. Heyn*, dem Vertreter des alten Greifswalder Gesangbuchs, angegriffen und dabei die Zwiespältigkeit seines Urtheils unnachsichtlich bloss gelegt, sodass sich Heyns Gesinnungsgenosse Woltersdorf auf die Seite des Angegriffenen zu treten veranlasst sieht. — Die wichtige Frage nach den Noten in den Gesangbüchern, wird von *Nelle* dahin beantwortet, dass alle Ausgaben mit Noten zu versehen seien, mit Ausnahme derjenigen in grobem Druck, bei der die Zugabe von Noten das Buch zu sehr anschwellen lassen würde. — In derselben Art, wie *Nelle* im vorigen Jahre die Festlieder der evangelischen Kirche behandelt hat, hat er jetzt eine Bearbeitung der Sterbe- und Ewigkeitslieder herausgegeben. Wie dort ist das Urteil über Text und Weise sowie deren Verwendung im Gottesdienst durchweg treffend und anregend. — Für die richtige Einführung der Schüler in die Schönheiten der Kirchenlieder giebt *Stoewer* werthvolle, in der Praxis erprobte methodologische Winke. — *Vogel* trifft in seinen Gedichten einige Mal den Ton des Kirchenliedes. — Was die Anthologien geistlicher Lieder anlangt, so zeigt sich nach wie vor eine ungemeine Betriebsamkeit in den Kreisen der kleineren Denominationen, sowie der methodistisch angeregten Kreise. Die Landeskirchen haben allen Anlass, Sorge zu tragen, dass sie von diesen, was Herstellung der Gesangbücher und Pflege des Gesanges betrifft, nicht überholt werden.

IV. Kirchliche Tonkunst.

Correspondenzblatt des evangel. Kirchengesangvereins für Deutschland. X. Jhrg. 12 Nummern. Darmstadt, Waitz. ℳ 2. — Fliegende Blätter des evangel. Kirchenmusikvereins in Schlesien. XXVIII. Jhrg. 6 Nummern. Oels, Ludwig. ℳ 1,50. — Mittheilungen des Ausschusses des Chorgesangverbandes für die

Provinz Brandenburg. 4 Nummern. Berlin. — Der Kirchenchor. VII. Jhrg. 6 Nummern. Rötha, Apitz. ℳ 1. — Der evangel. Kirchenchor. II. Jhrg. 6 Nummern. Zürich, Berichthaus. fr. 1,50. — Der 13. deutsch-evangelische Kirchengesang-Vereinstag. 62. Darmstadt, Waitz. ℳ 1. — Musica sacra. Neue Folge. VIII. 24 Nummern. Regensburg, Pustet. ℳ 3. — Kirchenmusikalisches Jahrbuch. XI. Jhrg. IV, 129. Ebda. ℳ 2. — Fliegende Blätter für katholische Kirchenmusik. XXXI. Jhrg. 12 Nummern. Ebda. ℳ 2. — Gregoriusblatt. XXI. Jhrg. 12 Nummern. Düsseldorf, Schwann. ℳ 2. — *H. v. Herzogenberg*, Bemerkungen zum Streit um das Wesen kirchl. Musik (MGkK. I, 9—19). — *v. Jan*, dasselbe (ib. 145—149). — *Herzogenberg*, Streit über die Bemerkungen zum Wesen kirchlicher Musik (ib. 171—175). — *J. G. Herzog*, über kirchl. Chorgesang (Sn. XXI, 27—33). — *F. Spitta*, Chorraum und Sängerchor (MGkK. I, 192—199). — *F. X. Haberl*, Magister choralis. 11. Aufl. VI, 256. Regensburg, Pustet. ℳ 1,40. — † Unsre katholische Kirchenmusik. V, 48. Wien, St. Norbertus. ℳ —,90. — Der Nutzen und die Zulässigkeit des katholischen Volksgesanges in deutscher Sprache beim Gottesdienste. 37. Osnabrück, Wehberg. ℳ —,40. — *Richter*, Katechismus der Orgel. 4. Aufl. X, 289. Leipzig, J. J. Weber. ℳ 3. — *F. Zimmer*, die Orgel. XII, 148. Quedlinburg, Vieweg. ℳ 2. — *F. Schütze*, Handbuch zu der practischen Orgelschule 8. Aufl. VI, 98. Leipzig, Klinkhardt. ℳ 2,40. — *R. Schwartz*, ein pommerscher Lassus (MGkK. I, 50—54). *G. Göhler*, Cornelius Freundt (Mittheil. des Alterthumsvereins für Zwickau V, 1—79). — *S. Kümmerle*, Beiträge zur Choralkunde (MGkK. I, 78—82. 105—109). — *R. v. Liliencron*, Heinrichs von Laufenberg Marienlaich (ib. 265—270). — *G. Kawerau*, Herr Grickel (Sn. XXI, 43. 44). — *Wolfrum*, Nachträge und Berichtigungen (ib. XXI, 45—51). — *H. Gebler*, Beiträge zur Geschichte der Entwickelung des Kirchengesangs (ib. 73—91). — *K. Nef*, die Collegia musica in der deutschen reformirten Schweiz. VIII, 161. St. Gallen, Fehr. ℳ 2. — *F. Spitta*, ein verkannter Sänger der evangel. Kirche (MGkK. I, 159—161). — *Ders.*, Salomo Kümmerle (ib. 238—240). — *J. Smend*, zum 30. November 1896 (ib. 253—255). — *F. Spitta*, J. M. Bachs Choralmotette „Ich weiss, dass mein Erlöser lebt" (ib. 59—62). — *H. v. Herzogenberg*, die Passion (ib. 270—276). — *B. Widmann*, Bach, Johannespassion. 34. Frankfurt a. M., Bechhold. ℳ —,40. — Musica sacra. 64. Leipzig, Breitkopf & Härtel. — *J. Zahn*, evangelisches Choralbuch für Männerchor. 5. Aufl. VIII, 135. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,80. — *E. Hille*, Choralmelodien. 94. Hannover, A. Nagel. ℳ —,40. — *O. Wermann*, Choralbuch für 4-st. Männerchor. 3. Aufl. IV, 160. Dresden, Huhle. ℳ 1,40. — *F. H. Eickhoff*, Gütersloher Hauschoralbuch. 11. Aufl. VIII, 296. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 3. — *A. Zahn*, 20 geistliche Lieder. III, 16. Ebda. ℳ —,60. — *C. Stein*, Sursum corda II. op. 53. IV, 108. Wittenberg, Herrosé. ℳ 1. — *A. Schlepegrell*, geistliche Lieder. I. Th. 92. Potsdam, Bonness. ℳ —,80. — *Hesse* u. *Schönlein*, geistliche Gesänge. I. Th. VI, 143. II. Th. VI, 148. Anhalt, Baumann. je ℳ 1,20. — *J. J. Bach*, 24 geistliche Lieder. 3. Aufl. 30. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1. — *F. M. Merkelbach*, Halleluja. 2. Aufl. II, 52. Ebda. ℳ —,80. — *Ph. Wolfrum*, der evangel. Kirchenchor. VI, 44. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 2,40. — *A. Becker*, drei geistliche Lieder. op. 71. Hameln, Oppenheimer. à ℳ 1,20. — *Ders.*, Psalm 21 f. Chor, Soli u. Begleitung. op. 72. Berlin, Ries & Erler. ℳ 2. — *Ders.*, Weihegesang. op. 74. Breitkopf & Härtel. ℳ 1. — *Ders.*, Motette „Seid fröhlich in Hoffnung". op. 77. Berlin, Bote & Bock. ℳ 1. — *Ders.*, Psalm 98, „Singet dem Herrn" für Chor, Soli und Pianoforte. Berlin, Ries & Erler. ℳ 4,50. — *Ders.*, Psalm 84 für Männerchor und Orgel. op. 79. Leipzig, Breitkopf & Härtel. Part. ℳ 3. — *Ders.*, Psalm 95, „Kommet herzu" op. 82. Berlin, Rabe & Plothow. ℳ 2,40. — *Ders.*, vier Psalme. op. 83. Berlin, Bote & Bock. — *Ders.*, drei Motetten. op. 84. Ebda. — *Ders.*, liturgische Gesänge. op. 85. Ebda. — *Ders.*, Psalm 104 für gemischten Chor und Orchester. op. 87. Magdeburg, Heinrichshofen. — *Ders.*, Zwiegespräch der Kinder mit dem Christkinde.

op. 88. Hameln, Oppenheimer. — *F. Draeseke*, Psalm 93. op. 56. Leipzig, Junne. Part. ℳ 2. — *C. Frank*, Psalm 150 für Chor und Orchester. Leipzig, Breitkopf & Härtel. Part. ℳ 4. — *H. v. Herzogenberg*, Begräbnissgesang. op. 88. Leipzig, Rieter-Biedermann. Part. ℳ 1,50. — *Ders.*, die Passion. Ebda. I. Th. Gründonnerstag. Part. ℳ 10. II. Th. Charfreitag, Part. ℳ 15. — *E. Hohmann*, sechs Passionsgesänge. op. 4. Erlangen, Metzer. Part. ℳ 3. — *G. Schreck*, drei geistliche Lieder. op. 29. Leipzig, Breitkopf & Härtel. Part. je ℳ 1. — *S. Jadassohn*, Psalm 21 für gemischten Chor. op. 128. Ebda. Part. ℳ 1,50. — *R. Succo*, Psalm 2 für 8-stimmigen Chor. op. 21. Berlin, Schlesinger. Part. ℳ 6. — *Ders.*, Psalm 126 für 8-stimmigen Chor. op. 24. Ebda. Part. ℳ 4. — *G. Flügel*, Psalm 126 für gem. Chor. Leipzig, Heuser. Part. ℳ 1,20. — *C. Piutti*, Psalm 103 für Solo und Chor. op. 26. Leipzig, Rieter-Biedermann. Part. ℳ 2,50. — *Ders.*, 3 geistliche Lieder für eine Singstimme mit Orgelbegleitung op. 28. Leipzig, F. Schuberth jun. je ℳ 1. — Orgelalbum des württembergischen Schullehrer-Unterstützungsvereins. 240. Stuttgart, Zumsteeg. — *E. Oechsler*, Ueberleitungen z. Introitus d. Liturgie. 48. Erlangen, Bläsing. ℳ 1,80. — *C. Schmidt*, Orgelvorspiele z. Kirchenmelodien. I. H. Rothenburg, Peter. ℳ —,70. — *Ders.*, Chöre aus Oratorien für d. Orgel bearb. 2 Hefte. Ebda. à ℳ 1. — *J. S. Bach*, leichte Präludien u. Fugen für die Orgel, bearb. v. Hänlein. Leipzig, Peters. — *Ad. Hesse*, leichte Präludien für die Orgel. Ebda. — *Ch. H. Rinck*, praktische Orgelschule. I. Th. Ebda. — *F. W. Trautner*, 18 Orgelstücke in den Kirchentonarten. Langensalza, Beyer. ℳ 1,80. — *J. G. Herzog*, 27 Orgelstücke. Rothenburg, Peter. ℳ 2,50.

Von den Schriften, die sich mit der Kirchenmusik beschäftigen, sind vor Allem die literarischen Organe der Kirchengesangvereine zu nennen. Das für den deutschen Gesammtverein bestimmte Correspondenzblatt steht, was Mannigfaltigkeit des Inhaltes betrifft, hinter den schlesischen Fliegenden Blättern und auch hinter dem für das Königreich Sachsen bestimmten „Kirchenchor“ zurück. — Auch der neugegründete „evangelische Kirchenchor“ für die reformirte Schweiz bietet viel Gutes. — Eine Uebersicht über die Thätigkeit der deutschen Kirchenchöre bietet die Denkschrift über den 13. Kirchengesangstag in Wiesbaden, die auch die dort gepflogenen Verhandlungen, die Festpredigt von Pfarrer Pahncke u. den Vortrag von Prof. Th. Krause über „Schulgesang und Kirchenchor“ enthält. — Dass auf diesem Gebiete in der katholischen Kirche eine viel grössere Betriebsamkeit herrscht, ist bekannt; unter den Zeitschriften, von denen oben nur die wichtigsten angeführt sind, nimmt die Musica sacra von Haberl die erste Stelle ein. — Was die Behandlung von Principienfragen betrifft, so wird das meiste Interesse beanspruchen die Discussion über das Wesen kirchlicher Musik zwischen *v. Herzogenberg* und *v. Jan*, von denen der Erste den Standpunct eines modernen Praktikers, der Zweite den eines archaisierenden Theoretikers einnimmt. — Nicht ganz unberührt von den modernen Anforderungen zeigt sich auch der als Hort conservativer Haltung angesehene *Herzog*, der in liebenswürdiger Weise über kirchlichen Chorgesang zu plaudern weiss. — Die Consequenzen, welche die Pflege des Chorgesanges für die Gestaltung des evangelischen Gotteshauses nach sich zieht, werden von *Spitta* in Uebereinstimmung mit seinen Ausführungen in „Zur Reform des evangelischen Cultus“ und mit Heranziehung neuer Gesichtspuncte auseinandergesetzt. — In

welchem Maasse *Haberl* auf dem Gebiete der katholischen Kirchenmusik Autorität ist, beweist das Erscheinen der 11. Auflage seines Magister choralis. — Immerhin ist die von den Cäcilianern bekämpfte kirchliche Praxis noch lange nicht überwunden, und es zeigen sich hier auf innerkirchlichem Gebiete Gegensätze von einer feindseligen Schroffheit, wie sie der dem Katholicismus fern Stehende nicht für möglich halten sollte. — Was das Gebiet der Orgel betrifft, so sind die bewährten Lehrbücher von *Richter*, *Zimmer* und *Schütze* in neuen Auflagen, bezw. Neubearbeitungen, erschienen. An Sorgfältigkeit und Gelehrsamkeit nimmt dabei die Arbeit, welche H. Menzel dem zuerst genannten Werke gewidmet hat, eine hervorragende Stelle ein. — Was das Gebiet der kirchenhistorischen Forschung anlangt, so macht uns *R. Schwartz* mit einer bisher so gut wie ganz vergessenen Grösse bekannt, dem Stettiner Kantor Philippus Dulichius, dessen compositorische Thätigkeit bis ins Jahr 1612 reicht. — Eine gleiche Auferstehung lässt *Göhler* den Kantor zu St. Marien in Zwickau, C. Freundt, erleben, dessen Werke auch unseren Kirchenchören erfreulichen Zuwachs versprechen. — *S. Kümmerle* weist nach, wie der Componist der Lieder aus der heiligen Seelenlust von Angelus Silesius, Georg Joseph, wenn auch nicht direct, so doch mittelbar, durch verschiedene seiner Melodieen in umgestalteter Form im evangelischen Gottesdienste weiter lebt. Eine corrigirende Ergänzung zu diesen Ausführungen bietet der katholische Hymnolog W. Bäumker in der Regensburger Musica sacra 1896, No. 29. — *v. Liliencron* weist durch Vergleich der alten Kirchenmelodie des Salve regina mit H. v. Laufenbergs Marienlaich in überraschender Weise nach, wie aus einer mit textlosen Neumen geschmückten Melodie eine Sequenz entsteht. — *Kawerau* theilt ein kirchenmusikalisches Kuriosum aus dem Jahre 1548 mit, nämlich ein Spottlied auf den evangelischen Mitarbeiter am Augsburger Interim, Joh. Agricola: „Herr Grickel, lieber Domine". — *Wolfrum* bietet werthvolle Ergänzungen der vatikanischen Bibliothek aus zu Tatius hymnologischen Werke. — Einen Ueberblick über die Entwicklung des evangelischen Gottesdienstes in Lübeck vom Anfang des 18. bis zu dem des 19. Jhrh.s giebt *Gebler*, wodurch das Resultat Rietschels über den Gebrauch der Orgel bestätigt wird. — Die sehr interessante Geschichte der Kirchenmusik in der reformirten Schweiz wird durch *Nef* in fördernder Weise behandelt. — *Spitta* setzt zwei kürzlich verstorbenen evangelischen Kirchenmusikern ein Ehrendenkmal, F. Mergner und S. Kümmerle. Mit dem Heimgang des Letzteren ist der wissenschaftlichen Forschung eine Kraft ersten Ranges geraubt, die schwer ersetzt werden wird. — Das hundertjährige Jubiläum C. Löwes giebt *Smend* Gelegenheit, sich über die Stellung dieses Componisten zur evangelischen Kirchenmusik zu verbreiten. — Der anstössige Text einer besonders beliebten Motette von J. M. Bach giebt *Spitta* Anlass Vorschläge zur Besserung zu machen. — Ueber die neueste Passion, die von *H. v. Herzogenberg*, giebt der Componist selbst erklärende

Auskunft, während Bachs Johannespassion im Bechhold'schen Concertführer eingehend von *B. Widmann* analysirt wird. — Einen werthvollen Ueberblick der in ihrem Verlag erschienenen Musica sacra haben Breitkopf & Härtel herausgegeben. — Choral- und Melodieenbücher sind neu geschrieben bezw. bearbeitet von *J. Zahn*, *Hille*, *Wermann*, *Eickhoff*. Der Letztere hat seines Vaters Arbeit einer wesentlichen Umgestaltung unterzogen, die wohl nicht in jeder Beziehung als Verbesserung angesehen werden wird (vgl. MGkK. II, 95). — Als ein rechter Sohn seines Vaters zeigt sich dagegen *A. Zahn* in einer Sammlung schlichter Lieder in kirchlichem Tone. — *C. Stein* hat seinen bisherigen Sammlungen eine neue hinzugefügt, deren Stücke wieder die Lichtseite, aber auch die Grenze dieses liebenswürdigen Talentes zeigen. — Für Frauenchor sind die Sammlungen von *Schlepegrell*, *Hesse* und *Schönlein* bestimmt. — Der alte *J. S. Bach* thuts noch immer, wie die Thatsache beweist, dass seine geistvollen Lieder in der Bearbeitung von J. Zahn die dritte Auflage erlebt haben. — Die zweite feiert *Merkelbach*'s Halleluja, das besonders in den liturgischen Gesängen mannigfache Aenderungen zeigt. — Die meisten neueren Sammlungen überragt *Ph. Wolfrum*'s evangelischer Kirchenchor, in dem ältere strophische Lieder und liturgische Gesänge für den Gebrauch unserer Kirchengesangvereine bearbeitet sind. Wie das Maass compositorischer Leistung über dem Durchschnitt steht, so ist zu fürchten, dass für die Durchschnittsqualität unserer Kirchenchöre diese Speise zu schwer sein wird. Um so dringender sei das Werk allen, die seiner Art sich gewachsen fühlen und ihr sympathisch begegnen, empfohlen. — Unter den evangelischen Kirchencomponisten der Gegenwart steht in erster Reihe *A. Becker*, von dessen grosser Fruchtbarkeit die oben gegebene Uebersicht einen Begriff geben wird. Die meist kleineren Werke zeigen die oft charakterisirte Eigenthümlichkeit des Meisters in voller Reife und Kraft. — Neben ihm steht als der Bildner grosser Formen und classischen Aufbaues *H. von Herzogenberg*, der Beckers Neigung zu Klangeffecten grundsätzlich aus dem Wege geht, aber doch in seinen letzten Werken die Herbigkeit seines Ausdrucks wesentlich gemildert hat. Seine oben schon genannte Passion gehört zweifellos zu den eigenartigsten und bedeutendsten Schöpfungen, welche die evangelische Kirchenmusik der Gegenwart aufzuweisen hat. — Als dritter in dieser Reihe und zugleich als der, welcher sich am treusten in den Spuren der Alten hält, ist *R. Succo* zu nennen. — Neben ihnen stehen als mehr oder weniger ausgeprägte Individualitäten u. A. *Draeseke*, *Flügel*, *Jadassohn*, auch der durch sein Oratorium Les Béatitudes schnell berühmt gewordene *C. Frank*. Unter den jüngeren Meistern verdienen besondere Aufmerksamkeit *Hohmann*, *Piutti*, *Schreck*. Dass damit nicht eine vollständige Aufzählung gegeben ist, bedarf keiner Erwähnung. Dazu ist hier nicht der Ort. — Auf dem Gebiete der Orgelmusik ist als Sammelwerk für die Compositionen speciell süddeutscher Meister das Album des Schullehrer-Unterstützungsvereins

in Württemberg zu nennen, über dessen Eigenart sich in MGkK. II. 79—86. 152—157, eine interessante Auseinandersetzung zwischen Hartter und Lang entwickelt hat. — Unter den dort vertretenen Meistern ragt *Oechsler* hervor, dessen Ueberleitungen zum Introitus den Organisten der bayerischen Landeskirche einen nicht hoch genug anzuschlagenden Dienst geleistet haben. — Eine werthvolle Bereicherung der Orgelliteratur sind die genannten Stücke der bayerischen Autoren *Herzog*, *Schmidt*, *Trautner*, während sich A. Hänlein durch Neuherausgabe und Bearbeitung der Orgelwerke von *Bach*, *Hesse* und *Rink* gerade für die durchschnittliche Praxis des evangelischen Gottesdienstes ein Verdienst erworben hat. —

V. Allerhand.

R. Rocholl, des Pfarrers Sonntag. 2. Aufl. 88. Hannover, C. Meyer. ℳ 1. — *H. Bergner*, zur Glockenkunde Thüringens. 104. 12 Taf. Jena, Strobel. ℳ 2. — *F. W. Schubart*, die Seelen- oder Sterbeglocke (MGkK. I, 225—230). — *Ders.*, O rex gloriae, Christe, veni cum pace. 16. Dessau, Baumann. ℳ —,30. — *A. Thoma*, Melanchthon-Spiel. VI, 106. Karlsruhe, Reiff. ℳ 1,20. — *P. Scherfig*, Friedrich Mykonius. 114. Selbstverlag. ℳ 1. — *H. Bauer*, Christ ist geboren. 46. Leipzig, Jansa. — *U. v. Hirsch*, heilige Nacht. 29. Berlin, Fussinger. ℳ —,70. — *A. Hackenberg*, am heiligen Abend. 47. Dortmund, Crüwell. ℳ —40. — *A. Tienken*, österliche Festsitten (MGkK. I, 91—93). — *Ders.*, Laiengedanken über die ländlichen Friedhöfe (ib. 233—236).

Vollständig in liturgische Beleuchtung weiss *Rocholl*'s poesievoller Vortrag den Verlauf des Sonntags für den Pfarrer zu stellen. Hierbei kommt sein altlutherischer Standpunct zu charakteristischem Ausdruck. — In der Nachfolge Ottes, in dessen Arbeiten er überhaupt nach und nach hineinzutreten scheint, hat *Bergner* mit grosser Umsicht und präcisester wissenschaftlicher Methode die Glocken Thüringens behandelt. — Sein Arbeitsgenosse auf dem Gebiete von Anhalt, *Schubart*, hat in sinniger Weise über den Gebrauch der Seelen- oder Zügen-Glocke geschrieben, zugleich ein altes Glockengebet als aus der Zeit der Treuga dei stammend nachgewiesen. — Das kirchliche Festspiel hat wieder eine Reihe neuer Erzeugnisse aufzuweisen. In tüchtigster Weise ist die Reformationszeit in ihren Helden Melanchthon und Mykonius von *Thoma* und *Scherfig* bearbeitet worden. — Die Weihnachtsfeier hat besonders durch das den Geist der Brüdergemeinde atmende Spiel von *Bauer* und durch dasjenige von *Hackenberg* werthvolle Bereicherung erfahren. — Cultische Volkssitten, die zum Theil allerdings ihrem Ursprung ziemlich fern gerückt sind, hat *Tienken* behandelt im Sinne eines für das kirchliche Leben auf dem Lande warm interessirten Laien.

Nachtrag.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum.

† *E. Chevrier*, études sur le christianisme primitif. XIII, 227. Paris, Picard. — *O. Hirschfeld*, zur Geschichte des Christentums in Lugdunum vor Constantin (SAB. 1895, I, 381—409.) — *S. Batiffol*, notes d'ancienne littérature chrétienne. Les prétendues Odae in Scripturas de Saint Hippolyte (RB. V, 268—271.) — *Ders.*, de dix-huit homélies inédites attribuées à Origène (ib. 434—439). — *V. Ryssel*, zwei neu aufgefundene Schriften der graeco-syrischen Literatur (RhM. LI, 4—9. 318—320). — † *A. Knappitsch*, de L. Caeli Firmiani Lactanti „Ave Phoenice" (GPr. Graz, 1895/96). — *E. Le Blant*, note sur les actes de Saint Philéas (NBAC. II, 27—33). — *A. Carrière*, la légende d'Abgar dans l'histoire d'Arménie de Moïse de Khoren (Extrait du Centenaire de l'École des langues orient. viv. 357—414). Paris, Imprimerie Nationale, 1895.

In seiner interessanten Abhandlung legt *Hirschfeld* zunächst dar, dass die bekannte Verfolgung sich nicht in Vienna, sondern in Lugdunum abgespielt hat und es nur auf Missverständniss beruht, wenn Euseb die Eingangsworte des Briefes auf zwei getrennte Gemeinden bezieht (so schon Duchesne). Die Verhöre haben auf dem Forum, also auf der Anhöhe von Fourvière, stattgefunden, die Kämpfe im Amphitheater, dessen Localität durch neuere Ausgrabungen sicher gestellt ist (nicht Ainay, wie man zu Gregors von Tours Zeiten annahm). Weiter untersucht *H.* die Liste der Märtyrer auf Grund der Martyrologien und der Schrift Gregor's in gloria martyrum und beantwortet endlich die Frage, ob an den Grabschriften von in Lyon verstorbenen Fremden Spuren der Zugehörigkeit zum Christenthum sich nachweisen lassen, bejahend. — Gegen *Batiffol*, der unter der „grossen Ode" Hippolyt's den Lobgesang der Hannah (1. Sam. 2) verstehen will, hat *Achelis* (s. o. S. 169) den Nachweis erbracht, dass unter der „Ode" nur Moses' Gesang (Deut. 32) verstanden werden kann, zu dem Hippolyt in seiner Schrift einen Kommentar geliefert haben muss. — *Batiffol* fand in Cod. Orléans XXII 18 Tractatus Origenis de libris sanctarum scripturum, Homilien. — Aus Cod. Sinait. Syr. 16 veröffentlichte Mrs. *Lewis* in ihren Studia Sinaitica (1894) den syrischen Text einer Abhandlung de anima. *Ryssel* giebt davon eine deutsche Uebersetzung, ohne Vermuthungen über Abfassungszeit und Verfasser zu äussern. *Dräseke* (s. o. S. 169) stellte fest, dass

die Schrift der von ihm für echt gehaltene (s. S. 173) λόγος κεφαλαιώδης Gregor's des Wunderthäters ist. Der syrische Text kann wie *R.* zeigt, zur Reconstruction des Urtextes verwendet werden. — *Le Blant* beschäftigt sich mit den von Ruinart in seine Acta sincera aufgenommenen, anscheinend werthvollen Acten des Phileas, Bischofs von Thmuis. — Ueber *Carrière*'s Abhandlung, deren Zweck ist, die gewaltsame und willkührliche Art und Weise von Moses' Quellenbenutzung, die in den „Nouvelles Sources" (vgl. JB. XIII, 204) nur angedeutet worden war, an einem der bezeichnendsten Beispiele, der Behandlung der Abgarlegende, im Einzelnen zu veranschaulichen, vergl. *A. Burckhardt*, in BZ. VI, 1897, 426—435.

Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Mittelalter.

A. Lavertujon, la Chronique de Sulpice de Sévère. Texte critique, Traduction et Commentaire. Livre I. CXXXIV, 315. 4°. Paris, Hachette. frcs. 10,—. *P. Knoell*, S. Aur. Augustini Conff. libri XIII (s. o. S. 186. 188). — *J. Grape*, ein spanischer Ketzer etc. (s. o. S. 199). — † *Arsenij*, des Nikolaos von Hydrus (Otranto), des Abtes des griech. Klosters in Casole, drei Aufzeichnungen über Gespräche der Griechen mit den Lateinern in Anlass der Verschiedenheiten im Glauben und in kirchlichen Gebräuchen. Griech. Text und russ. Uebers. 76. Novgorod. (Vgl. BZ. VI, 1897, 624). — † *Ders.*, ein Dialog des Georgios Scholarios, des späteren Patriarchen von KP. Gennadios. Griech. u. russ. 62. Novgorod. (Vgl. BZ. 625). — † *A. Ferradou*, des biens des monastères à Byzance. Thèse. 254. Bordeaux, Cadoret. — *J. B. Chabot*, Chronique de Denys de Tell Mahré. Quatrième partie. Publ. et trad. par *J. B. Ch.* Texte syriaque. XX, 247. Traduction française XLII, 206. Auch u. d. T.: Bibliothèque de l'École des Hautes Etudes. 112. Fasc. Paris, Leroux. 1895.

Staunenswerth ist das Unternehmen *Lavertujon*'s, uns in 5 umfangreichen Quartbänden Sulpicius Severus und seine Zeit vorzuführen. Der Ankündigung auf dem Umschlag des uns vorliegenden ersten Bandes ist zu entnehmen, dass ein zweiter Band das zweite Buch der Chronik, ein dritter die Vita Martini, ein vierter die drei Briefe und die drei Dialoge, ein fünfter „Têtes, bustes et figures de la fin du IV^e^ siècle", nämlich „Portraits d'empereurs, de hauts bureaucrates, d'évêques, d'ascètes et moines", endlich aber auch die Tractate Priscillians mit historischen Erläuterungen enthalten wird. Jeder Band wird geschichtliche Studien bringen, die nicht nur den Werken des Sulpicius, sondern der Zeit überhaupt gewidmet sein sollen. Unser erster Band enthält den kritisch bearbeiteten Text des ersten Buches der Chronik mit französischer Uebersetzung und Commentar. Voran geht eine in jedem Betracht ausführliche Einleitung über Sulpicius und seine Schriften und über Martin von Tours. Dem Text sind im Anhang unter dem Titel: Petits Essais, Notes et Notules umfassende Anmerkungen beigegeben, die sich nun allerdings de omnibus et quibusdam aliis verbreiten, dabei aber so viel Interessantes und Wissenswerthes in so gescheuter, wenn auch mannigfach angreifbarer Betrachtungsweise enthalten, dass man die Breite der Darstellung, eine gewisse Geschwätzigkeit des Autors gerne in den Kauf nimmt. Jeden-

falls verdient dieses monumentale Werk über einen Chronisten des 4. Jahrhunderts auch bei uns ernsthafte Betrachtung. — Sein Urtheil über *Knoell*'s Ausgabe der Confessionen muss Ref. nach Durchprüfung des ganzen Bandes leider noch wesentlich verschärfen. Er steht nicht an zu behaupten, dass diese „kritische" Ausgabe den Text ganz bedeutend verschlechtert hat. Wie unvorbereitet übrigens dieser Herausgeber an seine Arbeit herangegangen ist, beweisen verschiedene Versehen in den Prolegomena, als deren gröbste wir hervorheben, dass die Editio Lovaniensis 1651, die Maurina 1689 erschienen sei. Also nicht einmal das Original der Musterausgabe hat *Knoell* vorgelegen, und Kukula scheint für ihn nicht geschrieben zu haben. Wenn endlich *Kn.* andeutet, dass in seiner Ausgabe die Interpunction der Oxforder verbessert worden sei, so hat Ref. in mehreren Fällen auch hier nur eine Verschlechterung festzustellen vermocht. Buch 9, 13, 34 (223, 23) scheint *Kn.* ein Agraphon entdeckt zu haben. Wir gratuliren ihm zu dieser famosen Entdeckung! — *Grape* untersucht nach einigen Vorbemerkungen die Canones Priscillian's unter dem Gesichtspunkt, dass sie als eine systematische, biblisch-theologische, speciell paulinische Widerlegung des Manichäismus gemeint sind. — Die Veröffentlichung des 4. Buches der Chronik des Dionysius von Tell-Mahre aus Cod. Vatic. 162 durch *Chabot* hat invito editore eine Ueberraschung gebracht. *Th. Noeldeke* (WZKM. X, 160—170) und *F. Nau* (Bull. Crit. No. 17 v. 15. Juni) haben nämlich fast gleichzeitig nachgewiesen, dass in dieser sog. kürzeren Recension der Chronik garnicht ein Werk des Dionysius vorliegt, sondern das ungefähr 70 Jahre (nämlich 774/75) früher geschriebene Werk eines Unbekannten. Den von *Chabot* gegen dieses Resultat erhobenen Widerspruch (Bull. Crit. No. 20 v. 25. Juli) hat *Nau* (ib. No. 24 vom 25. August) mit ausführlicher Begründung zurückgewiesen. Während *Nau* den Wert der neu herausgegebenen Chronik auch für die Gegenwart des Verf.s nur gering anschlägt, hält *Noeldeke* das Buch in diesen Abschnitten, insbesondere auch in der Chronologie, für zuverlässig. *Ch.*'s Uebersetzung wird von *N.* gelobt, und es ist auf alle Fälle dankenswerth, dass durch die französische Uebersetzung das Werk auch anderen als Orientalisten von Fach zugänglich gemacht ist.

Religionsphilosophie.

† *E. Vowinkel*, Religion u. Religionen bei Schleiermacher u. Hegel. 63. Erlangen, Merkel. ℳ 1,60. — † *A. Vierkandt*, Naturvölker und Kulturvölker. XI, 497. Leipzig, Dunker.

Ethik.

Th. Schubert, über das Gewissen. 13. Dessau, Baumann. ℳ 0,30.

Schubert constatirt, dass man das Wesen des Gewissens immer noch nicht erforscht habe. Aber eine Lücke, die anfangs unver-

schliessbar erscheine, müsse sich doch füllen, wenn nur jeder Vorübergehende einen Stein hineinwerfe. Das thut Vf., indem er, von der Erfahrung und der Schriftlehre ausgehend, das Gewissen definirt als „die Bezogenheit des menschlichen Selbstbewusstseins auf den Urgrund alles Sittlichen, d. i. auf Gott". Dem kleinen Steine werden beträchtlich grössere folgen müssen, wenn man ein Abnehmen der Lücke merken soll.

Kirchenrecht.

Renner, Nachträgliches zur sächsischen Provinzialsynode (KM. XVI, 242—251).

Zu *Köhler*, die katholischen Kirchen des Morgenlandes (s. oben S. 682 f.) s. noch *F. Kattenbusch* in ThLz. 1897, No. 18, 494. — Zu *Sägmüller*, die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle (S. 681. 83) *H. Finke*, RQ. 4.

Kirchliche Kunst.

M. Hasak, zur Geschichte des Magdeburger Dombaues. 20. 12. Abb. Berlin, Ernst u. Sohn. ℳ 2,50. — *E. Hermes*, der Dom zu Halberstadt. 150. 43 Abb. Halberstadt, Koch. ℳ 4. — *Hehl*, die Garnisonkirche in Hannover. Hannover, König & Ebhardt. ℳ 20. — *W. Vöge*, Raffael und Donatello. X, 38. Strassburg, Heitz. ℳ 0,60. — *F. W. Schubart*, O, rex gloriae, Christe, veni cum pace. Amen. 16. Dessau, Baumann. ℳ 0,30. — *F. Mazzanti*, Pulpito di Gregorio IV, ricomposto dai frammenti esistenti a Castel P. Elia presso Nepi (NBAC. 34—40). — *P. Crostarosa*, Inventario dei sigilli impressi sulle tegole del tetto di S. Maria Maggiore (ib. 52—89). — *M. S. D. Rossi*, Cimiterio di S. Ermete (ib. 99—114). — *G. F. Gamurrini*, di una iscrizione cristiana trovata a Pagliano presso Orvieto (ib. 115—121. — *O. Marucchi*, le recenti scoperte nel duomo di Parenzo (ib. 122—138). — *E. Stevenson*, scoperte epigrafiche nella chiesa di S. Pietro in coelo aureo di Pavia (143—146). — *F. Savio*, di alcune chiese di Milano anteriori a S. Ambrogio (163—173). — *L. Lefort*, nouvelles observations sur la mosaïque de S. Pudentienne (174—179).

Register.

A., C., Anglicanisme et Orthodoxie 410.
Aall, A., der Logos 162.
AB. XV, Vitae St. Johannis Calybitae interpretatio 207. 225.
—, Vita St. Olympiadis et narratio Sergiae 207.
—, Bulletin des publications hierographiques 209.
—, Un manuscrit hagiograph. provenant de l'abbaye de Hautmont 216.
—, La recension abrégée de la Vie de S. Boniface par Willibald 221.
Abbé, le, l'Église romaine jugée par un de ses prêtres 419.
Abbott, A. E., the raising of the dead in the synopt. gospels 118.
—, the date of the epistle of the Gallic. church in the II. century 160.
Abbot, T. K., 30. On the alphabet, arrangement of ps. 9. u. 10 63.
Abbott, L., what is a prophet 65.
Abbott, E., 113. On some phrase on the raising of Lazarus 122.
Abbott, L., the life of Christ 124.
—, Christianity and social problems 622.
Abelesz, A., D. syr. Uebersetzung der Klagelieder 33.
Abersten, S., Gittin u. der Bab. Talm. Perek 1. 91.
Abert, F., s. Englert 253.
Abrahams, B. L., the expulsion of the jews from England 97.
Abrahams, J., the revised version of the apocr. 34.
—, the third book of the Maccabees 71.
—, jewish life in the middle ages 97.
Abu-Zaid, Kitab al Nawadir 14.
Achelis, E. Chr., 202. 478. Practische Theologie 634. 663. 768.
Achelis, H., 172. 207. 208. Ueb. Hippolyts Oden u. s. Schrift „Zur grossen Ode". 169. 781.
Achelis, H., apostol. Kirchenordnung 181.
—, apostol. Constitutionen u. Kanones 181.
Acher, M., Die jüd. Moderne 98.
Acta et decreta synodi provinc. Ruthenorum Galiciae habit. Leopoli an. 1891 691.
Actes et dicisions du synode général officieux des églises de France tenu à Sedan 704.
A. D., As others saw him. A retrospect 124.
Adam, la fête de l'Immaculée Conception, dite fête aux Normands 422.
Adams, Herbert, B., 615.
ADB., A. Virginius sen., theol. Schriftsteller, Bisch. v. Esthland 303.
—, Adr. Virginius sen., Prediger b. Dorpat 303.
—, J. Völkel, Sozinianer 304.
—, W. Vogel 304.
—, P. Walpot 304.
—, K. de Visch, Cisterzienser 306.
—, Fr. Graf von Wartenberg, der 59. Bischof von Osnabrück 307.
—, Sasbold Vosmeer, Erzbischof v. Utrecht 308.
—, Hieron. Verle 309.
—, J. Vogelsang (Avicinius) 309.
—, A. Walasser, Volksschriftsteller 309.
—, Seb. Weinmann 309.
Adickes 55. Die bewegenden Kräfte in Kant's philos. Entwicklung 510.
Adler 525. 629.
Adler, C., the cotton grotto 85.
—, Karte von Jerus.s Umgebung., Bemerkungen dazu v. Clermont-Ganneau u. Nestle 86.
Adlhoch, B., der Gottesbeweis d. hl. Anselm 250.
Aertnys, J., Probabilismus oder Aequiprobabilismus 422. 622.

Agen, Boyer de, La jeunesse de Lèon XIII., d'après sa correspondance inédite 360. 418.
A. H. in ZwTh. 1897, I, 160 54.
—, I, 154—158 74.
Ahlfeld 648. 745.
Ahlquist, O., J. A. Bengel 333.
Ahn, F., d. sloven. Erstlingsdrucke der Stadt Laibach 302.
AkKR. 700. 706. Die Art der feierl. Gelübdeablegung 685.
—, s. Turcic, Luka 691.
—, s. Krick 691.
—, Maassgebende Momente f. d. confession. Charakter eines Friedhofs in Oesterreich 691.
—, Familiengruft a. einem Friedhof in Oesterreich 691.
—, Erkenntnisse v. österr. Verwaltungsgerichtshofe vom 30. Nov. 1892 bis 26. Jan. 1895 691.
—, der Begriff „selbstständige Seelsorge" in Oesterreich 691.
—, Privilegium Paulinum 695.
—, d. bürgerl. Ehe d. neuen bürgerl. Gesetzbuches u. das kath. Centrum 699.
Albanès, J. H., Gallia christiana novissima I, 2 210.
Albers, B., 685.
Albert, F. R., Geschichte d. Predigt in Deutschland bis Luther 262. 633.
Alberts, H., der Bibelforscher 53. 125. 753.
—, das neue Gebot d. Herrn als Grundgesetz d. Christenwandels 125. 624.
Albrecht, K., das Geschlecht d. hebr. Hauptwörter 40.
—, Rappoltsteinisches Urkundenbuch. 4. Bd. 265.
Albrecht, O., die evangelische Gemeinde Miltenberg und ihr erster Prediger 285.
—, Beitr. z. Verständnis d. Briefwechsels Luthers i. J. 1524. 290.
Aldinger, P., die Wahl Bischof Heinrichs I. v. Hildesheim 266.
Alençon, Ed. de, la Bénédiction de S. François 242.
Algermissen, J. L., Wandkarte v. Palästina 83.
All, Mc., Selbstbiographie 350.
Allain, des effets du jugement de divorce 698.
Allard, P., la situation légale des chrétiens pendant les deux premiers siècles 157.
—, vicissitudes de la condition juridique de l'église au IIIe siècle 157.
Allies, T. W., See of St. Peter 177.
—, the monastic life, from the fathers of the desert to charlemagne 205. 241.
Allioli, J. F. von, Bild einer wahren Klosterfrau 422.
Althaus, P., dogm. Begründung d. neutest. Aussagen üb. d. Taufe 150. 590.
Altkath. Volkskalender f. d. Jahr 1897 435.
Altkatholik, der 432.
Altkath. Volksblatt 432.
Altkath. Frauenblatt 432.
Altkath. Kirchenblatt, amtliches 432.
Altmann, W., Regesta imperii XI. Die Urkunden Kaiser Sigmunds 239.
Amélineau, E., hist. de la sepult. et des funerailles dans l'anc. Egypt. 5 464.
—, essai sur l'evolution hist. et phil. des idées mor. dans l'anc. Eg. 5.
—, les coutumes funéraires de l'Egypte ancienne comparés avec celles de la Chine, Études de critique et d'histoire 465.
Americ. church hist. Series. Vol. I 456.
Amicus veritatis, Jesus v. Nazareth nach neutestamentlichen Quellen 127.
Ammann, H., d. Wiedertäufer i. Michelsburg im Pusterthal und deren Urgichten 304.
Ammendorf, Ph. J., Vorles. a. d. Univers. z. Duisburg üb. d. Reformationsversuche d. Herzogs v. Kleve, Jülich, Berg, Mark u. Ravensburg 285.
Ammon, L. von, a. d. amerik. Cultusleben 770.
Amort, d. Jüngere, Verbrechen a. relig. Manie u. Ausbeutung d. Stiftungswahnsinns 435.
Amrhein, A., Franconia sacra. Geschichte u. Beschreibung d. Bisthums Würzburg 266.
Amtskalender f. d. kath. Geistlichkeit Deutschlands a. d. Jahr 1896 430.
AMZ., der Studentenbund f. M. 730.
—, Missionsrundschau 740.
Ἀνάπλασις, Περιοδικὸν τοῦ ὁμωνύμου συλλόγου ἐκδιδ. τρις τοῦ μηνός 411.
Anders, Pastor 745.
Andisio, Histoire civile et réligieuse des papes de Sixte-Quint à Pie IX. 305.
André, F., la primauté de Pierre d'après les documents bibl. et les Pères du II. siècle 177.
André, L., le culte des morts chez les Hébreux 100.
Andreas, Erklärungen iranischer Wörter in Marti's Grammat. d. bibl. aram. Sprache 20.

Andrejev, J., die Patriarchen von Constantinopel vom Concil z. Chalcedon bis Photius 184.
Andresen, C., d. Lehre v. d. Wiedergeburt a. theist. Grundlage 485. 544. 587.
Angelo, E. F., Ephraim 78.
Angot, A., Les croisés de Mayenne en 1158 232.
Ankel u. Wolff, Spruch- u. Liederbuch f. d. evang. Religionsunterricht 659.
Anrich, G., 164. 165. 166. 167.
Anthimos, Patriarch 436.
Anthony, A. W., an introduktion to the life of Jesus 127.
Anzeig. d. german. Nationalmuseums, Deutsche Pilgerfahrten n. Santiago de Compostella u. d. Reisetagebuch d. Sebald Oertel 311.
Appel, H., die Selbstbezeichnung Jesu. Der Sohn des Menschen 132.
Archer-Hind, Th., some scripture probl. and their solutions 111.
Arens, J., Claudian, Christ od. Heide? 197.
Argyll, Duke of, The philosophy of belief 486. 508. 517.
Armknecht, O., Sonntagserinnerungen 747.
Armstrong, E., Lorenzo de' Medici and Florence in the fifteenth century 258.
Armstrong, R. A., Mr. Gladstone and Bishop Butler 346.
—, and others, Creed or Conscience 548.
Arnaud, E., Mémoires histor. sur l'origine, les moeurs, les souffrances et la conversion au Protestantisme des Vaudois de Provence 297.
—, les moeurs des Vaudois défendues contre leurs adversadres d'autrefois et d'aujourd'hui 303. 453.
Arndt, Augustin, S. J., das Dekret „Quemadmodum" für Ordensfrauen und Laiengenossenschaften 686.
—, die Gelübde der deutschen Ursulinerinnen 685.
Arndt, Th., Daltons Wort d. Abwehr 734.
—, d. allg. ev.-prot. M.-Verein 734.
Arnheim, Schybergson's Geschichte Finnlands übersetzt 343.
Arnold, A. C., s. Feliwa, Graf 420.
Arnold, C. F., Caesarius v. Arelate, Predigten 186. 717. 746.
—, Anastasius Bibliothecarius 225.
Arnold, W. R., ancient bab. temple 10.
Arnold, F. W., the preaching of Islam 17. 463.
Arsenij, des Nikolas v. Hydrus, drei Aufzeichnungen üb. Gespräche d. Griechen mit d. Lateinern, d. Glauben u. kirchl. Gebräuche betr. 782.
Arsenij, e. Dialog d. Georgios Scholarios 782.
Asmus, J. R., 73. Julian u. Dion Chrysostomus 467.
Asmussen, F., Josephus u. d. Christentum 79.
Assemani 174.
Assmann, W., die Sonntagsheiligung u. -Ruhe i. Handelsgewerbe u. Gewerbegetriebe 692.
Astarita, R, la chiesa, centro storico del medio evo 210.
Astegiano, L., Codex diplomaticus Cremonae 715—1334 264.
Astié 383.
Astruc, Jean s. Kennedy 48.
Atkinson, J., the beginning of the Wesleyan movement in America and the etablishment therein of Methodism 356. 357. 452.
Atzberger, L., Geschichte der christl. Eschatologie in d. vornicän. Zeit 162.
Auberlen 601.
Audiffred, J. B., Catalogus historico-criticus editionum Romanarum saeculi XV 269.
Audisio, G., histoire civile et religieuse des papes 235.
Audollent, A., Bull. archéol. de la religion romaine 466.
Aulard, F. A., la politique rel. du Comité de Salut public en déc. 1793 388.
Aulard, Lequinio et la déchristianis. 388.
Aumale, M. le duc de, Histoire des princes de Condé pendant les XVI. et XVII. siècles 296.
Aussy, Denys de, Un politicien au XVI. siècle, Guy Chabot de Jarnac 297.
Auvray, L., les registres de Gregoire IX., publiés ou analysés 230.
—. un acte de la Légation du Cardinal Jean Halgrin en Espagne 231.
Auvry, Cl., Histoire de la Congrégation de Savigny 241.
Avenarius 527.
Avenay, E. de, Saint Remi de Reims, apôtre des Français 217.
Avril, A. de, documenti relat. alle chiese d'Oriente ed alle loro relaz. con Roma 410.
—, das christl. Serbien 412.
Axenfeld, Pfr., 440.
Ayroles, J. B. J., Undocument contemporain sur Jeanne d'Arc: La chronique Morosini 261.
AZ., Beilage zur, die theol. Stellung Matthew Arnold's 351.
—, kirchenpol. Briefe (Spectator) 361. 391. 393. 401.

AZ., Napoleon u. d. schwarzen Cardinäle 391.
—, die Amtsentsetzung evang. Geistlicher 692.
Azn., G. J. Vos, hoe men zich in de Nederl. Herv. Kerk. heeft te gedragen 453. 687.

B., v., e. Spaziergang um d. Mauer Jerus. 85.
B., P. Pl., die Benedictiner in Bath 246.
B., W., Zwinglistudien 294.
Baan, J. v. d., kerkhistor. beschouving vande hervormde gemeente van Kerkwerøe gedurende haar 270 jarig zelfstandig bestaan 298. 342.
Bach, J. S., 24 geistl. Lieder 778.
—, leichte Praeludien u. Fugen f. d. Orgel 779.
Bacher, W., 20. 92. Hebr.-pers. Wörterbuch a. d. XV. Jahrhdt. 38.
—, d. Bibelexegese Moses Maimunis 53.
—, d. Agada d. palästin. Amoräer 94.
Bachmann, die Abendmahlsgedanken Jesu Christi 133.
Bachmann, J., Praepar. u. Comment. z. d. gelesensten Bb. des A. T.s 68.
Bacmeister, A., d. Reversaliengesetz im württbg. Landtag 705.
Bacon, B. W., the historical David 75.
Badham, F. P., the integrity of Luc. 1, 5—2 114.
—, St. Marks indebtedness to St. Matthew 114.
Baentsch, B., 20. 49. 50. 53. Geschichtskonstruktion oder Wissenschaft 47. 103.
Baer, les congrégations religieuses et l'impôt 685.
Baerwinkel, A., ist das Gymnasium zu Erfurt evangelisch od. paritätisch? 441.
—, Beweis, dass d. spätere Fürstbischof Herzog Urheber d. sog. Schweidnitzer Erlasses gewesen ist 441.
—, J. Matth. Meyfart, Rektor d. Univ. u. Senior d. ev. Minister. zu Erfurt 283.
—, z. Erinnerung a. d. 5. Okt. 1886 712.
Baethgen, F., 22. 26. 172.
Baeumker, Cl., die abendländ. Philosophie im Mittelalter 250.
Baeumker, Cl. und Hertling, G. v., s. Baumgartner, M. 252.
Baeumker, W., 777. Ein deutsch. geistl. Liederbuch mit Melodien aus dem XV. Jhrdt. nach e. HS. des Stiftes Hohenfurt 260.
Bagshawe, Edward, Notes an Christian doctrine 605.
Bagster 31.
Bahlmann, P., z. Gesch. d. Juden im Münsterlande 96.
—, Jesuitendramen d. niederrheinischen Ordensprovinz 309. 371. 424.
—, das älteste kath. Gesangbuch in niederdeutsch. Sprache 311.
Bahlow, Ferd., z. Gemeindeorganisation 708.
Bahnsen 538.
Bahr, J. v. och Brandberg, Th., Upsala Universitets Matrikel 293.
Baier, J., die Cisterzienserabtei Kloster Langheim mit den Wallfahrtsorten Vierzehnheiligen u. Marienweiher 306.
Baille, C., le cardinal duc de Rohan-Chabot, archevêque de Besançon 379.
Baird, H., the Huguenots a. the Revocation of the Edict of Nantes 297.
Balan, W., die freie Mitarbeit d. Gebildeten gegenüber d. wachsenden Not d. Zeit 661. 714.
Baldensperger, W., 129.
Balfour, 506. 510. 514. Die Grundlegung d. Glaubens 480. 508. 511. 517.
Baljon, J. M. S., 144. Grieksch-woordenboek hoofdzakelijk van de oud-christ. letterk. 111. 169.
—, het evangelie en de openbaring van Petrus 181.
Ball, C. J., the book of Genesis 28.
—, the blessing of Moses 62.
Ballerini, A., 365.
Ballien, Prediger, die Hausgottesdienste 751.
Balmer, J., das Dasein Gottes 480. 575.
Baltus, U., s. Morin, G., 189.
Bamberger, S., Maimonides, Commentar z. Fr. Challah 93.
Banchi, Luc., 262.
Bang, S., 643. 645. Leben unseres Heilandes 127. 651. 652.
Bang, V., den danske Kirkes Historie i Tiden fra 1559 til 1699 293. 342.
—, Hexenvaesen or Hexeforfölgelser isaer i Danmark 293.
Banks, J. S., Scripture a. its witnesses: outlines of christ. evidence 480.
Bapt. public. society, the epistles of the N. T. 105.
Bär, R., Untersuchungen über 1. Mos. 1—3 59.
Baran, A., dramat. Stoffe v. eilf Theaterstücken a. d. Zeit d. Jesuitengymnas. i. Krems 309.
—, Gesch. d. alten lat. Stadtschule und des Gymnasiums zu Krems 311.

Barat, Sophie, 439.
Barbier, E., les récits de l'évangile 112.
Barde, E., la glossolalie 134.
Bardenhewer, O., 109. 191. Der Name Maria 37.
—, s. Belser, Pauli-Selbstvertheidigung i. Galaterbrief 145.
—, ungedruckte Exzerpte a. e. Schrift des Eulogius v. Alexandrien 195.
Barmby, J., the meaning of „righteousness of god" 155.
Barnes, W. E., the midrashic element in Chronicles 61.
—, the two servants of Jehovah 67.
—, the position of Aphek 84.
Barns, Th., the apostol. conference at Jerusalem 137.
Barnstein, A., the Targum of Onkelos to Genesis 32.
Barret, G. S., the intermediate state and the last things 599.
Barth, G. K., die Systematik der beiden Ev. Hauptkatechismen 656.
Bartlet, J. V., William Sanday 346.
Barton, G. A., the kinships of gods and men among the early Semites 100.
Bassermann, H., der Katechismus f. d. evang. prot. Kirche i. Grzgth. Baden, für Eltern u. Lehrer 658.
Basset, R., les apocryphes éthiopiens 18. 106. 181.
—, les règles attribuées à St. Pakhôme 207.
Bassfreund, J., das Fragmententarg. z. Pentat. 32.
Bassler, z. Einwanderung Oesterr. Protestanten i. Württemberg 286. 301. 324.
Bastian, A., zur Lehre v. Menschen in ethnischer Anthropologie 461.
Batchelor, the infection of Pessimism 510.
Batiffol, M., 142. l'église naissante 105.
—, l'auteur véritable de l'epistula ad Zenam et Serenum 195.
Battifol, S., notes d'ancienne littérature chrétienne 781.
—, de dix-huit homélies inédites attribuées à Origène 781.
Battandier, A., le cardinal Jean Bapt. Pitra 363.
Bauch, A., Barbara Harscherin, Hans Sachs' zweite Frau 284.
Bauch, G., Beiträge z. Literaturgeschichte d. schles. Humanismus II 270. 271.
—, Anfänge d. Studiums d. Griechischen Sprache u. Lit. in Norddeutschland 271.
Baudissin, W., Alvar von Corduba 232.
Baudri 375.
Baudrillart, A., 430. La France chrétienne dans l'histoire VII 213.
Baudrillart, R. P., la France chrétienne dans l'histoire 212. 312.
Bauer 144.
Bauer, B., das Frauenkloster Lichtenthal 307.
Bauer, H., die I. M. u. d. männliche Jugend 718.
—, Christ ist geboren 779.
Bauerfeind, G. F. Chr., Glaubenspred. üb. d. Evangelien d. Kirchenjahres 747.
Bauernfeind, Uebung der Seelsorge an den Kranken 674.
Baum, Ed., J. Calvini opera 295.
Baum, J., der Universalism. d. Mos. Heilslehre 98.
Baumann, die hl. Handlung der Confirmation 771.
Baumann, Fr. L., die 12 Artikel der oberschwäbischen Bauern 1525 274.
—, die Eidgenossen und der deutsche Bauernkrieg bis März 1525 293
Baumann, J., wie würde Christus heute urtheilen u. handeln 127. 444. 546. 584.
Baumbach, E., d. Madonnendarstellung i. d. Malerei 764.
Baumgarten, M., 135. 157. 158.
Baumgarten, O., Ch. Dickens, e. christl. Volksschriftsteller 317.
Baumgarten, P., il. regesto di Celestino 230.
Baumgartner 431.
Baumgartner, A., d. arab. Dichtung im Reich d. Chalifen 13.
—, d. Dichtungen d. Ephr. Syr. 19. 193.
Baumgartner, A. J., l'humour dans l'A. T. 89.
Baumgartner, M., die Philosophie des Alanus de insulis, im Zusammenhang m. d. Anschauungen d. XII. Jhrs. 252.
Baumstark, A., Babylon 10.
Baun, J. A. de, the current theology a. the theology of the reformed church in Amerika 452.
Baunard, le card. de Lavigerie 392.
Baur, s. Hiller, G., 753.
Baur, Aug., 280. 335. Die Weltanschauung des Christenthums 480. 604.
—, s. Sabatier, A., 529,
Bausset 386.
Bavinck, H., Roomsch, Luthersch en Gereformeert 449.
Baxter, W. L., sanctuary and sacrifice 49.
Baynes, H., the idea of God and the moral sense in the light of language 485.

Bazin, G., sainte Hedwige 261.
—, l'Allemagne Cathol. au XIX. siècle 372. 419.
Beach, the reconstruction of theology 548.
Beattie, R. H., the certificate of an apostasy during the persecution of Decian 157.
Beaucourt, Mis de, Jeanne d'Arc 213.
Beck, E., Papal elections and coronations 416.
Beck, J., T., Erklg. der Bücher Petri 147.
Beck, K., Handbuch f. d. evang. Prediger 634.
Beck, K. A., Handb. z. Erklrg. d. bibl. Geschichte 55.
Beck, P., die Reformation i. Riedlingen u. ihr Herold 285.
Becker, A., drei geistl. Lieder 778.
—, Ps. 21 f. Chor, Soli u. Begltg. 778.
—, Weihegesang 778.
—, Motette „Seid fröhlich i. Hoffnung" 778.
—, Ps. 98 „Singet d. Herrn" f. Chor, Soli u. Pianoforte 778.
—, Ps. 84 f. Männerchor u. Orgel 778.
—, Ps. 95 „Kommet herzu" 778.
—, vier Psalme 778.
—, drei Motetten 778.
—, liturg. Gesänge 778.
—, Ps. 104 für gemischten Chor und Orchester 778.
—, Zwiegespräch der Kinder mit dem Christkind 778.
Becker, H., von der schola trivialis zu Cöthen-Anhalt kurz vor Ratichius 289.
—, Anfänge d. Volksschule i. Anhalt 639.
—, böhmische Pastoren i. Anhalt ordiniert 1583—1609 301.
Becker, Julius de, de sponsalibus et matrimonis, praelect. canon. 694.
Becker, W., Anmerkungen z. ausgew. Stellen d. N. T s 111.
Beckwith, J. T., the articular infinitive with eis 111.
Bedjan, P., Acta martyrum et sanct. 22. 205.
—, hist. de Mar-Jabalaha 22. 203.
Beelen, L. Th., het oud Test. in't Vlaamsch vertaald en uitgeleid 33.
Beelitz, G., der Heidelberger Katechismus 659.
Beer, G,, 67. Textkrit. Studien z. B. Hiob 29.
Beer, Rud., Monumenta conciliorum generalium: Concilium Basileense 241.
—, eine Handschriftenschenkung a. d. J. 1443 269.
Beet, J. A., Nature and Christ 480.
Begemann, W., zum Gebrauch d. Wortes „Pansophia" vor Comenius 300.
Behm, U., die Welt u. die Bedeutung d. Aeusserlichen f d. Christen 628.
Behnke, P., Sp. 10, 1; 25, 1 52.
Behr 646.
Behrmann, H. M. Sengelmann 340. 676. 714.
Behrmann, G. B, 30.
Beissel, St., die Verehrung U. L. Frau i. Deutschland während d. Mittelalters 260.
Beken, F. van der, le protestantisme dans les îles anglo-normandes avant la Rév. fr. 344.
Bekker, Ausgabe des IV. Maccab.-Buches 76.
Beleites, s. Bronisch 659.
Belin, F., Histoire de l'ancienne université de Provence 253. 311.
Belleli, L., mélanges hebraiques 57.
Bellesheim, A., 368. 375. 378. 391. 403. 685. History of the Catholic church of Scotland 312.
—, Ueb. ein Zerrbild d. hochsel. Card. Manning 404.
—, 60 jähr. Jubiläum der Dublin Review 394.
—, die kath. Literatur Englands im J. 1895 409.
Bellet, Ch. Fr., les origines des églises de France et les fastes épiscopaux 217.
Bellon, E., Bossuet, Directeur de conscience 379.
Bellucci, Usi nuziali nell Umbria 694.
Belot, J. B., cours pratique de la langue arabe 13.
Below, G. von, das Duell in Deutschland 630.
Belser, 85. 113. Zur Emmausfrage 86.
—, Lukas u. Josephus 122.
—, Tag d. letzten Abendmahls u. Todes Jesu 126.
—, Selbstvertheidigung des Paulus im Galaterbrief 145.
Belsheim, Evang. Palatinum 109.
Beltrami, L.. storia documentata della Certosa di Pavia I 264.
Bemmann, O., Verstandesgemässe Verteidigung d. chr. Glaubens 480. 567.
Bémont, Ch., Rôles gascons, transcrits et publiés 265.
Bender, A., Uebersicht d. Gesch. d. chr. Kirche 655.
Bender, Jul., Staats-, Völker-, u. Kirchenrecht 677.
Bender, L., die geistlichen Gebrechen. Ref. üb. Luk. 9, 46—50 119.

Bendix, d. deutsch. Rechtseinheit u. d. zukünft. bürgerl. Gesetzbuch 699.
Bendixen, J. T. Beck als Prediger 633.
Bendixen, R., s. Hoeffding, H., 537.
Benedetti, F. A., la diplomazia pontificia e la prima spartizione di Polonia 360.
Benet, A., la réforme à Caen en 1549 297.
Benham, Henry Callaway 739.
Benkenstein, K., d. Begriff d. Chokma i. d. Hagiogr. 63.
Benn, A. W., 49. 351. The higher criticism and the supernatural 43.
—, Strauss a. Renan in their correspondence 321.
Benndorff, P., b. d. deutsch. Templern 85.
Bennett, W. H., the book of Jeremia 65.
—, scope and significance of O. T.s archaeology 87.
—, the theology of the O. T. 102.
Benrath, K., Ambrosiaster 196.
Benrath, s. Wagenmann, Antonius der Heilige von Florenz 242.
—, Aegidius de Columna 251.
—, Ambrosius Camaldulensis 251.
Bensly, R. L., 108. Th fourth book of Ezra 72.
—, our journey to Sinai 82.
Benson, Erzbischof 455.
Benz, G., unser täglich Brot gieb uns heute 756.
Benzinger, J., Karte der Umgebung v. Jerus, s. Schick, C., 83.
Berardi, P., l'abbazia di S. Benedetto in Gualdo Tadino 246.
Berbig, G. C. B., D. Joh. Gerhard's Visitationswerk i. Thüringen u. Franken 282.
Berbig, zur Composition d. Casimirianischen Kirchenordnung v. 1626 290. 705.
Berchem, M. van, recherches archéol. en Syrie 25.
Berchter, G. A., Halleluja 773.
Berduschek 536.
Berg, J. F., the influence of the Sept. upon the Pesitt. psalt. 31.
Bergelt 446.
Berger, El., St. Louis et Innocent IV 214.
—, les registres d'Innocent IV, publiés ou analysés 230.
Berger, S., 72. 135. Histoire de la Vulgate 198.
Bergh, van den, s. Scheffer, W., 619.
Bergmann, Pfarrer, 436.
Bergmann, E., Matthias von Janow 257. 282.
Bergmann, J., über Glaube u. Gewissheit 530.
Bergner, H., z. Glockenkunde Thüringens 779.
Bergström, L., om Judavolkes profeten 65.
Bericht über den Zustand der ev. luth. Landeskirche i. Kgrch. Sachsen 446.
Bericht üb. d. 49. Hauptversammlung d. G.-A.-V. in Dessau 711.
Bericht üb. d. fliegenden Confirmandenanstalten in Posen 711.
Bericht d. Centralausschusses f. I. M. 714.
Bericht üb. d. Verhandlungen d. 7. ev.-soc. Congresses in Stuttgart 724.
Bericht d. Gesellsch. z. Beförderung d. Christenthums unt. d. Juden z. Berlin 728.
Beringer 426.
Berlage, H. P., F. W. van Bell 342.
Berlière, U., Bénédictins liégois en Pologne au XIIe siècle 241.
—, la congrégation bénédictine de la présentation Notre-Dame 1628—54 306.
Berlin, d. Congomission d. „Schwedischen M.-Bundes" 736.
Berliner, A., Quellenschriften z. jüd. Gesch. u. Lit. 96.
—, üb. d. Einfluss d. ersten hebr. Buchdrucks a. Cultus u. Cultur d. Juden 96.
Bernard 388.
Bernard, J. H., Archbishop Benson in Ireland 455.
Bernays 278.
Bernhardy, römische Literaturgeschichte 176.
Bernheim, E., polit. Begriffe des M.-A.s im Lichte d. Anschauungen Augustin's 210.
Bernouilli, A., die gottesdienstl. Bedeutung v. Luther's Weihnachtsliedern 774.
—, Gerhardtstudie 773.
Bernoulli, C. A., 186. 187. Das Concil v. Nicäa 161.
Bernus, M. A., vie de Thomas Platter suivie d'extraits des mémoires de F. Platter 291.
Bersinsky, d. Selbstbeschränkung Gottes im Hinblick auf die Darstellung s. Reiches 574.
Bertheau, C., Adalgar, Erzbischof von Hamburg-Bremen 222.
—, Adalbert v. Hamburg-Bremen 227.
—, Adaldag, Erzbischof von Hamburg-Bremen 222.
—, Adam v. Bremen 227.
—, Martin Luther's Katechismen 277.
—, Joh. Aepinus, d. erste luth. Superintendent in Hamburg 1499—1553 282.

Berthelot, A., l'idée de la Moira dans les épopées homériques 466.
Berthelt, Jäkel, Petermann, Thomas, s. Ostermai 654.
Bertholet, A., d. Stellg. d. Israel. u. d. Juden z. d. Fremden 89.
—, d. Verfassungsentwurf des Hesekiel 101.
Berthou, P. de, s. Léon Maître 248.
Bertram, A., die Bischöfe v. Hildesheim 266. 308.
Bertrand, A., les Druides et le Druidisme 467.
Besant, A., Geist u. Welt 489.
—, die Mahâtmâs, ihre thatsächl. Existenz u. das in ihnen verkörperte Ideal 543.
Bess, B., 239. 240.
Besse, Jean Martiale, une société littér. Bénédict. en Allemagne au XVIII. siècle 370.
Besser, W. H., Bibelstunden. N. T. Bd. II: Apostelgeschichte 135. 753.
Bestmann, H. J., Entwicklungsgesch. d. Reiches Gottes 102.
Bethany, M., Caesarius v. Heisterbach 244.
Bethmann 216.
Bettelheim, A., der Gründerprospect e. jüd. Schweiz 99.
Bettelheim 367.
Betteridge, W., the builders of the second temple 75.
Bettex, F., Naturstudium u. Christenthum 482. 580.
—, Natur u. Gesetz 580.
Betz, L. P., Pierre Bayle u. die „Nouvelles de la Républ. des Lettres 319.
Beurlier, E., St. Paul et l'Aréopage 142.
—, La France chrétienne dans l'histoire IX 213.
Bevan, A., 30. 47.
Bevere, R., Suffragi, espiazioni postume, riti e ceremonie funebri dei secoli XII XIII e XIV nelle province Napoletane 260.
Beversluis, M., de heilige Geest en zijne werkingen 152.
Beyer, C., im Pharaonenlande 5.
Beyer, Th., Christi Zeugniss über das A. T. 44.
—, die Bibel Gottes Wort 44.
—, Christus die Wahrheit 44. 585.
Beyschlag, W., 130. 561. Jesus u. das A. T. 44.
—, üb. d. Aussprüche Jesu an Petrus, Matth. 16, 17—19 118. 712.
—, neutestamentliche Theologie 151.
—, N. T. theology. Translated by N. Buchanan 151.
Beyschlag, W., die paulin. Theodicee, Röm. 9—11 153.
—, aus meinem Leben 338.
—, Bischof D. Reinkens u. d. deutsche Altkatholicismus 676.
—, die neueste Papstencyclica 681.
—, der Fall Steudel i. Württemberg 692.
—, d. westpreuss. Provinzialsynode 704.
—, d. pommersche Provinzialsynode 704.
—, d. brandenburg. Provinzialsynode 704.
—, d. pommersche u. d. brandenburg. Provinzialsynode 704.
—, d. brandenb. u. d. sächs. Provinzialsynode 704.
—, d. sächs. Provinzialsynode 704.
—, Protestantismus u. Volksschule 709. 712.
Bezzenberger, A., drei bisher ungedruckte Briefe von Melanchthon, Jonas u. Major an Joh. Rau zu Wittenberg 277.
Bianquis, J., les pasteurs de l'église de Sauve au XVII s. 345
Bibelfreund, eines alten, e. Wort f. d. alte Bibel 45.
Bibel u. Naturwissenschaft, apologet. Studien e. Naturforschers 480. 579.
Bibl, V., der Briefwechsel zwischen Flacius u. Nidbruck 277.
Bibl. Geschichten für die Volksschule 653.
Bickell, G., 54. 186.
Biddle, the new theology 548.
Biederlack, J., 687. Zur Gesellschafts- u. Wirthschaftslehre d. hl. Thomas 251.
Biedermann 321. 508. 521. 603. 608.
Biegler, J., s. Trench, R. Chr., 756.
Bieling, R., Taufpredigt üb. Offbg. Joh. 2, 10 728.
—, Schlusswort 729.
Bieri, N., Agrippa Clemens August, Erzbischof v. Köln 372.
Bilder a. d. ev.-prot. Landeskirche d. Grossherzogth. Baden 331.
Bilder a. d. kirchl. Leben u. d. christl. Liebesthätigkeit i. Pommern 714.
Bileck, Thomas V., Dejiny rádu Tovarysstva Jezisova vubec a v zemích král. Ceského zvláets 307.
Biltz, Karl, 773.
Bindel, R., Bonnus' Familie 282.
Binder, E., kleiner deutscher Katechismus 546.
Binder, G., Geschichte der bayerischen Brigittenklöster 247. 306. 372.
Binet, St., u. Jenesseaux, P., der Freund d. armen Seelen od. d. kath. Lehre v. jenseit. Reinigungsort 422.

Binney, J., the Colophon at Is. 38, 8 65.
Bippen, v., Waldemar, Bischof v. Schleswig 266.
Birkbeck, W. J., Russia and the English Church during the last fifty years 415.
Birkenhoff, Pfarrer, 445.
Biron, M., d. Bedeutung d. altkath. Bewegung in Amerika 436.
Birrell, what did happen at the Reformation? 276.
Birt, Th., 197.
Bischoff, O., Leitfaden b. Unterricht in der Geschichte der christl. Kirche 655.
Bittner, d. 1. Gedicht a. d. Diwan d. al-Aggag 13.
Bixby, J. T., Jainism and its founder 474.
Blackley, W. L., u. Hawes, S., critic. english Testament 111.
Bladé, J. F., influences des métropolitains d'Eauze et des Archévêques d'Auch en Navarre et en Arragon jusque vers la fin du XIe siècle 267.
Blätter, böhmisch-mährische, a. d. Brüdergemeine 447.
Blair, J. F., the apostol. gospel 114.
Blanc, histoire de la philos. et part. de la phil. contemporaine 537.
Blanchet, L., s. Mouchard, A., et Blanchet, L., 379.
Blanckenhorn, M., Entstehg. u. Gesch. d. todten Meeres 86.
Blanckmeister, d. Reich muss uns doch bleiben 282. 293. 439. 711.
Blant, E. Le, Paléographie des inscriptions latines du IIIe siècle à la fin du VIIe 210.
—, notes sur les actes de St. Philéas 782.
Blass, F., 107. 121. 136. Grammatik d. neutestamentl. Griechisch 111.
—, zu Luc. 22, 15 121.
—, Textzeugen, neue, f. d. Apostelgeschichte 135.
—, acta apost. sive Lucae ad Theophil. liber II 135.
—, Savonarola und unsere Evangelisten 257. 532.
Blau, L., massoretic studies 27.
Blau, P., das Gleichniss vom verlorenen Sohn in 5 Pred. 749.
Blaxland, G. C., Mayflower Essays on the Story of the Pilgrim Fathers 299.
Bled, du, les prédicateurs d'autrefois et d'aujourd'hui 634.
Bleeker, L. H. K., 60.
Blersch 392.
Bliss. J. F., 2.
Bliss, W. H., Calendar of entries in the Papal Registers relating to Great-Britain and Ireland 235.
Bloch, H., Beiträge z. Gesch. d. Bischofs Leo v. Vercelli 228.
—, z. Ueberlieferung d. Kaiser- u. Papsturkunden des Klosters Andlau 247.
Bloch, J., une expulsion de Juifs en Alsace 96.
Bloch, Th., üb. d. Einfl. d. Parsismus a. d. Judenth. 75.
Blochet, E., Ὀλοφέρνης, Ὀροφέρνης, Ἀρταφέρνης 70.
Block, B. J., Geschiedenis vom het Nederlandsche Volk. 3. Th. 298.
Blomberg, P. D. von, Diener u. Streiter Christi 757.
Blondel, M., lettre sur les exigences de la pensée contempor. en matière d'Apologétique et sur la méthode de la Philosophie dans l'étude du problème religieux 480.
Bluckburn, F. A., is the „Christ" of Cynewulf a single poem? 218.
Blume, C., u. Dreves, G. M., Analecta hymnica medii aevi 260.
Bobbé, L., Efterladte Papirer fra den Reventlowske familie-kreds 342.
Bochart 42.
Bocholtz, J.-Asseburg, Beiträge z. Geschichte d. Ortschaften u. Sitze des Corveyer Landes 246.
Bock, H., der Herr ist der rechte Kriegsmann 747.
Bode, kurze Gesch. d. Trinksitten und Mässigkeitsbestrebungen in Deutschland 718.
Bode, G., Urkundenbuch d. Stadt Goslar u. seiner geistlichen Stiftungen 265.
Bode, W., d. ländl. Spar- u. Dahrlehnskasse 720.
Bodelschwingh, v., 443.
Boehl, E., 49.
Boehmer, d. moderne Pessimismus u. d. christl. Glaube 624.
Boehmer, H., der dialogus de pontificatu s. Romanae ecclesiae 231.
—, ein Schmähgedicht auf Abt Ivo I. von St. Denis 268.
Boehmer, J., 129. Aus vergangenen Zeiten. Eine Prignitzer Dorfchronik 285.
Boehmer, Dr. V., Volkswohl 621.
Böhmisch-mähr. Blätter aus d. Brüdergemeine. No. 10—13 447.
Boemer, A., d. deutsch. Humanisten u. d. weibl. Geschlecht 270.
—, d. münster. Domschulrektor Timann Kemner 271.

Boerresen 736.
Boettcher, z. Abendmahlsliturgie 772.
Boettcher, L., z. d. Verhandlungen üb. d. Abendmahlsliturgie 772.
Boetticher, G., Hilfsbuch f. d. ev. Religionsunterricht 648.
Boetticher, v., ein Rechtsstreit a. Niedersachsen, betr. Ansprüche d. geistl. Stellen a. d. Allmend 690.
Bofarull y Sans, D. Franz. de, el testamento de Roman Lull y la escuela luliana in Barcelona 251.
Boguslawski, A. von, d. Ehre u. d. Duell 631.
Bohnstedt, H., d. Rektoratsprüfung, ein pract. Wegweiser f. Theologen 708.
Bois, Henri, 555.
Boissier, A., 7.
Bolanden, C. v., d. Volksverderber 430.
Bole, F., Fl. Josephus üb. Christus u. d. Christen 80. 158.
Bolgiano, üb. d. Klage u. Wiederklage a. Nichtigkeit d. Ehe 695.
Bolin, Wilh., ein Cardinalwerk üb. Spinoza 614.
Bollandiani Hagiographi 221. Catalogus codicum hagiographic. bibliothecae nat. Parisiensis 205.
Bolljahn, Japanisches Schulleben 735.
Bollig, J., Sct. Gregorii Theol., liber carminum jamb. Versio edid. 22.
Bolte, J., zwei böhm. Flugblätter des 16. Jhrhs. 301.
Bommer, H., u. Stocker, X., s. Altkath. Volkskalender 435.
Bon, Fred, Grundzüge d. wissenschaftl. u. techn. Ethik 619.
Bonar 86.
Bonaventura, S., Decem opuscula ad theologiam mysticam spectantia in textu correcta 251.
Bondi, J. H., 4. Etymologisches 36.
Bonet, G. -Maury, s. Maury, A., croyances et légendes du moyen-âge 260.
—, Liberal protest. in France 1820—96 344. 451. 549.
Bonghi, R., 244.
Bonnet 304.
Bonnet, Ch., le village de Croissy-sur-Seine 297.
Bonnet, L., évangiles de Matthieu, Marie et Jesus 112.
—, les épîtres de Paul 140.
Bonnin, Principaux droits de l'abbaye de Saint-Germain-des-Près en Seine-et-Oise 306.
Bonus, A., Shylock 99.
—, collatio codic. Lewis cum codice Curet. 108.
Bonus, A., deutscher Glaube 548.
Bonwetsch, N., 176. 179. Die handschriftl. Ueberlfrg. d. Danielcommentars Hippolyt's 54. 173.
—, d. slavische Henochbuch 72.
—, d. slavisch erhaltene Baruchbuch 72.
—, Datierung d. Geburt Christi im Danielcommentar Hippolyts 172.
—, d. altslavische Uebersetzung v. Hippolyt's „Antichristen" 173.
Bookenoogen, Leven ook frisch en krachtig leven 505.
Boor, C. de, z. kirchenhist. Literatur 196.
Boralevi, G., civilta et culto giudaico 87.
Borchert, d. Gottesname Jahve-Zebaoth 35.
Borel, F., et Weiss, N., Confiscation des biens de Jacques Pastoureau (1559) 297.
Borel, F., Trois documents sur la réforme en Savoie 303.
Bormans & Schoolmeesters, Cartulaire de l'église Saint-Lambert à Liège 265.
Bornemann 644. 645. 657. Christenthum u. ethische Cultur 485.
Bornemann, J., Taufe Christi durch Johannes in d. Dogmatik d. 4 ersten Jahrhdte. 128. 180. 200.
Bornemann, L., Erlebtes u. Erlerntes 82.
Bornemann, W., 335. 436. Nachklänge z. Alexianerprocess 441.
Borselli, J., introductio in libros prophetarum 52.
Boscawen, W. St. Ch., the primitive Hebr. records 76.
Bose, W. P. du, the Ecumenical Councils 199.
Bossert, G., 279. 281. 301. 333, 428. 685. 705, s. Vogtherr, F., 704.
—, Alemannen 220
—, Matthäus Alber, der „Luther Schwabens" 282.
—, wann ist Alber Prediger in Reutlingen geworden 282.
—, Caspar Etterer 282.
Bosson, T., Albrecht Ritschl's teologi i dess sammanhang framställd och granskad 622.
Bossut 383. 384. 385.
Boucaud, le christianisme et les temps présents 480.
Bougher, H. L., annotations on the gospel accord. to St. Luke 118.
Bouglé, C., Gewissensfreiheit 702.
Boulay, Cte. de la Meurthe, la France chrétienne dans l'histoire VIII 213.
—, documents sur la négociation du Concordat et les autres rapports de la France avec le St. Siège en 1800 et 1801 703.

Bourchenin, Daniel, le diocèse de Saintes et la Réforme en 1563—64 297.
Bourdais, P., divinités astrales des Chaldaeo-Assyriens 10.
—, le déluge protohistorique 58.
—, la production des Êtres par la divinité 486.
Bourel de la Roncière, C., les registres d'Alexandre IV, publiés ou analysés 230.
Bournand 392.
Bourgeois, A., un diplôme suspect de l'empereur Henri le Saint 247.
Bourrilly, V. L., les préliminaires des guerres de réligion en France 297.
Bousset, W., 115. 138. Neubearbeitung d. krit. exeg. Commentars v. Meyer 149.
Bovon, Jules, Dogmatique chrétienne 605.
Boy, P., die Weihnachtslieder d. evang. Kirche 774.
Bradford, A. H., Heredity and christ. problems 486. 578.
Bradley, F. H., 153.
Braendli, G., Winke z. rechten Würdigung v. Joh. 7, 53—8, 11 123.
Bragin, A., d. freirelig. Strömungen im alten Judenth. 95.
Braig, C., vom Denken, Abriss d. Logik 490.
Bramsfeld, Fr., von d. hl. Ordnungen d. Kirche 597,
Brandberg, Th., s. Bahr, J. v., 293.
Brandenburg, E., Herzog Heinrich d. Fromme v. Sachsen u. d. Religionsparteien im Reiche 273.
Brandes, Fr. H., die Conföderation ref. Kirchen in Niedersachsen 324. 708.
Brandi, K., 241. D. Augsburger Religionsfriede v. 25. Sept. 1555 703.
Brandileone, la celebrazione del matrimonio in Roma nel secolo XV ed il Concilio di Trento 695.
—, Nuove ricerche sugli oratori matrimoniali in Italia 695.
Brandl, K., s, Druffel, A. v., 275.
—, d. Augsburger Religionsfriede vom 25. Sept. 1555 277.
Brandt, A., z. Ebene Saron 84.
Brandt, W., d. v. Schwartz'sche Hypothese üb. d. Sintfluth 59.
—, Israël in een egypt. text 76.
—, methodolog. Studie 132.
Brandts, M., d. kathol. Wohlthätigkeitsanstalten u. -Vereine, sowie d. kath.-soc. Vereinswesen, insbes. in d. Erzdiöcese Köln 422. 714.
Brann, M., Gesch. d. Juden u. ihrer Litt. 96.
Braun, M., Gesch. d. Juden in Schlesien 96.
Bratke, E., vom hl. Abendmahl 133.
—, Handschriftl. zu Prokopius v. Gaza 176. 195.
Braun 711.
Braun, G., D. B. d. Proph. Hosea 68. 665.
—, Lourdes, s. Geschichte, Wallfahrten u. Wunder 440.
Braun, Karl Ludw., das Vorverfahren d. bischöfl. Curien b. Auflösung d. nicht vollzog. Ehen durch d. hl. Stuhl 695.
Braunsberger, O., P. Canisii epistolae et acta 309.
Breal, M., s. Maury, A., croyances et légendes du moyen âge 260.
Breasted, J. H., sketch of Egypt. history 5.
Brecht 439. Autorität u. Gewissen 561. 712.
Breed, D. R., Christian endeavor and the General Assembly 452.
Brehmer, W., ein Process vor d. päpstl. Curie zu Ende des 14. Jahrh.s 236.
Breitenbach, J., Actenstücke z. Gesch. d. Pfalzgrafen Wilhelm v. Neuburg 275.
Breitschopf, R., eine Handschrift a. d. Benedictinerinnenkloster z. Göttweih 248.
—, z. Wahl Kaspar Hofmann's z. Abte v. Melk 306.
Brendler, A., d. Wirken der P. P. Piaristen seit ihrer Ansiedlung in Wien 370.
Brentano, Cl., s. Emmerich, A. K., 125. 422.
Brentano, F., Krasnopolski's letzter Versuch 696.
Bresciano, J., Ad catalogum historico-criticum Romanarum editionum saeculi XV supplementum primum 269.
Bretholz, B., ein päpstl. Schreiben gegen Kaiser Otto IV. 231.
Breuils, A., St. Austinde, archevêque d'Auch et la Gascogne au XIe siècle 261.
Brezina-Wien 629.
Bricard, G., de sodalitate de litteraria Rhenana 270.
Bridgett, T. E., early catholic witness upon anglic. orders 417.
Brieger, Th., 184. Ueb. d. handschriftl. Protocolle d. Leipziger Disputation 289.
—, Hieronymus Aleander 305.
Briggs, Ch. A., s. Brown, F., 36. 154.
Briggs, L. V., History a. records of the First Congregational Church 356.

Bright, W., the Roman see in the early Church 177.
Brightmann, F. E., liturgies eastern and western 23. 202. 413.
Brimont, de, M. de Puységur et l'église de Bourges pend. la Rév. 379.
Brinkmann, A., die Theosophie des Aristokritos 199.
Brocher de la Flechere, H., l'église et le droit 677.
Brockelmann, C., 21.
Brodbeck, A., d. Grundsätze d. modern. Weltanschauung 494.
Brody, H., Zeitschr. f. hebr. Bibliographie 91.
Broglie, A. de, Religion et critique 511.
Broglie, E. de, la France chrétienne dans l'histoire VII 213.
Brom, G., Bullarium Trajectense collegit et edidit. 2. Bd. 237.
Bronisch, Beleites u. Lüttke, 80 Confirmandenstunden 659.
Bronisch, ein luther. Gottesdienst a. d. 2. Hälfte d. 17. Jhrh.s 770.
—, e. evang. Requiem a. d. J. 1525 767.
Brooke, A. E, the commentary of Origen on St. John's gospel 122. 173.
Brooke, S. A., the Old T. and the modern life 55.
Brooks, E. W., An Armenian visitor to Jerusalem in the seventh century 233.
Brooks, J. G., the social question in the cath. congresses 417. 616.
Broscaresco, Virgile, le divorce par consentement mutuel 698.
Broussillon, B. de, Cartulaire de l'abbaye de St. Aubin d'Angers 248.
Brown, D., the diffic. of revising the autoriz. version of the N. T. 110.
—, the elder brother of the prodigal son 119.
—, what the Bible teaches about the human body 151.
Brown, F., Old Test. problems 28. 47. 80. 104.
—, Driver, S. R, Briggs, Ch. A., a hebr. and english lexicon 36.
—, Religious movements in England 346. 455. 549.
Brown, R., assyr. Sternnamen 12.
Brownson, A., 420.
Bruce, A. B., 154. On Matth. 8, 20 118.
—, Jesus mirrored in Matthew, Mark and Luke 129.
—, with open face, or Jesus mirrored in Matth., Mark and Luke 130.
—, four types of christ. thought 140.
Bruce, Dr., 484. s. Roux, G., 483.
Bruce, W. S., the ethics of the O. T. 57.
Brucker, J., Calvin, les jesuits et M. A. Sabatier 295.
—, S. Ignace de Loyola et Maître Thomas 307.
Brueck, H., Gesch. d. kath. Kirche. Bd. III 374.
Brueckner, A., s. Bolte, J., 301.
—, Geschichte Russlands 344.
Brueckner, W., zur Kritik der Johann. Apokalypse 149.
Brugg, H. v., d. Schaffung Gottes durch d. Menschen 485.
Brugsch 649.
Bruins, J. A., 144. De Christus naar de evangeliën 123.
Brun, V., forklaring til Johannes-Evangeliet 119.
Brunet, M. L., s. Halifax, V., 420. 686.
Brunetière, F., 383. 384. 419. 509. Lettres provinciales de Pascal 378.
—, la renaissance de l'idéalisme 490.
—, les bases de la croyance 411. 559.
Brunner 323.
Brunner, Seb., 431.
Brunnow, R., Reisebericht (Forts.) 82.
Brunner, K., 373. Joh. Phil. v. Schönborn 308.
Bruno 144.
Bruston, C., le deuteronome primitif et ce qu'il suppose 49.
—, le quatre empires 69.
—, études sur Daniel et l'Apocal. 69. 150.
Bruston, G., essai d'explication de Jacques 4, 4–6 147.
Buchanan-Gray, G., 25.
Buchanan, N., s. Beyschlag, W., 150.
Buchheim, C. A., s. Wace, H., 277.
Büchi, A., Conventualen von Altenryf im J. 1438 247.
—, Urkunden z. Geschichte d. Augustinerklosters in Freiburg 247.
Büchler, A., 72. Les sources de Fl. Josephus dans ses antiquités 76.
Buchner, d. gegenwärt. Stand d. M. d. ev. Brüdergemeinde 734.
Buchrucker, v., 57. Dienet einander 716.
Buchrucker, Freiheit d. Wissenschaft 548.
—, die moderne Katechetik 644.
Buchwald, zerstreute Blätter a. d. Reformationszeit 281.
Buchwald, G., ein ungedruckter Brief Bugenhagen's 277.
—, die letzten Katechismuspredigten vor d. Erscheinen des kl. Katechismus Luther's 280.
—, e. unerhörter Schwindel m. Lutherautographen 277.

Buchwald, G., archival. Mittheilung üb. Bücherbezüge der kurfürstl. Bibliothek und G. Spalatins in Wittenberg 288.
—, Beiträge z. Kenntniss d. sächs. Geistlichkeit im Reformationszeitalter a. d. Wittenberger Ordinirtenbuch 1537 bis 1560 293.
—, der Bildungsstand der Geistlichkeit Sachsens in d. ersten Jahrzehnten d. Reformation 291.
—, Beitr. z. Kenntniss d. evang. Geistlichen u. Lehrer Oesterreichs a. d. Wittenberg. Ordinirtenbüchern s. d. Jahre 1573 301.
—, selige Pilgerschaft. Goldene Worte a. Luther's Werken 758.
Buckley, E., the Shinto Pantheon 475.
Buckley, J. M., a History of Methodists in the United States 356. 357.
Budde, K., 34. 42. 51. 60. 61. 63. 284.
—, Kleinigkeiten z. d. hist. Volksliedern d. A. T.s 62.
—, noch etwas v. Volksliedern d. alten Israel 62.
—, d. B. Hiob übers. u. erklärt 64.
—, d. neuentdeckte Urtext d. B. Jesus Sirach 70.
—, Israel in Aegypten 77.
—, the nomadic ideal in the O. T. 88.
—, d. nomad. Ideal im A. T. 88.
—, Kleinigkeiten zum Kirchenliede 773.
—, Luther's Verskunst 773.
Buddensieg, R., George Abbot, Erzbisch. v. Canterbury 299.
—, Alex. Alesius 299.
—, W. Allen, Cardinal u. Erzbischof v. Mücheln 308.
Budé, Eug. de, un manuscrit inédit de Guillaume de Budé, ses Adversaria 270.
Budge, E. W., an egypt. reading book for beginners 4.
Buechner, L., Gott u. die Wissenschaft 493.
—, Licht u. Leben 493.
—, der Gottesbegriff u. s. Bedeutung i. d. Gegenwart 505.
Buff, A., ein Augsburger Hexenprozess 319.
Bugge 471.
Buhl, F., s. Gesenius-Buhl 36.
—, til vejledning i det gammeltestamentl. undersogelser 41.
—, Geograph. d. alten Palästina 83.
Buisson 296.
Buisson, J. C. du, the origin and peculiar charakt. of the gospel of St. Mark 120.
Bulletin de la société de l'histoire vaudoise 453.
Bulling, Carl, d. deutsche Frau u. das bürgerl. Gesetzbuch 697.
Bulloch, J., a history of the University of Aberdeen 299.
Bund, J. W. W., the Celtic Church in Wales 217.
Bundescurs, unser. Hrsg. v. süddeutsch. Jünglingsbund 717.
Bunge, F. G. v., Liv-, est- u. kurländ. Urkundenbuch 265.
Burckhard, W., die Stellung des Fiskus in Kirchenbausachen 691.
Burckhardt 161. 184. Unbekannte Bibelinschr. d. Reformatoren 277.
—, Die Politik der Stadt Basel i. Bauernkrieg 294.
Burckhardt, A., 782.
Burckhardt, J., die Cultur d. Renaissance i. Italien 270.
Burckhardt-Biedermann, Th., die Erneuerung d. Univ. Basel 1529—39. 294.
Burgeois, Em., l'assemblée de Quierzy-sur-Oise 877. 212.
Burger, M., s. Zell, Fr. 266.
Burgon, J. W., the tradition. text of the holy gospels vindic. and etabl. 112.
—, the causes of the corruption of the tradit. text of the holy gospels 112.
Burk 105. 753.
Burkhard, C. J., Gregorii Nysseni περὶ φύσεως ἀνθρώπου liber a. Burgund. in Lat. translatus 186.
Burkhardt, G., die gottesdienstl. Feier d. Ostermorgens i. d. Brüdergemeine 770.
—, die Feier d. heil. Abendmahls i. d. Brüdergemeine 772.
Burkitt, F. C, 108. The old Latin and the Itala 31. 109.
—, s. Gwilliam 21.
Burnham, S., the ideal element in prophecy 67.
Burrell, D. S., Synod of the reformed Church in Amerika 452.
Burton, E., the epistles of the imprisonment 145.
—, the epistle of John 146.
Burton, E. D., Jewish family life 612.
Burton, H., 130. Gleanings in the gospels 112.
—, the son of man 126.
Busch, F. v., Eingesandt 772.
Buschbell, G., die professiones fidei der Päpste 231. 683.
Buscherbruck, K., die altfranz. Predigten des heil. Bernhard von Clairvaux 255.

Bushnell, H., de Christus der evangelien Waarheid of verdichting? 126.
Bussler, W., Feldpred. u. Ansprachen 747.
Butler, Analogy 508.
Butler, C., early christian literature 169.
Butler, Sam., life and lettres by his grandson 350.
Buttmann 111.
Buxtorf 42.
BW. Bild d. Ruinen v. Philä 6. Sept. 248 über Toy, C. H., the preprophet. religion of Israel 100.
—, IX, 1897, 147 f. 114.
Byington, E. H., the Puritan in England a. New England 299. 345. 452.

C., J., dies u. das vom bürgerl. Gesetzbuch II 699.
Cabantous, J., documents pour servir à l'histoire du protest. à Saint-Affrique au XIX s. 344.
Càbié, Edm., sentence des consuls de Toulouse en faveur du Convent de Lespinasse 1224 247.
Cadena y Eleta, Proyecto de Código procesal canónico 678.
Cadier, A., une controverse réligieuse en 1624, en la ville de Sauveterre-de-Béarn 297.
Caillant, F. Romanet du, essay sur l'église russe cathol. et ses Saints 411.
Caillard, the relation of the christ. revelation to experience 511.
Calaminus, W., Bilder aus der Zeit der Verfolgung d. Freimaurer durch die Inquisition 441.
Caland, W., die altindischen Bestattungsgebräuche 472.
Caldemeyer, 1. Cor. 13, 13 144.
Calderwood, H., evolution and mans place in nature 488.
Calendar of the close rolls preserved in the public recordoffice. Edward III. 235.
Calligaris, G., S. Gregorio Magno e le paure del prossimo finimondo nel Medio-Evo 199. 260.
Calvyanni, C. A., hist. des Hebreux 75.
Cambier, D. O., Scholae Benedictinae sive de Scientiis opera Monacharum Ordinis S. Benedicti 241.
Camerlijnck, A., Saint Irénée et le canon du N. T. 110.
Camus, E. Le, voyage aux sept églises de l'Apocalypse 149.
Canestrelli, A., l'abbazia di San Galgano 248.
Canning, Albert S. G., religious development, an historical inquiry 532.
Cantoni, Corso elementare di filosofia 489.
Capecelatro, Card., vie de St. Alphonse-Marie Liguori 365.
Carlyle, A. J., the political theories of St. Thomas Aquinas 253. 421.
Carrossoi, le corporazioni religiose 685.
Carr, A., the general epistle of St. James 149.
Carr, E. S., Schleiermacher and the christ. consciousness 334. 542.
—, Greek elements in modern religious thought 548.
Carra de Vaux, la syntaxe des psaumes 40.
—, l'épître aux Laodicéens en arabe 146. 181.
Carrière, A., la légende d'Abgar dans l'histoire d'Arménie de Moïse de Khoren 782.
Carrières, P. de, les saints évangiles 112.
Carroll, H. K., the religious forces of the United States 356. 456.
Cartellieri, Al., 239. E. Sammlung im Bistum Constanz f. d. hl. Geistspital in Rom v. Jahre 1349 233.
—, regesta episcoporum Constantiensium 266.
—, s. Redlich, O., ein oberrhein. Formelbuch a. d. Zeit d. ersten Habsburger 266.
Carter, G., the gospel according to St. Matthew 118.
—, the gospel according to St. Luke 118.
Carthy, J. Mc., Pope Leo XIII. 361. 416.
Cartier, A. u. Major, J., histoire de Génève par J. A. Gautier 295.
Casanowicz, J. M., the emphatic particle Lamed in the O. T. 38.
Casartelli, L. C., our diamond Jubilee 409.
Caspari 478. Ueber einige Vorzüge u. Schäden des luther. Gemeindelebens 443.
—, der Descensus Christi ad inferos 450.
—, 648.
Caspari, C. P. 29. 194.
Castellani, C., Pietro Bembo, bibliotecario della libreria di S. Marco in Venezia 270.
Castellanos, P., apostolado sérafico en Marruccos ó sea historia de las misiones franciscanas 242.
Castellari, il diritto ecclesiast. nella sua condizione attuale 677.
Castonnet des Fosses, le Japon au point de vue religieux 475.
Castries, H. de, l'Islam 17.
Cat. spécial de l'imprimerie cathol. 2. 14.

Catholicus, the Pope and the Anglicans 686.
Catholique nationale, le 432.
Cathrein, z. Verständigung in der Probabilismusfrage 422.
Cathrein, V., die geistl. Ortsschulaufsicht in Preussen 708.
—, Kirche u. Volksschule m. besonderer Berücksichtigung Preussens 708.
Cavalieri, P. F. de, la passio S. S. Perpetuae et Felicitatis 172.
Cavazza, F., la scuole dell' antico Studio Bolognese 253.
Caven, W., the gen. ass. of the presb. Church in Canada 452.
Centralausschuss f. J. M., aus d. Arbeit des 713.
Cerasoli, F., Clemente VI. e Giovanna I. di Napoli 236.
Ceriani, A., frammenti esemplari palimps. dei salmi 27.
Cesari-Rocca, Colonnade, évêques de la Corse inconnus d'Ughelli et ne figurant pas aux series episcoporum 264.
CFS. in LC. 45. 83.
Chabot, J. B. 22. Les origines du patriarchat chald. 22. 412.
—, notice sur les manuscrits Syriaques de la bibl. nat. acques depuis 1874 26.
—, vie de Mar Joseph I. 203.
—, Chronique de Denys de Tell Mahré IV p. Traduct. franç. 783.
Chabot, R., Uebersetzung von Jesus denah 22.
—, hebr. Grammatik 38.
Chadwick, Th. H. Husley 542.
Chantepie de la Saussaye, P. D., Lehrb. d. Religionsgeschichte. 2. A. 1. Lfg. 464.
Chamard s. Chantret 360.
Chantret et Chamard, annales ecclés. pour faire suite à l'Histoire univ. de l'Église cath par Rohrbacher 360.
Chapuis, Paul 127. L'adoration du Christ 150. 583.
—, ein zweites Wort aus dem Waadtlande 345.
Charbonnet, les mystiques dans la litt. présente 537.
Charles, R. H. s. Morfill, W. R. 72.
—, the apocalypse of Baruch translated 70.
Chassaing, A., cartulaire de Chamalières-sur-Loire en Velay 248.
Chatelain s. Denifle 269.
Chaufepié, Dompierre de, s. Heldrung, L. u. Chaufepié 717.
Chauffard, A., les propheties rapprochées des oracles sacrés 65.
Chauvin, A. 366.
Chavannes 475.
Cheikho, L., Ibn is Sikkit 14.
Chenon, Em., l'ordre de Cluny et la réforme de l'Église 213.
—, s. Lavisse et Rambaud 380.
Chérot, H., Clovis d'après son nouvel historien 217.
—, Clovis et Sainte Clotilde 217.
—, le baptême de Clovis et les évêques de la Gaule 217.
—, une grande chrétienne au XVII. siècle 297.
Chevalier, U. 210. Gerbert 213.
Chevrier, E., études sur le christianisme primitif 135. 781.
Cheyne, T. K. 38. 51. 53. 57. Notes on Ps. 22, 25 u. Nah. 2, 8 29.
—, a forgotten kingdom 60.
—, Herausg. v. Smith, W. R., the prophets of Israel 65.
Chiapelli, A., la nuova enciclica pontificia sull' unità della Chiesa 418. 678.
ChrChrW. 4. Die Synode d. franz.-prot. Freikirchen in Lyon 452.
—, die erste orthodoxe reformierte Generalsynode in Sedan 452.
—, 38. Die evang. Gemeiden i. Italien 453.
—, 15—18. Der Congress d. Freikirchen in Nottingham 456.
—, 7—9. Amerik. Kirchenstatistik 456.
—, 39—40. Das amerik. Lutherthum 456.
—, 46—48. Bericht üb. die American Protective Association 456.
Christblumen, Erzählungen 758.
Christen, E., s. Shore, T. T. 746.
Christenthum, vom Verf. v. „Fortschrittsgedanken" 480. 546.
Christl. Kunstblatt, d. Problem d. modernen relig. Kunst 765.
Christlieb, F., Handbuch der evang. Religionslehre 654.
Christl. Lit., S. Francis de Sales 309.
Chroniken, die der schwäb. Städte 286.
ChrW. 436. Die Schilderhebung gegen die obligat. Civilehe 697.
Chrysostomus, super psalmo quinquages. liber primus, Nachbild. der ersten Kölner Ausg. 54. 185.
Church, the english a. the roman schisma 686.
Chwolson, D. A., syr.-türk. Grabinschriften 25.
Cian, Vittorio, L. immigrazione dei Gesuiti Spagnuoli letterati in Italia 371.
Clair-Tisdall, W. St., the conversion of Armenia to the Christian faith 202.
Clarke 506.

Clarke, F. A., Thomas Ken 347.
Clarke, S. 6.
Class, G., Untersuchungen zur Phänomenologie u. Ontologie d. menschl. Geistes 491.
Classen, K. M., Leben und Schriften Byrhtferds 250.
Claudius, W., Luther's Lehre v. Sonntag in ihrem Zusammenhang mit einem Verständniss v. Gesetz u. Evang. 287.
Clemen, A., Einführung i. d. Heilsgesch. des A. u. N. T.s 649.
Clemen, C. 72. 120. 138. 148. Die Himmelfahrt des Jesaia 72. 181.
—, Paulus u. die Gemeinde zu Thessalonich 145.
—, the oldest christ. sermon 146.
—, Begriff der Religion u. s. verschied. Auffassungen 522.
—, Pfennigsdorf, Vergleich der Systeme v. Lipsius u. Ritschl 603.
—, die M.-bewegung unt. den Studenten Engl. u. Grossbritanniens 733.
Clemen, O., Johann Pupper v. Goch 258. 310.
Clément-Simon, le Protestantisme et l'érudition dans le pays basque au commencement du XVII. siècle 297.
Clermont, Ch.-Ganneau, notes d'archéol. orient. 24.
—, études d. arch. orient. 24.
—, Nachträge zu den Inschriften von Dscherasch 25.
—, D. Ostjordanland in MNPV. 3, 41—43 82.
—, Bemerkungen zu Adler's Karte der Umgeb. Jerusalems 86.
Cloquet, L., l'art monument. des Egypt. et des Assyr. 5.
Cluever, F., das Weihegebet in d. Abendmahlsliturgie 772.
Clymont, J. A. M'., the N. T. and its writers 105.
Cobb, W. F., origines Judaicae 74.
—, s. Cornelius a Lapide 140.
Cobb, W. H., the ode in Js. XIV 67.
—, the servant of Jahve 65.
Cobbe 501.
Cocomier, M. Th., l'école pratique d'études bibl. au convent des dominic. à Jerus. 54.
Coelle, R., die guten Werke oder der 6. Art. d. C. A. 621.
Cohen, H., Einleitung zu A. Lange's Geschichte d. Mat. 505.
Cohn 176.
Cohn, J., Geschichte d. Unendlichkeitsproblems im abendländ. Denken bis Kant 536.
Cohn, L., s. Wendland, P. 73.
Cohrs, F., Nachricht v. einem Register d. Kirche z. Dassel a. d. J. 1536 285.
—, ist in Markoldendorf 1623 römischer Gottesdienst gewesen? 285.
Coit, Stanton 629.
Collignon, la religion des lettres 499.
Combe, E., Antoine Court et ses sermons 345.
—, le Panthéisme moderne 485.
Commer, E., Girolamo Savonarola 258.
Comparetti, D., la guerra Gotica di Procopio di Cesarea 217.
—, Virgilio nel medio evo 260.
Compte Rendu du III. e congrès scientifique internat. des catholiques 684.
Comte 509. 512. 526.
Conder, C. R., the Bible and the east 55.
Cone, O. 148.
Conforti, G. M., Leone X ed il suo secolo 305.
Connor, D., the histor. Jesus and the Christ of faith 123. 581.
Conrad, G., üb. d. Entstehung d. evang, Kirchspiels Mühlhausen mit histor. topogr. Nachrichten 285.
Constitutiones synodales . . . in dioezesana synodo Lucernae rite celebrata promulg. 691.
Contzen, B., die Regel des heil. Antonius 208.
Conybeare, C., on the western text of the acts as evidenced by Chrysost. 106.
Conybeare, F. C. 74. A collation of Sinker's texts of the testaments of Reuben and Simeon 73.
—, a collation of Armenian texts of the test. of Judah, Dan, Joseph, Benjamin 73.
—, the demonology of the N. T. 150. 162.
—, an antenicene homily of Gregorios Thaumaturgos 173.
—, Acta Pilati 181.
—, Armenian Apology, Acts of Apollonius and other monuments of early Christianity 181.
—, on the sources of the text of Athanasius 194.
—, on some Armenian Notitiae 204.
Coobett, W., history of the protest. reformation in England a. Ireland 298.
Cooke, G. A. 25.
Cooke, Hunt, the book of the Dead and a passage in the Psalms 464.
Cooke, R. J., the histor. episcopate: a study of Anglic. claims a. Method. orders 345.
Cooper, J., Gladstone's edition of Bishop Butler's works 346.

Cooper, W. M., Flagellation and the Flagellants 260.
Cornelius a Lapide, Commentaria in IV evaugelia 118.
—, the great commentary: I. Corinth. 140.
Cornelius, C. A., die ersten Jahre der Kirche Calvins 296.
—, W. Preger 338.
Cornely, R. 134. Knabenbauer, J., Hummelauer, F. de, Cursus scripturae sacrae 119.
Cornill, C. H. 42. 52. 644. Epistola ad Romanos 112. Einleitung i. d. Alte Testament 41.
—, the prophets of Israel 65.
Correspondenzblatt d. evang. Kirchengesangvereins f. Deutschland 776.
Corssen, P. 135. Monarchian. Prologe z. den 4 Evangelien 110. 122.
Cotelle, Th., saint François d'Assise 245.
Couard, d. N. T. forschenden Bibellesern erklärt (11. Bd., Apokal.) 147.
Couderc, C. 212.
Coulon, A., s. Bourel de la Roncière 230.
Courbet, Pierre, nouvelles études sur le christianisme 575.
Courson, R. de, authenticité des titres des croisades de la collection Courtois 232.
Cousin 383.
Cowan, H., the influence of the Scottish Church in Christendom: Baird lecture 452.
Cowley, A., some remarks on samarit. literature and religion 23.
Cowyer, B. H., Syriac Miscellanies 204.
Craemer, O., die Grundzüge des christl. Gemeindeglaub. um 150 nach Justins Apologien 162.
Cramer, J., exegetica et critica V 137.
—, Beiträge z. Exegese d. I. Corintherbriefes 145
—, Quelle, Vf. u. Text des altenglisch. Gedichtes „Christi Höllenfahrt" 218.
Cramer, S., Doopsgezinde bijdragen 447.
Creelmann, H., the problem of the well-being and suffering in the O. T. 64. 612.
Cremer, zur Frage der fakultat. Civilehe 698.
Cremer, H. 166. 478. Glaube, Schrift u. heil. Geschichte 45. 561.
—, Abendmahl, Schriftlehre 133.
Crie, C. G. M'., the free church of Scotland 346. 455.
Črnologar, K., d. Protestant. in Weichselburg 302.
—, die Luciencapelle der Franziskanerkirche in Laibach 307.
Croenert, beständig offene Kirchen 771.
Cropp, J. 445. Der Bekenntnissstand d. evang.-luth. Kirche im Hamburger Staate 445. 706.
Cross, J. A., the theology of the fourth gospel 123.
Crostarosa, P., Inventario dei oigilli impressi sulle tegole del tetto di S. Maria Maggiore 784.
Crothers, S. Mc Chord, tendencies of thought in the liberal chr. Churches of Amerika 456.
Crouslé, L., Fénelon et Bossuet, études mor. et litter. 385. 386.
Crozat, J., essai sur la loi de la vie dans le célibat et le mariage 628.
Crozier, J. B., a modern view of Jesus Christ 124.
Cruvellier, etude sur la prédication de Calvin 633.
Cumming and Gilbert, the laws relating to general religious and nonbusiness corporations 677.
Cumming, J., de geschiedenis der aartsvaders 75.
Cumming, S. E., through the eternal spirit in bibl. study on the holy ghost 150.
Cumont, F., l'éternité des empereurs romains 467.
Curdy, J. F. Mc. 2. Histor. prophecy and the monuments 10. 78.
Cureton 172. 174.
Curtis, E. L., early cities of Palest. 84.
Curtiss, J. S., is the mod. critic. theory of the serv. in Jes. 52, 13—53 subversive of its N. T. 53.
—, is the modern crit. theory of the serv. in Jes. 52 subversive 65.
Curtius, F., Melchers u. Reinkens 363.
Cusack, M. F., the Black Pope, a History of the Jesuits 307.
Czerwenka 290.

D., sociales Berufspastorat 671.
Daab, F., die Zuverlässigkeit d. Gelübde, betrachtet vom evang. Standpunkt 440. 630.
Dahlmann, J., Nirvana, e. Studie z. Vorgeschichte d. Buddhismus 472.
Dahn, F. 430. Ueber die Göttinnen der Germanen, Nord u. Süd 468.
Dalbus, F., s. Halifax, V. 420. 686.
Dale, R. W., Abraham 60.
—, the place of Abr. in rel. hist. 60.
—, the sacrifice of Isaak 60.
—, the epistle to the Ephesians 141.
—, Röm. 8, 18—27 143.

Dale, R. W., a spiritual house 1. Petr. 2, 5 147.
—, an elect. race 1. Petr. 2, 9 147.
—, Christians and socials institutions 147.
—, like-minded 1. Petr. 3, 8—12 147.
—, the intercession of the spirit 151.
Dalmann, G. 20. 36. 92. 128. 729. Aram. Dialektproben 20.
—, das A. T., ein Wort Gottes 45.
Dalton, H., der Stundismus in Russland 415.
—, der allgem. evang.-prot. Missionsverein i. Japan 733.
Dames, Karl, s. Reger, A., 694.
Dammann 51.
Danell, H., religion och sedlighet 621.
Dannerbauer, Wolfg., prakt. Geschäftsbuch f. d. Curatklerus Oesterreichs 691.
Dannreuther, H. et Parmier, J., le temple de Gallardon et l'église réformée de Baillolet 297.
Daressy, G., une flotille phénicienne 23.
Dasbach, Kaplan 438.
Dashian, P. Jacobus Dr., Catalog der armen. Handschriften i. d. Mechitharisten-Bibliothek zu Wien 190.
Datema, Pfarrer 711.
Daude, Emil, der Ehebruch 696.
Daumet, G., le monument de Benoit XII. dans la basilique de St.-Pierre 236.
Dauriac 509.
Davidson, A. B., the books of Nah., Hab. and Zephanja 65.
—, the O. T. doctrine of immortality 103.
Davidson, T. W., the theology of the psalms II 61.
Davies, T. W., Islam 17.
Davis, e. chines. Kreuzigung 738.
Davis, Andrews Jackson, Unsterblichkeit kein Wahn 599.
Davis, John A., beginning of the American presbyterian church 360.
Davis, J. D., u. Malhory, H. F., chief literary productions in Israel befor the division 57.
Davis, N., s. Alice Lucas poetry 95.
Davis, N. K., Judas jewels 61.
Dawson, J. W., 76. Eden lost and won 59.
—, sons of god daughters of men 59.
Debidour, A., Le concordat de 1817 388.
Dechéne, W., d. hl. Lambertus 261.
Dechent, H., Goethes Schöne Seele, Sus. Kath. v. Klettenberg 334.
Deckert, Jos., Inquisition und Hexenprocesse 682.
Dedié, Mc., les Esséniens dans leurs rapp. avec le Jud. et le Christ. 75.
Dedouvres, le père Joseph polémiste 308.
Deinhard, L., s. Salzer, B., Theosoph. Christentum 486.
Deissmann, A., 4. 20. 155.
DEK., zum Kampf gegen die obligator. Civilehe 697.
—, die westfäl. Provinzialsynode 704.
—, die rhein. Provinzialsynode 704.
—, VII. allgem. officiöse Synode der reform. Kirchen Frankreichs 704.
—, das VI. allgem. Concil der presbyt. Kirchen 704.
—, das Amt des preuss. Landpfarrers, wie es ist u. wie es sein soll 706.
Delaborde, H. F., l'église et les sources de notre histoire 213.
—, Fragments le l'enquête faite à St. Denis en 1282 en vue de la canonisation de St. Louis 261.
Delarc, l'église de Paris pendant la Rév. fr. 1789—1801 388.
Delarochelle, J., l'idée de l'église dans St. Cyprien 178.
Delattre, A. J., 7. Le pays de Canaan 5.
Delbrück, H., 724. Polit. Aberglaube 698.
—, s. Harnack, A., und Delbrück, H., 725.
Delehaye, H., une épigramme de l'anthologie grecque 207.
Delisle, L., bibl. de l'école des chartes 31.
—, Notice sur la chronique d'un dominicain de Parme 216.
—, Examen du privilège d'Innocent III. pour le prieuré de Lihons 231.
—, note sur un censier de l'abbaye de St. Geneviève de Paris 247.
—, Journal des Savants 251.
—, Notice sur les manuscrits originaux d'Adémar de Chabannes 268.
Delitzsch, Friedr., 67. 729.
—, der Ursprung der bab. Keilschriftzeichen 6.
—, assyr. Handwörterbuch 9.
—, d. bab. Weltschöpfungsepos 12.
—, d. Entstehung d. ält. Schriftsystems 24.
Delk, E. H., the place of eccles. organisation in the Luther Church 705.
Delmont, Th., Quid conferant latina Bossueti opera ad cognoscendam illius vitam 385.
—, Bossuet et les saints pères 385.
—, Fénelon et Bossuet d'après les derniers travaux de la critique 385.
Demolombe, s. Grevin 698.

Demuth, L., 50 Babyl. Rechts- und Verwaltungsurkunden 11.
Denifle 254. 256. 262. 634.
Denifle et Chatelain, Inventarium codicum manuscript. Capituli Dertusensis 268.
Denier, A., eine Appenzeller Urkunde v. 1071 266.
Denio, F. B., the scriptur. teaching respect. the Holy Spirit 152.
Denis, L. J., Cartulaire du Prieuré de St. Hippolyte de Vivoin et de ses annexes 248.
Denison, J. H., Christ's idea of the supernatural 130.
Dennert, E., die Religion der Naturforscher 479. 580.
Denney, J., gospel questions and answers 112.
—, David's son and David's lord 127.
—, Caesar and God 130.
—, the dissolution of religions 130. 498.
—, the great commandment 130.
Dennler, J., ein Hexenprozess i. Elsass v. J. 1616 291.
Deramey, J., Etude d'eschatologie. Vision de Gregorios. Un texte éthiopien inédit 199.
Derenbourg, H., nouveau memoire sur l'épitaphe min. d. Egypte 24.
Derenbourg, J. u. H., R. Saadia . . . . version arabe d'Isaie 33.
Derenbourg, J., Nachrufe über denselben 104.
Der ewige, allgegenwärtige und allvollkommene Stoff 490.
Der freie Wille. Gedanken z. Beruhigung gedrückter Gemüter 499.
Descostes, F., Joseph de Maistre d'après de nouv. doc. inéd. 363.
Desjardin 509.
Detten, G. v., die Abtei Corvey 246.
Detzel, H., christl. Ikonographie 760.
Deussen 538.
Deutsch, A., Edition dreier syr. Lieder 19.
Deutsch, S. M., 252. Adso 241.
—, Anselm, Bischof v. Havelberg 242.
—, Alanus 250.
—, Adam v. St. Viktor 259.
Deutsche Revue, Ungedrucktes aus dem Nachlass v. D. F. Strauss 317.
Deutscher Merkur 436.
Deutsch-soc. Blätter, die parlamentar. Verhandlungen über das Eherecht 697.
Devas, Ch. S., Grundsätze der Volkswirthschaftslehre 417.
—, Catholic Socialism 417.
Deveria, Th., memoires et fragments 4.
Dewey, die neue Erziehung oder Schule d. höheren Lebens 543.
—, wissenschaftl. Grundlage d. geistigen Heilens 543.
Dezsö, L., Comenius Amos János Nagy Oktatástana 300.
Dichter- und Melodienverzeichniss zum Gesangbuch für die ev. Gemeinden Posens 773.
Dickmann, s. Lindemann, W., Pastoralbibliothek 750.
Dictionary of National Biogr. vol. 47—49 346.
Didio, C., die moderne Moral und ihre Grundprinzipien 612.
Didiot, J., le pauvre dans l'A. T. 88.
—, Pascal Pensées dans leur text authent. 381. 383.
—, Cours de théologie catholique 616.
Didon, Père, Jesus Christus 127.
Dieckhoff, W., 237. 429. 570.
Dieckmann, A., der ev.-soc. Congress in Erfurt 724.
Dieffenbach, G. Chr., d. Bergpredigt d. Herrn 754.
—, die letzten Dinge 754.
Diehl, die Ceremonie d. Handauflegung u. d. Confirmationsformel „Nimm hin den hl. Geist" nach d. hess. Agende v. 1566 291. 771.
Die illustrirte Welt 431.
Diekamp, F., die Gotteslehre des heil. Gregor v. Nyssa 200.
Diemar, H., die Entstehung d. deutsch. Reichskrieges gegen Karl d. Kühnen v. Burgund 236.
Diertius, J., Loyola, historia exercit. spiritualium collecta 309. 421.
Diestel, E., Gerechtigkeit, Gnade und Wiederverkörperung 544. 601.
Dieterich, A., 166. Die Grabschrift des Aberkios 158. 159.
Dieterichs, Institutiones catecheticae 657.
Dietrich, die M. an der männl. Jugend in Berlin 720.
Dillmann, A., 45.
Dillo, Wilh., Interpretation des cap. 6 X de raptibus 5, 17 696.
Dilthey, Schleiermacher-Biographie 662.
Dilthey, W., 534. Beiträge z. Studium d. Individualität 525.
Dionysii Doctoris ecstatici Cartusiani opera omnia 251.
Dirr, A., s. Tamintsyn. A., 468.
Disselhoff, Pastor D. Julius, z. Gedächtniss 675.
Distel, Theod., aus kursächs. Ehesachen 1667, 1729, 1746 695.

Dittmar, M., die Zerstörung Magdeburgs i. J. 1631 273.
Dittrich, Dr., 438.
Diwisch, O., die deutschen Parteien im Jubeljahr d. deutschen Reiches 727.
Dix, die Schulbibel 647.
DM., Ignatius Loyola 307.
—, zu J. A. Möhlers 100jähr. Geburtstag 368.
—, Briefe A. Kolpings, d. Gründers d. Gesellenvereine an Döllinger 378.
—, ein Beitrag zur Ordensfrage 684.
—, d. kath. Ordenswesen im deutschen Reiche 684
—, Anglikanisch-römische Unionsbestrebungen 686.
—, z. Capitel d. Mischehen 700.
—, z. Paritätsfrage in kath. regierten Staaten 702.
—, Protestantismus u. Volksschule 708.
Dobenecker, O., Regesta diplomatica necnon epistolaria historiae Thuringiae 265.
Dobschütz, v., 108. 109. 113. 142.
Dodel, Dr. A., aus Leben u. Wissenschaft 599.
Dods, M., 111. 114. 120. 121. 122. 127. 130. 142. 149.
Doebner, R., Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. 6. Th. 266.
—, Sabbathordnung Bisch. Dietrichs IV. v. Brandenburg v. J. 1471 678.
Doederlein, Jul., woher wissen wir, dass Gott ist? 575.
Doellinger-Reusch, Gesch. der Moralstreitigkeiten 425.
Doerholt, B., 253. Selbstverursachung Gottes 574.
Doerries, B., der Glaube 657.
—, d. Evangelium d. Armen 741.
Dogma, das v. d. sog. Unfehlbarkeit d. röm. Bischofs i. Licht d. hl. Schrift u. d. Kirchenväter 432.
Dole 127. The Christocentrie theology 542.
Domanig, K. u. a., Festgruss z. Säcularfeier des Bundes Tirols m. d. göttl. Herzen Jesu 422.
Dombart 188.
Domenich, la prophétie de Daniel 65.
Domenico, Fr. Di, Vita e pontificato di Leone XIII 360.
Donald, E. W., the expansion of religion 532.
Dondero 221.
Donner, J. H., de eerste algemeene zendbrief van den apostel Petrus 146.
Doopsgez. bijdragen. 36. Jahrg. 447.
Doorninck, A. v., tekstkrit. Studien 29.
Dopsch, A., die falschen Karolinger-Urkunden für St. Maximin 243.
Dorchester, D., Christianity vindicated by its enemies 480.
Doren, A., neuere Arbeiten zur Bevölkerungs- u. Socialstatistik d. 15. u. 16. Jahrh.s 237.
Dorez, Léon, Lettres inédites de Jean Pic de la Mirandole 251.
Dorner, A., 200. 483. 626.
Dornseiff, Karl, kurze Darlegung der rechtl. Bestimmungen für die relig. Erziehung d. Kinder a. Mischehen i. Grzgt. Hessen 700.
Dornstetter, P., d. endzeitl. Gottesreich nach d. Prophezie 103.
Douais, C., la divinité de Jésus-Christ dans St. Jean et St. Paul 151.
—, Charte de Louis XI en faveur de Cadouin 248.
Douen, l'intolérance de Fénélon 386.
Douen, O. et Weiss, N., Lefèvre d'Étaples, sa profession de foi et son Nouveau Testament 297.
Douen, O., l'imprimeur Simon Dubois et le réformateur Pierre Caroli 297.
Douglass, B., a translation of the minor prophets 65.
Doumergue, E., Paris protestant au XVI. siècle 297.
Doumic, R., la France chrétienne dans l'histoire VII 213.
Dowie, Dr., 456.
Dr., E., im Geist u. Wahrheit 556.
Draeseke, F., Psalm 93 778.
Draeseke, J., 184. 185. 186. 194. Zu Gregorios Thaumaturgos 173. 781.
—, zum Kircheneinigungsversuch des Jahres 1439 185. 236.
—, ad notatiuncula Laodicena 195.
—, zu Proklos' „Hymnos auf Gott" 195.
—, zu Photios' Bibloth. Cod 1 196.
—, zu Eustratios v. Nikäa 196.
—, Joseph Bryennios 196.
Draper 538.
Drei Bücher v. Streben n. d. Vollkommenheit bes. im Ordensstande 422.
Drei Predigten b. d. Hauptversammlung d. G.-A.-V. in Dessau 711.
Dreves, G., ein Brief d. Hieronymus v. Mondse 269.
Dreves, G. M., s. Blume, C., 260.
—, Analecta hymnica medii aevi 773.
Drews, über das Verhältniss der Naturwissenschaft z. Naturphilosophie 489.
Drews, Issel u. Kind, Sontagspredigten 745.

Drews, P., Disputationen Dr. M. Luthers, i. d. J. 1535—1545 a. d. Univ. Wittenberg geh. 280.
—, Bemerkungen z. d. akadem. Disputationen Melanchthons 287.
Dreydorff, J. G., Stunden der Erbauung 741.
Drijber, R. H., een bock over den heil. geest 152.
—, s. Geloof en Vrijheid 451.
Drijver, F. W., oud Israels volksleven en godsdienst 87.
Driver, S. R., 25. 35. 41. 42. 49. 57. 60. s. Brown, F., 36.
—, Prof. Sayce and the critics 43.
—, archaeol. and O. T. 59.
—, u. White, H. A., the book of Leviticus 60.
—, the skeptics of the O. T. 61.
—, hebr. Fragmente v. Jesus Sirach 71.
—, the wells of Burshaba 86.
Droysen 323.
Druffel, A. von, Briefe u. Acten z. Geschichte d. XVI. Jhrh.s mit bes. Berücksichtigung auf Bayerns Fürstenhaus. 4. Bd. 275.
Drumond, H., 503.
Dryander, E., 745. Evangel. Predigten. II. Sammlg. 747.
—, das Evangelium Marci 749.
Druten, H. van, geschiedenis der nederlandsche bijbelvertaling 33.
Duballet, Cours complet de droit canonique et de jurisprudence canonico-civile 677.
Dubarat, V., le protestantisme en Béarn au XVI. siècle 296.
Dubois, F., la psychologie de l'âme béatifiée, d'après St. Thomas d'Aquin 251.
Dubois, G., la déchristianisation dans la ville et le district de Coutances 388.
—, le culte révol. à Coutances et le comité d'instruction publique 388.
Duchesne, L., 212. 220. 781. Autonomies ecclésiastiques 185. 413. 702.
—, la Gaule chrétienne sous l'empire romain 213.
—, les origines de l'église anglicane 217.
—, les premiers temps de l'état pontifical 224.
Duehring, E., der Ersatz der Religion durch Vollkommeneres 490. 498.
Duemmler, E., Versus de Jacob et Joseph 225.
—, Warin, Abt v. Corvey 225.
Duemmler, E., 267 e. Aufzeichnnng aus Lorsch 247.
Duenner, Glossen z. bab. u. jerus. Talmud. 1. Th. 92.
Duerm, Ch. van, un peu plus de lumière sur le conclave de Venise et sur les commencements du pontificat de Pie VII 361.
Duerselen, P. J., üb. e. Darstellung d. chr. Glaubens v. Gnadenstande aus 548.
Duerselen, P., d. Predigt eine Gemeindepredigt 637.
Duesterdieck, D. Fr., Inspiration und Kritik d. hl. Schrift, insbes. d. A. T.s 571.
Duesterdieck, F., Inspiration u. Kritik d. hl. Schrift 46.
Duhm, B. 29. 53. Das Geheimniss i. d. Religion 520.
Duhr, B., d. Studienordnung d. Gesellschaft Jesu 307. 370. 424.
Dumont 375.
Duncker, H., über die Entstehung der Anhalt. Landespfarrkasse 673. 706.
Duntze, H., das bibl. Lesebuch d. brem. Bibelgesellschaft 647.
Duplessy, E., les apologistes laïques au XIX^e siècle 480.
Durand, A., 98. u. Cheikho, L., elementa grammatic. arab. 13.
Duval, L., les prieurés et couvents d'hommes du département de l'Orne 248.
Duval, R., 20.
Dvorák, E., Dopisy knezí Simona z Habru a Jana faráre Nemeckobrodského o rozdílech ve víre z let 1528—1529 300.
Dvorák, R., Abu Firas, e. arab. Dichter u. Held 13.
—, Chinas Religionen.
Dvorsky, Fr., Listy paní Kateriny z Zerotína, rozené z Valdstejna 302.
Dyke, Van, the Gospel for an age of doubt 514.
Dziecko, s. Dewey 543.

E., P., Sirabe 739.
E., R. N., Abriss der neuesten theol. Bibliographie b. d. Serben 415.
—, d. Bote d. serb. Kirche 415.
Ebeling, Dr. Heinr., Gottes Reich, der Christen Hoffnung u. d. Welt Träume 600.
Ebeling, H., der Juden Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft 98.
Ebeling, O., Trost u. Frieden 747.
Eberhard, W., Ludwig III. Kurfürst v. d. Pfalz u. das Reich 1410—1427 240.

Ebers, G., 430.
Ebert 176. 671.. Die Bestrafung der Rückfälligen 722.
Ebner, A., Quellen u. Forschungen zur Geschichte und Kunstgeschichte d. Missale Romanum i. Mittelalter 261. 763. 767.
Eck 322. 331. 337. 356.
Eckart, Th., alttestamentl. Betrachtungen 649.
Eckenstein, L., woman under monasticism 243.
Edersheim, A., history of the jewish nat. after the destruct. of Jerus. 75.
—, la société juive à l'époque de Jesus Christ 88.
Edwards 143.
Eerdmans, B. D., 132.
Egelhaaf, G., archival. Beiträge z. Geschichte d. schmalkald. Krieges 273.
—, Briefe v. D. F. Strauss 317.
Eggeling, O., die hl. Schrift v. Standpunkt d. ätsbet. Theologie 56.
Egger, P., enchiridion theologiae dogmat. generalis 605.
Egidy, M. v., 314. 443. 516. 548.
Egli, E., neue Recension zweier Apostelpassionen 183. 221.
—, die zürcherische Kirchenpolitik von Waldmann bis Zwingli 294.
Église évangelique vaudoise 451.
Egyptiens et Semites 4.
Ehlers, der allgem. ev.-prot. M.-Verein u. D. Dalton 734.
Ehlers, R., 334.
Ehni, J., die ursprüngl. Gottheit d. vedischen Jama 472.
Ehrenberg, R., das Zeitalter d. Fugger. 1. Bd. 273.
Ehrenfels, Chr., System d. Werththeorie 522.
Ehrenpreis, M., die Entwicklg. d. Emanationslehre i. d. Kabbala d. 13. Jhrh.s 95.
Ehrhard, s. Didio, C. 612.
Ehrhard, A., die theolog. Literatur der griech. Kirche von Johann v. Damask. bis z. Fall Constantinopels 191.
—, die Legendensammlung des Symeon Metaphrastes u. ihr ursprüngl. Bestand 206.
Ehrhardt, le principe de la morale de Jésus 153.
Ehrlich, E., Beiträge z. Latinität d. Itala 31.
Ehrmann, F., die Bulle Unam sanctam 230. 678.
Ehses, z. Reichstage v. Augsburg 1530 277.
Ehses, Steph., s. Glasschröder, Fr. X., 681.
Eibach 657.
Eibenschitz, Studien s. Schweinburg, S., 89.
Eickhoff, Hymnologisches 773.
—, Gütersloher Hauschoralbuch 778.
Eigenbrodt, A., Lampert von Hersfeld 229.
—, L. v. Hersfeld u. d. neuere Quellenforschung 229.
—, L. v. Hersfeld u. d. Wortauslegung 229.
Einig, Dr. P., 674. Institutiones theologiae dogmaticae 605.
Einsler, L., Erläuterungen arab. Sprichwörter 17.
Eisele, die sittliche Lehre Jesu 126. 612.
Elbert, Jos., Streitfragen a. d. bayer. Volksschulrechte 708.
Eleonore Fürstin Reuss, Phil. Nathusius' Jugendjahre 317.
Ellicott, C. J., 156.
Ellingwood, F. F., Present Hindrances to Missions and their remedies 732.
Elliot, Pater 420.
Elmendorf, J. J., the word and the book 43. 569.
Elter, A., de Henrico Glareano geographo et antiquissima forma Americae commentatio 271.
Elverfeldt, H., der Beginn d. Kurländ. Volksschulwesens 639.
Elze, Th., d. sloven. protest. Druckschriften d. 16. Jhrh.s 302.
Emery, a propos d'une dogmatique 548. 605.
Emlék könjon melyet Magy arország czeréves fenállá sának uunepen Kozreboirat a hazai ozi szterczi rend 306.
EMM., Bilder aus Japan 737.
—, zur Lage der Dinge in Madagascar 735.
—, Feuer u. Schwert i. Sudan 735.
—, Wieder in Kumatse 739.
—, J. G. Christaller 739.
—, Fünfzig Jahre a. d. Ufern d. Kalabar 739.
—, Missionszeitung 740.
Emmanuel, die Lehre d. chald. Kirche v. Primat d. Petrus 412.
Emmerich, A. K., Leben d. hl. Jungfrau Maria 125.
Emmerich, F., de Justini phil. et mart. apologia altera 171.
—, der hl. Kilian 221.
Enders, Ad., die Schulbibelfrage 647.

Enders, L., Joh. Èb. v. Günzburg. Ausgewählte Schriften. Bd. 1. 280.
—, Casp. Löner's Briefbuch 277.
—, Briefwechsel Luthers 290.
Engel, Ch., l'école de Strassbourg au XVI. siècle 289.
Engel, L., Wahrheitssucher 543.
Engel, M., die Gesch. Joseph's nach e. syr. Handschr. 22.
Engelhardt 163.
Engelmann, E., Philipp v. Schwaben u. Innocenz III. während d. deutschen Thronstreites 230.
Englert, W. Ph., von der Gnade Christi 253. 423.
Englert, Seb., der Mässinger Bauernhaufe u. die Haltung der bedrohten Fürsten 273.
Erk-Mehliss, Spruchbuch z. d. 5 Hauptstücken 659.
Erdmann, Albrecht v. Preussen 283.
Erdmann, G., die Aussöhnung d. Stadt Göttingen mit Karl V. 1548 273.
Erdmann, J. E., psychologische Briefe 522.
Erdmannsdoerffer 308. 373.
Erichson, A., l'origine de la confession des Pèchés dite de Calvin 296. 770.
Erler, G., die Matrikel d. Univ. Leipzig 290.
—, d. Wiederaufleben aufgelöster Ehen n. d. bürgerl. Gesetzbuch 698.
Ermann, A., 77.
Ermisch, H., d. Matrikel d. Univ. Leipzig 288.
Ermoni, V., la pentateuque et la nouvelle critique 48.
—, l'église romaine en face de l'église grecque schismatique 410. 682.
—, Armenien 412.
Ernst, A., Leonhart Brunner u. s. Katechismus 287. 639.
Ernst, H., Gaat het met het protestantsch Bewustzijn ten onzent voor-of achteruit? 453.
Ernst, J., wann und wo wurde der liber de rebaptismate verfasst? 173.
—, Lehre d. Paschasius Radbertus v. d. Eucharistie 225.
—, über d. Wirren im Orient 416.
Ernst, L., kein Judenstaat, sondern Gewissensfreiheit 98.
Ernst, V., Basilius d. Gr. Verkehr m. d. Occidentalen 194.
Escher, J., u. Schweizer, P., Urkundenbuch d. Stadt u. Landschaft Zürich 265.
Eskuche, Heidenthum u. Christenthum i. Chattenlande 220.
Esmein, le serment des inculpés en droit canon 686.
Ethisch-socialwissenschaftl. Vortragscurse 627.
Ettinger, Aug., D. Michael Angelus Celesia O. S. B., Cardinal-Erzbischof v. Palermo 361.
Ettlinger, E., der sog. Anonymus Mellicensis de scriptoribus ecclesiasticis 216.
Etudes de critique et d'histoire, 2. ser. 462.
Etudes d'histoire du moyen age dédiées à Gabriel Monod 210.
Εὐαγγελίδης, Τ. Ε., Γεννάδιος ὁ Σχολάριος 410.
Eubel, d. hl. Philipp v. Zell i. Bisthum Speyer 261.
Eubel, C., Verfahren im grossen Schisma beim Uebertritt eines in der einen Oboldienz geweihten Bischofs z. anderen 236.
—, Taschenbuch f. d. kath. Klerus 429.
Eucken, R., s. Blondel, M., 480.
—, d. Kampf um einen geistigen Lebensinhalt 491.
—, Lebensanschauungen d. gr. Denker 536.
Eulart, G., üb. interess. Ausgrabungen z. Nabulus in RB. 87.
Euting, J., 39. Tagebuch e. Reise in Innerarabien 18.
Evangelicus, Bibel u. Gotteswort 571.
Evangel. Zeugnisse 480.
Evangelides, Tr. E., Γεννάδιος β' ὁ Σχολάριος, πρῶτος μετὰ τὴν ἅλωσιν οἰκουμ. παριάρχης 184.
Evangelische Maatschappij 453.
Evangelische Zeugnisse. Vorträge in Zürich 756.
Evangelium, das, nach Matth. i. d. Duallasprache 110.
—, das, nach Joh. i. d. Duallasprache 110.
Evans, A. J., Cretan pictographs and Prae-Phoenizian script 25.
Evelein, C. A., Luther's leer over de Praedestinatie 287.
Everett, C. C., Paul's doctrine of the atonement 154.
Evers, E., Berliner Evangelienpostille 745.
Evers, M., 646. Die Gleichnisse Jesu 118. 649.
—, Israels Prophetenthum 649.
Evers 428.
Evers, M., u. Fauth, F., 118. 126. Hülfsmittel z. ev. R., Heft 5, 6 57. 649.
Evil and evolution 626.
Ewald 729.

Ewald' P., üb. die Glaubwürdigkeit der Evangelien 112. 571.
Ewen, A. R. Mc., the influence of Presbyterianism on the individual 452.
Exp. Times, Great text commentary 119.
Eyck, H. van, Heslinga, van, de eenheid van het scheppings verhaal 49.
Eysenblätter, H., Georg Sabinus, der erste Rector der Albertus-Univ. 271.

F., F., zur Biographie des Johannes von Lysura 236.
F., W., der nothwendige Fortschritt der heutigen nachreform. Christenthums 444.
Fabarius, Deportation v. Verbrechern n. d. deutschen Colonien 733.
Faber, E., d. Apostel Paulus in Europa 732.
Faber, W., Licht u. Heil 741.
Fabre, P., les colons de l'église romaine au VIe siècle 202.
Fachtmann, Bausteine 576.
Faggi, Lange e il materialismo Palermo 537.
Fairbairn, A. M., 351. Christ's attitude to his own death 132.
—, Card. Manning and the cath. revival 393.
Fairbrother, W., the philosophy of Th. Hill Green 537.
Fairchild, the religious life 517.
Falcke, Lutherske Katechismus 660.
Falckenberg, R., s. Frommann's Classiker d. Philosophie 317.
Falconer, J. W., Origin and return to greek theology 169.
Falgairolle, Pr., Inquisitions faites par Pierre Léotard (1626) 297.
Falke, R., Buddha, Mohammed, Christus 462.
Falkenheiner, die Annalen u. d. Matrikel d. Universität Kassel 288.
Famintsyn, A., les éléments argens et sémites dans les coutumes, rites, les croyances et les cultes des Slaves 468.
Farbstein, D., das Recht d. Arbeiter n. jüd. talmud. Recht 93.
Farel, P., D. H. Meyer, son oeuvre théol. 345.
Faris, W. W., the record of the storm on Galilee 117.
Farnell, L. R., the cults of the Greek States 410.
Farrar, F. W., Prof. Sayce and the higher criticism 47.
—, the life of Christ 124.
—, dasselbe in deutscher Bearbeitung v. Joh. Walther 124.
Fassler, A., la vie réligieuse aux États-Unis 456.
Faugère, P., 380. Pensées, fragments et lettres de Bl. Pascal 381. 382. 383. 385.
Faulhaber, M., d. griech. Apologeten d. classischen Väterzeit 200.
Faunce, W. M. P., Paul before Agrippa 138.
Fauth, F., 654 s. Evers, M., 57. 126. 649.
—, Israels Prophetenthum 649.
Favre, Ed., la famille d'Evrard 212.
Favre, P., 212. La Pologne et le saint-siège du Xe au XIIIe siècle 211.
—, les Carolingiens et le saint-siège jusqu'au rétablissement de l'empire en Occident 213.
Fay 131. Blicke in d. Gemüth d. Apostels Paulus 140.
Fay, E. W., the Aryan god of Lightning 472.
Faye, E. de, 142. De l'influence du Timée de Platon sur la théologie de Justin 168.
Fayot, R., le sacrifice dans l'épître aux Hébreux comparé à celui chez St. Paul 141.
Fearenside, C. S., England under the Stuarts 298.
Fechner 488. 526. 537.
Fedele, P., di un preteso dominio di Giovanni VIII sul ducato di Gaëta 222.
Feer, L., le Chaddanta Jâtaka 472.
—, le pied du Buddha 474.
Feigl, H., das Goldland Ophir 84.
Feilchenfeld, W., d. Verfssg. d. jüd. Gem. z. Posen im 17. u. 18. Jhrdt. 96.
Feilitzsch, E. v., z. Familiengeschichte d. deutschen, insonderheit d. Meissn. Adels v. 1570—1820 283.
—, d. sittl. relig. Leben d. Grossenhainer Gegend in früheren Zeiten 291.
Feldmann, F., syr. Wechsellieder von Narses 23.
Feldner, G., die Neu-Thomisten 421. 537.
Félice, P. de, les abjurations de catholiques dans les temples huguenots 297.
—, les protestants d'autrefois moeurs et usages 297.
„Felicitas vom Berge", aus Welt und Kloster 430.
Feliwa, Graf, russisch-poln. Beziehungen 420.
Feltoe, Ch. L., Leo (Magnus), the letters and sermons of Leo the Great 186.
Feret, P., la faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres 253.

Ferguson, W. L., the fourth gospel and the critics 119.
Ferradou, des biens des monastères a Byzance 685. 782.
Ferrajoli, A., Breve inedito di Giulio II 237.
Ferrière, M. de la, les deux cours de France et d'Angleterre 299.
Fessler, J., Institutiones patrologiae 189.
Festschrift d. Prof. d. Fakult. f. orient. Sprachen i. Petersburg 25.
Festschrift zum 80. Geburtstag Steinschneiders 97.
Festschrift z. 1100jähr. Jubiläum des Campo Santo in Rom s. Ehrhard, A., 206.
Festschrift z. 400jähr. Jubelfeier d. Stadt Annaberg 285.
Festschrift zur 350jähr. Jubelfeier des grossh. Gymnasiums in Heidelberg 289.
Festschrift z. Versammlung d. Eth. Bundes i. Zürich 629.
Fèvre, Hist. crit. du cathol. libéral en France jusqu'au Léon XIII 379.
Fey, A., das Benedictinerkloster Breitenau 246.
Fey, K., 440.
Feyerabend 542. Evang. Heilsglaube, nicht „Glaube u. Glaube" 604.
Fick, H. A., Herr, lehre uns beten! 631. 754.
Ficker 761.
Fiedler 149.
Field, J., new life in Christ Jesus 628.
Fjellstedt, P., bibeln med förklaringar 55.
Fijalek, d. wahre Jahr d. Erstlingsausgabe d. grossen Katechismus v. Canisius 309.
Fille, J., zur Reformationsgesch. Augsburgs 285.
Fillon, L. C., les saints évangiles 112.
Findel, J. G., kathol. Schwindel, wider Dom. Margiotta's „Enthüllungen" u. a. m. 438.
—, die Germania u. d. Gockelhahn des Teufels Bitru 438.
Findlay, C. G., 137. The book of the proph. 67.
Fink, D., Glaube u. Kritik 43. 44. 572.
Finke, G., das Messiasbild d. A. T.s 102.
—, der Maleach Jehovah 102.
—, das Wesen d. Erbsünde u. d. Anschauung d. Matthias Flacius Illyricus 287.
Finke, H., 259. 685. 784. Z. Ueberlieferung des Wormser Absageschreibens der deutschen Bischöfe an Gregor VII. 228.
Finke, H., d. kirchenpolit. u. kirchl. Verhältnisse zu Ende d. Mittelalters nach d. Darstellung K. Lamprecht's 237. 42.
—, die kirchenpolit. Thätigkeit des hl. Vincenz Ferrer I 236.
—, Acta concilii Constantiensis. 1. Bd. 239.
Finkel, E., Obadja Sfornu als Exeget 53.
Fino, G., memorie di filosofia egiziana 2.
Finsler, G., die deutschen Cantone 294.
Finzi, V., i codici Jacoponici lucchesi 242.
Fischer, woran fehlt es unserem öffentlichen Gottesdienste? 769.
Fischer, A., Seybold, C. F., d. altarab. Namen d. sieben Wochentage 15.
—, noch einmal: Aus b. Hagar 16.
—, H. Thorbecke's handschriftl. Nachlass 16.
—, christl.-social als Zeitproblem 722.
Fischer, E., Andachtsbuch für Confirmanden u. d. chr. Haus 754.
—, üb. Erbauung i. Gottesdienst 769.
—, z. cultischen Frage 769.
—, Friede u. Freude 773.
Fischer, G., 758.
Fischer, H., z. Gesangbuchfrage 774.
Fischer, H., u. Guthe, H., 83. Wandkarte v. Paläst. z. bibl. Gesch. 83.
Fischer, J. G., the making of Pennsylvania 360.
Fischer, L. H., Briefwechsel d. Rectors J. L. Frisch m. Leibniz 318.
Fischer, Th., Pal., e. länderkundl. Studie 81.
Fisher, G. P., history of Christian doctrine 162. 289.
Fiske, the everlasting reality of religion 532.
Fiske, K., the jewish scriptures 41.
Flade, P., römische Inquisition i. Mitteldeutschland 257.
FlBl., Evangelisation in Belgien 710.
—, Pastorale Seelsorge u. I. M. 716.
—, Stadtmission i. e. deutsch. Mittelstadt 718.
—, d. Brüderschaft d. Rauhen Hauses 718.
—, J. H. Pestalozzi 722.
Flechsig, Gehirn u. Seele 486.
Fleiner, F., Aargauische Kirchenpolitik i. d. Restaurationszeit 702.
Flesar, A., Trckuv rád bohosluzebny Z. r. 1616 300.
Fleury, Rahoult de, St. André au Vatican 760.
Fliedner, Fritz, 453.
Fliegende Blätter des evang. Kirchenmusikvereins i. Schlesien 776.

Fliegende Blätter f. kath. Kirchenmusik 775.
Flier, A. v. der, Dt. 33 58.
Flinders-Petric, W. M., hist. of Egypt., Egypt. decorative art 5.
—, die Inschrift des Merneptah 76.
Florén, J., Jesu lära om Guds rike fran bibelteologisk synpunkt 125.
Flöring 47. 644.
Floystrup, C. E., Lutheranerne i Nordamerika 452.
Fluegel, G., Psalm 126 für gem. Chor 778.
Fluegel, O., 488. 525.
Flugschriften d. Ev. Bundes 712.
Född af jungfru Maria 125. 448.
Foerstemann 279.
Foerster 594. 598.
Foerster, Mittheilungen e. sächs. Feldpredigers a. d. 7jähr. Kriege 331.
Foerster, Erich, d. Gefahren d. Synodalverfassung 704.
Foerster, E., -Nietzsche, Leben F. Nietzsche's 541.
Foerster, Prof. D., Joach. Pauli 773.
Foerster, Th., 292. Ambrosius 196.
Foerster, Wilhelm, 629.
Folklore 468.
Follenay, J. Paguelle de, vie du card. Guibert, archevêque de Paris 391.
Fontaine, J., le monotheisme judaique et l'hellénisme 70.
Fontilius, gemischte Ehen 700.
—, kirchendisciplinar. Maassregeln geg. säumige Theilnehmer a. d. Kinder-(Christen-)lehre 705.
Forel, D. H. Meyer, son oeuvre théologique 542.
Foster, F. H., the gospel of Paul 151.
—, Studies in Christology 581.
Fotheringham, R., 5.
Foucher, A., les scènes figurées de la légende du Bouddha 473.
Fouillé 509. Le mouvement positiviste et la conception sociologique du monde 537.
—, le mouvement idéaliste et la réaction contre la science 537.
Fournier, P., l'église et la formation de la France 213.
—, les collections canoniques attribuées à Yves de Chartres 229.
—, le Saint-Siège et les églises orientales unies 682.
Fr., E., s. Galante, A., 699.
Fracheto, Gerardi de, Vitae fratrum ordinis praedicatorum 307.
Frahm, A. P., Hilfsbuch z. Behandlung d. wichtigsten Kirchenlieder 654.
Franck, Ad., nouvelles études orientales 2. 410.
Franck, z. altsächs. Genesis 33.
Frank, C., Psalm 150 f. Chor und Orchester 778.
Frank, F., e. Fusstour i. d. Ostjordanland 82.
Franke, J., de Sili Italici Punicorum figuris 23.
Franke, J. H., üb. Culturwerth d. Religion v. Standpunkt d. Kunst 499.
—, Erlösungsgedanke dargelegt aus d. Leitfaden d. gegensätzl. Wechselbeziehungen zwischen Körper u. Geist etc. 517.
Fränkel, S., die Hauptstadt d. Franken i. arab. Berichten 16.
—, arab. Felseninschriften b. Tôr 24.
—, d. Sprache d. Josippon 95.
Frankenberg, W., 60. Die Datirung d. Psalmen Salomo's 72.
Frantin 383.
Frantz, Ad., die Litteratur d. Kirchenrechts 1884—94 678.
Franz, A., 376. Ostfriesland u. d. Niederlande z. Zt. d. Regentschaft Alba's 298.
Fraser, A. C., Philosophy of Theism: Gifford Lectures 490. 507. 517.
Fraternity, a monthly magazine 622.
Frauenfelder, Ed., die Vergebung der Sünden 587.
Frauenhand, von, Skizzen u. Bilder aus Palästina 79.
Fredericq, P., s. Otterloo, A. A. von, 255.
—, l'hérésiarque Blommardine au XIVe siècle 257.
—, Corpus documentorum inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae 258. 312.
Freemann, E. A., Geschichte Siciliens 23.
„Freiheit" v. e. Anonymus 506.
Freitag, Bugenhagen als Pädagog 642.
—, Dinter als Pädagog 642.
Frenckel, K., das 2. u. 3. Gebot n. reform. Zählung 657.
Frenzel 430.
Frerichs, A., Allein Gott i. d. Höh' sei Ehr'. 19 Pred. 746.
Freudenthal 74.
Frey, A. E., Lasset uns aufsehen auf Jesum. Evgl.-Predigten 741.
Frey, J., die Thätigkeit münsterischer Humanisten a. d. Gebiete d. lat. Syntax 270.
Freybe, A., Kirche u. Sitte 629.
Freycinet, C. de, Essais sur la philosophie des sciences 489.

Freystedt, A., die Gleichnisse d. Herrn. Pred. 749.
Freytag, H., Judas Ischarioth in der deutschen Wissenschaft, Predigt, Dichtung u. bildenden Kunst unseres Jhrdt.s 132.
Fricke, G. A., ist Gott persönlich 486.
Friedberg 478.
Friedberg, E., 681. 683. 684. 685. 688. 689. 696. 699. 702. Apellationen a. d. Papst 222.
—, Archicapellanus 222.
—, die Collectio Canonum Cantabrigiensis 230. 681.
—, das kanonische u. d. Kirchenrecht 679.
—, Canones-Sammlungen zwischen Gratian u. Bernh. v. Pavia 681.
—, Gerichtssprüche 687. 694.
Friedensbote, der, 634.
Friedensburg, W., üb. d. Verf. d. Promemoria ad Hadrianum papam VI de depravatione status Romanae ecclesiae 276.
—, Dr. Joh. Eck's Denkschriften zur deutschen Kirchenreformation 1523 309.
—, Beitr. z. Briefwechsel d. kath. Gelehrten Deutschlands im Ref.-Z. 311.
Friedheim 624.
Friedländer, E., Rechnungen d. Cisterzienserklosters Mariawald a. d. Ende des XV. Jhrdt.s 248.
Friedländer, M., 32. 94. 96. Some fragments of the hebr. Bible 27.
Friedmann, A., p'ne hador 93.
Friedmann, M., Onkelos u. Akylas 32.
Friedmann, S., d. Haftaroth 27.
Friedrich, J., 219. 436. Der ursprüngl. Bericht über d. Paulicianer 195.
—, Schriften des Slavenapostels Constantinus od. Cyrillus 222.
—, J. A. Moehler 368.
—, der ursprüngliche bei Georgios Monachos nur teilweise erhaltene Bericht üb. d. Paulikianer 433.
Fries, F., Studien z. Gesch. d. Elsässer Malerei im 15. Jhrh. 763.
Fries, S. A., 51. Den israel. Kultens centralisation 89.
Frins, V., Courte réponse au livre du P. F.-A. M. Dummermuth 250.
Fritschel, G. J., Gesch. d. luth. Kirche in Amerika. 1. Th. 299. 357.
Fritzsche, H., Römisch-Katholisches zu Wermsdorf-Hubertusburg i. vor. Jhrh. 326.
Fritzsche, O. F. †, 104. üb. Bachiarius u. Peregrinus 198.
Fritzsche, R., 104.
Froget, B., de l'habitation de Saint-Esprit dans les âmes justes d'après St. Thomas 251.
Frohnmeyer, Joh., d. Basler Mission in Indien 731.
—, ringende Mächte in Indien 737.
Frola, P. E., decime feudali ecclesiastiche nel Canavese 264. 682.
Frommann's Classiker d. Philosophie 317.
Fromme, B., der erste Prioritätsstreit a. d. Constanzer Concil 240.
—, die Wahl des Papstes Martin V. 240.
Frommel, E., 649. Letzte Worte, aber nicht letzte Liebe 746.
Frommel, Gaston, 649. Menschl. Vertrauen u. chr. Glaube 567.
—, Geschichte d. individual. Princips v. Calvin bis Vinet 625.
—, the principle of moral individuality in cathol. christianity 625.
Froning, K., d. Drama d. Reformationszeit 294.
Frossard, C. L., la réforme en Béarn 297.
Froude, J. A., Lectures on the council of Trent 311.
Fuchs, s. Sztehlo, C., 696.
Fuchs, A., der Erziehungsrath 640.
Führer durch die Passionszeit 754.
Fuehrer, J., eine wichtige Grabstätte d. Katakombe S. Giovanni b. Syrakus 762.
Fuerbringer-Bertram 648.
Fuerbringer, s. Völkel u. Fuerbringer 657.
Fuerer, C. E., Weltende u. Endgericht n. Mythologie, Naturwissenschaft u. Bibel 489. 599.
Fuerer, W., üb. d. Pflege d. christl. Gemeinschaft 669. 715.
Fuesslein, O., Amtshandb. f. Geistl. u. Lehrer d. Hzgth. S.-Meiningen 688. 770.
Fugger-Glött, H. J., Stimmungsbilder 431.
Fuld, L., z. Plenarberathung d. bürgerl. Gesetzbuches 697.
Fulliquet, la pensée religieuse dans le N. T., s. Parander, J. J., 153.
Fulton, J., s. Bose, W. P. Du, 199.
Fumi, L., Urbano IV e il sole eucarisico 230.
Funck, A., Beurtheilung der revidirten Ausg. d. N. T.s v. Jahre 1892 110.
Funck-Brentano, F., Annales Gandenses 215.
—, Additions au Codex diplomaticus Flandriae de M. le Comte de Limburg-Stirum 265.
Funcke, O., du u. deine Seele 756.
Funk, v., Reuchlin's Aufenthalt i. Kloster Denkendorf 272.

Funk, F., 139. 182.
Funk, S., Akiba 80.
Funk, F. X. von, Constantin d. Gr. u. das Christenthum 184.
—, die pseudo-justinische Expositio rectae fidei 195.
Funke, O., 649.
Furrer, K., 82. 83. 85. 518. 724.

Gabelentz 475.
Gabotto, F., Biella e i vescovi di Vercelli 264.
Gaebler, E., u. Oppermann, E., Schulwandkarte v. Palästina 83.
—, Handkarte v. Palästina 83.
Gagliardi, P., Agostino, s. Aurelio, le confessioni 186.
G.-A.-Hefte des Klein'schen Verlags 711.
Galante, Andrea, il diritto matrimoniale nel progretto di cod. civil. german. 699.
Galland, L. F., savez-vous bien ce que c'est qu'un vrai protestant? 451.
Gallienne, M., l'apologie d'Aristide 168.
Galloway, W. B., the testimony of science to the deluge 58. 486.
Gallwitz, H., eine hl. allgemeine christl. Kirche 450. 597.
—, evang. Kirchenzucht 686.
Gallwitz, Nietzsche als Erzieher zum Christenthum 541. 612.
Galuski, des fabriques: leur organisation, leur fonctionnement, leur comptabilité 691.
Gamurrini, G. F., di una iscrizione cristiana trovata a Pagliano presso Orvieto 784.
Gams, series episcoporum 214.
Gander, M., die Sintfluth in ihrer Bedeutung f. d. Erdgeschichte 58. 486.
Ganz, Tr., der älteste St. Galler Katechismus 294.
Gardeil, A., l'évolutionisme et les principes de St. Thomas 251.
Gareis, Colonisationsversuche in Madagascar 738.
Garin, harmlöse u. unmaassgebliche Gedanken üb. Gott u. d. Welt 489. 498.
Garnett, Rich., F. W. Robertson 351.
Garvey, J. W. Mc., Jesus and Jonah 131.
Gaspari, P., de la valeur des ordinations anglicanes 686.
Gasparolo, F., Archivi di S. Maria di Castello 264.
Gass, krit. Sendschreiben Schleiermacher's an denselben 141.
Gass, Wilh., 423.
Gates, O. H., Abraham at Bonn 49.
—, sociological value of the O. T. 88.
Gatterer, üb. d. Exsecration e. Kirche 684.
Gattermann, H., fünfzig evang. Kirchenlieder 655.
Gaudé, L., 366.
Gaudenzi, Aug., s. Palmieri, Art. 678.
Gautier, J. A., Histoire de Génève 295.
Gautier, J. E., note sur les fouilles dans la haute vallée de l'Oronte 86.
Gautier, L., 86. Au déla du Jourdain 82.
—, au pays des Philistins 81.
—, St. Jean d'Acre, le Carmel, sur la côte tyrienne 81.
—, Schilderungen des Ostjordanlandes in MNPV. 3, 40 f. 82.
—, la France au service de l'église à l'époque féodale 213.
Gay, C., exposition théolog. et mystique des psaumes 61.
Gayrand, H., l'antisémitisme de S. Thomas Aquin. 98. 251. 421.
Gebauer J., Kurbrandenburg i. d. Krisis d. J. 1627 273.
Gebele, M., kath. Lehrerkalender a. d. Jahr 1897 428.
Gebhardt, A., die churpfälz. Regierungsdeclaration v. 21. Nov. 1705 üb. d. sog. „Hülfsgeläute“ 691.
Gebhardt, B., die Gravamina d. deutsch. Nation geg. d. röm. Hof 236.
Gebhardt, O. v., 73. 106 107. N. T. graece et germanice 107.
—, der sog. Sophronius, herausgeg. von 187.
Gebhardt, O. v., u. Harnack, A., Texte u. Untersuchgg. X, 4 112. XIV, 3 140. XIV, 1 185. XVI, 1 192.
Gebhart, Em., les Borgia 237.
—, St. Catherine de Sienne 261.
Gebler, H., Beiträge zur Geschichte der Entwickelung d. Kirchengesangs 777.
Geboren v. d. Jungfrau 125. 448.
Γεδεών, Μ. Ἰ., τυπικὸν τῆς ἐπὶ τοῦ βουνοῦ τοῦ Ἁδξεντιου σεβασμίας μονῆς Μιχαὴλ τοῦ Ἀρχαγγέλου 203.
Gee, H., and Hardy, W. J., Documents illustr. of engl. church history 299. 346.
Gehrich, G., deutsch. Ausg. v. Tiele, C. P., Gesch. d. Relig. i. Alterth. 2. 472.
Geigel, F., 703. Zeugnissfreiheit d. Seelsorger 684.
—, Frauenklöster im franz. Rechtsgebiete 685.
—, kirchenrechtl. Entscheidg. deutsch. Gerichts- u. Verwaltungsbehörden 691.

Geigel, F., a. d. Rechtsprechung des deutsch. Reichsgerichts in Strafsachen 691.
—, z. bürgerl. Gesetzbuch f. d. deutsche Reich 691.
—, a. d. Rechtsprechung des deutsch. Reichsgerichts in streit. Sachen 694.
—, d. „reformierten" Consistorien Metz u. Mühlhausen 708.
—, d. Protestgemeinden im Reichslande 708.
—, landeskirchl. Umlagen i. Elsass-Lothringen 708.
Geiger, A., die Arbeitsruhe u. weltliche Feier d. Sonn- u. Festtage i. Bayern 692.
—, ganze u. halbe Feiertage in Bayern 692.
—, d. confession. Eigenschaft d. Ortes u. deren Einfluss a. Festtagsfeier i. Bayern 692.
Geiger, Karl Aug., principielle Entscheidungen d. bayer. Verwaltungsgerichtshofes in Religions- u. Kirchensachen 692. 694.
—, d. Glaubenswahl minderjähriger Personen i. Bayern 701.
Geiger, L., s. Burckhardt, J., 270.
Geikie, C., 82. Hours with the Bible O. T. 55.
—, landmarks of O. T. history 75.
—, the holy land and the Bible 82.
—, the life and words of Christ 124.
—, the date of Christ's birth 124.
—, the english Reformation 298.
Gelbhaus, S., die Apologetik d. Judenthums 98.
Gelcich, J., Monumenta Ragusiana 265.
Gelis, Bericht üb. d. III. internat. Congress f. Psychologie 523.
Geloof en Vrijheid. 30. Jhrg. 453.
Gelzer, H, 204.
Gem, S. H., Erasmus and the Reformation 270.
Gemeindeglied, e. altes, Mittheilungen üb. Entstehung u. Gesch. der separierten ev. luth. St. Trinitatis-Gem. zu Dresden 332.
Gemeindekalender, chr. a. d Jahr 1897 447.
Gemmel, S., das Sacrament d. hl. Abendmahls 133. 592.
Generalsynode, die, der ev. luth. Kirche i. Preussen, Baden, Waldeck v. Sept. 1894. Beschlüsse derselben 70.
Genest, Otto, d confess. Verhältnisse i. höheren Lehrstande Preussens 703.
Gennrich, P. G., trachtet am ersten nach d. Reiche Gottes. Pred. 748.
Gensichen, d. M.-Gesellsch. Berlin I 734.
Gensichen, O. F., Pfarrhaussegen 676.
Gentzel, G., spiritist. Geständnisse e. evang. Geistlichen 447. 480. 543.
Gény, J., die Jahrbücher d. Jesuiten zu Schlettstadt u. Rufach 308. 370.
Georg d. Fromme, Landgraf v. Hessen. Denkschrift zur Erinnerung an den 1596 verstorbenen Fürsten 283.
Gerard, what was the gunpowder Plot? 298.
Gerber, W. J., die hebr. Verba denominativa 36.
Gerber, Wenzel † 104.
Gerbert, Festpredigt 713.
Gerlach, B., die Zwangsversetzung ev. Pfarrer i. d. meining. Landeskirche 707.
Gerlach, Herm., Staatskirche u. Kirchenstaat 593. 702.
Germanus, Dr. Michael, die Geheimnisse d. Hölle oder Miss Diana Vaughan 427.
Germer-Durand 81. La basilique du St. sépulcre 86.
Gernet, A. v., Verfassungsgeschichte d. Bistums Dorpat b. z. Ausbildung d. Landstände 268. 681.
Gerok, K., 745. Von Jerusalem n. Rom 753.
Gesangbuch f. Sach.-Coburg-Gotha 774.
Geschichte d. Gründung u. d. ersten 50 Jahre d. St. Matthäus-K. zu Berlin 333.
Geschichten u. Bilder aus der Mission 740.
Gesellschaft f. bibl. Studien, Kath. in Rom 121.
Gesenius-Buhl, hebr. Wörterbuch 36.
Gesenius-Kautzsch, hebr. Grammatik 38.
—, kleine Ausg. derselben 39.
Geyer, Sammlung der wichtigsten Bestimmungen f. d. Landeskirche Altenburgs 688.
Geyer, Chr., Bilder a. d. Gegenreformation 276. 712.
—, der Hauptgottesdienst i. d. Georgskirche z. Nördlingen i. Jahrh. d. Reformation 770.
—, d. Nördlinger ev. Kirchenordnungen d. 16. Jahrh.s 291. 705. 770.
Gfrörer (Heidemann), Ado 259.
Gfrörer, Fr., d. kath. Kirche im österr. Elsass unter Erzherz. Ferdinand II. 311.
Ghalib, Ismail, Katalog der turkman. Prägungen 24.
Ghidiglia, C., s. Sabatier, P., 242.
Giannoni, C., Paulinus II., Patriarch v. Aquileja 225.

Gibb, J., 350.
Gibson, E., the 39 articles of the church of England 298. 455.
Gibson, Marg. Dunl., studia Sinaitica 18.
—, s. Mrs. Lewis 70.
Gibson, J. M., the unity and symmetry of the Bible 55.
Gibson, W., the Abbé de Lamennais and the lib. cath. movement in France 391.
Gierke, Rechtsfähigkeit der Religiosen 685.
Giesebrecht, F., 103.
Gietl 679.
Gifford, E. H., the incarnation: a study of Phil. 2, 5—11 145.
Gilardin, J., l'immortalité et la vie future devant la science moderne 486.
Gilbert, G. H., the student's life of Jesus 127.
Gilbert, H. L., a study in O. T. names 35.
Gildemeister 85.
Gilse, J. v., Ps. 84 63
Gindely 290. 302. Z. Gesch. d. böhm. Gegenreformation 301.
Gindraux, J., à la suite des Israelites d'Egypte au Sinai 77.
Giordano, Lu., la chiesa di S. Giorgio 682.
Girard, R. de, 59.
Girgensohn, J., Volquin, Meister d. sog. Schwertbrüderordens i. Livland 233.
—, Hermann v. Wartberge 233.
Giry, A., Études Carolingiennes 211.
Gismondi, H., Maris Amri et Slibae 17. 202.
—, Editio Gregorii, Theologi libri carminum jambic. version syr. ant. 185.
Gizycki, P. v., vom Baum d. Erkenntniss 497.
Gladstone, W. E., 394. 397. 399. 400. 401. 412. 508. Studies subsidiary to the works of Bishop Butler 299. 347.
Glaser, E., 3. 16. 17. Z. sab. Vertragsinschr. ʿAlhâns 24.
—, d. altabess. Inschrift v. Matara 24.
Glassberg, A., die Beschneidung 90.
Glasschroeder, Fr. X., z. Geschichte d. Archidiaconates 681.
Gloatz, P., Arten u. Stufen d. Religion b. d. Naturvölkern 476.
Glogau, G., das Vorstadium u. d. Anfänge d. Philosophie 491.
Gmelin, Joh. Val. Andreä als Dekan in Calw, ein Stück soc. Arbeit aus der Zeit d. 30jähr. Krieges 282.
Gmelin, J., Protesterklärung 693.
Gobron, législation et jurisprudence de l'enseignement public et de l'enseignement privé en France 708.
Godet, G., 143. Notre bible 43.
—, die gegenwärtigen Verfolgungen in Russland 415.
—, les souffrances de l'Arménie 411.
Goebel, F., Untersuchungen üb. d. altprovençalische Trophimus - Legende 261.
Goebel, S., neutestamentl. Schriften, griechisch m. kurz. Erklrg. 140.
—, d. „Christenthum Christi" u. d. kirchl. Christenthum 553. 567.
Goehler, G., Cornelius Freundt 777.
Goehre, P., die ev.-soc. Bewegung, ihre Geschichte u. ihre Ziele 723.
Goeje de, M. J., 17. Ergnzg. d. Gramm. v. Wright 13.
—, Bijbelsch Arameesch 29.
Goerres, F., d. Jassaniden u. d. Christenthum nach den syr. Märtyrerakten 185.
Goetz, über Dunkel- u. Geheimsprachen im späten und mittelalterl. Latein 269.
Goetz, C. K., Studien z. Gesch. d. Busssacraments II. 263. 684.
Goetz, H., d. theolog. u. anthropolog. Heilsuniversalism. b. Johannes 123.
Goetz, K., 163.
Goetz, K. G., das Christentum Cyprians 163.
Goetz, L. K., Studien z. Gesch. d. Busssacraments 431. 436. 437.
Goetz, W., d. bayer. Politik im ersten Jahrzehnt d. Regierung Albrechts V. v. Bayern 275.
—, Herzog Albrecht V. v. Bayern 275.
—, der Kompromiss-Katholicismus und Kaiser Maximilian II. 282.
Goetze, Holbein's Todtentanz u. s. Vorbilder 763.
Goldschmidt, J., d. charakterist. Unterscheidungsmerkmale der allgem. u. d. besond. örtlichen Interdikts 422. 682.
Goldschmidt, L., der babylon. Talmud 91.
Goldziher, J., 17. 62. 97. Abhandlungen z. arab. Philolog. 15.
—, über d. Eulogien d. Muhammedaner 16.
—, neue Material. z. Literat. d. muhammedanischen Ueberlieferungswesens 13.
—, üb. Cannibalismus aus orient. Quellen 18.
—, Abu Abdallah ibn Kuraschi 18.

Golizia, Bernardo, Gesù Cristo, introduz. agli studii bibl. 127.
Golther, W., 471. Handbuch d. german. Mythologie 469.
Goltz, E. v. d., Staat u. Kirche i. Grossbritannien 345. 703.
Gomperz, H., Psychologie d. log. Grundthatsachen 522.
Gonnet, Ph., 385.
Gonzenbach, C. v., Pilgerritt 82.
Goodenow, S. B., Bible chronol. carefully unfold. 111.
Goodspeed, G. S., a sketch of Canaanitish history 23.
—, a sketch of canaanitish hist. to about the year 1000 77.
—, foreshadowings of the Christ in the O. T. 103.
Goodwin, F. J., a harmony of the life of St. Paul 140.
Goor, G. van, opmerkingen over exegese 111.
Gooszen 453.
Gordon. George A., the Christ of to-day 511.
Gossart, E., Charles V et Philippe II 273.
Gottlieb, ein unbekannter Brief Lochers an Celtes 271.
Gottschalk, d. Berliner Frauenverein f. China 734.
Gottschick, J., 478. 657. Adiaphora 287.
Gould, E. P., a critic. and exeget. comment. on the gospel accord. to St. Mark 120.
Goussen 109.
Goyau, G., la France chrétienne dans l'histoire IX 213.
Graeber, Composition u. Struktur d. Apokalypse 149.
—, s. Ammendorf, Ph. J., 285.
Graeber, E., Magazin f. hebr. Sprache u. Literatur 91.
Graeber, H. J., über Inspiration u. hl. Schrift 569.
Graebner, 300.
Graefe, F., textkrit. Bemerkungen z. d. 3 Schlusscapiteln des Lukasevangel. 121.
Graeter, Weiteres über d. christocentr. Behandlung d. Katechismus 656.
Graetz, O., Reichthal i. Schlesien 286.
Graf 47. 50.
Grafe, E., 121. 132. 133. 450. 592.
Graffin, Abbé, d. Priesterweihe b. d. Jacobiten 412.
Grandaur, G., Auszüge a. d. grösseren Chronik des Matthäus v. Paris 215.
—, die Jahrbücher von Marbach 215.
Grandgeorge, L., St. Augustin et le néoplatonisme 201.
Grandmaison, Geoffroy de, Napoléon et les cardinaux noirs 391.
Grape, J., ein spanischer Ketzer des 4. Jahrh.s als Polemiker geg. Ketzer 199. 783.
Grape, Fr. G. J., Spanien u. d. Evangelium 453. 710.
Graubart, D., le véritable auteur du traité Kelim 91.
Graue, P., zur Selbstverantwortung 445. 746.
Gravitz, P., über Leben u. Tod 489.
Grawitschky, C., Licht vom Licht zum Heil des Einzelnen u. d. Gesammtmenschheit 543.
Gray, G. B., studies in hebr. proper names 35.
Gray, G. Z., the crusade of the Children in the XIII^e Century 232.
Gréard, O., la legislation de l'instruction primaire en France depuis 1789 jusqu' à nos jours 708.
Green, E. F., the 39 articles and the ape of the reformation 298. 455.
Green, J. R., history of the English people 299. 346.
Green, R., the works of J. and Ch. Wesley, a bibliogr. 346.
Green, W. H., 49. 625.
Greenburg, W. H., the Haggadah, accord. to the rite of Yemen 93.
Gregoriusblatt 775.
Gregory, C. R., 107. Der Codex N der Evangelien 106.
Gregory, D. S., Mark, the gospel for the Roman 118.
Gregory, J., Puritanism in the old world and in the new 299.
Grémaud, J., Livre des anciennes dotations faites à l'abbaye de Hauterive 247.
Grenfell, P. B., an Alex. erotic fragm. and other greek Papyri 31.
Greve, R., Christenlehre a. Grund d. kl. Katechismus 660.
Grevin, traité du divorce 698.
Griffith, F. L., 4. 26.
Grillenberger, O., kleinere Quellen und Forschungen z. Geschichte d. Cisterzienserordens 242.
—, d. ältesten Cartularien des Cist.-Kl. Wilhering 249.
—, d. ältesten Todtenbücher v. Wilhering 249.
Grimm, E., Kirche u. Wissenschaft 515. 595.
—, die kirchl. Gemeindepflege u. ihre Einrichtung 708.

Grimm, J., 469.
Grimme, H., Grundzüge d. hebr. Accent- u. Vocallehre 39.
—, Abriss d. bibl.-hebr. Metrik 62.
—, Mohammed 463.
Gringmuth, z. Kampf gegen d. Civilehe 698.
Grisar, H. S. J., das röm. Pallium u. d. ältesten liturg. Schärpen 681.
Groeben, Gräfin E., Uebersetzerin von Meyer, J. B., Josua und d. Land d. Verheissung 60.
Groenenwegen, de nieuwere wysbegeerte van den Godsdienst 522.
Groenewegen, H. Y., de wetenschap en het vrijzinnig protestantisme 451. 549.
Grohmann, W., Festschrift zur 400jähr. Jubelfeier d. Stadt Annaberg 285.
Groll, Th., Jacobe v. Baden 435.
Gronemeyer, E., evangel.-lutherisch i. d. Landeskirche od.: Altluth. i. d. Separation 445.
Grossclaude, exposition et critique de l'ecclésiologie de Calvin 703.
Gross, Karl, Lehrbuch d. kath. Kirchenrechts, speciell in Oesterreich 680.
Grossenmayer 392.
Grotefend, d. Kalenderstein v. Stürzelbronn in Lothringen 259.
Gruber, Fel., 414. 415.
Gruber, M., wunderbares Leben d. hl. Stanislaus Kostka 424.
Grünbaum, M., jüd.-span. Chrestomathie 97.
Gruendler, wie machen wir im Confirmandenunterricht d. Uebergang v. 1. z. 2. Hauptstück 656.
Gruener, C., Pastor J. Muethel u. unsre Agende 772.
Gruenhagen, C., die kathol. Kirche in Schlesien am Ausgang d. vor. Jhrh.s 372.
Gruetzmacher, E., 685. Pachomius u. d. älteste Klosterleben 208.
Grundemann, R., M.-Feste u. M.-Predigtreisen 731.
—, die Mission im Kaiser-Wilhelmsland 736.
—, China. Missionsrundschau in AMZ. 740.
—, neuer Missionsatlas 740.
Grundl, B., 171. 368.
Grundsky 570.
Güdemann, M., die superstitiose Bedeutung der Eigennamen i. vormos. Israel 37.
Guenther, E., was wir an unserer Taufe haben! 450. 591.
Guenther, H., Urkundenbuch der Stadt Rottweil 265.
Guenther, O., Avellana Studien 191.
Guenther, S., Jacob Ziegler, ein bayer. Geograph u. Mathematiker 271.
—, Kepler, Galilei 271.
Guettler, C., Psychologie u. Philosophie 489. 524.
Guillaume, J., la liberté des cultes et le comité d'instruct. publ. 388.
Guillot, A., Pasteurs et prédicateurs de l'église genevoise 295.
Guiraud, J., le titre des saints quatre couronnés au moyen âge 212.
—, l'état pontifical après le grand schisme 239.
—, de Prulianensi monasterio Ordinis Praedicatorum incunabilis 246.
Gulick, Christianity a. the evolution of rational life 511.
Gundlach, W., 223. Heldenlieder der deutschen Kaiserzeit. 2. Bd. 227.
Gunkel, H., 12. 67. 149.
Gunning, sociale Evolution u. die Aufgabe christl. Theologen 625.
Gunzbourg, D. de, le divan d'ibn Guzman 15.
Gurnik, A., d. Urkunden d. Stadtarchivs zu Frankfurt a. O. 2. Th. 265.
Gussmann, W., 155.
Gutberlet, C., der Mensch, s. Ursprung u. s. Entwickelung 489.
Guthe, H., 83. 86. Wandkarte von Palästina s. Fischer, H., 83.
—, Gader, Gadara, Gedor 85.
Guthke, d. deutsche ev. Seemannsmission 721.
Guthlin, A., les pensées de Pascal, repr. d'après le text autogr. 381. 383. 536.
Gutjahr, F. S., Einltg. z. d. hl. Schriften d. N. T.s 105.
Gutschmidt, W., d. gottesdienstl. u. seelsorgerl. Pflege d. Taubstummen 716.
Guttmann, J., über einige Theologen d. Franziskanerord. u. ihre Beziehungen z. Judenthum 250.
Guttzeit, Johannes, wer lästert Gott? 571.
Guyard, Histoire du monde, Son évolution et sa civilisation 532.
Gwilliam, G. H., Burkitt, F. C., u. Stenning, J. F., Anecdota Oxoniensia 21.
—, communication on the Lewis Palimps, the Curett. fragm. and the Pesitta 106.

H., Walther v. Speier 226.
H., A., Pastor Pfotenhauer u. die „Erziehungsgrundsätze d. Jesuiten“ 421. 734.

H., R., d. Jahrzeitbuch d. Kirche Ober-Winterthur 266.
H., R. F., Gesch. d. Mesastele 25.
Haacke, A., d. Schöpfung d. Menschen u. sr. Ideale 488.
Haag, E., zurück zu Gott! 480. 499. 576.
Haarbeck, J., üb. Erweckung u. d. seelsorger. Behandlung der Erweckten 669.
—, s. Hausfreund, der christl., Abreisskalender 758.
Haas, A., aus pommerschen Hexenprocessacten 293.
Haberl, F. X., Magister choralis 777.
—, Musica sacra 776.
Habermas, warum weitergehende Berücksichtigung von Bibellesen u. -kunde i. d. Volksschule 645.
Hack, d. christl. Lehrfreiheit n. ihrem Umfang u. ihren Grenzen 694.
Hackelberg-Landau, v., d. anglikanischen Weihen u. ihre neueste Apologie 417. 686.
Hackenbach, Ansprache i. Ev. B. 713.
Hackenberg, A., Handbuch z. evangel. Gesangbuch f. Rheinland u. Westfalen 774.
—, am hl. Abend 779.
Hacks-Bataille 427.
Hackspill, L., 115.
Hackspill, M. L., d. äthiop. Evangelienübersetzung 109.
Hadorn, W., vor 50 Jahren. Erinner. a. d. Z. d. Waadtl. Freikirche 345.
Haebler, A., ein chr. Astrolog d. Alterthums 199.
Haeckel, E, 516. 538.
Haene, J., d. Klosterbruch i. Rorschach u. der St. Galler Krieg 1489—1490 247.
Haenlein, s. Bach, J. S., leichte Praeludien u. Fugen f. d. Orgel 779.
Haenselmann, L., Urkundenbuch d. Stadt Braunschweig 265.
—, Henning Brandis' Diarium 266.
Haering, Th., 570. Δικαιοσύνη θεοῦ bei Paulus 155.
—, noch einmal δικαιοσύνη θεοῦ in Röm. 1, 17 155.
Haffner, A., die Homilie d. hl. Ephräm v. Syrien üb. d. Pilgerleben 186.
Hafner u. Steil, die I. M. u. d. Geisteskranken 716.
Hafner, G., von dannen er kommen wird, zu richten etc. 450. 548.
Hafner, O., Verbrüderungsvertrag zwisch. Hirsau, St. Blasien u. Muri 247.
Hagemans, G., lexique français-hieroglyphique 3.
Hagenbach, Andreas, Erzbischof v. Krain 257.
Hagenmeyer, H., Galterii cancellarii bella Antiochena 234.
Hagge 144.
Hahn, F., d. Kols n. d. Regierungscensus v. 1891 737.
Hahn, H., Adamnanus 218.
—, Aldhelm 218.
Hahnemann, M., Gottes Weltordnung im Naturgesetz 490. 546. 624.
Haigh, der Durchschnittshindu 737.
Haitsmann, A., Ps. 108 63.
Halban, Alfred, z. Studium d. Literaturgesch. d. Kirchenrechts 679.
Halberg, F., den christelige Ethik og Darwinismen 622.
Halevy, J., 37.
Halifax, V., 454. 687. The reunion of Christendom 420. 436.
—, de l'union des églises 420. 686.
—, über die Einigung der Kirchen 420. 686.
Hall, E. H., Renan after thirty years 317.
Hall, Isac H. † 104.
Halleck, R. P., Psychology and psychol. culture 523.
Haller, E., Svenska Kyrkens mission i Lappmarken under frihetstiden 343.
Haller, Joh., Concilium Basiliense. 1. Bd. 241.
Halleux, J., les principes du Positivisme contemporain 489.
Halmel, A., Entstehung d. Kirchengesch. des Eusebius von Caesarea 173. 174. 176.
Halusa, Tescelin, e. Bulle Benedicts XIV. an Abt Robert v. Heiligkreuz 371.
Ham, K. G., de beteeknis vanart. 6 451.
Hammer, Th., d. kirchl. u. sittl. Bewahrung d. Jugend 720.
—, Gott, mit uns. Friedenspred. vom Kriege 1870/71 746.
Hammerstein, 706.
Hammerstein, L. v., das kath. Ordenswesen 422.
—, Maria, Mutter Gottes 422.
—, d. Confession, d. Kinder a. gemischten Ehen, 700. 701.
Hammond, C. E., 413.
Hampe, K., Reise nach England v. Juli 1895 bis Februar 1896 216.
—, zur Lebensgeschichte Einhards 225.
—, Datierung der Briefe des Bischofs Frothar v. Toul 225.
Hampe, Th., Flugschriften a. d. XVI. Jhrh. 291.
Hanne 445.

Hausen, J., 371. Rhein. Akten z. Gesch. d. Jesuitenordens 1542—82 308.
Hansen, J. J., Betrachtungen über das Leben Christi vom hl. Bonaventura, übers. 124.
Hansjakob, H., die Salpeterer, e. pol.-rel. Sekte a. d. s.-ö. Schwarzwald 373. 425.
Hapgood, J. F., the Russian Church, its spiritual state and possibilities 410.
Hardeland, O., Andenken a. d. Tag d. Confirmation. Confirmationsreden 750.
Harder, zur Behandlung der prophet. Schriften d. A. T.s 650.
Hardy, E., 160. Jona 68.
Hardy, W. J., s. Gee, H., 299. 346.
Harkavy, A., un fragment du livre des masc. et fem. de Moise ibn Gikatillia 38.
Harless, A. v., 336.
Harless, W., das Memorienregister der Abtei Altenberg 247.
—, ungedruckte Clevische Urkunden 266.
Harlez, C. de, la Bible et l'Avesta 56. 532.
—, the religion of the Manchu Tartars 474.
Harling, v., s. Monrad, M. J., 517.
Harnack, A., 107. 110. 112. 121. 132. 138. 140. 159. 160. 163. 173. 177. 182. 191. 198. 202. 237. 328. 429. 455. 562. 585. 592. 610. 681.
—, Apostellehre 168.
—, die Apostellehre u. die jüd. beiden Wege 168.
—, die pseudojustinische Rede an die Griechen 172.
—, apostolisches Symbolum 177.
—, das Zeugnis des Ignatius über das Ansehen d. röm. Gemeinde 177.
—, Alexandrin. Katechetenschule 177.
—, Antiochenische Schule 193.
—, z. gegenwärt. Lage d. Protestantismus 444. 548. 596. 670.
—, d. Christentum u. d. Geschichte 536.
—, u. Delbrück, H., Evangel.-social 725.
—, s. Robertson, F. W., religiöse Reden 746.
Harnack, Otto 510.
Harnisch, z. ersten Johannesbrief 148.
Harper, E. T., important movements in Israel prior the Kingdom 77.
Harper, W. R., outline topics in the hist. of O. T.s prophecy 67.
Harper-Geikie-Walther 82.
Harrassowitz 3. 94.
Harris, George, moral evolution 626. 627.
Harris, R., 18. 108. 121. Fragments of the comment. of Ephr. Syr. upon the diatess. 19. 109.
Harris, Dr. S., God the creator and lord of all 575.
Harrison, A. J., the Church in relation to sceptics 511.
Harrison, Frederic, Math. Arnold 351.
Hartl, A., sprachl. Eigenthümlichk. der Vulgata 31.
Hartland, E. S., the legend of Perseus 466.
Hartleben, C. E., Angelus Silesius 363. 773.
Hartling, O. v., s. Monrad 485.
Hartmann, E. v., 505. 508. Kategorienlehre 499.
—, die letzten Fragen d. Erkenntnisstheorie u. Metaphys. 499.
—, Tagesfragen 596.
Hartmann, J., die neueren christenfeindl. Bewegungen in China 738.
Hartmann, M., 14. Vorderasiatische Gesellschaft 2; z. Kitab d. Sibawaihi 14.
—, Metrum u. Rythmus 15.
—, Herbstfahrten i. Syrien 81.
Hartmuth, F., Erfurter Parität 429. 441.
Hartter, Rud., 779.
Hartwich 131.
Hartwig, O., s. Bahlmann, P., 424.
Hasak, M., zur Gesch. des Magdeburger Dombaues 784.
Hase 279. 329.
Hasenclever, A., 768. Moderne religiöse Malerei 765.
Hashagen, J., Waffen des Lichts i. Kampf und Bibel 45.
Hashagen, Joh. Fr., seelsorgerische Kreuzfahrten i. Kampf wider kräftige Irrthümer 664.
Hasse, P., Schleswig-Holstein-Lauenburgische Regesten u. Urkunden 266.
Hassler, Pfarrer 435.
Hatch, E. u. Redpath, H. A., a concordance to the Sept. 31.
—, 166.
Hatfield, James Taft, J. Wesley's translations of German hymns 350.
Hato, Dr., 738.
Hattler, Fr., s. Binet, St. u. Jenesseaux, P. 422.
Hauck, A., Synode von Agde 217.
—, s. Weber, Angelsachsen, Bekehrung z. Christentum 218.
—, Kirchengeschichte Deutschlands 219. 227.
—, s. Wagenmann, Alban v. Mainz 220.
—, Afra 220.
—, Adeodatus 222.
—, Agatho 222.
—, s. Zöpffel, Anastasius — Adeotatus — Agatho 222.
—, Aachen, Synoden 222.

Hauck, A., (Michelsen), Anskar, Erzbischof von Hamburg 222.
—, Agobard 225.
—, (Herzog), Amolo, Erzbischof v. Lyon 225.
—, Agnellus 225.
—, Aeneas v. Paris 225.
—, s. Moeller, Adoptianismus 225.
—, s. Zöpffel, Anastasius III. 226.
—, s. Zöpffel, Agapet II. 226.
—, s. Zöpffel, Alexander II. 227.
—, s. Plitt, Adalbert v. Prag 227.
—, s. Zöpffel, Anaklet II. 229.
—, s. Zöpffel, Anastasius IV. 229.
—, s. Zöpffel, Alexander III. 229.
—, s. Zöpffel, Alexander IV. 230.
—, Albert v. Aachen 232.
—, s. Zöpffel, Alexander V. 236.
—, s. Zöpffel, Alexander VI. 237.
—, (HRE.), Aimoin v. Fleury 241.
—, (HRE.), Aimoin v. St. Germain 241.
—, (HRE.), Adalbold 250.
—, (HRE.), Adelmann 250.
—, Aloys. v. Gonzaga S. J. 307.
—, Philipp de Alegambe 309.
—, Realencyclopaedie f. prot. Theologie u. Kirche 477.
Hauler, E., lat. Palimpsestübersetzung der didascalia apostolorum 182.
Haun, E., wie Candidat Daniel Amerika lieb gewann 456.
Haupt 570. 592.
Haupt, E, 148. 149, Z. Verständniss d. Apostolats im N. T. 139.
Haupt, H., Adamiten 256.
—, Wasmud v. Homburg 257.
Haupt, P., 28. 121. 132. 133. The beginning of the jud. account of creation 59.
Hauréau, B., Notice sur le numéro 16089 des manuscrits latins de la bibl. nat. 250.
Haury, J., zur Beurtheilung d. Prokopius v. Caesarea 184.
Hauser, H. et Rahlenbeck, Ch., François de Lanoue 297.
Hausfreund, der christliche Abreisskalender f. 1897 758.
Hausmann, R., Alexander Newsky, der heilige 261.
Hausrath, A., 79. Luthers Bekehrung 282.
—, d. Datum d. Lutherliedes 773.
Hausrath, D. Strauss' Leben in Briefen 317.
Haussleiter, J., 281. 303. E. alter lat. Text d. Apostelgeschichte 135.
—, d. kleinasiat. Presbyter Johannes v. d. Kritik 138. 171.
Hautcoeur, documents liturgiques et nécrologiques de l'église collégiale St. Pierre de Lille 265.
Hauthaler, Card. Matth. Lang und die religiös-soc. Bewegung s. Z. 308.
Hauviller, E., Ulrich v. Cluny 243.
Haverfield, F., Early British Christianity 220.
Havet, 381. 383. 385.
Havet, Julien, Oeuvres de, Tome I et II 211. 243.
Hawes, S., s. Blackley, W. L., 111.
Haymann, H., the great pentat. difficulty met. 48.
Hayn, K., aus den Annatenregistern der Päpste Eugen IV., Pius II., Paul II. Sixtus IV. 236.
HBl. 116, 11. Die Judenfrage i. Alterthum 98.
—, Leo's XIII. Bulle üb. d. Ungültigkeit d. anglik. Weihen 686.
—, 2. 168. Peter Melander i. 30jähr. Kriege 273.
—, 117. Ueb. e. Angriff a. d. hochsel. Card. Manning 393.
—, 117. Zum Möhler-Jubiläum 358.
Headlam, A. C., 120. 155.
Healy, John, Maynooth College, its Centen. History 409.
Heath, Living in community 302.
Hebbelynck 191.
Hebich, S., das Geheimniss v. Wesen u. Willen d. dreieinigen Gottes 746.
Heer, G., Consultum d. theolog. Fakultät z. Basel betr. Theilnahme d. Reformierten an d. Näfelserfahrt 1643 293.
Heeren, Geschichte d. europ. Staaten 344.
Hegler 689.
Hegler, A., Franziskus v. Assisi u. die Gründung d. Franziskanerordens 245.
Hehl, d. Garnisonkirche i. Hannover 784.
Hehn, Victor 649.
Heidemann, J., Aichspalt 235.
—, Abbo v. Fleury 250.
—, s. Gfrörer 259.
Heidenheim, M., bibl. Samaritana 23.
Heidrich, R., Handbuch f. d. Religionsunterricht i. d. oberen Klassen 654.
—, d. Sonntagsgottesdienst i. d. preuss. Landeskirche 770.
Heidt, J. D. v. d., der Religionsunterricht i. Schule u. Kirche 645.
Heil, die Gründung der nordostdeutschen Kolonialstädte u. ihre Entwicklung bis Ende des 13. Jhrs. 244.
Heilmann, K., der Missionsunterricht n. Theorie u. Praxis 655.
Heim, a. d. Arbeit e. Strafanstaltsgeistlichen 722.

Heim, d. Weihnachtsbaum im Zuchthaus 722.
—, d. sozialen Anschauungen Pestalozzis 723.
Heimbucher, M., die Orden u. Congregationen d. kath. Kirche 243. 307. 425. 685.
Heine, G., 648. Ueber d. Zuverlässigkeit d. hl. Schrift 572.
Heinemann, Fr., Geschichte d. Schul- u. Bildungslebens im alten Freiburg bis zum 17. Jhrh. 293.
—, d. sog. Katharinenbuch v. J. 1577 312.
Heinemann, O., Hildesheimer Briefformeln d. XII. Jhrhs. 266.
Heiner, d. anglik. Weihen 687.
Heinrich, J., Johannes ein modernes Evangelium 547.
Heinrici, G., 140; s. Meyer, H. A. W., kritisch exeget. Commentar über d. N. T. 143.
Heinzelmann, W., der Brief an Diognet 172.
Heisenberg, A., Blemmydae, Nicephori, curriculum vitae et carmina 204.
Heitz, P., die Büchermarken der Buchdrucker- u. Verlegerzeichen 288.
Heldrung, L. u. Dompierre de Chaufepié, üb. holländ. Armenwesen 717.
Helfert, Gregor XVI. u. Pius IX. 361.
Hell, Renan after 30 years 537.
Hellmann, W., üb. d. Anfänge d. mathem. Unterrichts a. d. Erfurter evangel. Schulen im 16. u. 17. Jhrh. 288.
Helmholtz, 505. 537.
Helmolt, H. F., Georg Fabricius u. Adam Silber 271.
Hemmer, H., 368.
Hempel, R., Behandlung d. Apostelgesch. i. d. Schule 134. 652.
Henckel, H., über die Mögl. semit. Ursprungs d. Dithyrambus 2.
Henderson, A., James 4, 4—6 149.
Henderson, C. A., the devel opment of doctrine in the epistles 153.
Henkemans, S. J., de strijd om de kerkegoederen te Lathum 342.
Hennecke, E., altchristliche Malerei u. Literatur 760.
Henner, Cam. 681.
Hennig, das Studium d. I. M. 716.
Hennig, M., e. Instruktionskursus über I. M. f. Seminar- u. Volksschullehrer 716.
Henry, Ch., Satanismus und moderner Exorzismus i. Frankreich 423.
—, die Antifreimaurer u. d. Kirche 441.
Henslow, G., Christian beliefs in the light of the modern criticism 569.
Henslow, G., Christ no product of evolution 627.
Hentschel, B., Folgen eines Schwurs bei Allah 17.
Henze, C., s. Ingraham, I. H., 127.
Heppe, 279.
Heraeus, M., die Hamburg. Studenten auf deutsch. u. ausländ. Hochschulen v. 1290—1650 288..
Herdieckerhoff, R., sollen die evang. Kirchen beständig offen sein? 771.
Herding 186.
Hericault, Ch. de, Rudemare, Journal d'un prêtre Parisien 390.
Hering 54.
Hering, Herm., 635. Das Duell eine Reformfrage 631.
Hering, O., Chinesen u. Japaner, ihre Besonderheiten und d. Nutzanwendungen f. d. M. 737.
Herm, O., Ebr. 13, 7: Gedenket a. eure Lehrer 751.
Hermann, Frz., d. B. des Proph. Jesaia 68.
Hermens, d. deutsche Reich u. d. evang. Bund 440. 710.
Hermes, d. Dom z. Halberstadt, s. Geschichte u. s. Schätze 292. 784.
Herminjard, Bericht üb. s. Jubiläum 345.
Herner, S., e. Anm. üb. d. Anwendung d. Zahlwörter 39.
Herntrich, C., Augustin u. Rousseau n. ihren Bekenntnissen 198.
Herold, M., 768. Cultusbilder a. 4 Jahrh. 292. 770.
Herold, R., der Marktbreiter Kalenderstreit 1697—99 324.
Herrmann, W., 440. 478. 482. 514. 561. 562. 563. 589. 601. Der ev. Glaube u. d. Theologie A. Ritschl's 542.
—, Verkehr d. Christen m. Gott, i. Anschluss an Luther dargestellt 551. 559.
—, Andacht 587.
Herrmann von Herrnritt, Rud., d. österr. Stiftungsrecht 691.
Hertel, G., Urkundenbuch d. Stadt Magdeburg 266.
Herter, A. Th., Rede bei der am 9. Jan. 1896 in d. St. Corpus-Christikirche in Breslau stattgefundenen Trauerfeier 431.
Hertz 505.
Hertzberg, A. v., Thesen betr. die Civilehe 698.
Herzl, Th., der Judenstaat 99.
Herzog, Bischof, die Nationalkirche 415. 702.
Herzog, E., Beiträge z. Vorgeschichte d. christkath. Kirche i. d. Schweiz 434.
—, Predige das Wort 434.

Herzog, J. G., üb. kirchl. Chorgesang 777.
—, 27 Orgelstücke 779.
Herzogenberg, H. von, die Passion 772. 777. 778.
—, Bemerkungen z. Streit üb. d. Wesen kirchl. Musik 776.
—, Streit üb. d. Bemerkungen z. Wesen kirchl. Musik 776.
—, Begräbnissgesang 778.
Heslinga, van, s. Eyck, H., van, 49.
Hesse u. Schoenlein, geistl. Gesänge 778.
Hesse, Ad., leichte Präludien f. d. Orgel 778.
Hesse, J., e. Streifzug dch. d. M.-wissenschaft 731.
Hessels, J. H., 34.
Heteren, W. van, l'abbaye et les seigneurs d'Egmond du XIVe au XVIe siècle 248.
Hetzenauer, M., N. T. vulgatae editionis 106.
Heuzey, J. Ph., 8. Les actes de Diotime 181.
Hewison, J. K., the isle of Bute in the olden Time 312.
Heyd, W., Bibliographie d. württemberg. Geschichte. 2. Bd. 209. 286.
Heyn, J., Zeichen d. Zeit 692.
—, d. neue pommersche Provinzialgesangbuch 774.
Heyse, P., 430.
Hicks, E., traces of Greek philos. and Roman law in the N. T. 111.
—, St. Paul and Helenism 142.
Hieber 47.
Hieber, J., d. Amtsenthebung d. Pfarrers Steudel 692.
Hildebrand, H., liv-, est- und kurländisches Urkundenbuch 265.
Hildebrand, R., Tagebuchblätter e. Sonntagsphilosophen 507.
Hilgenfeld, A., 72. 73. 104. 115. 142. 163.
—, d. Apostelgeschichte n. ihren Quellenschriften untersucht 135.
Hilgenfeld, H., 20. 22. 203.
Hilgenfeld, R., Jabalahae vita 22. 203. 416.
Hilgers, B. J., Homilien, gehalten in d. Kapelle d. St. Johanneshospitals zu Bonn 434.
Hilgers, J., kleines Ablassbuch 426.
Hill, Georgiana, Women in english Life from mediaeval to modern Times 299.
Hill, J. H., a dissertation on the gospel comment. of S. Ephraim the Syr. 113. 194.
Hillard, A. E., gospel according to St. Matthew 118.
Hille, E., Choralmelodien 778.
Hiller, G., die Apostelgesch. St. Lucae in Predigten u. Homilien 753.
Hillmann, ein Beispiel v. Genuss des Laienkelches in d. vorreform. Kirche 257.
Hillmann, Jos., d. evang. Gemeinde Wesel u. ihre Willibrordkirche 286. 333.
Hillner, die Mitarbeit unserer Landpastoren i. d. communal. Armenpflege 717.
Hilprecht, H. V., 77. Recent research in Bible lands 3.
—, the babyl. excursion of the university of Pennsylv. 7.
—, the french excavations at Tello 8.
—, turkish efforts in bab. archaeol. 9.
Hilty 649. Einige Gedanken üb. d. Gründung christl.-sozialer Vereine 727.
Hincks, E. Y., the meaning of the phrase στοιχεῖα τοῦ κόσμου in Gal. 3, 4 and Col. 2, 8 156.
Hindrichs, Dörpfeld 642.
Hinschius, P., 3 478. 688. (Rettberg), Advocatus ecclesiae 222.
—, Angilram v. Metz 222.
—, Ansegis 222.
—, Anso 225.
—, e. Formular des Verhaftsbefehls der sizil. Inquisition 678.
Hirn, J., s. Grillenberger, O., 249.
Hirozuki, Kato, d. Unterschied zwischen d. Moralgrundsätzen d. Orients u. Occidents 615.
Hirsbrunner, Abriss d. Gesch. d. christl. Kirche 655.
Hirsch, S. A., Johann Reuchlin 40. 271.
Hirsch, U. von, heilige Nacht 779.
Hirschfeld, H., 15.
Hirschfeld, O., z. Gesch. d. Christenthums i. Lugdunum vor Constantin 781.
Hirsch-Gereuth, A. von, Studien z. Geschichte d. Kreuzzugsidee nach d. Kreuzzügen 233.
Hirschmann, A., Gretser's Schriften üb. d. Kreuz 309.
Hittmair, R., d. Lehre v. d. unbefleckten Empfängniss a. d. Universität Salzburg 422.
Hitzig, F., 34.
Hitzig, F. W., Festpredigt in Pforzheim 731.
Hobbing, U., ist unsere Seelenpflege practisch? 665.
Hochschulnachrichten, No. 71/72 43.
Hodge, some aspect of recent German philosophy 538.
Hodges, G., the problem of the divided church 456. 594.

Hodgkin, Th., Italy an her invaders 223.
—, George Fox 346.
Hoechsmann, J., Joh. Honter, d. Reformator Siebenbürgens u. des sächs. Volkes 303.
—, z. Gesch. d. Gegenreformation i. Ungarn u. Siebenbürgen 301.
Hoeffding, H., Sören Kierkegaard als Philosoph 317. 540.
—, Geschichte d neueren Philosophie 537.
—, ethische Principienlehre 627.
Hoehlbaum, K., Kölner Inventar. 1. Bd. 288.
Hoehler, Matthias, d. Erhaltung u. Verwaltung d. kirchl. Immobiliarbesitzes 691.
Hoehne, R., Hieronymus u. Augustin üb. Gesetzesbeobachtung bei Paulus u. Jndenchristen 72. 202.
Hoekstra, H., Adam en Christus 151.
—, Weedergeboorte en bekeering en beider verband volgens de gereform. godgeleerden 590.
Hoekstra, S., Geschiedenis van de Zedenleer 613.
Hoelscher, U., Verzeichniss der in der Marktkirche zu Goslar aufbew. alten Druckwerke 269.
—, Joh. Val. Andreä 282.
Hoensbroech, Graf, 427. 708. Der Ultramontanismus in Deutschland 438.
—, Glossen z. Cultusdebatte im preuss. Abgeordnetenhause 438.
—, d. deutsch. Jesuiten d. Gegenwart u. d. confessionelle Friede 438.
—, d. Entwurf d. bürgerl. Gesetzbuchs u. röm.-ultramont. Eherecht 697.
—, d. Civilehe 697.
Hoerschelmann, Andreas Knopken, der Reformator Riga's 303.
Hoessler, M. A., zur Entstehungsgesch. d. Bauernkrieges i. Südwestdeutschland 273.
Hoffmann, A., „Gesetz" als theolog. Begriff 548.
Hoffmann, Bruno, der bibl. Realismus, insbes. d. Idee d. himml. Leiblichkeit 600.
Hoffmann, D., 92.
Hoffmann, Georg, 184.
Hoffmann, H., Sonntagsfreude, e. Jahrg. Pred. 745.
Hoffmann, P., d. belg. Volksschulgesetz v. 15. Sept. 1895 708.
Hoffmann, R., 123.
—, d. geistl. Amt u. d. moderne Schriftkritik 569. 637.
Hoffmann, R. A., die Abendmahlsgedanken Jesu Christi 132. 133. 593.
Hoffmann, 592.
Hoffmeister, H. W., z. Deutschreformation unseres Judenchristenthums 444.
Hoffmeyer, L., die Katechismusschule u. d. Semin. candidat. zu Aurich 333. 639.
Hofmann, bibl. Anschauungsbilder zum N. T. für die Schule 653.
Hofmann, J. Ch. K. von, 665. Vorlesungen desselben üb. d. Apocalypse, bearbeitet von E. von Lorentz 149.
Hofmann, R., 478. Galiläa auf dem Oelberg 120.
Hofmeister, A., die Matrikel d. Universität Rostock 288.
Hofstaetter, A., die Berechtigung und Schranke d. Frauenmission 730.
Hofstetten, T. A., Maria i. d. deutschen Dichtung d. Mittelalters 422.
Hogg, H. W., Amen 38. 177.
Hognestad, P., 40.
Hohmann, E., sechs Passionsgesänge 778.
Holder, K., z. Designation d. Nachfolger durch d. Päpste 682.
Holder-Egger, O., 229. Studien z. Thüring. Geschichtsquellen 216.
Hole, K., s. Beck, K., 634. 753.
Holfelder, d. Stadt Regensburg Heirathsordnung v. 14. Sept. 1580 694.
Holl, K., die Sacra parallela des Johann Damaszen. 192.
Hollaender, Strassburg u. d. franz. Politiker 1574 273.
Hollard, H., H. Grégoire, son rôle dans l'hist. relig. de la Rév. 379.
Hollensteiner, K., das 3. Gebot und der Sonntag 630.
Hollweck 682.
Holm, A., s. Rohrmoser 23.
Holsten 132. 139. 143.
Holtermann, Predigten u. Vorträge an M.-festen 731.
Holtzheuer, O. 582. Das Abendmahl u. die neuere Kritik 132. 133. 592.
—, s. Lichtenstein, A., 448.
Holtzmann, H. 103. 104. 110. 114. 118. 120. 140. 142. 154. 155. 178. 478. 573.
Holzer, O., eine Wiener Schulrede aus d. J. 1423 253.
Holzhausen, P. 104. Goethe u. s. Uebersetzung d. Hohenliedes 55.
Holzheuer, Sup. Lic. s. Lichtenstein, A. 127.
Holzhey, C., d. neuentdeckte cod. Syrus Sinait. 26. 108.

Hommel, F. 3. 8. 60. 76. Assyriologic. notes 7.
—, Merneptah u. d. Israeliten 76.
Hompesch, Graf 438.
Honig, R., Rapporti tra Federico II e Gregorio IX rispetto alla spedizione in Palestina 232.
Hoogeweg, H., westfälisches Urkundenbuch. 6. Bd. 266.
Hook, W. F., a Church Dictionary 477.
Hoonacker, A. van, nouvelles études sur la restaur, juive après l'exil 78.
Hopf, Hans Jacob Wehr, erster luther. Pfarrer i. Leipheim 284.
Hopfen 282.
Hopfen, H. 430.
Hopkin, J., University studies in histor. a. politic. science 615.
Hoppe, Luther's Psalmenauslegungen, herausgeg. von 55.
Horbach, Phil, die Nachkommen Luther's 284.
Horden, Missionsbischof 740.
Horn, E. F. and Voigt, A. G., annotations on the epistles to the Ephes., Philipp., Coloss. and Thessal. 141.
Hornburg, die zeitgeschichtl. Verwerthung der Weissagung 637.
—, der Confirmandenunterricht u. sein Verhältniss z. Religionsunterricht i. d. Schule 645.
Hornburg, G., das Abendmahl i. d. ersten christl. Jahrhh. 168. 771.
Horst, F. J. A. 50.
Hort s. Westcott-Hort 108. 355.
Hort, Arthur Fenton, life a. lettres of Fenton John Anthony Hort 351.
Horton, the teaching of Jesus 125.
Horut, Flor. u. Tobolka, Zden. v., Joh., Sleidanus a ceské povstání v. 1547 300.
Houghton, Louise Seymour, the life of the lord Jesus 124.
Houtte, H. van, lettres de Martin V concernant l'hérésie hussite dans les Pays-Bas 257.
Howard, G. B., the canons of the primitive church 204.
Howatt, S. R., Jesus the poët: brief readings on the metaphors and similes 125.
Howison, the limits of evolution 510.
Howlett, J. A., bibl. science and the Bible 43. 55.
Hozakowski, V., de Chronographia Clementis Alexandrini 172.
Huber, A., Geschichte Oesterreichs. V. Bd. 303.
Huber, V. A. 723. Ueber Wohnungsnoth 721.
Hudson, a scientific demonstration of the future life 486.
Huebener 729.
Huegel, v. 121.
Huelle 697.
Huemer, J. 187. Unverstandene Stellen in Freculfs Chronicon 226.
Huempel 198.
Hufmayr, E., die pseudocypr. Schrift de Pascha Computus 173.
Hughes, Religious faith 517.
Hughes, H. P., sociales Christenthum 722. 746.
Huhn, A., das 50jähr. Jubiläum des St. Vinzentiusvereins in München 422.
Huizinga, A. H., some recent phases of christ. apologetics 484.
Hulst, M. de, la France chrétienne dans l'histoire IX 214.
Hultsch, F., Elemente der griech. Theilungsrechnung 5.
Human, A., die franz. Colonie in Hildburghausen 322.
Humberger, S., die Erniedrigung Christi nach Phil. 2, 5—8 141.
Hume, A. S., the year after the Armada and other historic. studies 298.
Hummelauer, F. de, s. Cornely, R. 119.
—, Ignatii de Loyola, meditationum et contemplationum puncta 309. 424.
Hundert Jahre sächsisch. Kämpfe (Siebenbürgen) 344.
Hunt, J., Religious thought in the nineteenth century 346. 452. 549. 661.
Hunter, S. J., outlines of dogmatic theology 605.
Huppert 366. 422. 622.
Hurgronje, Snouck 463.
Hurst, J. F., literature of theology 477.
Hurter, H., nochmals das Zeugniss des Josephus 80.
Huschens, J., Geschichte d. Vereins vom heil. Vinzentius v. Paul i. d. Diözese Trier 422.
Hussarek, Max v., d. religiöse Erziehung n. österreich. Recht 701.
Huth, A., Geschichte d Buddhismus i. d. Mongolei 472.
H. V. in RB. April, 241—247 85.
Huxley 503. 512. 626.
Hyvernat, H., étude sur les versions coptes 33.

Jaccard, E., Jacques Hector Badon 345.
Jackson, S. M. 194.
Jacob, B., Beitr. z. e. Einleitung in d. Psalmen 52.

Jacob, G., Verzeichniss der Studierenden a. S.-Meiningen, die 1512—1560 d. Universität Wittenberg besuchten 288.
Jacobé, F., la Kesita 88.
Jacobi, F., das Thorner Blutgericht 1724 325.
—, neuere Forschungen zur Gesch. des Thorner Blutgerichts 331.
Jacobi Leonh., d. persönl. Eherecht d. bürgerl. Gesetzbuchs f. d. deutsche Reich 699.
Jacobs, Ed., Heinr. Winkel u. d. Reformation i. Niedersachsen 284.
Jacobs, H. E., annotations on the epistles to the Romans and I. Corint. 140.
—, the mission of the Lutheran Confession in Amerika 452.
Jacobs, J., Barlaam and Josaphat 19.
Jacobs, history of the evang.-luth. Church in the United States 299. 300. 356.
Jacobus, M. F., the lettres of Peter and Jude 147.
Jacoby, Alinda, Haiderosen, zu Ehren Marias gepflückt u. gebunden 425.
Jacsoy, W., Erlebnisse e. Hugenottenfamilie 325.
Jadassohn, S., Psalm 21 für gemischten Chor 778.
Jaeger, Gottfr., wie muss Christus dem Geschlechte unserer Tage gepredigt werden? 637.
Jaeger, Joh., der Gottesdienst in der Strafanstalt 636. 771.
Jaekel, s. Ostermai 654.
Jaenicke, Edm., d. Rechte d. Staates bezw. d. Kirchenvermögens i. Bayern 690.
Jahn 195.
Jahn, G., z. Verständn. d. Sibawaihi 14;
—, Sibawaihi's Buch üb. d. Grammatik 14.
Jahr, W., über d. Unechtheit der von Paullini hrsgeg. Acta et facta praesulum Nuenborgensium 266.
Jahrbuch der Leo-Gesellsch. f. d. Jahr 1896 429.
Jahrbuch d. kathol. Lehrerverbandes d. deutschen Reiches 1895 430.
Jahrbuch d. sächs. M.-conferenz f. 1896 734.
Jahrbuch, kirchenmusikalisches 775.
Jahrbuch, statist. d. deutsch. evang.-luth. Synode v. Missouri 356. 452.
Jahresbericht 68, der rhein.-westfäl. Gefängniss-Gesellsch. 718.
Jakobi, H., Czernowicz 301.
Jalaguier, que doit prêcher le pasteur 634.
James, the will to believe 531.
James, M. R. 72.
Jameson, G., the great problem of God 485. 498. 575.
Jan, K. v., Bemerkungen z. Streit u. d. Wesen kirchl. Musik 776.
Janicke, K., Urkundenbuch d. Hochstifts Hildesheim u. seiner Bischöfe 266.
Jansen, probabil. Beweisführung 366.
—, zur Fixierung der Probabilismusfrage 366.
Janssen, J. 428. Geschichte d. deutschen Volkes. 4. Bd. 273.
Japhet, J. M., die Accente d. hl. Schrift 27.
Jastrow, J., Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft 209.
Jastrow jun., M., a new fragm. of the bab. Etana legend 7.
—, on Ruth 2, 8 61.
Jastrow, M., the origin of the form יהו of the divin name 37.
Jauer 608.
Jaus, J., meine Heimkehr a. d. Heidenland durch's heil. Land 736.
Ibn al Atir, kunja Wörterb. 15.
Ibsen 507.
Jeannez, Ed., Pierre l'Ermite, moine-ermite au monastère forézien de Saint-Rigaud 232.
Jecht, R., Codex diplomaticus Lusatiae superioris II 257.
Jellinek, M. H., die Psalmenübersetzung d. P. Schede-Melissus 34. 271.
—, bet ha Midr. II, 121—131 71.
Jenesseaux, P., s. Binet, St. 422.
Jensen, P. 7. 9. 11. 12. 77. 472. Asien und Europa nach altägypt. Denkmälern 4.
—, d. phil. u. d. histor. Meth. i d. Archäol. 9.
Jensen, warum ich katholisch geworden bin? 429.
Jensen, W., 430.
Jentsch, K., Wandlungen, Lebenserinnerungen 369.
—, Wandelungen des Ich im Zeitenstrome 436.
Jeremias, A., Handel u. Wandel im alt. Babyl. 10.
—, Abraham Ekchellensis, gelehrter Maronit, Theolog u. Orientalist 309.
Jernegan, P. F., the faith of Jesus Christ 125.
Jesopp, Church defence or church reform? 549.
Jesus Christus u. d. christl.-germanische Gesinnung 568.
Jevons, F. B., an introduction to the history of religion 532.
Ifland, Geschichte des Bisthums Cammin unter Conrad III. 266.

Ignotus, supremacy and sufficiency of Jesus Christ as set forth in the epistle to the Hebrews 141.
Ihering, Rud. von. 423. 620.
Ihm 186. 197.
Iken, d. Brem. Schule v. d. Reformation b. z. Mitte d. 18. Jhrh. 288.
—, d. früheren Kirchen- und Schulvisitationen d. Bremer Rathes i. Landgebiet 704.
Il Labaro 432.
Illigens, E., Gesch. d. Lübeckisch. Kirche v. 1530—1896 308. 372. 429.
Illustr. Ztg. 8.
Ilzhöfer, method. Handbuch der bibl. Geschichte 653.
Imbart de la Tour, des immunités commerciales ascordées aux églises du VIIe au IXe siècle 211.
—, les services rendus par les Francs à l'église jusqu'à Charlemagne 213.
—, les paroisses rurales dans l'ancienne France du IVe—XIe siècle 219.
Immich, M., Preussens Vermittelung i. Nuntiaturstreit 1787—89 372.
Indices chronologici ad antiquitates Italic. medii aevi et ad opera minora Lud. A. Murat. 209.
Ingall, E., Manning from the French of Fr. de Pressensé 403.
Inge, W. R., the mystic. element in the St. Paul's theology 155.
Ingold, A., les correspondants de Grandidier 366.
Ingold, A. M. P., les Bénédictins de Münster en Alsace 256. 371.
Ingold 381.
Ingraham, J. H., der Fürst aus Davids Hause oder 3 Jahre i. d. heil. Stadt 127.
Innes, A. T., John Knox 299.
Instruktion f. d. Seelsorge-Clerus betr. Eheschliessung ungar. Staatsbürger i. Oesterreich 694.
Internationale theolog. Zeitschrift 436.
Joachim, E., das Marienburger Tresslerbuch d. Jahre 1399—1409 233.
Joachimssohn, P., zu Gregor Heimburg 240.
—, Streitschrift d. Minoriten Gabriel v. Verona gegen Georg Podiebrad 240.
—. Frühhumanismus i. Schwaben 270.
—, üb. d. Bibliothek d. augsburg. Patriziers Sigismund Gossembrot 271.
Jocham Magnus, Memoiren e. Obskuranten. Selbstbiogr. 373.
Joder 684.
Jodl, F., Lehrb. d. Psychologie 494. 522.
—, Abriss d. Geschichte d. Ethik 613.
Joerres, P., chronolog. u. religionswissenschaftl. Untersuchung üb. d. hl. Radegunde u. ihre Verwandten 220.
Johannson, F. A., jämförelse mellan Johannes evangeliets och synopt, lära om Kristi person 151.
Johns, C. H. W., the derivation of Purim 37. 90.
Johnson, F., the quotations of the N. T. from the old etc. 111.
Johnston, H. A., Wanted: a definition of conscience 621.
Johnston, J. O., Pusey 351.
Join, O.-Lambert, à propos de l'abbaye de San Galgano 246.
Jolly, Jules, des secondes mariages 694.
Jomey 545.
Jonas, R., Erfahrung u. Anschauung als Grundlage d. Erziehung 642.
—, Lehrbuch f. d. evang. Religionsunterricht 648.
Joos, W., die Bulle Unam sanctam u. das vatikan. Autoritätsprinzip 230. 439. 678.
Jordan, das Nürnberger Heilig-Geist-Spital u. der Orden d. Brüder vom Heil. Geist 233.
Jordan, E., Notes sur le formulaire de Richard de Pofi 212.
—, les universités 213.
Jorga, N., Philippe de Mézières et la croisade au XIVe siècle 233.
—, Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe siècle 235.
Joseph, F. A., the dietary laws 89.
Josephson, Behandlung der Lehre vom Reiche Gottes 656.
Jostes, F., 258. Die sog. Waldenserbibel von Joh. Rellach 34.
—, Saxonica 226.
—, der Dichter des Heliand 226.
Ireland, J., the Church and modern society 417.
Irgen u. Knie, F., zur Rückkehr vom Schisma 414.
Isaak, M., die prakt.-erbaul. Behandlung d. Katechismus 656.
Isermeyer, üb. d. Predigt i. Irrenanstalten 716.
Iska, Frant., Ehefähigkeit kath. Geistlicher i. Oesterreich 697.
Issarte, A., essay sur la nature du Christ d'après St. Paul 151.
Issel, s. Drews, Issel, Kind, Sonntagspredigten 745.
Jubaru, F., Clovis, a-t-il été baptisé à Reims? 217.
Jubiläumsschrift d. evang. Kirche i. Anhalt, Ernste Allotria 111.

Judson, E., Adoniram Judson, e. Apostel unter den Birmanen 737.
Juelicher, A., 110. 115. 116. 119. 121. 132. 133. 592. E. gallisch. Bischofsschreiben d. 6. Jhrh.s. 219.
Juengst, Spener's Bedeutung f. d. Entwickelung d. wissensch. Bildung in Deutschland 333.
Juengst, J., hat d. Lukasevangl. paulin. Charakter 121.
Jung, J., Organisationen Italiens von Augustus-Karl d. Gr. 223.
—, zur Topographie u. Organisation d. umbrischen Bergdistrikte 222.
Jungmann, B., s. Fessler, J. 190.
Jungnitz, der Grabstein des Breslauer Weihbischofs Johann † 1504 267. 308.
Just, K., der abschliessende Katechismusunterricht 658.
Justamon, A., étude sur l'eschatologie de Jésus et de St. Paul 151.
Juynboll, Th. W., le livre de l'impot foncier de Yahya ibn Adam 16.

K., E., zur Erklärung meiner Seelsorgeregister 706.
Kabis, M., 4.
Kabisch, D., erste Seligpreisung 119.
—, die Ergebnisse theol. Forschung in d. Volksschule 644.
Kabisch, R., d. Episteln d. chr. Kirchenjahres schulmässig erläutert 652.
—, d. Episteln d. chr. Kirchenjahres f. Schulen u. häusl. Erbauung 652. 752.
Kade, R., d. Matthäuspassion Joh. Walthers 291.
Kaehlbrandt, E., der dritte Glaubensartikel I 448.
Kaehler, M., 45. 131. 553. 570. 572.
—, der sog. hist. Jesus u. d. geschichtl. bibl. Christus. 2. A. 126. 551. 561.
Kaemmel, der Werdegang des deutschen Volkes 270.
Kaempfe, W., s. Devas, Ch. S., 417.
Kaftan, J., 570. 576. Die Selbstständigkeit des Christenthums 484. 521.
—, das Christenthum und Nietzsche's Herrenmoral 484. 541.
—, das Christenthum u. die Philosophie 512.
—, Verhältniss d. evang. Glaubens zur Logoslehre 551.
—, diesseits von Gut und Böse 615.
Kaftan, Th., 514. D. christl. Glaube im geist. Leben d. Gegenwart 444. 480. 512.
Kahan in ThLz. 18. 92.
Kahl, W., 700.
Kahle, F. H., die Geschichte d. Reiches Gottes im alten u. neuen Bunde 653.
Kaindl, R. F., zwei Urkunden zur Geschichte d. 30jähr. Krieges 276.
Kaiser, der, u. die Pastoren 725.
Kalcher, A., Regesten u. Urkunden a. d. Pfarrarchiv St. Martin zu Landshut 266.
Kalkoff, P., Pirkheimer's u. Spengler's Lösung vom Banne 1521 271.
Kallee, Rich., die Ausbreitung d. röm.-kath. Ordenswesens durch d. Frauenklöster in Württemberg 439. 685.
Kalthoff, R., Schleiermacher's Vermächtniss an unsre Zeit 542. 757.
—, z. Reorganisation d. Bremer Landeskirche 706.
Kambli, C. W., D. F. Strauss 321.
—, d. Stellung d. freisinnigen Protestantismus z. Socialismus u. z. chr.-soc. od. ev.-soc. Partei 444. 726.
—, haben Christenthum u. Socialdemokratie ein Interesse, einander zu bekämpfen? 726.
Kaminek-Sedlo, Joh., †, 104
Kampers, F., 264. D. deutsche Kaiseridee in Prophetie u. Sage 263.
Kamphausen, A., the book of Daniel 30.
—, d. Verhältniss d. Menschenopfers z. israel. Religion 101.
Kannengieser, A., Juden u. Katholiken in Oesterreich-Ungarn 419.
Kanter, F., Beitr. z. Kenntniss d. Rechtssystems u. der Ethik Mar Samuel's 94.
Kantstudien. H. 1 u. 2. 510.
Kapff, das kleine 'Communionbuch 754.
Karabangeles, G., 411.
Karapet Ter Mkrttschian 433.
Karl 131. 154.
Karl, W., Beiträge z. Verständniss der soteriolog. Erfahrungen u. Speculationen Pauli 154.
Καρολίδης, Π., ἡ ἐνεστῶσα κατάστασις ἐν τῷ ἁγίῳ ὄρει 411.
Kassan Bei 16.
Kasteren, J. P. van, le canon juif 42.
Kästner, O., der Begriff der Entwickelung bei Nicolaus v. Kues 251.
Kathol.-congress, 3. wissenschaft. internat. 684.
Katholik, der, 432. Das Beichtgeheimniss vor Gericht 684.
Kath. Flugschr. z. W. u. L., zweierlei Apostel a. Madagascar 429.
Kath. Volksgesang, s. Nutzen u. s. Zulässigkeit in deutscher Sprache beim Gottesdienst 775.
Kattenbusch, F., 198. 204. 455. 784. Anglikan. Kirche 299.

—, das bulgar. Schisma 411.
—, das neue Aegypten 411.
Katuzniacki, Ae., actus epistolaeque apost. palaeslovenice 106.
Katzer, das ev.-luth. Kirchenwesen der sächs. Oberlausitz 286. 330. 443. 688.
—, d. chr. Religionsunterricht ohne das A. T. 643.
Kauffmann, F., Beiträge z. Quellenkritik der gothischen Bibelübersetzung 33. 218.
—, mytholog. Zeugnisse aus röm. Inschriften 468.
Kaufmann, A., der Excommunicationsprocess der Stadt Mühlhausen von 1265—1271 260. 682.
Kaufmann, D., 27. Zu d. marokk. Piutim 15.
—, the egypt. histor. and poet Abrah. B. Hillel 95.
—, die Chronik d. Achimaaz v. Oria 96.
—, die Memoiren der Glückel von Hameln 97.
—, la famille de Pisé 96.
Kaufmann, G., die Geschichte der deutschen Universitäten 255. 288.
Kaulen, F., 42. 58. 100.
Kautzsch, E., 32. 57. 654. D. hl. Schrift d. alt. Test.'s 34.
—, hebr. Grammatik, gr. u. kl. Ausg. s. Gesenius-Kautzsch 38. 39.
Kautzsch, R., die Holzschnitte d. Kölner Bibel von 1479 763.
Kawerau, G., zur Reformationsgeschichte Augsburgs 276.
—, Joh. Agricola 282.
—, Nic. Amsdorf 282.
—, Casp. Aquila 282.
—, antinomistische Streitigkeiten 287.
—, Beiträge zur Gesch. des antinomist. Streites 287.
—, warum fehlte d. deutschen evang. Kirche d. 16. u. 17. Jhr.s das volle Verständniss f. d. Missionsgedanken? 289. 732.
—, üb. d. liturg. Gestaltung d. „Consecration" in d. luth. Abendmahlsfeier 291. 593. 772.
—, Herr Grickel, lieber Domine 291. 777.
—, üb. Lehrverpflichtung u. Lehrfreiheit 594.
Kay, H. C., arabic inscriptions in Egypt. 24.
Kayser, Copie d. Fundation d. Kirche, Pfarre u. Opferei zu Bolzum, Landkreis Hildesheim 277.
Kayser, J., L. Vive's ausgew. pädagog. Schriften 271.
Kayser, K., die reformator. Kirchenvisitationen in d. welf. Landen 1542—1544 277. 704,
—, Briefe u. Berichte a. d. Reformationszeit 280.
—, Hermann Hamelmann's Beziehungen z. d. Kirche von Diepholz 283.
—, die Grubenhagener Kirchenordnung Philipp's d. Aelteren 291. 705.
—, die reformator. Kirchenvisitationen in d. welf. Landen 1542—44 292.
Kayserling, M., Gesch. d. jüd. Literatur s. Mendelssohn 90.
—, Jehuda Bonsenyor and his collection of aphorisms 95.
Keating, W., Comenius, the great didactic 300.
Keel, L., Sirach 71.
Keferstein, Hausandacht 642.
Kehr, P., 224. Chronologie der Briefe Paul's I. im Codex Carolinus 223.
—, Papsturkunden in Venedig 228.
—, üb. eine römische Papyrusurkunde im Staatsarchiv zu Marburg 249.
Keidel, Ulmische Reformationsacten von 1531—1532 286.
Keijser, S., lärabok i bibelkunskap 55.
Keil, A, d. christl. Liebesthätigkeit in Ostpreussen 714.
Keiter, H., Handbuch d. kathol. Presse 430.
—, Bedingungen f. d. Eintritt in d. rel. Frauenorden Deutschlands 422.
—, confessionelle Brunnenvergiftung, d. wahre Schmach d. Jhrhdt.s 430.
Kelle, J., Gesch. d. deutsch. Literatur bis zum 13. Jhrhdt. 2. Bd. 212.
—, üb. d. Grundlage, auf der Notker's Erklärung von Boëthius De consolatione philosophiae beruht 250.
Keller, A., der Geisteskampf d. Christenthums geg. d. Islam bis zu d. Kreuzzügen 233.
Keller, E., les congrégations réligieuses en France, leurs services et leurs droits 418. 685.
Keller-Goetze, v., Hans Sachs 288.
Keller, L., 447. Z. Erinnerung an Daniel Sudermann 1550—1632 283.
—, die Anfänge d. Reformation und d. Ketzerschulen 304.
—, d. berliner Mittwochsgesellschaft 320.
Keller, P., 651.
Keller, S., üb. d. Geben 715.
—, die Seligkeit d. Reichen 756.
Keller, Walther, 257.
Kellermann, B., d. Midrasch z. 1. B. Samuel u. seine Spuren b. d. Kirchenvätern 54.

Kemetter, A. M., Flavio Biondo's Verhältniss zu Papst Eugen IV. 236.
Kemp, A. C. J. v. d., Kerkelijk leven te Arnhem 298. 342.
Kemsies, F. A., wird Rom in Amerika siegen? 420.
Kennedy, A. R. S., Jean Astruc 48.
Kennedy, J., 29.
Kent, C. F., a history of the Hebrew people 77.
—, outline study of hebr. history 77.
—, characteristics of Israelit. polit. life 88.
Kent, J. C., the wise men of ancient Israel and their proverbs 63.
Kent, W. H., the life of Card. Manning 402.
Kenyon, F. G., our bible and the ancient manuscripts 27.
Keppler, P., 368.
Kerber, G., Syrohexaplar. Fragm. z. Levit. u. Dt. 33.
Kern 172.
Kesselring, H., Gottes Gerechtigkeit bei Paulus 155.
Kessler, 745. Eine Orientreise 81.
Ketzscher, P., Luther's deutsche Sprüche in chronolog. Reihenfolge 281.
Khomiakoff, Stephanovich 414.
Khull, F., das Nekrologium der St. Mertens-Bruderschaft in Judenburg 260.
—, Bericht üb. e. Jerusalemsfahrt zweier Franziskaner a. Friedau 1527 307.
Kidd, B., 512. L'évolution sociale 504.
Kierkegaard 539 ff.
Kietz, H., zum Sonntag, Erklärung der evang. Perikopen f. Lehrer u. Seminaristen. I. Thl. 7. A. 652.
—, Luther's kl. Katechismus erkl. Ausg. A. 3. A. 660.
Kiesewetter, K., 543. Der Occultismus d. Alterthums 546.
Kinast, die Bedeutung heilsgeschichtl. Thatsachen f. d. Glauben 568.
Kind, üb. Zwingli u. Franz II. Sforza (1531) 295.
Kind, A., s. Drews, Issel, Kind, Sonntagspredigten 745.
King, L. W., bab. magic and sorcery 11.
Kingsley 649.
Kiparski, krit. Gedanken z. Untersuchung d. Hauptpunkte der christl. Religionslehre. 3. A. 547.
Kipling 107.
Kirberg, P., d. Riss im modern. Denken 45.
Kirchenchor, der, 776.
Kirchenchor, der evangel., 776.
Kirchengebühren, die, f. Böhmen 691.
—, f. Böhmen, Mähren u. Schlesien, Niederösterreich, Wien etc. 691.
Kirchengesangvereinstag, der 13. deutsch-evang. 776.
Kirchenmusik, Jahrbuch. XI. Jhrg. 775.
Kirchenmusik, unsere katholische 775.
Kirchenmusikverein Schlesien, Fliegende Blätter 796.
Kirchenstreit, z., in Witten 442.
Kircher 31.
Kirchhoff, A., Gustav Adolf u. Erfurt 283. 293.
Kirchl. Jahrbuch f. d. Herzogth. S.-Altenburg 446.
Kiréeff, 415. 436.
Kirillov, A., die dogmat. Lehre über d. Eucharistie b. Chrysostomus 199.
Kirkpatrick, A. T., the Septuag. Version 31.
Kirmss, P., der christl. Socialismus der Gegenwart 725.
—, Festpredigt in Kiel 731.
Kirn, O., Weltgeist u. Gottesgeist 498.
—, Ausgangspunkt u. Ziel der ev. Dogmatik 552.
—, das Gesetz in der christl. Ethik 622.
Kirsch, J. P., 683.
Kirwan, C. de, une nouvelle théorie scientifique du déluge de Noë 59.
Kittel, Theologie und Synode 704.
Kittel, R., the books of the Chronicles 28. 51.
—, a history of the Hebrews 77.
—, die Anfänge der hebräischen Geschichtsschreibung im A. T. 75.
Klap, P. A., Agobard v. Lyon 226.
Klassen, H., der päpstl. Diplomat Minucci u. d. Hansa 305.
Kleffner, A. J., Porphyrius, Neuplatoniker u. Christenfeind 157.
Kleimenhagen, H., Beitr. z. Synonymik d. hebr. Sprache 37.
Klein 392.
Klein, F., textkrit. Beiträge zu St. Augustini collatio cum Maximino 197.
—, la France et la civilisation chrétienne du moyen âge 213.
Klein, J. B., Clovis, fondateur de la monarchie française 217.
Kleinwächter, C., der Metzer Reformationsversuch 1542—1543 285.
Kleinwächter, H., d. ält. protest. Kirchenbuch d. Stadt Posen 277.
Kleis, J. A., Luther's „heiliges" Leben und „heiliger" Tod 284. 428.
Klinger, J., Räthsel des Lebens nach Naturwissenschaft und Occultismus 543.

Klinkenberg, W. F. K., s. Geloof en Vrijheid 451.
Kloepper, A., 133. 141. Zur Stellung Jesu gegenüber d. mos. Gesetz 130.
—, zwei wichtige Aussagen Jesu üb. s. relig. u. messian. Bewusstsein 130.
Klopp, O., der 30jähr. Krieg bis zum Tode Gustav-Adolf's 1632 273.
Klostermann, E., 115. 122. D. Mailänder Fragm. d. Hexapla 31.
—, Beiträge zur Entstehungsgesch. des Pentat. 50.
—, Gesch. d. Volkes Israel 77.
—, Barkochba s. in d. Realencyclop. 3, 2, 403—405 78.
Klosterschematismus. Verzeichniss der deutschen Klöster 684.
Kluckhohn 278. Urkundl. Beitr. z. Gesch. d. kirchl. Zustände d. kathol. Geistlichen in der Diöcese Konstanz im 16. Jhrh. 312.
Kluckhuhn 147. 153.
Kluepfel 272.
Klug, A., s. Terbrüggen, W., u. Klug, A., 709.
KM., in LC. 24 78.
—, in LC. 1897, No. 8 79.
—, in LC. 47 86.
—, in LC. 28 103.
—, d. Fall Steudel 692.
—, XVI, d. sächs. Provinzialsynode 704.
Knabe, C, Urkunden der Stadt Torgau (b. z. Reformation) 265.
Knabenbauer, J., s. Cornely, R., 119. 134.
Knak, Gust., 675.
Knappert, L., le christianisme et le paganisme dans l'histoire ecclés. de Bède le vénérable 217.
Knappitsch, A., de L. Caeli Firmiani Lactanci „Ave Phoenice" 781.
Knecht, A., die Religionspolitik Justinians I. 185.
Kneller 685.
Kneucker, J. J., Unglaube oder Glaube 480. 608.
Knie, F., s. Irgen 414.
Knod, Humanismus 270.
Knodt, E., Gesetze d. Pflanzung u. Entwickelung d. chr. Lebens in Jesu Lehrart 125.
—, D. Johann Westermann, der Reformator Lippstadt's, u. s. sog. Katechismus 639.
Knoell, P., S. Aur. Augustini Confessionum libri XIII 187. 197. 476a. 783.
—, zu den Confessiones des Ausgustin 197.
Knoepfler, A., 361. J. A. Möhler 367.
Knoke, K., Grundriss d. prakt. Theologie. 4. A. 635.
—, das Göttinger Rectorenseminar im Winter 95/96 641. 708.
—, evang. Paedagogik 642.
Knortz, K., die wahre Inspirationsgemeinde in Jowa 360. 448.
Knudtzon, J. A., assyr. Gebete an den Sonnengott 11.
Koblinski, v., a. d. Geschichte d. Liebesarbeit an die Gefangenen und Entlassenen 722.
Koch, A., die Entwickelung d. Moralsystems des hl. A. v. Liguori a Grund sr. Briefe dargestellt 366.
Koch, E., das Petrusevangelium u. unsere canon. Evangelien 112. 181.
—, Psychologie in der Religionswissenschaft 527.
Koch, H., das Clemenscitat bei Pseudo-Dionysius Areopagita 195.
Koch, R. von, Ritschlianen eller den fortsatta reformationen 451. 602.
Kocourek, A., 129.
Koeberle, J., de Elohistae Pentateuchici prioris, qui voc., Ethica 50.
Koegel, R., 198. 649. 676. Geläut und Geleit durch's Kirchenjahr 745.
—, die vier Evangelien in Predigten u. Homilien. 2. Abth. D. Evgl. Marci. 1. Hlf. 3. A. 749.
—, das Evangelium Johannis. 2. A. 749.
Koehler, Kirche Christi u. Landeskirche 594.
Koehler, A., d. hl. Schrift als Gottes Wort 572.
Koehler, Karl, 698. Ueb. d. Möglichkeit d. Kirchenrechts 678.
Koehler, W., die kath. Kirchen d. Morgenlandes 410. 683. 784
Koelbing, P., Jahresber. d. theol. Seminariums d. Brüdergem. in Gnadenfeld 447.
—, d. hl. Schrift als oberste Norm der chr. Glaubenserkenntniss 570.
Koelling, W., Areios u. Alexander 200.
—, Satisfactio vicaria. 1. Bd. Vorfragen 585.
Koenig 589.
Koenig, E., 29. 36. 39. 40. 42. 54. 58. 67. Z. Formenlehre d. hebr. Zahlwörter 40.
—, zwei alttestamentl. Hauptfragen 46.
—, hist. a. method of pentat. criticism 48.
Koenig, G., u. Koestlin, J., Martin Luther 282.
Koenig, K., Johannes Falk 334.
—, die Bedeutung d. Phantasie für d. Cultus 769.

Koenig, R., s. Balfour 480. 511.
Koenigsberger, B., Beitr. z. Erklrg. d. Buches Hiob 62.
Koennecke, Cl., Beitr. z. Erklg. d. N. T.s 111.
Koeppel, Lic., Inspiration u. Autorität 573.
Koestlin, F., 47. 478. 484. 570. 618.
Koestlin, J., 278 u. Koenig, G., Martin Luther 282.
—, üb. d. Aldegrever'sche Lutherbild 283.
—, d. Bischofthum in d. Brüdergemeine 446. 686.
—, pastorale Seelsorge u. innere Mission 716.
Koetschau, P., 122. 173.
Koetsveld, C. E. van, 650. Die Gleichnisse d. Evangeliums f. d. chr. Familie 119. 752.
—, Skizzen a. d. Pfarrhause v. Mastland 453.
—, Kinderpredigten 748.
—, der Krankenfreund 754.
Koffmane, G., zu Luther's Arbeiten a. d. Psalmen 290.
Kohler, Ch., un nouveau récit de l'invention des patriarches Abr., Isaac et Jac. à Hébron 212.
Kohler, J., Beiträge zur Geschichte des röm. Rechts in Deutschland 255.
Kohlmann, Fr., zur Halle'schen Reformationsgesch. 285.
Kohlschmidt, O., 118. 453, s. Koetsveld, C. E. van, 455 748. 751.
Kohn, S., 100.
Kohut, G. A., semitic studies 1897 36.
Kok, J., Salomo's spreuken 52.
Kolbe, J., die bibl. Geschichte i. Lebensbildern 653.
Kolde, Th., 278. 280. 368. Die Augsburg. Confession, lat. u. deutsch, kurz erläutert 279. 449.
—. Briefwechsel zwischen Urbanus Rhegius u. Markgraf Georg v. Brandenburg 277.
—, der Tag v. Schleiz u. d. Entstehung d. Schwabacher Artikel 281.
—, Stephan Agricola 282.
—, Erasmus Alber, Theolog u. Dichter 282.
—, A. Althammer 282.
—, Jac. Andreä 282.
—, Markgraf Georg v. Brandenburg u. d. Glaubenslied d. Königin Maria v. Ungarn 285.
—, Albrecht, Kurfürst v. Mainz u. Erzbischof v. Magdeburg 308.
—, z. Gedächtniss W. Pregers 338.
Koppelmann, W., die Sittenlehre Jesu 130. 649. 650.
Korach, L., üb. d. Wert d. Joseph. a. Quelle f. d. röm. Gesch. 79.
—, d. Reise d. Königs Herodes n. Rom 79.
Kosma, die Erde v. i. Uranfange bis z. i. Endziele 57.
Kosters, W. H., 78. 90. Deutero-en Tritojezaja 53.
—, het tijdvak van Israels herstel 79.
Kraetzschmar, R., 103. D. Bundesvorstellung im A. T. 103.
Krafft, schwere Leiden d. ref. Kirchen in Jülich u. Berg 1641—1644 285.
Krafft, H., Paul Rabaut, d. Prediger d. Wüste 344.
Kraft, O., die Harmonie d. 6 ersten ev.-soc. Congresse 723.
Krahner-Heintze, evangel. Gymnasialkatechismus 660.
Kralik, R., Weltweisheit, Versuch eines Systems d. Philosophie 493.
Kramer, Ph. W., s. Davis, Andrew Jackson 599.
Kranich, A., d. Asketik in ihrer dogmat. Grundlage bei Basilius d. Gr. 201. 612.
Krasnopolski, Hor., d. Ehehinderniss d. höher. Weihen 696. 697.
Kraus, F. A. K., im Kerker vor u. nach Christus 687.
Kraus, F. X., 221. 761. Christliche Inschriften der Rheinlande 220.
—, ein Sculpturwerk 762.
Krause, Helii Eobani Hessi 271.
Krause 586. 599.
Krause, C., s. Hughes, H. P., sociales Christenthum 722.
Krause, Chr. F., 434.
Krause, K., Bibliographisches aus Mutians Briefen 271.
Krause, Th., Votum aus der Chorhöhe 765.
—, Schulgesang und Kirchenchor. Vortrag 776.
Krauss, R., d. Horber Frauenklöster 247.
Krebs, A., bibl. Lesebuch f. d. Schulgebrauch 647.
Krebs, K., die Beziehungen Heinrich's v. Einsiedel a. Gnandstein zu Herzog Georg d. Bärt. v. Sachsen vor d. J. 1528 283.
—, d. sächs. Pfarrer vor dem Auftreten Luther's 311.
Krebsbach, H., die Inspirationslehre der Locisten v. evangel. Standpunkt beurtheilt 290.
Krehbiel, Joh. Jac., 447.

Kreis, J. G., Gesch. d. urspr. Kilchhöre Sulgen u. der aus ders. hervorg. ev. K.-Gem. 332.
Kreiten, W., 319. 381. Pascal's „Gedanken" 297. 385. 537.
Kremers, M. Luther, d. deutsche Christ 283. 712.
Krenkel, M., 142.
Kress, G. v., Briefe e. Nürnberger Studenten a. Leipzig u. Bologna (1556 bis 1560) 288.
—, e. Nürnberger Stammbuch a. d. 16. Jhrhdt. 288.
Kreyenbühl, J., die Nothwendigkeit und Gestalt e. kirchl. Reform 444. 535. 598.
—, d. freie Christenthum u. d. Bewegung f. christl. Cultur 516. 568. 612.
Krick, Anleitung z. Berechnung d. Interkalarfrüchte d. erled. kath. Pfründen 691.
—, Handbuch d. kath. Pfründenwesens. 3. A. 691.
—, Handbuch d. Verwaltung d. Kirchenvermögens 691.
Kriele, E., d. gegenwärt. Stand d. rhein. Mission 734.
Kristensen, W. Brede, Aegypternes Forestillinger om Livet efter Doden i Forbindelse med Guderne Ra og Osiris 465.
Krobath, K., d. hl. Elisabeth 261.
Kroeger, S., die Grundbegriffe christl. Weltanschauung 486. 499. 565.
Kroess, A., die Hildebrandinschrift a. d. alten Thore von St. Paul ausserhalb d. Mauer in Rom 227.
Krogh-Tonning, K., den kirkelige Oplosningsproces 454.
Kroker, E., Leipzig in Liedern und Gedichten d. 30jähr. Krieges 285.
Kronawetter, d. Rückerstattungspflicht d. Pfarrer b. Taxüberschreitung 691.
Krone, R., falsche Alternativen 444.
Kronenberg, M., Kant, s. Leben u. s. Lehre 539.
Krones, v., Virgil, Abtbischof v. Salzburg 220.
Kropf, John a Lascos Church performents 301.
Krueger 639.
Krueger, F., ist Philosophie ohne Psychologie möglich? 489. 523.
Krueger, G., 138. 179. 445. 639. 717. Die Therapeuten 74.
—, die Entstehung des Neuen Test.s 110.
—, das Dogma v. Neuen Test. 110. 478. 573.
Krueger, G., die Apologien Justin's des Märtyrers 171.
—, eine Bitte 189.
—, Apollinaris v. Laodicea 194.
—, Anastasius 193.
—, Andreas v. Kreta 193.
—, Sammlung ausgew. Kirchen- u. dogmengesch. Quellenschriften. 12. H. 203.
—, Textkritisches zu Luther's Schrift: An die Pfarrherrn wider d. Wucher zu predigen 287.
Krueger, K., die Armuth im Lichte der Bibel 716.
—, Vorschläge z. Hebung u. Besserung d. kl. Armenpflege 717.
Krumbacher 195. Literaturgeschichte 205. 206.
Krummacher, H., Calvin's Beziehungen zu Deutschland 295.
Krusch, Br., 219. 243. Passiones vitaeque Sanctorum aevi Meroving. et antiquiores aliquot 218.
Kuebel, R., Erklär. d. wicht. Abschnitte d. hl. Schr. II. d. N. T. 6. A. 105.
—, christl. Ethik. 2 Thle. 618.
Kueck, Ed., Vadian 271.
—, ed. Judas Nazar., v. alt. und neuen Gott 281
Kuegelgen, B. v., die Knechtsgestalt der Kirche 596.
Kuegelgen, C. W. v., Kant's Auffass. v. d. Bibel u. s. Auslegung 55. 319. 573.
—, Kant als Prediger u. s. Stell. z. Homiletik 320. 633.
Kuehl, E., d. relig. Grundton d. paulin. Theologie 151.
Kuehnle, K., d. Arbeitsstätten d. Basler Mission. 2. A. 736.
Kuehlewein, H., d. Zinsheberolle d. Prämonstr.-Klosters St. Mariä in Ilfeld 247.
Kuehn, K., letzte Reise u. Todesjahr d. Ap. Paulus 146.
—, Ueberwiegen d. Gründe f. d. paulin. Abfass. d. Hebr.-Briefs 146.
Kuehne, d. Kirche z. Doberan. I. Geschichtl. Denkmäler 291.
Kuemmerle, S., Beitr. z. Choralkunde 777.
Kuenen, A., 42.
Kuenzle, d. Geheimnisse d. Hölle oder Miss D. Vaughan 427.
—, Hrsg. d. „Pelikan" 427.
Kuerschner, J., Hrsg. d. deutsch. Nationalliteratur 277. 294.
Kuester, W., „wer rettet ein weisses Heidenkind?" 442.

Kuhlenbeck, L., Occultismus d. Indianer 543.
Kuhn 375.
Kujot, Thorner Vorgänge 325.
Kulemann, d. Stell. d. Gemeinde in der braunschw. Landeskirche 705.
Kummer, Samml. v. Luther's Tischreden 290.
Kundi, A, Jahrb. d. kath. Lehrerbundes f. Oesterreich. 1. Jhrg. 430.
Kunstblatt, christl. 764. D. Problem d. modern. relig. Kunst 765.
Kunze, J., Marcus Eremita 198.
—, Anselm, Erzbisch. v. Canterbury 250.
Kunze, K., bearb. d. Hansische Urkundenbuch. 4. Bd. 1361–92 265.
Kurrein, A., d. Umgang mit d. Menschen n. d. Talmud 91.
Kurrikoff, A., d. Weissag. v. d. Immanuel 68.
—, d. Weissag. v. Knechte Jahve's 68.
—, d. Weissag. Jesu Chr. von s. Wiederkunft 125.
Kurth, G., le baptême de Clovis, ses consequences pour les Francs et p. l'église 213.
—, Clovis 219.
Kurtz, E., 204.
Kurze, F., ed. annales regni Francorum (a. 741—829) 223.
Kurze, G., die Lage in Madagascar 739.
—, d. Schreckenstage in Sirabe 739.
—, J. Williams, d. Missionar d. Südsee. 4. A. 735.
Kvacsala, J., Ostern in Naarden 301.
—, Komensky u. d. Perpetuum mobile 301.
—, e. böhm. evang. Gesandtschaft in Berlin 324.
—, E. Jablonsky, 50 Jahre preuss. Hofprediger 331.
Kypke, A., v. Moses b. Maleachi. Pred. 2. A. 744.
Kyriakos, D., üb. d. alexandr. Theologen, bes. Origenes 173.
—, d. Altkatholicismus 411. 436.

L., H., Bulles des papes Innocent II. et Eugène III. p. l'abbaye de Savigny 230.
L., H., z. Abwehr wider Dalton 734.
L., M., d. heil. Franziskus 245.
Labande, L. H., 253.
Labib, C. H., dictionnaire copte-arabe. Vol. I. 4.
Laboro, il, VII. Jhrg. 432.
Lacey, T. a. Catholicus, the Pope a. the Anglicans 686.
Lachelier, du fondement de l'induction 522.
Lachmann, E., Luther u. d. Heidenmission 732.
Ladd, G. T., philosophy of the mind 489.
Lagarde, P. de, 29. 36. 37. 132. 314. 443.
Lagrange, Fr. M. J., 25. 36. 67. 78. 85. L'inspirat. et les exigences de la critique 43. 56.
—, Hexaméron 58.
—, de Suez à Jerus. p. le Sinai 82.
—, Ain Kedeish 86.
Lagrange, R. P., les sources du trois. évangile 113.
—, Origène, la critique text. 122.
—, l'inspiration des livres saints 569.
Laie, d. sogen. Unfehlbarkeit d. Papstes im Lichte d. hl. Schrift u. d. Kirchenväter 434.
Lambert, M., פלילי u. פלילית 35.
Lambros, Sp. P., e. Codex d. Joel 27.
—, e. griech. Palimpsest in Wien 189.
—, 2 Berichtig. u. Ergänz. z. Rhallis-Potlis 203.
Lamers, G. H., de Wetenschap v. d. Godsdienst. hist. deel 464.
—, Geschied. d. Godsdiensten 469.
—, h. problem d. lijdens 622.
Lamm, K., Christi Person u. Werk n. Ritschl u. s. Schule 585.
Lampbrecht, K., 237. Hrsg. d. Gesch. d. europ. Staaten 344.
Lampe, J. F., Bergens Stifts Biskoper og Praester eft. Reformat. 13. H. 293.
Lampert 229.
Lamprecht, K., 428. Alte u. neue Richt. in d. Geschichtswissensch. 532.
Lamy, Ét., 191. Le Saint-Siège et la France, Pie IX. et Léon XIII. 214.
Land, Anecdota 207.
Landau, s. Wuensche 288.
Landau, E., die gegensinn. Wörter im Alt- u. Neuhebr. 36.
Landauer, S., d. Masorah z. Onkelos 32.
Landers, scept. defence ag. all Christian 511.
Landeskirchl. Vereinigung i. Baden. I. 444.
Landmann, Fl., d. westfäl. Prediger a. d. Mendikantenord. z. Ende d. M.-A.s 242.
Lane-Poole, St., catal. of the nat. mus. of arab. art. 18.
Lang 779.
Lang, A., Passauer Annalen 216.
Lang, A., die geschichtl. Wurzeln der Blüthe d. relig. Lebens i. d. Rheinlanden 450.

Lang, A., 458. Mythes, cultes et religion, trad. 460.
Lang, H., religiöse Reden. I. Bd. 3. A. II. Bd. 2. A. 748.
Lang, W., Graf Reinhard 320.
Langbein, P. u. And., erklär. Anmerk. z. N. T. 107.
Lange, A., 529. Gesch. d. Materialismus. 5. A. 505.
Lange, C., war Dürer e. Papist? 283.
—, Berechtigung, Nothwendigkeit und Grenzen d. Laienthätigkeit in der Kirche. 2. A. 597. 706.
Lange, Friedr., 444. 733.
Langen, J., 436. D. zwei Schwerter 151. 230.
—, d. neutest. Keime d. kathol. Lehre v. Priesterth. u. d. Sacram. 151.
—, d. scholast. u. d. tridentin. Theologie 250. 311.
—, Abendmahl, Wandlung, Messe 590.
Langenberg, R., Verhältniss Meister Eckart's z niederdeutsch. Mystik 255.
Langsdorff, W. v., Hrsg. d. „Predigt d. Kirche". 30. u. 31. Bd. 746.
—, alttestamentl. Perikopen 752.
Lapide, Com. a., Commentar. in IV evangel. Tom. I. Matth. p. II. 118.
—, Comment. in the 1. Corinth., translat. 140.
Lapparent, A. de, 86.
Lappenberg, J. M., 334.
Largent, A., les congrégations sécul. et la réforme du clergé au 17. s. 213.
—, le cardin. de Bérulle, St. Vincent de Paul 213.
Larsen, Religionshistorien og Kristendommen 532.
Lasswitz, K, G. Th. Fechner 317. 537.
—, Religion u. Moral 623.
—, Religion u. Gefühl 623.
Latham, J. H., the revelat. given to St. John 149.
Lauchert, F., 368. 436. Die Kanones d. wichtig. altkirchl. Concilien etc. 203. 204. 433.
—, d. Gottesfreundes im Oberl. Buch v. d. zwei Mannen 256. 433.
—, Hirscher als theolog. Schriftsteller (Schluss) 369.
—, Bisch. Reinkens als Theologe und Historiker 432.
Laue, L.. Composit. d. B. Hiob 52.
Laurent, M., übers. d. Chronik Arnold's v. Lübeck. 2. A. 215.
Lauricella, A., vescovi d. chiesa agrigent. 264.
Lauschner, A., z. Ausleg. d. K.-Gem.-Ordn. u. Synod.-Ordn. v. 1873 707.
Lauter, Th., Religions- und Gewissensfreiheit im simult. Herz. Sulzbach 323. 702.
Lauterburg, M., Habakuk 68.
—, Heliand und Tatian 225.
Lavanchy, J. M., le diocèse de Genève pend. la Révol. Franç. 390.
Laveille, A., publ. Auvry, hist. de la Congrégat. de Savigny. 1. Bd. 243.
Lavertujon, A., la Chronique de Sulpice de Sévère. I. 782.
Lavigerie, le card. 214. 392. 403.
Lavisse et Rambaud, hist. génér. du IV e siècle à nos jours. T. VII (1715 bis 1788). T. VIII (1789—1799) 380.
Lavoix, H., catal. des monnaies musulmanes 25.
Lazarus, L., ein Psalmcomment. d. 6. Jhrh. 54.
Lazarus, M., d. Leben d. Seele. 3. A. 3. Bd. 490. 523.
Lea, H. Ch., a hist. of Auricul. Confession a. Indulg. in the Lat. Church. 3 Bde. 262. 311. 422. 686.
Leach, A. F., Engl. Schools at the Reformation 299.
Le Blant, E., Paléographie des inscript. lat. du III. à VII. s. 210.
—, note sur les actes de St. Philéas 782.
Le Cacheux, P., l'Hôtel-Dieu de Coutances etc. I. 233.
Le Camus, E., voyage aux sept églises de l'apocalypse 149.
Lecanuet, R. P., Montalembert, sa jeunesse 366.
Lecerf, M. A., Déterminisme et la responsabilité d. le système de Calvin 295.
Lechler 721.
Lechler, G., giebt d. N. T. sich. Bezeug. f. d. david. Abstamm. Jesu 127.
Lechner, K., Verzeichniss d. in Mähren 1567 z. Verkauf erlaubt. Bücher 303.
—, z. Gesch. d. ehemal. Franzisk.-Klosters in Kremsier 307.
Lecoy de la Marche, A., Luger 213.
—, à travers l'histoire de France: Pierre l'Ermite 232.
Lector, L., l'election papale 418. 681.
—, Conclave 681.
Lederer, J., Js. 28, 28; 25, 5; 30, 7 28.
—, notes exégétiques 55.
Ledos, E. G., la patrenôtre de Lombardie 1379 257.
Leendertz, W. J., s. Geloof en Vrijheid 451.
Lefort, L., nouv. observat. sur la mosaïque de S. Pudentienne 784.

Lefranc, A., le traité des reliques de Guibert de Nogent etc. 212.
Lefranc, M. A., les dern. oeuvres de la reine de Navarre 297.
Leger, L., ét. de mythologie slave. Svantovit etc. 227. 467.
—, les sources de la mythol. slave 227. 468.
—, hist. de l'Autriche-Hongrie dep. les origines 300.
Legge, F., Serapis 5.
Le Grand, Bibl. de l'école des chartes 233.
—, la prière des malades d. les hôpitaux de Jérusal. 235.
—, les maisons-dieu, leurs statuts au 13. s. 235.
Legrand, Em., Recueil des documents grecs conc. les relat. du patriarcat de Jérusal. av. la Roumanie 682.
Lehmann, d. Stellung d. Geistlichen zur wirthschaftl. Beweg. d. Gegenw. 670.
Lehmann 9. 12.
Lehmann, A., Aberglauben u. Zauberei bis a. uns. Tage. IV. D. mag. Gemüthszustand (dänisch) 293.
Lehmann, E, godsdienst en beschaving in h. Avesta 474.
Lehmann, F., d. Katechetenschule zu Alexandr. 179. 639.
Lehmann, G. W., 341.
Lehmann, H, die Chorgemälde im Vincenz-Münster in Bern 763.
Lehmann, J., les sectes juives mentionn. d. la Mischna 92.
Lehmann, J., Gesch. d. deutsch. Baptisten. 1. Bd. (bis 1848) 341.
Lehmkuhl, A., internat. Regel. d. soc. Frage. 3. A. 417.
—, d. soc. Noth u. d. kirchl. Einfluss. 3. A. 417.
—, Würde u. Amt d. Pfarrers 674.
—, d. neue bürgerl. Gesetzbuch u. s. bürgerl. Eheschliessung 699.
Lehmpfuhl, H., 54.
Lehnert 274.
Leinung, W., ist e. Schulbibel wünschenswerth? 646.
Leipz. Ztg., Sebast. Schertlin v. Burtenbach 283.
Leisner, O., Buchstabe u. Geist 640.
Leistle, D., Wissensch. u. künstl. Strebsamkeit im St. Magnusstift z. Füssen 371.
Leith, W. F., the gospel book of St. Margaret 106.
Leitner, F., d. prophet. Inspiration 67. 569.
Leitner, M., üb. d. matrimonia praesumpta 696.
Leitschuh, Fr., Bücherraub d. Schweden in Würzburg 273.
Leixner, Andachtsbuch e. Weltmannes. N. A. 499.
Lejay, P., Chronique de litterat. chrét. 109.
—, Catal. de la Biblioth. de Perrecy 268.
Lelièvre, M., portraits et récits huguenots 297.
Le Maire, K., kathol. Kirchengeschichte 655.
Lemme, L., 169. 478. 604. D. Christus d. theolog. Linken u. d. Christus d. Bibel 587.
Lemmens, L., niedersächs. Franziskanerklöster im M.-A. 245.
Lemoine, J., publ. Chronique de Rich. Lescot de St. Denis 216.
Le Monnier, trad. Capecelatro, vie de St. Alph. M. Liguori 365.
—, trad. B. Kidd, l'évolution sociale 498.
Le Moyne de la Borderie, A., hist. de Bretagne. 1. Bd. 265.
Lempp, E., Antonius, d. Heil. v. Padua 242.
Lengereau, E, Théorie de Calvin s. la cène 295.
Lentz, Was ist Gott? Was ist unsere Seele? Wo leben wir weiter? 487. 599.
Lentz, L. C., Erinner. a. mein. Amtsleben in Amsterdam 662.
Lenz, J., Spener u. d. Pietismus 333.
Lenz, M., 240. D. französ. Revolut. u. d. Kirche 387.
Leo XIII 360 ff. 411. 418. 436. 439. 454.
—, Lettres apostol., Encycliques etc. Texte lat. avec la traduct. franç. Tom. 1 bis IV. 678.
—, Bulle üb. d. Ungültigk. d. anglikan. Weihen 687.
Leonissa, J. a., 250. Die unbefleckte Empfängniss d. Gottesmutter u. d. hl. Thomas 251.
Le Page-Renouf, P., Totenbuch 4.
Lepsius, Armenien u. Europa 416.
Le Quien 234.
Le Roi, J. de, Ezechiel Margoliouth 729.
—, noch einmal d. Stell. d. Judenchristen z. Gesetz 729.
Le Roi, J. F. A., Ferd. Christ. Ewald 729.
Leroy, St., d. Protest. in Sedan im 18. Jh. 345.
Lesêtre, H., la s. église au siècle des apôtres 139.
Lessing, nation. Katholizism. in Italien 418.
Leuridan, Th., les théologiens de Douai: Guill. Estius III. 309.

Leuschner, Eröffn.-ansprache u. Schlusswort in Darmstadt 713.
Leutz, F., z. Behandl. d. bibl. Gesch. I. Th. A. T. 2. A. 653.
Levesques, e. bisher unbek. Schrift Bossuet's 385.
Levi, J., les dix-huit bénédict. et les psaumes de Salomon 70.
—, Clement VII. et les juifs 96.
Levi, S., les donations relig. des rois de Valabhi 473.
Levin, H., Religionstvang och -frihet i Sverige 1686—1782 343. 702.
Levinsey, A., Johannes evangel. aegthed etc. 119.
Levy, Alb., Psychologie du caractère 522.
Levy, C. H., 136. Haupt a. the Polychrome 28.
Lewin, M., Targum u. Midrasch z. B. Hiob 32.
Lewis-Gibson hebr. collection 26. 70.
Lewis, A. Sm., Sinait. palimpsest 26.
—, s. auch Smith-Lewis 108.
Lewit, J., theoret. u. prakt. Pädagogik i. jüd. Alterth. 93.
Lewy, H., d. soc. Frage u. d. jüd. Alterthum 88.
Ley, J., d. Problem i. B. Hiob 64.
Leyen, F. v. d., d. deutsche St. Christoph 261.
Leyn, D. G., text of Job 26, 12 13.
Leyser, J., J. H. Campe. 2. A. 318.
Lezius, Fr., Albert v. Riga 233.
—, Gleichheit u. Ungleichheit, n. Luther 289.
Lhérisson s. Vincent 708.
Lias, J. J., Card. Manning 402. 436.
—, Church reform 451.
Libowitz, N. S., R. Jehuda (hebr.) 96.
Lichtenstein, Ad., f. uns. Bekenntniss „Geboren v. d. Jungfrau" 128. 450. 582.
Lidzbarski, M., 21. Eine angebl. neue Recens. v. 1001 Nacht 16.
—, Gesch. u. Lieder a. d. neuaram. Handschr. d. kgl. Bibl. z. Berlin 19.
—, d. neuaram. Handschr. d. kgl. Bibl. z. Berlin 26.
Liebenau, E. v., e. Ausflug n. d. Sinai 82.
Lieber-Bielefeld, d. Wohnungselend u. s. Abhilfe 721.
Liebermann, A., Pronomen u. Adverb. d. babyl. Talmuddialekts 21.
Liebermann, B., Quellen z. Strom 637.
Liebermann, F., d. Leges Edwardi Confess. 230.
—, Peter's Pence a. the populat. of England ab. 1164 230.
Liebmann, P. S., kl. Handwörterb. der christl. Symbolik 449.
Liefde, J. de, d. Christen Einnahme u. Ausgabe. 14. A. 673.
Liesegang, E., s. J. Kohler 255.
Lietz, H., 644. Neue Aufg. f. d. christl. Relig.-unterricht 48.
—, d. Erzieh. in d. Religion Jesu, nicht im dogmat. Christenth. 643.
Lietzmann, H., d. Menschensohn 132.
Lightfoot, J. B., 143. 156. 352. 354. 355.
Lilge, H., Gesetze u. Verordnungen üb. d. evang. K.-verfassung. 5. A. 687.
Liliencron, R. v., e. deutsche Missale v. 1529 311.
—, Heinr. v. Laufenberg Marienlaich 777.
Lilla, d. riforma relig. civile di Nic. Spedalieri 546.
Limbach, S., z. Verständn. d. bibl. Lehre v. Reiche Gottes 150.
—, Gotteswort, nicht Menschenwerk! 2. A. 571. 587.
—, siehe, er kommt 601.
Limberg, H., quo iure Lactantius „Cicero Christianus" 173.
Lincke-Resch, Hel., im Lichte der Unsterblichkeit 546. 486.
Linde, E., z. Kritik d. Leitfadens f. d. Religionsunterricht i. Herzogth. Gotha 644.
Lindemann, d. Sonnenuhr d. Ahas 67
Lindemann, W., Pastoralbiblioth. 16. Bd. 750.
Lindenbein, d. Lehrer als Liturg 769.
Lindenmeyer, J., Erklär. v. Offenb. Joh. 10—22. 2. A. 147.
Lindet, A., le panthéon védique 473.
Lindl, E., d. bab.-assyr. Präsens- und Präter.-formen d, stark. Verba 9.
Lindner, Diakonissenhaus u. Diakonieverein 719.
Lindner, G. A., d. sittl.-relig. Weiterbild. d. Jünglinge 640.
Lindner, Joh., K.-Ordnung v. St. Lorenz zu Hof 704.
Lindner, Th., d. sogen. Schenkungen Pipins, Karls d. Gr. u. Otto I. an d. Päpste 224.
Lingen, E., z. paulin. Christologie 151.
Lingens, E., 686. D. „Krone der Ausgrab." in d. Katakomben u. d. Dogmengesch. 168.
—, d. Einheit d. Kirche n. d. päpstl. Rundschr. v. 1896 416. 678.
—, d. kirchl. Lehre üb. d. Beweggrund verdienstl. Werke 422. 587.
Link, A., d. Dolmetscher d. Petrus 138.
Link, S. W., Gesch. Josef's n. e. syr. Handschr. 2. Th. 19.

Linke-Resch, H., im Lichte d. Unsterblichkeit 486. 546.
Linton, H., Christ in the O. T. 3. A. 102.
Lippmann, d. Frau im Gemeindedienst 724.
Lipps, Th., 523. D. Definition d. Psychologie 525.
Lipsius, R. A., 182. 183. 338. 508. 529. 543. 589. 602 ff. 604.
Lisco, H., Entsteh. d. 2. Korintherbriefs 143.
—, Judaismus triumphatus 144.
„Literaria sodalitas Danubiana" 270.
Literaturbericht, jurist. 678.
Liverpooler student. Miss.-conferenz 733.
Livre synodal des églises wallon. des Pays-Bas. I. 1563—1685 298. 342. 704.
LK. 604. 693. 742. Wissenschaft oder Dichtung in d. A. T. l. Kritik 52.
—, Einweih. des ersten evang. Bischofs v. Naumb. u. Luther's Festrede 282.
—, e. bisher unbek. Lutherporträt 283.
—, Luther u. d. Kindererziehung 288.
—, Luther's Verdienste um die Erzieh. in d. Schule 288. 638.
—, Bilder a. d. Erweckungsgeschichte d. relig.-kirchl. Lebens in Deutschl. 331.
—, z. Charakter. Ritschl's 335.
—, W. Preger u. d. Gesch. d. deutsch. Mystik 338.
—, d. luth. Kirche in Nordamerika 357.
—, d. Fall Steudel 692.
—, z. Frage d. Civileheschliessung 698.
—, noch einmal d. obligat. Civilehe 698.
—, d. ostpreuss. u. d. schles. Provinz.-Synode 704.
—, v. 5 preuss. Provinz.-Synoden 704.
—, d. westfäl. u. d. rhein. Prov.-Synode 704.
—, Landessynode d. Grossherz. Hessen 704.
—, d. 6. ordentl. Synode der sächsisch. Landeskirche 704.
—, d. Petition d. Lutheraner im preuss. Abgeordnetenhause 707.
—, e. „luth." Debatte im preuss. Landtage 707.
Lobe, d. Natur d. Scheidungsanspruchs etc. 698.
Lobstein, P., 133. 294. 552. 562. 572. 590. 605. 606. 607. 612. 618. Lehre v. d. übernatürl. Geburt Christi 2. A. 127. 581.
—, introduct. à la dogmatique protest. 549.
—, altkirchl. Christologie u. ev. Heilsglaube 551. 582.
—, z. Rechtfertig. d. Kindertaufe 591.
Locatelli, A. M., ed. Antonii Pat. sermones domin. Vol. I. fasc. I 242.
Lochte, E., Echtheit u. Verf. v. Jes. 40—66 51.
Locke, Cl., Age of the Great Western Schism 239.
Loë, P. M. de, d. Dominikaner z. Wesel Kempen, Klöckner und Mausberg. 1. Th. 242. 371.
Loeb, W., Saulus-Paulus. 3 Pred. 746.
Loehr, D., d. Deuteronom. 50.
—, d. Einheit d. Sacharja 51.
Loehr, M., textkrit. Vorarb. z. B. Daniel 30.
—, d. Missionsged. im A. T. 69. 730.
Loenholm, L., Japans moderne Civilisation 735.
Loesche, G., Joh. Mathesius' ausgew. Werke. 1. Bd. Leichenreden 300. 633.
—, ungedr. Briefe z. Gesch. d. Comenius u. d. böhm. Brüder 301.
Loeschhorn, Actenmäss. z. preuss. Kirch.-Gesch. d. 40er Jahre 332.
Loew, L., 36.
Loewe, H. G. F., Schulchan Aruch übers. 2. A. 2 Bde. 92.
Loewe, V., d. Wallenstein-Literatur 273.
Loewen, G., M., e. Tag aus d. Leben e. gesetzestr. Juden 93. 729.
Loewenthal, A., d. Honein ibn Ishak Sefer musre ha philos. 94.
Loewenthal, E., d. letzte Grund d. Dinge 493. 580.
Loftmann, K., öfversätt. och komment. t. prof. Hosea 65.
Lohmeyer, J., hrsg. v. Hofmann, bibl. Anschauungsbilder z. N. T. II. Ser. 653.
Lohmeyer, K., Gesch. d. Buchdrucks u. -handels im Herz. Preussen 288.
Lohmeyer, P., Albrecht-Bibliographie 283.
Loisy, A., notes s. la Genèse 59.
—, un nouv. livre d'Henoch 72.
—, l'apocalypse synopt. 120.
—, les évangiles synopt. 120.
—, E. Renan, historien d'Israel 321.
Loman 144.
Lombroso 507.
Longnon, A. et G. Bonet-Maury, publ. A. Maury, croyances et légendes du M.-A. 263.
Loofs, F., 192. 193. 227. Abendmahl 200.
—, z. 100jähr. Geburtstag J. A. Möhlers 368.
—, d. abessin. Kirche 416.
Loomis, B. B., stud. in the acts of the Apostles 135.
Loon, J. van, 132.
Lorentz, E. v., d. Offenbar. St. Johannis n. Hofmann 149.

Lorenz, M., Religion u. Socialdemokratie 549. 726.
—, d. Arbeiterstand u. d. Socialdemokratie 726.
Lorenz, O., 144. 151.
Loschi, G., card. Giov. Gropper 308.
Loserth, J., 302. 361. Beginn. of Wiclif's activity in ecclesiast. politics 257.
—, Joh. Wiclif opus evangel. edit. 257.
—, Formularbücher d. Grazer Univers.-bibliothek 269.
—, d. Registratur Erzherz. Max II. 1547—51 274.
—, d. steirische Relig.-pacifikation 1572—78 301.
—, a. d. Reformationszeit in Mähren 301.
Lot, F., Nennius et Gildas 217.
Loth, G., vie, gloires et merveilles de S. Antoine 242.
Loti, P., la Galilée 85.
—, Jérusalem 85.
Lotti, J. B., ed. Sermones qui Thomae div. tribuuntur 250.
Lotze, H., 614. Mikrokosmos. 1. Bd. 5. A. 505.
Louandre 380.
Louis, des effets de la professio monastica etc. 685.
Loutschitzky, Procès-verbaux des assemblées polit. des réformés de France 296.
Low, the development of doctr. in the pre-christ church 532.
Lowrie, S. T., an exegesis of the third chapt. of 2. Corinth. 145.
Loye, J. de, ed. les registres d'Alexandre IV. 230.
Luca, Joh. de, institutiones theologic. Theolog. specialis. Tom. I. II 605.
Lucas, Al., Passover hymn of Isaac B. Jehuda ibn Giat 95.
Lucas, Al. a. Davis, N., poetry 95.
Lucius 74,
Luckock, H. M., footprints of the Son of man. New ed. 118.
—, footprints of the apostles. 2 Bde. 134.
Ludlow, J. M., age of the Crusades 234.
Luedemann, H., Reformat. u. Täuferth. in ihrem Verhältn. z. christl. Princip 304. 447. 591.
Luepke, F. W., Bedeut. u. Ausbau der kirchl. Vesper 770.
Luetgert, W., 132. Sündlosigkeit und Vollkommenheit 581.
Luetjohann 188.
Luettgert, Processrechtl. Fragen b. d. Rechtsstreit e. Kirchengem. 690.
Luettke, 80 Confirmandenstunden 659.
Luettke, M., abessin. Kirche 411.
Luettwitz, A. M. v., d. Hemd d. Glücklichen. Roman. 3. A. 430.
Luetzow, F., Bohemia 300.
Lumby 455.
Lund, L., Videnskaben og Kristendommen 451.
Lundström, H., Arcimb. Giannangelo, Erzbischof v. Mailand 308.
—, d. vederdöpareofoget i Stockholm und. Gustaf I. 342.
Luotto, P., d. studio di S. s. ses. Savonarola e Leonone XIII. 53.
Lupton, J. H., archbish. Wake a. the Union betw. the Gallic. a. Angl. Churches 347.
Luthardt, Ch. E., 745. Apologet. Vortr. üb. d. Grundwahrheiten d. Christenthums. 12.—14. A. 481.
—, Compend. d. theol. Ethik 617.
Luther in Erfurt 272.
Luther, F., d. mod. Christenthum 444. 480. 548. 565.
Luther, J., z. Einführ. d. weibl. Diakonie a. d. Lande 720.
Luther, M., Auslegung d. A. T.s 55.
—, Erklär. d. hl. Schrift. V. D. beiden Briefe an d. Korinth. VI. D. Briefe an d. Gal., Ephes., Phil., Kol. und Thessal. 141.
—, sämmtl. Schriften, hrsg. v. Walch. N. A. III. Bd. Ausleg. d. A. T.s 277.
Lutze, d. Mittel im Kampfe geg. d. Unsittlichkeit 721.
Lyall, C. J., 14.
Lynch, P., Maynooth College a. its Centenary 409.
Lyon, D. G., sketch of Babyl. a. Assyr. hist. 10.
—, on the text of Job 26, 12. 13 28.
Lyons, les trois genies de la chaire en tableaux synopt. 379.
Lyra Passionis. 4. A. 773.
Lyttleton, E., women's suffrage a. the teaching of St. Paul 151.

M., F. J., lettres du Brésil 417.
Maack, d. Weisheit v. d. Weltkraft 489.
Maass, M., die sogen. pastorale Weite, Sendschr. 666.
Macaulay 347.
Maccunn, J., Ethics of citizenship 625.
Macdonald, D. B., notes archäolog. a. lexicographic. 29. 38.
—, origin. form of the legend of Job 62.
Macdonell, A., mytholog. stud. in the Rigveda 472.

Macdonnell, J. C., life a. correspond. of Will. C. Magee 351.
Macduff, R., Betracht. üb. Psalm 42 755.
Macfarlane, J., the harp of the Scott. Covenant coll. 299.
Mackenzie, W. D., revelation of Christ 124.
Mackinnon, J., the union of England a. Scotland 346.
Maclean, A. J., gramm. of the dialect of vernac. Syriac 21.
Macler, J., les apocalypses apocryphes de Daniel 70.
Macloskie 149.
Macmillan, divine evolution 532.
Macpherson, H. C., Th. Carlyle 317. 537.
Madaune, hist. de la renaiss. du catholic. en Anglet. au 19. s. 409.
Madonnet, P., Polémique averroiste de Siger de Brabant et S. Thomas 251.
—, l'incorporat. des dominicains d. l'anc. université de Paris 253.
Maecklenburg, die bibl. Lehre vom ird. Gut u. d. Kirche 151.
Maerker, O., d. Evangelisation 718.
Maeterlinck, trésor des humbles 542.
Maffre, le Tolstoisme et le Christianisme 542. 612.
Magazine, Angl. Church 415.
Magee, Will. Conn. 351.
Magnus, F., d. Bibel Gottes Wort 569.
Mahaffy, J. P., 6. 71. Empire of the Ptolemies 79.
Mahler, E., d. Saros-Kanon d. Babylon. 10.
—, z. Chronol. d. Babylon. 10.
Mahrenholtz, R., Fénelon, Erzbisch. v. Cambrai 385.
Maisch, G., relig.-soc. Bilder a. d. Gesch. d. deutsch. Bürgerth. N. A. 291.
Maitland, F. W., Canon Law in England 230.
Maître, L. et Berthou, P. de, publ. Cartulaire de l'abbaye de St. Croix de Quimperlé 248.
Major, J., s. Cartier, A., 295.
Majunke 284.
Malan, C., la conscience relig. d. Jésus enfant 125.
Malhory, H. F., chief literary product. in Israel bef. the division 57.
Mallet, F., Bethanien (Joh. 11) 751.
Mallinckrodt, W., inhoud en aard v. h. Pseudo-Petrus-Evangel. 181.
—, Archibald Bower 350.
—, s. Geloof en Vrijheid 451.
Malo, E., d. Recht d. Frau in d. christl. Kirche 628.
Malo, H., e. dringl. Reformvorschlag v. Bang 124. 645.
Malo, H., üb. Aufgabe u. Verhältn. des Katechismusunterrichts in Schule u. Kirche 645.
Maltzew, A., d. heil. Krönung n. dem morgenländ. Ritus 414.
—, Antwort auf Schr. Röhm's und Fl. Gruber's 414.
Manchot, C., die Finanzlage d. evang.-luth. Kirche in Hamburg 707.
Mancini, A., la storia ecclesiast. di Eusebio e il „de mortibus persecut." 169.
Mandelkern, S., Vet. Testam. concordantiae hebr. a. chald. 35.
Manen, W. C. van, Paulus III. Brieven a. d. Korinth. 144.
Manfrin, l'aboliz. d. decime 682.
Manitius, M., 198. Zur Frankengesch. Gregor's v. Tours 217.
Manning, Card. 394 ff. 436. Hindernisse d. kathol. Propaganda in Engl. 404. 407. 408.
Mantovani, Psicologia fisiolog. 490.
Marc, du régime féodal s. le domaine de l'abbaye de St. Seine 247.
Marchini, Ant., institutiones theolog. dogmat. Ed. II. Tom. I. 605.
Margiotta, D., d. centr. Leitung d. Freimaurerei etc. 423.
—, Enthüllungen etc. 438.
Margival, H., Richard Simon 42. 363.
Margolis, M. L., femin. ending T in Hebrew 40.
Margoliouth, D. S., on the fragm. of Ecclesiast. ed. by Schechter 71.
Margoliouth, G., Megillath Missraim 27.
—, the syr. palestin. version of the h. scriptures 106,
Mariano, R., evangelii sinott. Realta o invenzione? 117.
—, Franc. d'Assisi e alc. d. suoi rec. biografi 244.
—, Franc. d'Assisi e il s. valore soc. presente 244. 417.
Marianus, d. heil. Knochen u. d. Staatsanwalt 447.
Marillier, L., 381. S. Réville, J., 457.
—, trad. A. Lang, Mythes, cultes et religion 460.
—, s. le caractère relig. du tabu melanés. 476.
—, une nouv. philosophie de la religion 517.
Marini, A. A., il giuramento n. leggi d. Stato 686.
Maris, Amri et Slibae de patriarchis Nestor. comment. P. II. 202.
Marks, M. A. M., ed. Fraternity 622.

Märkt, z. Gesch. d. Waldensergemeinde Pinache in Württemb. 325.
Marlet, M., Charl. de la Trémoille, comt. de Derby 297.
Marshall, J. T., the epistle to the Hebr. 141.
Marshall, W, the nature of Christ 150.
Marti, K., 53. Kurze Grammat. d. bibl. aram. Sprache 20.
Martig, E., Unterweisung in d. christl. Lehre. 7. A. 659.
Martin, Luk. 6, 35 121.
Martin, C. R., Luther's kl. Katechismus ethisch beleuchtet 287.
Martin, E., Vulfilas Todesjahr 217.
—, Colmarer Bruchst. aus d. 12. Jhrh. 269.
Martineau, J., 506.
Martineau, R., the song of songs 61.
Martini, A., la Bibbia sec. la Volgata trad. 2 Bd. 35.
—, s. evangelii sec. la volgata, trad. 112.
Martius, W., Trunksucht u. Unzucht 721.
Martus, G. C., know no despair 119.
Marucchi, O., le rec. scoperte nel duomo di Parenzo 762. 784.
Marx, E., die Anfänge des niederländ. Aufstandes 1555 298.
Marzi, D., la quest. d. riforma d. calendario n. V. concil. later. etc. 311.
Marzo, S., le seconde nozze 694.
Masetti Bencini, J., nuovi docum. s. guerra e l'acquisto di Pisa 1404 239.
Mas Latrie, L. de, les patriarches lat. d'Alexandrie 234.
—, un chapitre à supprimer d. l'Oriens christ. 234.
Mason, A. J., conditions of Our Lords live on earth 127.
—, principles of ecclesiast. unity 451. 678.
Maspéro, G. C., 77. 465. Travaux rel. à la philol. et à l'archéol. égypt. et assyr. Vol. 17, l. 3. 4. Vol. 18, l. 1. 2 3.
—, the dawn of civilisat. 2. A. 5.
—, une inscript. trilingue 24.
Massebieau, L., 74. L'épître de Jacques l'oeuvre d'un chrétien? 148.
Masslow, O., bearb. Bibliogr. z. deutsch. Geschichte 209.
Massow, v., 724. Reform od. Revolution 720.
Matheson, G., the apostle Paul 140.
Mathias, St. Simon. 2. A. 264.
Matthes, A., d. Urbild Christi. 4 Thle. 124. 276.
Matthew, F. D., sidenotes to Loserth, Joh. Wiclif opus evangel. edit. 257.
Matthias, A., Handb. z. N. T. V. Auslegung d. Apostelgesch. 134. 753.
Maulde La Clavière, R. de, Alexandre VI. et le divorce de Louis XII 237.
Maurer, H., de exemplis quae Claud. Marius Victor in Alethia secutus sit 198.
—, Handb. z. d. Wiesbadener evangel. Katechismus. III. Th. 657.
Maurer, J., e. Josephin. Ehefall 695.
Maurice, C. E., Bohemia 302.
Maurice, F. D., 352 ff.
Maury, A., croyances et légendes du M.-A., n. éd. 263.
Maury, L., necessité et caractère du ministère évangél. 451. 634. 662.
Mayer, E., d. Herzogth. d. Bisch. von Würzburg u. d. fränk. Landgerichte 268.
Mayer, F., d. Echtheit d. Evangel. n. Johannes 123.
—, noch eine Bemerk. z. Joh. 7, 53 ff. 123.
Mayer-Lambert, le mot יום suivi des nombres ordin. 38.
—, s. l'adjectif en hébreu et en arabe 40.
—, notes exégétiques 55.
Mayor, J. B., 149.
Mayr, A., z. Gesch. d. ält. christl. Kirche v. Malta 202. 214.
Mayr-Adlwang, M., Expensenrechn. f. päpstl Provis.-bullen d. 15. Jhrh.s 236.
Mazzanti, F., Pulpito di Gregorio IV. etc. 784.
Mayrenhofer, z. Lebensgesch. d. Hieron. Bock gen. Tragus 309.
Mazzella, C., de Deo creante. Ed. IV. 575.
Mazzi, P., la visione d. rapito di Pasmos. 2. A. 147.
McChord Crothers, S., tendenc. of thought in the liberal christ. Churches of America 456.
McEwen, A. R., influence of Presbyterian. on the individual 452.
M'Clymont, J. A., the N. T. a. its writers 105.
M'Crie, C. G., the free church of Scotland 346. 455.
MCG., zur Haltung Strassburgs in den Relig.-händeln d. 16. Jhrh.s 305.
Méchineau, L. P., 121. Vita Jesu Christi 124.
Medley, E., a. study in 1. Thessalon. 145.
Meerens, F. W., v. welk. tijd draagt Jes. 40—66 d. stempel? 53.
Mehlhorn, P., Rechenschaft v. unserem Christenthum 657. 757.

Mehliss, bearb. Erck, Spruchbuch z. d. 5 Hauptstücken 25. A. 659.
Meidele, d. Begriff d. Wunders 576.
Mejer, O., 679.
Meijer, C., onze Luthersche gezangen 773.
Meignan, G. R., † 104. L'A. T. d. ses rapports av. le N. T. 43.
Meinhold, J., 45. 47. 49. 78. 101. 585. Jesus u. d. A. Test. 44. 572.
—, ein zweites ernstes Wort 131.
Meinong, Psycholog.-eth. Untersuch. z. Werttheorie 619.
Meinsma, K. O., Spinoza en z. kring 317. 614.
Meisner, H., 320.
Meissner, B., Mubassir's Ahbar el-Iskender 16.
—, Entstehung d. Purimfestes 90.
Meissner, B. u. Rost, P., die Bauinschriften Asarhaddons 7.
Meissner, H., d. Dorf Kleinbottwar in alter u. neuer Zeit 332.
Meister, d. Haltung der 3 geistl. Kurfürsten in d. Strassb. Stiftsfehde 286.
Melchers, K., Pestalozzi u. Comenius 301. 318.
Mellone, present relat. betw. science a. religion 506.
Meltzer, O., Gesch. d. Carthager. 2. Bd. 23.
Melzer, E., d. Unsterblichkeit auf Grundlage der Schöpfungslehre etc. 434. 486. 599.
—, Hrsg. d. „Altkath. Volksblatt" 434.
Members of the university of Oxford, studia bibl. et ecclesiast. 111.
Ménard, la symbol. des religions anc. et mod. 532.
Menčik, F., üb. ein Wiedertäufer-Gesangbuch 304.
Ménégoz, E., 131. 148. 576. Croyance à la Bible et la foi bibl. 569.
Mennonit. Blätter. 43. Jahrg. 447.
Mentor, F., Geläuterte Religion 485. 547. 756.
Mentz, G., Joh. Phil. v. Schönborn, Kurf. v. Mainz etc. 308. 373.
—, dass. 1. Thl. 308.
Menzel, Weltstadt u. Christenthum 714.
Menzel, H., 777.
Menzies, A, the essence of Christianity 532.
Mercati, J. M., Miracula B. Prosperi 208. 264.
Mercati, S. G., un palimpsesto Ambros. d. Salmi Esapli 26. 195.
—, il catalogo d. Bibliot. di Pomposa 268.
Mercier, D., la psychologie de Descartes et l'anthropologie scolast. 250.
Mercier, V., S. Joseph d'apr. l'écrit. et la tradition 125.
—, Jeanne d'Arc à Poitiers 261.
Merensky, A., 732. D. Mission a. d. Berliner Gewerbeausstell. 733.
Mergner, F., † 777.
Merian, H., 35.
Merkel, J., 225. Julius, Herz v. Braunschweig-Lüneburg 285.
Merkelbach, F. M., Halleluja. 2. A. 778.
Merkle, S., neue Prudentiusstud. 198.
—, d. Streit üb. Priscillian 198.
—, d. ambrosian. Tituli 762.
Merkur, deutscher. 27. Jhrg. 436.
Merlet, R., la chronique de Nantes 216.
Mermillod, Vie de la s. vierge 125.
Merx, documents de la paléogr. hébr. et arabe 26.
Mery, G., un complot Maçonnique 427.
Merz, Th., relig. Gedanken. 2. A. 1. Bd. 499.
Mesoloras 411.
Metscher, H., Causalnexus zwisch. Leib u. Seele 488.
Metzger, G., übers. Muir, Abfassung d. Deuteron. 50.
Meumann, K., Tagesanbruch a. d. Blauen Bergen 737.
Meunier, R., hist. de Hesdin I. jusqu'à la Revolut. franç. 297. 379.
Meyer, Entsteh. des Judenthums 69.
Meyer, Festpredigt f. Evang. Bund 712.
Meyer, A., d. Muttersprache Jesu 20. 21. 115. 128. 132.
—, üb. ein paar Aufgaben d. Religionsunterrichts 646.
—, noch einige Desideria zur neuen Agende 770.
Meyer, C. F., 742.
Meyer, Chr., Gegenreform. in Steiermark 300.
—, d. Wiedertäuf. Nic. Storch u. seine Anhänger in Hof 304.
Meyer, D. H., 345. 542.
Meyer, E., 5. 8. 23.
Meyer, Ed, Entsteh. d. Judenthums 78.
Meyer, F. B., Jeremias som praest og profet 65.
Meyer, G., d. relig. Erkenntnissproblem 1. Bd. 1. Thl. 523.
Meyer, H. A. W., 156. Krit.-exeget. Kommentar üb. d. N. T. 5. Abth. D. 1. Br. an d. Korinth. 8. A. 143. — 16. Abth. D. Offenbar. Joh. neu bearb. 149.
Meyer, J. B., Josua u. d. Land d. Verheissung, übers. 60.
—, David shepherd, psalmist, king 63.
Meyer, L. R., the shorter Bible 57.

Meyer, M. H. A., Chartes données à la bibliothèque nat. 247.
Meyer, P., die Wahrheit d. Christenth. auf pantheist. Grundlage 480. 545. 568.
Meyer, P., le manuscr. fr. 24862 de la biblioth. nat. 269.
—, MS. Bibl. Nat. fr. 6447 269.
—, de 2 MS. de la vie de s. Remi 269.
Meyer, P. et Valois, N., Poème en quatrains s. le grand schisme 1381 239.
Meyer, Phil., 172. 200. 203. 104. Des Joseph Bryennios Schriften, Leben u. Bild. 196. 410.
—, Jos. Bryennios als Theolog 196.
Meyer v. Knonau 227.
Meyer, W., Lauterbachs u. Aurifabers Samml. d. Tischreden Luther's 290.
—, Predigten Luther's a. d. J. 1528/29 633.
Meynell, W., the life of Card. Manning 401.
Mezger, P., Christl. Gottesglaube und Offenbar.-glaube 564.
Mezzacapo, G. Car., irrevocabilita del' exequatur 692.
Michael, E., die Kirche u. d. coloniale Deutschland d. M.-Alters 242.
Michael, W., engl. Gesch. im 18. Jhrh. 1. Bd. 346.
Michaud, E., 239. 252. 380. 389. Études eucharist. II: comment les pères ont interprété l'eucharistie 168. 200. — III: Pasch. Radbert et l'Eucharistie. IV: Les débats du IX. s. 225.
—, l'anc. et la nouv. église en Occident au 9. s. 224.
—, Hrsg. d. Revue internat. de théologie 436.
Michaut, G., les Pensées de Pascal 382.
Michel, P., d. latein. Missionen i. Orient 412.
Michelin-Bert, C., sur Jacques 4, 5. 6 149.
Michelsen 222.
Michon, E., inscr. en mosaique de la basilique de Medeba 25.
Mignon, A., les origines de la scolastique et Hugues de St. Victor. 2 Bde. 252.
Miller, E., ed. Burgon, the causes of the corrupt. of the text of the gospels 112.
Mills, L. H., communication of Avest. difficulties 474.
MJM., d. fliegenden Confirmanden-Anst. in Posen 711.
—, Statistik d. evang. Arbeiter- u. Bürgervereine 720.
Minasi, G., le chiese di Calabria d. 5.—12. sec. 214.
Minges, P., Gesch. der Franziskaner in Bayern 245. 307. 371.
Minocchi, S., rivista bibliograf. ital. 2.
Minton, theologic. implicat. of the synthet. philosophy 510.
—, place of reason in theology 555.
Miraglia 418.
Mirbt, C., 449. Anno, Erzbisch. v. Köln. — Anselm II., Bischof v. Lucca. — Altmann, Bischof v. Passau 227.
—, a. d. Briefen von Ad. v. Harless an R. Wagner 337.
—, der deutsche Protestantismus u. d. Heidenmission im 19. Jhrh. 732.
Mirot, L., la question des blés en 1375 236
Mischke, C., I. Lehrplan f. d. Bibellesen. II. Z. Schulbibelfrage 647.
Mischlich, A., eine Kundschaftsreise im Hinterl. v. Deutsch-Togo 739.
Missal of St. Augustine's Abbey, Canterbury 259.
Missionen, d. evangel., in d. deutschen Colonien 736.
Missionsatlas v. Grundemann 740.
Missionsbuch im Geiste d. hl. Alphonsus 426.
Missionsrundschau d. AMZ. u. ZMR. 735. 740.
Missionswissenschaftl. Cursus in Freudenstadt 731.
Missionszeitung d. EMM. 735. 740.
Mitchell, F. C., crit. handbook of the greek N. T. N. ed. 106.
Mitchell, W., house a. home 628.
Mittag, A., d. Arbeitsweise Ruotger's in der vita Brunonis 228.
Mittheil. des Chorgesangverbandes für Brandenburg 774.
Mittheil. üb. die Entsteh. u. Geschichte d. separ. luth. Gemeinde z. Dresden 332. 443.
Mittheil. z. Wittener Pfarrerfrage. 5. A. 445.
Mitzschke, P., bearb. Urkundenbuch v. Stadt u. Kloster Bürgel. 1. Thl. 247.
Mitzschke, R., Stephan Roth, eine Geschwindschreib. d. Reform.-Zeit 287.
Mivart, St. G., Card. Manning 402.
Mkrttschian, K. Ter 433.
MNPV. 86. 87.
Moberly, R. C., reason a. religion 480. 511.
Mockridge, C. H., the Bishops of the Church of England in Canada etc. 356. 452.
Moe, O., d. Apostellehre u. d. Dekalog im Unterricht d. alt. Kirche 178. 638.
Moehler, J. A., 367 ff.

Moeller, 745.
Moeller, Alkuin 225.
—, Adoptianismus 225.
Moens, W. J. C., register of the French Church, London 1600 ff. 299.
Moerchen, d. Streit um d. Eheschliess.-form 698.
Mohr, P., rec. C. Sollius Apollinaris Sidon. 188.
Molinier, A., 212. 259. 380. 381 ff.
Molins, Legislaz. en España s. entierros funer. y cementerios 682.
Momerie, A. W., engl. Church a. the Rom. schisme. 2. ed. 454.
Mommsen, Th., 160. 182. 185.
Monatsschrift für Gottesdienst u. Kunst. 1. Jahrg. 764. 765. 768.
Monfat, A., les orig. de la foi cathol. d. la Nouv.-Zélande 372.
Monin, H., Uebertritt d. J. L. P. de Montcalm z. Kathol. 345.
Monnier, Ph., S. Bernardin de Sienne 260.
Monod, A., l'infallibilité de l'égl. rom. 451. 681.
Monod, G., 211.
Monod, L., Im ewigen Licht, übers. 629. 756.
—, esquisses de morale évangél. 629.
Monrad, M. J., Mysterien d. Christenth. u. d. Vernunft, übers. aus d. Norweg. 485. 520.
Monroe, W. S., Comenius, School of Infancy 300.
—, div. origine of the religion of the Bible 532. 569.
Montefiore, C. G., the Bible for home reading. I. 56.
—, Wiener on the diet. laws 89.
—, misconceptions of Indaism a. Christianity 99.
Montet, Ed., 262.
Monumenta conciliorum general. saec. XV: Consil. Basil. T. III, p. IV. 241.
Monumenta Germaniae histor. 218. 224. 229. T. XXX, p. I 216.
Monumenta Ord. Praed. histor. 1. Bd. 242.
Monumenta Ragusina. 4. Bd. 1364—96 265.
Moor, Fl. de, le date s. la chute de Ninive 10.
—, ét. exégét. s. Gen. 4, 1—4 58.
—, livre d'Esther 58.
—, les juifs captifs d. l'emp. chald. 75.
Moore, D., 50. Beginning a. growth of the canon of the N. T. 106.
Moore, G. F., Dan. 8, 9—14 30.
—, a crit. a. exeget. comment. on Judges 60.
Moorehead, W. G., stud. in the mosaic institut. 89.
Mordtmann, J. H., Beitr. z. minäisch. Epigraphik 23.
Morel, E., 114.
Morfill, W. R. u. R. H. Charles, book of the secrets of Enoch 72.
Morgan, G. O., the Church of Engl. a. christ. reunion 417. 686.
Morgenroth, Th., M. Lutherus quomodo initio interpretatus sit psalmos 54. 287.
Morin, G., 208. Lettre inéd. de l'évêque Évodius s. la quest. de la grâce 189.
—, six nouv. sermons de S. Césaire d'Arles 189.
—, notes d'anc. litérature ecclésiast. 191.
—, les monuments de la prédicat. de St. Jerôme 197.
—, l'homéliaire de Burchard de Würzburg 198. 222.
—, note s. une lettre attrib. faussem. à Amal. de Trèves 222.
—, note s. un liber hermeneumat. de l'époque caroling. 226.
Morin, G. u. Baltus, U., un opusc. inéd. de S. Cés. d'Arles s. la grâce 189.
Morris, E. D., the Jerusalem chamber 135.
Morris, J., a new naturaltheology 485. 532.
Mothes, Streifbl. a. d. kirchl. Kunst d. Gegenwart 765.
Mothon, J. B., vie du bienh. Innocent V. 230.
Motley, J. L., Rise of the Dutch Republic. 3 vol. 298.
Mouchard, A. et Blanchet, L., les auteurs franç. du baccal. mod. T. II. Prosateurs 379.
Moucheron, C. de, St. Elisabeth d'Aragon et s. temps 261.
Mougel, A., Denys le Chartreux, la vie, s. rôle et ouvrages 253.
Moulton, J. H., a first reader in N. T. Greek 111.
Moulton, R. G., liter. study of the Bible 56.
—, Deuteronomy 60.
—, book of proverbs 64.
—, Ecclesiastes a. the wisdom of Salomon 64. 73.
—, Salomons song, Ruth, Esther, Tobit 64.
—, book of Job 64.
—, doom of the north 67.
—, Ecclesiasticus ed. 70.
Mozley, J. B., relig. ideas in the early ages 100.
Muecke, F., Wald u. Wild in d. Bibel 88.

Muehlau, A., d. schmalkald. Krieg nach Ursachen u. Wirk. 273.
Muehlbacher, E., 224. Deutsche Gesch. unter d. Karolingern 222.
Mueller, üb. e. angebl. Schrift d. Comenius 301.
Mueller 431. D. Busssacrament im Verhältniss z. soc. Frage 417.
Mueller, d. Evangelisat. unter den Entkirchlichten 718.
Mueller, Aeg., das Marterth. d. theb. Jungfrauen in Köln 220.
Mueller, Al., d. A. T. u. d. neuen babyl. Entdeckungen 10.
Mueller, D. H., 24. 36. 60. 62. 63. Die Propheten in ihrer ursprüngl. Form. Bd. 1. 2 66.
—, discours de Malachie 69.
Mueller, E., ed. Luther's Erklär. d. hl. Schrift. V. Brief an d. Korinther. VI. die kleinen paulin. Briefe 141. 277.
—, Gesch. d. bern. Täufer 447.
Mueller, E., übers. Koetsveld, d. Krankenfreund. 2. A. 755.
Mueller, E., Luther als Exeget 282.
Mueller, Eug., Beleucht. meiner Amtsentsetzung 692.
Mueller, E. F. K., Symbolik 449.
Mueller, F. M., Theosophie, übers. 74.
—, a. theolog. Mahâtman 472.
Mueller, G., z. Gesch. d. Wiedertäufers Geo. Wagner 304.
Mueller, G. A., 80.
Mueller, G., d. Branntwein in Kamerun u. Togo 733.
Mueller, H. F., Bibel od. Schulbibel 646.
Mueller J., 449. 686. Z. den Schriften d. Nicol. Rutze in Rostock 290.
—, d. Gemeinde-Verfass. d. böhm. Brüder 300. 704.
—, d. Brüdergemeine 642.
Mueller, Joel, † 104.
Mueller, Jos., erlaubt d. Kirche d. eidl. Ableugnung e. wissentl. Thatsache? 629. 684.
Mueller, Iw. v., ed. Handbuch d. class. Alterth.-wissenschaft. 21. Hlbd. 169.
Mueller, K., E. H. Alstedt 282.
—, M. Amyrant 297.
—, J. H. Alting. — Wilh. Amesius 298.
Mueller, K., Werth u. Gebrauch d. Bekenntnissschr. in der reform. Kirche 450.
Mueller, N., z. Chronol. u. Bibliogr. d. Reden Melanchthons 287.
—, Altar 760.
Mueller, P., Freisinn und Bibelglaube 445. 609.
Mueller, P. L., Wago, Bisch. v. Lüttich 226.
—, Walram v. Mörs 266.
Mueller, Rich., die rechtl. Wandlungen d. advocatio ecclesiae 702.
Mueller, Th., der Heidelb. Katechismus 8. A. 659.
Mueller, W., d. bibl. Gesetzeseintheil. 55.
Mueller, W. M., 77. Hieroglyphen und deren Bedeutung 4.
—, the Hyksos dynasty of Egypt. 5.
Muellner, J., Taufe d. römischen Königs Heinrich IV. 228.
Muench, C. Guttel, a contemporary of Luther 282.
Muenz, J., Maimonides als medicin. Autorität 95.
Muethel, Jul., uns. luther. Consecrations-Liturgie 593. 772.
—, z. Consecrationsliturgie im Abendmahlsakte 772.
Muff 429.
Mugnet, P., la persécution relig. d. le departem. de Saône-et-Loire pend. 1789—1803. T. II. Autun 379.
Muir, M., Mameluke or slave dynasty of Egypt 18.
—, d. Abfass. d. Deuteron., übers. 50.
Mülinen, W. F. v., d. Glasgemälde der bern. Kirchen 763.
Mullinger 255.
Munding, Hrsg. v. Huber, V. A., Wohnungsnoth 721.
Munk, L., was ist Thierschutz? 631.
Munzinger 434.
Murphy, D., our Martyrs 312.
Murphy, Th., the messages to the seven churches of Asia 149.
Murray, A., warum glaubst du nicht? Aus d. Holländ. übers. 480.
Musée impérial ottoman 9. 24.
Musica sacra (kathol.). N. F. 776.
Musica sacra (evang.) 778.
Mussafia, A., d. v. Gautier de Coincy benutzten Quellen 260.
Muss-Arnolt, W., assyr.-engl.-deutsches Handwörterbuch. 1. Hlbbd. 9.
Musto, Mich. M., Gesu Christo vero Dio e vero homo 581.
Myrberg, O. F., gamla testam. öfvers. 34.
—, bibelkritiken 43.
—, äro Daniels profet. ett verk af d. Makkab. tiden 51.
—, prof. Jeremia 65.

Naber, S. A., 144. Ed. Josephi opera. Vol. VI. 76.
Nabholz, wie lässt sich das kirchl. Interesse in jetziger Zeit mehren 666.

Nagel, E., d. Stellung Zwingli's z. Schrif 294. 573.
Nagel, G., Sündigen od. Nichtsündigen 146. 622.
—, z. kirchl. Krisis 442. 548.
Nash, F. P., Bish. Coce 346.
Nathan, P., d Juden i. Deutschland 99.
Naturforscher, Bibel u. Naturwissensch. I. Thl. die bibl. Krankenheil. u. d. moderne Medicin 480. 579.
Nathusius, M., 758.
Nathusius, M. v., d. Inspirat. d. hl. Schr. u. d. histor. Kritik 46.
—, was ist christl. Socialismus? 671. 722.
—, d. Mitarbeit d. Kirche a. d. Lösung d. social. Frage 671.
Nathusius, Phil., 322.
Nau, F., 783. fragm. d'une chronique syr. 19.
—, s. quelqu. cartes syr. 81.
Naumann, Fr., 670. 672. 714. Was heisst christl.-social? 1. u. 2. H. 722.
—, üb. d. Gründung christl.-soc. Vereine 727.
—, Gotteshilfe. Andachten 755.
Naville, le traditionalisme 548.
Nebe, Comenius 642.
Nef, d. Collegia musica in d. deutschen reform. Schweiz 777.
Neff, J., Markgr. Jakob II. v. Baden u. d. Humanist Beroaldus 270.
—, H. Eob. Hessus, Noriberga illustr. 271.
Neher, St. J., 214.
Nelle, nur Gesangbuch-Ausgaben mit Noten? 774.
—, uns. Sterbe- u. Ewigkeitslieder und ihre gottesdienstl. Verwendung 774.
Nelson, W. T., on the law of divorce a. anulment of marriage 698.
Neret, L., la liturgie grecque d. S. J. Chrysostome 202.
Nes, H. M. van, übers. Bushnell, de Christus d. evangel. Waarheid of verdichting? 126.
Nesemann, Comenii Panegyricus Car. Gustavo 302.
Nestle, E., 1. 21. 22. 25. 26. 27. 71. 82. 86. 109. 121. 129. 203. 205. Philologica sacra 20. 35. 87. 115.
—, Miszellen 29.
—, Septuagintastudien 31.
—, z. Hexapla 31.
—, z. Philologia sacra 37.
—, τέλειος = οἰκτίρμων 37.
—, Untersuch. üb. כַּפֹּרֶת u. ἐπιούσιος 37.
—, aram. Assonanzen in d. Evang. 37.
—, ein Blatt d. Jesus Sirach 71.
—, Novi Testam. graeci supplement. etc. 107.
Nestle, E., ein Vorschlag 107.
—, eine Beobacht. z. Codex Bezae 107.
—, e. ceterum censeo z. neutestamentl. Kritik 108.
—, the semit. a. the greek gospels 115.
—, z. Matth. 3, 12; Luc. 3, 7 115.
—, 2 Varianten in d. Gaderener-Gesch. 115.
Nettekoven, M., Hrsg. des Altkathol. Frauenblatt 432.
Neubauer, A., 27. 104. Egypt. Fragments 27. 95.
—, mediaeval jewish chronicles. Vol. 2. 96.
Neubauer, L., e. Trauergedicht v. Comenius 301.
Neuer Ev. Gemeindebote, d. Fall Steudel 692.
—, d. Brandenburg. Provinz.-Synode 704.
Neumann 160.
Neumann, A., Weltanschauung v. R. A. Lipsius 543. 603.
Neumann, C., der Kampf um die neue Kunst 759.
Neumann, E., z. Lösung d. Weltenräthsels 489.
Neumann, K. E., Got. Buddha's Reden. 4. Lfg. 472.
Neumann, W. A., üb. 2 Blätter aus e. alt. samarit. Pentateuch-Hdschr. 26.
Neuwirth, J., Beitr. z. Gesch. d. Klöster u. d. Kunst Böhmens im M.-A. 241.
Newbolt, W. C. E., the Gospel of experience 511.
Newmann, J. H., Card. 396 ff. 403. 406. 407. 409.
Nichtgelehrter, Materialistische Weltanschauung 490.
Nickchen, W., Hilfsb. f. d. prüfende Verfahren in d. bibl. Gesch. 653.
Nicolai, d. Ausstell. d. Christusbilder in Berlin 766.
Nicolai, O. Fr. O., der kl. Katechismus Luther's. 8. A. 660.
—, ders., Ausg. f. Gymnasien. 2. A. 660.
Niebergall, F., d. Lehre v. d. Erwählung 589.
Niebuhr, C., Chronol. d. Gesch. Israels, Aegyptens u. s. w. 80.
Nielsen, Fr., Andreas, Erzbisch. v. Lund 266.
Niemann, A., Augustin's Geschichtsphilosophie 201.
Niemann, R., Gedankengang u. Glieder. v. Röm. 1, 18—3, 20 140.
Niese, B., ed. Fl. Josephi opera. 7 vol. 75.
—, dass. Ed. min. 6 vol. 75.
—, Josephi epitomae ined. P. IX. 76.

Niese, B., antiquit. iudaic. epit. 76.
—, d. jüd. Historiker Josephus 76.
Nieten, O., Lessing's relig.-philos. Ansichten b. 1770 319. 538
Nietschmann, H., zu Jesu Füssen. Pred. 748.
Nietzsche, Fr., 314. 434. 443. 484. 485. 507. 541. Werke. Bd. 9 u. 10 493.
—, ges. Werke ins Engl. übers. 615.
Niglutsch, S., brev. comment. in evang. S. Matth. 118.
Nikel, A., Herodot u. die Keilschriftforschung 11.
—, d. Geschichte Herodots i. Lichte d. Assyr. 1. Thl. 11.
Nilles, N., zu Stiglmayr's areopagitisch. Studien 195.
—, Calendar. man. utriusque ecclesiae orient. et occid. 1 Bd. 202. 681.
Nippold, Fr., 435. Vorw. z. Koetsveld, d. Gleichnisse d. Evangel. 118. 751.
—, Handbuch d. neuesten K.-Geschichte. 3. A. 3. Bd. 2. Abth. Gesch. d. Protestantism. i. d. Befreiungskriegen. 2. Buch: Interconfess. Zeitfragen u. Zukunftsaufgaben 313 ff. 443.
—, d. idealen Mächte i. deutsch. Katholicismus 438. 597.
—, Katholisch od. Jesuitisch? 443.
—, d. theolog. Einzelschule 443.
—, Erinnerung. an Bisch. Reinkens 662.
Nirschl, J., d. Grab d. hl. Jungfr. Maria 128. 207. 208. 425.
—, d. Abgarfrage 181.
Nissen, J., Unterred. üb. d. Katechismus Luther's. N. A. II. u. III. Thl. 657.
Nitze, E., Handb. der kirchl. Amtsverwaltung 687.
Nitzsch, Fr. Aug. Berth., 167. Abälard. — Albert d. Grosse. — Alexander v. Hales 250.
—, Lehrb. der evang. Dogmatik. 2. A. 519. 593. 607.
Nix, L., z. Erklärung d. semit. Verbalformen 1.
Nobbe, Eröffnungsrede z. 7. evang.-soc. Congress 724.
Noeldechen, E., 176.
Noeldeke, Th., 17. 19. 20. 21. 22. 23. 26. 203. 783.
Noesgen, C. F., 110. 132. 140. D. Genügsamk. u. Vielseitigk. d. neutestam. Kanons 105. 573.
—, d. Evang. n. Matth., Mark. u. Luk. ausgelegt. 2. A. 112.
—, d. neutestam. Bezeugung u. d. hist. Hintergrund d. Abendmahlsworte 126.
Noit, H. v., Bibelkenntniss u. -lehre in älterer u. neuerer Zeit 427.
Noldin, H., d. Briefe Liguori's u. sein Moralsystem 365.
—, Aequiprobabil. Beweisführung 366.
Noordtzij, A., hebr. voorsetzel אֵל 38.
—, valsche bronnenscheiding 110.
Nordau, M., convent. Lügen. 16. A. 505.
—, Entartung 505.
Nordland, K. G. A., d. Inschr. d. Königs Mesa v. Moab 24.
Nordstrandh, A. K., Ritschl's lära om d. kristl. fullkomligheten 602.
Norikus, F., Klarheit u. Entschiedenheit 419.
Nostitz-Rieneck, R. v., hat P. Eugen II. d. Kaltwasserprobe bestätigt? 222.
—, z. Bussbuch Halitgars v. Cambray 260.
Notman, W. R., the early Bermuda Church 452.
Nottrott, A., d. gegenwärt. Stand der Gossner'schen Miss. in Ostindien 734.
Notz, A., übers. Dieterichs, Institutiones catechet. 2. A. 657.
Nourrisson, Voltaire et le Voltairianisme 319. 537.
„Nouvelles sources" 782.
Novacek, A., Copialbuch d. Nunt. Betrand de Macello 1366 236.
Nowack, H., d. evang. Religionsunterricht in d. Volksschule. 3. A. 653.
Nowack, W., 101. 102.
Nuebling, E., die Judengemeinden des Mittelalters 96. 214.
Nuernberger, J., d. Namen Vynfreth-Bonifatius 221.
Nuntiaturberichte a. Deutschland 1572—85. 3. Abth. 3. Bd. D. Nuntiatur d. Graf. Barthol. v. Portia 1573—74 305.
Nutzen u. Zulässigk. d. kathol. Volksgesanges in deutscher Sprache beim Gottesdienste 775.
NW. 510.
Nylander, K. U., inledn. t. psaltaren 51.

O. B. 6. 12. 19. 23. 40. 69. 74. 87. 91.
Oberhey, Ch., Melanchthon's Gedichte ausgew. u. übers. 2. A. 277.
Oberkampf de Dabrun, une famille protest. et la réforme d. le Bordelais 1561 ff. 297.
Obricht, K., Fragen ohne Antwort 434.
Obst, d. sogen. Privileg. d. P. Benedict V. f. Hamburg 228.
O' Connor Morris, W., Ireland 1494—1868 299. 409.
Odin, genèse des grands hommes. 2 vols. 532.

Oechsler, E., Ueberleit. z. Introitus d. Liturgie 779.
Oefele, E. v., Traditionsnotizen d. Klosters Biburg 247.
Oehninger, F., d. Grundbegriffe d. Pastoralbriefe 141.
Oelze, A., 708.
Oeser, H., 756. Erinnerung. an Carlyle 321.
Oesterreicher, J., z. Gesch. d. jüd.-franz. Sprache 97.
Oeström, O. A., d. N. T. logosbegreppelt etc. 151.
Oettingen 719.
Oettli, S., 129. D. gegenwärt. Kampf um d. A. T. 44. 131. 573.
—, Bedeutung Abrahams f. d. christl. Glauben 49.
—, d. Merkmal d. Göttlichen 566.
Ogilvie, J. N., the Presbyter. Church 299.
Ohly, Ad., Pniel. Casualbibl. 1. Bd. Grabreden. 751.
Ohly, E., Samml. geistl. Casualreden. 24. Bd. Himmelfahrt u. Pfingsten. 749.
Olaf, J., übers. Kleis, Luther's „heil." Leben u. „heil." Tod 284. 428.
Oldenberg, H., 459. 717.
Ollé-Laprune, L., les services rendus p. la France à l'Église et p. l'Égl. à la France 213.
—, la vie intellect. du Catholic. en France au 19. s. 213.
—, la défense de la foi 213.
Ollivier, J., Ponce Pilate et les Pontii 134.
Oltarzevskij, F., d. Mönchthum in Palästina v. 4.—6. Jahrh. (russ.) 205.
Ommenborn, C., Führer z. Auswahl einwandfreier Jugendschr. 431.
Omont, H, 205. ed. Vetus Testam. graece 30.
—, la messe grecque de St. Denis au M.-A. 211.
Oncken, J. G., 341.
Oort, H., 131.
Oosterzee, v., Uriel Acosta 308.
Opera Dionysii Doct. Cartus. Tom. I. in Genesim et Exodum 251.
Opere pastor. d. Card. Michelang. Celesia 363.
Opitz, H., Heinrich VIII. u. Thom. Morus 271.
Oppermann, E., s. E. Gaebler 83.
Oppert, J., 37. Chronol. de la Genèse 58.
Orano, D., Marc. Alberini ed il sacro di Roma d. 1527 305.
Ordnung d. tägl. Hausgottesdienstes in Neuen-Dettelsau. 3. A. 771.
Orelli, C. v., 44. 89. Jesus u. d. A. T. 45.
—, was haben wir an d. Psalmen 62.
—, d. B. Ezechiel. 2. A. 68.
—, d. 12 kl. Propheten 68.
—, übers. Robertson, J., d. alte Religion Israels 100.
Orgelalbum des württemberg. Lehrer-Unterstützungsvereins 779.
Oriental. Notizen (russ.) 13.
Orientalistencongress, elfter 3.
Origenes, n. Ausg. d. Johannes-Comment. 122.
Orphal, d. Schulbibelfrage 646.
Ortenzio, Fel. de, Cathedraticum 682.
Ortloff, H., d. Kinder a. gem. Ehen u. d. Landesrecht d. Grossherz. Sachsen 701.
Osgood, H., philosophers a. higher critics 47.
Ossinin 436.
Ossip-Lourié 491.
„Ostasiat. Lloyd" 738.
Ostermai, bearb. Bibl. Geschichten. Ausgabe A.: 22. A. Ausg. B.: 17. A. Ausg. C.: 36. A. 654.
Ostertag, Th. Schäfer's Schrift üb. I. M. 715.
—, d. Ruf z. Arbeit 716.
Ostwald, W., d. Ueberwind. d. wissensch. Materialismus 497.
Ott, K., Murner's Verhältniss z. Geiler 309.
Otten, d. Grundgedanke d. Cartesian. Philosophie 271.
—, Aphorismen üb. d. päpstl. Encyklika 416. 678.
Otterloo, A. A. van, Joh. Ruysbroeck. 2. A. 255.
Ottiger, Ign., Theologia fundament. Tom. I. De revelatione supernat. 609.
Otto, G., Liv-, Esth.- u. Kurländer a. d. Univers. in Königsberg 1711—1800 342.
Otto, H., 683.
Overbeck 175.
Overmann, A., d. Vita Anselmi Luc. episc. des Rangerius 229.

Padovani, A, rec. Corn. a Lapide, Comment. in IV evangelia 118.
Pagès, A., les gloires sacerdot. contempor. 360.
Pagès, A., et Valois, N., les révélat. de Const. de Rabastens et le schisme d'Occident 1384 239.

Paglia, F., la razione guida alla fede. Vol. II. 480.
Paguelle de Follenay, J., vie du card Guibert. I. II. 391.
Pahncke, Festpredigt zum 13. Kirchengesangstag 776.
Paine, L. L., New-Englands Trinitarianism 356. 549.
Palmié, F., ev. Predigt. üb. d. 7 Sendschr. d. Apoc. 749.
Palmieri. A., lez. di diritto canon. 678.
Paludan, J., Danmarks literatur m. Reformat. og Holberg 293.
Pannenborg, A., Ergänz. z. Lambert's Hersfelder Klostergesch. 266.
Pannier, J., ét. hist. s. la Réforme d. le Vermandois. II. L'égl. de St.-Quentin de 1599—1620 297.
Pansch, d. Markusevang. als Schullectüre 650.
Paoli, C., di Cronaca univers. di Parma d. s. XIV 216.
Papadopulos-Kerameus, A., ed. S. Patri. Photii epistolae XLV. 186.
Paquier, J., not. du manuscr. vatic. lat. 3881 265.
—, Erasme et Aléander 270.
Parander, J. J., Fulliquet, la pensée relig. d. le N. T. 153.
Pardi, G., la presa e l'incendio di Amelia p. milizie di Federico I. o di Fed. II. 230.
Paret, Fr., d. Einfluss d. Reformat. a. d. Armenpflege 291. 717.
Paris, G., 251.
Paris, P., Bulletin archéol. de la Religion grecque 466.
Parisot, J., les psaumes de la captivité 63.
—, les rites orientaux 410.
Parker, A. K., the sea of Galilee 85.
—, Jerusal. a. thereabout 85.
—, a reminiscence of Nazareth 87.
Parker, L., l'éternité des peines 599.
Parmier, J., s. H. Dannreuther 296.
Partsch, J., Literat. d. Landes- u. Volkskunde v. Schlesien. 4. H. 286.
Pascal, Pensées 380 ff. 538.
Pasquinelli, A., Benedettini n. med. evo e l'incivilim. christ. 241.
Passionsbüchlein 771.
Pastor bonus. 8. Jhrg. 674.
Pastor, L., 259. 258. 683.
Pastoralbibliothek. 16. Bd. 751.
Patetta, storia d. oraz. nuziali e. d. celebraz. d. matrimonio 694.
Patiss, G., d. glorreichen. Geheimnisse uns. Herrn Jesu Chr. u. Thomas v. Aquin 251. 421.
Patiss, G., 50 kl. Homilien üb. d. gross. Erbarm. d. göttl. Herzens. 2. A. 422.
Paton, D. K., the higher criticism the greatest apostasy 110
Paton, L. B., the hol. code a. Ezekiel 50.
—, not. on Hosea's marriage 68.
Patze, Bedenke, dass du evangelisch bist! 437. 713.
Paul u. Wallfisch, d. Zionssänger 773.
Paul, J., ihr werdet die Kraft des heil. Geistes empfangen 450.
—, Verhandl. d. 5. gnadauer Pfingstconferenz 668.
Paul, L., d. Wanderzüge Abrahams 77.
Pauls, E., amtl. Bericht üb. d. Hexe z. Eil b. Westhofen v. 1637 291.
Paulsen, F., 318. 579. 625. Gesch. d. gelehrten Unterrichts auf deutschen Schulen v. M.-A. bis Gegenw. 2. A. 2 Bde. 288. 317.
—, Einl. in d. Philosophie. 4. A. 489.
—, Ethik 536.
Paulson, Joh., in III. partem Libri Juliacensis annotat. 261.
Paulus, N., 369. 388. Z. relig. Stell. Albrechts V. v. Bayern 273. 311.
—, d. verloren geglaubte Schr. v. Host üb. Clarenbach 282.
—, Joh. Faber u. s. Gutachten üb. Luther 284.
—, Luthers Lebensende u. d. Eisleber Apotheker Landau 284. 428.
—, Konr. Köllin, e. Theol. d. 16. Jhrh. 309.
—, Joh. Stempel v. Pesselius 309.
—, aus d. Leipziger Universitätsmatrikel 310.
Pausch, B., d. Markus-Evgl. als Schullectüre 118.
Pavlov, A., d. unechte Schenk.-urkunde Constantins d. Gr. übers. 222.
Pavly, J. de, code civil et pénal du Judaisme, übers. 92.
Pawlicki, B., P. Honorius IV. 231.
Payne-Smith, J., a compend. syr. diction. P. I. 21.
Paynes, the idea of God a. the moral sense in the light of language 532.
Peake, A. S., Wellhausen a. Baxter 49.
Pécanac, J. M., d. natürl. Verfass. d. ev. Kirche 595. 702.
Peccadut, J., les Catholiques 417.
Pédézert, J., églises réf. de France (1830—80) 345.
PEF. 87.
Peine, L. L., New England Trinitarism 577 (s. Paine, L. L., 356. 549).

Peine, S., St. Barbara, d. Schutzheilige d. Bergleute u. d. Artillerie 261.
—, St. Barbara in d. Kunst 763.
Peiser, F. E., 38. Texte jurist. u. geschäftl. Inhalts 7. 11.
—, z. Ps. 12, 7 63.
Peisson, A., revue des religions, 8. a. 457.
Peisson, Z., le Confucianisme, 8. et 9. art. 475.
Pelissier, L. G., Louis XII et Lud. Sforza 1498—1500 241.
Pellegrina, Am., aus Purcell's Biogr. d. Card. Manning 404.
Pellegrini, A., un' iscrizione egiz. 4.
Pentecost, F. G., birth a boybood of Jesus 125.
Penzig, Rud., d. erst. Moralunterweis. d. Kinder 628.
Pepe, M., la massoneria n. governo d'Italia 427.
Pératé, A., l'art chrétien au M.-A. 213.
Percy, A. H., Moab, Ammon a. Gilead 84.
Pérez, R., la Compañ. de Jesus en Columbia. I. 421.
Périer, Ét., 382. 383. 384.
Périer, Mme, 383.
Perles, F., 27. 66. Z. althebr. Strophik 62.
Perraud, le card. Lavigerie, son oeuvre chrét. et franç. en Afrique 214.
Perrin, J., le card. de Loménie de Brienne 390.
Perthes, Cl. Th., Friedr. Perthes Leben 332.
Perthuis, de, le désert de Syrie 84.
Pertsch, W., 24. 231. Ausg. d. fränk. Reichsannalen 223.
Pesch, Ch., praelect. dogmaticae. T. IV —VI. 423. 605
Pesch, H., Liberalismus, Socialismus u. christliche Gesellschaftsordnung. I. 417.
Pesch, Til., 425. Christl. Lebensphilosophie. 2. A. 423. 480. 499.
—, Institut. psychol. sec. S. Thom. Aquin. P. I. Psychol. naturalis I, analyt. 423.
Pestalozzi, L., d. christl. Lehre in Beispielen 649.
Petavel-Olliff, E., étude exégét. s. Phil. 2, 5—11 145.
Peter, J., Pomponio de Algerio 304.
Petermann, bibl. Geschichte, s. Ostermai 654.
Peters, z. Schulbibelfrage 647.
Peters, C., Ophir 87.
Peters, J. N., 8. Jes. 40, 19. 20; 44, 19. 29.
Peters, J. P., Christ's treatment of the O. T. 45. 131.
—, notes on the O. T. 59. 69.
Peters, Rud., d. Glaube an d. Menschheit 546.
Petersen, H., was wir am A. T. haben. 3 Pred. 749.
Petersen, L. W. S. G., Hebr.-brevet fortolk. 141.
Petit, le christianisme esotérique 532.
Petit, M., les apocalypses manuscr. du M.-A. et les Tapisser. de la Cathédrale d'Angers 269.
Petit, J. A., la s. Bible av. comment. 10. t. 68.
Petit-Dutaillis, Ch., les prédicat. popul., les Lollards etc. 212.
Petri, E., L. A. Petri. 2. Bd. 335. 662.
Petschenig, M., 183. 188.
Peyronis, A., lexic. Copt. ed. iter. 4.
Peyrot, Ph. H., ed. Paciani Barcelon. episc. opuscula 186.
Peyton, W. W., vicar. heredity 128.
Pezzani, H. M., Codex S. Cathol. Rom. ecclesiae. P. II. 681.
Pfannenschmidt, M., Dr. Karl Gottfr. Pfannenschmidt 765.
Pfeiffer, F., Voraussetz. d. Wellhausenschen Theorie 49.
Pfeiffer, L., d. Kirche in ihr. Verhältn. z. Reich Christi 156.
Pfeil, Th., d. bibl. Wunder 576.
Pfeilschifter, G., Theoderich d. Grosse u. d. kath. Kirche 218.
Pfender, E., üb. liturg. Andachten 770. „Pfennigpredigten" 745.
Pfenningsdorff, E., Vergl. d.dogmatischen Systeme v. R. A. Lipsius u. A. Ritschl 543. 602.
—, d. doppelte Aufgabe d. ev. Dogmatik 602.
Pfister, Ch., L'abbaye de Molesmes et les origines de Nancy 211.
Pfleiderer, O., Religionsphilosophie auf geschichtl. Grundlage. 3. A. 457 ff. 517 ff.
Pfotenhauer 734. Schlesier a. d. Univers. Bologna 1453—1500 253.
—, Schlesier a. d. Univers. Erfurt im M.-A. 253.
Pfuelf, O., 370. Card. v. Geissel. 2. Bd. 375 ff.
Philiparie, E., übers. Loti, P., Jerusalem 84.
Philippe, J., Lucrèce d. la théologie chrét. du 3. au 13. s. 225.
Philippi, A., Comment üb. d. Römerbrief. 4. A. 140.
Philippi, F., bearb. d. Osnabrücker Urkundenbuch. 2. Bd. 268.

Philippov, M., Philosophiia Dieïstvitelnovsti 491.
Phillips, W. Al., Macchiavelli a. the Engl. Reformat. 298. 345.
Picard, L., chrétien ou agnostique 105. 511.
Picavet, F., les discussions s. la liberté au temps de Gottschalk, de Rhab. Maurus, d'Hincmar et de J. Scot 225. 614.
—, les travaux recents s. le néo-thomisme et la scolistique 251.
—, Roscelin philosophe et théologien 250.
—, Abélard et Alexandre de Hales créateurs de la méthode scolast. 252.
Pick, L., d. Ethik d. Judenthums etc. 612.
Pictet, R., Matérialisme et Spiritualisme 485. 495. 498.
Piehl, K., Sphinx, rev. crit. Vol. I. f. 1 4.
—, texte provenant du grand temple d'Edfou 464.
Pierling, la Russie et le Saint-Siège. T. I. 417. 702.
Pierre, V., 389. 391. La déportation eccles. s. le directoire 388.
—, l'abbé de Montrichard et l'émigrat. Franç. à Fribourg 390.
Pierrefeu, le clergé fin de siècle 634.
Pierson 144.
Pierson, H., d. Kampf d. Kirche geg. d. Prostitution 721.
Piest, Rom. cath., Rome in America 417.
Pijnapel, Leven 505.
Pilgerfahrten, deutsche, n. Santiago de Compost. etc. 311.
Pillon, B., l'année philosophique 508.
Pinetti, A., le pergamene d. Archiv. Comun. di Martinengo 235.
Piper, P., d. Reformat. u. d. Mennoniten Altonas 447.
Pirenne, H., 212. Le livre de l'abbé Guill. de Ryckel 249.
Pisani, P., la France et les missions cathol. 213.
—, les chrétiens de rite orient à Venise etc. 1439—1791 362.
—, le card. Guibert 391.
—, Vanutelli üb. d. Orient 412.
Pischel 2.
Piton, die Mission in China, Vortr. 731.
Piton, C., accusations des Templiers 233.
Pitra 191.
Piutti, C., Psalm 103 für Solo u. Chor 778.
—, 3 geistl. Lieder für e. Singstimme 778.
Plaine, F., le sacrament. gélas. et son authenticité 202.
Plaine, J., S. Salomon, roi de Bretagne et martyr 261.
Planck, Karl Christ. 614.
—, d. soc. Wirksamkeit d. Geistlichen 724.
Planeix, R., l'Église et la France 418.
Plath, K. H. Ch., Gossner's Segensspuren in Nordindien 735.
Platner, C., übers. d. Jahrbücher v. St. Jacob in Lüttich, Lamberts d. Kleinen u. Reiners 215.
Pless, d. Platz für Orgel u. Sängerchor 765.
Plitt, H., das Leben ist das Licht 119. 557.
—, Adalbert v. Prag 227.
—, Melchior Adam. — Wolf Amling 282.
Plitt-Petersen, M. Luther's Leben. 4. A. 282.
Plummer, A., a crit. a. exeget. comment. on St. Luke 120.
Plummer, C., rec. Venerab. Bedae histor. ecclesiast. gentis Angl., histor. abbatum etc. 220.
Plumptre, E. H., 347.
Plunket, Miss, e. Constellat. d. Thierkreises 12.
Plyton, the incarnation 532.
„Pniel", Casualreden. 1. Bd. 751.
Pocock, N., condit. of morals a. relig. belief in the reign of Edward VI. 298.
Podlaha, A., d. Sabbathisten in Mähren u. Böhmen im 16. Jhrh. 301.
Poelchau, P. H., d. Sünde wider d. hl. Geist 153.
Poels, H. A., antwoord a. Prof. Kosters 90.
Poelzl, F. X., kurz. Comment. z. d. 4 Evangl. 3. Bd. Evgl. d. Joh. 2. A. 119.
Poetae latini aevi Carol. tom. III. 225.
Poetter, Onesimus 146. 671.
Poggel, H., d. 2. u. 3. Brief d. Johannes übers. u. erkl. 148.
Pognon 10.
Pohl, d. Verf. d. Buches „de vita et beneficiis salvatoris etc." 256.
Pohlmann, Ad., Religionsunterricht u. Schulaufsicht n. d. Volksschulgesetz 708.
Pollak, K., S. Gebirol's Buch d. Sitten- u. Seelenlehre (hebr.) 94.
Pomponne, C. de, journal d'une élève de Port-Royal 1678 379.

Pont, D., onze christel. rustdag 156.
—, S. Kierkegaard 540.
Pontani, C., s. Ghidiglia, C., 242.
Pontificat d'Étienne Loypeau, év. de Luçon 265.
Poritzky, J. E., d. Gesch. d. span. Inquisition 311
Porret, J. A., évangile et science 511.
—, l'espérance chrétienne 599.
Porsch, F., d. Unterdrück. d. Jesuitenordens in Schlesien unter Friedrich d. Gr. 370.
—, d. Pflicht d. Fiscus, als Rechtsnachfolger e. säcul. Klosters Wohnung z. beschaffen u. zu erhalten 691.
—, wer nimmt die Beerdigung vor? 691.
Portais, l'abbé Gruget 391.
Portalié, P. E., la crise du protestant. français 451. 549.
Porter, F. C., Isaiah's Immanuel 65.
—, the apogrypha 70.
Post, G. E., flora of Syria, Palestine etc. 83.
Pott, G., u. Haarbeck, J., der christliche Hausfreund f. 1897 756.
Potthast, A., bibliotheca histor. med. aevi. 2. A. 2 Bde. 210.
Potwin, F. S., fut. life in the Pentateuch 102.
Povell, H. C., the principle of the Incarnation 581.
Powell, E. P., Gott im Menschen. Deutsche Ausg. 488. 501. 533. 576.
Poznanski, S., 91. Quelqu. racines hebr. méconnues 35.
—, Karaite miscellan. 94.
Praetorius, F., z. 50jähr. Stiftungstag d. D. M.-G. 2.
—, z. Verständn. Sibawaihi's 14.
—, weit. Bemerk. z. d. sab. Vertragsinschrift 24.
Pranzalaro, U., il diritto d. sepulcro etc. 682.
Prašeck, J. V., Beitr. z. d. Palästinafahrten a d. 15. Jhrh. 82.
—, e. böhm. Palästinapilger d. 15. Jhrh.s 235.
Prato, St., il sole la luna la stelle immagini simbol. di bellezza n. lingue orient. 2.
Pratt, S. W., the life a. epistles of St. Paul 140.
Preacher's compl. homilet. comment. on the N. T. 10 vols. 111.
Predelli, R., Bolla gr. di P. Alessandro III. 230.
Predigt d. Kirche. 30. Bd. Cäsar v. Arelate, übers. von Arnold, 186. 746. 31. Bd. Jaques Saurin, Einl. von J. Quandt 746.
Preger, W., 338. Amelr. v. Bena 250.
—, e. noch unbek. Schrift Susos 256.
—, übers. drei Bücher v. Streben n. d. Vollkommenheit 422.
Presbyterium d. ev. Gemeinde in Witten, z. Kirchenstreit in Witten 445.
Pressensé, Fr. de, Manning. — Le card. Manning 403.
Preuschen, E., 190. 208.
Preuss, A. E., Bibl. Geschichte. 86. A. 653.
Preuss. Generalsynode, Beschlüsse 704.
Prevost, A., St. Vinc. de Paul et ses oeuvres etc. 309.
Pribram 373.
Price, J. M., import. movements in Israel prior to 1000 a. Chr. 77.
Priesack, J., z Sachsenbäus. Appellation Ludwigs d. Bayern 238.
Prieser, d. Instructionscursus f. Frauen f. I. M. in München 716.
Prins, J. J., Seneca en h. christendom 135. 157.
Prinz, P., d. allgem. Bestimm. d. preuss. Volksschulwesens 708.
Privilèges des Protest. en Basse Normandie en 1686 345.
PrK., d. Urtheil gegen Fr. Steudel etc. 692.
—, d. conservat.-orthod. Agitation geg. d. Civilehe 698.
—, d. westpreuss, d. pommersche, d. brandenburg. Prov.-Synode 704.
—, d. 6. Synode d. sächs. Landeskirche 704.
—, neue Ordn. d. Gehaltsverhältn. in Breslau 706.
Proben altägypt. Kunst 6.
Probst, F., d. abendländ. Messe v. 5.—8. Jhrh. 259. 769.
Proceedings of the first nat. council of the evang Free churches 456. 704.
Procter, il domenic. Savonarola e la riforma 258.
Proebst, M., d. bayer. Gesetz üb Heimath, Verehelich. etc. 2. A. 694.
Proeller, wie wirken wir religiös u. sittl. auf uns. Colonisten ein? 721.
Proelss. S., u. Raschke, M., d. Frau im neuen bürgerl. Gesetzbuch 697.
Proosdy, C. v., h. Calvinisme en de hygiène. II. 295.
Protokolle der 3. u. 4. Gesammtverb.-Versamml. d. Verpflegungsstationen 721.
Prou, M., 231.
Proudhon, P. S., Jésus et les origines du christian. 124.
Prudenzano, Fr., Franc. d'Assisi e il s. secolo. 12. ed. 242.

Prümers, R., e. Simultanschule in südpreuss. Zeit 708.
Pruner, Alb. Stöckl 369.
—, Revalidation ungült. Ehen 695.
Psaechter, K., unbeacht. Philofragmente 70.
Pulignani, M. F., ed. Franc. d'Assisi, lettere s. culto d. s. Eucaristia 242.
Pullan, L., lectures on religion 517.
Puller, F. W., the primit. saints a. the see of Rome 177.
Purcell, E. Sh., life of Card. Manning. I. II. 394 ff. 403.
—, Poissoning the wells of Cathol. criticism 401.
—, on the ethics of suppression in Biographie 402.
Purves, G. T., 120. 135. Story of the birth 125.
Putnam, G. H., books a. their makers dur. the M. A. Vol. I. 209.

Quandel, R., ev. Gesellenvereine 713.
Quandt, E., Festpredigten. 3. Bd. Pfingstbuch. 2. A. 749.
Quandt, J., Hrsg. v. Pred. v. J. Saurin 746.
—, dein Wort sei meine Speise, Pred. u. Anspr. 746.
Quentin. A., la religion d'Assurbanipal 10.
Quidam, Briefe aus u. über Wörishofen 442.

Rabaud, C., le prophétisme huguenot 297. 344.
Rabbow, P., die Legende d. Martinian 207.
Rade, M., d. Ende d. Agitation geg. d. obligat. Civilehe 697.
Radlkofer 284.
Ragey 252. Crise relig. en Angelterre 454. 549.
Rahlenbeck, Ch., et H. Hauser, Franç. de Lanoue, sa captivité et sa délivrance 297.
Rahlfs 20. 21. 22.
Rahlwes, F., d. Reformat. als Culturkampf 276. 439.
Rahoult de Fleury, St. André au Vatican 760.
Raïn, A., Chrysostomus u. d. Schauspiel s. Zeit 202.
Rait, R. S., the University of Aberdeen 299.
Rallaye, L. de la, le vicomte de Bussierre 369.
Rambaud s. Lavisse 380.
Ramsay, W. M., 121. 142. 160. The sixth hour 123.
—, new light on the book of acts 137.
—, Cornelius a. the ital. cohort 137.
—, the lawful assembly 137.
—, St. Paul a. the jew. christians in a. d. 46 137.
—, a fixed date in the life of St. Paul 137.
—, the Galatia of St. Paul a. the galat. territory of acts 137.
—, the Galat. of St. Paul's epistles 137.
—, Basil of Caesareia 194.
Ramsay, W. M., a. Sanday, W., attitude tow. Peter a. James 137.
Rappaport, Ch., Methode u. Hauptricht. d. Philosophie d. Geschichte 531.
Raschke, M., s. Proelss, S., 697.
Rashdall, H., the universities of Europe in the middle ages. 2 vol. 254.
Rathgen, d. Bedeut. d. Handels 724.
Ratto, Commerciabilita ed espropriabilita d. chiese 691.
Ratzinger, G., 274 371. 687. Lorch u. Passau 267.
Rau, A., Empfinden u. Denken 505.
Rauch, Ch., 149.
Rauschen, G., 197.
Rauschenplat, A., Ecce homo 487.
Raynaud, G., les panthéons de l'Amérique centr. et leurs rapp. av. les panthéons mexicains 476.
RB., Heiligthum d. Stephanus 86.
—, interess. Ausgrabungen zu Nabulus 87.
—, d. „wiederkäuende Hase" 88.
RBd., l'abbaye et les seigneurs d'Egmond du 14. au 16. s. 306.
Rebattu, A., 445.
Rébelliau, A., la chaire chrét. au 17. s. 213.
Reckendorf, H., Entziffer. d. hetit. Inschriften 6.
Redlich, O. R., z. Gesch. d. St. Annen-Reliquie in Düren 260.
—, e. oberrhein. Formelbuch a. d. Zeit d. erst. Habsburger 266.
Redlin, Orgelempore u. Sängerchor 765.
Redpath, H. A., 121. How arriv. at a more correct hebr. text of the O. T. 30.
—, concordances to the O. T. in Greek 31.
—, s. E. Hatch 31.
Ref. KZ., a. d. Gesch. d. ref. Kirche in d. ehemal. Kurpfalz 285.
—, Zwinglistudien 294.
Regesta episcop. Constantiens. 2. Bd. 2. u. 3. Lfg. 1314—51 266.

Regesta diplomat. epistolar. historiae Thuring. 1. Bd. 500–1152 267.
Regesta historiae Westfaliae. 6. Bd. 1. H. 268.
Regesta imperii. XI. d. Urkunden Kaiser Sigmunds. 1. Lfg. 236.
Regesten u. Urkunden a. d. Pfarrarchiv St. Martin z. Landshut 266.
Regesten u. Urkunden, schleswig-holstein-lauenburg 3. Bd. 266.
Reger, A., Handausg. d. Ges. üb. d. Beurkund. d. Personenstandes. 2. A. 694.
Registres de Grégoire IX. publiés p. L. Auvray. I. Texte. A. 1227—1235. 230.
Registres d'Innocent IV. publ. p. E. Berger, fasc. 10 230.
Registres d'Alexandre IV. fasc. 3 230.
Rehmke, J., 523. D. Bildung d. Gegenw. u. d. Philosophie 490.
—, Grundriss d. Gesch. d. Philosophie 536.
Reich, M., Erasmus v. Rotterdam 272.
Reichard. Gust.-Ad.-Festpredigt 711.
Reiche, R., bearb d. Chronik Hartung Cammermeisters 266.
Reichel, a compl. manual of canon law. Vol. I. The sacraments 677.
Reichelt, G. Th., d. Himalaya-Mission d. Brüdergemeinde 736.
Reichenbach, A. von, Buddhismus und Christenthum 532.
Reichert, B. M., rec. Gerardi de Fracheto, vitae fratr. O. Praed. etc. (1203—1754) 246. 307.
—, z. Gesch. d. deutsch. Dominikaner u. ihrer Reform 242.
Reichling, Erasmus: „Nothwendigkeit e. frühzeit. Unterweis. d. Knaben" u. d. Methode d. Studiums 270.
Reichmann, M., d. Sonntagsschule u. d. christl. Haus 641.
Reichstagsakten, deutsche. Jüng. Reihe. 2. Bd. Karl V. 2. Bd. 278.
Reicke, E., Gesch. d. Reichsstadt Nürnberg 286.
Reifferscheid, A., 172.
Reimann, J., Ritschl's Kritik d. kirchl. Versöhnungslehre 581.
Rein, W., encyclop. Handb. d. Pädagogik 97. 613. 642.
—, d. Leben Luther's, d. deutsch. Volke erz. 2. A. 282.
—, d. polit. Parteien u. d. Schule 724.
Reinach, Th., 76. Bataille de Magdolos et la chute de Nineve 10.
—, l'empereur Claude et les antisémites Alexandr. 75.
Reinecke, W., Gesch. d. Stadt Cambrai b. 1227 267.
Reiner, Ungarns kirchliche Organisation 691.
Reinhardt 162.
Reinkens, Bisch. Jos. Hub. 431 ff. 676.
Reinmuth 609.
Reischle, M., 527. 528. 551. R. A. Lipsius u. s. dogmat. Arbeit 338. 603.
—, Lipsius, Lehrb d. Dogmatik 603.
—, d. katechet. Behandl. d. 3. Art. in Luthers Katech. 656.
Reisner, G., Mittheil. a. d. orient Samml. d. k. Museums z. Berlin. 10. H. 7.
—, altbabylon. Masse u. Gewichte 11.
Reiss, R., Umfang, Werth u. Behandl. d. Kirchengeschichte 654.
Reissenberger, Fr., d. Corpus evang. u. d. österr. Protest. 1685—1764 324.
Reiter, S., e. uned. Schrift d. Pelagius 197.
Reitsmer, J., en Veen, S. D. van, Acta d. provinc. en particul. synoden 1572—1620. Dl. V. Zeeland 298.
Remensnyder, J. B., early hist. of the reform. a. Luth. church in New-York 356.
Remmer J., Entwürfe u. Disposit. z. d. Evgl.-Pred. 2. A. 752.
Renan, E., 537. Lettres intimes de R. et d'Henriette R. 321.
Renner. Nachträgl. z. sächs. Provinzialsynode 784.
Renouvier 494. 509. 531. Doute ou croyance? 508.
—, introduct. à la philos. analyt. de l'histoire 532.
Renz, G. A., z. Gesch. d. Schottenabtei St. Jacob u. d. Priorates Weih St. Peter in Regensburg 247.
Resch, A., 121. Ausserkanon. Paralleltexte z. d. Evangel. 4. H. z. Johannes 115.
Rettberg 222. Alexander v. Hales 250.
Reusch, F. H., 435. Wendelinus 220.
—, Theoderich Vrie 251.
—, Konrad Waldhauser 257.
Reuss, Ed., 42. Mithrsg. d. Opera Calvini 295.
—, la bible franç. de Calvin. T. I. Livres de l'A. Test. 295.
Reuss, Eleon. Fürstin, Phil. Nathusius' Jugendjahre 322.
Reuss, G., Gottheit Christi n. N. T. u. kirchl. Lehre 585.
Reuss, K., der Messias d. Juden. 4. A. 94.
Reussens, les chancelleries inférieures en Belgique etc. 265.

Reuter's theol. Classikerbibl. Bd. IV. V. 663.
Review, Dubl. 409.
Réville, A., christologie de P. de Samosate 162.
—, publ. Études de critique et d'histoire, 2. sér. 462.
Réville, J., l'instruct. relig. d. les prem. communautés chrét. 177.
Réville, J., et Marillier, L., revue de l'histoire des religions, t. 33 et 34 457.
Revillout, E., lettres s. les monnaies égypt. 4.
—, la metrol. écon. de l'anc. Égypte 5.
Revue de l'hist. des religions, t. 33 et 34 457.
Revue de l'Orient chrétien. I 412.
Revue des Bureaux des Oeuvres d'Orient 412.
Revue des religions, 8. a. 457
Revue, deutsche, Ungedrucktes a. d. Nachlass v. D. Fr. Strauss 317.
Revue internat. de théologie. No. 13—16 436.
Rheinisch, Rom., was hast du an d. ev. Kirche? 429. 598.
Rheinthaler, P., Gedächtnisrede auf K. Rheinthaler 717.
Rhétoré, Philosophie de la religion 517.
Rhijn, C. H. van, 129.
Rhoden, G. v., 645. 651. Popularis. d. A. T. l. krit. Schriftforsch. 47.
Rhodin, C., religion och kyrka 594.
Rhosis 411.
Ribbeck, K., Gesch. d. Essener Gymnasiums. I. bis 1564 288.
Ribot 523. La psychologie des sentiments 522.
Ricard, le card. Lavigerie 392.
Ricciotti, G., Fumone e Celestino V. 230.
—, Franc. d'Assisi. I. Vita giovanile 242.
Rice, C. W., peoples comment. on the acts 134.
Richards, F. T., 79.
Richardson, E. C., ed. Hieronymus lib. de vir. inl. etc. 186.
—, das., Ergänz. d. krit. Apparats 187.
Richemont, Vic. de, 390.
Richter, Katechismus der Orgel. 4. A. 777.
Richter, Arth., 272.
Richter, Chr., d. altchristl. Sinnbilder u. ihre Bedeutung 760.
Richter, G., 338.
Richter, J., Mission und Colonialpolitik 733.
Richter, J., Reg. Heber, Bisch. v. Calcutta 737.
—, das Christenthum in Uganda 739.
Richter, K., der deutsche S. Christoph 261.
Richter, P., die Benedict.-Abtei Maria-Laach 1093—1893 248. 306. 371.
Rickert, H., 527. Grenzen der naturwissensch. Begriffsbildung 533.
Riecks, J., Chronik Olvenstedts 333.
Rieger, M., d. Gebet d. Herrn 752.
Rieger, P., s. Vogelstein, H., 96.
Riehl 758.
Riehm 42.
Riehm, G., Christenth. u. Naturwissensch. 482. 578.
Rieker, K, 679. 681. 696. 702.
Riess, R. v, 85. Atlas scripturae s. 3. A. 83.
Riessler, z. Rosenthal 52.
Rietschel, G., 777. Luthers Lehre v. d. Kindertaufe u. d. luther. Taufformular 287.
—, Gust.-Ad.-Predigt 711.
Riez 191.
Riezler, S., Walburg 220.
—, Gesch. d. Hexenprocesse in Bayern 259. 293. 318.
Rigault, A., le procès de Guichard, évêque de Troyes 265.
Rigg, J. M., St. Anselm of Cantenbury 251.
Riggenbach, E., z. Ausleg. v. 1. Tim. 5, 13 141.
Rigot, P., s. le conseil centr. des églises réf. 705.
Rinaldis, Bart. de, modifiche legislative alla leggi ecclesiast. 692.
Rinck, Ch. H., prakt. Orgelschule. I. Th. 779.
Ringier, H., was suchet ihr? Pred. 746.
Ringier, O., üb. Glauben u. Wissen 480. 548. 608.
Ripamondi, G., Agostino Aur., le confessioni, trad. N. A. 186.
Ritchie, D. G., social evolution 627.
Ritschl, A., 304. 316. 329. 335. 336. 338. 444. 484. 542 ff. 560. 576. 580. 585. 586. 587. 596. 602 ff. 604. 606. 618. Ges. Aufsätze. N. F. Zur Lehre v. Gott 577.
—, d. Gewissen 623.
—, d. Verhältn. d. Bekenntn. z. Kirche 594.
Ritschl, O., 559. Nietzsche's Welt- u. Lebensanschauung 485. 541. 615.
Ritter, d. Ursprung d. Restitutionsedicts 273.
Ritter, H., Ob Gott ist? 2. A. 482. 756.

Rive, A. de la, le juif d. la franc-maçonnerie 98.
Rivington, L., the primit. Church. a. the see of Peter 177.
—, Rome a. England 299.
—, end of relig. controversy 417. 480.
Rivoire, R., Storia d. Sign. di Luserna. II 303.
Roamer, S., Card. Manning as represent. in his letters 393.
Robert, Ch., 88.
Robert, U., 31.
Robert-Labarthe, U. de, hist. du protest. d. le Haut-Languedoc etc. T. II. 344.
Roberts, A., Rom. 8, 33. 34 142.
Roberts, W. H., the Glasgow council of the reform. Churches 452.
—, Laws relat. to relig. corporations 677.
Robertson, F. W., 351. Relig. Reden, deutsch. 1. Bd. 4. A. 2. Bd. 3. A. 746.
Robertson, J., O. T. a. its contents 40.
—, d. alte Religion Israels 100.
Roberty, E. de, l'Ethique. Le bien et le mal 621.
Robinet, le mouvement relig. à Paris pend. la Révol. P. I. 389.
Robinson, overeenstemm. d. vier evangelien etc. 112.
Robinson, C. S., the gospel in Isaiah 68.
Robinson, F., Copt. apogryph. gospels 181. Vergl. 113.
Robinson, J. A. 194. Ed. Text a. Studies 181.
Robinson, S. A., coptic apocryphal gospels 113. Vergl. 181.
Robiou, F., l'état relig. de la Grèce au siècle d'Alexandre 466.
Rocca, P. M., d. chiesa d. s. Tommaso apost. in Alcamo 264.
Rochel, Cl., préface et manuscr. inédits, s. Proudhon, P. S., 124.
Rochemonteix, C. de, les Jésuites et la Nouv. France au 17. s. 3. vol. 307. 371.
Rochemonteix, M. de, le temple d'Edfou. 3. f. 5
Rocholl, H., d. Vertreib. evang. Bürger a. Colmar u. ihre Aufnahme in Basel 285.
Rocholl, R., Gesch. d. evang. Kirche in Deutschland 326 ff.
—, des Pfarrers Sonntag. 2. A. 674. 779.
Rodatz, J., Glockenblumen. Tägl. Andachten 754.
Rodemeyer, A. Beispiele u. Aphorismen z. d. Psalmen. 1. Lfg. 649.
Rodocanachi, E., Renée de France, duch. de Ferrare 304.
Roeder, H., Erlöse dich selbst! 546. 621. 756.
Roehm 414.
Roehricht, A., üb. theolog. Methode 478. 553. 604.
Roehricht, R, 82. 86. Karten u. Pläne z. Palästinakunde a. d. 7.—16. Jhrh. VI. 233.
—, Briefe d. Jacobus de Vitriaco 234.
—, z Fall v. Accon u. z. Gesch. d. 5. Kreuzzuges 234.
Roepe, z. d. neuen Hamburg. Verfassung 707.
Roesel, L., Alt-Nürnberg 286.
Rogge, B., e. Osterreise n. Jerusalem 81. 757.
Rohde 165.
Rohdin, C., Religion och Kyrka 451.
Rohling, A., Erklär. d. Apokalypse d. hl. Johannes. 2. A. 147.
—, d. Geheimniss von La Salette. 2. A. 427.
Rohnert, W., d. Unterscheid.-lehren d. Reformierten 449.
Rohr, e. Prophezeih. ex eventu a. d. Z. d. Reformat. 311.
Rohrbach, P., 128. 582.
Rohrbacher, hist. univers. de l'Égl. cathol. T. 2. fasc. 3. 4. 5 360.
Rohrmoser, J., übers. Freemann, E. A., Gesch. Siciliens 23.
Rohrscheidt, von, die Beitragspflicht d. Rittergutsbesitzer in den altsächs. Landestheilen z. Kirchen- u. Schullasten 687.
Roi, J. F. A. de le, Frd. Christ. Ewald 334.
Rôles gascons, transcr. et publ., supplem. 265.
Rolffs, E., Urk. a. d. antimontanist. Kampfe d. Abendlandes 179.
Roman, A., d. Heilsbedeut. d. Auferstehung Christi 558.
Romanet du Caillant, F., l'église russe cathol. et s. Saints 410.
Romano, C., de opere di s. Alf. M. de Liguori vesc. 363.
Romestin, H. de, transl. Ambrosius, select works a. letters 185.
Roncière, Ch. de la, Catal. de la Collect. De Camps (biblioth. nationale) 268.
Roosen 447.
Ropes, J. H., d. in d. kanon. Evgl. nicht überlief. Sprüche Jesu 115.
—, acts 15, 21 136.

Rördam, H. F., Saml. kirkehist. adg. af Selskabet f. Danmarks kirkehist. Bd. IV. 2 H. 342.
Roscher, W. H., Lexik. d. griech. u. röm. Mythologie. Lfg. 32. u. 33 466.
Rose, F. V., ét. s Job 19, 25—27 64.
Rose, R. P., l'épître de St. Jacques un écrit chrétien? 148.
Rosegger, P. K., 435.
Rosenberg 21.
Rosenfeld, F. G., d. Composit. d. Liber pontific. b. 715 222.
Rosenthal, L. A., sonderbare Psalmenakrosticha 52.
—, Vermischtes 57. 69.
Rosenzweig, A., Geselligkeit in Bibel u. Talmud. 1. H. 88.
Rosny, L. de, une grande Culte d'idées d. la Chine antér. à notre ère 475.
Ross, M., the mind of the master 127.
Rosset, M., de sacramento matrim. tract. dogmat. etc. 6 t. 694.
Rossi, C. Conti, il gadla Takla Haymanot 18.
Rossi, J., Jus publicum ecclesiast. 702.
Rossi, M. S. D., Cimiterio di S. Ermete 784.
Rossini, C. Conti, versione e revisione d. S. Script. in Etiopico 33.
Rost, P., s. Meissner, B., 7.
Roth, J. Haselberg von Reichenau, Verleger 1515—38 288.
Roth, F. W. E., e. Briefsamml. d. 12. Jhrh. a. d. Kloster Steinfeld 243.
—, J. Merk. Morheimer 271.
—, Beiträge zur Gesch. des Erzbischofs Albrecht II. v. Mainz 308.
Rothstein, J. W., 68. übers. Driver, S. R., Einleit in d. A. T. 41.
Rott, J., Relat. d. Gesandten in Venedig im 16. Jhrh. u. d. böhm. Geschichte 300.
Rottmanner, e. letzt. Wort üb. d. clavis Melitonis 172.
Roux, G., 350. Uebers. Edersheim, la société juive à l'ép. de Jés. Christ 88.
—, l'apologétique chrét. du Dr. Bruce 483.
Roy, J., principes du pape Nicolas I. s. les rapp. des deux puissances 211.
—, Charlemagne 213.
Royce, Brownings Theism 537.
Ruben, P., crit. remarks up. some passages of the O. T. 29.
Rüegg, A., d. Lukasschr. u. d. Raumzwang d. ant. Buchwesens 122,
—, Vorwort z. A. Vinet, Ged. u. Betracht. a. s. Schrift. 345. 542.
Rueling, R., 45.
Ruess, d. Schussenrieder Hauschronik u. ihr Verfasser 307.
Ruffini, la Rappresentanza giurid. d. Parrochie 682.
Ruinart, Acten d. Phileas 782.
Rule, M., ed. the missal of St. Augustine's Abbey, Canterbury 259.
Rundschau, metaphysische. 1. Jhrg. 543.
Rundschreiben Leo's XIII. üb. d. Einheit d. Kirche, deutsch. u. lat. Text 418. 678.
Runze, G., F. Nietzsche als Theologe u. als Antichrist 537. 615.
Rupp, J., Gedenkblätter 448.
Rupp, W., Paul's doctr. of election in Röm. 9—11 151.
Rupprecht, E., des Räthsels Lösung. 2. Abth. 1. H. 44.
Rushbrooke 113.
Russel, F. W., the purpose of the World-process a. the Probl. of Evil in the Clement. a. Lactant. writings 162.
Russell, G. W. E., 351.
Russel, J. E., miracles a. christ. faith 575
Ruville, A. v., d. kaiserl. Politik a. d. Regensb. Reichstag 1653 322. 373.
Ruzitschitsch, N., d. kirchl.-relig. Leben bei d. Serben 415 436.
Ryle, J. C., exposit. thoughts on the gospel of St. Matth. 1. Bd. 118.
—, desgl. z. Lukas. 2 Bde. 118.
—, desgl. z. Johannes. 1. Bd. 118.
Ryssel, V., 18 104. 185. Zwei neugef. Schr. d. gräco-syr. Literat. 22. 782.
—, neugef. gräco-syr. Sprüche über d. Seele 22.
—, syr. Uebersetz. d. Sextussentenzen 22. 172.
—, d. Einfluss d. syr. Liter. auf d. Abendland 19. 207.
—, syr. Quellen abendländ. Erzähl.-stoffe. IV. Silvesterlegende 207.

S., F., d. heil. Abendmahl u. d. liturg. Frage 772.
Sabatier, A., 542. 555. L'apôtre Paul 141.
—, Calvin Pascal, les jesuits et M. F. Brunetière 295. 419.
—, reflexions s. la philos. de la religion 517.
—, theolog. Erkenntnisstheorie, deutsch 529.
Sabatier, P., 245. Vie de S. François d'Assise, trad. ital. 244.
—, dass., engl. Uebersetz. 244.

Sabatier, P., dissert. s. primo luogo abitato d. Frati Minori etc. 244.
—, un nouv. chap. de la vie de S. Franç. d'Assise 244.
—, ét. crit. s. le pardon d'Assise 244.
—, dass. italienisch übers. 244.
Sachau, E., aram. Inschriften 24.
Sachs, J., Grundzüge d. Metaphysik n. Thomas v. Aquin. 2. A. 421. 489.
Sachse, W., Canossa. 1. H. 229.
Sachsse, E., Apostelbrüder, Apostoliker, Apostelorden 256.
—, Fortschritte u. Abwege d. gegenwärt. Theologie 478. 548.
—, üb. Schrift. z. Liturgik 768.
Sächs. Gust. Adolf-Bote, e. noch unbek. Brief Gustav Adolfs 293.
Sackur, E., ed. d. Annales hist. illustr. princip. Hanoniae 216.
Saedt, d. Umfang d. dem Bischof v. s. Clerus z. leist. Gehorsams 682.
Saegmueller, J. B., 681. Die Idee Gregors VII. v. Primat etc. 228. 683.
—, Thätigkeit u. Stell. d. Cardinäle b. P. Bonifaz VIII. 230. 683. 784.
—, staatl. Recht d. Exclusive in d. Papstwahl 418. 683.
—, e. angebl. Decret Pius IV. üb. d. Designat. d. Nachfolger 682.
Saenger, J. Stuart Mill 537.
Saeuberlich, B., Jesus d. Nazar. u. d. Schrift d. N. T.s 124. 498.
Sahre, R., Amalarius v. Trier 222.
—, Amalar. v. Metz 225.
Said al Chuni, Hrsg. v. Abu Zaid, Kitab al-nawadir 14.
Sales, Franç. de, oeuvres. T. 7 309.
Salignac Fénélon, F. de, les quinze divisions des s. évangiles 113.
Salle, Bapt. de la, 72 Erwäg. üb. d. Schulamt 425.
Salmond, S. D. F., 103. 355.
Salmond, St., christ. doctr. of immortality 155.
Salomon, F., 346.
Salvatore di Pietro, l'apocalisse di S. Giovanni 147.
Salzer, L., Theosoph. Christenthum 486. 576.
—, wissenschaftl. Grundl. d. Theosophie 543.
Sammlung alt. ungar. Dichter. 17. Bd. 301.
Sammlung ausgew. kirchen- u. dogmengeschichtl. Quellenschriften. 12. H. 203.
Sammlung gemeinnütz. Vorträge in Prag, No. 208—213. 720.
Samson-Himmelstjerna 624.
Samtleben, G., Paulus als Apologet 142.
—, d. innere Wahrheit d. Christenthums 480. 558.
—, was d. mod. Philosophie v. d. Religion verlangt 505.
—, Jes. Christus, d. Sohn Gottes, u. d. deutsche Philosophie 516.
—, d. Evangel. in ihrer Verwend. bei Taufreden 751.
Samtleben, H., d. Bedeutung d. Gebets 587.
Sanday, W., 110. 120. 121. 155. 156. 346. Inspiration 105. 569.
—, s. W. M. Ramsay 137.
—, St. Paul the traveller 137.
—, the early visits of St. Paul to Jerusal. 137.
Sanguineti, Juris ecclesiast. institutiones. Ed. 3. 677.
Sardemann, F, Trost im Leiden. Betracht. 754.
Sarlo, saggi di filosofia. Vol. I. 490.
Sarrazin, A., Jeanne d'Arc et la Normandie au 15. s. 261.
Sartorius, E., Soli deo gloria! 449.
—, die katholische Kirche in Russland 703.
Sarzec 8.
Sattler 276.
Sattler, M., Hrsg. v. Jocham, M., Memoiren e. Obskuranten 373.
Satzungen d. vorderasiat. Gesellschaft 2.
Sauerland, H. V., ein Brief des Königs Sigmund v. Ungarn, dat. Constantinopel 1396 233.
—, Si. Clementis episc. vita ac miracula 260.
Sauerland, H. V., u. Schmitz, L., z. Eubel: d. Itinerar d. Päpste z. Z. d. gross. Schismas 236.
Saurel, F., hist. relig. du départ. de l'Hérault pend. la Révol. T. III. IV. 389.
Sauvage, 4 chartes des paroisses de St.-Denis et de St.-Laurent 265.
Savi, V., patria e nazional. d. B. Odorico d. Pordenone 261.
Savignoni, P., l'archivio stor. d. comune di Viterbo 232.
Savio, F., gli Annibaldi di Roma n. sec. XIII 230.
—, la légende des SS. Faustin et Jovite 264.
—, di alc. chiese di Milano auterichi a S. Ambrogio 784.
Sayce, A. H., 7. 9. 26. 47. 60. Aegypt. Entdeckungen 3.
—, the Egypt of the Hebrews a. Herodotos 5.

Sayce, A. H., archaeol. comment. on Genesis 59.
—, patriarchal Palestine 77.
Scaduto, Quinti decimali 682.
—, inoppignorabilita ed insequestrabilita d. titulus patrimonii 682.
Scala, F. de, d. hl. Fidelis v. Sigmaringen 307.
Scannell, T. B., Alexander VI. 305.
Schaarschmidt, M., Christi Lehrthätigkeit f. Schulzwecke 124. 650.
Schack, A., Barmherzigkeit u. Gerechtigk. in ihrem Verhältniss z. soc. Frage 727.
Schack-Schackenburg, H., ägypt. Stud. 4. H. 4.
Schaedel, L., Riehl 758.
Schaeder 153.
Schaefer 478.
Schaefer, B., die Endeck. in Assyr. u. Aegypt. II. 4.
Schaefer, C. G. R., de quatuor quae in N. T. de coena domini extant relat. natura ac indole 112.
Schaefer, D., Hrsg. der Württemberg. Geschichtsquellen. 3. Bd. 265.
Schaefer, O., u. Krebs, A., bibl. Lesebuch f. d. Schulgebrauch. I. A. T. II. N. T. 647.
Schaefer, Th., 721. Pariser Erinner. e. deutschen Pastors 711.
—, Prakt. Christenth. 3. F. 714.
—, e. Blick in d. Ges.-Gebiet d. I. M. 715.
—, Agende f. d. Feste u. Feiern d. I. M. 716. 770.
—, d. Fachbiblioth. d. I. M. 716.
—, d. Charitas b. Caesar. v. Arelate u. s. Klosterregeln 717.
—, J. H. Wichern 717.
—, d. literar.-prakt. Bürgerverbind. in Riga 717.
Schaeffle, A., nation. Wohnungsreform 724.
Schaekel, Fr., d. Recht d. Ehescheidung 698.
Schalin, Z., Aufenthalt d. Israeliten in Aegypt. 80.
Schalk, K., d. Wiener Gemeinde-Denunzianten geg. d. Evangel. 300.
Schall, Ed., Staatsverfass. d. Juden. 1. Th. 2. A. 88.
—, d. babylon. Gefangensch. d. protest. Kirche in Deutschland 444. 706.
Schanz, M., Gesch, d. röm. Literatur. 3. Th. Von Hadrian bis Constantin 160. 176.
Schanz, P., d. Alter d. Menschengeschlechts 60.
Schanz, P., d. Lehre d. hl. Augustinus über d. Eucharistie 202.
—, Apologie d. Christenth. I. Th. 2. A. 485.
Scharf, W., z. Gesch. d. Universit. Giessen 288.
Schaubach 156.
Schauroth, Samml. aller Conclus. d. Corp. evang. 324.
Schaus, E., e. Codex s. Maximini saec. XV 248.
Schechter, S., Lewis-Gibson hebr. collection 26.
—, a fragment of the orig. text of Ecclesiast. 71.
—, some aspects of rabbin. theol. 93.
—, Agadath Schir haschirim 94.
—, stud. in Judaism 98.
Schechter, S., u. S. Singer, talmudic. fragments in the Bodlej. library 92.
Schefer, Ch. 3.
Scheffer, W., christel. Zedeleer. 2. A. 618.
Scheffler, E., d. Begründ. d. sittl. Gesetze 625.
Scheicher 419.
Scheichl, Fr., Glaubensflüchtl. in Engl., Schottl. u. Irland s. 1500 299.
—, Bilder a. d. Gegenreformation 301. 324.
—, d. Toleranzgedanke in d. span. Dicht. d. 16. u. 17. Jhrh. 311. 702.
Scheil, P., 3. Fragments de syllab. assyr. 6.
—, hymne babyl. av. mètre 6.
—, psaume de pénitence chald. 7.
Scheil, F. V., 10. Chordorlahomer d. les inscript. chald. 58.
Scheinert, M., Berthold v. Regensburg als Lehrer d. Volkes 260. 633.
Schell, H., Katholicismus als Princip d. Fortschritts. 3. A. 404.
—, Theologie u. Universität 479.
—, d. göttl. Wahrheit d. Christenthums. I. Gott u. Geist. 2. Th. Beweisführ. 480. 605.
Schellhass, K., bearbeitet d. Nuntiaturberichte a. Deutschl. 3. Abth. 3. Bd. 305.
Schellhorn, R., Verhältn. d. Freiberger u. Tepler Bibelhandschr. 34. 258. 287.
Schellwien, R., d. Darwinismus u. s. Stell. in d. wissenschaftl. Erkenntniss 488. 503.
Schenkel, B., 129.
Schenkl, C., rec. Corp. Script. Eccles. Lat. Vol. XXXII: S. Ambrosii opera. P. I, 1 186.
Schepss, G., 198.

Scherer 318.
Scherfig, P., Friedr. Mykonius 779.
Scherman, L., orient. Bibliographie. Bd. IX 1.
Schettler, A. L., bis hierher und nicht weiter! 441.
Scheuermann, E., Ausblicke in d. Eschatologie 599.
Scheuffler 689. Ein Exulantenzeugniss. 324.
Scheurer, G., d. Auferstehungs-Dogma in d. vornicän. Zeit 168.
Schian, M., d. Homiletik d. Andr. Hyperius I. 287. 634.
—, Bedeut. d. Andr. Hyperius für d. Wissensch. d. Homiletik 287.
Schiaparelli, L., Diploma ined. di Berengario I in fav. d. monast. di Bobbio 247.
—, orig. d. Comune di Biella 264.
Schiappoli, l'indirizzo odierno d. diritto eccles. in Italia 681.
Schick, C., lat. Inschriften a. Jerusalem 25.
—, d. Stiftshütte, d. Tempel in Jerusalem 85.
—, d. Synodalzimmer d. griech. Klosters in Jerusalem 86.
—, Einwohnerzahl des heut. Jerusalem 85.
Schick, C., u. J. Benzinger, Karte d. näh. Umgeb. v. Jerus. 83. 86.
Schiele 44. 47. Jesu äuss. u. inn. Stellung z. A. T. 126.
Schiesser, A., Domherr Franz v. Prag u. d. Briefe d. Cola di Rienzo 236.
Schiffer, d. Ehescheid. wegen Geisteskrankheit 698.
Schiffer, S., 86.
Schiffmann, C., Bruchstücke a. e. mhd. Passionsgedichte d. 14. Jhrh. 260.
Schillbach, A., Missionsrundschau: Indien 735.
Schiller, E., d. Unterschied zw. d. Moralgrundsätzen d. Orients u. Occidents 615. 738.
—, Religion z. Existenz e. Volkes nothwendig (a. e. japanischen Zeitschr.) 738.
Schiller-Tietz, d. wiederentd. Goldland Ophir 87.
Schilling, Aug, Ehe u. Eheschliessung 694.
Schilling, G., d. verschiedenen Grundansichten über d. Wesen d. Geistes 498.
Schinz, A., le récent mouvement mor. en Amérique et en Europe 452. 616.
Schinz, M., Cyprien Vignes, d. Gottesmann in d. Cevennen. 4. A. 452. 675.
—, d. Weltenrichter 599.
Schirmer, W., Schneeflocken 435.
—, altkatholische Spuren bei Rosegger 435.
—, Grüss Gott! Blatt f. altkath. Jugend 435.
Schlaeger, G., d. Abhängigk. d. Matthäus- v. Lukasevgl. 116.
Schlatter, A., 568. D. Glaube im N. T. 2. A. 153.
—, heil. Anliegen d. Kirche. 4 Reden. 449. 484. 562. 621.
—, d. Dienst d. Christen in d. ält. Dogmatik 563.
Schlatter, W., d Märtyrergemeinde v. Sevilla 304.
Schlecht, z. Gesch. d. deutsch. Augustiner vor Luther 306.
Schleiermacher, Fr. E. D., 334 ff. Ueber d. 1. Brief an Timotheus 141.
—, z. Darstellung d. theolog. Studiums 662.
Schlepegrell, A., geistl. Lieder. 1. Th. 778.
Schlicht, C., d. Jerusalemsverein in Berlin 735.
Schlosser, J. v., Quellenb. z. Kunstgesch. d. abendl. M.-A.s 215. 760.
Schmarsow, A., Barock u. Rokoko 759.
Schmauk, T. E., Luther. Church a. Pennsylvania in the 17. c. 299. 356.
Schmetzer, d. Stell. d. Geistlichen z. d. Gemeinschaftsversamml. 668.
Schmid, F., d. Sacramentalien d. kath. Kirche 424. 682.
Schmid, K. A., Gesch. d. Erziehung. 4. Bd. 1. Abth. 318.
Schmid, R., 47.
Schmidt, e. Calvinist als kaiserl. Feldmarschall 273.
Schmidt, d. Gleichnisse Jesu als Grundl. d. christl. Unterweis. 650.
Schmidt, A., d. Bibel d. Thomas a Kempis in Darmstadt 256.
Schmidt, A., d. Evangelium in Gablonz 301.
Schmidt, Arth., 700.
Schmidt, C., 256.
Schmidt, C, e. vornicän. gnost. Originalwerk in kopt. Sprache 162.
Schmidt, C., Orgelvorspiele. 1. H. 779.
—, Chöre a. Oratorien f. d. Orgel bearb. 2 H. 779.
Schmidt, E., Faust u. Luther 289.
Schmidt, F. J., d. Lebensideal K. Chr. Planck's 614.

Schmidt, Geo., d. kirchenrechtl. Entscheidungen des Reichsgerichts etc. Bd. I. 689.
Schmidt, H., z. Lehre v. d. Person Christi 585.
Schmidt, H. F., d. Gleichnisse Jesu, e. Sonntagsbuch 119.
Schmidt, J. G., Urkundl. a. d. Toleranzzeit in Kärnten 324.
Schmidt, K., Apostel. — Apostelconvent 139.
Schmidt, L., z. Gesch. d. Klosters St. Airy z. Verdun 247.
—, Hrsg. d. Urkunden d. Stadt Grimma u. d. Klost. Nimbschen 247.
—, d. Köln. Theol. Nicol. Stagefyr u. d. Franzisk. Nicol. Herborn 309.
Schmidt, N., was בר נשא a messian. title 21. 131.
—, Moses, his age a. his Work 77.
Schmidt, P. W., 129. Z. Evangel. Jesu 150.
Schmidt, R., 687.
Schmidt, W., Ethische Fragen 622.
Schmiedel, O., z. Abwehr wid. Dalton II. 734.
Schmiedel, P. W., 114. 115. 116. 120. 142. 143. 183.
Schmitt, E. H., 443.
Schmitt, L., 378.
Schmitt, P., d. assistencia passiva bei Mischehen etc. 695.
Schmitthenner, A., was wir wollen? 444.
Schmitz, L., s. Sauerland, H. V., 236.
—, e. verschwundener, d. Häresie verdächt. Tractat 240.
Schmitz, W., 372. Miscellanea Tironiana 225.
Schmitz-Dumont, O., Naturphilosophie als exakte Wissensch. 492.
Schmitz-Rheydt, L., e. Bullenstempel d. P. Innocenz IV. 230.
Schmoeger, K. E., Leben d. gottsel. A. K. Emmerich. 2. A. 422.
Schnabel, H. Th., Pred. üb. d. soc. Frage 722. 750.
Schnedermann, F., d. geschichtl. Bewusstsein d. ält. israel. Volksgem. 103.
Schnedermann, G., 132. 143.
Schneider, d. Coenobium b. Gymnasium illustre 311.
Schneider, C. M., übers. P. Didon, Jesus Christus. Illustr. A. 126.
—, die Grundprinzipien d. hl. Thomas und der moderne Socialismus 251. 421.
—, übers. Halifax, über d. Einigung d. Kirchen 420. 686.
Schneider, E., Württemberg's Geschichte 286.
Schneider, E., Kernfragen d. Christenth. 483. 556. 756.
Schneider, H. G., Oom Fani, e. Heidenchrist 447. 735.
—, In fernen Heidenlanden. No. 1—7. 447.
Schneller, L., 650. Känner da landet? 81.
—, auf d. Spuren d. Apostels Paulus v. Antioch. b. Rom 140. 756.
Schoell, C., Alfred d. Gr. 225.
—, Aelfric 250.
Schöller, R., Verkündigungen, die sich als göttliche Offenbarungen ausgeben 566.
Schoenbach, Otfridstudien IV 225.
Schönfeld, H., 357.
Schoepfer, Ae., 42. 56. Bibel u. Wissenschaft 58.
Scholae Benedictinae, libri IV 241.
Scholkmann, A., Grundlinien e. Philos. d. Christenth. 487. 508.
Scholl, C., was droht uns von Rom? 448. 713.
Scholz, A., Comment über d. B. Judith. 2. A. 55. 71.
Scholz, H., z. Lehre v. armen Sünder 590.
Schönlein u. Hesse, geistliche Gesänge. I. II. Th. 778.
Scholmeesters s. Bormans 265.
Schott, Th., 345. 366. Württemberg u. Gustav Adolf 276. 293.
Schowalter, A., übers. Valeton, P., der Gott Israels 103.
—, übers. Valeton, d. Wesen d. Religion Israels 103. 131.
Schrader, E., ed assyr. u. babyl. Texte 7.
Schrader, W., 318.
Schreck, G., 3 geistl. Lieder 778.
Schreckenbach, A., Halte, was du hast! 437.
Schreckenbach, P., Luther u. d. Bauernkrieg 282.
Schreiber, A., d. Verwend. d. Geistlichen im Lazareth 673.
Schreiber, F., d. Mark Michelstadt 247.
Schreiner, M., contrib. à l'hist. des juifs en Égypte 75.
Schrempf, Chr., 539. Einleit. z. Höffding, Kierkegaard 317.
—, z. kirchl. Lage 444. 693.
—, d. Taufe 591.
Schrenck, E. v., ist unsere Vorstellung v. Gottes Gerechtigkeit die des N. T.? 151. 577.
Schriften, theosophische. No. 29 u. 30: A. Besant, d. Mahâtmâs 543.
Schroeder, A., la parabole des dix vierges 118.

Schroeder, A., z. Lebensbilde Dr. Otmar Nachtigall's 271.
—, Untersuchung geg. Casp. Haslach z. Dillingen weg. Häresie 1522 311.
Schroeder, E., d. Tänzer v. Kölbigk 263.
Schrörs, d. kirchl. Baustile im Lichte d. allg. Culturentw. 763.
Schubart, F. W., d. Glocken im Hrzgth. Anhalt 260. 764.
—, e. uraltes Glockengebet 262. 779.
—, d. Seelen- od. Sterbeglocke 779.
—, O rex gloriae, veni cum pace! Amen. 784.
Schubert, H. v., 2 Predigten Mart. Bucers 280.
—, obligat. u. facult. Civilehe 698.
—, d. ält. evang. Gottesdienstordnung in Nürnberg 770.
Schubert, Th., üb. d. Gewissen 783.
Schubert-Soldern, R. v., Begriff d. allgem. Bildung 499.
Schuerer, E., 72. 73. 74. 87. 91. 120. 142. 477. Kalender u. Aera v. Gaza 80.
—, reply to Prof. Ramsay 137.
Schuetze, F., Handb. z. d. prakt. Orgelschule. 8. A. 777.
Schulte, Al., über freiherrl. Klöster in Baden: Reichenau, Waldkirch und Säckingen 247. 685.
Schulte, F. v., d. Macht d. röm. Päpste über Fürsten, Länder etc. seit Gregor VII. 3. A. 228. 432.
—, Dr. J. H. Reinkens, kathol. Bischof 432.
—, Nationalsünden. I. 433.
Schulte, W., die Protectionsbulle d. P. Hadrian IV. f. d. Breslauer Kirche 229.
Schultz, C. Th., wider d. eheliche Pflicht 697.
Schultz, H., 127. 583. 593. Alttest. Theologie 5. A. 102.
Schultze, E., e. Lücke im Organismus d. Hamburg. Kirche 707.
Schultze, L., Julius Müller als Ethiker 622.
—, Prcd. üb. Act. 4, 8—12 728.
Schultze, O., Entwicklungsgeschichte d. Menschen etc. 486.
—, im Reiche der Mitte 738.
Schultze, V., 761. Kirchl. Archäologie 760.
Schultze, W., deutsche Geschichte v. d. Urzeit b. z. d. Karolingern. 2. Bd. D. meroving. Frankenreich 219.
Schultzen, F., 132. 134. 592.
Schultzky, Hrsg. v. Rupp, Gedenkblätter. No. 1—5. 448.
Schulz, H., Peter v. Murrhone als Papst Cölestin V. 231.
Schulz, P., Hess.-braunschweig.-mainz. Politik a. 1367 236.
Schulze, d. Beilage d. Apostels Paulus 146.
Schulze, Ad., Beurth. d. Missionsmethode Lieberkühns 729.
Schulze, D. L., 651.
Schulze, E. F., d. Uebel in d. Welt n. Arnobius 164.
Schulze, L,, 132. Heinrich von Ahaus 242.
—, z. Thomas-a-Kempis-Frage 256.
Schulze, M., Religion Jesu u. d. Glaube an Christus 551.
Schumacher, G., 25. 82.
Schumacher, W., Wesen u. Bedeut. d. Kirchenzucht 686.
Schumann, G., u. Voigt, G., Lehrbuch d. Pädagogik. 1. Th. 10. A. 638.
Schuppe, W., d. Recht u. d. Ehe 698.
Schuster, H., d. charakterist. Untersch. zw. Inn. Miss. u. christl.-soc. Reform 715.
Schwabe, e. Buch a. Thomas Münzer's Biblioth. 304.
Schwahn, W., Lor. Valla 271.
Schwally 36.
Schwalm, J., 231.
Schwartz, Ph., ed. liv-, est- u. kurländ. Urkundenbuch. 10. Bd. 266.
Schwartz, R., ein pommerscher Lassus 777.
Schwartz, v., d. Leipziger Mission 735.
Schwartzkopff, P., d. prophet. Offenbar. 65. 574.
—, d. Gottesoffenbar. in Jesu Chr. 129. 583.
—, konnte Jesus irren? 129. 483.
—, d. soc. Frage u. d. Relig.-unterricht an höheren Schulen 129.
Schwarz, A., 93.
Schwarz, Gfr., d. Evangelium 548.
Schwarz, H., Grundzüge d. Ethik 619.
Schwarz, J. H., Entwickl. d. messian. Idee d. Judenth. 101.
Schwarz, P., Iran im M.-A. n. d. arab. Geographen. I. 13.
Schwarzkopf, Ch., Urkunden Gregors VII. über Bann u. Absetz. Heinrichs IV. 227.
Schweinburg-Eibenschitz, S., Stud. üb. d. Priesterorakel d. alt. Hebr 89.
Schweizer, P., s. J. Escher 265.
Schwickert, Czar Nikolaus I. beim Papst Gregor XVI. 361.
Schybergson, M. G., Geschichte Finnlands, deutsch 343.

Scott, H. M., Origin a. developm. of the Nicene Theology 199.
Seckel 681.
Secrétan, Ch., Essais de philosophie et de littérature 494.
Sedlmeyer, H. St., d. 2. B. v. Hilarius de trinitate im Wiener Papyrus 198.
Seebass, O., Regula coenob. S. Columbani abbatis 241.
—, Fragm. e. Nonnenregel d. 7. Jhrh.s 241.
—, d. beid. Columba-Handschr. z. Turin 260.
—, e. Poenitential e. Bobbiens. Hdschr. d. Ambrosiana 260. 684.
—, Hdschr. v. Bobbio in d Vatikan. u. Ambrosian. Biblioth. 268.
Seeberg, A., d. Tod Christ etc. 153.
Seeberg, R., 478. Gewissen u. Gewissensbildung 623.
—, d. Kirche u. d. soc. Frage 725.
Seeböck, St. Paulus, der Heidenapostel 140.
Seeck, O., z. Gesch. d. Nicän. Conzils 160.
Seelig, J., wie entsteht e. gute Predigt 757.
Seelsorge, die, Seelsorgeregister 706.
Seesemann, Zwecke u. Ziele d. Diakonie in d. balt. Provinzen in d. letzten 30 Jahren 719.
Sehling, E., 701. D. persönl. Eherecht n. d. bürgerl. Gesetzbuch 699.
Seidel, A., Lehrbuch d. arab. Umgangssprache 13.
Seidemann 290.
Seidl, L., 246.
Séjourné, P. M., 25. 82. Chronique de Jerusal. 85.
Seiss, J. A., goddel. stemmen uit Babylon 65.
Seitz, A., 200.
Selbie, J. A., 21.
Selbst, d. Bibelwissensch. d. Protest. im Kampfe geg. d. A. T. II. III. 46. 428.
Selbstzeugnisse d. Apostels Paulus 140.
Selby, Th. G., ministry of the Lord Jesus 130.
Select library of Nicene a. Post-Nic. Fathers Ser. II. Vol. X: Ambrosius, letters a. works 185. Vol. XII: Leo M., letters a. sermons 186.
Sell, K., 369.
Sell, M., Jugendbriefe Mazzinis 321.
—, Papst Leo XIII. 361. 439.
—, d. deutsche Altkatholicismus 436.
Sellin, E., 47. E. für Israels Geschichte wicht. Fund 76.
Sellin, E., Beitr. z. israelit. u. jüd. Relig.-gesch. 102. 103.
Sello, G., z. Gesch. d. protestant. Schulen in Vechta u. Cloppenburg 289.
—, d. Cisterzienserkloster Hude b. Oldenburg 306.
Seltmann, C., Angelus Siles. u. s. Mystik 363.
Semeria, G. M., le jour de la mort de Jésus 134.
Sénart, E., les castes dans l'Inde 472.
Senckel, kirchl. Eheschliess. — facultat. Civilehe 698.
Sengelmann, H. M., 340. 676.
Sepet, M., Adalbéron, l'Église de Reims etc. 213.
—, Clovis d'apr. l'ouvrage de G. Kurth 217.
Sepp, B., Berechn. d. Todesjahres d. hl. Rupert 221.
Sepp, J. N., neue hochwicht. Entdeckungen. 2 Thle. 84.
—, Görres 366.
—, Verbrechen a. relig. Manie 435.
Seraphim, A., Liv-, Est- u. Kurländer a. d. Universit. z. Königsberg. I. 1544—1710 288.
Seth, J., Balfour a. his critics 511.
—, is Pleasure the Summum Bonum? 625.
Sethe, K., z. Gesch.- u. Aterth.-kunde Aegyptens 5.
Seuffert's Bl. für Rechtsanwend., rückwirkende Kraft im bayer. Heimathgesetz v. 1892 694.
Seybold, C. F., 14. 15. 36. Hrsg. v. Ibn al Atir, Kunja Wörterbuch 12.
—, die altarab. Namen d. Wochentage 15.
—, Lescha-Bela-Zoar 85.
—, d. Name Jordan 85.
Seydel, M., Bayer. Kirchen-Staatsrecht 692.
Seymour Houghton, L., life of the lord Jesus 124.
—, transl. Sabatier, life of St. Francis of Assisi 242.
Seyring, F., 52. Führer durch d. Literat. d. evangelischen Religionsunterrichts 641.
Sharpe, J., students handbook to the psalms 61.
Sheldon, W. L., an ethical movement 629.
Shield, A., the cardinal of York 393.
Shinn, G. W., some mod. substitutes for Christianity 452. 481. 498.
Shore, T. T., im Königsgarten. Kinderpredigten 746.

Sicard, l'église et la France au temps de la révolut. 213.
—, l'église de France pend. la Révolution 213.
—, la nomination aux bénéfices ecclés. av. 1789 388. 691.
Sickel, das Verbot Bücher der vatikan. Biblioth. auszuleihen 1564 305.
Sidgwick, H., 523. 625. Ethics of relig. Conformity 629.
Siebenbürg.-sächs. Entwickl. der letzten 100 Jahre 343.
Siebeck, 522. Hrsg. v. Glogau, Vorstadium u. Anfänge d. Philosophie 491.
Siebert, R., Untersuch. üb. d. Nienburger Annalist. u. d. Autorschaft d. Saxo 216.
Siedersleben, E., Erklär. v. Joh. 4, 34. 44. 119.
Sieffert, F., Antichrist 153.
—, d. neu. Forsch. üb. Busse u. Glauben 589.
Siegfried, C., 1 ff. 69. 91, 102. 103. 104. Philo's angebl. Schr. v. „beschaul. Leben " 74.
Siegfried-Stade, Lexika 35. 36.
Siegmund-Schultze, F., 12 Kaiserfestpred. 749.
Sievers, E., nochm. d. Todesjahr d. Wulfila 217.
Sievert, W., d. Vorleben d. P. Urban IV. 231.
Silberstein, M., im Himmel u. auf Erden 532.
Simcox, G. A, 403. Gen. 14 60.
Simek, e. Beitrag z. Gesch. d. Klosters Sedletz im 16. Jhrh. 307.
Simmel, Nietzsche 541.
Simmons, L. M., the talmud. law of agency 93.
Simon, D. W., evolution a. the fall of man 578.
Simonsfeld, H., neue Beitr. z. päpstl. Urkundenwesen im M.-A. etc. 237.
—, Beitr. z. Bayer. u. Münch. Gesch. 238.
Simpkinson, C. H., life a. work of bish. Thorold 351.
Simpson, W. Sp., Life a. Legend of S. Vedast 261.
Sinclair, W. M., transl. R. Sohm, Outlin. of Church history 276.
—, leaders of thought in the engl. church 451. 542.
—, pointsat issue betw. the church of Engl. a. of Rome 686.
Sind polit. Pastoren ein Unding? 725.
Singer, S., s. Schechter, S., 92.
Siona, Mon.-schr. f. Liturgie u. K.-musik. 20. Jhrg. 768. 770.
Sirmond, J., 189.
Skaltzounes, Proselytism. u. protest. Missionare 411.
Skinner, M., 1. Sam. 9, 24 28.
Slatin Bey, Feuer u. Schwert im Sudan 739.
Slee, J. C. van, Wilh. Vornke 242.
—, Hrsg. v. Otterloo, Joh. Ruysbroeck. 2. A. 255.
—, Gerhard v. Vliederhoven 256.
Slicer, Balfour a. his critics 511.
Smedt, Ch. de, la vie monast. d. la Gaule au VI. s. 213.
Smend, J., d. evang. deutschen Messen b. z. Luther 292. 770.
—, Geschichte d. Reiches Gottes. 4. A. 654.
—, Werth d. Todeserinnerung f. unser inn. Leben 756.
—, die ält. Strassburg. deutsche Messe 769.
—, Mithrsg. d. MGkK. 770.
—, z. 30. Nov. 1896 777.
Smend, R., 65. 67.
Smissen, v. der, Hrsg. d. Mennonit. Bl. 447.
Smith, G., O. T., christianity's millstone 43.
Smith, G. A., 83. Service of the O. T. in the education 55.
—, book of the XII prophets. I. 68.
Smith, H. A., the divine parable of history 149.
Smith, H. P., 47. Sources E a. J in the BB. of Samuel 51.
Smith, R., 459.
Smith, S. G. M., not. on the gospel of St. Luke 119.
Smith, Sidn. F., Gladstone a. Card. Manning 401.
—, reasons pro reject. Anglic. Orders 686.
Smith, W. R., the prophets of Israel. N. A. 65.
Smith, W. R., u. M. J. de Goeje, Hrsg. d. 3. A. v. Wright, W., grammar of the arab. language 13.
Smith, W. T., 109. Matth. 5, 14 118.
Smith-Lewis, A., some pages of the four gospels re-transcribed etc. 108.
Snell, nature a. scope of the science of comparat. religion 532.
Snouck-Hurgronje 463.
Snow, A., the Lollards 257.
Sociale u. polit. Zeitfragen 417.
Société d'histoire vaud. 453.
Socin, A., 13. 17. D. soc. Zustände d. Türkei u. d. Islam 16.
—, Panislamismus 17.

Socin, A., d. Unzugänglichk. d. Islam f. christl. Einflüsse 17.
Soden, v., d. soc. Wirksamkeit d. evang. Geistlichen 724.
Söderhjelm, W., Hrsg. eines altfranzös. Gedichts üb. d. hl. Martin 261.
Soderini, E., socialismo e catholicismo 417.
Sohm, R., u. Lorenz, M., d. Arbeiterstand u. d. Socialdemokratie 726.
Sohm, R., 105. 204. 595. 678. 679. 687. 702. 724. Kirchengesch. im Grundriss. 10. A. 276.
—, outlines of Church history 276.
—, d. Christ im öffentl. Leben 714.
—, d. soc. Pflichten d. Gebildeten. 3. A. 722.
Soltmann, C., Angel. Silesius u. s. Mystik 309.
Sommer, e. Sturm wid. d. hohen Berg 646.
Sommerfeld 445.
Sommerfelt, V., Franc. Spiera, ein Unglücklicher 304.
Sommerville, R, the parallel hist. of the jewish monarchy 75.
Sonntagsfreude, e. Jahrgang Predigten 745.
Sonntagspredigten, hrsg. v. Drews, Issel u. Kind 745.
Sonntagstrost, ein Jahrgang Predigten 745.
Sotti, J. B., ed. Sermones d. Thomas Aquin. 421.
Spaeth, A., annotat. on the gospel of St. John 119.
Spanier, M., exeget. Beitr. z. Hieron. Onomast. 84. 197.
Spanjer-Herford, F., Psalmen, metrische Uebersetz. 34.
Spanuth-Pöhlde, Armenien 416.
Spathakis, Stellung z. Altkatholicismus 436.
Spectator, kirchenpolitische Briefe 361. 403.
—, Lamennais 391.
Speer, R., E., stud. of the man Christ Jesus 123.
Speirs, E. B., s. Hogg, H. W., 75.
Spence, J., Anath a. Ashera 100.
Spencer, H., 626.
Sperber, Ed., d. bibl. Gesch. mit Anmerk. 1. Th. A. T. 11. A. 653.
Spicka, P., d. Prophezeih. Drabiks 302.
Spiegelberg, W., d. ägypt. Samml. d. Mus. Meermanno-Westreemianum im Haag 4.
—, Rechnungen aus der Zeit Setis I. 2 Bd. 4.
Spiegelberg, W., erste Erwähn. Israels in e. ägypt. Texte 76.
—, Siegeshymnus d. Merneptah 76.
Spies, d. ev. kirchengesch. Unterricht an höher. Lehranstalten 654.
Spiess, B., Sebast. Castellio 296.
—, Hrsg. v. Mich. Servet, Wiederherstell. d. Christenth. 3. Bd. 305.
Spila, B., Memorie stor. d. provincia riform. rom. II. III. 451.
Spillmann, J., e. Opfer d. Beichtgeheimnisses 428.
Spinner, W., Japan nach d. Kriege 737.
Spir, A., Denken u. Wirklichkeit. 2 Bde. 490.
—, les fondements de la religion et de la morale 525.
Spiro, Mohammed et le Qoran 13.
Spitta, F., 121. 132. 133. 592. 745. 770. Z. Gesch. u. Literatur d. Urchristenth. 2. Bd.: Brief d. Jakobus. Stud. z. Hirten d. Hermas 148. 169.
—, Brief d. Jakobus unters. 148.
—, Chorraum u. Sängerchor 765. 776.
—, e. verkannter Sänger d. ev. Kirche 777.
—, Sal. Kümmerle 777.
—, J. M. Bach's Choralmotette „Ich weiss, dass m. Erlöser lebt" 777.
Spitta, F., u. Smend, J., Hrsg. d. MGkK. 1. Jhrg. 765. 768.
Spliedt. E., übers. Spurgeon, C. H., d. Seelengewinner 635.
—, desgl. Leuchte und Licht. 1. Lfg. 754.
Splittgerber, A., Stell. Christi z. A. T. 42.
Spuller, Lamennais 391.
Spurgeon, C. H., Rathschläge f. Prediger 635.
—, d. Seelengewinner übers. 3. A. 635.
—, d. Gleichnisse uns. Herrn in 52 Pred. 749.
—, Leuchte u. Licht. 1. Lfg. 754.
—, Hans Pflüger's Bilder. 2. A. 757.
Spurrell, G. J., on the text of Genesis. 2. A. 28.
St. B., d. Plagen Aegyptens 60.
Stackpole, E. S., prophecy or speak. for God 65. 569.
Stade, B., 93. 313. Ri. 7, 5. 6 61.
Stadtbiblioth. in Köln, ed. Chrysostomus, sup. psalmo L. liber I 185.
Staebler, G., Bilder a. d. Menschenleben im Lichte d. göttl. Wortes. 2. Bde. 648.
Staehlin, L., Bedeutung der Theologie A. Ritschl's für die Gegenwart 542. 604.

Staerk, W., 50. 79.
Stahl, J. M., z. Philo's Schrift v. beschaul. Leben 74.
Stalker, J., Wendt's untranslat. volume on the teaching of Christ 130.
Stamminger, J. B., Franconia sacra. 3. Lfg. Capitel Lengfurt 266.
Stapfer, E., Jésus Chr. avant s. ministère. 2. A. 128.
—, première activité de Jésus 128.
Starbuck, Ch., Las Casas a. Democracy 307.
Stark, K. Fr., d. Reformat. im unt. Allgäu etc. 285.
Statistik d. ev. Arbeiter- u. Bürgervereine Deutschlands 720.
Statist. Jahrb. d. deutsch. luth. Syn. v. Missouri, Ohio etc. f. 1895 356.
Staude, Präparat z. d. bibl. Gesch. 1. Th. A. T. 8. A. 653.
Stavenow, L., 344.
Steck, R., 144. 608. D. Regenwunder unt. M. Aurel 159.
Steenstra, P. H., the theology of Moses 101.
Steffens, N. M., the one hundred a. eighth gener. assembly 452.
—, interrelat. betw. the doctr. of total depravity a. soteriology 580.
Steiff, K., Kreuzfahrer u. Jerusalempilger a. Württemb. b. 1300 233.
—, zum ersten Buchdruck in Tübingen 288.
Steiger, A., Theologie u. Naturwissenschaft 485. 578.
Steil, s. Hafner u. Steil 716.
Stein, C., Sursum corda II 778.
Steindorff, G., Israel in e. altägypt. Inschrift 76.
Steinecke, d. Kirchenpatronat n. d. preuss. Landrecht u. d. alten sächs. Rechte 690.
Steinhagen, H. C., nicht Christenthum, sond. Menschenthum 546. 568. 624.
Steinhart, N., Barhebräus' Schol. z. Ev. Lukas 19.
Steinhausen, G., 4 Frauenbriefe a. d. end. Mittelalter 269.
—, d. Wandel deutschen Gefühlslebens s. d. M.-A. 291.
Steinle, Ed. v., 761.
Steinmeyer 656.
Steinschneider, M., 91. 93. 95. 96. 97. D. arab. Uebersetz. a. d. Griechischen 15.
—, Zusätze u. Berichtig. z. Hdbuch üb. hebr. Sprachkunde 38.
Stellhorn, F. W., kurz. Wörterb. z. griech. N. T. 111.
Stellhorn, F. W., annotat. on the acts of the apostles 134.
Stenning, J. F., 21.
Stephen, L., Bishop Butler's Apologist 349.
—, social rights a. duties 626.
Stephen, W., hist. of the scott. Church. Vol. II 299. 355.
Stern 274.
Stern, B., ägypt. Kulturgesch. 1. Bd. 5.
Stern, M., Tabellen z. Gesch. d. Juden. 3. u. 4. A. 95.
Sternfeld, R., Ludwigs d. Heil. Kreuzzug n. Tunis u. d. Politik Karls I. v. Sizil. 234.
—, vier verwandte arelatische Diplome Konrads III. 267.
Steude, E. G., Christenthum u. Naturwissenschaft 480.
—, d. apologet. Bedeut. d. allgem. Religionsgeschichte 484. 532.
Steudel, Fr., 47. 48. 692. Tabelle z. d. neutestamentl. Auferstehungsbericht. 116.
—, d. relig. Jugendunterricht. 2. H. D. christl. Verkündigung im N. T. 116. 651.
—, Abrechnung mit der württemberg. Landeskirche 445. 693.
—, d. Folgen d. Falles Schrempf 692.
—, mein Ungehorsam 692.
Steuernagel, C., Entsteh. d. deuteron. Gesetzes 50.
Stevens, Ab., hist. of the Method. Episc. Church 357. 359.
Stevens, D. P., comment. on the songs of the return 61.
Stevens, G. B., a paraphrase of the epp. to the Romans 140.
Stevenson, E., scoperte epigrafiche n. chiesa di S. Pietro d. Pavia 784.
Stevenson, W. H., an charter of William the conqu. in fav. of St. Martin-le-Grand 265.
Stickel, J. G., 55. † 104.
Stickel, J. G., u. Verworn, arab. Felseninschriften b. Tôr 24.
Stiefel, A. L., Quellen d. H. Sachs'schen Schwänke 288.
Stier, Ew., d. Verkirchlich. d. I. M. 598. 715.
Stier, F., d. Bibel n. Luther, berichtigt. 5. A. 34.
Stier, J., Theismus u. Naturforsch. in ihrem Verhältniss z. Teleologie 485. 579.
Stieve, F., 259. 318. 369. Bedeutung u. Zukunft d. Altkatholicismus 436.
Stifler, J. M., introduct. to the study of the acts of the apostles. 2. A. 134.

Stirner 507.
StML., d. Krönungsfeier d. Winterkönigs 300.
Stock, Eug., d. Leben Jesu in 52 Lect. 1. H. 651.
Stocker, X., u. Bommer, H., Hrsg. d. Altkath. Volkskalenders 432.
Stockmayer, O., l'incredulité d'Israel à la mer rouge 75.
—, d. Zubereitung d. Braut d. Lammes 757.
Stockmeyer, K., Imman. Stockmeyer 338. 662.
Stoecker, Ad., 670. 714. 723. D. sonntägliche Predigt, ein Predigt-Jahrg. 745.
Stoeckl, A., 709. Kirche u. Schule währ. u. n. d. Ref.-Zeit 288. 427.
—, e. Lebensksizze dess., verf. v. e. s. Schüler 369.
Stoelzel 320.
Stoewer, method. Bemerk. z. Behandl. d. Kirchenliedes 654. 774.
Stokes, G. T., the Pope on Anglic. orders 417. 686.
Stoll 579.
Stolz, A., gemischte Ehen 426.
—, d. verbotene Baum 430.
Storm, G., Maria Stuart, übers. 2. A. 299.
Stosch, G., Vitringa üb. d. Entsteh. d. Genesis 48.
—, alttest. Studien. I. 49.
—, St. Paulus, d. Apostel. 2. A. 140.
—, Paulus als Typus f. d. evang. Mission 140. 732.
—, im fernen Indien 735.
Straatman 144.
Strack, H. L., 20. 26. 36. 42. 76. 93. 94. 97. 99. 102. 103. Abriss d. bibl. Aramäischen 19.
—, z. Kenntn. d. ält. Aramäisch 20.
—, hebr. Grammatik m. Uebungsbuch. 6. A. 39.
—, Paradigmata hebr. 4. A. 39.
—, inledn. t. d. gamla Test. overs. 40.
—, Priorität. d. Hiob vor Einleit. z. d. Sprüchen 52.
—, Jesu Muttersprache 129.
Strack, H., u. O. Zoeckler, kurz. Comment. z. N. T. 1. Abthl. D. Evgl. n. Matth., Mark. u. Lucas ausgel. v. Noesgen 112.
Strada, Jésus et l'ère de la science 511.
Strantz, V. v., d. internat. Rothe Kreuz 720.
Strassburger Hauptverein d. Gust.-Adolf-Stiftung 711.
Strauss, D. Fr., 314. 320. 329. Ausgew. Briefe 321.
Strauss, O. S., relig. liberty in the Unit. States 702.
Strauss u. Torney, V. v., z. Glaubwürdigkeit d. A. Test.s 45.
—, Christi Gottheit u. Präexistenz 586.
Streane, A. W., the double text of Jeremiah 29.
Strehle, F., Reisehandbuch f. Zionspilger 82. 755.
Striegel, J., „wozu" dienen Vernunftanlagen etc. 511.
Strindberg 507.
Strnad, J., Gesch. d. Dominik.-klosters in Pilsen 307.
Strobel, F. N., Vaterländ. Gedenkpred. 749.
Strong, J., the exhaust. concordance of the Bible. Sect. 1—3. 34.
Strong, T. B., Christ. Ethics 616.
Strossmayer 425.
Struempell, L., Abhandlungen z. Gesch. d. Metaphysik etc. 492. 538.
Struempfel, 42 Jahre unt. Indianern u. Eskimos 740.
Struwe, Histor. d. Religionsbeschwerden 324.
Stuart, C. E., the old faith or the new — which? 146.
Stubbe, Chr., landwirthschaftl. Bilder a. d. hl. Schrift 88.
Stubbs, C. W., God a. the people. 2. A. 317.
Stubenvoll, Religion u. Aberglaube 427.
—, Bisch. Jos. H. Reinkens, Gedächtnissrede 431.
Stucken, E., Astralmythen d. Hebr. 1. Th. 100.
Stuckert, C., d. kathol. Lehre v. d. Reue 440. 589.
—, v. Schauen Gottes 588.
Studentenbund f. Mission 733.
Studentenconferenz, d. 6. 1895 717.
Studia bibl. et ecclesiast. Vol. 4. 111.
Stueckelberg, E. A., Reliquien u. Reliquiare 264. 763.
—, Longobard. Plastik 763.
Stuhlfauth, G., d. altchristl. Elfenbeinplastik 761.
Stumm-Halberg, v., u. d. evang. Geistlichen im Saargebiete 725.
Stumme, H., 17. Grammatik d. tunis. Arabisch 14.
—, neue tunes. Sammlungen 15.
Stumpf, C., 538. Rede z. III. Internat. Congr. f. Psychologie 523 ff.
Stutz, Ulr., Gesch. d. kirchl. Beneficialwesens 687.
Succo, R., Psalm 2 f. 8 st. Chor 778.
—, Psalm 126 desgl. 778.

Sulze, E., 582. 598. Was hat d. evang. Kirche von d. röm. zu lernen? 597.
Sundermeier, A, quaest. chronograph. ad Eusebi et Hieron. Chronica spect. 194.
Suppe, L. E., d. Herr ist mein Licht u. Heil. 4. Samml. 1. Lfg. Tauf- u. Bescheer.-reden. 2. Lfg. Confirmat.-reden 750.
Sverdrup, J. R., skal d. luther. Kirke obgive sig selv? 454.
Svoboda, A., Gestalten d. Glaubens. 1. 533.
Swainson 455.
Swete, H. B., the O. T. in Greek. 2. A. Vol. 2. 30.
—, the psalms in Greek. 2. A. 30.
—, Church Services a. service books bef. the Reformat. 259.
Syed Ameer Ali 463.
Sym, A. P., a text. study in Zechariah a. Haggai 29.
Symons, B., z. altsächs. Genesis 225.
Synode, 7. allgem. d. reform. Kirchen Frankreichs 704.
Synodus Dioeces. Pistor. et Pratensis hab. a. 1892 691.
Syrkin, N., geschichtsphilos. Betracht. 532.
Sztehlo, C., d. ungar. Ehegesetz u. s. Bezieh. z. Auslande 696.
—, das ungar. Ehegesetz u. s. Bez. z. Oestreich 696.

Tachy, Traité des confréries 685.
Taenzer, A., Relig.-philosophie Jos. Albo's. 1. Thl. 94.
Taggart, J. E. Mc., Hegel's theory of punishment 614.
Taine 387.
Tallquist 11.
Talma, A. S. E., de oudste tract. d. Augustinus 198.
Talmadge, H. G. u. Cockle, M., indices z. ZDMG. 2.
Tamisey de Larroque 371.
Tangermann, W., Blumen u. Sterne 435. 758.
—, Selbsterkenntniss, Licht, Leben 435
Tanquieri, Ad, Synopsis theologiae dogmat. spec. Ed. III 605.
Tarbhanelian, Catal. des anc. traductions armén. 190.
Tarde, G., 532.
Tarducci, A., vescovi di Cagli 264.
Tardy, v., 300.
Taschenbuch f. d. kath. Klerus. 18. Jhrg. 429.
Tatarinoff, E., Glarean's Briefe an Joh. Aal 271.
Tatham, E., Erasmus in Italy 270.
Tauxe, Alph., übers. C. Bouglé, Gewissensfreiheit 702.
Taxil, L., 426.
Taylor, A. E., Self-Realization 625.
Taylor, J., Mizraim or Muzri 75.
Taylor, W. F., the english reformation 298.
Techen, L., d. Targum z. d. Psalmen 32.
Teichmann, E., d. paulin. Vorstell. v. Auferstehung u. Gericht u. i. Bezieh. z. jüdisch. Apocalyptik 155.
—, die Taufe b. Paulus 156.
—, Eheschliess. u. Trauung 698.
Teichmueller. Gen.-Sup., 673. 698.
Teige, J, Beitr. z. päpstl. Kanzleiwesen d. 13. u. 14 Jhrh.s 232.
Teissier, F., Remonstrances et doléances des Églises réform. de Carcasonne à Montpellier 1563 297.
—, le pasteur „des Mares d'Alès" 1630 297.
Teissonière, le problème surnaturel 532.
Tenckhoff, F., d. Theilnahme d. Bisch. Imad v. Paderborn an d. Synode v. Worms 1076 228.
Tepe, G., institutiones theolog. Vol. III. 605.
Ter Haar, F., d. hl. Alf. v. Liguori u. s. Mission in d. Kirche 365.
Ter-Mkrttschian 196.
Terbrüggen, W. u. A. Klug, Schulvorstand oder nicht? 709.
Terrien, J. B., St. Thomae Aqu. doctr. de unione hypostat. etc. 250. 421.
Terry, M., the revelation of John 147.
Tesch, A, setzt Amos e. autor. Gesetz voraus? 51.
Testament, neues, revidirt 110.
Testament, New, in the orig. Greek 107.
Testamento, il nuovo, e il libro di salmi 107.
Testamentum novum graece et germanice. 4. A. 107.
—, dass. ed. XIV ad ed. VIII majorem conform. 107.
Testamentum, vetus, graece 30.
Teza, E. la bibbia spagn. d. 1553 35. 304.
Thaer, A, d. evang. Christ in s. Glauben u. Leben 756.
Thaner 683.
Thayer, J. H., 355.
Theosoph. Gesellschaft 314.
Thiel, hrsg. v. Himmelfahrt- u. Pfingstpred. 749.
Thiele, R., Gründ. d. ev. Rathsgymnas. z. Erfurt u. s. erst. Schicksale 288.

Thiele, R., z. ält. Gesch. v. Schulpforta. Drei Briefe v. 1543—44 289.
Thieme 279.
Thienel, A. V., d. aufgehob. Fundationen 372. 685.
Thiersch, H. W. J., Inbegriff d. christl. Lehre. 3. A. 608.
Thikkanen, J. J., Byzantin. Psalterillustration 763.
Thimme, K., Luther's Stellung z. heil. Schrift 54. 289.
Thirion, P., les êchevinages ruraux aux 12. et 13. s. d. les possessions des égl. de Reims 212.
ThLBl., the household of Th. More 271.
Thode, H., 244. 245. E. ital. Fürstin a. d. Zeit d. Renaissance 271.
Thoma, A., 123. Unterm Christbaum 758.
—, Melanchthon-Spiel 779.
Thomae, J., übers. Petrus Venerab., zwei Bücher geg. d. Muhammed. 232.
Thomas Aquin., sermones 421.
Thomas, bibl. Gesch. s. Berthelt, Jaekel, Petermann 653.
Thomas, A., la patrie de Pierre de Montrevel 265.
—, la patrie de Pierre Nebout 265.
Thomas, J., Jes. 40, 2 u. Hi. 11, 6 64.
—, double for all her sins 65.
Thomas, L., Théologie et sciences naturelles 578.
Thomas, U., Carlyle's relig. Principien 317.
Thommen, R., z. Gesch. d. Basler Concils 236.
Thomson, W. H., the parables a. their home 119.
Thorbecke 16.
Thormann, Frz. u. Mülinen, W. F. v., d. Glasgemälde d. bern. Kirchen 763.
Thorold, Bischof, 351.
Thrab, D., hrsg. v. Lampe, Bergens Stifts Biskoper og Praester 293.
Thraendorf, E., Behandl. d. Religionsunterrichts n. Herbart-Ziller. 3. A. 643.
—, Theol. u. Psychol. in ihr. Verhältn. z. relig. Jugenderzieh. 643.
—, d. Reformationszeit in der Schulkirchengeschichte 654.
Thudichum, F., d. Einführ. d. Reformat. u. d. Religionsfriede v. 1532, 1555 u. 1648 281.
—, d. preuss. Cabinetsordre v. 1853 betr. d. relig. Erzieh. d. Kinder d. Offiziere 700.
Thureau-Dangin, Fr., anc. noms de mois chald. 19.
—, notes d'archéol. orient. 59.
Thureau-Dangin, P., S. Bernardin de Sienne 1380—1444 262. 633.
Thurneysen, E., Nennius vindicatus 217.
—, d. Basler Separatisten im 18. Jhrh. 333.
Thury, M., le miracle et les sciences de la nature 575.
ThZA. 24. Jhrg. 12 H. 638.
Tiele, C. P., 464. Gesch. d. Religion im Alterth. Deutsche Ausg. 1. Bd. 2. Hlf. 3. 472.
Tienes, A., Lotze's Gedanken z. d. Principienfragen d. Ethik 614.
Tienken, A., österl. Festsitten 779.
—, Laiengedanken üb. d. ländl. Friedhöfe 779.
Tiepolo, A., relaz. s. conclave p. la elez. di P. Pio VI. 360.
Tiesmeyer, L., Weckstimmen u. Ideale 758.
Tiktin, S., Lehre v. d. Tugenden und Pflichten b. Philo Alex. 70.
Tille, Al., übersetzt Fr. Nietzsche, ges. Werke 615.
Tini, A., d. stalletta in cui nacque s. Franc. d'Assisi 242.
Tischendorf-Gebhardt's Octava 107.
Tischhauser, Chr., d. Reich Christi d. einzig wahre Ideal 625.
Tisdell, W. St. Cl., the religion of the crescent 17.
Tissot, J. J., la vie de Jésus-Christ, 365 composit. Tom. I. 124.
—, un traité de Schleiermacher 334.
—, Schleiermacher au Dr. Lücke 334.
Tjalma, G., Phil. v. Marnix, heer v. St. Aldegonde 298.
Tobolka, Zden. v., s. Horut, Flor. 300.
Tobien, Al., Armenwesen d. Stadt Riga 717.
Tocco, F., Fraticelli di Celestino sec. i nuovi docum. 242.
Todt, C., d. theol. Fakultät d. Univers. Berlin in Vergangenh. u. Gegenw. 340.
Todt, R., 723.
Toegel, H., d. pädagog. Anschauung d. Erasmus 270.
Tollin, H., Joh. Duraeus 282.
—, d. Hugenott. Lehr-, Wehr- u. Nährstand z. Frankfurt a. O. 324.
—, Urkunden z. Gesch. hugenott. Gem. in Deutschland 324.
Tolstoy, L. N., 314. 443. 542. 742. The four gospels harmonis. a. translat. P. II. 112.
—, Christenverfolg. in Russland 1895, übers. 415.
Tomassetti, G., d. Campagna Romana 264.

Tönnies, F., Hobbes 317.
Torr, C., Memphis a. Mycenae 5.
Torrey, Ch. C., composit. a. histor. value of Ezra-Nehemia 51.
—, notes on Amos 68.
Totten, C. A. L., Josuah's long day a. the dial of Ahaz 65.
Tournebize, F., pourquoi la France est restée cathol. au XVI. s. 297.
—, la foi est-elle possible à tous 587.
Toy, C. H., textcrit. notes on Ezechiel 30.
—, the preprophet. religion of Israel 100.
Traband, H., un curieux manuscrit du N. T 106.
Traub 603.
Traube, L., rec. poetae latini aevi Carol. tom. III. 225.
Trauschenfels, v. 300.
Trautenberger, G., d. Chronik d. Landeshauptstadt Brünn. 3. Bd. 303.
Trautner, F. W., 18 Orgelstücke 779.
Treblin, musikal.-liturg. Vorschläge zur Hebung d. Gottesdienstes 770.
Trench, R. Chr., erkoren, dennoch verloren, übers. 757.
Triac. J. de, Guerre et Christianisme 630.
Troeltsch, E., 478. 484. 535. D. Selbständigkeit d Religion 521. 522.
—, moderner Halbmaterialismus 547.
—, z. Abwehr u. Berichtig. geg. d. Verf. d. „Relig. Liquidation" 624.
Trousset, nouv. histoire de France illustrée. T. IV. Les guerres de religion 296.
Trumbull, H. C., 86 The threshold covenant 89.
Tschackert, P., 292. 316. 331. Ludwig d'Allemand 236.
—, Peter v. Ailli 251.
—, d. angebl. Ailli'sche Schr. „Determinat. pro quietate conscientiae simpl." 251.
—, d. hannov. Orig.-Handschrift d. Augsburg. Confession u. ihre Lesarten 279.
—, z. Urban. Rhegius 283.
—, d. Epochen d. niedersächs. Kirchengeschichte 286.
—, Chr. W. F. Walch. — J. G. Walch. — Chr. E. Weissmann 335.
Tschandukutti u. Krischnan 737.
Tschirsch, O, e. niederlaus. Geisterseher v. 1614 291.
Tuecking, K., Urkunden u. Akten a. d. Archiv d. Clarissen zu Neuss 247.
Tuempel, W., d. altenburg. Kirchenliederdichter 773.
—, d. Autorsch. d. Liedes „Jesus, meine Zuversicht" 773.
Tuerck, H., d. geniale Mensch 507.
Tupetz, Th., Comenius, Orbis pictus 300.
Turba, G., Verhaftung u. Gefangensch. d. Landgr. Philipp v. Hessen 285.
Turcic, L., Samml. d. wichtigst. kirchl. Gesetze in Kroatien u. Slavon. 1. Bd. 691.
Tyler, Th. 77. Einflüsse griech. Philosophie auf Kohelet 63.

Ubbelohde, K., Urb. Rhegius' Schul- u. Kirchenordn. d. Stadt Lüneburg v. 1531 291. 704.
Uebinger, d. mathemat. Schriften d. Nicol. Cusanus 251.
Ughelli, Italia Sacra 214.
Uhl, W., hrsg. v. Th. Murner, d. Gäuchmatt (1519) 309.
Uhlhorn, G., 478. Anabaptisten 304.
Uhlhorn, Fr., d. Kasualrede 636.
—, Verhältn. d. kath. weibl. Pflegeorden z. evang. Diakonie 718.
Uhlirz, K., 227. Walthard, Erzbischof v. Magdeburg 226.
—, Volkold 227.
—, z. Gesch. d. Wiener Bücherwesens 1326—1445 269.
Ulrich, G., Grundleg. d. Systems aller mögl. Erfahrung 498
Umfried, O. L., zwei Fragen an Christus u. an s. Jünger 590. 757.
Unger, G. F., zu Josephus I 79.
—, d. Regier.-jahre d. makkab. Fürsten 79.
—, d. Seleucidenära d. Makkab.-bücher 80.
Unger, Th., e. Wiedertäufer-Handschr. d. 17. Jhrh.s 304.
Ungerer, Edm., Kirchenpolit. a. d. Reichslande 708.
University-John Hopkins', Studies in hist. a. polit. science 615.
Unold, J., Grundleg. f. e. mod. prakt.-eth. Lebensanschauung 490. 621.
Unsere kathol. Kirchenmusik 775.
Unsterblichkeit kein Wahn 599.
Unzünftiger, Naturprocesse, Weltordnung, Gott u. Mensch 580.
Upsala Universitets Matrikel 293.
Urkunden, ägypt. a. d. Museum z. Berlin. 1. u. 2. Bd. 4. 27.
Urkundenbuch v. Stadt u. Kloster Bürgel. 1. Thl. 247.
Urkundenb. d. Stadt Grimma u. d. Klost. Nimbschen 247.
Urkundenb. d. Stadt Rottweil. I. 265.
Urkunden d. Stadt Torgau 265.
Urkundenb. d. Stadt Goslar u. der. geistl. Stiftungen. 2. Bd. 267.

Urkundenb. d. Stadt u. Landsch. Zürich 265.
Urkundenb. von Rappoltstein. 4. Bd. 1443—72 265.
Urkundenb. d. Stadt Braunschw. 2. Bd. 2. Abth. 1300—1316. 265.
Urkundenb. u. Akten d. Stadt Strassburg. 1. Abth. 5. Bd. 1332—1380. 267.
Urkundenb., hansisches. 4. Bd. 1361—1392. 265.
Urkunden d. Stadt Frankfurt a. O. 2. Thl. 1377—1512. 265.
Urkundenb., liv., est- u. kurländ 10. Bd. 1444—49. 265.
Urkundenb. d. Stadt Magdeburg. 3. Bd. 1465—1513. 266.
Urkundenb. d. Hochst. Hildesheim u. s. Bischöfe. 1. Thl. bis 1221. 266.
Urkundenb. d. Stadt Hildesheim. 6. Thl. Stadtrechnungen 266.
Urkundenb., westfälisch. 6. Bd. Bisthum Minden. 1. H. 1201—1300. 268.
Urkundenb., Osnabrücker. 2. Bd. 1201—1250. 268.
Uschold, Gg., d. bayerische Gesetz über Heimath, Verehelich. u. Aufenthalt v. 1868 etc. 694.
Usener, H., 128. 180. Götternamen 466.
Usher, E. P., Protestantism 451.

Vacandard, E, 212. St. Bernard 213.
—, le règne de Thierry III et la chronologie des moines de Fontanelle 243.
Vacca, Atz., la chiesa possone esere oggetto di proprieta? 682.
Vahl, J., d. skandinav. Santhalmission 736.
Vaihinger, H., Kantstudien. H. 1 u. 2. 510.
Valbert, G., D. F. Strauss a. sa correspondance 321.
Valdarnini, A., filosofia theoretica 490.
Valeton, J. J. P., 131. Christus u. d. A. T. 45. 49.
—, relig. Bedeutung d. Chokma 63.
—, d. Gott Israels 103.
—, d. Wesen d. Religion Israels 103.
Valois, N., 212. Le roi très chrétien 213.
—, la France et le Grand Schisme. 2 Bde. 238.
—, u. A. Pagès s. Pagès 239.
—, u. P. Meyer s. Meyer 239.
Vanel, les Bénédictins de St.-Maur à St. Germain etc. 306. 371.
Vanutelli, V., Confer. s. Oriente 412.
Varges, W., Verfassungsgesch. d. Stadt Halberstadt im Mittel-A. 265.
Varrentrapp, C., 2 Briefe Wimpfelings 271.
Varrentrapp, C., Seb. Brant's Beschreib. v. Deutschland etc. 282. 291.
Vasiljevskij, V., d. Chrysobull d. Kaisers Alexius I. Komnenus etc. 203.
Vassal, A., le célibat ecclesiast. au prem. siècle de l'église 177. 682.
Vaughan, H., 417. 420. 454. The life of Card. Manning 400. 402.
Vaughan, Miss D., 423. 426. 441.
Vávra, J., d. kathol. Frauen in Böhmen z. Zeit d. Reformation 311.
Veckenstedt, E., d. Paradies 59.
Vedder, H. C., e. kurze Geschichte der Baptisten 340.
Veeck, O., Phantasie u. Religion 529.
Veen, S. D. van, s. Reitsmer, J., 298.
Veerhoff, d. N. T. n. Luther's Uebersetz., neu revid. 110.
Veesenmeyer, E., Bedeut. u. Einricht. evang. Gemeindehäuser 706.
Veiten, J., Dualism a. monism 489.
Veith, J., d. Martyrologien d. Griechen 206.
Verein, histor. f Grossherzogth. Hessen, Georg d. Fromme 283.
Verf. von „Fortschrittsgedanken etc.", Christenthum 480. 546.
Verhandl. d. 43. Katholikenversamml. 419.
Verhandl. d. 6. Vers. d. reformierten Bundes 449.
Verhandl. d. 6. evang.-luth. Landessynode in Sachsen 704.
Verhandl. d. 28. Congr. f. innere Miss. in Posen 714.
Verhandl. d. 7. ev.-soc. Congresses 724.
Verslag d. algem. doopsgez. Societeit v. 1896 448.
Vertheidigung gegen Dalton 734.
Verworn, s. J. G. Stickel 24.
Vetter, P., 190.
Vialard, éd. Pensées de Pascal 537.
Vidier, A., Répertoire méthod. du moyen âge franç 209.
Vie de S. Hugues d'Avallon 261.
Viénot, J., 296. De pristinis Montbelgard. evang. eccles. Liturgiis 297. 770.
Viereck, P., 79.
Vierkandt, A., Natur- u. Culturvölker 783.
Vigouroux, F., 23. Mélanges bibl. 53.
—, la bible et les découvertes mod. 6. A. T. II. III 55.
—, dictionn. de la Bible. fasc. 8. 9 87.
Villari, P., Life a. Times of Girol. Savonarola 257. 536.
Vincent et Lhérisson, la législat. de l'instruct. publ. 708.
Vincent, M. R., the age of Hildebrand 227.

Vinet, A., Gedanken u. Betracht. a. s. Schriften 345. 542.
—, Pastoraltheologie (in Reuter's Classikerbibl.) 662.
Violet, B., d. palästin. Märtyrer d. Euseb. v. Cäsar. etc. 173. 176.
Virck, H., d. röm. Curie u. Deutschland v. 1533—39 305.
Viteau, J., 174.
Vlieger, A. de, de egypt. kerk 416.
Vliet, J. van d., Silvia v. Aquitanie 203.
Voege, W., Raffael u. Donatello 784.
Voelkel u. Fürbringer, Luther's kl. Katechism. u. d. bibl. Gesch. f. freirelig. Schüler erl. 657.
Voelker, K., Leben u. Lehre Jesu n. d. 4 Evangel. 124. 651.
—, was uns von Rom trennt. 3. A. 655.
Voelter, D., 144. Die Apokalypse d. Zacharias im Evangel. d. Lucas 114.
Voelter, J. E., Wünschet Jerusalem Glück! 7. A. 728.
Voelter, J., Aus England. Bilder und Skizzen 454.
Vogel, A., d. höchsten Fragen etc. 497.
Vogel, G., Geistl. Lieder 758. 774.
—, Ordnung d. Begräbnissfeierlichkeiten 772.
Vogelstein, H. u. P. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom. 1. Bd. 96.
Vogt, J., kl. Armenpflege 714.
Vogt, W., Konr. Peutinger 271.
—, 3 neue Bugenhagenbriefe 277.
Vogtherr, F., Verfass. d. ev.-luth. Kirche in Ansbach u. Bayreuth 290. 704.
Vogüé, E. M., notes d'epigr. Araméenne. 24.
—, nouv. inscr. samarit. d'Ainvâs 25.
Vogüé, M. de, les croisades 213.
Voigt, z. Raphael's sixtin. Madonna 764.
Voigt, A. G. s. E. T. Horn 141.
Voigt, G. s. Schumann, G., 638.
Voigt, J., kirchl. Armenpflege 672.
Voigt, H. G., 179.
Volck, M., Seeberg, d. Tod Christi 153.
Volck, W., Schrift u. Kritik 574.
Volkelt, 538. Einführ. in d. Philos. 505.
Volkmann, P. Erkenntnisstheor. Grundz d. Naturwissensch. u. ihre Bezieh. z. Geistesleben 489.
Volksalmanak v. 1897 453.
Volksbibliothek, wissenschaftl. 619.
Volksblatt, altkathol. 10. Jhrg. 436.
Volkskalender, altkathol., f. 1897 435.
Volksruf, altkathol. 436.
„Volkswohl", das 621.
Vollers, K., 14. Ibn Said 17.
Vollert, W., d. Bedeut. d. Himmelfahrt Christi 450. 566.
Vollmer, Citate d. A. T.s b. Paulus 54.
Vollmoeller, K., ed. Roman. Forschungen 255.
Von Stoecker zu Naumann 722.
Vorbrodt 527.
Vorlaender, Goethe's Verhältniss z. Kant 510.
Vortragskurse, eth.-socialwissensch. 627.
Vos, Azn. G. J., tegenw. nederl.-hervormde kerkrecht 453. 687.
Voss, H., d. kl. Katechismus Luther's. 2. A. 659.
Votaw, W. C., use of the infinitive in bibl. Greek 111.
—, the epp. of Paul to Timothy a. Titus 141.
Vowinkel, E., Religion u. Religionen b. Schleiermacher u. Hegel 783.
Voysey, C., testimony of the four gospels conc. Jes. Christ 112.
Vries-Robbé, C. E. de, h. clericalisme in d. italien. Staat 418.
Vuilleumier, H, la première page de la Bible 59.

W . . . r, A., Bibel u. Naturwissensch. 56. 483. 578.
Wace, H. u. Buchheim, C. A., Luther's Primary works 277.
Wach, Stellung d. Geistlichen z. soc. Frage 724.
Wachter, F., übers. d. Chronik Alb.s v. Stade 215.
Wackernell, E. s. J. Hirn 248.
Wade, G. W., book of Genesis 49.
Wadstein, E., d. eschatol. Ideengruppe: Antichrist — Weltsabbat etc. 263.
Wagenmann, Alban v. Mainz 220.
—, Antonius, d. Heil. v. Florenz 242.
—, Alger v. Lüttich 250.
Wagner, Prioren d. Lauinger Augustinerklosters b. 1540 306.
Wagner, C., die Sittlichkeit auf d. Lande 4. A. 2. Bd. Mittel-, West- u. Süddeutschland 631. 720.
Wagner, H. F., archival. Beitr. z. Gesch. d. Salzburger Schulwesens 311.
Wagner, Ph., Gillon le Muisi, s. Leben u. s. Werke 215.
Wagner, Rich., 314. 443. 541.
Wahl, Th., d. geschlechtl. sittl. Verhältnisse d. ev. Landbewohner i. Hessen 721.
Wahle, R., d. Ganze d. Philosophie u. ihr Ende 489. 499.
Wahlpredigten aus Hildesheim 748.
„Wahrheit, die" 419.
„Wahrheitssucher, der". 1. Jhrg. 543.

Wahrmund, L., 682. K.-patronatsrecht u. s. Entwickl. in Oesterreich. II. Bd. 372. 683.
—, Besprech. v. Sägmüller's Papstwahlbullen etc. 683.
Wakeman, H. O., hist. of the church of England 298.
Walden, T., the great meaning of Metanoia 131.
Waldmüller, K., 434.
Walker, Corn., lect. on Christ. Ethics 618.
Walker, N. L, the scotch assemblies 452.
Wallfisch u. Paul, d. Zionssänger 773.
Wallon, H., l'Église et la Patrie franç. du 13. au 14. s. 213.
—, St. Louis, grandeur de la France au 13. s. 213.
Walter, A., Jesus Christus, e. Lebensbild 124.
Walter, J., Kaste u. Zopf d. Hindus 737.
Walther, J., 82. Uebers. W. Farrar, d. Leben Jesu. 3. A. 124.
Walther, K., d. zweimal. Confess.-wechsel d. letzten Herz. v. Sachsen-Zeitz 312.
Walther, W., e angebl. Bibelübersetzer d. M.-A.s 34. 258.
—, d. Grundschaden d. ultramont. Geschichtsforsch. 276.
—, reform. Taktik im Sacramentsstreit d. Ref.-Zeit 289.
—, d. Nürnb. deutsche Messe v. 1526 291. 770.
Waltz, K., Handb. z. d. hess. evangel.-uniert. Katechismus. 1. Hlft. 659.
Walz, K., Veräusserlichung e. Hauptgefahr f. d. geistlich. Beruf in der Gegenwart 669.
Walz, L., d. äussere Mission u. unsere neuen Colonialverhältnisse 733.
Wandel, G, 144. Paulus, d. Apostel Jesu Chr., u. d. neuere Kritik 142.
—, d. Brief Jakobi exeget.-prakt. beh. 149.
Wandersmann, freier etc., d. ewige, allgegenwärt. u. allvollkommene Stoff d. Urgrund alles Seins. 3. Bd. 490.
Wangemann, G. Knak, e. Prediger d. Gerechtigkeit. 3. A. 675.
Wangrin, E., d. Begriff d. Glaubens b. Johannes 150.
Ward, W. H., Hittiter Mongolen 3.
—, early Palestine 84.
Ward, Wilfr., W. G. Ward a. the cathol. Revival 402.
Warfield, R. B., the spirit. of God in the O. T. 102.
—, the resurrection of Christ a fundament. doctrine 150.
—, the archeology of the mode of baptism 177.
Warfield, R. B., Augustine a. the Pelag. controversy 199.
—, the idea of systemat. theology 554.
—, the right of syst. theology 554.
Warneck, G., 733. 737. 739. Vorwort z. Heilmann 655.
—, evang. Missionslehre. 3. Abth. Betrieb d. Sendung. 1. Hlf. 730.
—, d. Mission in d. Schule. 7. A. 730.
—, Antheil d. evang. Deutschlands an d. Weltchristianisirung 735.
—, wie es in den einheim. Gemeinden in Hawaii steht 740.
—, Miss.-rundschau: Japan 740.
—, Vorw. z. Struempfel 740.
Warneck, Joh., d. Station Balige in d. Batakkamission 740.
Warren, H. C., Buddhism in translations 472.
Warren, Miss, J. Knox a. h. times. N. ed. 299.
Warring, C. B., hebr. cosmogony 57.
Wartburg-Bibel. 12. A. 287.
Warth, A., Rhythmik u. Metrik i. d. hebr. Dichtung 61.
Warum bin ich evangelisch und nicht katholisch? 437. 713.
Wasserburg, Ph., der Niedergang der roman. Völker 419.
—, hrsg. d. „Wahrheit" 419.
Wassielieff, Jos., 436.
Waterland, Dan., a review of the doctr. of the Eucharist. 591.
Watson, E. W., style a. language of St. Cyprian 173.
Watson, J., the mind of the Master 127.
—, Jesus our supreme teacher 127.
—, Leibnitz a. protest. theology 317.
—, Comte, Mill a. Spencer 490.
Watson, S., Leibniz a. protest. theology 538.
Watson, W. S., the final chapt. of Deuter. 58.
Wattenbach, W., d. Legende v. d. heil. vier Gekrönten 183.
—, d. Schriftwesen im M.-A. 3. A. 209.
—, ed. 2. A. der Uebers. der Chronik Arnold's v. Lübeck 215.
—, s Grandaur, G 215.
—, Wandalbert. — Walahfrid 225.
—, Widukind v. Corvey u. d. Erzbischöfe v. Mainz 228
—, Wenrich, Domherr z. Verdun 227.
Watterich 260. 436. D. Streit um die Consecrationsform a. d. Concil zu Florenz 236.
Weber (Hauck), Angelsachsen, Bekehr. z. Christenth. 218.

Weber, G., 283. 350. 436. Bischof J. H. Reinkens 431.
Weber, H. L., d. Leidensgesch. d. Juden in Böhmen 96.
Weber, L., 672. D. Grossmacht d. ultramontanen Presse 440.
Weber, Z., d. Brief an Philemon 141.
Weckesser, P., d. feierl. Keuschheitsgelübde in d. alt. Kirche 177. 202. 685.
Wedgewood, J., F. J. A. Hort 355.
Weeks, St. B., South. Quakers a. slavery 357. 452. 615.
Wegener, R., Luk. 17, 20. 21 121.
—, Ritschl's Idee d. Reiches Gottes unters. 542. 603.
Wegener, T., Hilfsb. f. d. Relig.-unterricht. Ausg. B. 648.
Wehofer, F. M., philolog. Bemerk. z. Aberkios-Inschr. 159.
—, e. neue Aberkios-Hypothese 159.
—, d. Schr. „Vitas Fratr. O. P." e. noch unbenutzte Quelle z. Philos.-gesch. d. 13. Jhrh. 250.
Weichelt, V., Casualreden. 4 Bd. Grabreden 751.
Weichs-Glon, v., Wissensch., Kunst u. Religion in ihrer Beziehung 498.
Weickhmann, W., d. Vielehe Deutscher in mohammed. Staaten 696.
Weiffenbach, W., Philipp d. Grossmüth. v. Hessen u. d. Evang. Bund 283. 712.
Weigand, P., Wiedergeburt u. Bekehr. 2. A. 587.
Weihrich, F., Balanus 197.
Weikerling, A., Leonh. Brunner, d. erste evang. Prediger in Worms 282.
Weiland, L., 267. Ed. Constitutiones et acta publ. imperat. et regum. Tom. II ab 1198—1272 231.
Weimar, G., Innere Mission u. Pfarramt 716.
Weinhold, P., Veräusserung v. Kirchengut 691.
Weisbach, W., d. Basler Buchillustrat. d. 15. Jhrh.s 763.
Weismann 503. 504.
Weiss, A. M., Apologie d. Christenth. 4. Bd. Soc. Frage u. soc. Ordnung. 3. A. 480.
Weiss, B., Bilder a. d. Bremisch. Kirchengesch. 332.
Weiss, B., 110. 114. 143. 151. 156. Textkrit. Untersuch. u. Textherstellung z. N. T. II. D. paulin. Briefe u. Hebr.-brief 142.
—, Textkritik d. paulin. Briefe 142.
—, d. paulin. Briefe im berichtigt. Text z. Handgebrauch 142.
Weiss, C., S. Thomae Aquinat. de satisfactione et indulgentia doctr. 253. 421.
Weiss, C. Th., Stellung d. Juden in Strassburg 96.
Weiss, J., 120. 133. 559. D. musikal. Instrumente im A. T. 88.
—, paulin. Probleme: d. Formel ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ 155.
Weiss, N., la St. Barthélemy à Bourges et les assassins de Coligny 297.
—, Bern. Palissy à Sedan 1572—76 297.
Weiss, N. et F. Borel, Confiscat. des biens de J. Pastoureau de Bourges 1559 297.
Weiss, N. et D. Bourchenin, le diocèse de Saintes et la Réforme en 1563 297.
Weiss, N. et O. Douen, Lefèvre d'Étaples, s. profession de foi et s. Nouv. Test. 297.
Weissbrodt, W., de codice Cremifanensi et de fragm. evangel. Vindebon. etc. 106.
Weissenberg, S., d. südruss. Juden 98.
Weisser, G., hrsg. v. Kuebel, R., christl. Ethik. 2 Thle. 618.
Weitbrecht, G., d. Leben Jesu. 3. A. 124. 751.
Weizsaecker, C. v., 105. 141. 335. Gregor VII. 227.
—, Agrippa v. Nettelsheim 271.
Wellhausen, J., 20. 49. 78. 79. 128. 131. 132. 574. D. alte arab. Poesie 15.
—, Ergänz. z. Kitab al-Aghani 16.
—, kl. Propheten 29.
Wells, J., 255. Pictures fr. Palest. 81.
Weltzel, d. Collegiatstift z. hl. Bartholom. in O.-Glogau 266. 307.
Wendland, P., d. Therapeuten 73.
—, Philo u. Clemens Alex. 74. 172.
Wendland, P. u. L. Cohn, Philonis Alex. opera. Vol. I 73.
Wendt, G., d. äuss. Liebesthätigkeit im Verh. z. Reiche Gottes 598. 715.
Wendt, H. H., 130. 623. D. Erfahrungsbeweis f. d. Wahrheit d. Christenth. 481 551.
Weniger, L., Ratichius, Kromayer u. d. „Neue Methodus" in Weimar 290.
Werber, K., Tertull.'s Schr. de spectaculis u. Varros rerum divinar. libri 172.
Wermann, O., Choralbuch f. 4stimmigen Männerchor. 3. A. 778.
Werminghoff, A., 240. Zwei Statuten d. Constanz. Domkapit. v. 1432 u. 1485 266.
Werner, A., 127. 316. Aldebert 220.

Werner, A., Adalhard u. Wala, Aebte v. Corvie 222.
Werner, G., 671.
Werner, Joh., 110.
Werner, J., a. d. Lande d. Gegensätze 676. 727.
—, v. Kampfe wider d. Unzucht 721.
—, Soc. Christenthum. 2. A. 722.
—, soc. Grundsätze u. Praxis d. engl. Kirchenarmee 727.
Werner, O., Amandus 220.
Wernicke, J., d. objekt. Werth u. Preis 490.
Wertheim, G., d. Arithmetik d. Elia Misrachi. 2. A. 94.
Wertheimer, S. A., Ginse Jerusch. I 91.
Wesley, R. M., 489.
Wessely, Thom. Morus, Utopia 271.
Westcott, B. F., 352. 355.
Westcott u. Hort, text revised of the New Testament 106. 108. 110.
Westermann, C. J., J. H. Wichern en de Inwend. Zending 714.
Westermayer, H., z. Bann Pirkheimers u. Spenglers 272.
Westling, G. O. F., Meddellanden om folkundervisn. i Estland 1561—1710 342.
Westphal, A., la théologie bibl. 102. 150.
Wetzel, Reformation — keine Bilderstürmerei! 285.
Weymann, C., 54. 186. 187. 188. 195. 196. 198. 208. 368. Beitr. z. Gesch. d. altchr. Literatur 169.
—, de carminibus damas. et pseudodamas. observat. 197.
—, Infinit. auf — viri b. Augustin 197.
Whitake, Rob., founder of the Mc. All Mission 350.
White, A. D., warfare of science with theology in Christendom. 2 vols. 480. 538.
White, H. A., s. S. R. Driver 60.
—, Hrsg. v. Edersheim, hist. of the jewish nation. 2. A. 75.
Whitefoord, B., aside fr. the multitude, Mark. 7, 33 118.
—, the resurrection as the card. feature of apostol. teaching 150.
—, the ideal preacher 638.
Whitney, S. W., the last clause of Luk. 7, 45 119.
Whyte, bible characters 57.
Wichern, J. H., 717. 723.
Wichner, J., d. Benedict.-stift Admont in s. Bezieh. z. Salzburg 306.
Wickes 28.
Widemann, H., d. Passauer Annalen 216.
—, Urkunden u. Regesten d. Benedict.-stiftes Nonnberg 247.
Widemann, J., z. Lorcher Frage 267.
Widmann, B., 435. Bach, Johannespassion 778.
Wiedemann, A., Kulturbezieh. Altägypt. z. Auslande 5.
Wiegand, A., Stell. d. Judenchristen z. Gesetz 729.
Wiegand, W., Walther von Geroldseck 266.
Wiener, A., † 104. D. jüd. Speisegesetze 89.
Wiener, S., biblioth. Friedlandiana. fasc. 1. 2 91.
Wiener, W., v. Advent bis Trinitatis. Pred.-entwürfe. 2. A. 752.
Wiesen, d. Gleichnisse Jesu als Predigttexte 634.
Wiese, H. v., d. Kampf um Glatz 286.
Wigand, G. F., Jerusalem z. Zeit Jesu. 4. A. 83.
Wijk, A. W. van, beteekn. v. d. person v. Jezus Christ 124.
Wilberforce, Reg. G., 397 ff. Card. Manning's memory 401.
Wilcken, U., 79.
Wild, C., Joh. Philipp v. Schönborn, e. Friedensfürst i. 30jähr. Krieg 308. 373.
Wildeboer 42. 57.
Wilkens, C. A., 245. Gesch. d. span. Protestant. im 16. Jh. 2. A. 304.
—, Bericht üb. engl., amerikan., französ., ital., span. K.-Gesch. 316.
—, aus 50 Jahren d. Oxford. Bewegung ausser Oxford 351.
Wilkinson, W. C., the apostle Paul as preacher 140.
Wille, d. freie, 506.
Willing, C., z. Gesch. d. Investiturstreites 229.
Willmann, O., Gesch. des Idealismus. 2. Bd. Kirchenväter u. Scholastiker 167. 199. 429. 613.
—, christl. Erziehung 642.
Willy 527.
Wilpert, fractio panis 168.
Wimmer, R., 576. 745. Liebe u. Wahrheit 479. 548. 628. 755.
Winckler, Hugo, d. Thontafeln v. Tell-el-Amarna 7.
—, d. Sturz Assyriens 10.
—, altorient. Forschungen. III. IV. 16. 23. 25. 64. 69.
Windel, R., z. Würdig. d. Luther'schen Bibelübersetz. 33. 287.
Windhaus, G., z. Gesch. d. Lateinschule z. Laubach im 16. Jhrh. I. Schulordn. II. Schulprüfungen 289.
Windschild, K., Gott, Erlösung, Unsterb-

lichkeit vor d. Forum d. Verstandes. 2. A. 483. 576.
Winkelmann, d. Ev. Miss.-Gesellsch. f. Deutsch-Ostafrika 735.
Winkler, H., Sprache der 2. Col. der 3 sprach. Inschr. u. d. Altaische 9.
Winter 577. 580.
Winter, F. J., d. Prophet a. Kursachsen (V. E. Löscher) 335.
—, K. F. A. Kahnis 337.
—, d. neue Wendung in der Theologie u. d. Aufgabe d. Kirche 479.
Winter, G., 96. D. Antisemitismus in Deutschland 98.
Winter, J., u. Wuensche, A., d. jüdische Literatur. 25. Lfg. 3. Bd. 90.
Winter, S., d. kirchl. Leben in Böhmen im 15. u. 16. Jhrh. 302.
Winterbotham, R., the cultus of father Abraham 100.
—, the shortening of the days 120.
Winternitz, M., übers. Mueller, F. M, Theosophie 74.
Wirz, C., Acten üb. d. diplomat. Bezieh. d. röm. Curie z. Schweiz 1512—52 305.
Wismer, K., d. Pfarrer am Krankenbett 674.
Witt, J., d. Tag Jesu Christi 149.
Witt J. de 350.
Witte, H., u. Wolfram, G., bearb. Urkundenbuch d. Stadt Strassburg. 5. Bd. Urk. v. 1332—1380 265.
Witte, L., d. evang. Bund, s. gewies. Recht u. s. gethanes Werk 440. 713.
—, z. Behandl. d. sog. Professorenantrags 704.
—, suchet in d. Schrift! Jahrg. Predigten 744.
Witte, W., Exeg. üb. Röm. 11, 25. 26. 140.
Wittich, K., noch einmal: d. Zerstörung Magdeburgs 273.
Wittmann, übers. G. Storm, Maria Stuart 299.
Witz, C. A., d. Heidelberg. Katechismus. 3. A. 277. 657.
—, d. reform. Lehre v. d. Heiligung 450.
Wobbermin, G., Stud. üb. Beeinfluss. d. Urchristenth. durch das antike Mysterienwesen 164. 466.
Wodurch wir uns von den Katholiken unterscheiden? 437. 713.
Woebcken, K., d. N. T. u. d. Frauenfrage 151.
Woelfflin, E., Ammian. Marcellinus 196.
Wohlenberg, d. inn. Mission in Predigten üb. d. ev. Perikopen 634. 715.
—, d. Lehre v. d. letzt. Dingen in d. Predigt 634.
Wohlhaupt, Fr., d. Ziel d. Mystik 588.
Wolf, Eug., Luther's Schriften 277.
Wolf, E. J., St. Paul's classificat. of widows 1. Tim. 5, 3 ff. 141.
Wolf, G., d. Anfänge d. Regier. d. Kurfürsten August 273.
Wolff, d. symbol. Handl. in d. Liturgie 751.
Wolff, s. Ankel u. Wolff, Spruchbuch 659.
Wolff, E., übers. Murray, A., Warum glaubst du nicht? 481.
Wolff, M., z. Gesch. d. Wittwenehe im altdeutsch. Recht 695.
Wolff, W., d. ev.-ref. Gemeinde in Marburg 332.
Wolfram, G, s. Witte, H., 265.
Wolfrum, Ph., Nachträge u. Berichtig. 777.
—, d. evang. Kirchenchor 778.
Wolfsgruber, C., Gregor d. Gr. 199. 222.
Wolkan, R., Geistliches, a. e. deutschböhm. Hdschr. d. 15. Jhrh. 260.
—, Goldhammer's Beschreib. v. Eger v. 1584 302.
Wollny, F., d. causale Denken 490.
—, Philosophie u. Naturwissensch. 490.
Wolter, A., d. Land Kanaan 82. 650.
—, kl. Bibelkunde 650.
—, Jes. Christus, e. Lebensbild 651.
—, Grundr. d. Kirchengeschichte 655.
Woods, F. H., hope of Israel 65.
„World, Cath." 420.
Wort e. alt. Bibelfreundes f. d. alte Bibel 45.
Wotschke, Th., Fichte u. Erigena 225. 536.
Wrede, A., bearb. deutsche Reichstagsakten Jüng. R. 2. Bd. 278.
—, Datum d. Wormser Edicts 277.
Wrede, W., 107. 148.
Wright, A., a synopsis of the gospels in Greek 113.
Wright, C. H. H., 22. a primer of Rom. Catholicism 451.
Wright, Th. F., Nehemia's night ride 61.
Wright, W., grammar of the arab. language. 3. A. Vol. I. 13.
—, the rivers of Damascus. — Hermon 87.
Wright, W., the homeland of Jesus 128.
Wroblesca, Ev., gegenwärt. sociolog. Beweg. in Frankreich 533.
Wuelfing 435.
Wuelker R., Gesch. d. engl. Literatur 214.
Wuensche, A., 94. Spiele b. d. Arabern 17.
—, Koran üb. Leben nach d. Tode 17.
—, d. Freude in d. Schr. d. alt. Bundes 89.

Wuensche. A., s. J. Winter 90.
Wuensche u. Landau, z. Hans Sachs' Quellen 288.
Wuerz, v. d. Arbeit d. Basler Missionsleitung 731.
—, d. Basler Miss. in Westafrika 731.
—, d. Basler Miss. auf ihr. Arbeitsfeldern 735.
Wulf, M. de, le problème des Universaux d. s. évolution histor. du 9.—13. s. 251.
—, les théories esthét. sel. à s. Thomas 251.
Wundt, W., 534. 625. Grundriss der Psychologie 494. 524.
Wurm, P., miss.-geograph. Rundschau 731.
—, Bezieh. zw. Relig.-wissenschaft und Mission 731.
—, d. niederländ. Miss.-gesellschaft 736.
Wurster, P., 635. Christl. Glaubens- u. Sittenlehre 658.
Wustmann, Briefe Nikl. Manuel's 294.
Wymann, d. Visitat. d. Coll. Helvet. 1583 307.
Wyss, F., Moralunterricht in d. Volksschule 629.
Wyss, G. v., Gesch. der Histeriographie in d. Schweiz 295.
Wythe, E. T., Mumienfig. a. hölz. Gefässen in Gräbern 4.

Xxx, ét. littér. du ps. 45 63.

Yokoi, Tok., the ethic. life a. conceptions of the Japanese 616.
Yver, G., Euric, roi des Wisigoths 211.

Zahm, J. A., Evolution a. dogma 486. 511.
Zahn, A., 34. 41. 329. Ein Winter in Tübingen 43. 64.
—, 20 geistliche Lieder 778.
Zahn, F. M., Nationalität u. Internat. in d. Mission 732.
—, die norddeutsche Miss.-gesellschaft 735.
Zahn, J., evang. Choralbuch f. Männerchor. 5. A. 778.
Zahn, Th., 31. 108. 110. 122. 145. 148. 328. Neue Quellenforsch. z. Diatessaron 109.
—, neuere Beitr. z. Gesch. d. apostol. Symbol. 198. 450.
Zanelli, A., Rob. Sanseverino etc. 237.
Zangemeister, K., 226. Röm. Grenzwall in d. Prov. Arabia 25. 87.
ZDMG. 2.
Zedler, J., Gesch. d. Univers.-Bibliothek z. Marburg v. 1527—1887 288.
Zeerleder, A., Kirche u. Recht 679.
—, Kirchenrecht d. Kantons Bern. 3. A. 690.
Zehnpfund, R., Bemerk. üb. Werth d. Assyriologie f. d. alttestamentliche Literarkritik 43.
—, d. Umwandl. d. luther. u biblischen Glaubensbegriffs in d. mod. Theol. 449. 567.
Zeit, die illustrierte. 2. Jhrg. 431.
Zeitler, G., Julius Echter v. Mespelbrunn 285.
Zeitlin, M., les divinités fémin. du Capitole 466.
Zeitschr. f. hebr. Bibliographie. 1. Jhrg. 91.
Zeitschr., internat. theolog. No. 13—16 436. 712.
Zell, Fr., et M. Burger, Registra subsidii charitat. im 15. u. 16. Jh. 266.
Zelle, F., e. feste Burg ist uns. Gott 291.
Zeller, relig. Kindererziehung n. hess. Gesetz 701.
Zeller, Ed., d. Märtyrertod d. Petrus in d. Ascensio Jesaiae 138. 182.
Zemmrich, Einführ. d. Reformation in Zwickau 286.
Zenner, J. K., arab. Piutim 15.
—, Psalm 124, 125, 128, 129, 130, 131. 63.
—, Prolog d. B. Ecclesiasticus 70.
—, Verfasser v. „de vita et beneficiis salv. Jesu Chr. meditat. etc." 256.
Zenos, A. C., 127. Elements of the higher criticism 46. 569.
Zentz, G., origines de l'église cathol. 157.
Zeugnisse, evangelische 480. 756.
Zeydner, H., de houding d. evangeliendienaars t. opzichte v. h. O. T. 638.
Zezschwitz, K. v., d. erhöhte Christus, e. Zeugn. geg. d. mod. Theologie 553. 565.
Ziegler, E., Abt Otmar II. v. St. Gallen 294.
Ziegler, H., Kant's u. Schleiermacher's Relig.-begriff 334.
Ziegler, K., d. Glaube an d. Auferstehung Christi 150. 565.
Ziegler, Th., 127.
Ziehen, Th., Leitf. d. physiolog. Psychologie. 3. A. 490.
Ziemer, E., 50 babyl. Rechts- u. Verwaltungsurkunden 11.
Zigabenos, Gr., εἰς τ. ἐγκύκλιον Λέοντος XIII π. ἑνώσεως τ. Ἐκκλησίας etc. 411.

Zillmann, P., Hrsg. d. Metaphys. Rundschau 543.
Zimmer, F., 136. Seelsorge und Heilerziehung 673.
—, d. evang. Diakonieverein. 4. A. 719.
—, d. Orgel 777.
Zimmermann, A., e. irisch. Richter üb. Irland 409.
Zimmermann, P. v., f. stille Stunden 754.
Zimmern, H., 12. 20. 37. 67. Beitr. z. Kenntn. d. babyl. Religion. 1. Lfg. 11.
—, Vater, Sohn u. Fürsprecher in der babyl. Gottesvorstell. 11.
Zingerle, A., Dom- u. Stiftsschulen Tirols im M.-A. 253.
Zippel, B., Christus als zweiter Adam 151.
Zirngiebl, z. Gedächtn. d. Bisch. Reinkens 432.
—, a. d. geist. Vermächtniss Reinkens 432.
Zitelmann, Memento vivere 253.
Zitter, M., d. Reformat.-literatur Siebenbürgens 301.
Zittel, E., d. Zeitalter Karl Friedrich's als Vorbereit. d. Vereinig. d. luth. u. ref. Kirche in Baden 331.
—, d. Reformationsjubil. v. 1817 u. d. Union 331.
—, was verdanken wir uns. bad. Landeskirche u. was sind wir ihr schuldig? 2. A. 675.
Zitzlaff, d. Begräbnissstätten Wittenbergs u. ihre Denkmäler 286.
ZMR., Japanisches 737.
—, von uns. Arbeitsfeldern 738.
—, Missionsrundschau 740.
Zocchi, G., ragioni sopranat. e stor. d. papato 416.
Zoeckler, O., 44. 60. 67. 120. 208. 264. 573. Deutsche Streiter wider die alttestamentliche Radicalkritik 1. 43.
—, d. Fluthsagen d. Alterth. (Schluss) 59.
—, d. Sprüche Salomos bearb. 2. A. 64.
—, ein. Urtheile üb. d. Geschichtswerth d. Apostelgesch. 134.
Zoeckler, O., Acta martyrum et sanctorum 181. 260.
—, Aquilejens. Symbol 202.
—, Aquileja 203. 222.
—, Antonius-Orden. — Alcantara-Orden 233.
—, Ambrosianer. — Annunciaten 242.
—, Anselm v. Laon 250.
—, Adam Scotus 255.
—, Agreda, Franziskanerin 1602—64 307.
—, Alombrados 311.
—, Naturstudium u. Christenthum 578.
—, u. Strack, H., s. Strack 112.
Zoellner, d. Prophet Hosea 65.
Zoepffel 222. 227. Anastasius III. — Agapet II. 226.
—, Anaklet II. — Anastasius IV. — Alexander III. 229.
—, Alexander IV. 230.
—, Alexander V. 236.
—, Alexander VI. 237.
Zondagsbode, de. 9. Jhrg. 447.
Zorn, Ph., d. Hohenzollern und d. Religionsfreiheit 292. 703.
ZPhKr. 525.
Zrzenczycki, J., Geldsendung aus Polen an d. Böhmen geg. Ferdinand II. 301.
Ztg., illustr., gross. Baalstempel v. Ekur 8.
Ztg., Köln., assyr. Monumente in Konstantinopel 9.
Zuck, O., einheitl. Religionsbuch 648.
Zuercher, J., Jeanne d'Arc v. psycholog. Standpunkte 261.
„Zukunft, die" 438.
Zunz, L., 94.
„Züricher Reden" 627.
Zwei Fragen an Christus u. s. Jünger 757.
Zwingmann, v., u. C. Krause, übers. H. P. Hughes, soc. Christenthum. 2. A. 722. 746.
Zycha, J., rec. Augustini quaest. in heptateuchum libri VII 54.
—, Standp. d. Textkritik b. Augustinus 197.

Druckfehler und Berichtigungen.

Seite	110,	Zeile	1	von	unten	lies:	*Noordtzij* statt *Noordtrij.*
„	123,	„	19	„	„	„	*Hoffmann* statt *Hofmann* (vgl. S. 476).
„	472,	„	25	„	„	„	*Nirvana* statt *Nivrana.*
„	547,	„	23	„	„	fehlt	„*irre*“ vor „*geworden*“.
„	580,	„	16	„	oben	lies:	*Löwenthal* statt *Löwenstein.*
„	587,	„	16	„	„	„	*Scholz* statt *Schoz.*
„	592,	„	9	„	unten	„	*Schultzen* statt *Schulzen.*
„	606,	„	8	„	„	„	*dire* statt *dirc.*
„	607,	„	19	„	„	„	*vaingneur* statt *vingneur.*
„	608,	„	19	„	oben	„	*Thiersch* statt *Tiersch.*
„	615,	„	27	„	„	„	*John Hopkins Studies* statt *Johns Hopkins-studies.*
„	681,	„	24	„	„	„	*Rieker* statt *Riker.*
„	737,	„	5	„	unten	„	*ZMR.* statt *ZMB.*
„	740,	„	4	„	„	desgleichen.	

Zu S. 187 f.:

Ueber *Knoell*'s Ausgabe der Confessionen muss Ref. nach Durchprüfung des ganzen Bandes sein Urtheil leider noch wesentlich verschärfen. Er steht nicht an zu behaupten, dass diese „kritische" Ausgabe den Text ganz bedeutend verschlechtert hat. Wie unvorbereitet übrigens dieser Herausgeber an seine Arbeit herangegangen ist, beweisen verschiedene Versehen in den Prolegomena, als deren gröbste wir hervorheben, dass die Editio Lovaniensis 1651, die Maurina 1689 erschienen sei. Also nicht einmal das Original der Musterausgabe hat *Knoell* vorgelegen, und Kukula scheint für ihn nicht geschrieben zu haben. Wenn endlich *Kn.* andeutet, dass in seiner Ausgabe die Interpunction der Oxforder verbessert worden sei, so hat Ref. in mehreren Fällen auch hier nur eine Verschlechterung festzustellen vermocht. Auch 9, 13, 34 (223, 23) scheint *Kn.* ein Agraphon entdeckt zu haben. Wir gratuliren ihm zu dieser famosen Entdeckung! Noch ein paar solche Ausgaben und der ohnehin schon zweifelhafte Credit der Wiener wird völlig erschöpft sein.

GTU Library
3 2400 00297 2747